

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра социальной психологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ЭМПИРИЧЕСКИХ ДАННЫХ
В ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ
(Б1.В.ДВ.01.02 дисциплина по выбору)

Направление подготовки: **44.04.01 Педагогическое образование**
(квалификация (степень) «магистр»)
Направленность (профиль) образовательной программы:
Управление в системе дошкольного образования

заочная форма обучения

Красноярск 2017

Рабочая программа дисциплины ДВ «Количественный анализ эмпирических данных в психологии и педагогике» составлена к.п.с.н., доцентом кафедры социальной психологии Дьячук А.А.

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры педагогики детства протокол № 7 от «06» сентября 2017 г.

Заведующий кафедрой



Яценко И.А.

Одобрено научно-методическим советом ИППО протокол № 6 от «06» сентября 2017 г.

Председатель НМС



Кухар М.А.

Содержание

1. Пояснительная записка.....	4
2. Организационно-методические документы.....	8
2.1. Содержание основных разделов и тем дисциплины.....	8
2.1.1 Введение.....	8
2.1.2 Лист согласования рабочей программы с другими дисциплинами образовательной программ.....	10
2.1.3 Лист внесения изменений.....	11
2.2. Содержание дисциплины.....	12
2.3. Технологическая карта обучения дисциплине.....	14
2.4. Методические рекомендации по освоению дисциплины.....	15
3. Учебные ресурсы.....	20
3.1. Карта литературного обеспечения.....	20
3.2. Карта материально-технической базы дисциплины.....	23
4. Компоненты мониторинга учебных достижений.....	24
4.1. Технологическая карта рейтинга дисциплины.....	24
4.2. Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий по дисциплине.....	26
4.3. Фонд оценочных средств по дисциплине	27
4.3.1. Назначение фонда оценочных средств.....	28
4.3.2. Этапы формирования и оценивания компетенций.....	29
4.3.3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации.....	30
4.3.4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости...32	
4.3.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств.....	36
4.3.6. Оценочные средства.....	37

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина по выбору «Количественный анализ эмпирических данных в психологии и педагогике» разработана для образовательной программы направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) образовательной программы Управление в системе дошкольного образования для обеспечения развития компетенций, связанных с научно-исследовательской деятельностью.

«Количественный анализ эмпирических данных в психологии и педагогике» относится к дисциплинам по выбору профессионального цикла дисциплин основной образовательной программы магистранта. Изучается в 3 семестре.

2. Объем дисциплины и виды учебной работы

Трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е. (108 часа). Включает контактную работу с преподавателем в форме лекционных и практических занятий (0,33 з.е. / 12 ч.). Итоговой формой контроля является зачет. На самостоятельную работу отводится 92 часов (2,56 з.е).

3. Цель освоения дисциплины

Цель – актуализация системы знаний в области обобщения числовых данных при проведении исследования, овладение умениями и навыками использования количественных методов в обработке и анализе в решении практических и исследовательских задач.

4. Планируемые результаты обучения

Изучение дисциплины «Количественный анализ эмпирических данных в психологии и педагогике» способствует развитию у магистрантов следующих **компетенций**:

ОК-3: способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности.

ПК-5: способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование.

ПК-6: готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач.

Таблица 1. Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
<p>Формирование представлений о роли и назначении математических методов в анализе изучаемых явлений и организации исследования</p>	<p>Знать: основные математические и статистические методы обработки данных; типовые задачи, для решения которых применяется количественный анализ; методы обработки информации, результатов диагностики, мониторинга</p> <p>Уметь: определять необходимость применения количественного анализа; выбирать адекватные задачам методы количественного анализа; переводить предметную задачу в задачу количественного анализа.</p>	<p>ПК-5: способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование</p> <p>ПК-6: готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач.</p>
<p>Изучение современных методов анализа эмпирических данных; выделение типовых задач, где необходим количественный анализ</p>	<p>Знать: основные математические и статистические методы обработки данных; способы получения числовых значений, основы теории измерения; знать методы обработки информации, результатов наблюдений и диагностики</p> <p>Уметь: выбирать адекватные задачам методы количественного анализа; строить таблицы и графики и описывать результаты анализа, интерпретировать результаты</p>	<p>ОК-3: способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности.</p> <p>ПК-5: способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования,</p>

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
	Владеть: методами анализа данных.	самостоятельно осуществлять научное исследование.
Демонстрация возможностей и ограничений применения количественных методов	<p>Знать: основные математические и статистические методы обработки данных; способы получения числовых значений, основы теории измерения; границы применимости методов количественного анализа.</p> <p>Уметь: определять необходимость применения количественного анализа; выбирать адекватные задачам методы количественного анализа; интерпретировать результаты, строить корреляционные плеяды и проводить анализ</p> <p>Владеть: методами анализа данных; повышения точности и надежности результатов исследования.</p>	<p>ОК-3: способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности .</p> <p>ПК-5: способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование</p> <p>ПК-6: готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач.</p>

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
<p>Знакомство с различными статистическими пакетами прикладных программ, позволяющих анализировать данные эмпирических исследований</p>	<p>Знать: основные математические и статистические методы обработки данных; статистические программы обработки данных. Уметь: определять необходимость применения количественного анализа; осуществлять расчет данных в статистических пакетах. Владеть: методами анализа данных; повышения точности и надежности результатов исследования.</p>	<p>ОК-3: способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности . ПК-5: способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование</p>

5. Контроль результатов освоения дисциплины

Оценочными средствами для текущего контроля успеваемости являются решение задач, анализ полученных данных в конкретных исследованиях, презентация эмпирических данных, обсуждение на семинарах.

Промежуточный контроль – зачет.

Критерии оценки образовательного уровня сформированности представленных результатов (компетентностей) представлены в разделе Фонды оценочных средств.

6. Основными **технологиями проведения занятий** являются технологии активного обучения: обсуждение результатов, представление результатов, решение задач.

Организационно-методические документы

Содержание основных разделов и тем дисциплины

Введение

В профессиональной деятельности руководителю организации необходимо обобщить данные, полученные в результате оценки определенных показателей деятельности, качества образовательного процесса и других оценочных и измерительных процедур. В связи с этим появляется необходимость обобщения полученных результатов в соответствии с поставленными задачами и их содержательной интерпретацией, проведение количественного анализа массива эмпирических данных, умение читать числовые данные и делать обобщения, выводы.

Изучение количественных и математических методов в исследованиях образовательного пространства направлено на развитие навыков их применения для решения практических задач, получения знания, планирования исследования, умений работать с информацией, представленной в виде числовых значений, графиков, таблиц, описывать и объяснять их относительно предметной области. Для отработки умений и навыков планирования эмпирического исследования, обработки и анализа данных, преобразования графической и числовой информации в содержательные описания, а также понимания роли и места математических теорий и методов направлена данная дисциплина.

Дисциплина изучается в III семестре и включает лекционные и семинарские (практические) занятия. Итоговой формой контроля является зачет. Изучение данной дисциплины актуализирует знания, полученные при изучении следующих дисциплин: «Методология и методы организации научного исследования». Полученные знания могут быть полезными при освоении следующих дисциплин «Мониторинг качества образовательной деятельности», «Организация маркетинговой деятельности ДОО» проведении магистерского исследования.

Цель – актуализация системы знаний в области обобщения числовых данных при проведении исследования, овладение умениями и навыками использования статистических методов в обработке и анализе данных для решения практических задач.

Задачи освоения дисциплины

- формирование представлений о роли и назначении количественных и статистических методов в анализе явлений и организации исследования;
- изучение современных методов анализа экспериментальных данных; выделение типовых задач, где необходим количественный анализ,
- демонстрация возможностей и ограничений применения количественных методов,

- знакомство с различными статистическими пакетами прикладных программ, позволяющих анализировать данные эмпирических исследований.

В результате изучения дисциплины магистрант должен

знать:

- основные математические и статистические методы обработки данных;
- способы получения числовых значений, основы теории измерения;
- типовые задачи, для решения которых применяется количественный анализ;
- знать методы обработки информации, результатов наблюдений и диагностики;
- статистические программы обработки данных.

уметь:

- определять необходимость применения количественного анализа;
- выбирать адекватные задачам методы количественного анализа;
- строить таблицы и графики и описывать результаты анализа, интерпретировать результаты.

владеть:

- методами анализа данных;
- повышения точности и надежности результатов исследования.

Лист согласования рабочей программы с другими
дисциплинами образовательной программы
на 2017/18 учебный год

Наименование дисциплин, на изучение которых опирается данная дисциплина	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности изложения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Методология и методы организации научного исследования	Психологии детства	Рассмотреть методы количественной обработки данных как способ работы с эмпирическими данными. Соотнести методы анализа данных с планом проверки гипотез, экспериментальным планом	Протокол №7 от 06.09.2017
Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в пропорциях материала, порядка изложения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
ДВ Мониторинг качества образовательной деятельности	Педагогики детства	Показать роль теории измерения при разработке инструмента оценивания показателей качества образования. Показать возможности обобщения результатов мониторинга и их анализа.	Протокол №7 от 06.09.2017
Научно-исследовательская работа	Педагогики детства	При разработки плана исследования соотнести с возможностями обобщения данных, обращения к определенным статистическим моделям для оценки выборочных значений. Применять знания для проверки гипотез, представления результатов в графической и табличной формах	Протокол №7 от 06.09.2017

Заведующий кафедрой педагогики детства
Председатель НМС
« 06 » сентября 2017 г. Протокол № 6



И.А.Яценко
М.А.Кухар

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе на 2017/18 учебный год
В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. Пересмотрены задания для самостоятельной работы.
2. Актуализирован список литературы.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
« 06 » сентября 2017 г., протокол № 7

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой педагогики детства



И.А.Яценко

Директор ИППО



Н.А.Старосветская

« 06 » сентября 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Общая характеристика количественных методов анализа

Дискуссия о месте и значении математики в гуманитарных науках. Подходы использования математики. Возможности и ограничения применения количественных методов в педагогических исследованиях. Шкалы измерения: представление психологических явлений в числовых формах.

Тема 2. Первичный анализ эмпирических данных (описательная статистика)

Первичные описательные статистики. Таблицы и графики. Меры центральной тенденции: мода, медиана, среднее. Меры изменчивости: размах, дисперсия, стандартное отклонение. Ранжирование. Таблицы сопряженности. Цензурирование и преобразование выборок. Стандартизация сырых баллов. Возможности использования количественных методов в профессиональной деятельности.

Тема 3. Сравнительный и корреляционный анализ

Одномерные и многомерные методы анализа. Сравнительное и корреляционное исследование. Методы выявления взаимосвязи. Регрессионный анализ. Корреляционные плеяды. Основные показатели корреляционной связи. Причины недостоверности связи. Анализ качественных данных. Программное обеспечение статистического анализа (*Excel, SSPS, STATISTICA, Psychometric Expert*).

Список литературы

Основная:

1. Ермолаев-Томин О.Ю. Математические методы в психологии: Учебник. Допущ. Мин-вом РФ. М.: Юрайт, 2013.
2. Дьячук А.А. Математические методы в психологических и педагогических исследованиях: учебное пособие. Красноярск: Красноярский гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2013. – 348 с.
3. Артемьева Н.В. Основы математической обработки информации: учебное пособие. Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2015. – 116 с.
4. Гельман, В.Я.. Решение математических задач средствами Excel: Практикум. СПб.: Питер, 2003. – 237 с.

Дополнительная:

5. Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. – СПб.: Речь, 2007.
6. Артемьева Е.Ю., Мартынов Е.М. Вероятностные методы в психологии. – М.: МГУ, 1975.

7. Гусев А.Н., Михалевская М.Б., Измайлов Ч.А. Измерение в психологии. М: УМК «Психология», 2005. – 320 с.
8. Гласс Дж., Стэнли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. М.: Прогресс, 1976. – 495 с.
9. Крокер Л., Алгина Дж. Введение в классическую и современную теорию тестов. М.: Логос, 2010.
10. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2004. – 350 с.
11. Митина О.В., Михайловская И.Б. Факторный анализ для психологов. М.: Психология, 2001.
12. Романова Н.Ю., Шепелевич Н.В. Статистические методы обработки информации: учебно-методическое пособие. Красноярск: КГПУ им.В.П.Астафьева, 2015. 109 с.
13. Электронный учебный курс Математические методы в психологии А.А.Дьячук // <http://www.edu.kspu.ru/course/view.php?id=1176>
14. Электронный учебник по STATISTICA // www.statsoft.ru

**Технологическая карта обучения дисциплине
ДВ «КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ЭМПИРИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ»**

магистрантов ООП

44.04.01 Педагогическое образование, «магистр»

Направленность (профиль) образовательной программы: **Управление в системе дошкольного образования**
по **заочной форме** обучения (2,5 года)

(общая трудоемкость 3 з.е.)

Наименование модулей, разделов, тем	Всего часов (_3_з.е.)	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Контроль	Формы и методы контроля
		Всего (из них интерактивных форм)	Лекций (из них интерактивных форм)	Лабораторные занятия (из них интерактивных форм)	Практические занятия (из них интерактивных форм)			
<i>Тема 1.</i> Общая характеристика количественных методов анализа	28	2	2			26		Собеседование
<i>Тема 2.</i> Первичный анализ эмпирических данных	32	4 / 4			4 / 4	26	2	Проверка решения задач, представление числовых данных в виде графиков и таблиц
<i>Тема 3.</i> Сравнительный и корреляционный анализ	48	6 / 6	2 / 2		4 / 4	40	2	Анализ правильности применения методов и представления результатов, плана обработки исследования
Всего	108	12 / 10	4 / 2		8 / 8	92		Анализ решения задач эмпирического анализа данных

Методические рекомендации магистрантам для освоения данной дисциплины

Освоение данной дисциплины вызывает большие трудности. Это в первую очередь связано с установками по отношению к математике. Данная дисциплина представляет собой не набор математических формул и их доказательств, а понимание природы основных психологических инструментов, методик исследования. Поэтому математические выкладки, обоснования были убраны из содержания, а основной акцент делается на понимании явления, которое описывается математическим языком.

Представление о явлениях как случайных величинах, которые можно измерять приводят к тому, что сталкивается житейское представление с предлагаемым для обсуждения материалом. В связи с этим необходимо прорабатывать материал последовательно, использовать материал предшествующего содержательного блока для анализа последующих. Используйте практические занятия как место, где можно отработать непонятый материал, обозначайте возникающие трудности, задавайте вопросы.

Очень важно проработать материал первых лекций, так как на основе их строятся все остальные содержательные блоки. Для этого необходимо внимательно читать примеры, придумывать свои, использовать знания, полученные ранее при обучении математическим дисциплинам.

Более эффективное освоение знаний происходит при постановке собственных задач, поэтому постарайтесь понять, для чего вам понадобятся эти знания. С этой позиции представленное содержание преломляется через практику проведения психологического исследования. Большинство заданий построены на примерах проведенных исследований, некоторые задают необходимость применения знаний для собственных исследований.

При освоении содержания важно помнить, что количественные и статистические методы являются средством для решения научных проблем, практических задач. Выбор метода осуществляется с точки зрения исследовательской задачи. При этом для эффективного освоения необходимо помнить, что такое гипотезы, как они формулируются, уметь видеть организацию исследования, схему, план исследования. При интерпретации результатов используйте материал учебных пособий, старайтесь разобраться в том, как теории могут помочь вам прояснить описываемые в примерах ситуации, используйте их как основу для рассуждения и последующих выводов.

Анализ примеров дает хорошую базу для обобщения оснований применения критериев и описания результатов. При прочтении тематических исследований применяйте полученные в данном курсе знания: анализируйте место в структуре исследования, основания применения тех или иных критериев, сопоставляйте результаты с числовыми значениями.

Систематическое решение задач позволит в целом ухватить математическую природу многих измеряемых явлений. Понять способы работы с ними. Цель решения задач – состоит не в отработке конкретных навыков, а развитие умений правильно разбираться во всем самостоятельно.

Самостоятельная работа является неотъемлемой и важнейшей частью работы магистрантов, которая основана на более подробной проработке и анализе материалов, основных вопросов проектирования дисциплины.

При освоении дисциплины желательно обращаться к дополнительным материалам и публикациям. Часть материалов можно найти на электронном учебном курсе «Математические методы в психологии» <http://www.edu.kspu.ru/course/view.php?id=1176>. Там же можно найти задания для отработки тем, тестовые задания для проверки знаний.

Рекомендации по выполнению заданий

В представленном списке задач приведены реально проведенные исследования и данные, которые были при этом получены. В задаче даны исследовательские проблемы, представлены результаты, однако не даны выводы, для того чтобы ответить на поставленные исследователями вопросы необходимо использовать методы математической обработки, которые позволяют обобщить данные. При этом необходимо помнить, что «в психологии следует различать и уметь выполнять четыре вида интерпретаций: психолого-психологические, психолого-математические, математико-математические и математико-психологические» (Г.В.Суходольский), что также применимо и для других гуманитарных дисциплин.

При решении задач мы выполняем последние три интерпретации. Нам необходимо сначала провести психолого-математическую интерпретацию, основная задача которой заключается в математической идентификации исследовательской ситуации, т.е. перевода на язык статистических задач и выбор методов, адекватных для решения поставленных исследовательских задач. При этом необходимо помнить, что исходным основанием для выбора адекватного метода является исследовательская ситуация, а не математическая специфика метода. Далее мы проводим математико-математическую интерпретацию – переход от массива данных к некоторым статистикам, описывающим эту выборку значений. На этом этапе мы получаем результаты обработки, выраженные в некоторых числовых значениях. Однако эти числовые значения необходимо еще понять в содержательном аспекте, перевести на психологический язык и соотнести с исследовательской задачей. При этом мы разворачиваем математико-психологическую интерпретацию – допустимую и возможную интерпретацию числовых результатов.

В связи с вышесказанным необходимо представить решение задачи как последовательность выделенных интерпретаций, которая дана в виде следующего алгоритма.

1. Формулирование задачи на предметном языке, постановка исследовательской задачи.
2. Формулирование статистических гипотез, которые отражают исследовательскую ситуацию.
3. Выбор статистики (метода) для проверки поставленных гипотез и алгоритм решения данной статистики.
4. Статистический вывод.
5. Интерпретация результатов статистической обработки на предметном языке.

Данный алгоритм является структурой и формой представления (решения) задания.

Стоит отметить, что большие трудности вызывает перевод с психологического, предметного языка на математический. Для того чтобы сформулировать адекватные статистические гипотезы, необходимо разобраться в схеме (плане) проведенного исследования: что изучал исследователь, сколько выборок он привлекал, с какой целью он разбивал их на несколько групп, что это за выборки, какие измерения проводились, что измерялось, с помощью каких шкал. Когда выделена схема исследования, становится ясной и сама исследовательская задача. При выборе статистики (метода) необходимо использовать знания, предыдущих разделов. Необходимо выделить измерительные шкалы, которые использовались для оценки выраженности явлений, возможности приведения к определенному типу распределения, тип задачи, а также виды выборок. На основании этого и возможно определить наиболее адекватный метод решения задачи (используйте предлагаемую на лекциях классификацию математических методов).

Структура решения задания.

1. *Условие задачи.* Возможно представление всего содержания задачи, либо представлена схема исследования и значения, данные в условии задания. При представлении результатов в виде таблиц необходимо придерживаться требований к оформлению таблиц: таблицы обязательно подписываются, заголовки таблиц отражают основное

содержание представленных данных, то что представлено в столбцах и строках. Заголовки помещаются над таблицами, посередине таблицы. Слово «Таблица» помещается слева, далее ставится тире и дается название. В конце точка не ставится. Если таблиц несколько, то они нумеруются. После слова «Таблица» значок № не ставится, пишется только число.

Пример.

Таблица 2

Средние показатели по шкалам теста «Рольевые ожидания и притязания в браке» (РОП)

Группы	Шкалы							Общий показатель
	1	2	3	4	5	6	7	

2. *Постановка задачи на психологическом языке.* Выделение гипотезы, вопроса, для решения которого и было проведено эмпирическое исследование, измерение.
3. *Формулировка статистических гипотез (H_0 и H_1).* Некоторое множество альтернативных решений, из которого в каждой конкретной ситуации производится выбор единственного решения на основе наблюдаемой реализации случайной величины (выборки значений).
4. *Выбор статистики (метода) для проверки поставленных гипотез и алгоритм решения* данной статистики. Данный пункт включает анализ выборки значений: шкала измерений и соответственно отношения между элементами, возможности совершения определенных операций и преобразования значений, оценка типа распределения случайной величины. Приводится обоснование выбора статистики (метода) для решения поставленной задачи, принятия решения одного из представленных ранее альтернативных вариантов (H_0 и H_1). Далее представляется алгоритм расчета статистики, порядок действий, операций. В том случае если используются таблицы, то необходимо придерживаться требований к оформлению таблиц (см. п.1). При представлении рисунков придерживаются следующих правил: на графиках должны быть указаны все параметры, необходимые для однозначного понимания графика, оси координат должны быть подписаны и представлены единицы измерения. Название, подписи и пояснения к рисункам дается под рисунком. Слово «Рис.» помещается слева, далее ставится точка и дается название. В конце точка не ставится. Рисунки должны быть пронумерованы, при этом значок № не ставится.

Пример.

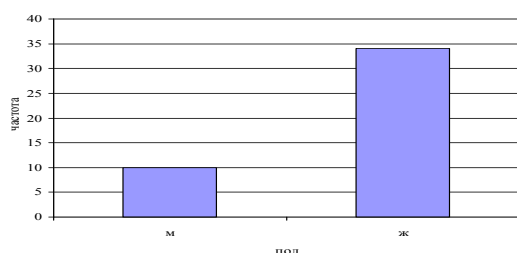


Рис. 1. Частота встречаемости темного цвета волос у мужчин и женщин

5. *Вывод на статистическом языке.* На основе правила принятия решения принимается определенное решение из H . При этом необходимо помнить, что в условиях неопределенности всегда существует вероятность ошибки. Правило оптимально, если никакое другое правило не может быть в среднем лучше его (ошибка первого и второго рода). В данном случае задача состоит и в том, чтобы выбрать критическую область, позволяющую избежать ошибок первого рода. Для этого исследователь выбирает уровень значимости (обычно используют стандартные уровни значимости 0,05, 0,01, 0,001). Чем серьезнее последствия ошибки первого рода, тем меньшим должен быть уровень значимости. После определения уровня значимости встает задача определения критических областей, соответствующих уровню значимости. Для этого необходимо воспользоваться таблицами граничных (критических) значений статистики, выбранной

для решения задачи. На основании соотнесения полученного в ходе решения значения с критической областью принимают заключение о верности одного из альтернативных решений H .

6. *Интерпретация результатов* статистической обработки на предметном языке. В этом разделе необходимо числовые значения перевести в содержательный аспект, на психологический язык и соотнести с исследовательской задачей. Выводы должны быть конкретными, соотносящимися с гипотезой, вопросом, для решения которого и было проведено эмпирическое исследование, измерение.

Пример решения задания

С целью проверки гипотезы о влиянии сложности заданий теста на время его решения было проведено исследование 12 учащихся одного класса. Известно время решения тестового задания в секундах (X) и балл, характеризующий сложность задания (Y). Можно ли утверждать, время решения заданий теста будет возрастать по мере увеличения сложности.

Таблица 1

Значения времени решения задания и его сложности

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
X	122	105	100	145	130	190	162	172	120	150	170	112
Y	4	2	1	5	1	5	3	4	2	3	5	1

1. Время решения заданий теста будет возрастать по мере увеличения сложности.
2. H_0 Взаимосвязь двух признаков X и Y значимо не отличается от нуля.
 H_1 Взаимосвязь двух признаков X и Y значимо отличается от нуля, не случайна.
3. Данная задача состоит в оценке взаимосвязи двух признаков. В связи с малым объемом выборки мы не можем однозначно сказать о согласии выборки с нормальным распределением, поэтому для оценки взаимосвязи применим непараметрический критерий, т.е. критерий, свободный от распределения, - критерий Спирмена.

Представим расчеты в таблице.

Таблица 2

Расчет значения d для критерия Спирмена

№	X	Y	Ранги X	Ранги Y	D	d^2
1	122	4	5	8,5	-3,5	12,25
2	105	2	2	4,5	-2,5	6,25
3	100	1	1	2	-1	1
4	145	5	7	11	-4	16
5	130	1	6	2	4	16
6	190	5	12	11	1	1
7	162	3	9	6,5	2,5	6,25
8	172	4	11	8,5	2,5	6,25
9	120	2	4	4,5	-0,5	0,25
10	150	3	8	6,5	1,5	2,25
11	170	5	10	11	-1	1
12	112	1	3	2	1	1
Σ						69,5

Подставим известные значения в формулу:

$$rs = 1 - 6 \cdot \frac{69,5}{12(12-1)} = 0,76$$

Получена умеренная положительная связь между двумя признаками.

4. Зададимся уровнем надежности (достоверности) 95%. По таблице расчетных значений находим критические значения для $n=12$ для уровня достоверности $p \leq 0,05$. $r_{кр}=0,58$.
 $0,76 > 0,58$, т.е. $r_{s эмп} > r_{s кр}$.
В соответствии с правилом статистического вывода с уровнем надежности 95% можно утверждать, что взаимосвязь между двумя признаками отлична от нуля, т.е. существует достоверная взаимосвязь между признаками X и Y .
5. По мере возрастания сложности задания теста возрастает и время, необходимое для его решения. (этот вывод мы делаем на основе того, что получена прямая взаимосвязь, которая показывает, что увеличение одного признака согласовано с увеличением другого признака)

Учебные ресурсы

КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

(включая мультимедиа и электронные ресурсы)

ДВ «КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ЭМПИРИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ»

для магистрантов образовательной профессиональной программы

Направление подготовки **44.04.01 Педагогическое образование, «магистр»**

Направленность (профиль) образовательной программы: **Управление в системе дошкольного образования по заочной форме** обучения (2,5 года)

(общая трудоемкость 3 з.е.)

№ п/п	Наименование	Место хранения / Электронный адрес	Количество экземпляров / Точек доступа
1	2	3	4
	Обязательная литература		
1	Артемьева Н.В. Основы математической обработки информации: учебное пособие. Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2015. – 116 с.	10 ОБИМФИ	10
2	Дьячук А.А. Математические методы в психологических и педагогических исследованиях. – Красноярск: КГПУ им.В.П.Астафьева, 2013. – 348 с.	1 ЧЗ, 2 АНЛ http://elib.kspu.ru/document/8062 ЭБС КГПУ доступ открытый	3 1600
3	Артемьева О. А. Качественные и количественные методы исследования в психологии : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 148 с.	ЭЮС Юрайт https://www.biblio-online.ru/book/297ABB31-EF07-46C3-BA12-72FBDFC71D77	160
	Дополнительная литература		
1	Крулехт М.В. Экспертные оценки в образовании. – М., 2007.	3 АНЛ, 1 ЧЗ	4
2	Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. – М.: Прогресс, 1980. (СПб.: Социально-психологический центр, 1996)	ЧЗ, АНЛ	2
3	Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. – СПб.: Речь, 2007.	1 РЦ, 3 АНЛ, 16 ОБ ИМФИ	4

1	2	3	4
4	Носс И. Н. Качественные и количественные методы исследований в психологии: учебник для академического бакалавриата. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 362 с.	ЭБС Юрайт https://www.biblio-online.ru/book/A3EEC097-B7A5-4587-A2E1-4E5C2B3D4AF6	160
5	Романова Н.Ю., Шепелевич Н.В. Статистические методы обработки информации: Учебно- методическое пособие. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева.– Красноярск, 2015. –109 с.	http://www.edu.kspu.ru/mod/resource/view.php?id=15072 ЭБС КГПУ – доступ по паролю	1600
6	Майер Р.А., Колмакова Н.Р., Ванюрин А.В. Теория и практика статистического анализа в психолого-педагогических и социологических исследованиях. – Красноярск: РИО КГПУ, 2005. – 352 с.	1 ЧЗ, 13 ОБИМФИ	14
7	Мониторинг педагогического контроля в управлении дошкольным образовательным учреждением: Методические рекомендации/ Сост. П.Н. Лосев. – Красноярск: РИО КГПУ, 2000. – 33 с.	1 АНЛ	1
8	Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). М.: М-Пресс, 2004. – 67 с.	1ЧЗ	1
9	Мониторинг и диагностика качества образования/ А. А. Шаталов и др. – М.: НИИ школьных технологий, 2008. – 322 с.	1 АНЛ	1
10	Корнеев А.А., Рассказова Е.И., Кричевец А.Н., Койфман А.Я. Критика методологии проверки нулевой гипотезы: ограничения и возможные пути выхода. Часть I, Психологические исследования. 2016. Т. 9, № 45. С. 1, Часть II Психологические исследования. 2016. Т. 9, № 47. С. 6.	http://psystudy.ru/index.php/nm/2016v9n47/1282-korneev47.html	160
11	Корнеев А.А., Кричевец А.Н. Условия применимости критериев Стьюдента и Манна–Уитни // Психологический журнал. 2011. №32(1). С.97–110.	Универсальные базы данных East View (UDB) доступ через сайт КГПУ	160
Методическое обеспечение для самостоятельной работы			
1	Яценко И.А. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований: практикум. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 128 с.	1 ЧЗ, 3 АНЛ, 49 АУЛ	53
2	Электронный учебный курс «Математические методы в психологии» А.А.Дьячук	http://www.edu.kspu.ru/course/view.php?id=1176	160

1	2	3	4
3	Митина, О.В. Математические методы в психологии: Практикум [Электронный ресурс] : учебное пособие. – Электрон. дан. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 238 с.	Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=68774 по паролю (ЭБС Лань)	1600
Ресурсы интернет			
1	Российская библиотечная ассоциация	http://www.rba.ru/	160
2	Сайт журнала Моделирование и анализ данных	http://psyjournals.ru/mad/index.shtml	160
3	Научная электронная библиотека «Киберленинка»	http://cyberleninka.ru/	160
4	Сайт научно-методической поддержки слушателей курсов В.С. Аванесова, где рассматриваются основные вопросы тестологии	http://testolog.narod.ru/	160
Информационно-справочные системы			
1	Справочная система к программе Psychometric Expert	http://www.psychometrica.ru/index.php/lerningbook/pex-help	160
2	Электронный учебник по STATISTICA // www.statsoft.ru	www.statsoft.ru	160
3	Автоматизированный Psy-офис <i>Psychometric Expert</i> [®] 8: Руководство пользователя / составитель А.А.Васищев в 5 частях. – Ярославль: ООО «Научно-производственный центр "Интроспекция"», 2012.	Кафедра социальной психологии	1
4	Информационный ресурс обучения правообладателя SPSS	http://www.learnspss.ru/	160
5	Портал знаний компании StatSoft, компании-разработчика программного обеспечения STATISTICA	http://statistica.ru/	160

**КАРТА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ДИСЦИПЛИНЫ
ДВ «КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ЭМПИРИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ»**

для магистрантов образовательной профессиональной программы

Направление подготовки **44.04.01 Педагогическое образование, «магистр»**

Направленность (профиль) образовательной программы: **Управление в системе дошкольного образования**
по **заочной форме** обучения (2,5 года)

(общая трудоемкость 3 з.е.)

Аудитория	Оборудование (наглядные пособия, макеты, модели, лабораторное оборудование, компьютеры, интерактивные доски, проекторы, информационные технологии, программное обеспечение и др.)
Лекционные аудитории	
3-06 корпус 3, г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100	<ul style="list-style-type: none"> • компьютер • SMART доска • проектор
2-10 Корпус 3, г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100	<ul style="list-style-type: none"> • интерактивная доска IP Board • доска учебная • флипчарт
Аудитории для практических занятий	
2-06 корпус 3, г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100	<ul style="list-style-type: none"> • укомплектованный компьютерный класс 11 шт. • SMART доска • Мультимедийный проектор Epson EB 460 • ИБП USP IPPON 4 шт. • телевизор Samsung CS2185R • акустическая система DEFENDER SPK -530 BLACK • лицензионное программное обеспечение <i>Psychometric Expert</i> (11 рабочих мест)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

По заочной форме обучения

Наименование дисциплины/курса	Уровень/ступень образования	Количество зачетных единиц/кредитов
ДВ Количественный анализ эмпирических данных в психологии и педагогике	Магистратура	3 (ЗЕТ)
Смежные дисциплины по учебному плану		
Предшествующие: Методология и методы организации научного исследования		
Последующие: Мониторинг качества образовательной деятельности, Организация маркетинговой деятельности ДОО, Научно-исследовательская работа, магистерское исследование		

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ			
	Форма работы	Количество баллов 85 %	
		Min	Max
Текущая работа	Выполнение заданий по дисциплине, решение задач	17	25
	Представление плана обработки исследования	12	20
	Анализ выборочных данных в программе Excel	5	10
	Графическое и табличное представление результатов исследования	10	15
	Анализ результатов оценки совокупности признаков	10	15
Итого		54	85

Итоговый модуль			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 15 %	
		Min	max
	Выполнение итогового задания	6	15
Итого		6	15

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ			
Базовый модуль/ Тема	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Т.2, Т.3	Анализ результатов исследований (на основе анализа статистических моделей)	0	5
Итого		0	5
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической отметки

Общее количество набранных баллов	Академические отметки
0-60	Не зачтено
60-100	Зачтено

Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий по учебной дисциплине

- 1) анализ и обработка результатов преподавания дисциплины и результатов контролей (промежуточного и итогового);
- 2) возможность пересмотра и внесение изменений в учебные, методические и организационные формы и методы преподавания дисциплины;
- 3) рассмотрение возможностей внесения пожеланий заказчиков в содержание и реализацию изучения дисциплины магистрантами (*портфель заказчика*);
- 4) формирование перечня рекомендаций и корректирующих мероприятий для оптимизации трехстороннего взаимодействия между магистрантами, преподавателями и потребителями выпускников образовательной профессиональной программы (ОПП);
- 5) рекомендации и мероприятия по совершенствованию преподавания и изучения дисциплины.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра-разработчик – социальной психологии

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 7

от « 06 » сентября 2017 г.

ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического
совета направления подготовки

Протокол № 6

от « 06 » сентября 2017 г.

зав.кафедрой



И.А.Яценко

Председатель



М.А.Кухар

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине по выбору

**«Количественный анализ эмпирических данных в психологии
и педагогике»**

Направление подготовки: **44.04.01 Педагогическое образование**
(квалификация (степень) «магистр»)

Направленность (профиль) образовательной программы:

Управление в системе дошкольного образования

по заочной форме обучения

Составитель: Дьячук А.А., к.п.с.н., доцент, доцент кафедры социальной
психологии

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины по выбору «Количественный анализ эмпирических данных в психологии и педагогике» (дисциплина по выбору) является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

Контроль за выполнением самостоятельной работы.

Освоение и отработка действий, необходимых для исследовательской деятельности.

Оценка уровня сформированности компетенций.

1.3. ФОС разработан на основании **нормативных документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки магистров 44.04.01 Педагогическое образование;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, Направленность (профиль) образовательной программы: Управление в системе дошкольного образования;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОК-3: способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности.

ПК-5: способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование.

ПК-6: готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач.

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
ОК-3: способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности.	Ориентировочный	Методология и методы научного исследования	Текущий контроль	1	Решение задач
				5	Анализ результатов оценки совокупности признаков
	Когнитивный		Текущий контроль	1	Решение задач
				4	Графическое представление
			3	Анализ в Excel	
	Праксиологический		Текущий контроль	1	Решение задач
				3	Анализ в Excel
				4	Графическое представление
				6	Решение итогового задания
	Рефлексивно-оценочный		Текущий контроль	2	Представление плана обработки
6		Решение итогового задания			
ПК-5: способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельн	Ориентировочный	Методология и методы научного исследования, Научно-исследовательская работа	Текущий контроль	1	Решение задач
				5	Анализ результатов совокупности признаков
	Когнитивный		Текущий контроль	1	Решение задач
				3	Анализ в Excel
				5	Анализ результатов совокупности признаков
	Праксиологический		Промежуточная аттестация	6	Решение итогового задания

о осуществлять научное исследование	Праксиологический		Текущий контроль	1	Решение задач
				4	Графическое представление
				5	Анализ результатов совокупности признаков
			Промежуточная аттестация	6	Решение итогового задания
	Рефлексивно-оценочный		Текущий контроль	4	Графическое представление
				5	Анализ результатов совокупности признаков
				2	Представление плана обработки
			Промежуточная аттестация	6	Решение итогового задания
ПК-6: готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	Ориентировочный	Методология и методы научного исследования, Научно-исследовательская работа	Текущий контроль	2	Представление плана обработки
				4	Графическое представление
	Когнитивный		Текущий контроль	2	Представление плана обработки
				3	Анализ в Excel
				4	Графическое представление

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: научно-исследовательский проект организационного плана по проверке гипотезы и повышения достоверности и надежности результатов исследования, доклад в форме защиты проекта.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство: обоснование применения количественных методов для обобщения эмпирических данных, решение задач, интерпретация полученных результатов (разработчик: Дьячук А.А., к.п.н., доцент).

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Знает требования к научному методу, критерии научности психологического и педагогического исследования и придерживается их при выборе статистических методов.

2. Знает основные методы количественного анализа, границы их применимости. Может обосновать необходимость применения данного метода. Демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования и внутренней организации. Выделяет особенности методов обработки данных и их возможности и ограничения. Выделяет ситуации, где можно применить статистические методы.

3. Определяет цель, подбирает методы в соответствии с поставленной целью, обосновывает их необходимость, может составить план проверки гипотез на основе статистических моделей.

4. Знает требования к описанию результатов, оформлению таблиц и рисунков, придерживается их при выполнении исследования.

5. Может преобразовать математически выраженную информацию в словесный материал, текст. Описывает графики, может пояснить, что представлено на графиках. Разграничивает факты и их описание, результаты и интерпретацию.

6. Интерпретирует и объясняет полученные с помощью различных методов результаты.

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) зачтено	(73-86 баллов) зачтено	(60-72 баллов)* зачтено
ОК-3: способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности.	Самостоятельно ставит исследовательскую проблему, разрабатывает план проверки гипотезы с учетом требований верификации данных, соотносит схему исследования с планом обработки. Привлекает дополнительные источники для анализа процедуры получения данных и их анализа. Понимает значимость и демонстрирует желание освоения новых методов анализа эмпирических данных.	Может выделить отдельные задачи для обобщения, анализа результатов, трудности в построении целостного плана проверки гипотезы. Определяет ситуации, где необходимо провести количественный анализ. Обращается к опыту, процедурам, применяемым на практике, оценивает возможность применения количественных методов, понимает значимость их при проведении исследования	Применяет методы для решения поставленных задач, представляет в соответствии с требованиями и описывает полученные результаты (действие по образцу, по аналогии). Осуществляет анализ данных по определенному алгоритму. Понимает значимость отдельных процедур и методов анализа массива данных.

<p>ПК-5: способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование.</p>	<p>Самостоятельно и обоснованно выбирает методы для обобщения данных и проверки гипотез, готовит отчет по результатам исследования (организация и разработка для конкретной задачи дизайна исследования) с использованием программного обеспечения. Может проинтерпретировать относительно исследуемой предметной области данные, представленные в виде графиков, таблиц, числовых значений.</p>	<p>Определяет типы задач, где необходимо применить количественные методы, подбирает методы, необходимые для достижения цели. На основании полученных данных осуществляет анализ. Может описать графики, читать табличные данные. Испытывает трудности описания результатов на «предметном» языке</p>	<p>Составляет этапы проверки гипотезы по аналогии, ориентируясь на сходные задачи. Испытывает трудности в объяснении, почему применяется именно данный метод, определении плана обработки в соответствии со схемой исследования. Определяет метод, критерий, но испытывает трудности при интерпретации числовых значений.</p>
<p>ПК-6: готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач</p>	<p>Предлагает различные варианты решения поставленных задач, видит возможности использования количественных методов при проведении исследования</p>	<p>Проявляет интерес к количественным методам, определяет круг профессиональных задач, где возможно их применение</p>	<p>Проявляет интерес к количественным методам, возможности их применения к профессиональной деятельности</p>

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки:

«Зачтено»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОК-3, ПК-5, ПК-6 базовый, продвинутый или высокий уровень.

«Не зачтено»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОК-3, ПК-5, ПК-6 уровень ниже, чем базовый

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают: учебный проект, анализ конкретных ситуаций, составление ориентировочных карт предмета, развивающих эффектов, образовательных результатов и образовательных технологий, дискуссия, конференция.

4.2.1. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга в рабочей программе дисциплины «Количественный анализ эмпирических данных в психологии и педагогике».

Критерии оценки заданий на самостоятельную и практическую работу

Компонент	Показатели
Когнитивный	<p>Знает требования к научному методу, критерии научности психологического и педагогического исследования.</p> <p>Знает основные статистические методы, границы их применимости, их возможности и ограничения.</p> <p>Знает требования к описанию результатов исследования, оформлению.</p> <p>Знает технические программы применения методов, определяет задачи, которые могут быть решены с помощью этих программ.</p> <p>Разграничивает факты и их описание, результаты и интерпретацию.</p> <p>Видит ошибки в применении методов другими, в других работах.</p>
Практический	<p>Определяет цель, подбирает методы в соответствии с поставленной целью, обосновывает необходимость данного метода.</p> <p>Преобразовывает проблему в исследовательскую и предлагает методы для решения этой задачи.</p> <p>При организации проверки гипотез придерживается требований получения научного знания.</p> <p>Демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования и внутренней организации.</p> <p>Проводит измерение, может операционализировать переменные, отличает эмпирически нагруженное понятие от абстрактного.</p> <p>Преобразует математически выраженную информацию в словесный материал, текст.</p> <p>Описывает графики, может пояснить, что представлено на графиках.</p> <p>Интерпретирует и объясняет полученные результаты, полученные с помощью различных методов.</p> <p>На основании полученных результатов выдвигает новые гипотезы.</p> <p>Использует знание о методах для решения новой задачи. Может по результатам работы выделить методы, которые применялись.</p> <p>Оценивает соответствие выводов имеющимся данным.</p> <p>Применяет технические программы для решения исследовательских задач.</p> <p>Способен оформить и представить результаты своей деятельности в виде отчета по научной и практической работе и презентации в публичном и индивидуальном общении с использованием современных средств ИКТ.</p>
Аффективно-ценностной (мотивационный)	<p>Обосновывает необходимость применения данного метода.</p> <p>При решении задачи обращается к дополнительным источникам.</p> <p>Проявляет инициативу в выполнении задания.</p> <p>Демонстрирует желание самостоятельного освоения новых методов исследования.</p> <p>Берет ответственность за результаты проведенного исследования.</p>

4.2.1. Оценочное средство: решение задач по темам дисциплины.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Знает различные методы, критерии анализа, определяет границы применимости, возможности и ограничения	3
Определяет статистические задачи, формулирует статистические гипотезы	2
Демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования и внутренней организации.	3
Обоснованно выбирает критерии анализа в зависимости от исследовательских задач	4
Проводит измерение, может операционализировать переменные	2
Проводит анализ полученных результатов	3
Оформляет и представляет результаты анализа в соответствии с требованиями к публикации	2
Интерпретирует числовые значения, таблицы и графики. Преобразует математически выраженную информацию в словесный материал, текст.	4
Демонстрирует желание самостоятельного освоения новых методов	2
Максимальный балл	25

4.2.2. Оценочное средство: представление плана обработки данных.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Самостоятельно ставит исследовательскую проблему	2
Знает требования к научному методу, критерии научности психологического и педагогического исследования	3
Преобразовывает проблему в исследовательскую и предлагает методы для решения этой задачи	4
В соответствии со схемой исследования предлагает методы обобщения, анализа данных	3
При организации проверки гипотез придерживается требований получения научного знания.	4
Обосновывает необходимость применение данного метода	4
Максимальный балл	20

4.2.3. Оценочное средство: анализ выборочных данных в программе Excel.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Определяет задачи описания выборочных значений	3
Знает, как в программе рассчитать значения, построить графики, преобразовать информацию	3
Оформляет и представляет результаты своей деятельности в виде отчета	2
Максимальный балл	10

4.2.4. Оценочное средство: графическое и табличное представление результатов исследования.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Знает требования к описанию результатов исследования, оформлению.	2
Описывает графики, может пояснить, что представлено на графиках.	3
На основании полученных результатов выдвигает новые гипотезы.	4
Оформление и представление результатов в соответствии с требованиями к публикациям с использованием современных средств ИКТ	3
Видит ошибки в применении методов другими, в других работах.	3
Максимальный балл	15

4.2.5. Оценочное средство: анализ результатов оценок совокупности признаков.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Преобразует математически выраженную информацию в словесный материал, текст	4
Интерпретирует и объясняет полученные результаты	4
На основании полученных результатов выдвигает новые гипотезы	3
При решении задачи обращается к дополнительным источникам	2
При анализе рассматривает результаты целостно, а не отдельные признаки	2
Максимальный балл	15

При выполнении заданий текущего контроля обучающийся может набрать максимально 85 баллов. Баллы по различным критериям суммируются, и выводится кумулятивное значение. В случае если накопленная оценка превышает 75 баллов, то обучающемуся может быть поставлен зачет без выполнения итогового задания.

В случае если обучающийся не набрал 55 баллов по результатам текущего контроля, то он может выполнить дополнительное задание, которое направлено на анализ результатов исследований (на основе анализа статистических моделей, на примере статей, исследовательских работ.)

В случае если обучающийся по итогам всех видов работ и по результатам промежуточного контроля продемонстрировал несформированность компетентностей, то проводится пересдача.

Первая пересдача проводится преподавателем, отвечающим за чтение дисциплины в институте. При выставлении оценки учитывается накопленная оценка за текущий контроль (по заданиям), самостоятельную работу и профессиональная коммуникация при ответе на вопросы промежуточного контроля. Оценка проводится в соответствии с уровнем сформированности компетентностей, формируемых в данной дисциплине.

Вторая пересдача проводится в присутствии комиссии, включающей не менее трех преподавателей, при выставлении результирующей оценки учитывается уровень овладения обучающимся компетентностей, формируемых по данной дисциплине.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств (литература; методические указания, рекомендации, программное обеспечение и другие материалы, использованные для разработки ФОС).

Дьячук А.А. Математические методы в психологических и педагогических исследованиях: учебное пособие; Красноярск: Красноярский гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2013. – 348 с.

Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. – СПб.: Речь, 2007.

6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

1. Определите, в какой шкале можно провести измерение представленных ниже качеств. Поясните свой ответ.

Время решения задачи.

Уровень психического развития.

Статус работника в организации как показатель продвижения по службе (карьерный рост).

Качество обучения.

Обучаемость.

Удовлетворенность от выполненного дела.

Готовность к сотрудничеству со сверстниками.

2. При проведении исследования ставится проблема измерения нескольких переменных. Внизу представлены примеры исследовательских задач. Выделите переменные, которые необходимо измерить для проверки поставленных гипотез. Какими шкалами возможно измерение этих переменных? Обоснуйте ответ. Какие операции можно производить с измеренными признаками?

Психолог оценивает влияние пола на уровень овладения средствами общения со взрослым дошкольником.

Верно ли предположение: время решения заданий тестового задания будет возрастать по мере увеличения сложности?

Наблюдается ли тенденция к увеличению ошибок при выполнении теста Бурдона разными испытуемыми в зависимости от условий его выполнения?

3. Представьте данные в таблице и графически. Вычислите меры центральной тенденции и меры изменчивости. Не забывайте давать пояснения к таблицам и рисункам (названия).

После прослушивания курса «Общая педагогика» 28 студентов получили на экзамене следующие оценки: 3, 5, 4, 5, 2, 4, 3, 3, 4, 4, 3, 5, 4, 4, 3, 3, 4, 4, 5, 3, 4, 5, 3, 3, 4, 4, 3, 4.

По опроснику удовлетворенность работой были получены следующие результаты: 8, 9, 10, 9, 9, 9, 6, 7, 8, 5, 4, 6, 6, 3, 6, 8, 5, 9, 3, 8, 9, 7, 8, 8, 8, 6, 7.

По тесту Векслера у 26 школьников были получены следующие результаты: 2, 3, 9, 5, 7, 10, 8, 9, 10, 8, 11, 9, 12, 9, 8, 10, 11, 9, 10, 8, 10, 7, 9, 10, 9, 11.

4. На одной и той же группе испытуемых произведены «замеры» по одной и той же методике уровня развития регулятивных процессов (умение работать по правилу, образцу) до формирующего эксперимента и после.

Можно ли считать обучение эффективным, если результаты таковы:

Испытуемые	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Значения «до»	11	9	8	6	6	6	6	6	5	4	3	3
Значения «после»	11	11	8	13	13	11	8	8	12	8	8	6

Выдвинуть гипотезу, выбрать критерий для доказательства и произвести необходимые вычисления.

5. Имеются две независимые выборки младших школьников с примерно одним уровнем интеллекта. В течение некоторого времени их интеллект развивался по двум различным методикам. Требуется установить, какая из методик более эффективна, если после окончания обучения уровень интеллекта измерен в обеих группах и получены следующие результаты.

X	105	102	101	103	101	105	103	101	108	101					
Y	110	102	111	102	105	110	117	103	102	105	108	101	105	105	104

6. С целью анализа взаимного влияния зарплаты и текучести рабочей силы на пяти однотипных организациях с одинаковым числом работников проведены измерения уровня месячной зарплаты X и числа уволившихся за год рабочих Y .

X	100	150	200	250	300
Y	60	35	20	20	15

Найти выборочный коэффициент корреляции. Можно ли считать, что оплата труда определяет увольнение сотрудников?

7. На одной и той же группе обучающихся на курсах повышения квалификации воспитателей произведены два замера некоторого признака «до обучения» и «после обучения».

Можно ли считать обучение эффективным, если результаты таковы:

Испытуемые	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Значения «до»	8	6	3	2	5	5	7	8	10	12
Значения «после»	12	8	3	5	10	4	9	8	9	15

Выдвинуть гипотезу, выбрать критерий для доказательства и произвести необходимые вычисления.

8. Группа родителей была опрошена по поводу наличия домашней библиотеки (0 – нет печатных книг, 1 – есть печатные книги) и интересом к чтению детей (0 – нет интереса, 1 – есть интерес). Определить соотношение между наличием /отсутствием библиотеки и наличием/отсутствием интереса к чтению.

Библиотека 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1
 Интерес к чтению 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0

9. Проинтерпретируйте следующие результаты:

В результате исследования уровня эмоциональной отзывчивости дошкольников было получено значение моды $M_o=4$.

Среднее значение интернальности воспитателей в области неудач по методике УСК $M=6,97$.

По результатам измерения психологической готовности детей к школе были получены значения $M_d=4$ и $M_o=3$ (диапазон значений от 1 до 5).

10. В качестве одного из предварительных анализов данных является цензурирование выборки. В чем заключается данный тип анализа, для чего он проводится.

Проведите цензурирование значений выборки 25, 28, 12, 31, 29, 24, 22, 36, 18, 32, 25, 34, 19, 20.

11. Проведите группировку следующих результатов, полученных в результате тестирования уровня тревожности работников одной из организаций. Их результаты были следующие: 52, 52, 54, 55, 57, 60, 63, 61, 62, 66, 69, 53, 54, 62, 70, 51, 72, 60, 74, 65.

12. Первичные или «сырые» баллы подвергаются стандартизации, т.е. их приводят к стандартной форме. Приведите выборочные значения к стандартной шкале стенов, предложенной Р. Кеттеллом: 70, 50, 30, 50, 50, 90, 80, 40, 40, 40, 50, 50, 40, 60, 80, 60, 40, 70.

13. Проведите ранжирование, соблюдая правила.

В исследовании с помощью опросника, направленного на выявление энергии вытеснения, были получены следующие результаты: 20, 60, 0, 20, 60, 30, 30, 50, 30, 30, 50, 0, 0, 30, 30, 0, 0, 5, 0, 15, 30, 30, 10, 10, 15, 20, 20, 5, 30, 5, 10, 30, 20, 10, 30, 20, 30.

Студенты некоторой группы, состоящей из 29 человек, написали контрольную работу. Каждый студент получил определенное количество баллов. Далее приведены баллы в порядке алфавитного списка групп: 75, 145, 150, 180, 178, 125, 150, 150, 165, 95, 135, 130, 70, 85, 130, 105, 135, 135, 100, 160, 60, 65, 85, 120, 60, 145, 150, 135, 96.

14. Опишите выборку, генеральную совокупность, способ ее формирования. Определите, с помощью какой шкалы измерено свойство. Проведите анализ эмпирических данных в программе Excel.

Показатель вербального интеллекта сотрудников ДОО
126; 127; 132; 120; 119; 126; 116; 123; 123; 115; 120.

Показатель невербального эмоционального интеллекта дошкольников
6; 7; 4; 3; 4; 3; 6; 7; 5; 4; 3; 5; 5; 6

Уровень удовлетворенности трудом
6; 5; 6; 3; 5; 4; 5; 3; 4; 5; 6; 5.

Показатель тревожности детей
23,2; 24,6; 17,4; 24,8; 26,8; 24,9; 25,1; 23,7; 18,9; 24,7; 29,7; 26,4.

15. На основании полученных результатов сделайте содержательные выводы.

При сравнении предпочтений выбора цвета одежды женщин, недавно устроившихся на работу и проработавших более 5 лет, было получено значение $\varphi^*=1,76$. Критические значения: $\varphi^*=1,64$ при $p \leq 0,05$ и $\varphi^*=2,31$ при $p \leq 0,01$.

В результате использования игровых и рисуночных техник, направленных на увеличение активного словаря эмоций, повышения точности опознавания лицевой экспрессии, при работе с детьми старшего дошкольного возраста были получены результаты $G=3$ ($n=16$). Критические значения $G=4$ при $p \leq 0,05$ и $G=2$ при $p \leq 0,01$.

16. Проинтерпретируйте результаты, сделайте содержательные выводы.

В исследовании Т.Н. Березиной (1998), исследовавшей взаимосвязь психических процессов и характеристик внешней активности в ситуации решения организационных и управленческих задач, были получены следующие коэффициенты корреляций: между нестандартностью мышления и панорамными образами (яркие, цветные) $r = 0,3$ ($p = 0,02$), между способностью к управлению группой и структурированностью линии будущего $r = 0,4$ ($p = 0,004$).

В результате проверки гипотезы о взаимосвязи между ожиданиями и удовлетворенностью жизнью были получены результаты $r_s=0,56$ ($n=64$).

В результате оценки креативности и интеллекта были получены результаты $r = -0,65$ ($n=24$).

17. Часто корреляционный анализ включает в себя изучение связей не двух, а множества переменных. Вычисляются коэффициенты корреляции для каждой пары из множества переменных. Совокупность полученных коэффициентов представляется в матрице корреляционных значений, на основе которой для большей наглядности строится графическое изображение полученных взаимосвязей. Постройте корреляционные плеяды на основе значений корреляционной матрицы некоторых переменных ($r = 0,43$ $p \leq 0,05$; $r = 0,55$ $p \leq 0,01$).

Таблица. Матрица корреляционных значений

	V1	V2	V3	V4	V5	V6
V1	1	0,52	-0,11	-0,39	-0,48	0,59
V2	0,52	1	0,28	0,32	-0,44	-0,65
V3	-0,11	0,28	1	0,48	0,42	-0,10
V4	-0,39	0,32	0,48	1	0,45	0,28
V5	-0,48	-0,44	0,42	0,45	1	-0,38
V6	0,59	-0,65	-0,10	0,28	-0,38	1

14. Опишите, что представлено на графиках.

В исследовании Г. Клауса (1987) изучались особенности деятельности учения в зависимости от индивидуальных особенностей ученика: восприятием информации, ее переработкой, хранением, оперативной доступностью и применимостью усвоенных знаний. На рисунке показано распределение школьных отметок у учащихся с выраженной полнезависимостью и полнезависимостью (в Германии высшая оценка – 1, наиболее низкая – 5). Опишите на основе графического представления результаты обучения подростков с разными когнитивными стилями.

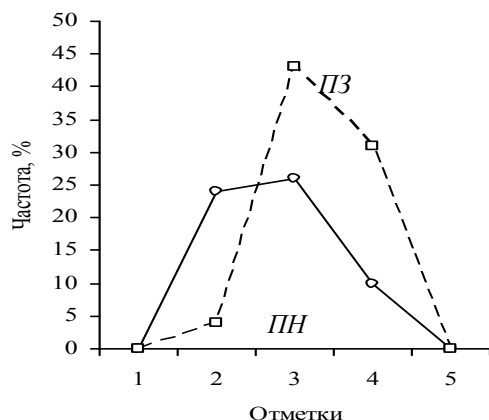


Рис. Распределение школьных отметок у полнезависимых (ПЗ) и полнезависимых (ПН) подростков

В этом же исследовании изучались особенности деятельности учения в зависимости от индивидуальных особенностей ученика: восприятием информации, ее переработкой, хранением, оперативной доступностью и применимостью усвоенных знаний. На рисунках показано решение задач подростками с импульсивным и рефлексивным когнитивными стилями.

Опишите на основе графического представления особенности решения задач подростками с разными стилями.

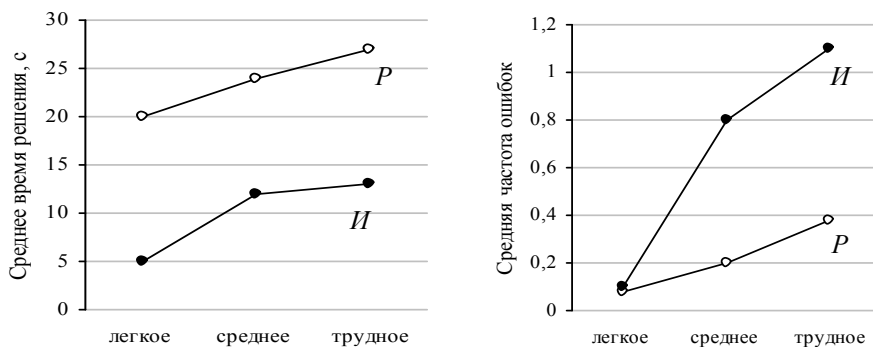
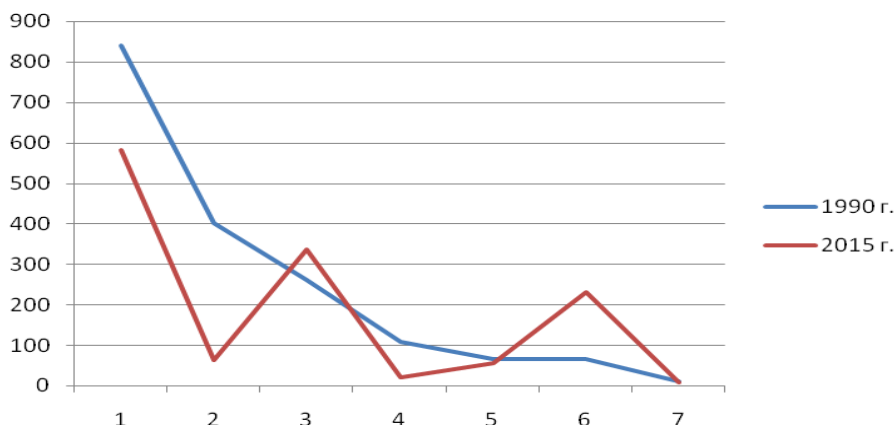


Рис. Решение задач разной степени трудности импульсивными (И) и рефлексивным (Р) подростками

В исследовании Н.С. Ежковой, М.В. Лымаревой (2015) изучалась свободной самостоятельной деятельности старших дошкольников путем наблюдения за выбором деятельности, которым он занимался в свободное время. При этом результаты были сопоставлены с результатами другого исследования, проводившемся в 1990 г. Распределение по количеству выборов видов деятельности старшими дошкольниками представлено на графике. Проанализируйте, как изменилась свободная самостоятельная деятельность дошкольников за анализируемый период времени.



Примечание: числами обозначены виды деятельности 1 – Игровая деятельность (настольные, режиссерские, сюжетно-ролевые, театрализованные игры), 2 – Изобразительная деятельность, 3 – Конструирование, 4 – Ручной труд (лепка, аппликации, изготовление поделок), 5 – Художественно-речевая деятельность (рассматривание книг, альбомов, рассказывание сказок, рассказов и т.д.), 6 – Двигательная деятельность (с мячом, обручем, скакалками и др.), 7 – Музыкальная деятельность (исполнение песен, танцев, игра на детских музыкальных инструментах и др.).

Рис. Распределение частоты выбора детьми старшего дошкольного возраста видов деятельности в свободное время в 1990 г. и 2015 г.

Примерные задания на зачет

Задание 1

В одной из образовательных организации был проведен мониторинг регулятивных процессов как универсальных предпосылок учебной деятельности. Результаты мониторинга предпосылок регулятивных УУД представлены ниже.

Проведите анализ уровня развития предпосылок регулятивных УУД дошкольников. Какие дефициты образовательной среды в развитии предпосылок регулятивных УУД можно выделить?

Мониторинг проводился в конце учебного года. Оценка предпосылок регулятивных УУД проводилась через оценку сформированности планировать свои действия, соблюдение элементарных общепринятых норм (правил поведения), умением работать по правилу (образцу), слушать взрослого и выполнять его инструкции, осуществление контроля, наличие оценки своего поведения.

Таблица

Результаты сформированности показателей предпосылок регулятивных УУД %

Группа	Планирование действия	Соблюдение норм	Умение работать по правилу	Выполнять инструкции	Контроль своего поведения	Оценка своего поведения
5-6 лет	31	14	24	17	7	7
6-7 лет	12	8	27	35	12	8

Задание 2.

В исследовании О.Е. Смирновой и др. (1999) изучалась специфика эмоциональной сферы дошкольников 5-7 лет, живущих в неполной семье, на основе рисунков «Моя семья». Для выявления отношений с близкими взрослыми был проанализирован общий сюжет рисунка и изображения Я-фигуры. Было выделено три типа рисунков, частота встречаемости которых у детей из полных и неполных семей представлена в табл. Выясните, есть ли различия в изображении ребенком себя в одиночестве в полной и неполной семье? Есть ли различия в изображениях мальчиков и девочек?

Таблица

Особенности изображения Я-фигуры у детей из полных и неполных семей, %

Характер рисунка	Полные семьи			Неполные семьи		
	всего (n=544)	мальчики (n=283)	девочки (n=256)	всего (n=80)	мальчики (n=32)	девочки (n=48)
Я один	16,2	14,0	9,4	16,7	25,5	8,1
Я среди родственников	72,8	72,0	74,0	67,7	57,4	77,6
Отсутствие Я-фигуры	15,0	14,0	16,6	15,6	17,1	14,3

Задание 3

В ДОО проводился мониторинг сформированности интегративных показателей развития ребенка, одним из которых рассматривалось «Любознательный, активный». Критериями оценки данного показателя выступали: интерес к занятию (игре, рисованию, беседе), направленная на то, чтобы педагог продолжил познавательное общение, адекватность высказывания направленного на то, чтобы инициировать педагога продолжить беседу, игру. В результате были представлены данные по двум группам: логопедические группы и общеобразовательные. Проанализируйте сформированность данного показателя. Какие выводы можно сделать на основе представленных результатов?

Таблица

Уровень развития интегративного качества «Любознательный, активный», в %

Уровни развития интегративного качества	Логопедические группы	Общеобразовательные группы
Высокий	6	12
Выше среднего	15	41
Средний	64	39
Ниже среднего	15	8
Низкий	0	0

Задание 4

Проанализируйте результаты психолого-педагогической диагностики старших дошкольников на июнь месяц. Определите, насколько дети готовы к обучению к школе. Какие дефициты можно выделить в формировании психологической готовности?

Таблица

Сводная ведомость результатов психолого-педагогической диагностики дошкольников на июнь месяц

№	Возраст	1	2	3	4	5	6
1.	6 лет 7 м	ОН	Н	У	Н	В	П
2.	7 лет 2 м	С	НО	ПР	В	НС	С
3.	6 лет 8 м	НС	ВО	К	С	С	В
4.	7 лет	С	НО	ПР	В	НС	С
и т.д.....							
Итого		ОН - 50% Н - 25% НС - 10% С - 15%	Н-30% С -20% В -50%	У-10% ПР-40% ПВ-20% Д-10% К-20%	В-20% Ср-40% Н-40%	В-20% С-50% НС-20% Н-10%	В-20% У-10% И-30% П-20% С-20%

Примечания: 1 – уровень сформированности компонентов учебной работы:

ОС – особ низкий, Н – низкий, НС – ниже среднего, С – средний, ВС – выше среднего, В – высокий, ОВ – особо высокий – комплекс методик (Графический диктант, Образец и правило, Лабиринт)

2 – уровень самооценки:

Норма – средняя оценка (Н), заниженная самооценка (НО), завышенная самооценка (ВО) – методика «Лесенка»

3 – тип психического развития детей:

У – учебный, ПР – предучебный, ПВ – псевдоучебный, Д – дошкольный (игровой), К – коммуникативный (методика «Раскраска»)

4 – уровень развития наглядно-образного мышления:

В – высокий; Ср – средний, Н -низкий (методика «Рисунок человека»)

5 – уровень развития произвольного внимания:

В – высокий, С – средний, НС – ниже среднего, Н – низкий (методика «Домик»)

6 – мотивы учения:

В – внешний мотив; У – учебный мотив; И – игровой мотив; П – позиционный мотив; С – социальный мотив.

Задание 5

Е.А. Савина (1994) исследовала представления о душе у детей от 5 до 10 лет. На вопрос: Может ли душа существовать без тела? – дети дали следующие ответы. Есть ли различия в ответах детей разных возрастов?

Таблица

Представления детей о зависимости души от тела (в %)

Категория ответа	5–6 лет (n=17)	6–7 лет (n=40)	I класс (n=20)	III класс (n=37)
Душа существует без тела	76,4	35	40	43,2
Душа не существует без тела	23,6	65	60	56,8

В исследовании личности как субъекта переговорного процесса, выполненного Г.Г. Танасовым (2005), проверялась гипотеза о связи идентичности личности и оценкой собственной роли в переговорах. Был получен следующий результат: если партнер оценивался как равный по статусу, то коэффициент корреляции $r = 0,65$, если же партнер оценивался как более высокий по статусу, то $r = -0,08$ ($n=91$). Проинтерпретируйте полученный результат.

Задание 6

Ю.М. Плюснин, О.А. Богатырева, О.Е. Биченкова (1990) изучали повседневное поведение детей и организацию социальных взаимодействий в группе детского сада. Для выявления взаимосвязи производилось наблюдение за взаимодействиями детей с целью выявления социального статуса (ранга) в структуре внутригрупповых взаимодействий и индивидуальную дистанцию как среднее минимальное расстояние, на которое индивид подпускает к себе любого другого индивида. Можно ли выделить различия в индивидуальной дистанции для мальчиков и девочек? Определите, связаны ли социальный статус и индивидуальная дистанция?

Таблица

Распределение детей по рангам, занимаемым ими в структуре социальных отношений группы и величина их индивидуальной дистанции (в см)

Ранговые подгруппы	Мальчики	Индивидуальная дистанция	Девочки	Индивидуальная дистанция
Высокий социальный статус	Виталик Ш.	24	Даша Т.	19
	Ваня П.	41	Инна К.	22
	Алеша Б.	29	Вероника Т.	14
	Женя О.	30		
	Вова С.	27		
Средний социальный статус	Коля С.	22	Таня Б.	20
	Алеша Ш.	37	Таня П.	41
	Дима В.	42	Маша Д.	45
	*Даниил Д.	28	Аня В.	35
	Миша Ч.	42	Аня Х.	20
	Женя Г.	36		
	Женя И.	62		
Низкий социальный статус	Вова К.	45	Лена А.	52
	Паша Н.	66	Ира М.	43
	Женя С.	46	*Натasha К.	73
			Ира Н.	80

Примечание: * – редко наблюдавшиеся дети.

Задание 7.

При проведении исследования, направленного на выявление согласованности стиля воспитания родителей, подсчитаны частоты встречаемости стилей у отцов и матерей (табл.). Сравните выраженность стилей воспитания отцов и матерей.

Таблица

Выраженность стиля воспитания у отцов и матерей

Стили воспитания	Матери	Отцы
Потворствующая гиперпротекция	6	4
Доминирующая гиперпротекция	3	4
Повышенная моральная ответственность	4	5
Эмоциональное отвержение	7	2
Жесткое обращение	3	1
Гипопротекция	2	8
Воспитание без нарушений	11	7
Гиперпротекция	1	1

В результате проверки гипотезы о взаимосвязи между мотивацией и удовлетворенностью жизнью были получены результаты $r_s=0,75$ ($n=64$). Проинтерпретируйте полученный результат.

Задание 8.

Проверка надежности теста была осуществлена в результате повторного его применения через определенное количество времени. Определить устойчивость ответов исследуемых на предложенные вопросы теста. Оценка устойчивости рассматривается как дача исследуемым одинаковых ответов в двух сериях. Если задание теста решено, то ставится «+».

Таблица

Показатели решения заданий теста при двух пробах

Исследуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Первая серия	+	-	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	-	+	-
Вторая серия	+	+	+	-	-	+	-	-	+	+	+	+	-	+	-

При оценке влияния стиля воспитания матери – Соперничество - на стиль поведения в конфликте детей были получены следующие результаты: $N=24,6$ ($p<0,01$). Проинтерпретируйте полученные результаты.

Задание 9.

При сравнении особенностей представлений детей 4-5 лет и 6-7 лет о своем прошлом получены результаты: 31% из группы 4-5 лет и 18% из группы 6-7 лет выделены категории ответов «Знание о себе в прошлом». Различаются ли эти две группы детей по данному показателю?

С целью проверки гипотезы о влиянии внимания на развитие познавательной сферы детей с ненормативным развитием были измерены свойства внимания и показатели уровня развития познавательной сферы. Выясните, верна ли гипотеза.

Таблица

Показатели узнавания и устойчивости внимания у детей с ненормативным развитием

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
узнавание	1	2	3	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3
внимание	3	5	6	2	2	3	7	3	7	7	6	3	2	3	3

Задание 10.

Мониторинг образовательного процесса направлен на изучение процесса освоения образовательной программы: овладения необходимыми навыками и умениями по основным образовательным областям. Освоение образовательной программы оценивалось через показатель «овладевший необходимыми умениями и навыками» относительно различных сфер деятельности. Результаты представлены в таблице.

Таблица

Уровень развития интегративного качества «овладевший необходимыми умениями и навыками» в различных сферах деятельности, в %

Сфера деятельности	Уровень развития (май 2012)		
	высокий	средний	низкий
1.Познание	76	16	8
2. Коммуникация	72	12	16
3. РЭМП	68	20	12
4.Физическая культура	64	28	8
5. Здоровье	72	24	4
6.Художественное творчество	84	12	4
7.Социализация	76	12	12
8. Безопасность	64	20	16
9. Труд	68	20	12
10. Чтение художественной литературы	76	16	8
Общий показатель развития интегративного качества	74	17	8

Определите, в каких областях дети освоили знания, какой уровень освоения образовательной программы в целом. Какие дефициты организации образовательного пространства можно выделить?