

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)**

КАФЕДРА ОБЩЕГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА

Направление подготовки:

44.03.05 Педагогическое образование

Профиль/название программы:

«Русский язык и литература», «Русский язык и иностранный язык»

квалификация (степень):

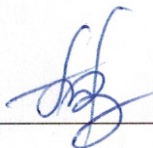
бакалавр

Красноярск 2016

Рабочая программа составлена _____

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры общего языкознания
протокол № 2 от "7" октября 2015 г.

Заведующий кафедрой
(ф.и.о., подпись)



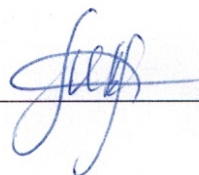
Т.В. Мамаева

Одобрено учебно-методическим советом

_____ (указать наименование совета и направление)

"14" 10 2015 г.

Председатель
(ф.и.о., подпись)



Пояснительная записка

1. РПД разработана согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению «44.03.05 Педагогическое образование», квалификация (степень): бакалавр.

Дисциплина Филологический анализ текста (ФАТ) входит в учебный план, утвержденный в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева.

Дисциплина ФАТ изучается в Вариативной части Б.1.В.ОД,17 на 5 курсе в 10 семестре, заканчивается зачетом.

2. Трудоемкость дисциплины включает в себя 3 з.е. (108 часов). На контактную работу (различные формы аудиторной работы) с преподавателем 36 часов и на самостоятельную работу обучающегося (только в часах) 72 часа.

3. Цель освоения дисциплины: овладение методикой комплексного филологического анализа текста.

4. Планируемые результаты обучения.

- способность к самоорганизации и самообучению (ОК-6)
- владение основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5)
- готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11)

Таблица

«Планируемые результаты обучения»

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция) <i>Проекция задачи на компетенции</i>
<i>Задача1</i> овладеть различными методиками анализа текстов художественных произведений;	Знать различные методики анализа текстов художественных произведений;	- способность к самоорганизации и самообучению (ОК-6)
	Уметь применять различные методики анализа текстов художественных произведений	

	Владеть различными методиками анализа текстов художественных произведений	
Задача 2 - сформировать умение производить отбор языковых средств и определять их роль в создании художественных образов произведения;	Знать языковые средства создания образности	- готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11)
	Уметь производить отбор языковых средств образности	
	Владеть навыками отбора языковых средств и определения их роли в создании образов	
Задача 3 научить «читать, понимать и ценить с художественной точки зрения русских писателей вообще и русских поэтов в частности» (Л.В. Щерба).	Знать художественные особенности идиостиля русских писателей	- владение основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5)
	Уметь читать и понимать художественные особенности	
	Владеть навыками определения специфики художественных особенностей	

5. Контроль результатов освоения дисциплины. Методы текущего контроля успеваемости (выполнение практических работ, подготовка к семинарам, посещение лекций, написание рефератов и т.д.), форму итогового контроля - зачет.

Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации».

6. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины выбирается из перечня или предлагаются иные.

«Перечень образовательных технологий»

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).
2. Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса:
 - а) Педагогика сотрудничества;
 - б) Гуманно-личностная технология;
3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):
 - а) Игровые технологии;
 - б) Проблемное обучение;
 - в) Технология проектного обучения (метод жизненных заданий, «Дальтон-план», Кейс-стади метод);
 - г) Интерактивные технологии (дискуссия, дебаты, дискурсия, проблемный семинар);
 - д) Технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала.
4. Педагогические технологии на основе эффективности управления и организации учебного процесса:
 - а) Технология программированного обучения;
 - б) Технологии уровневой дифференциации;
 - в) Технология дифференцированного обучения;
 - г) Технологии индивидуализации обучения;
 - д) Коллективный способ обучения.
5. Педагогические технологии на основе дидактического усовершенствования и реконструирования материала:
 - а) Технологии модульного обучения;
 - б) Технологии интеграции в образовании;
 - в) Технологии концентрированного обучения;
6. Альтернативные технологии:
 - г) Технология эвристического образования.

Приложение 3

**Лист согласования рабочей программы дисциплины с другими
дисциплинами образовательной программы
на 2016_/ 17_____ учебный год**

Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности изучения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
Теория языка	ОЯ	нет	07.10.2015

Заведующий кафедрой



Т.В. Мамаева

Председатель НМС



И.В. Ревенко

"14" октября 2015

Входной модуль

Контрольная работа по теме «Прецедентные тексты».

Базовый модуль №1

Лекция №1. ФАТ как комплексная учебная дисциплина. Предмет и задачи курса. Место ФАТ в ряду других филологических дисциплин. Текст. Проблема определения текста как объекта филологического анализа.

Лекция №2. Текст как объект лингвистического анализа. Из истории лингвистического анализа художественного текста. Основные виды лингвистического анализа текста. Связь с другими видами анализа художественного текста (стилистическим и литературоведческим).

Лекция №3-4. Текст как структурно-семантическое образование. Соотношение понятий «содержание» - «информация» - «семантика» - «смысл». Экстралингвистические параметры. Категория интертекстуальности.

Лекция №5-6. Основные признаки текста. Цельность и связность текста. Текстовые категории. Пространство и время, диалогичность и событийность, образ автора и образ персонажа. Языковые средства реализации этих категорий в художественном тексте.

Базовый модуль №2

Лекция №7-8. Методы исследования текста. Общие и частные методы. Метод трансформации художественного текста, дистрибутивный, контекстуальный, компонентный и композиционный анализы. Исследование концептов в русской литературе. Структурный и семиотический методы.

Лекция №9-10. Частные методы филологического анализа. Интертекстуальный, семантико-стилистический, сопоставительный, биографический и мотивный виды анализа художественного текста. Исследование образной системы литературного произведения. Эксперимент.

Практические занятия

Базовый модуль №1

Практическое занятие №1. Лингвистический анализ как основа комплексного филологического анализа художественного текста.

Практическое занятие №2-3. Семантико-стилистический анализ текста.

Практическое занятие №4-5. Категория интертекстуальности. Художественный текст и культура.

Практическое занятие №6. Пространственно-временная организация художественного текста.

Базовый модуль №2

Практическое занятие №7-8. Анализ концептуального пространства литературного произведения.

Практическое занятие №9-10. Комплексный филологический анализ художественного текста (по выбору студента).

Учебно - тематический план
Филологический анализ текста
студентов ООП
44.03.05 Педагогическое образование
степень – бакалавр филологического образования «Русский язык и литература»,
«Русский язык и иностранный язык»

по очной форме обучения

Год обучения,	Всего	Количество часов				Самостоятельная работа
		Из них аудиторные занятия	Лекции	Семинары		
<i>I. Базовый модуль № 1</i>						
1. ФАТ как комплексная учебная дисциплина.	19	5	2	3		14
2. Виды текста.	21	7	4	3		14
3. Принципы, приемы и методы ФАТ.	21	7	4	3		14
<i>II. Базовый модуль № 2</i>						
4. Литературный язык и язык художественной литературы.	23	8	5	3		15
5. Интертекстуальность.	24	9	5	4		15
Итого	108	36	20	16		72

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Филологический анализ текста для студентов ООП

44.03.05 Педагогическое образование

Профиль/название программы:

«Русский язык и литература», «Русский язык и иностранный язык»

квалификация (степень):

бакалавр

Модули. Наименование разделов и тем	Всего часов (з.е.)	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов (СРС)	Содержание СРС внеаудитор. работы	Формы и методы контроля
		всего	лекций	семинаров	лаборат. работ			
							Содержание СРС	Формы контроля СРС
Базовый модуль № 1								Выступления на семинарских занятиях
ФАТ как комплексная учебная дисциплина	19	5	2	3		14	Чтение научной литературы	Выступления на семинарских занятиях
Виды текста	21	7	4	3		14	Подбор текстов	Выступления на семинарских занятиях
Принципы, приемы и методы ФАТ	21	7	4	3		14	Чтение учебной и научной литературы	Выступления на семинарских занятиях
Базовый модуль № 2								Выступления на семинарских занятиях
Литературный язык и язык художественной литературы	23	8	5	3		15	Конспектирование научных статей	Выступления на семинарских занятиях
Интертекстуальность.	24	9	5	4		15	Чтение научной и учебной литературы	Выступления на семинарских занятиях
Итого	108	36	20	16		72		

КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
Филологический анализ текста
для студентов ООП

Направление подготовки:
 44.03.05 Педагогическое образование
 Профиль/название программы:
 «Русский язык и литература», «Русский язык и иностранный язык»
 квалификация (степень):
 бакалавр

№ п / п	Наименование	Наличие место/ (кол-во экз.)	Потребность	Примечание
	<i>Основная литература</i>			
	<i>Модуль 1</i>			
1	Лукин В.А. Художественный текст: Основы лингвистической теории. Аналитический минимум: учебник / В.А. Лукин. -2-е изд., перераб. и доп. -М.: Ось-89, 2005. -560с.	АУЛ(15) АНЛ(3) ЧЗ(2)	20	
2	Михайлов Н.Н. Теория художественного текста: учебное пособие / Н.Н. Михайлов. -М.: Академия, 2006. -224 с.	АУЛ(41) АНЛ(3) ЧЗ(1)	20	
	<i>Модуль 2</i>			
3	Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста Основы теории, принципы и аспекты анализа. М.- Екатеринбург. 2004.		20	
4	Болотнова Н.С. Филологический анализ текста. 2-е изд. Томск, 2006.		20	
5	Васильев А.Д. Интертекстуальность: прецедентные феномены. Красноярск, 2010.	ЧЗ(1) АНЛ(3) АУЛ(78)	20	
6	Васильев А.Д. Интертекстуальность: прецедентные феномены. Ч.2. Красноярск, 2011.	ЧЗ(1) АНЛ(3)	20	

		АУЛ(81)	
	Дополнительная литература		
7	Казарин Ю.В. Поэтический текст как система. Екатеринбург, 1999.		20
8	Комлев Н.Г. Слово в речи. Денотативные аспекты. Изд. 2-е М., 2003.		20
9	Одинцов В.В. Стилистика текста. М., 1980.		20
10	Сорокин Ю.А. Психолингвистические аспекты изучения текста. М., 1985.		20
11	Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках// Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. Изд. 2-е. М., 1986. С. 297-325.		20
12	Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. М., 1988.		20
13	Щерба Л.В. Опыт лингвистического толкования стихотворения // Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. М., 1957. С. 26-44.		20
	Модуль 2		
14	Кожин А.Н. (отв. Ред.). Стилистика художественной литературы. М., 1982.		20
15	Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970.		20
16	Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Л., 1972.		20
17	Лотман Ю.М. Роман А.С. Пушкина. «Евгений Онегин». Комментарий. Л., 1980.		20
18	Максимов Л.Ю. Литературный язык и язык художественной литературы // Русский язык в национальной школе. 1967. №1.		20
19	Максимов Л.Ю. «Кавказ» А.С. Пушкина (лингвистический		20

9	комментарий) // Анализ художественного текста. Вып.1. М., 1975. С.53-61.		
20	Одинцов В.В. О языке художественной прозы. М., 1973.		20
21	Пантелеева Е.М. Стилистика художественного текста. Томск, 1985.		20
22	Томашевский Б. В. Стилистика. 2-е изд. Л., 1983.		20
23	Фёдоров А.И. Семантическая основа образных средств языка. Новосибирск, 1969.		20
24	Федосюк Ю. А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века. 7-е изд., М., 2003.		20
25	Холшевников В. Е. (отв. ред.). Анализ одного стихотворения. Л., 1985.		20
26	Виноградов В.В. О языке художественной прозы. Избр. Труды. М. 1980.		20
27	Винокур Т.О. О языке художественной литературы. М., 1991.		20
28	Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста. Л., 1990		20

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Входной модуль (2 часа) посвящен организационным вопросам (знакомство с технологической картой, программа лекций и практических занятий и др.). На вводной лекции проводится тестирование, направленное на определение уровня остаточных знаний, полученных студентами в ходе изучения предшествующих филологических дисциплин.

Базовый модуль №1 (темы 1-6) посвящен основным вопросам теории текста, его структуры, характеристике основных признаков и категорий. Раскрывается взаимосвязь лингвистического и литературоведческого видов анализа художественного текста. По итогам модуля выполняется контрольная работа.

Базовый модуль №2 (темы 7-10) предполагает знакомство с общими и частными методами комплексного филологического анализа художественного текста. По итогам модуля студентам предлагается самостоятельно проанализировать выбранный художественный текст по заданному алгоритму.

Зачет выставляется на основе рейтинга. Минимальное количество баллов для получения зачета составляет 50 баллов. Набравшие менее 50 баллов не аттестуются. В этом случае неуспевающему студенту предлагается письменно выполнить дополнительные задания, максимальное количество баллов за который составляют 10. Кроме того, учащемуся надлежит также пройти собеседование по всем темам курса.

Для информационного и методического обеспечения курса предлагается подробный список основной и дополнительной литературы, электронная хрестоматия, состоящая из двух разделов (Раздел 1 – научные и методические статьи с образцами лингвистического анализа, Раздел 2 – тексты произведений художественной литературы, анализируемые на практических занятиях), Рабочая тетрадь в печатном и электронном виде.

Организовать самостоятельное изучение некоторых тем дисциплины поможет технологическая карта.

В предельно абстрагированном виде любую культуру составляет совокупность разнообразных текстов, ведь «культура вообще существует в форме текстов – знаковых произведений духовной деятельности человека».

Многочисленная интерпретация текста – вот путь его вхождения в культуру» (Мурзин, 1994).

К числу наиболее актуальных направлений филологии принадлежит исследование явлений, связываемых с категорией интертекстуальности. Об этом наглядно свидетельствует, частности, неуклонный рост числа научных и учебных публикаций, посвященных указанной проблематике. Однако понятно, что исчерпывающий анализ всех без исключения внутри- и

межтекстовых связей невозможен по совершенно объективным причинам: ведь к уже известным текстам постоянно прибавляются всё новые (даже если иметь в виду только литературно-художественный – например, творчество плодovitых постмодернистов зиждется прежде всего на переосмыслении и обыгрывании прецедентных текстов). Тем не менее, познание интертекстуальности в различных её воплощениях чрезвычайно интересно, а его результаты могут представлять немалую ценность для преподавания курса «Филологический анализ текста».

Однако и неоднократно интерпретированные тексты, оказывается, могут быть дифференцированы по степени их востребованности речедателями. «В каждую эпоху, в каждом социальном кругу, в каждом маленьком мирке семьи, друзей и знакомых, товарищей, в котором вырастает и живет человек, всегда есть авторитетные, задающие тон высказывания, художественные, научные, публицистические произведения, на которые опираются и ссылаются, которые цитируются, которым подражают, за которыми следуют» (Бахтин 1986а: 283).

Прецедентное имя... – индивидуальное имя, связанное или 1) с широко известным текстом, относящимся, как правило, к числу прецедентных (*Обломов, Тарас Бульба*), или 2) с ситуацией, широко известной носителям языка и выступающей как прецедентная (*Иван Сусанин, Колумб*), имя-символ, указывающее на некую эталонную совокупность определенных качеств (*Моцарт, Ломоносов*)...

...Именно перечисленные выше вербальные или вербализуемые прецедентные феномены в наибольшей степени «концентрируют» в себе культурно значимую информацию и служат для её актуализации в коммуникативном взаимодействии» [Гудков 2004: 23-24].

К характерным свойствам лингвокультурологических кодов текста справедливо относят, в частности, и «открытость, глубину, неисчерпаемость, так как ключи к данным кодам распознаются на основе информационного тезауруса читателей» (Болотнова, 2010). Хорошо известно и может быть проиллюстрировано множеством конкретных примеров фундаментальное положение: «... Одно и то же художественное произведение, один и тот же образ различно действует на разных людей и на одно лицо в разное время, точно так, как одно и то же слово каждым понимается иначе; здесь относительная неподвижность образа при изменчивости содержания» (Потебня, 1976).

В частности, и поэтому оказывается столь важным постулат об учете активной роли адресата текста в его осмыслении и интерпретации.

Совершенно справедливыми представляются суждения психолога по поводу некоторых фрагментов современной российской культурно-речевой ситуации, особенно ее юных

участников, и наиболее вероятных причин существующего положения, которое определяют как «девербализацию подрастающего поколения». Повторяющиеся на телеэкране изображения не требуют умственных усилий по перекодированию самоисчерпывающего видеоряда в семантический код. Просмотр телепередач вытеснил чтение – утрачиваются навыки осмысления текста. Реальностью стало отставание нынешних подростков от сверстников 20-30-летней давности по их возможностям нормативного вербального поведения: чтение серьезной книги (а шире, по нашему мнению, – и почти любого текста, за исключением самой примитивной паралитературы, вроде щедро иллюстрированного «глянца») вызывает быстрое утомление и далеко не всегда завершается пониманием (а это, в свою очередь, приводит подобного квазичитателя либо к отторжению чтения как такового, либо к осознанию своей интеллектуальной неполноценности: и то, и другое чревато весьма серьезными психосоциальными последствиями). Попытки рассказа о прочитанном затруднены, а эмоциональные проявления в собственной среде усилены главным образом за счет внешней эффективности кинетической формы – междометия, жесты, пантомима (причем, как правило, заимствованными у зарубежных теле- и киноперсонажей: еще одно воплощение активно культивируемой тенденции бездумной замены «своего» на «чужое»). Распространение «функциональной безграмотности», которая проявляется, в частности, в нарушениях обычных норм общения (отказ от ритуальных поведенческих форм, включая этические, социально-иерархические символы уважения, внимания, сигналы обратной связи), а также в затрудненном понимании текстов – при наличии навыков чтения и письма вообще.

С учетом реалий сегодняшней культурно-речевой ситуации в России до определенной степени оправданы и такие ее радикальные оценки, как «жаргонизация» языка.

И всё же даже такой малорадостный фон не отменяет необходимости дальнейшего изучения феноменов текста, чрезвычайно важного в том числе для познания культуры как таковой.

Ведь «герменевтический подход к пониманию и определению культуры предполагает её трактовку как совокупности текстов и механизма, создающего их» (Болотнова, 2010).

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Филологический факультет


Кафедра *общего языкознания*

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 2

от «7» 10 2015 г.



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)

Протокол № 2

от «14» 10 2015 г.,



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА

44.03.05 Педагогическое образование

Профиль/название программы:

«Русский язык и литература», «Русский язык и иностранный язык»

квалификация (степень):

бакалавр

(контрольно-измерительные материалы), документы, представляющие комплекс контрольных заданий (упражнения, тесты, практические задания, проблемные учебные ситуации, задания исследовательского типа и др.) и перечень, проверяемых с их помощью знаний, умений и компетенций.

Составитель: А.Д. Васильев

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины **Филологический анализ текста** является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании **нормативных документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование.

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

- способность к самоорганизации и самообучению (ОК-6)

- владение основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5)

- готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11)

Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
- способность к самоорганизации и самообучению (ОК-6)	ориентировочный		текущий контроль	1	Самостоятельная работа
	когнитивный	ФАТ	текущий контроль	2	Устное собеседование
	праксиологический	Научно-педагогическая практика	Текущий контроль	3	сообщение
	рефлексивно-оценочный		промежуточная аттестация	1 – 16	зачет
- владение основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5)	ориентировочный		текущий контроль	2	собеседование
	когнитивный	ФАТ	текущий контроль	3	сообщение
	праксиологический		текущий контроль	5	
	рефлексивно-оценочный		промежуточная аттестация	1 – 16	зачет
- готовность использовать систематизированные теоретические и практические	ориентировочный		текущий контроль	4	Анализ текста
	когнитивный	ФАТ	текущий контроль	6, 8	Классификация методов анализа

знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11)	праксиологический	Научно-исследовательская практика	текущий контроль	8	Научное сообщение
	рефлексивно-оценочный		промежуточная аттестация	1 – 16	зачет

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА»

1. Филологический анализ текста как учебная дисциплина.
2. Художественный текст как объект филологического анализа. Аспекты изучения текста.
3. Литературный язык и язык художественной литературы.
4. Принципы и приемы филологического анализа текста.
5. Лингвистическое комментирование: художественный текст под «лингвистическим микроскопом».
6. Уровневый подход к анализу текста.
7. Виды информации в тексте.
8. Виды текста и способы их экспликации.
9. Интертекстуальность.
10. Прецедентные феномены.
11. Образ автора.
12. Художественно-изобразительные средства (тропы).
13. Роль экстралингвистических сведений в анализе текста.
14. Ключевые слова художественного текста.
15. Формальная структура художественного текста (прагматическое членение)
16. Особенности применения филологического анализа текста в практике школьного преподавания.

Критерии оценивания по оценочному средству «Вопросы к зачету»

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
способность к самоорганизации и самообучению (ОК-6)	Обучающийся на высоком уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Обучающийся на среднем уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
владение основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5)	Обучающийся на высоком уровне готов к реализации профессиональной этики и речевой культуры	Обучающийся на среднем уровне готов к реализации профессиональной этики и речевой культуры	Обучающийся на удовлетворительном уровне готов к реализации профессиональной этики и речевой культуры
готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11)	Обучающийся владеет на высоком уровне способностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования	Обучающийся владеет на среднем уровне способностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования	Обучающийся владеет на удовлетворительном уровне способностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Критерии оценивания текущего контроля см. в технологической карте

рейтинга в рабочей программе дисциплины

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств (литература; методические указания, рекомендации, программное обеспечение и другие материалы, использованные для разработки ФОС).

1. Положение о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА»

1. Метафора в поэзии Сергея Есенина.
2. Метафора и её окружение в контексте художественной речи.
3. Изобразительно- стилистические приемы использования фразеологизмов- идиом в художественном тексте (на материале определенного художественного произведения).
4. Антропонимы как характеристика персонажей у А.П. Чехова.
5. Структурно- семантические преобразования фразеологических единиц в художественном тексте (на материале определенного художественного произведения).
6. Лексико- семантический анализ стихотворения (на материале стихотворения А.С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», стихотворения А.А. Блока «В ресторане» и др.).
7. «Образ автора» в ранней лирике А.С. Пушкина.
8. «Прецедентные тексты» в художественных прозаических и стихотворных текстах.
9. Ключевые слова в рассказах М.М. Зощенко.
10. Символическое и функциональное значение заглавия художественного произведения.
11. Тематическое поле в художественном тексте (на материале определенного художественного произведения).
12. Антитеза как изобразительный прием в художественном тексте на материале романа Л.Н. Толстого «Воскресение», рассказа А.П. Чехова «Толстый и тонкий» и др.)
13. Проблемы художественного мышления (психолингвистический аспект).
14. Целостный анализ художественного текста (на материале рассказов Л.Н. Толстого «Сила детства» и «После бала»; на материале стихотворения В.В. Маяковского «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче»).

Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий по учебной дисциплине (заполняется по мере необходимости, но не реже, чем 1 раз в 3 – 4 года).

После окончания изучения обучающимися учебной дисциплины ежегодно осуществляются следующие мероприятия:

- анализ результатов обучения обучающихся дисциплине на основе данных промежуточного и итогового контроля;
- рассмотрение, при необходимости, возможностей внесения изменений в соответствующие документы РПД, в том числе с учетом пожеланий заказчиков;
- формирование перечня рекомендаций и корректирующих мероприятий по оптимизации трехстороннего взаимодействия между обучающимися, преподавателями и потребителями выпускников профиля;