

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра русского языка и методики его преподавания

Джафарова Жала Арзу кызы
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВОСПРИЯТИЯ ЛИРИКИ МЛАДШИМИ
ШКОЛЬНИКАМИ В ПРОЦЕССЕ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ
ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

канд. филол. наук, доцент Спиридонова Г.С.

(дата, подпись)

Руководитель

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 30.06.17.

Обучающийся

Джафарова

Ж.А.

(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Оценка

(прописью)

Красноярск
2017

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы изучения восприятия лирики младшими школьниками	
1.1. Предмет и содержание лирики. Типы лирических произведений.....	6
1.2. Психологические особенности восприятия лирического стихотворения младшими школьниками.....	10
1.3. Методика работы с лирическими стихотворениями в начальной школе (исторический аспект).....	15
1.4. Групповая работа на уроках литературного чтения в начальной школе.....	28
Выводы по главе I	35
Глава 2. Экспериментальное исследование осознанности восприятия лирического текста младшими школьниками.	
2.1. Определение актуального уровня осознанности восприятия лирического стихотворения младшими школьниками. (Констатирующий эксперимент).....	36
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	39
2.3. Групповая работа на уроках литературного чтения по лирическим произведениям (фрагменты уроков).....	46
Выводы по главе II	48
Заключение.....	49
Список литературы.....	50
Приложение	

Введение

Лирическое произведение – это, прежде всего, картина внутренней жизни человека, его индивидуальных, конкретных переживаний, духовная жизнь. Лирика может научить ребят чувствам как нежность, любовь, сострадание, радость, сопереживание. Поэтому сейчас немаловажно уделять внимание поэзии, изучению лирических произведений в школе.

Сама поэзия обладает большим влиянием на умы и сердца людей. Поэтические тексты – совершенные образцы эмоционально-выразительной, образной речи. Изучая их, учащиеся школы познают выразительные возможности языка, прямые и переносные значения слов, их многообразные семантические оттенки и многозначность в контексте.

Добиваясь эмоционального отношения учащихся к лирической поэзии, мы должны подумать над тем, как, при каких условиях возникают эмоции в процессе восприятия произведений и что постигается учащимися с затруднением.

Анализ стихотворения – сложная форма работы на уроках литературы. Каждый учитель находит свои приёмы и методики. Для анализа стихотворения нет жестких правил, но есть общие принципы и приёмы, которые помогают лучше раскрыть произведение.

Задача анализа показать, насколько глубоко ученик понимает стихотворение (идею, чувства, образы, героев), благодаря анализу мы можем проверить уровень восприятия.

Анализ предполагает рассмотреть название стихотворения (если есть), композицию; понять, каков художественный мир анализируемого произведения; выяснить, есть ли в нем сюжет; что на первом плане: события или переживания лирического героя. Отметить, как представлены время и пространство в тексте, увидеть особенности словоупотребления, синтаксиса, звучания. Для более глубокого понимания текста нужно мобилизовать весь свой культурный кругозор, потому что анализируемое произведение нужно попытаться вписать в контекст творческого пути поэта.

Содержанием лирического произведения, говорит Гегель, является «отдельный субъект и тем самым обособленность ситуации и предметов, а также способа, каким вообще при таком содержании доводит себя до сознания душа с ее субъективным суждением, ее радостями, изумлением, болью и чувством». Но такая субъективность, по Гегелю, не только не противоречит, но и способствует тому, что содержание лирических произведений «может быть крайне многообразным и может затрагивать все направления национальной жизни...» [10, с. 494].

Перед учеником стоит сложная задача – написать или рассказать о том, как он понимает и воспринимает стихотворный текст. Для более глубокой оценки лирического произведения ученик на уроках должен неоднократно тренироваться, выполняя задания, направленные на формирования навыков анализа стихотворения. Для младшего школьника это тем более трудно, поскольку не все сферы читательского восприятия у него развиты полноценно, равномерно.

Как учителю построить свою работу на уроке, чтобы ученики воспринимали стихотворение не только на уровне пересказа, но и попытались более осмысленно интерпретировать прочитанное. Универсального "ключа" к любому стихотворению нет, и каждый лирический текст может требовать разных приемов анализа. Задача учителя в том, чтобы в каждом отдельном случае найти такой "ключ". Учить анализировать стихотворение – работа кропотливая. Эта работа требует взаимного общения.

Объект исследования: процесс восприятия лирического произведения младшими школьниками.

Предмет исследования: групповая форма работы на уроках литературного чтения как средство совершенствования восприятия лирического произведения младшими школьниками.

Цель: составить фрагменты уроков изучения лирики с использованием заданий для групповой работы, способствующих повышению восприятия лирического произведения младшими школьниками.

Задачи:

1. Изучить теоретическую литературу по теме исследования.
2. Отобрать методики для диагностики восприятия лирического стихотворения младшими школьниками.
3. Провести констатирующий эксперимент, проанализировать его результаты, сделать выводы.
4. Разработать фрагменты уроков формирующего эксперимента на основе выводов из констатирующего эксперимента.

Гипотеза: мы предполагаем, что уровень восприятия лирического произведения младшими школьниками можно повысить, если на уроках литературного чтения использовать групповые формы работы, соблюдая при этом следующие условия:

- регулярность использования групповой формы работы;
- строгое соблюдение принципов групповой работы;
- разнообразие форм групповой работы.

Глава 1

Теоретические основы изучения восприятия лирики младшими школьниками

1.1. Предмет и содержание лирики. Типы лирических произведений

Большинство литературоведов рассматривают лирику как сложное искусство, и такие авторы как Л. Я. Гинзбург, В.В. Кожинов относят лирику к выразительным, а не изобразительным искусствам. Само слово «лирика» обозначает древнегреческий музыкальный инструмент. Л.Я. Гинзбург характеризует лирику следующим образом: «По самой своей сути лирика – разговор о значительном, высоком, прекрасном (иногда в противоречивом, ироническом преломлении); своего рода экспозиция идеалов и жизненных ценностей человека. Но также и антиценностей – в гротеске, в обличении и сатире; но не здесь все же проходит большая дорога лирической поэзии» [55, с. 82]. В.В. Кожинов считает, что лирика есть, в конечном счете, воплощение, воссоздание непосредственных личных переживаний автора, а также это своего рода дневники или письма их создателей, запечатлевшие реальные жизненные размышления, переживания, наблюдения [26, с. 28].

Со временем лирические слова стали отделяться от музыки и сближаться с другими видами творчества, тем самым лирика расширила своё значение. Вообще, лирическое слово – концентрат поэтичности. Оно должно обладать большой силой воздействия. Эта сила длительно подготавливается, иногда наращивается многовековыми навыками восприятия поэзии. Вне традиции не бывает искусства, но нет другого вида словесного искусства, в котором традиция была бы столь мощной, упорной, труднопреодолимой, как в лирике [12, с. 1]. В наше время в лирику включаются и стихотворные, и прозаические произведения.

В лирических стихотворениях отображается не все случившееся с человеком, а лишь самые яркие эпизоды его внутренней жизни. Переживание поэта отличается от житейского, лирика создает заново чувства. И поэтому эти переживания обретают новую окраску.

Лирика воссоздает не только чувства, но и мысли. По мнению В.Е. Хализева, «лирическая поэзия способна непринужденно и широко запечатлевать пространственно-временные представления, связывать выражаемые чувства с фактами быта и природы, истории и современности, с планетарной жизнью, вселенной, мирозданием» [55., с. 82].

В лирике могут быть отражены три состояния – это одобрение, сожаление и отвращение. [46]

Именно из этих ощущений развились лирические жанры. Отметим, что формы лирического жанра не имеют четкого различия, а виды лирики устанавливаются в зависимости от конкретного содержания и выраженного в них душевного движения. Такими являются политическая, пейзажная, философская и любовная лирики. Для новой поэзии, в отличие от античной, попытки конкретного определения видов лирики неприемлемы из-за своей условности. Между тем, в античной поэзии выделялись следующие виды: послание (дружеское или любовное), эпиграмма (стихотворение иронического характера), эклога (стихи на темы жизни в деревне), эпитафия (стихи по поводу смерти), элегия (стихотворение, грустное по характеру).

В Новое время в лирике выделяются следующие жанры:

Ода – хвалебное произведение, посвященное какому-нибудь историческому событию или герою.

Песня – может выступать и как эпический и как лирический жанр, в основе лирической песни лежат переживания автора или главного героя.

Элегия – лирическое произведение с печальным настроением. Это может быть жалобное, скорбное стихотворение о безответной любви, размышление о смерти, о мимолетности жизни, а могут быть и грустные воспоминания о прошедшем.

Послание – жанр, не связанный с определенной традицией. Основная характерная черта его – обращенность к какому-либо лицу.

Сонет – произведение в 14 строк из двух четверостиший и двух трехстиший.

Эпиграмма – короткое сатирическое произведение, высмеивающее определенное лицо.

Сатира – стихотворение более развернутое, чем эпиграмма, как по объему, так и по масштабу изображаемого. Обычно в сатире высмеиваются пороки общества.

Теория литературы и методика не много различаются. Литературная теория учитывается методистами, но несколько преобразовывается в соответствии с возрастом обучающихся и задачами методическими. В учебнике «Методика русского языка в начальной школе» различают живописную и психологическую лирику, но стоит заметить, что в чистом виде эти виды лирики встречаются редко. Живописная лирика воссоздает картины, которые состоят из отдельных элементов, а психологическая – эмоции и переживания автора.

Также не стоит забывать о сюжете лирики. Многие авторы говорят, что у лирики нет сюжета, либо же он очень сжат, но есть примеры, когда в лирике сюжет присутствует. Например, у Некрасова, Ахматовой, Тютчева и др. Сюжет как эстетическая категория впервые находит теоретическое обоснование у Гегеля в связи с понятием действия и события.

Системное изучение сюжета в российском литературоведении связано с именами В. Б. Шкловского, Б. В. Томашевского, Ю. Н. Тынянова, Л. С. Выготского. Б. В. Томашевский.

Все элементы лирического текста, вовлеченные в формирование сюжета имеют свои особенности, что усложняет его описание и характеристику.

В 1970-е годы проблема лирического сюжета активно обсуждалась в литературоведении, но все участники дискуссии, независимо от своих позиций, были едины в одном – исходили из субъект-объектных отношений, презентованных в лирике, и ее субъективности как родовой черты.

Для лирического сюжета актуален его событийный (Ю. М. Лотман) и повествовательный (Л. Я. Гинзбург) характер.

Лирическая образность в характеристике лирики занимает важное место, ведь именно в образе таится вся загадка. Поэт «мыслит образами», а лирический образ сводится к образу чувства, переживания. Лирическое стихотворение включает в себе лирического героя в связи с происходящим, а так же переживаниями. Читателям дороги человеческая подлинность лирического переживания, прямое присутствие в стихотворении, по словам В.Ф. Ходасевича, "живой души поэта".

Лирический герой – это образ поэта в лирике, художественный двойник автора, выступающий как жизненная роль, как лицо, наделенное индивидуальной судьбой, своеобразным внутренним миром, а подчас и приметам реального облика, явленный из текста лирических композиций. Понятие лирический герой впервые было сформулировано Ю.Н. Тыняновым в 1921 году применительно к творчеству А.А. Блока. Такому авторскому образу сопутствует лиричность, искренность, самонаблюдение, исповедальность. Не случайно в читательском сознании образ лирического героя чаще всего ассоциируется с реальной поэтической личностью.

Обычно такого героя обозначают личным местоимением первого лица - «я», «мы». В лирике чаще всего нет имен героев, не указан их возраст, нет описания внешности, они появляются лишь при необходимости сюжета.

Если говорить о ритме, то в стихотворениях он может быть медленными, быстрыми, слабыми и т.д. Ритм – очень важное средство художественной изобразительности. Эти ритмы подчинены правилам стихосложения, без них пропадет изобразительность. Ритмы помогают передать состояние происходящего. Для лирического поэта ритм имеет огромное значение.

Если ритм медленный, слабый, то мы понимаем с какой интонацией это, произносить, и чувствуем настроение. Быстрый ритм передает радостное настроение, показывает смену впечатлений.

Немаловажное место занимает изобразительное средство языка. Этим вопросом занимался М.А. Палкин, Р.Якобсон, Ю. Тынянов. Поэт не всегда

выражает прямо свои чувства, по этому поводу М.А. Палкин высказал следующее: «Поэт, не называя прямо тех чувств и переживаний, во власти которых он находится, выражает их через слова и словосочетания с предметно-вещественным значением. В контексте стихотворения эти предметные слова приобретают расширительный образный смысл. Подобное явление в лирической поэзии не исключение, а скорее, правило» [46, с. 153].

Так как лирика – это образы переживаний, то всегда присутствует повышенная эмоциональность. «В лексиконе лирико-поэтической речи - считает М.А. Палкин, – повышенную нагрузку несут слова и словосочетания, называющие и оценивающие чувства, желания, симпатии... и другие элементы, составляющие переживания поэта, с которыми он обращается к своему читателю» [46, с. 145].

В лирики тропы имеют большое значение. М.А. Палкин по-своему видел цель тропов: «Характеризуя предмет речи, лирик в первую очередь стремится запечатлеть и передать читателю положительную или отрицательную оценку этого предмета, выразить вызванные им мысли и чувства» [46, с. 154]. Но чувства становятся наглядными благодаря жестам, интонации, тому, как мы их передаем.

Если говорить о лирике, то можно заметить её ритмичность, напевность. Языковые средства разнообразны. Творчество лириков заставляют обратить внимание на музыкальность лирики. М.П. Палкин говорит, что «...в пределах конкретного лирического стихотворения эта напевность далека от монотонности и однообразия. Художественный ритм никогда не бывает абсолютно однообразным. В пределах единого ритмического движения поэты используют многообразные ритмические варианты, то строго совпадающие с требованием избранного метра, то отходящие от него» [46, с. 238].

1.2. Психологические особенности восприятия лирического произведения младшими школьниками

Рассмотрим более подробно категорию восприятие. Проблему восприятия в детской психологии рассматривал ещё Л.С. Выготский, когда он в своих трудах приводил структурный и ассоциативный подходы к изучению восприятия детьми. Так, в ассоциативной психологии восприятие понималось как ассоциированная совокупность ощущений. Предполагалось, что восприятие складывается из суммы отдельных ощущений путем ассоциирования этих ощущений между собой, совершенно по тому же закону, по которому отдельные представления или воспоминания, объединенные между собой, создают стройную картину памяти. Из этого фактора и объяснялось, откуда появляется связность в восприятии. [8, с. 564]. Однако, структурная психология экспериментально опровергла ассоциативную точку зрения и стала доказывать структурное целостное возникновение психической жизни человека в области восприятия. Эта точка зрения заключается в том, что восприятие целого предшествует восприятию отдельных частей и связное целое каких-либо предметов, вещей, процессов, происходящих перед нашими глазами или ушами, — все это не суммируется в восприятии из отдельных рассеянных ощущений [8, с. 565]. Отметим, что С.Л. Рубинштейн считал, что “...восприятие является чувственным отображением предмета или явления объективной действительности, воздействующей на наши органы чувств. Восприятие человека – не только чувственный образ, но и осознание выделяющегося из окружения противостоящего субъекту предмета” [51]. Так же как и С.Л. Рубинштейн, М.И. Еникеев под восприятием понимает “...непосредственное, чувственное отражение предметов и явлений в целостном виде в результате осознания их опознавательных признаков” [19, с. 62].

Психологом О.И. Никифоровой введены понятия первичной и вторичной непосредственности восприятия. «Воспринимаются непосредственно, в собственном смысле этого слова, лишь буквы текста, образы же литературного произведения воссоздаются на основе текста путем

перестройки прошлого опыта человека» [43]. Когда говорят о непосредственности восприятия литературы квалифицированными читателями, имеют в виду процесс быстрого и легкого возникновения в их сознании образов проведения, эмоциональной реакции на эти образы.

Необходимым компонентом процесса восприятия литературы являются процессы воображения, в результате которых воссоздаются образы произведения, возникает эмоционально – эстетическое их переживание. Диссоциация и ассоциация являются также составными частями процесса переработки воспринятых впечатлений. «Всякое впечатление представляет из себя сложное целое, состоит из множества отдельных частей. Диссоциация заключается в том, что это сложное целое как бы рассекается на части» [9]

Эмоциональное восприятие младших школьников неоднократно отмечалось в психологической литературе. В первую очередь ими воспринимаются те объекты и их свойства, признаки, особенности, которые вызывают непосредственно эмоциональную реакцию. Психолог Л.Н. Рожина отмечает, что читателями, младшего школьного возраста легче воспринимаются образы, если автор последовательно описывает все действия, поступки героя. [50]

Исследования психологов и практика обучения показывают, что учащиеся начальных классов слабо ориентируются в общем характере произведения, в месте и времени действия, в персонажах. Работа над художественным произведением в начальной школе должна учитывать особенности психических процессов учеников младшего школьного возраста и специфику произведений художественной литературы.

В современные школьные программы включены лирические произведения разных авторов. Младшие школьники любят учить наизусть лирические стихотворения, но, к сожалению, не всегда глубоко их понимают. А суть лирики в том, чтобы раскрыть глубину эмоций.

Т.В Рыжкова считает, что у детей младших классов можно сформировать навык чтения лирических произведений, если на каждом уроке

обращать внимание на языковые особенности построения произведения, при этом задачей младшего школьника является понятие смысла текста, закодированного автором при помощи языка художественных образов. И позиция учителя отличается от позиции ученика только тем, что он уже познал и осмыслил структуру текста, благодаря чему он может выступить посредником между автором произведения и учеником. Как и Т.В Рыжкова, М.П. Воюшина рассматривает восприятие лирического произведения как целостный процесс, имеющий техническую и содержательную сторону, где процесс перекодирования письменной речи в звучащую интерпретирует техническую сторону, а уровень постижения смысла школьниками прочитанного – содержательную. М.П. Воюшина также считает, что менее успешное восприятие текста младшими школьниками, особенно учащимися 1-2 классов, достигается при чтении «про себя», а более успешное – если он услышан. Однако, слабая техника чтения не позволяет младшим школьникам отреагировать на самостоятельно прочитанное лирическое произведение должным образом, то есть отнестись к нему как к произведению искусства и эмоционально откликнуться на него. Поэтому поначалу особенно важна роль выразительного чтения учителя, при постепенном и поэтапном приучении детей к чтению незнакомого произведения «про себя».

Процесс восприятия в методическом понимании включает в себя как непосредственное знакомство с произведением, так и его осмысление. Процесс восприятия в методическом понимании включает в себя как непосредственное знакомство с произведением, так и его осмысление.

Процесс восприятия начинается с чтения. Читая, человек сначала декодирует буквенные обозначения в звуки и произносит слова; расшифровывает слова, переводя их в понятия и образы; подвергаясь эмоционально-чувственному воздействию художественных образов, «входит» в созданную писателем художественную реальность и превращается в непосредственного наблюдателя, а иногда (при сильном развитии воображения) и участника описываемых событий. При этом

читатель конкретизирует словесные образы, подключая свой собственный жизненный опыт, испытывая разные ощущения, а затем и эмоции и одновременно предполагает, как будут дальше развиваться события.

Восприятие литературного произведения – сложный психический и психологический процесс, особый вид деятельности, котором задействованы разные сферы психики: речь, внимание, ощущения, память, эмоции, воображение, мышление.

В методике преподавания условно выделяются три сферы восприятия:

а) сфера читательских эмоций;

б) сфера воображения (способности к конкретизации словесного образа и предвидению, прогнозированию);

в) сфера осмысления, в которой условно выделяют две составляющие: осмысление содержания и осмысления художественной формы.

Поскольку восприятие искусства – процесс личностный, индивидуальный, то сегодня в методике уделяется внимание именно качеству восприятия.

Осмысления содержания может протекать на разных уровнях, и итог восприятия будет неодинаков в зависимости от возраста читателя, его жизненного опыта, культуры и умений, необходимых для полноценного осмысления произведения.

Представим в последовательности от самого высокого к низкому:

1) Концептуальный уровень

Читатель воспринимает произведение именно в единстве художественной формы и произведения.

2) Аналитический уровень

Читатель восстанавливает причинно-следственные связи в произведении, однако попытки выделить главные проблемы произведения не всегда бывают точными, глубокими и обоснованными.

3) Репродуктивный уровень

Читатель осознает и легко восстанавливает последовательность событий, запоминает персонажей и их поступки, взаимоотношения, конфликты. Назвать круг проблем, поднятых в произведении читателю трудно, он сбивается на пересказ. Для такого читателя нет художественной формы. Такое восприятие словесного произведения М. П. Воюшина назвала фрагментарным.

4) Фрагментарный уровень

Читатель выделяет и запоминает наиболее яркие моменты.

Обычно младший школьник, заканчивающий обучение в начальной школе, воспринимает художественное произведение на аналитическом уровне.

Способы выявления восприятия можно поделить на две группы:

1) Невербальные способы.

Художественная детальность к произведению.

2) Вербальные

а. ответы на вопросы, активизирующие работу всех сфер читательского восприятия

б. самостоятельная постановка читателем вопросов к прочитанному произведению и ответы на них

в. Творческая исполнительская деятельность читателя

Наиболее точную картину восприятия произведения младшим школьником можно получить, сочетая вербальные и невербальные способы или анкетирование

1.3. Методика работы с лирическими стихотворениями в начальной школе (исторический аспект)

Методика преподавания в начальной школе имеет свою историю и в практической деятельности учителям приходится применять различные методы и приёмы обучения, опираясь на накопленный веками опыт и знания. При применении исторической методики, можно избежать многих ошибок и

данную методику применять нужно только в процессе обучения. В начальной школе первой половины XIX века вопросы методики обучения всем предметам, в том числе и чтению, были мало изучены, и только отдельные ученые, вместе с лингвистическими исследованиями разрабатывали общие методические положения. Так, дети читали молитвы на старославянском языке и изучали житие святых.

В 1864 г. происходит переворот в работе начальной школы: выходит первое издание учебной книги К.Д. Ушинского "Родное слово", ставшей известной до Октябрьской революции. К.Д. Ушинский в своей книге первым определил задачи обучения чтению в начальной школе, а также поместил стихотворения о природе и животных. В этой книге педагог поставил задачу умственного и нравственного развития детей на основе сказок, басен, загадок, народных песен и стихотворений.

В учебнике К.Д. Ушинского для первого класса содержится одиннадцать лирических стихотворений, таких авторов, как А.С. Пушкин, А.Н. Майков, сам К.Д. Ушинский. Кроме этого, в учебнике приведены народные песни, четыре из которых близки к лирическим стихотворениям. В учебнике для второго класса приведено семь народных песен и тридцать шесть лирических стихотворений различных авторов. Учебник для третьего класса отличается небольшим количеством лирических стихотворений, которых всего восемь. Несмотря на то, что в учебниках К.Д. Ушинского много лирических произведений, сам он считал преобладание лирического элемента в поэзии мешающим при подборе стихотворений и переделывал их для добавления в свои учебники.

Рассмотрим теперь методику преподавания стихотворений, которую предлагает К.Д.Ушинский. Учитель, по его мнению, сначала излагает детям содержание стихотворения, затем объясняет каждую мысль и слово, после чего прочитывает стихотворение по частям и дети уже в классе могут заучивать отдельные части. На втором году обучения от детей можно требовать писать без ошибок небольшие заученные стихотворения. Отдельно

рассматривая чтение художественных произведений, К.Д. Ушинский предостерегал учителя от лишних толкований и вопросов при чтении, выдвигая два требования:

1. Понимание учениками образцового произведения.
2. Способность учеников его почувствовать.

Как уже отмечалось, К.Д. Ушинский предлагает учителю предварительно доводить учеников до понимания того произведения, которое предлагается прочесть, а потом уже читать его без излишних толкований. К.Д. Ушинский подчеркивает важность заучивания стихотворений наизусть не только вне класса, но и во время урока, так как под руководством учителя, помогающего вопросами, изучение стихотворения происходит быстрее и эффективнее. Стоит отметить, что перед чтением стихотворения, К.Д. Ушинский рекомендует разбор близких по теме деловых статей, так как это избавляет учителя от необходимости толковать о предмете стихотворения.

Как и К.Д. Ушинский, Н.Ф. Бунаков предлагает при работе над стихотворениями учитывать возраст детей. Так, в первом классе при самостоятельном чтении книги учениками, Н.Ф. Бунаков рекомендует сопровождать процесс чтения стихотворений художественными яркими изображениями небольшого объема. Умело подобранные учителем изображения будут понятны ученикам и вызовут в их душах знакомые образы и чувства. Стоит отметить, что ученики охотно заучивают такие небольшие изображения в стихотворениях прямо со слов учителя, конечно, не разом, а по частям, при помощи одиночного и хорового повторения. Во втором классе ученики уже имеют расширенный умственный кругозор, и для их дальнейшего развития учителю рекомендуется приводить более серьёзные художественные изображения природы в стихотворениях. Ученики могут отдавать отчёт о своих впечатлениях, а потому чтение можно сопровождать более обстоятельными беседами и объяснениями, при этом учитель должен иметь в виду не столько объяснение отдельных слов и выражений, сколько

смысл образов и картин. В третьем и четвёртом классах ученики обладают большим запасом идей, они более восприимчивы к поэтическим образам, поэтому желательнее чтение более серьёзных художественных произведений, а также более серьёзные беседы по их поводу. Также Н.Ф. Бунаков устанавливает общий план для чтения и объяснения художественных произведений слова:

1. Подготовительная беседа, которая нужна для непрерывного чтения.
2. Чтение, при котором предполагается разбиение прочитанного произведения на отдельные картины и выяснение связи между ними.
3. Беседа после чтения произведения, направленная на сознательное усвоение учениками душевных явлений и на выяснение их причины, причём такие беседы должны быть краткими и незамысловатыми.

Одним из последователей К.Д. Ушинского был В.И. Водовозов, который считал, что знакомство с образцами художественной прозы и поэзии ведёт к развитию у учеников чувства прекрасного. В своей книге «Словесность в образцах и разборах», которая вышла в 1868 г. он отводит особое место разбору стихотворения А.С. Пушкина «Бесы», которое автор относит к лирическим, так как в нём на первый план выступает личное чувство поэта. Также автор приводит в книге в общих чертах различие между эпосом, лирикой и драмой. Кроме того, В.И. Водовозов считал внеклассное чтение важным средством расширения кругозора учащихся и написал книгу "Детские рассказы и стихотворения", предназначенную для домашнего чтения.

Одним из учеников К.Д. Ушинского был Н.А. Корф, который одним из первых земских педагогов второй половины XIX века начал рассматривать вопросы начальной школы путем изучения условий в деревнях. Н.А. Корф создал училище, в котором обучение дополнялось чтением небольших статей прикладного содержания, для чего он создал книгу для классного и домашнего чтения "Наш друг". Автор смотрел на содержание книги глазами

крестьянских родителей, которые отправляли детей научиться чему-то дельному, поэтому он не включил в книгу стихотворения.

В 1876 г. были изданы книги В.Я. Стоюнина «Руководство для преподавателей русского языка в младших классах среднеучебных заведений» и «Классная русская хрестоматия». В этих книгах вместе с теорией приведены методические разборы текстов для учителей русского языка и литературы в младших классах. Автор предлагает изучать небольшие стихотворения, в которых выражаются знакомые ученику образы, создавшиеся из впечатлений от природы. Также В.Я. Стоюнин, советует при изучении поэтических стихотворений не делать над ними грамматических упражнений и ограничиваться только объяснением неясных слов и выражений. Кроме того, по мнению В.Я. Стоюнина, учителю следует задавать ученикам такие стихотворения, которые могут вызывать знакомые образы или чувства, при этом он отмечает, что польза не в заучивании стихотворений, а в том, чтоб они навсегда оставались в памяти.

В конце 50-х годов происходит развитие вопросов обучения чтению и выходят книги, описывающие методику работы над стихотворениями. Рассмотрим некоторые из этих методик. В 1950 году выходит работа А.И. Воскресенской и М.Л. Закожурниковой "Практическое руководство к преподаванию русского языка в начальной школе". В данной работе авторы советуют в 1-2 классах учить детей пониманию значения паузы, ударения, интонации и темпа чтения, а в 3-4 классах учить детей выразительному чтению. Учитель также должен обращать внимание на постановку логических ударений, интонацию и ритм, при этом особое значение придается чтению самого учителя. Авторы также рекомендуют практиковать хоровое чтение и заучивание наизусть, а с третьего класса предлагается вести работу над эпитетами и сравнениями. Данная методика относится ко всем видам художественных произведений, что является недостатком, также авторы подробно подходят к вопросу о выразительности речи, но совсем не говорят о том, как добиться понимания произведения.

В 1950 году выходит также работа Н.П. Каноныкина и Н.А. Щербаковой "Методика русского языка в начальной школе", которая отличается от методик других авторов более полным раскрытием методики преподавания чтения и работы над лирическими стихотворениями. Для организации методически правильной работы, авторы предлагают выделить лирику живописную, психологическую, живописно-психологическую и лирику мысли, а также они утверждают, что каждый вид лирики требует своего определенного подхода. Так, в стихотворениях, относящихся к живописной лирике, предполагается следующее после чтения стихотворения: 1) разложение образа на отдельные частные образы; 2) уточнение их; 3) собирание и восстановление образа; 4) повторное выразительное чтение. При применении психологической лирики обязательно описываются переживания и проблемы её возникновения. По мнению авторов, в образовательных учреждениях применяется живописно-психологическая лирика, при чтении которых обязательно проводится работа над образом и устанавливаются переживания, а также связь между переживанием и вызвавшим его образом. Задачей лирики мысли является раскрытие мысли стихотворения через строки, выражающие главную мысль. Именно с этих строк лучше начинать разбор стихотворения, по мнению Н.П. Каноныкина и Н.А. Щербаковой, так как в других строках эта мысль конкретизируется. После выяснения содержания устанавливается в соответствии с ним общий тон стихотворения, также возможен разбор языковых средств без употребления специальной терминологии, и в этом есть сходство с методикой А.И. Воскресенской и М.Л. Закожурниковой. Таким образом, в данной книге авторы отделяют методику работы над лирическими стихотворениями от методик работы над другими видами художественной литературы и виды работы над стихотворениями:

- подготовка к беседе, которая подводит учащихся к восприятию образов стихотворения и созвучное стихотворению настроение;

- при чтении учителем стихотворения, книги учащихся должны быть закрыты;
- ученики должны читать стихотворение про себя, а также вслух;
- по прочтению стихотворения, нужно разобрать его по частям, а также раскрыть образ используемых выражений для отдельных учащихся слов;
- складывающиеся вопросы по стихотворению;
- приготовление к заключительному чтению, который в свою очередь устанавливает темп, ритм, и тон чтения стихотворения учениками;
- финальное хоровое или индивидуальное чтение;
- зазубривание наизусть.

Рассмотрим вышедшее в 1954 г. учебное пособие С.П. Редозубова "Методика русского языка в начальной школе", в котором автор обращает внимание на словарную работу при анализе стихотворений. Он считает, что часть непонятных для ученика слов следует объяснять перед чтением произведения, а часть после чтения, особенно образные слова и обороты речи, употребленные в переносном значении, так как эти слова наполняются конкретным содержанием лишь в контексте. А во время самого чтения рекомендуется избегать объяснения слов. В своей книге автор выделил параграф для выразительного чтения, в котором перечисляются следующие элементы выразительности: окраска или тон речи, темп речи, умение соблюдать знаки препинания, логические паузы, умение ставить логические ударения и управлять силой голоса. С.П. Редозубов, также как и А.И. Воскресенская с М.Л. Закожурниковой, одним из главных приёмов обучению выразительности речи отмечает образцовое чтение учителя. Однако недостатком данной книги является то, что автор отдельно не выделяет методику работы над стихотворениями, а также в одном параграфе оказываются смешанными методики работы над сказками, стихотворениями,

рассказами и баснями. Отметим, что методику работы над стихотворением С.П. Редозубов заменяет планом чтения стихотворения:

- вступительная беседа по теме стихотворения с использованием иллюстративных картинок;
- прочтение стихотворения вслух;
- анализ стихотворения, предусматривающий выявление картин заданных автором данного стихотворения, а также отдельное чтение стихотворения для ответов на вопросы, которые находятся в отдельных местах стихотворения;

чтение стихотворения повторно, для выработки умения читать с выражением;

- зазубривание наизусть.

Следует отметить достоинство методики С.П. Редозубова - обращение к самостоятельной работе учеников.

Как и Н.П. Каноныкина и Н.А. Щербакова, Н.С. Рождественский и В.А. Кустарева отводят особую роль чтению стихотворений. Так, в "Методике начального обучения русскому языку", изданной в 1965 г., авторы выделяют виды лирики, однако они не считают целесообразным уделять внимание различиям между ними. Н.С. Рождественский и В.А. Кустарева акцентировали внимание на проведении выразительного чтения при работе над стихотворениями, так как выразительно прочитать стихотворение можно только в том случае, если ученики понимают основное его содержание. Перед чтением стихотворения авторы советуют проводить беседу, чтобы ученики поняли его содержание, а разбор содержания предлагается с помощью вопросов. Основная функция вопросов сводится к пониманию детьми стихотворения.

В 1996 г. выходит книга Т.П. Сальниковой «Методика обучения чтению», в которой автор раскрывает особенности работы над произведениями различных жанров и приводит методику чтения стихотворений. Также в книге обращается внимание на признаки, присущие

стихотворной речи: ритм, рифма, эмоциональность. Примечательно то, что автор отдельно рассматривает работу над эпическими, лирическими и драматическими произведениями, а в начальной школе ученики знакомятся в основном с пейзажной и социально-политической лирикой. Также Т.П. Сальникова акцентирует внимание на использование при обучении музыкальных произведений, фильмов и экскурсий. В своей книге автор указывает схему работы над пейзажным стихотворением:

1. Первичный синтез, анализ стихотворения, где предметом анализа является живописный образ, а не развитие сюжета и мотивы поведения героев.

2. Выразительное чтение, происходящее в процессе анализа стихотворения, при котором ученики передают авторское отношение к прочитанному.

3. Выразительное чтение всего текста.

Таким образом, рассмотрев период с 40-х годов 19 века до настоящего времени можно сделать вывод о том, что развиваясь вместе с общей методикой чтения, методика изучения лирических стихотворений прошла долгий путь от игнорирования до разработки отдельных аспектов работы.

Особенностью методики чтения стихотворений в начальных классах, часто возникает необходимость кратко останавливаться на том, что же такое стихотворение. Существуют две системы художественно строения речи:

- прозаическая;
- стихотворная.

Определяются стихотворения, как особый тип речи и своеобразная система, которая непосредственно отличается от обиходной речи, а также от художественной прозы. А присуще к стихотворной речи несколько признаков в их совокупности, а важную значимость для стихотворной речи имеет ритм.

Система стихосложения отличается друг от друга стихотворным размером. Учащиеся в начальных классах практически знакомятся с рифмой

и ритмом чтения стихотворения. При наблюдении за процессом стихотворения, учащиеся отмечают, что концы строк произносятся почти одинаково. Подчёркивается так же особенность стихотворной речи, как повышенная эмоциональность. При данной особенности стихотворной речи, стоит обратить внимание на младших школьников и на то, что часто в стихотворениях поэт выражает свои чувства, переживания, которые вызваны картинами природы, общественными явлениями, а также встречей с дорогими и близкими ему людьми. Отметим, что стихотворные произведения, как и прозаические стихотворения, делятся на:

- эпические;
- лирические;
- драматические.

В представленной книге «Родная речь» представлен ряд эпических и лирических стихотворений. Эпическим стихотворениям характерно наличие сюжета и системы событий в их развитии. Центром эпических стихотворений являются образы персонажей, при раскрытии которых автор показывает некую «другую» сторону жизни, в тот период времени и всё это роднит эпическое стихотворение с повестью и теми же рассказами.

Есть множество примеров эпических стихотворений, которые помещены в книгах «Родная речь», такие как:

- «Разговор с сыном»;
- «Дедушка Мазай и зайцы».

Стоит отметить, что анализ эпического стихотворения направлен на выяснение сюжета, раскрытие данных особенностей действующих лиц, идею и художественное своеобразие произведения. Имеющееся произведение допускает деление на законченные части, составление плана и пересказ.

Выбор методики зависит от содержания произведения и его идейно тематической основы. К примеру: при чтении отрывком поэмы Михалкова С. «Разговор с сыном» центром внимания является анализ познавательной стороны конкретного материала и данное осознание расширит и углубит

представление учащихся о борьбе народа нашей страны за справедливость и власть. Сам автор определяет тематику своего произведения. Уже после первого прочтения учитель вправе предложить учащимся самим выбрать тему произведения и подтвердить данное действие словами из текста. А вот дальнейший анализ направлен на выделение тех вопросов, на которые поэт заостряет особое внимание, рассказывая о жизни до революции:

- обучение детей при царизме;
- сытая жизнь помещиков и полугодное существование крестьян;
- угнетение рабочих в городах;
- за что боролись революционеры.

Помещённый в книге отрывок делится на части, и учитель тем самым может предложить своим учащимся самим поделить отрывки на части тем самым определив главную мысль каждой части.

Конкретное содержание способствует выборочному чтению по иллюстрациям книги и постановка учащимися возникших вопросов друг к другу.

В эпических стихотворениях очень часто используется так называемый диалог, который позволяет автору живо описать события и включить читателя в круг описываемых вокруг событий.

Учёт тематики жизненного материала вызван переживаниями, а вот в литературоведении лирика классифицируется на пейзажную, а также политическую, патриотическую, лирику любви, дружбы. В книгах для начальных классов представлена пейзажная лирика и социально-политическая. Отмечено в методологической литературе условия, которые существенно влияют на полноценность восприятия учащимися данного вида произведений, а также творческое воспроизведение их эмоционально-образного содержания.

К таким условиям относятся:

- наличие жизненных представлений у учащихся;

- развитие у учащихся внимания к переживаниям героев произведений, настроению и чувствам;
- формирование у учащихся творческого воображения.

Подготовка к чтению стихотворений о природе учитель прежде всего определяет место, а также время проведения экскурсии, подбирая репродукцию картин художников, музыкальных произведений, созвучные стихам, а также фильмы и просмотры которых обогатит жизненные впечатления школьников.

Внимательно нужно отнестись и к подбору материала о самом писателе. Так как лирическое произведение проникнуто тем или же иным настроением, тем самым учитель может очень кратко рассказать о самом поэте, но рассказать так, чтобы была понятна его грусть и радость, а также тревога. Весьма результативным является прослушивание музыкального произведения и тем самым у детей создаётся настрой, адекватный авторскому, и способствует это правильному эстетическому восприятию данного стихотворения, а также благотворно сказывается на выразительности чтения произведения.

Большее эстетическое наслаждение доставляет детям прослушивание пьес известных авторов таких как

- П.И. Чайковского;
- А.Н. Плещеева;
- А.С. Пушкина;
- И.А. Бунина;
- С.Я. Маршака.

Несмотря на это, в методологической литературе отмечается использование произведений живописи и перед чтением стихотворений о природе не всегда подобающе.

Непосредственно просмотр картин перед чтением стихотворения может весьма затруднить его восприятие, так как словесный образ намного

менее ярко, чем зрительный, учащиеся окажутся под большим впечатлением картины, у неё в плену.

При решении данного вопроса подобает использовать картины на уроке перед чтением, так как от того будет зависеть насколько картина и стихотворение соответствуют друг другу.

Насколько ближе картина и стихотворение, настолько и выше основания для просмотра картины до чтения определённого стихотворения. Стоит подчеркнуть важность тщательной подготовки учителя к выразительному чтению стихотворения.

Обычно все стихотворения читаются учителем наизусть, что в дальнейшем пробуждает у детей живые ассоциации с картинами, которые описывает поэт.

Изучение пейзажного лирического стихотворения в целом имеет ту же модель, что и любое художественное произведение, от первичного анализа к синтезу.

В отличие от рассказа и эпического стихотворения, при прочтении пейзажной лирики, предметом анализа является живописный образ, а никак не развитие сюжета и мотив поведения действующих лиц. Своеобразие данного анализа о природе состоит в том, что оно было направлено на создание у учащихся благоприятных условий для глубокого и эстетического восприятия живописного образа, который нарисован поэтом с помощью художественных средств языка. Отметим, что живописный образ сложен, как и любой другой имеющийся образ. Именно поэтому на уроках после первичного восприятия стихотворения учащиеся вычленяют составные части образа, а также его взаимосвязанные компоненты.

При прочтении строчки, учащиеся рисуют одну картину, и говорят, что они представили, а дальше создают свою словесную картину, которая создана воображением на основе слов автора.

Данная работа над избирательными средствами языка является одной из главных условий раскрытия эмоционально-образного содержания

лирического стихотворения. Младшие школьники знакомятся с авторами основных избирательных средств поэтической речи:

- эпитетов;
- сравнений;
- метафор.

При проведении анализа стихотворения учитель создаёт для учащихся полную возможность осознать употребление в тексте вполне определённого слова, иногда возможна замена, но сравнивая слово, которое употреблено автором, и синонимы, учащиеся убеждаются в том, насколько же удачнее авторское словосочетание.

1.4. Групповая работа на уроках литературного чтения в начальной школе

В.А.Сухомлинский писал: «Интерес к учению появляется только тогда, когда есть вдохновение, рождающееся от успеха» [53].

Виды обучения мы можем поделить на общие и конкретные. К общим формам относятся: индивидуальная, парная, групповая, коллективная. Общие виды не зависят от конкретных дидактических задач, их определяет структура общения между обучающими и обучаемыми. В данном случае обучающий - это человек, который имеет и передает знания и опыт.

В момент обучения ученики стараются осваивать все виды человеческой деятельности, это может происходить в процессе общения и через общение, значит процесс обучения – это общение между теми, кто имеет знания и опыт и теми, кто его получает, между учителем и учеником.

Общение может происходить непосредственно и опосредованно. Непосредственное общение, это когда люди слышат и видят друг друга. Опосредованное общение - письменное общение. Индивидуальная форма, это опосредованное общение между учеником и учителем. При такой форме ученик самостоятельно выполняет задание и ни с кем не общается, ему не помогают, и нет никакого сотрудничества.

Непосредственное общение между людьми имеет три вида: парная, групповая, коллективная. Индивидуальная, парная, групповая формы работы являются традиционными, их применяют в школах и вузах.

Групповая форма пришла с развитием городов, ремесел, торговли. До этого в школах была парная и индивидуальная форма обучения. Так как, обучать большое количество детей было сложно, и не хватало времени, их объединяли в малые и большие группы. Такое обучение являлось учебно-воспитательным процессом.

Групповая работа – одна из самых эффективных форм организации учебного сотрудничества детей. Эта работа, при которой между учащимися выстраиваются отношения взаимной ответственности и сотрудничества, дети, выполняя задание учителя, активно ведут переговоры и помогают друг другу.

Работа с текстом, содержанием является не из легких. Московский методист Е.С. Корольков предложил стратегию, под названием «Чтение с остановками». Этот метод деления текста на смысловые части, которые сопровождаются вопросами и заданиями для лучшего понимания текста. Такой метод можно использовать при работе в группе, метод является эффективным и интересным, ведь чтение становится осмысленным.

Для того, чтобы школьники хорошо и эффективно научились работам в группе, к этому нужно прийти пошагово. Для начала они учатся работать в парах, позже учитель может создать мини-группы по 3-4 человека. Ну а конечным уже становится создание группы с выделением в них ролевых функций.

Для работы в мини-группе можно использовать такой метод: «подумай-найди пару-поделись идеями».

Методика данного вида:

После изучения произведения (отрывка) ученики сами думают, что они узнали и пробуют предсказать, а что же будет дальше.

Например:

Дети обсудите сюжет, их мысли, поведение, подумайте, как можно разрешить возникшую ситуацию. Учитель стимулирует детей, помогает наводящими вопросами.

Стратегия «Взаимообучение» была разработана Анной-Марией Палинксар и Энн Браун в 1984г. Размер группы для такой стратегии 4 человека. Учитель заранее говорит ученикам что они будут заниматься взаимобучением. Все члены группы по порядку выступают в роли учителя. Ребенок, который будет играть учителя должен:

1) прочитать параграф (или отрывок текста), не торопясь, красиво с выражением.

2) постараться коротко высказать главную мысль прочитанного.

3) задать вопросы о прочитанном (идея рассказала, важные моменты и т.д)

4) найти самую трудную часть, искоренить трудности, проработать новые слова.

5) предположить, о чем дальше пойдет речь и какие еще знания необходимы для изучения данной темы.

Ученик, который первый показывает учителя, должен выполнить все шаги. Позже роль учителя переходит от группы к группе. После прочтения определенного текста или его частей, учитель предлагает обобщить все прочитанное и сделать вывод. Каждый ученик может высказать свое согласие или несогласие с предыдущим мнением.

Эта стратегия помогает получить информацию о понимании нового материала.

После работы в малых группах, попробуем создать группу побольше для того чтобы научились разделять ролевые обязанности. Распределение ролей должен постоянно меняться, чтобы ученики могли пробовать себя. Размер группы зависит от выбранных ролей, каждый ученик должен понимать, что требуется именно от него, а самое главное, что в результате такой работы успех будет гораздо ближе, чем в работе по одному.

Шаги реализации:

1) Учитель представляет ученикам роли, задача учителя объяснить что делает каждая роль:

Корреспондент - объясняет полученное задание

Вдохновитель – записывает вопросы, предлагает группе подумать, какие могут быть ответы.

Контролер – проверяет, насколько все поняли задание и правильно ли выполняют его

Репортер – делится результатами, полученными в группе, со всем классом.

Хронометрист – отслеживает время работы группы.

Ребята могут либо сами распределить роли, либо же, если не получается договориться, то сделать карточки с номерами, под каждой картой, своя роль.

После того как каждый ученик пробует себя в роли ,можно переходить к следующему шагу, организации дискуссий.

Дискуссии помогают:

- 1) обмениваться информацией, развивают мышление.
- 2) расширяются границы восприятия
- 3) формируется коммуникативная дискуссия в процессе поиска группового соглашения
- 4) обогащается эмоциональный опыт, так как в группе встречаются разные эмоциональные отношения.
- 5) ребенок обретает поведенческий опыт
- 6) самодиагностика

Помимо этих заданий, есть и другие методы организации групповой работы, все зависит от произведения и то что мы хотим выяснить, вопросы и задания могут быть разными, например:

1. Устное народное творчество - распределить пословицы на группы, попробовать подобрать пословицы по содержанию.

2. Составьте синквейн по произведению, описать героев.
3. Провести обсуждение смысла и содержания произведения.
4. Составить характеристику действующих лиц, что в них общего и почему.
5. Найти отдельные диалоги или ключевые слова
6. Подготовить рассказ на определенную тему
7. Подготовить план пересказа. Подумайте, что можно пересказать подробно, а что можно пропустить.
8. Приём «Цепочка». . Суть его заключается в том, что стихотворение произносится не одним учеником, а вразбивку целой группой. К доске (возможен вариант с места) вызывается группа учеников, которые воспроизводят стихотворение, говоря по очереди по одному слову. Банальное зазубривание превращается в увлекательную дидактическую игру.
9. Прием «Говорим хором» используется в случаях, когда дети стесняются отвечать, сомневаются в правильности ответа. Тогда группа хором отвечает необходимый ответ на задание.
10. «Эстафета» – приём, который используется на уроках литературного чтения при работе над текстами или стихотворениями. Учащиеся отвечают поочередно в рядах, вариантах, змейкой, по кругу, наискосок.
11. Игровые моменты, викторины
12. Совместно выполнить творческое задание: например, написать сценарий и поставить мини-спектакль. Совместные дидактические игры также способствуют формированию коммуникативных УУД. Например, при изучении
13. Можно провести работу по карточкам. Группам предлагается узнать героя, придумать кодовое слово для его характеристики, назвать автора произведения.

Перечислим главные характеристики групповых форм:

- 1) дети в группе должны быть разных способностей;
- 2) группа получает задание и выполняет его коллективно (важно подобрать такой материал, чтобы могло присутствовать несколько мнений);
- 3) эффективнее будет, если группы будут небольшими, 3-6 человек;
- 4) необходимо обговорить с детьми организационную часть, способы работы, формы предъявления результата;
- 5) задания в группе должны быть построены таким образом, чтобы каждый ребенок почувствовал свой вклад;
- 6) в группе не должны оказаться негативно относящиеся друг к другу ученики.
- 7) ученики должны выслушать разные позиции и выбрать для себя наилучшую
- 8) под воздействием неоспоримых доводов и фактов можно изменить свою точку зрения

Для учителя важно:

- критиковать не человека, а его идеи;
- главная цель – не отстаивать свою позицию, а прийти к наилучшему решению;
- каждый ученик должен участвовать в обсуждении;
- необходимо выслушивать каждого оратора, даже если у него другая позиция;
- Учитель помогает, наблюдает, решает спорные вопросы в процессе работы. Учитель вызывает учащихся для доклада о полученных результатах, дополняет и справляет ответы учеников, рассказывает дополнительную информацию и формулирует выводы.

Именно в групповых работах формируется индивидуальность ребенка. Групповая учебная деятельность, дает возможность реализации природного стремления к общению, взаимопомощи и сотрудничеству. Дети получают информацию от друг друга, совместные усилия задают быстрый темп

решению учебных задач и при этом не теряется качество работы. Появляется атмосфера легкого, дружеского общения с определенной учебной целью, это помогает и сильному ученику и слабому. Контакты и обмен мыслями стимулируют мышление школьников.

Выводы по Главе I

В лирике выделяют три состояния – это одобрение, сожаление и отвращение. Именно из этих ощущений развились лирические жанры.

В учебниках «Методика русского языка в начальной школе» различают живописную и психологическую лирику, но стоит заметить, что в чистом виде эти виды лирики встречаются редко. Значимость лирики в том, что при изучении стихотворения читатель видит свой художественный мир, в этом мире фантазия и реальная жизнь переплетаются.

Вопросами восприятия и самой лирики занимались такие ученые, как Л.С. Выготский, Л. Гинзбург, Ю.Тынянов и т.д.

Восприятие – сложный многоступенчатый процесс обработки информации, он обеспечивает отражение объективной реальности и ориентировку в окружающем мире. Главный итог уроков чтения в начальной школе должен состоять в том, чтобы они рождали у детей интерес к последующему литературному образованию.

Методика работы над лирическими стихотворениями имеет давнюю и сложную историю. Обычно при изучении лирики в начальной школе учитель использует следующие приемы:

- вопросы по стихотворению, беседа;
- приготовление к заключительному чтению, которое в свою очередь устанавливает темп, ритм, и тон чтения стихотворения учениками;
- финальное хоровое или индивидуальное чтение;
- заучивание наизусть и др.

На уроках литературного чтения при изучении лирики целесообразно и уместно использовать групповые формы работы, поскольку лирическое произведение допускает множественность толкований.

Глава 2. Исследование осознанности восприятия лирического текста младшими школьниками

2.1. Диагностическая программа констатирующего эксперимента

1. Цель эксперимента: выявить, насколько осознанно дети понимают лирическое произведение.

2. Задачи эксперимента:

А) Подобрать методики для диагностики восприятия лирики младшими школьниками.

Б) Организовать процесс работы и соблюдать условие выполнения заданий.

В) Подобрать разные по характеру лирические произведения.

3. Ход эксперимента.

Для того чтобы проверить, насколько хорошо современные младшие школьники воспринимают лирические стихотворения, нами был проведен эксперимент на базе гимназии №16 г. Красноярска. Эксперимент проходил двух классах – в 3Б и 3В, количество учеников в каждом классе составляет 27 человек. На момент проведения эксперимента в классах было по 25 человек. Были выбраны три лирических стихотворения, разные по характеру. Задача детей была прочитать их и письменно ответить на вопросы.

Вопросы предполагали проверку следующих умений:

- 1) умение определять тему,
- 2) умение дать характеристику персонажам,
- 3) умение истолковать смысл словесного художественного образа (конкретного тропа, образного выражения).

Каждый вопрос оценивался по двух бальной шкале, таким образом, максимальный балл за все три произведения это 18 баллов.

Говорить о высоком уровне восприятия лирического произведения можно, если ребенок, верно, определяет тему, интерпретирует эмоции, чувства лирического героя, опираясь на текст, истолковывает смысл тропов,

опираясь на контекст. Если же ребенок вместо темы пересказывает сюжет, или перечисляет главных героев неполно, неточно интерпретирует эмоции лирического героя, опираясь на свой жизненный опыт, а не на текст, либо истолковывает троп без опоры на контекст - это говорит о среднем уровне восприятия лирического произведения. Ребенок понимает лирическое произведение на низком уровне, если неверно определяет тему, неверно интерпретирует эмоции лирического героя, воспринимает тропы буквально, истолковывает их произвольно, либо не отвечает на вопрос совсем. (см. Таблицу 1).

Таблица 1 – Критерии оценивания осознанности восприятия лирического произведения

критерии	1. определение темы	2. понимание образа (характера, эмоций лирического героя)	3. умение истолковать словесный художественный образ (троп)	Итого (max)
уровни				
высокий	Правильно определяет тему произведения. 2 балла	Адекватно интерпретирует эмоции, чувства лирического героя, опираясь на текст. 2 балла	Адекватно истолковывает смысл тропов, опираясь на контекст. 2 балла	6 баллов
средний	Вместо темы произведения указывает на сюжет и главных героев 1 балл.	Не совсем точно, или неполно интерпретирует эмоции лирического героя, опираясь на свой жизненный опыт. 1 балл	Недостаточно точно истолковывает смысл тропов, не опирается на контекст. 1 балл.	3 балла
низкий	Неверно определяет тему, не указывает на сюжет и главных героев, не отвечает на	Неточно интерпретирует эмоции лирического героя, не понимает их; не выполнил	Понимает тропы буквально, истолковывает их произвольно, либо не отвечает на вопрос	1 балл

	вопрос совсем. 0 баллов.	задание. 0 баллов.	совсем. 0 баллов.	
--	-----------------------------	-----------------------	----------------------	--

Максимальный балл за анализ трех произведений – 18. Уровень восприятия лирического стихотворения младшими школьниками определялся по следующей шкале:

высокий уровень – 15-18 баллов,

средний уровень – 9-14 баллов,

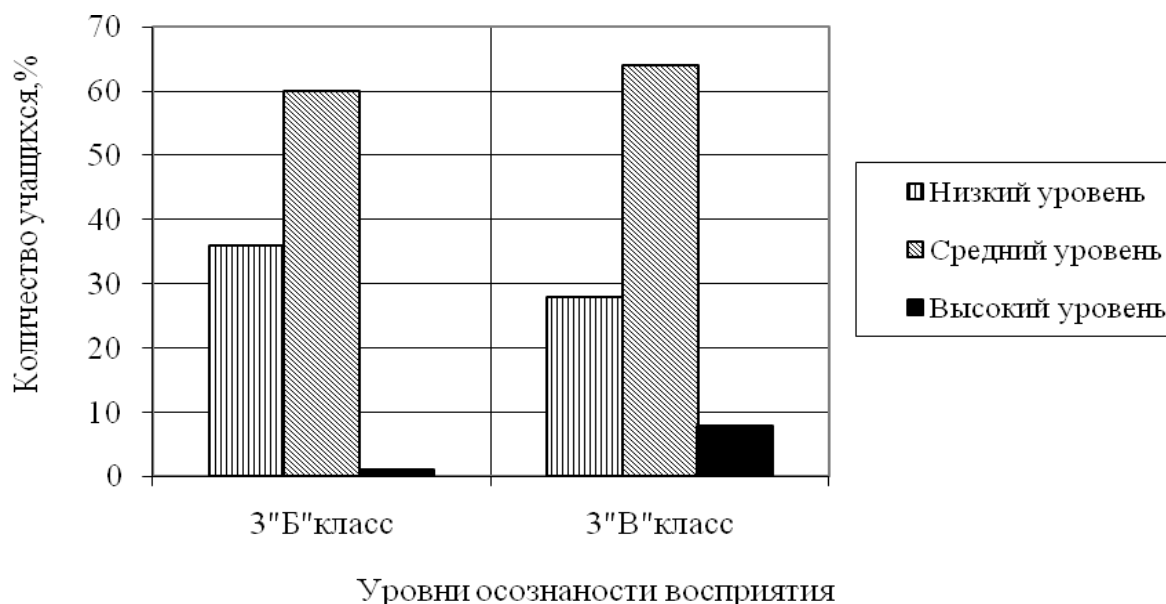
низкий уровень – 0-8 баллов.

Первым мы предложили ученикам стихотворение В. Высоцкого «Он не вернулся из боя». Лирический герой переживает потерю близкого друга, автор пытается передать, что чувствуешь, когда теряешь друзей. Это произведение считается одним из лучших произведений В. Высоцкого. Главному герою кажется, что он не вернулся с боя, так как частица его погибла. Произведение считается сложным и по личным переживаниям, и по определению темы. В этом стихотворении встречаются новые.

Второе произведение Ф.И. Тютчева «Зима недаром злится». Это пейзажная лирика, с использованием приёма олицетворения. Данное произведение понятно школьникам, так как оно легко запоминается и построено на приёме контраста. После его прочтения у детей возникают обычно только положительные эмоции.

Третье стихотворение – С. Черного «Когда никого нет дома». Это произведение о мальчике, который пытается показать, что хоть он и один дома, но ничего не боится. Однако по сюжету видно, как мальчик на самом деле переживает и успокаивает себя, задача детей была понять характер главного героя, его настоящие чувства.

Результаты эксперимента показали, что в двух третьих классах обучающиеся распределяются по уровням осознанности лирического произведения следующим образом:



1 ученик 3 «Б» класса (4%) и 2 ученика 3 «В» класса (8%) имеют высокий уровень осознанности восприятия,

15 учеников 3 «Б» класса (60%) и 16 учеников 3 «В» класса (64%) имеют средний уровень осознанности восприятия,

9 учеников 3 «Б» класса (36%) и 7 учеников 3 «В» класса (28%) имеют низкий уровень осознанности восприятия (см. Таблицы 1.1-4.2 в Приложении А)

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Результаты ответов на вопросы по первому произведению (см. Приложение В)

Вопросы к стихотворению В. Высоцкого «Он не вернулся из боя» звучали так:

1. Как ты думаешь, о чем это стихотворение?
2. Выдели строчки, в которых выражена основная идея.
3. Почему автор говорит:

«Мне не стало хватать его только себя,
Когда он не вернулся из боя».

В этом произведении у детей больше затруднений возникло с определением темы и идеи, а также умением истолковать словесный художественный образ.

Например, на первый вопрос один ученик ответил так: «О том, когда любимый человек погиб, и ты чувствуешь одиночество». За такой ответ ребенок получил **2 балла**. Он не только верно определил тему, но и прочувствовал героя, его потерю.

За ответы «О бое», «О войне, которая прошла», «О войне» дети получали **по 1 баллу**, так как тема произведения определена слишком обобщенно.

«О ссоре друзей», «Не вернулся с боя. Жаль. Нужно верить!» – за подобные ответы получил **0 баллов**. Ребенок не смог понять тему, чувства и переживания.

Ответы на третий вопрос:

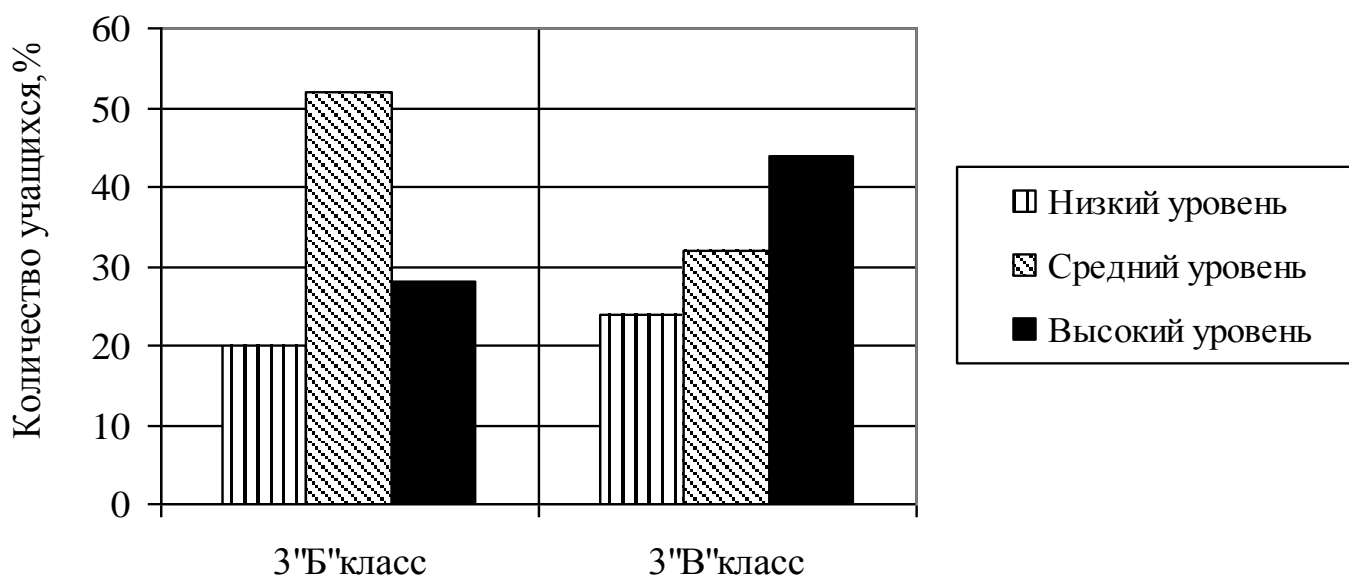
«Потому что он беспокоился, без него ему было плохо», «То, что он не понимал, как бы он жил без него».

За такие ответы ребенок получал **по 2 балла**. Ребенок понимает эмоции лирического героя, правильно передает его образ.

«До этого он был жив», «Раньше был, а сейчас его нет» - за такие ответы ребенок получал **1 балл**. Не совсем точно передает эмоции лирического героя, не опирается на контекст.

Ответ «Не был нужен, а сейчас нужен» свидетельствует о том, что ребенок не смог понять чувства, переживания лирического героя. Он буквально воспринимает слова.

Таким образом, проверка восприятия стихотворения В. Высоцкого «Он не вернулся из боя» показала следующие результаты:



Уровни осознанности восприятия

7 учеников 3 «Б» класса (28%) и 11 учеников 3 «В» класса (44%) имеют высокий уровень осознанности восприятия,

13 учеников 3 «Б» класса (52%) и 8 учеников 3 «В» класса (32%) имеют средний уровень осознанности восприятия,

5 учеников 3 «Б» класса (20%) и 6 учеников 3 «В» класса (24%) имеют низкий уровень осознанности восприятия.

Результаты ответов на вопросы по стихотворению Ф.И. Тютчева «Зима недаром злится». Вопросы к данному стихотворению звучали так:

1. Как ты думаешь, о чем это стихотворение?
2. Выдели строчки, в которых выражена основная идея.
3. Как ты понимаешь эти строчки?

«Зима еще хлопочет
И на весну ворчит.
Та ей в глаза хохочет
И пуще лишь шумит...»

В этом произведении у детей больше затруднений возникло с определением темы и идеи, а также с умением истолковать словесный художественный образ.

Вот примеры ответов на первый вопрос: «О зиме, которая злится, а весна уже на пороге», «О том, как ведет себя зима и весна». За такой ответ ребенок получал **2 балла**. Они не только верно определили тему, но и увидели образ, характер героев.

«О том, как весна погоняет зиму», «Зима не хочет уходить» - за такие ответы дети получали **по 1 баллу**, так как вместо указания на тему произведения кратко пересказывали сюжет.

«О весне», «О том, что зима злая» - за такой ответ ребенок получал **0 баллов**, так как не смог понять тему.

Ответы на третий вопрос:

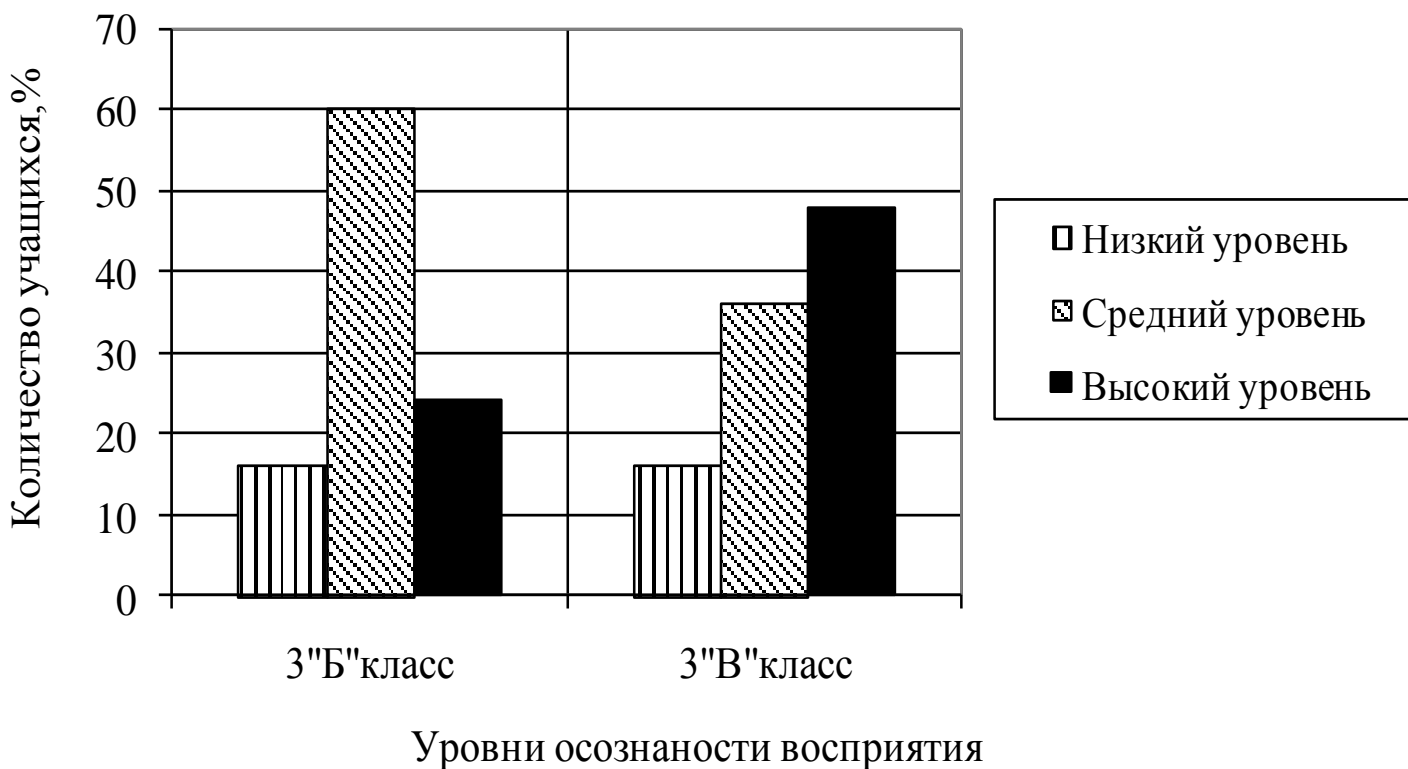
«Зима не хочет уходить, а пришла пора весне», «Что бессмысленно соревноваться».

За такие ответы ребенок получал **по 2 балла**. Ребенок понимает чувства лирического героя, правильно передает его образ, опирается на контекст.

«Про характер зимы», «Зима хочет прогнать весну, но весна шумит».

За такие ответы ребенок получал **по 1 баллу**. Недостаточно точно истолковывает смысл, нет опоры на контекст. «Снег еще идет на улице» - ребенок не смог понять чувства, переживания. Он буквально воспринимает слова.

Таким образом, проверка восприятия стихотворения Ф.И. Тютчева «Зима недаром злится» показала следующие результаты:



6 учеников 3 «Б» класса (24%) и 12 учеников 3 «В» класса (48%) имеют высокий уровень осознанности лирического произведения, 15 учеников 3 «Б» класса (60%) и 9 учеников 3 «В» класса (36%) имеют средний уровень осознанности лирического произведения, 4 ученика 3 «Б» класса (16%) и 4 ученика 3 «В» класса (16%) имеют низкий уровень осознанности лирического произведения.

Вопросы к данному стихотворению звучали так:

1. Как ты думаешь, о чем это стихотворение?
2. Как вы считаете, на самом ли деле мальчик не боится?
3. Как ты понимаешь эти строчки?

Я не мальчик, я слоненок,
Я тигренок,
Задремавший в камышах...

В этом произведении у детей больше затруднений возникло с определением

темы и идеи, определением характеристики персонажа, умением истолковать смысл словесного художественного образа.

Например, были следующие ответы на первый вопрос: «О воображении мальчика», «О том, что мальчик остался дома один, и он говорит, что ничего не боится, врет». За такой ответ ребенок получал **2 балла**. Он не только верно определил тему, но и прочувствовал эмоции героя.

«О том, как мальчик остался дома один», «О мальчике, который остался один дома» - за такие ответы дети получали **по 1 баллу**. Так как вместо темы произведения кратко пересказывали сюжет.

«Обо мне», «То, что мальчик озверел», «О месяце» - такие ответы были оценены **0 баллов**. Ребенок не смог определить тему.

Ответы второй вопрос:

«Боится, потому что он не хочет еще больше испугаться, поэтому он старается себя наоборот привлечь, чтобы не бояться», «Не, он боится, но утешает себя». За такие ответы дети получали **по 2 балла**. Ребенок понимает эмоции лирического героя, правильно передает его образ, опирается на текст.

«Мне кажется, что он чего-то боится», «Нет». За такие ответы дети получали **по 1 баллу**. Ребенок не опирается на текст, не уверен в своем ответе или не раскрывает свой ответ.

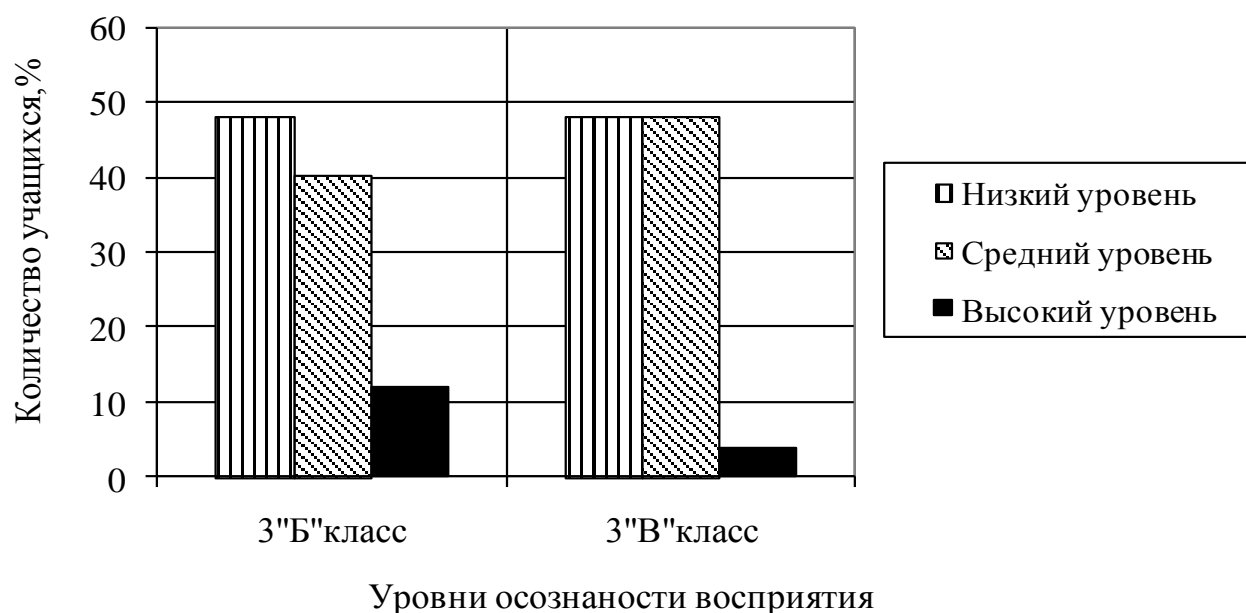
«Он не боится, воображается, чтобы не было скучно», «Он ничего не боится» - такие ответы были оценены 0 баллов. Ребенок не смог понять чувства, переживания лирического героя. Он буквально воспринимает слова.

Ответы на третий вопрос: «Я понимаю, что он считает себя таким же большим как слон и таким же храбрым как тигр», «Он представляет себя зверем, или зверенышем который тоже один и не боится» - за такие ответы дети получали **по 2 балла**. Ребенок понимает эмоции лирического героя, правильно передает его образ, адекватно истолковывает смысл тропов.

«Он ребенок», «Мальчик себя представляет этими животными» - за такие ответы ребенок получал **по 1 баллу**. Ребенок не опирается на контекст, недостаточно точно истолковывает смысл тропов.

«Что он зверь», «Что он не хочет быть мальчиком» - такие ответы получили **0 баллов**. Ребенок понимает тропы буквально, истолковывает произвольно.

Таким образом, проверка восприятия стихотворения С. Черного «Когда никого нет дома» показала следующие результаты:



3 ученика 3 «Б» класса (12%) и 1 ученик 3 «В» класса (4%) имеют высокий уровень осознанности лирического произведения,

10 учеников 3 «Б» класса (40%) и 12 учеников 3 «В» класса (48%) имеют средний уровень осознанности лирического произведения,

12 учеников 3 «Б» класса (48%) и 12 учеников 3 «В» класса (48%) имеют низкий уровень осознанности лирического произведения.

Таким образом, большинство испытуемых (приблизительно 60%) находится на среднем уровне восприятия лирического произведения, около 10% - на высоком и 30% - на низком.

При этом наименее развито у младших школьников умение интерпретировать словесный художественный образ (троп).

2.3 Групповая работа на уроках литературного чтения по лирическим произведениям (фрагменты уроков)

Мы считаем, что групповая форма работы будет способствовать совершенствованию восприятия лирического произведения младшими школьниками и предлагаем разработанные нами фрагменты уроков по лирическим произведениям, которые изучаются в начальной школе по программе «Гармония» в 3 классе (автором учебников по литературному чтению является О.В. Кубасова). Мы изучили учебники по литературному чтению для 3 класса по программе «Гармония». Нами было выявлено, что задания учебника, данные к лирическим текстам, крайне редко пригодны для групповой работы.

В разных фрагментах уроков, составленных нами, использованы разные виды заданий. Среди них наиболее часто используются:

- задания на уточнение темы и идеи произведения (поиск ключевых слов и повторов в тексте, выбор подходящего заголовка к стихотворению без названия, поиск ответа на проблемный вопрос, выразительное чтение);
- задания на развитие умения характеризовать художественный образ (настроение лирического героя, мотивы его переживаний и проч.),
- коллективные творческие задания (рисование, придумывание иллюстрации)
- задания на развитие умения интерпретировать словесный образ (троп) (стилистический эксперимент, контекстный анализ и др.).

Эти задания подобраны с опорой на констатирующий эксперимент. Они рассчитаны на совершенствование тех показателей, которые измерялись на первом этапе экспериментального исследования.

Из учебника О.В. Кубасовой мы выбрали тексты, при изучении которых на уроке, на наш взгляд, целесообразно использовать групповую форму работы:

1. «Осень» К. Бальмонта
2. «Листья» Ф. Тютчева
3. «Зимний вечер» А.С. Пушкина
4. «Ветхая избушка» А. Блока
5. «Книга» И. Дриз
6. «Весна» А.Плещеева
7. «Я пришел к тебе с приветом» А.Фета
8. «Люблю березу русскую» А. Прокофьева
9. «Волшебная палочка» И. Пивоваровой
- 10.«Давайте дружить» И. Мазнина.

Основными критериями отбора текстов были: наличие подтекста (то есть возможность неоднозначного толкования стихотворения) и особенности художественной речи (иносказательность).

Мы сформулировали задания для групповой работы к отобранным лирическим произведениям и разработали 10 фрагментов уроков - по одному к каждому стихотворению (см. Приложение В).

Задания для групповой работы, представленные в этих фрагментах, могут быть использованы учителями начальных классов на уроках литературного чтения.

Вывод по Главе II

Мы оценили уровень восприятия лирического произведения в двух третьих классах гимназии №16 г. Красноярска и выявили, что большая часть учащихся обладает средним уровнем восприятия лирического произведения (около 60%), высоким 10% и низким 30%.

Наибольшие трудности вызывают у младших школьников определение темы лирического произведения и интерпретация тропов.

С опорой на критерии констатирующего эксперимента нами были разработаны фрагменты уроков литературного чтения, включающие в себя групповую работу по лирическим произведениям в 3 классе по программе «Гармония». Мы предлагаем 10 таких фрагментов, которые помогут поднять уровень восприятия.

Задания, предложенные для групповой работы при изучении лирики, можно разделить на несколько видов:

1. Обсуждение названия (вариантов названий)
2. Обсуждение некоторых слов-образов (тропов)
3. Сопоставление со стихотворением, близким по теме
4. Обсуждение центрального образа
5. Обсуждение композиции
6. Обсуждение возможной иллюстрации и/или ее создание (коллективное творческое задание)
7. Блиц-опрос на разные темы

Заключение

Подводя итоги, мы можем сделать вывод, что проблема обучения восприятию лирического текста очень актуальна и важна в методике преподавания литературного чтения.

С проблемой восприятия текста может столкнуться каждый учитель. Когда говорят о непосредственности восприятия литературы квалифицированными читателями, имеют в виду процесс быстрого и легкого возникновения в их сознании образов произведения, эмоциональной реакции на эти образы. Дети в первую очередь реагируют на произведения, которые вызывают эмоциональную реакцию, задача учителя состоит в том, чтобы организовать работу таким способом, чтобы каждое произведение вызывало эмоциональную реакцию, чтобы дети хорошо ориентировались в характере произведения, месте и времени действия, в персонажах.

Для определения уровня восприятия лирического произведения нами была изучена педагогическая, психологическая и художественная литература по теме нашего исследования. На основе изученного, мы отобрали методики для восприятия лирического стихотворения младшими школьниками. Была проведена работа, которая предполагала разбор детьми трех разных по характеру произведений. После проведения констатирующего эксперимента были сделаны выводы и составлены фрагменты уроков с использованием групповой формы работы на уроках литературного чтения.

Список использованной литературы:

1. Абрамович Г.Л. Введение в литературоведение. М.,1979. 325 с.
2. Адалис А.Е. Любите поэзию. М., "Знание", 1961. 111 с.
3. Бузник В.В. Лирика и время. М. Л.,1964. 130 с.
4. Бунаков Н.Ф. Избранные педагогические сочинения. Приложение к журналу Сов. Педагогика за 1953г. Кн. 4-я. М. АПН РСФСР, 1953. 412 с.
5. Вишневский К.Д. Мир глазами поэта. Пособие для учащихся / Под ред. Л.И. Тимофеева. М.: Просвещение, 1979. 176 с.
6. Водовозов В.И. Избранные педагогические сочинения / АПН СССР. М.: Педагогика, 1986. 476 с.
7. Воскресенская А.И., Закожурникова М.Л. Практическое руководство к преподаванию русского языка в начальной школе. М.: Учпедгиз, 1950. 368 с.
8. Выготский Л.С. ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА. М.: Эксмо, 2005. 1136 с.
9. Выготский Л.С. воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк. 2-е издание. М.: Просвещение, 1996.
10. Гегель Г. В. Ф. Эстетика / Г.В.Ф.Гегель. М. : Искусство, 1971. Т. 3. 622 с
11. Генике Е.А. Активные методы обучения: новый подход. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2014. 176 с.
12. Гинзбург Л. Я. О лирике. Советский писатель. 1974. 354 с.
13. Головенченко Ф.М. Введение в литературоведение. М.,1979. 318 с.
14. Городецкий Б.П. Лирика Пушкина. Л., 1974. 184 с.
15. Гринберг И.Л. Лирическая поэзия. М.,1955. 228 с.
16. Долматовский Е.А. Из жизни поэзии. М., "Сов. Россия", 1965. 255с.
17. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учебной работы: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1991. 192 с.
18. Елагина Н.Ф. Нетрадиционный урок-лекция о А.С.Пушкине // Нач.шк. 1994. 12. с. 34-131.
19. Еникеев М.И., Общая и социальная психология. М.: Норма, Инфра-М. 1999. 624 с.

20. Зиновьева Т.И. Методика обучения русскому языку и литературному чтению: учебник практикум для академического бакалавриата М.: Издательство Юрайт, 2016. 468 с. Серия : Бакалавр. Академический курс.
21. Исаковский М.В. О поэтическом мастерстве. М., «Сов. писатель», Изд. 3-е, доп., 1960.
22. Калачева С.В. Эволюция русского стиха. М.: Изд-во МГУ, 1986. 262 с.
23. Каноныкин Н.П., Щербакова Н.А. Методика русского языка в начальной школе. Л.: Учпедгиз, 1950. 518 с.
24. Карсалова Е.В. "Стихи живые сами говорят". Кн. для учителя. М., Просвещение, 1991. 173 с.
25. Кожин В.В. Книга о русской лирической поэзии 19 века. М., 1978. 304 с.
26. Кожин В. В. Как пишут стихи.
http://www.rulit.me/programRead.php?program_id=37622&page=1
27. Коренюк Л.Ю. Изучение стихотворения А.Пушкина "Вот север тучи нагоняя" // Нач.шк. 1991. 2. 23 с.
28. Корман Б.О. Изучение текста художественного произведения. М., 1972. 110 с.
29. Кубасова О.В. Литературное чтение: любимые страницы: учебник для 3 класса общеобразовательных учреждений. В 4 ч. Ч. 1/ О. В. Кубасова.- 8 –е изд. – Смоленск: ассоциация 21 век, 2011. 176 с.
30. Кубасова О.В. Литературное чтение: любимые страницы: учебник для 3 класса общеобразовательных учреждений. В 4 ч. Ч. 2/ О. В. Кубасова.- 8 –е изд. – Смоленск: ассоциация 21 век, 2011. 184 с.
31. Кубасова О.В. Литературное чтение: любимые страницы: учебник для 3 класса общеобразовательных учреждений. В 4 ч. Ч. 3/ О. В. Кубасова.- 8 –е изд. – Смоленск: ассоциация 21 век, 2011. –176 с.
32. Кубасова О.В. Литературное чтение: любимые страницы: учебник для 3 класса общеобразовательных учреждений. В 4 ч. Ч. 4/ О. В. Кубасова.- 8 –е изд. – Смоленск: ассоциация 21 век, 2011. 176 с.

33. Кудряшов Н.И. Лирический герой. В кн.: Краткий словарь литературоведческих терминов. М., 1978, 74 с.
34. Кузнецова Е.Г. Урок поэзии в III классе // Нач.шк. 1994. 3. 81 с.
35. Лисовский А.М. Изучение лирики в школе: Пособие для учителя. Киев: Рад. шк.,1987. 190 с.
36. Маранцман В.Г. Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников. Л., Учпедгиз., 1974. 211 с.
37. Медведев В.П. Изучение лирики в школе: Кн. для учителя. М., Просвещение, 1985. 208 с.
38. Миропольская Н.Е. Вслушиваясь в слово: Пособие для учителя. - Киев: Рад.шк.,1989. 93 с.
39. Михайлов А.А. Азбука стиха. М.: Мол. гвардия, 1982. 319 с.
40. Немов Р.С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. завед. В 2-х кн. Кн.1. Общие основы психологии. М.: Просвещение: Владос,2009. 576 с.
41. Нефедова Л.К. Пушкинская строка в III классе // Нач.шк. 2009. 6. 12 с.
42. Никифорова О.И. Восприятие художественной литературы школьниками. М., Изд-во Моск. ун-та, 1959. 85 с.
43. Никифорова О.И. Психология восприятия художественной литературы.М., "Книга", 1972. 168 с.
44. Огнев В.Ф. Книга про стихи. Заметки, наблюдения, выводы. М. "Сов. писатель", 1963.
45. Основы методики начального обучения русскому языку. /Под ред. Н.С.Рожественского. М., "Просвещение", 1965. 534 с.
46. Палкин М.А. Лирика как искусство стихотворного слова. Минск: Вышэйш.шк., 1986. 270 с.
47. Полозова Т.Д., Полозова Т.А. Всем лучшим во мне я обязан книгам: Кн. для учителя. М., Просвещение, 1990. 254 с.
48. Поспелов Г.Н. Искусство и эстетика. М.,1974. 325 с.

49. Пospelov Г.Н. Лирика: Среди литературных родов/Г.Н.Пospelov. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. 208 с.
50. Рожина Л.Н Психология восприятия литературного героя школьниками. М..1967
51. Рубинштейн С.Л. "Основы общей психологии" – Издательство: Питер, 2002 г., 720 с.
52. Рыжкова Т.В Теоретические основы и технологии начального литературного образования: учебник для студ. высш. учебн. Заведений/ Т.В. Рыжкова .- М.: Издательский центр «Академия» 2007- 416 с.
53. Сухомлинский, В.А.. Сердце отдаю детям [Текст]: издание четвертое. Издательство «Радянська школа», Киев, 1973. 145 с.
54. Тимофеев Л.И и Тураев С.В. Словарь литературоведческих терминов. М.: «Просвещение», 1974. 509с.
55. Хализев В. Е. Теория литературы. М.: «Высшая школа», 1999. 110 с.
56. <https://infourok.ru/parnaya-i-grupповaya-rabota-mladshih-shkolnikov-na-urokah-literaturnogo-chteniya-kak-sredstvo-formirovaniya-kommunikativnih-univ-551259.html>
- 57.https://infourok.ru/grupповaya_rabota_kak_odna_iz_form_deyatelnosti_uchasc_hihsy_a_na_uroke_matematiki-384051.htm
58. http://literatura5.narod.ru/teory_character.html
59. <http://5litra.ru/other/55-plan-xarakteristiki-geroya-literaturnogo.html>
60. <http://pedsovet.su/publ/70-1-0-5328>
61. <http://dokak.ru/shkoly/108981-kak-opredelit-ideju-teksta-1.html>

Приложение А

Таблица 1.1 - Результаты проверки осознанности восприятия лирического стихотворения «Он не вернулся с боя», 3 Б класс.

	№1 Определение темы.	№2 Понимание образа, характера и эмоций лирического героя.	№3 Понимание отдельных слов, выражений.	Итого
Критерий оценивания	0-2	0-2	0-2	6
Маша Я.	1	2	1	4
Кирилл С.	0	1	0	1
Игорь Ж.	1	2	1	4
Софья К.	1	1	1	3
Алина П.	2	0	2	4
Илья К.	2	2	2	6
София К.	1	2	1	4
Настя Г.	1	1	0	2
Алексей К.	1	0	0	1
Максим Р.	1	1	0	2
Полина Т.	1	1	1	3
Севастьян Т.	0	1	0	1
Варвара Г.	2	1	0	3
Николь Т.	1	1	1	3
Ян В.	1	1	1	3
Алена С.	2	2	2	6
Лиза Г.	2	2	1	5
Влада Р.	2	2	1	5
Тимофей Б.	2	2	2	6
Роман Т.	1	1	1	3
Анна К.	1	2	0	3
Богдан П.	2	2	2	6
Сергей Н.	1	1	1	3
Егор Е.	2	2	2	6
Саша О.	1	2	1	4

Таблица 1.2 - Результаты проверки осознанности восприятия лирического стихотворения «Зима недаром злится», 3 Б класс.

	№1 Определение темы.	№2 Понимание образа, характера и эмоций лирического героя.	№3 Понимание отдельных слов, выражений.	Итого
Критерий оценивания	0-2	0-2	0-2	6
Маша Я.	1	1	2	4
Кирилл С.	0	2	0	2
Игорь Ж.	1	2	0	3
Софья К.	2	0	1	3
Алина П.	1	0	2	3
Илья К.	1	0	2	3
София К.	2	1	1	4
Настя Г.	1	1	1	3
Алексей К.	1	2	1	4
Максим Р.	2	2	2	6
Полина Т.	1	2	0	3
Севастьян Т.	2	1	2	5
Варвара Г.	0	0	0	0
Николь Т.	1	2	2	5
Ян В.	0	2	0	2
Алена С.	1	2	2	5
Лиза Г.	2	2	0	4
Влада Р.	2	1	1	4
Тимофей Б.	2	2	2	6
Роман Т.	2	2	0	4
Анна К.	2	1	1	4
Богдан П.	0	1	1	2
Сергей Н.	1	1	1	3
Егор Е.	2	2	2	6
Саша О.	1	2	0	3

Таблица 1.3 - Результаты проверки осознанности восприятия лирического стихотворения «Когда никого нет дома», 3 Б класс.

	№1 Определение темы.	№2 Понимание образа, характера и эмоций лирического героя.	№3 Понимание отдельных слов, выражений.	Итого
Критерий оценивания	0-2	0-2	0-2	6
Маша Я.	2	2	2	6
Кирилл С.	0	0	0	0
Игорь Ж.	1	0	0	1
Софья К.	2	2	2	6
Алина П.	2	1	2	5
Илья К.	0	2	1	3
София К.	2	0	2	4
Настя Г.	0	2	0	2
Алексей К.	0	2	1	3
Максим Р.	0	2	1	3
Полина Т.	1	0	0	1
Севастьян Т.	0	0	0	0
Варвара Г.	1	0	0	1
Николь Т.	0	2	0	2
Ян В.	2	0	2	4
Алена С.	2	0	1	3
Лиза Г.	2	0	1	3
Влада Р.	1	0	2	3
Тимофей Б.	2	2	0	4
Роман Т.	0	0	1	1
Анна К.	1	0	2	3
Богдан П.	2	0	0	2
Сергей Н.	0	0	0	0
Егор Е.	1	0	0	1
Саша О.	1	1	0	2

Таблица 2.1 - Результаты проверки осознанности восприятия лирического стихотворения «Он не вернулся с боя», 3 В класс.

	№1 Определение темы.	№2 Понимание образа, характера и эмоций лирического героя.	№3 Понимание отдельных слов, выражений.	Итого
Критерий оценивания	0-2	0-2	0-2	6
Аня М.	1	1	0	2
Никита С.	1	2	0	3
Таисия Ш.	2	2	1	5
Никита В.	1	1	1	3
Матвей Ж.	1	2	2	5
Настя Г.	2	1	1	4
Егор А.	2	2	2	6
Анна Г.	2	2	1	5
Даша К.	2	1	0	3
Всеволод Г.	1	2	1	4
Настя Л.	0	1	0	1
Матвей М.	2	0	0	2
Анжелика К.	2	1	1	4
Дима Д.	1	2	1	4
Дима Г.	2	2	1	5
Настя К.	2	2	1	5
Камила М.	0	1	0	1
Марк Ш.	2	2	1	5
Вероника Б.	1	1	0	2
Ярослава Ц.	2	2	1	5
Рита В.	2	0	0	2
Таисия К.	2	2	1	5
Максим В.	1	2	0	3
Иван С.	2	2	1	5
Мария Г.	2	2	1	5

Таблица 2.2 - Результаты проверки осознанности восприятия лирического стихотворения «Зима недаром злится», 3 В класс.

	№1 Определение темы.	№2 Понимание образа, характера и эмоций лирического героя.	№3 Понимание отдельных слов, выражений.	Итого
Критерий оценивания	0-2	0-2	0-2	6
Аня М.	1	2	0	3
Никита С.	2	1	2	5
Таисия Ш.	2	2	2	6
Никита В.	2	2	2	6
Матвей Ж.	1	1	1	3
Настя Г.	2	1	2	5
Егор А.	2	2	1	5
Анна Г.	2	2	1	5
Даша К.	1	1	1	3
Всеволод Г.	1	2	0	3
Настя Л.	0	1	0	1
Матвей М.	2	0	1	3
Анжелика К.	2	2	2	6
Дима Д.	0	0	0	0
Дима Г.	1	1	0	2
Настя К.	2	1	1	4
Камила М.	2	2	1	5
Марк Ш.	2	2	0	4
Вероника Б.	0	0	1	1
Ярослава Ц.	2	1	1	4
Рита В.	2	2	1	5
Таисия К.	2	2	1	5
Максим В.	2	1	1	4
Иван С.	2	2	2	6
Мария Г.	2	2	1	5

Таблица 2.3 - Результаты проверки осознанности восприятия лирического стихотворения «Когда никого нет дома», 3 В класс.

	№1 Определение темы.	№2 Понимание образа, характера и эмоций лирического героя.	№3 Понимание отдельных слов, выражений.	Итого
Критерий оценивания	0-2	0-2	0-2	6
Аня М.	1	0	0	1
Никита С.	2	0	0	2
Таисия Ш.	1	2	2	5
Никита В.	2	0	0	2
Матвей Ж.	2	2	0	4
Настя Г.	0	2	0	2
Егор А.	1	1	1	4
Анна Г.	2	0	0	2
Даша К.	2	2	0	4
Всеволод Г.	0	0	0	0
Настя Л.	0	0	0	0
Матвей М.	1	1	0	2
Анжелика К.	2	2	0	4
Дима Д.	1	2	0	3
Дима Г.	1	2	1	4
Настя К.	2	1	1	4
Камила М.	0	2	1	3
Марк Ш.	2	0	0	2
Вероника Б.	1	2	0	3
Ярослава Ц.	0	2	2	4
Рита В.	1	2	0	3
Таисия К.	0	0	0	0
Максим В.	0	0	0	0
Иван С.	0	2	0	2
Мария Г.	1	2	0	3

Таблица 3.1 - Результат по трем стихотворениям в 3 «Б» классе

Произведение	«Он не вернулся с боя»	«Зима недаром злится»	«Когда никого нет дома»	Итого	Уровень
Маша Я.	4	4	6	14	средний
Кирилл С.	1	2	0	3	низкий
Игорь Ж.	4	3	1	8	низкий
Софья К.	3	3	6	12	средний
Алина П.	4	3	5	12	средний
Илья К.	6	3	3	12	средний
София К.	4	4	4	12	средний
Настя Г.	2	3	2	7	низкий
Алексей К.	1	4	3	8	низкий
Максим Р.	2	6	3	11	средний
Полина Т.	3	3	1	7	низкий
Севастьян Т.	1	5	0	6	низкий
Варвара Г.	3	0	1	4	низкий
Николь Т.	3	5	2	10	средний
Ян В.	3	2	4	9	средний
Алена С.	6	5	3	14	средний
Лиза Г.	5	4	3	12	средний
Влада Р.	5	4	3	12	средний
Тимофей Б.	6	6	4	16	высокий
Роман Т.	3	4	1	8	низкий
Анна К.	3	4	3	10	средний
Богдан П.	6	2	2	10	средний
Сергей Н.	3	3	0	6	низкий
Егор Е.	6	6	1	13	средний
Саша О.	4	3	2	9	средний

Таблица 3.2 - Результат по трем стихотворениям в 3 «В» классе.

Произведение	«Он не вернулся с боя»	«Зима недаром злится»	«Когда никого нет дома»	Итого	Уровень
Аня М.	2	3	1	6	низкий
Никита С.	3	5	2	10	средний
Таисия Ш.	5	6	5	16	высокий
Никита В.	3	6	2	11	средний
Матвей Ж.	5	3	4	12	средний
Настя Г.	4	5	2	12	средний
Егор А.	6	5	4	15	высокий
Анна Г.	5	5	2	12	средний
Даша К.	3	3	4	10	средний
Всеволод Г.	4	3	0	7	низкий
Настя Л.	1	1	0	2	низкий
Матвей М.	2	3	2	7	низкий
Анжелика К.	4	6	4	14	средний
Дима Д.	4	0	3	7	низкий
Дима Г.	5	2	4	11	средний
Настя К.	5	4	4	13	средний
Камила М.	1	5	3	9	средний
Марк Ш.	5	4	2	11	средний
Вероника Б.	2	1	3	6	низкий
Ярослава Ц.	5	4	4	13	средний
Рита В.	2	5	3	10	средний
Таисия К.	5	5	0	10	средний
Максим В.	3	4	0	7	низкий
Иван С.	5	6	2	13	средний
Мария Г.	5	5	3	13	средний

Таблица 4.1 - Распределение по уровням восприятия лирического произведения учащихся 3Б класса

Количество	Процентное соотношение
1 человек - высокий уровень	4%
15 человек - средний уровень	60%
9 человек - низкий уровень	36%

Таблица 4.2 - Распределение по уровням восприятия лирического произведения учащихся 3В класса

Количество	Процентное соотношение
2 человека - высокий уровень	8%
16 человек - средний уровень	64%
7 человек - низкий уровень	28%

**Тексты, предложенные испытуемым
на этапе констатирующего эксперимента**

В. Высоцкий «Он не вернулся из боя»

Почему все не так? Вроде - все как всегда:
То же небо - опять голубое,
Тот же лес, тот же воздух и та же вода...
Только - он не вернулся из боя.
Мне теперь не понять, кто же прав был из нас
В наших спорах без сна и покоя.
Мне не стало хватать его только сейчас -
Когда он не вернулся из боя.
Он молчал невпопад и не в такт подпевал,
Он всегда говорил про другое,
Он мне спать не давал, он с восходом вставал, -
А вчера не вернулся из боя.
То, что пусто теперь, - не про то разговор:
Вдруг заметил я - нас было двое...
Для меня - будто ветром задуло костер,
Когда он не вернулся из боя.
Нынче вырвалась, словно из плена, весна,
По ошибке окликнул его я:
"Друг, оставь прикурить!" - а в ответ - тишина...
Он вчера не вернулся из боя.
Наши мертвые нас не оставят в беде,
Наши павшие - как часовые...
Отражается небо в лесу, как в воде, -
И деревья стоят голубые.
Нам и места в землянке хватало вполне,
Нам и время текло - для обоих...
Все теперь - одному, - только кажется мне -
Это я не вернулся из боя.

Ф. И. Тютчев

Зима недаром злится...
Зима недаром злится,
Прошла ее пора —
Весна в окно стучится
И гонит со двора.
И все засуетилось,
Все нудит Зиму вон —
И жаворонки в небе
Уж подняли трезвон.
Зима еще хлопочет
И на Весну ворчит.
Та ей в глаза хохочет
И пуще лишь шумит...
Взбесилась ведьма злая
И, снегу захватя,
Пустила, убегая,
В прекрасное дитя...
Весне и горя мало:
Умылася в снегу
И лишь румяней стала
Наперекор врагу.

С. Черный «Когда никого нет дома»

В стекла смотрит месяц красный,
Все ушли — и я один.
И отлично! и прекрасно!
Очень ясно:
Я храбрее всех мужчин.

С кошкой Мур, на месяц глядя,
Мы взобрались на кровать:
Месяц — брат наш, ветер — дядя,
Вот так дядя!
Звезды — сестры, небо — мать...
Буду петь я громко-громко!

Буду громко-громко петь,
Чтоб из печки сквозь потемки
На тесемке
Не спустился к нам медведь...

Не боюсь ни крыс, ни буки, —
Кочергою в нос его!
Ни хромого черта клуки,
Ни гадюки —
Никого и ничего!

В небе тучка, как ягненок
В завитушках, в завитках.
Я не мальчик, я слоненок,
Я тигренок,
Задремавший в камышах...

Жду и жду я, жду напрасно —
Колокольчик онемел...
Месяц, брат мой, месяц красный,
Месяц ясный,
Отчего ты побледнел?

Фрагменты уроков с использованием групповой формы работы

Фрагмент 1

Тема: «Осень» К. Бальмонта

Учитель: Ребята, а сейчас наша задача разделиться на группы по пять человек. (Дети делятся на группы) Давайте распределим обязанности в группе. У нас будет обсуждение, результаты которого нам сообщит докладчик, кто-то в группе должен следить за временем, кто-то - руководить обсуждением. Выберите таких людей у себя в группе. (Выбирают). Я вижу, наши группы определились, начнем.

1. Обсуждение названия

Пока не открывайте учебники. Я прочитаю стихотворение, а вы должны будете придумать ему название. И пояснить, почему именно такое. Итак, слушаем стихотворение. Его написал К. Бальмонт.

Поспевает брусника,
Стали дни холоднее,
И от птичьего крика
В сердце стало грустнее.
Стаи птиц улетают
Прочь, за синее море.
Все деревья блистают
В разноцветном уборе.
Солнце реже смеется,
Нет в цветах благовонья.
Скоро Осень проснется
И заплачет спросонья.

Учитель: Обсудите в группах, как можно назвать это стихотворение. (Группы совещаются 1-2 минуты, далее выслушиваются ответы групп)

Учитель: Спасибо группам за ответы. А теперь откройте учебник на странице 146 и посмотрите, какое заглавие дал автор. Какая из групп была ближе всего к авторскому варианту? (отвечают)

Учитель: Как вы считаете, автор выбрал удачное название для своего стихотворения? Обсудите это в группах и докажите свое мнение. (Обсуждение 5 минут).

Вслушиваются ответы. При необходимости, если учащиеся испытывают затруднения, учитель задает наводящие вопросы. При этом обращается внимание на слова, указывающие на приметы осени: *“Поспевает брусника, Стали дни холоднее”, “Стаи птиц улетают прочь, за синее море”. “Все деревья блистают в разноцветном уборе”, “Солнце реже смеется”, “Нет в цветах благовонья”, “Скоро Осень проснется”* и др.

2. Обсуждение отдельных слов-образов

Учитель: А как вы понимаете последние строчки стихотворения *“Скоро Осень проснется и заплачет спросонья”*? (обсуждение в группах, ответы докладчиков) (В результате общего обсуждения делается вывод, что слово *“проснулась”* означает начало осени, а глагол *“заплачет”* говорит не только о частых осенних дождях, но и о настроении, которое часто возникает у человека в осеннюю пору - печальном, грустном).

Учитель: А какие еще слова в стихотворении подчеркивают это печальное настроение? (обсуждают в группах, заслушиваются ответы докладчиков)

(Должны быть упомянуты слова: *“стали дни холоднее”, “в сердце стало грустнее”, “солнце реже смеется”*).

Фрагмент 2

Тема: «Листья» Ф. Тютчева

Учитель: Ребята, а сейчас наша задача разделиться на группы по пять человек. (Дети делятся на группы) Давайте распределим обязанности в группе. У нас будет обсуждение, результаты которого нам сообщит докладчик. Выберите такого человека у себя в группе (выбирают). Выберите человека, который будет следить за временем (выбирают). Я вижу, наши группы определились, начнем.

1. Обсуждаем предложенные варианты названий

Пока не открывайте учебники. Я прочитаю стихотворение, после этого раздам карточки, ваша задача выбрать нужное название и объяснить, почему именно оно. Итак, слушаем стихотворение. Его написал Федор Тютчев, а как оно называется, я вам не скажу. *Вы должны внимательно прослушать его и понять, о чем оно. А потом из предложенных мною вариантов названий выбрать в группе самое подходящее.*

Пусть сосны и ели
Всю зиму торчат,
В снега и метели
Закутавшись, спят,—
Их тощая зелень,
Как иглы ежа,
Хоть ввек не желтеет,
Но ввек не свежа.
Мы ж, легкое племя,
Цветем и блестим
И краткое время
На сучьях гостим.
Все красное лето
Мы были в красе —
Играли с лучами,
Купались в росе!..
Но птички отпели,
Цветы отцвели,
Лучи побледнели,
Зефиры ушли.
Так что же нам даром
Висеть и желтеть?
Не лучше ль за ними
И нам улететь!

О буйные ветры,
Скорее, скорей!
Скорей нас сорвите
С докучных ветвей!
Сорвите, умчите,
Мы ждать не хотим,
Летите, летите!
Мы с вами летим!..

Учитель раздает каждой группе 5 карточек. На каждой карточке – возможное название только что прочитанного произведения («Осень», «Листья», «Ветра», «Вслед за птицами», «Легкое племя»).

Дается 3 минуты на обсуждение в группах.

Учитель: Вы готовы? Начнем проверку. (Отвечают представители каждой группы)

Учитель: Спасибо группам за ответы. А теперь откройте учебник на странице 151. И прочитайте произведение еще раз. Посмотрите, какое заглавие дал автор.

Учитель: А почему автор назвал свое стихотворение «Листья»? Удачное ли это название?

(Обсуждение в группах 2 минуты. Ответы представителей. *Основная мысль – «Листья» название очень простое, но при этом точное, потому что стихотворение написано от первого лица. Мы – это листья.*)

2. Обсуждаем центральный образ стихотворения

Учитель: Хорошо, а какую характеристику мы можем дать листьям? (1 минута на обсуждение в группах)

(Варианты ответов: они хотят на свободу, они устали, они нетерпеливы и др.).

Учитель: Ребята, а ведь мы можем нарисовать их. Каждая группа пусть нарисует свое дерево, и эти листья, потом презентует и расскажет нам всем. Дети в группах выполняют творческую работу. Представитель презентует её

и рассказывает, почему именно так они изобразили листья. (10 минут на создание коллективного рисунка)

3. Обсуждаем отдельные слова-образы

Учитель: А теперь обсуждаем отдельные слова, слова-образы.

Легкое племя

Докучные ветви

На сучьях гостим

Как вы их понимаете? (3-5 минут на обсуждение в группах)

(Примерные ответы: легкое племя – то есть «дикое», свободное», как семья; докучные ветви – те, которые надоели, обременительны, наводят скуку и т.д.; гостим – потому что готовы к полету, на сучьях листья не навсегда, они здесь не дома, Примерно к таким выводам должны прийти дети в результате обсуждения в группах)

Фрагмент 3

Тема: «Зимний вечер» А.С. Пушкина

(После деления на группы)

Учитель: Ребята, откроем учебники на странице 139. Прочитайте про себя стихотворение «Зимний вечер». Какое настроение у вас вызывает это произведение?

А.С. Пушкин «Зимний вечер»

Буря мглою небо кроет,
Вихри снежные крутя;
То, как зверь, она завоет,
То заплачет, как дитя,
То по кровле обветшалай
Вдруг соломой зашумит,
То, как путник запоздалый,
К нам в окошко застучит.
Наша ветхая лачужка
И печальна, и темна.
Что же ты, моя старушка,
Приумолкла у окна?
Или бури завываньем
Ты, мой друг, утомлена,
Или дремлешь под жужжаньем
Своего веретена?
Выпьем, добрая подружка
Бедной юности моей,
Выпьем с горя; где же кружка?
Сердцу будет веселей.
Спой мне песню, как синица
Тихо за морем жила;
Спой мне песню, как девица
За водой поутру шла.
Буря мглою небо кроет,
Вихри снежные крутя;
То, как зверь, она завоет,
То заплачет, как дитя
Выпьем, добрая подружка
Бедной юности моей,
Выпьем с горя; где же кружка?
Сердцу будет веселей.

1. Обсуждение возможной иллюстрации

Учитель: В учебнике нет иллюстрации к этому произведению. Давайте попробуем ее придумать. Обсудите в группах и, используя прием словесного рисования, расскажите нам, какой должна быть иллюстрация к этому

произведению. Что на ней будет изображено? Какие краски будут использованы? (обсуждение 3-5 мин., затем представитель от группы рассказывает о том, какая задумана иллюстрация, а представители других групп должны выразить свое отношение к ней)

2. Обсуждение образных средств

Учитель: Сейчас каждая группа получит свой вопрос. Вам надо будет на него ответить, опираясь на текст. А когда докладчики будут отвечать, представители других групп будут слушать и могут дополнить или опровергнуть ответ, если не согласны с ним.

Вопросы:

1. С кем поэт сравнивает снежную бурю? (со зверем, который воет; с плачущим ребенком, с запоздалым путником)
 2. С каким чувством изображена в стихотворении няня? (С нежностью и любовью, Пушкин нежно обращается к няне: «моя старушка», «мой друг», «добрая подружка бедной юности моей»).
 3. Это стихотворение грустное или веселое? (Стихотворение грустное (*наша ветхая лачужка и печальна, и темна; выьем с горя*), но последние две строчки позволяют говорить о том, что поэт хочет преодолеть, победить грусть).
 4. Можно ли назвать это стихотворение пейзажным? (И можно, и нельзя. С одной стороны, оно о природе – о зимнем вечере, о буре, с другой – Пушкин пишет о своем одиночестве, оторванности от близких и друзей. Размышление поэта о своей горестной судьбе и составляет тему этого стихотворения).
- (После обсуждения выступают представители от каждой группы, представители других групп выражают свое отношение к сказанному: верно/неверно, полно/неполно и т.д.)

Фрагмент 4
Тема: «Ветхая избушка» А.Блока

(После разделения на группы)

Учитель: Ребята, откроем учебники на странице 145. Прочитайте про себя.

Какое у вас настроение вызывает это произведение?

Александр Блок. «Ветхая избушка»

Ветхая избушка
Вся в снегу стоит.
Бабушка-старушка
Из окна глядит.
Внукам-шалунишкам
По колено снег.
Весел ребяташкам
Быстрых санок бег...
Бегают, смеются,
Лепят снежный дом,
Звонко раздаются
Голоса кругом...
В снежном доме будет
Резвая игра...
Пальчики застудят, –
По домам пора!
Завтра выпьют чаю,
Глянут из окна, –
Ан, уж дом растаял,
На дворе – весна!

Составляем сто стихотворением, близким по теме («Зимний вечер» А.С. Пушкина)

Учитель: Давайте попробуем сравнить произведения, которое мы недавно изучали «Зимний вечер» А.С. Пушкина, с этим. Что в них общего, а что различного? Разделите тетрадку на две части (общее / различное), обсудите в группах. Выберите члена группы, который будет представлять получившуюся таблицу.

(Общее между этими стихотворениями: тема зимы, образ старушки, мотив бедности («ветхая избушка»). Различия: характер, настроение - у Пушкина печальное, у Блока - веселое; у Пушкина - разгар зимы, у Блока - ее конец,

переход к весне, у Пушкина - одинокий герой, у Блока в центре - дети, шумная веселая толпа).

Представители групп докладывают о результатах. Учитель помогает подвести итоги

Фрагмент 5

Тема: «Книга» И. Дриз

(определение темы и идеи, интерпретация тропов)

(обсуждение проблемных вопросов, дискуссия)

(После разделения на группы)

Учитель: Ребята, откроем учебники на странице 46. Все следим за мной, я прочитаю вам стихотворение.

И. Дриз «Книга»

Есть в нашем доме книга,
Добрей которой нет.
В ней собрана вся мудрость
И грусть прожитых лет.
В ней сказки и загадки...
Все семьдесят страниц
Прикрыты переплетом
Задумчивых ресниц.
Твой дедушка, конечно,
На книгу не похож:
Но ты все это, мальчик,
В глазах его прочтешь.

1. Обсуждаем отдельные образные выражения

Учитель: Предлагаю вам несколько вопросов для обсуждения в группах:

1. Согласны ли вы с тем, что «дедушка на книгу не похож»?
2. Что значит «в глазах прочтешь»?
3. А почему, как вы думаете, рядом с книгой слово *доброта*?
4. Как вы понимаете строчки:

*Все семьдесят страниц
Прикрыты переплетом
Задумчивых ресниц.*

Разве у книги есть ресницы?

На обсуждение каждого вопроса дается 2 минуты.

Затем заслушиваются ответы представителей каждой группы. Учитель подводит итог, определяя, какая группа ответила на вопрос наиболее точно и аргументированно.

(Примерные ответы:

1. Согласны ли вы с тем, что «дедушка на книгу не похож»? (он не похож на книгу внешне, но автор через сравнение книги и дедушки говорит о мудрости. Дедушка прожил хорошую жизнь и многое повидал. Книга, как старый человек, хранит в себе мудрость и знания, накопленные иногда целыми поколениями: *“В ней собрана вся мудрость И грусть прожитых лет”*. У человека есть душа, а в хорошую книгу человек вкладывает душу. Значит и у книги есть душа).

2. Что значит «в глазах прочтешь»? (Тут можно вспомнить выражение: глаза – зеркало души. В глазах отражается то, что человек чувствует. Глаза никогда не врут. А у дедушек и бабушек они добрые и грустные. Поэтому человека можно читать, как книгу - по глазам).

3. А почему, как вы думаете, рядом с книгой слово *доброта*? (Книги нас многому учат. Они обычно добрые. Если много читать, можно избежать ошибок)

4. Разве у книги есть ресницы? (возможно, это автор так назвал страницы, их много, они путаются. И еще важно, что они «задумчивые», то есть не пустые, в них есть мысль. Когда автор сказал «задумчивые ресницы», он, наверное, глаза имел в виду или взгляд).

Фрагмент 6
Тема: «Весна» А. Плещеев

(До разделения на группы)

1. Обсуждаем и расшифровываем тропы

Учитель: Ребята, посмотрите на доску. Как вы объясните (расшифруете) эти выражения?

(На доске слова: *лес оденется, метели злые, природы обновенье, небесная лазурь*).

(Примерные ответы: *лес оденется* – покроется зеленой, свежей листвой, *метели злые* – очень холодные, жесткие, хлесткие; *природы обновенье* – начало весны, прилет птиц, цветение и т.д., все по новой, все счастливы, *небесная лазурь* – ярко-синее небо, чистое, прозрачное)

(После разделения на группы)

2. Восстанавливаем текст, в котором пропущены слова

Учитель: Я раздам вам текст с пропущенными словами (пропущенные слова и вынесены на доску), а вы сами постараетесь вписать каждое выражение на свое место. Как только мы справимся с заданием, проверим себя в учебнике.

Уж тает снег, бегут ручьи,
В окно повеяло весною...
Засвищут скоро соловьи,
И _____ листвою!
Чиста _____,
Теплей и ярче солнце стало,
Пора _____ и бурь
Опять надолго миновала.
И сердце сильно так в груди
Стучит, как будто ждет чего-то,
Как будто счастье впереди
И унесла зима заботы!
Все лица весело глядят.
"Весна!" - читаешь в каждом взоре;
И тот, как празднику, ей рад,
Чья жизнь - лишь тяжкий труд и горе.
Но резвых деток звонкий смех
И беззаботных птичек пенье
Мне говорят - кто больше всех
_____ любит _____!

(Обсуждение в группах 5-7 минут)

Учитель: Давайте проверим, что у нас получилось. Откройте учебники на странице 147. Здесь вы найдете стихотворение целиком.

Уж тает снег, бегут ручьи,
В окно повеяло весною...
Засвищут скоро соловьи,
И лес оденется листвою!
Чиста небесная лазурь,
Теплей и ярче солнце стало,
Пора метелей злых и бурь
Опять надолго миновала.
И сердце сильно так в груди
Стучит, как будто ждет чего-то,
Как будто счастье впереди
И унесла зима заботы!
Все лица весело глядят.
"Весна!" - читаешь в каждом взоре;
И тот, как празднику, ей рад,
Чья жизнь - лишь тяжкий труд и горе.
Но резвых деток звонкий смех
И беззаботных птичек пенье
Мне говорят - кто больше всех
Природы любит обновленья!

3. Блиц-опрос

Учитель: А теперь блиц-опрос. Времени на обсуждения в группах не дается. Группы отвечают по очереди. Если никто в группе не знает ответа, право отвечать переходит к следующей группе.

Вопрос 1. Прочитайте внимательно последние 4 строчки. Так кто же любит обновление природы больше всех? (дети и птицы)

Вопрос 2. Какой прием используется в следующих выражениях «сердце ждет чего-то», «унесла зима заботы»? (олицетворение, метафора)

Вопрос 3: С чем сравнивается весна в этом стихотворении и почему? (с праздником, потому что все, даже те, у кого тяжелая трудовая жизнь, радуются ее наступлению, чувствуют себя счастливыми).

Фрагмент 7

Тема: «Я пришел к тебе с приветом» А. Фет

(После разделения на группы)

Я прочитаю стихотворение, а вы должны будете придумать ему название. И пояснить, почему именно такое. Итак, слушаем стихотворение. Его написал А. Фет.

Я пришел к тебе с приветом,
Рассказать, что солнце встало,
Что оно горячим светом
По листам затрепетало;
Рассказать, что лес проснулся,
Весь проснулся, веткой каждой,
Каждой птицей встрепенулся
И весенней полон жаждой;
Рассказать, что с той же страстью,
Как вчера, пришел я снова,
Что душа все так же счастью
И тебе служить готова;
Рассказать, что отовсюду
На меня весельем веет,
Что не знаю сам, что буду
Петь - но только песня зреет.

1. Обсуждаем, как устроен текст (композицию)

а) На сколько частей можно разделить это стихотворение? (Чтение и обсуждение в группах 5 минут. Два варианта ответа: можно разделить текст на 4 части - каждая начинается со слов “Рассказать, что”, а можно на 2 части - первая о природе, вторая - о человеке, о его душе)

2. Обсуждаем название (то есть тему и идею)

Учитель: Обсудите в группах, как можно назвать это стихотворение. (Группы совещаются 1 минуту, далее выслушиваются ответы групп. Главное, чтобы в названиях отразилось основное настроение - радость, связанная с наступлением весеннего утра)

Учитель: Спасибо группам за ответы. А теперь откройте учебник на странице 161 и посмотрите, какое заглавие дал автор. (Обнаруживается, что у стихотворения нет названия. Учитель сообщает, что для лирики это обычное

явление - стихотворение называется по первым строчкам. Предложенные названия выносятся на доску и путем, например, голосования, определяется лучшее).

3. Сопоставляем со стихотворением на ту же тему (“Весна” Плещеева)

Каждая группа получает один и тот же набор вопросов и обсуждает каждый из них в течение 3-5 минут.

1. Какие слова объединяют эти два стихотворения (весна, солнце, листья, лес, радость/счастье, праздник, песня/пенье)
2. Эти стихи о природе или о человеке? (и природе, и о человеке, который испытывает радость при наступлении весны, желание жить)
3. А что различает эти стихотворения? (у Плещеева упоминается о людях, которые живут в тяжком труде и горе, у Фета - абсолютно безоблачная радость).

Докладчики сообщают ответы. Учитель подводит итоги (чей ответ более обоснован и правилен).

Фрагмент 8

Тема: «Люблю березу русскую» А.Прокопьев

(После разделения на группы)

1. Определяем тему (обдумываем варианты названия)

Учитель: Я прочитаю стихотворение на стр. 91, вы должны будете придумать ему название. И пояснить, почему именно такое.

Люблю берёзку русскую,
То светлую, то грустную,
В белёном сарафанчике,
С платочками в карманчиках,
С красивыми застёжками,
С зелёными серёжками,
Люблю её, заречную,
С нарядными оплечьями,
То ясную, кипучую,
То грустную, плакучую...

Учитель: (Группы совещаются 1 минуту, далее выслушиваются ответы групп, предложенные варианты сравниваются с авторским, выбирается наиболее удачный). Можно также обсудить, нравится ли группам авторское название - не слишком ли оно простое, обыкновенное.

2. Обсуждаем, как устроен текст

Учитель: на доске три слова - сравнение, олицетворение, эпитет. Обсудите в группах, какой из этих приемов встречается в тексте и докажите свою точку зрения. (Обсуждение 5 минут) (Ответ: в тексте встречается олицетворение (березка изображается как девушка в сарафанчике) и эпитеты (ясная, кипучая, плакучая, заречная. Если дети скажут, что в тексте есть сравнение, это также не будет грубой ошибкой, хотя более правильно использовать термин “олицетворение”, поскольку сравнение в строгом смысле предполагает наличие в тексте слова “как”, “будто”, “словно” и указание на явление, с которым сравнивается береза (береза как девушка)).

3. Обсуждаем язык стихотворения

(Разным группам раздаются на карточках разные вопросы. Обсуждение в группах 3 минуты, докладывают о результатах представителей групп).

1. В сарафанчике, с платочками, в карманчиках, с застёжками, с серёжками. Что общего в этих словах? (в этих словах уменьшительно-ласкательные суффиксы, автор так передает своё особое отношение, свою любовь к русской березке).
2. Почему березу можно назвать “ясной” и “светлой”? (потому что листва у нее светло-зеленая, в сравнении, например, с хвоей; потому что солнцу она не препятствует - сквозь березовую листву солнечные лучи легко проникают).
3. Как вы понимаете слово “плакучая”? Прав ли автор, называя так березу, а не иву? (в помощь - фото с изображением березы. В ответе, возможно, прозвучит мысль о том, что ветки березы напоминают струйки слез, а листья - капельки)
4. Расшифруйте слова “кипучая” и “заречная”. Что они означают? (кипучая - значит, активная, подвижная, волнуется под ветром, колыхается; заречная - скорее всего, указывает на место, где растет береза - за рекой)
5. Откуда у березы “платочки в карманчиках”, “сережки” и “застежки”? Как вы можете объяснить эти слова? (ствол березки белый, с черными полосками - черные полосы и напоминают, наверное, платочки, торчащие из карманчиков; сережки - на самом деле есть у березки, только не такие, как у девушек, а свои).



Фрагмент 9

Тема: «Волшебная палочка» И. Пивоварова

Учитель: Откройте ваши учебники на 147-ой странице и прочитайте стихотворение “Волшебная палочка”.

Я палочкой волшебной
Тихонько проведу
По белому и чистому
Бумажному листу...
И на листе распустятся
Волшебные цветы,
Нигде-нигде на свете
Таких не встретишь ты!
Беру я снова палочку
Волшебную, и вот
Волшебный город с башнями
Лиловыми встаёт,
А в нём живут волшебники
В плащах и сапогах.
Тихонько колокольчики
Звенят на колпаках.
А в небе сразу светят
И звёзды и закат...
Волшебники смеются,
Мне пальцами грозят:
- Уже, приятель, поздно!
Давно пора в кровать!
Скорее раздевайся
И хватит рисовать!

(Предварительно делимся на группы. Каждая группа получает отдельное задание)

Задание для группы № 1: Обсуждаем язык стихотворения

Внимательно перечитайте текст и подчеркните в нем повторяющиеся слова. Обсудите в группах, почему именно эти слова встречаются в тексте не один раз? (Обсуждение 1 минута) (Повторяется слово “волшебный” - волшебная палочка, волшебные цветы, волшебный город, тот же корень в слове “волшебники”. Эти слова повторяются не случайно - ведь речь идет о рисовании, которое похоже на волшебство - из ничего получается что-то).

Задание для группы №2: Обсуждаем центральный образ стихотворения

Ребята, как вы поняли - о какой волшебной палочке идет речь? Не просто ответьте на вопрос, а подтвердите свое мнение текстом.

(Примерный ответ: речь идет о карандаше. С его помощью можно нарисовать, что хочешь, создать целый мир на листе бумаги, поэтому его можно сравнить с волшебной палочкой. В тексте речь идет о бумажном листе, на котором появляются цветы, замки, волшебники и др. А в конце прямо сказано - “хватит рисовать”. Значит, герой стихотворения держит в руках карандаш).

Задание для группы №3: Обсуждаем героя стихотворения

От чьего лица написано стихотворение? Чем занят герой стихотворения? Нравится ли ему то, чем он занимается? Докажите. (Стихотворение написано от лица мальчика, который рисует. Он очень доволен тем, что рисует, потому что это занятие позволяет ему переноситься в другой мир, создавать что-то свое. он засиделся допоздна, видимо, потому что увлекся).

(Задания могут быть выведены на слайд, могут быть розданы группам на карточках, могут быть просто устно озвучены учителем. Обсуждение длится 3-5 минут. Далее группы докладывают о результатах обсуждения, дополняют и справляют друг друга при необходимости)

Фрагмент 10

Тема: «Давайте дружить» И. Мазнин

(После разделения на группы)

Откройте учебник на странице 156. Прочитайте стихотворение.

Давайте будем
Дружить друг с другом,
Как птица — с небом,
Как поле — с плугом,
Как ветер — с морем,
Трава — с дождями,
Как кружит солнце
Со всеми нами!..
Давайте будем
К тому стремиться,
Чтоб нас любили
И зверь, и птица.
И доверяли
Повсюду нам,
Как самым верным
Своим друзьям!..
Давайте будем
Беречь планету,
Во всей Вселенной
Похожей нету.
Во всей Вселенной
Совсем одна,
Что будет делать без нас
Она?...

1. Блиц-опрос “Кто вперед?”

Учитель: Ребята, у нас с вами будет блиц-опрос “Кто вперед?” Ваша задача отвечать на вопросы быстро. Как только находите ответ - поднимаете руку. Отвечаете правильно - ваша группа получает очко. Если ответили неправильно - ход переходит другой группе. Итак, начинаем.

- 1) На сколько частей можно разделить стихотворение? (на три, каждая часть начинается словом “давайте будем”)
- 2) В какой части больше всего сравнений? (в первой, она вся состоит из сравнений)
- 3) Что общего в этих сравнениях? (их объединяет понятие “дружба”)
- 4) Как вы понимаете выражение “трава дружит с дождями”?

- 5) С какой интонацией надо читать это стихотворение? (с призывной, бодрой - об этом говорит неоднократно повторяющееся слово “давайте” и восклицательный знак)
- 6) К чему призывает нас автор? (к дружбе, любви и доверию, к тому, чтобы мы берегли свою планету).

2. Готовимся к выразительному чтению по группам

(Выбирается жюри - по представителю от каждой группы)

В каждой группе выбирается режиссер, остальные - актеры. Режиссер распределяет роли - кто какие строчки читает. Группы в течение 10 минут готовятся к выразительному чтению. Разрешается читать хором, парами, индивидуально. Главное условие - чтобы приняли участие в чтении все члены группы. Каждая группа читает стихотворение. Жюри обсуждает варианты, определяется лучший.