

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Исторический факультет

Кафедра Политологии и права

Направление 41.03.04. Политология, направленность
(профиль) образовательной программы
«Российская политика»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав
кафедрой Политологии и права

М.В. Константинова
(подпись)

« _____ » _____ 2017 г.

Выпускная квалификационная работа

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОППОЗИЦИЯ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ:
СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ**

Выполнил студент
группы 44

А.О. Старцев
(подпись, дата)

Форма обучения очная

Научный
руководитель:
Старший
преподаватель
О.В. Мясоутов
(подпись, дата)

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1: ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОППОЗИЦИЯ И ЕЕ ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ РОЛЬ	
1.1. Понятие политической оппозиции.....	6
1.2. Типы оппозиции.....	9
1.3. Методы борьбы оппозиции.....	11
Глава 2 : ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОППОЗИЦИИ ЕГО ВОСПРИЯТИЕ И ЕГО ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ	
2.1. Развитие оппозиции в России.....	18
2.2. Состояние современной политической оппозиции.....	26
2.3. Проблемы российской оппозиции.....	28
Заключение.....	48
Список литературы.....	53

Введение

Развитие любой политической системы, находящейся в сбалансированном виде не обходится без наличия оппозиции. Существование данного института необходимо, так как он способен через конкуренцию, через диалог различных сил представить определенную точку зрения населения власти.

Вместе с тем несмотря на социальную неоднородность, которая отражается в оппозиции, особенностях влияния на политический процесс, ее структуре, оппозиция через критику, организацию общественно-политических акций и других действий, выполняет функцию катализатора политических изменений.

Однако стоит отметить, что в современной России происходит некоторая трансформация политической системы и изменение демократических институтов, в связи с этим изучение оппозиции является важным направлением исследований современной политической науки.

Актуальность темы вызвана важными изменениями в отношениях между оппозицией и властью: если в конце XX века появился вопрос о более тесном сотрудничестве власти и оппозиции, то после выборов 2003, 2004 гг. появилась тенденция ослабления роли оппозиции в российском обществе.

Данные особенности, были спровоцированы после 90-х годов XX века, когда элита находящаяся у власти набирала свою популярность, привели к тому, что в сознании масс оппозиция стала уходить на второй план и стремительно терять свою легитимность.

Власть же, апеллируя во многом к идее роста и развития государства, хотя по многим причинам это было вызвано законами экономики, способствовала укреплению режима, что усилило возможность появления антидемократических тенденций.

Степень научной разработанности темы.

Изучение политической оппозиции можно рассматривать с точки зрения федерального и региональных аспектов, в частности на уровне федерации стоит отметить работы Абрамова В.Н., Воскресенского А. Е., Гаврилова Г.А., Гельмана В.Я., Голосова Г.В. также необходимо отметить московский центр Карнеги, статьи и исследования которого, являются достаточно информативными; также эта проблема анализируется политологами и политиками, обсуждается в СМИ.

Цель исследования: анализ статуса и проблем оппозиции в современной России.

Задачи исследования:

1. определение теоретических положений института оппозиции и особенности его действия в российской федерации.
2. Изучение условий, способствующих или затрудняющих работу оппозиции как политического института.
3. Анализ развития оппозиция в России и ее представителей.
4. Оценка статуса и легитимности оппозиции в современной России.

Объект исследования: политическая оппозиция как институт современного российского общества.

Предмет исследования: особенности и причины слабости восприятия оппозиции, как политического института.

Теоретическая основа исследования

Изучение политической оппозиции возможно с точки зрения междисциплинарной методологической основы для рассмотрения объекта и предмета через теоретические концепции, различных областей политологии: политической психологии, теории политики, политического анализа.

Методы исследования:

- анализ электронного ресурса(новости, статьи)
- анализ правовой, специальной литературы по теме исследования
- анализ статистических данных
- общенаучные методы исследования (сравнение, анализ, синтез,

обобщение, индукция)

Научная новизна исследования

-Изучены проблемы развития оппозиции в современной России в условиях политической трансформации

-Обозначены потребности российского общества, такие как укрепление порядка и безопасности, экономический рост и развитие, надежные социальные гарантии и высокий жизненный уровень, необходимые для укрепления оппозиции

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. В введении мы говорим об актуальности работы её цели, предмете и объекте исследования, задачах и методах исследования. В первой главе мы рассуждаем о понятии оппозиции, типологии оппозиции и методах борьбы за власть. Во второй главе мы рассматриваем как развивалась оппозиция, что с ней происходит сегодня и с какими проблемами она сталкивается.

ГЛАВА 1 .ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОППОЗИЦИЯ И ЕЕ ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ РОЛЬ

1.1. Понятие политической оппозиции

Понятие оппозиция можно говорить в разных смыслах. В узком смысле это политическая партия, коалиция или движение, являющееся парламентским меньшинством, но могущее прийти к власти на следующих выборах.

Р. Даль предложил объяснение понятия «оппозиция», которое можно отнести к числу «широких»: «Предположим, что А определяет курс правительства в определенной политической системе по тому или иному вопросу в течение некоторого промежутка времен. Предположим, что в течение этого промежутка времени Б не может определять поведение правительства, и что Б противостоит тому курсу правительства, что определяется А. Тогда Б является тем, что мы называем «оппозицией». Заметим, что в течение некоторого другого промежутка времени предопределять курс правительства может Б, и тогда в оппозиции окажется А.»[1]

Рассматривая оппозицию в интеграции с правовой и экономической сферой. Можно сказать о том что, политическая оппозиция призвана к общественному и парламентскому контролю. Первый представляет собой, скорее, общее институциональное направление деятельности политического меньшинства, вытекающее из его предназначения. Политическое меньшинство в рамках имеющихся правовых возможностей наблюдает за качеством деятельности органов публичной власти, призывается к ее проверке. Общественный контроль обусловлен тем, что в конкретный период времени политическое меньшинство оппонирует власти и тем самым имманентно реализует этот контроль. Можно сказать, что наличие политической оппозиции неизбежно институализирует в государстве общественный контроль в отношении «правлящих» общественно-политических сил.

Политическая оппозиция играет ключевую роль в достижении общественного согласия по вопросам социального партнерства. Это относительно недавно подмеченное свойство политической оппозиции действительно имеет место, когда речь идет о соглашениях политических партий и оппозиционных по актуальным проблемам жизнедеятельности граждан, социально-экономического развития государства, обеспечения основных социальных и экономических прав. Без участия политической оппозиции в переговорных процессах на «высоком» уровне власти не может быть достигнуто общественное согласие и состояться социальное партнерство. Политическая оппозиция может быть стабилизатором экономической системы, привнося свои мнения в обсуждение и утверждение экономической государственной политики. Это свойство политической оппозиции вытекает из взаимосвязи экономики и политики и будет специально рассматриваться в следующем параграфе. Экономисты почти единодушны в том, что окончательный выбор вариантов «управления» экономикой страны должны делать политики представители политического большинства и политического меньшинства. При этом развитые политическая конкуренция и оппозиционная деятельность могут приводить к высокому уровню социально-экономического развития государства.

Право граждан и их объединений на оппозиционную деятельность считается коллективным правом третьего поколения. Конституционным правом в России его можно называть пока условно. В России конституционное право граждан и их объединений на оппозиционную деятельность прямо не провозглашается. Оно может быть выведено из Конституции РФ – нормативного правового акта, дающего «жизнь» многим субъективным возможностям и правовым институтам. Из этого конституционного права исходят конкретные права и обязанности политической оппозиции, гарантии ее деятельности. С ним связаны корреспондирующие права и обязанности представителей большинства по

отношению к оппонентам власти («правлящих» партий, фракций, государственных органов и др.)

Политическая оппозиция создает в обществе и государстве атмосферу альтернативности мнений, обеспечивает их сопоставление конкуренцию. В связи с этим инакомыслие гарантирует состояния общества как свободного, а государства как демократического. Это зачастую позволяет не сводить оппозицию к какому-либо институту общественно-политической системы. Оппозиция в данном случае выступает в качестве поведенческой предрасположенности индивида и выражается через коллективное поведение, нацеленное на изменение существующей политической системы. При этом выражение инакомыслия не следует относить к таким правовым механизмам (формам) продвижения частных и публичных интересов, как референдум, законодательная (правотворческая) инициатива, лоббизм и прочее. Выражение инакомыслия посредством политической оппозиции – это одна из сторон так называемого общенародного мировоззрения, государственного бытия, политико-правовой культуры. Инакомыслие не может быть выражено в любой правовой форме демократического участия. Подходящим механизмом для его выражения является именно деятельность политической оппозиции. Выделяются специальные правовые формы выражения инакомыслия: занятие руководящих должностей в парламенте и правительстве, блокирование мнения большинства при голосовании по законопроектам, создание коалиций в выборный и послевыборный периоды, выступление в СМИ с критикой правительства и др. Таким образом, политическая оппозиция формирует и поддерживает в обществе и государстве такую важную сферу общественной жизни как свободу выражения мнения.

Если говорить об истории возникновения понятия «политическая оппозиция», то в первую очередь стоит упомянуть, что оно тесно связано с историческим развитием представлений о таких понятиях как «политическая партия» и «система сдержек и противовесов». Исследователи проблемы

заостряют внимание на том, что система распределения власти как механизм сдержек и противовесов различных органов государства и многопартийная система как система сдержек и противовесов различных партий поддерживают и дополняют друг друга, защищают политическую власть от узурпации одним органом государства или же одной партией.

Подобная система сдержек и противовесов является важным инструментом деятельности для оппозиции. Политическая оппозиция в системе сдержек и противовесов между органами государственной власти и многопартийной системой исполняет функцию своеобразного соединительного звена и является практическим «реализатором» того механизма, который заложен в этой системе. «В то же время оппозиция выступает и в роли фактора, дестабилизирующего общественные порядки»[2].

Главной чертой оппозиции служит ее организованность и умение договариваться. «Иногда оппозиция складывается даже внутри правящих кругов например, на основе разочарования части правящей элиты в идеалах системы власти»[3] Тогда происходит конфликт который должен повлиять негативно на действующую власть, а с другой стороны эта «группа противников власти может взять на себя роль защитницы общественных интересов.»[4]

1.2 Типы оппозиции

В качестве основных причин формирования политической оппозиции правящему режиму, как правило, называют: социальное расслоение в обществе, национальное неравенство, несовершенство избирательной системы, разочарование населения (элит) в идеалах господствующего строя, раскол элит и неудовлетворенные амбиции отдельных деятелей.

По степени лояльности к целям и ценностям правительства обычно разделяют проправительственную, нейтральную и непримиримую формы (типы) оппозиции, а также институционализированные (включающие партии,

«теневые кабинеты» и т.п.) и неинституционализированные (ограничивающиеся идейной критикой).

Основу составляют два типа оппозиции — внесистемная (структурная) и системная. К первому типу принадлежат лево- и праворадикальные партии и группировки, программные установки которых полностью (либо частично) отрицают преобладающую систему политических ценностей. Их деятельность нацелена на дискредитацию функционирующих институтов государственной власти, подрыв их легитимности и нарушение нормального хода политического процесса.

Ко второму типу относятся абсолютное большинство лево- и правополитических партий Запада (либеральных, социал-демократических, консервативных, христианско-демократических). Они отталкиваются от признания незыблемости основных политических, социальных и экономических институтов общества и расходятся с действующей властью главным образом в выборе путей и средств, достижения общих стратегических целей. «Их деятельность находится в рамках сложившейся политической системы и не направлена на подрыв её устоев, хотя переход власти от одной партии (или коалиции партий) к другой в результате выборов в данном случае вовсе не гарантирует абсолютной преемственности политического курса.»[5]

«До недавнего времени (до 2012 года) в России различали: так называемую «системную оппозицию», которая сотрудничает с правительством и представлена в различных органах власти (Государственная Дума, региональных органах власти и т. д.); «внепарламентскую оппозицию», в которую входят зарегистрированные министерством юстиции РФ партии, но не вошедшие в парламент партия «Яблоко»[6] и «несистемную оппозицию (или «внесистемную оппозицию») состоящая из незарегистрированных партий и движений»[7] В 2010 году для участников митингов за честные выборы появилось название «белоленточная

оппозиция (или «белоленточники»), поскольку их символом стала белая лента.»[8] В этих митингах участвует в основном несистемная оппозиция.

Также принято делить оппозицию в зависимости от её идеологической направленности: либералы («РПП-ПАРНАС»), центризм («Партия прогресса»), националисты (движение «Русские»), социал-демократы («Альянс зеленых и социал-демократов»), коммунисты («Левый Фронт»), национал-демократы («Национал-демократическая партия»), либертарианцы («Либертарианская партия России»).

В феврале 2012 года деятели «Солидарности» Иван Тютрин и Александр Лукьянов сделали вывод о том, что прежнее деление на оппозицию системную и несистемную теряет свою актуальность по следующим причинам: радикализация системных партий, пройденный этап парламентских выборов и облегчение регистрации партий в ходе реформы, предложенной Президентом РФ Дмитрием Медведевым. Более значимым, по мнению Тютрина и Лукьянова, становится деление на «непримиримых» и «соглашателей». Следует помнить, что разграничение этих двух лагерей основывается не на формальных, а на сущностных признаках — на неприятии компромиссов с властью по принципиальным вопросам.[9]

1.3 Методы борьбы оппозиции

Необходимо отметить, что оппозиция использует различные методы в своей деятельности, которые можно разделить на несколько групп:

1. Политические методы.

а) критика правительства в органах власти и СМИ, при этом важно, чтобы критика была доказательна, тогда она сработает против действующей власти; если же она будет бездоказательна, то это сыграет против самого оппозиционера. СМИ являются очень мощным средством политического влияния, однако в отличие от стран Запада, в Российской Федерации только недавно Интернет стал ареной противостояния власти и оппозиции: наиболее яркими примерами может служить роль Интернета как коммуникации во время митингов на Болотной площади, а также фильм Алексея Навального

«Он вам не Димон», это связано с тем, что во-первых, интернет стал достаточно доступным и популярным средством коммуникации и источником информации, кроме того более ориентированным на младшие возрасты трудоспособного населения;

б) избирательные компании – период, когда оппозиция, ведет борьбу за электорат с целью сохранения своего, «перетягивания» колеблющегося или электората партии-соперника, при этом важно сохранять важную и актуальную повестку партии, адекватно реагирующую на вызовы времени;

в) попытки смещения правительства путем парламентских комбинаций и вынесения вотумов недоверия (в государствах с парламентским правлением), при наличии повода — организация импичмента президента – данный метод возможен только при грубом нарушении властью принципов государства, при этом требует достаточного единения оппозиции по данному вопросу, иначе использование данного метода не приведет к результату, однако в случае успеха, действующая власть, как конкурент, будет устранена быстро и законно.

2. Ненасильственные методы

Участие в митингах, шествиях, пикетах, забастовках, организация символических акций — достаточно эффективный метод борьбы за власть, так как максимально приближен к реальному и потенциальному электорату, а также сочетает в себе легальность и активность.[10] Стоит обратить внимание на книгу Джин Шарп «От диктатуры к демократии», в которой автор выделил 198 методов ненасильственных действий:

а) **Методы ненасильственного протеста и убеждения:** Публичные выступления письма протеста или поддержки декларации организаций и учреждений публичные заявления, подписанные известными людьми декларации обвинения и намерений групповые или массовые петиции
7) Лозунги, карикатуры и символы; Знамена, плакаты и наглядные средства; Листовки, брошюры и книги; Газеты и журналы; Аудио- и видеозаписи, радио, ТВ; Надписи в воздухе (самолетами) и на земле (вспашкой почвы,

посадкой растений, камнями); Депутации; Сатирические награждения; Групповое лоббирование Пикетирование; Псевдовыборы Вывешивание флагов, использование предметов символических цветов; Ношение символов Молитвы и богослужения; Передача символических объектов Раздевание в знак протеста; Уничтожение своей собственности; Символическое зажигание огней (факелы, фонари, свечи; Выставление портретов; Рисование в знак протеста; Установка новых уличных знаков и названий; Символические звуки; Символическое освоение земель; Грубые жесты «Преследование по пятам» официальных лиц; Насмешки над официальными лицами ; Юмористические пародии; Постановка пьес и музыкальных произведений; Пение Марши; Парады; Религиозные процессии; Паломничество; Автоколонны; Политический траур; Символические похороны; Демонстративные похороны; Поклонение в местах захоронения; Собрание протеста или поддержки; Митинги протеста; Тайные митинги протеста; Семинары Демонстративный уход; Молчание; Отказ от почестей;

б) **Методы отказа от социального сотрудничества:** Социальный бойкот; Выборочный социальный бойкот; Отказ от исполнения супружеских обязанностей («по Лисистрате»); Отлучение от церкви; Прекращение религиозной службы; Прекращение социальной и спортивной деятельности; Бойкот общественных событий; Студенческие забастовки; Общественное неповиновение; Приостановление членства в общественных организациях; Отказ выходить из дома; Полный личный отказ от сотрудничества; Бегство рабочих укрывание в убежище; Коллективный уход с места жительства; Эмиграция в знак протеста («хиджрат»)

в) **Методы отказа от экономического сотрудничества:** Бойкот потребителями; Неиспользование бойкотируемых товаров; Политика аскетизма; Отказ от выплаты арендной платы; Отказ арендовать; Общенациональный потребительский бойкот; Международный потребительский бойкот рабочими; Бойкот производителями; Бойкот поставщиками и посредниками; Бойкот торговцами; Отказ сдавать в аренду

или продавать собственность; Локаут (остановка производства владельцем); Отказ в промышленной помощи; Всеобщая забастовка торговцев; Снятие банковских вкладов; Отказ платить гонорары, выплаты, суммы обложения; Отказ выплачивать долги или проценты; Изъятие фондов и кредитов; Отказ от уплаты налогов; Отказ от выпущенных государством денег; Внутреннее эмбарго; Черные списки торговцев; Международное эмбарго поставщиками; Международное эмбарго покупателями; Международное торговое эмбарго; Забастовки протеста; Быстрый уход («забастовка-молния») Крестьянские забастовки; Забастовки сельскохозяйственных рабочих; Отказ от принудительного труда; Забастовки заключенных; Забастовки ремесленников; Профессиональные забастовки; Забастовки штата служащих; Промышленные забастовки; Забастовки солидарности; Частичные забастовки; «Бамперные» (выборочные, поочередные) забастовки; Снижение темпов работы; Работа «строго по инструкции»; Забастовки через увольнение; Ограниченные забастовки; Выборочные забастовки Распространяющиеся забастовки; Всеобщие забастовки; Прекращение работы и торговли («хартал»); Прекращение всей экономической деятельности.

г) **Методы отказа от политического сотрудничества:** Отказ от лояльности властям; Отказ в общественной поддержке; Литература и речи, призывающие к сопротивлению; Бойкот законодательных органов; Бойкот выборов; Бойкот работы в государственных учреждениях и занятия государственных должностей; Бойкот правительственных учреждений, агентств и других органов; Уход из государственных образовательных учреждений; Бойкот поддерживаемых правительством организаций; Отказ в помощи силам по наведению порядка; Снятие знаков собственности и уличной разметки; Отказ принять назначение официальных лиц; Отказ распустить существующие институты; Неохотное и медленное подчинение; Неповиновение при отсутствии прямого надзора; Народное неповиновение; Замаскированное неповиновение; Невыполнение приказа разойтись

собранию или митингу; Сидячая забастовка; Отказ от призыва в армию и депортации; Укрывание, побег и изготовление фальшивых документов; Гражданское неповиновение «несправедливым» законам; Выборочный отказ в помощи представителям правительства; Блокирование передачи команд и информации; Задержки и препятствия работе учреждений; Общий отказ от административного сотрудничества; Отказ от судебного сотрудничества; Намеренная неэффективность работы и избирательный отказ от сотрудничества исполнительных органов; Мятеж Псевдо-легальные уловки и задержки; Отказ от сотрудничества со стороны мелких правительственных органов; Изменения в дипломатических и других представительствах; Задержка и отмена дипломатических мероприятий; Воздержание от дипломатического признания; Ухудшение дипломатических отношений; Разрыв дипломатических отношений; Уход из международных организаций; Отказ от членства в международных организациях; Исключение из международных организаций.

д) **Методы ненасильственного вмешательства:** Самоотдача во власть стихии (самосожжение, утопление и т.п.); Голодовка: а) голодовка морального давления б) голодная забастовка в) голодовка в духе «сатьяграха» «Обратный» суд (использование подсудимым суда для обвинения обвинителей); Ненасильственное психологическое изнурение оппонента Сидение; Стояние; Невыход из транспорта; Использование сегрегированных пляжей при расовой сегрегации; Хождение на месте; Моление в сегрегированных церквях; Ненасильственные марши с требованием передачи собственности; Ненасильственные воздушные полеты в зону, контролируемую оппонентом; Ненасильственное вхождение в запретную зону (пересечение черты); Ненасильственное препятствие насилию или иным действиям оппонента собственным телом (психологическое воздействие); Ненасильственное блокирование собственным телом (физическое воздействие); Ненасильственная оккупация Установление новых социальных порядков; Перегрузка помещений;

Перекрытие дорог; Бесконечное произнесение речей; Самодеятельные представления на улице; Альтернативные социальные институты; Альтернативные системы коммуникаций Обратная забастовка; Невыход после окончания работы; Ненасильственный захват земли; Отказ от выполнения блокады; Политически мотивированное изготовление фальшивых денег; Предупредительные массовые закупки стратегически важных товаров; Захват ценностей; Демпинг; Выборочный патронаж над фирмами, учреждениями; Альтернативные рынки; Альтернативные транспортные системы; Альтернативные экономические институты Чрезмерная загрузка административной системы; Разоблачение секретных агентов; Стремление к заключению в тюрьму; Гражданское неповиновение «нейтральным законам»; Работа без сотрудничества; Двойной суверенитет и создание параллельного правительства.[11]

Наибольшее распространение ненасильственное сопротивление получило в XX веке. Самые известные случаи его применения: борьба за независимость Индии (1947), свержение коммунистических режимов в странах восточной европы (кроме Румынии в 1989 году), подавление августовского путча в СССР (1991), свержение режима Милошевича в Югославии (2000) и Шеварднадзе в Грузии (2003), оранжевая революция на Украине (2004).

Ненасильственный протест набирал обороты в России с 2011 по 2013 годы, но сейчас движение пошло на спад. Причин несколько и мы их будем разбирать в третьей главе.

3. Насильственные методы

Помимо этого, «оппозиция также может применять и насильственные методы борьбы: вооруженные восстания, партизанскую войну, террористические акты, военные перевороты (путчи), революции».[12]

Примечания

- 1 Роговин В.З. Власть и оппозиция. // М. 1995г.-С.73.
- 2 Сергеев С.А. Политическая оппозиция и оппозиционность: опыт осмысления понятий // Социально-гуманитарные знания. 2009 - №9.
- 3 Васильев В.А. Оппозиция как социальное явление. // Социально-политический журнал. 1996 г. №3.
- 4 Богомолов Б А. Власть и оппозиция: некоторые аспекты взаимодействия (опыт США и российская действительность). // Вестник Московского Государственного Университета. 2008 г. №17.
- 4 В. И. Козодой. Становление политической оппозиции в России: исторический опыт: // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 57.
- 6 Корня А. Внепарламентская оппозиция выручит партию власти: [Электронный ресурс]// Ведомости.2012.URL:http://www.vedomosti.ru/politics/news/4784391/yabloko_pomozhet_edinoj_rossii.
- 7 Тютрин И., Лукьянов А.. Оппозиция: новая система координат: [Электронный ресурс]// Каспаров. 2012. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4F474D2E7FCB0>
- 8 Протестное движение в России: [Электронный ресурс]// Википедия. 2014. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Протестное_движение_в_России_\(2011—2013\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Протестное_движение_в_России_(2011—2013))
- 9 Тютрин И., Лукьянов А. Оппозиция: новая система координат: [Электронный ресурс]// Каспаров. 2012. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4F474D2E7FCB0>.
- 10 Ачинин В.А. Политология: Энциклопедический словарь. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005. - 288с.
- 11 Шара ДЖ. От диктатуры к демократии. – Институт им. Альберта Эйнштейна, 1993- С.63
- 12 Сергеев С.А. Политическая оппозиция и оппозиционность: опыт осмысления понятий // Социально-гуманитарные знания. 2004 - №3. – № 3. - С. 39

2.ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОППОЗИЦИИ ЕГО ВОСПРИЯТИЕ И ЕГО ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

2.1 Развитие оппозиции в России

Зарождение оппозиционного движения можно считать от дифференциации властных элит, возникновение демократических и националистических движений в позднем СССР, потенциал данных движений был налицо, вместе с тем стоит отметить, что реализован он был в достаточной степени только на территории стран Балтии. Вместе с тем это был период, когда народ и политики учились создавать партии, движения, объединения, которые отвечали бы потребностям общества.

В Российской Федерации оппозиция не получила на первом этапе развития государства развития потенциала : связано это было во многом с противостоянием сторонников сильной исполнительной и сторонников сильной законодательной власти. Нелояльная принципиальная к Президенту оппозиция потерпела поражение осенью 1993 года, что привело страну к президентской республике[13].

После расстрела Белого Дома и до конца второго срока Б.Н. Ельцина политическая и экономическая ситуация в стране оказывала противоречивое воздействие на оппозицию: с одной стороны сильная президентская власть, способствующая принятию решений вне диалога различных политических сил, способствовало появлению принципиальной оппозиции. однако в это время сама политическая элита дробилась из-за политических и экономических кризисов.

В этот период перед оппозицией стал вопрос выбора стратегий: с одной стороны она не могла быть слишком мягкой по отношению к режиму — тогда терялся бы во многом смысл ее деятельности, но и политические институты продолжали бы оставаться слабыми под сильной рукой власти; если бы она стала проводить решительные действия, то тогда бы сами демократические механизмы и ценности могли оказаться под угрозой.

Таким образом, выбор стратегии («малых дел»; «протеста»; «лояльности» с последующим проникновением во власть) имел принципиально важное значение для оппозиции на этом этапе.[14]

Вместе с тем стоит отметить, что в итоге стратегии не принесли желаемого результата, ведь для этого оппозиционной партии необходимо было получить «своего» президента, поэтому лидерство в парламенте КПРФ во второй половине 90-х, влияние на правительство, во время премьерства Примакова, не выдало желаемых дивидендов.

В итоге потенциал принципиальной, так и полуоппозиции и его результат влияния на политический режим оставался незначительным.

С приходом на должность президент В.В. Путина произошло изменение властной структуры — правящая группа, активно продвигала тезис «навязанного консенсуса» - от элит требовалось либо подчиниться правящей группе либо лишиться статуса элиты, в этих условиях многие выбрали «действие в рамках системы», поэтому правящая группа получила абсолютное доминирование, а элиты стали интегрироваться между собой.

Данный факт негативно сказался на оппозиции, так как при консолидации элит, особенно при контроле государства, оппозиции стало труднее рассчитывать на достижение целей.

В подобных условиях ее традиционные стратегии оказывались не просто неэффективными, но и заведомо проигрышными. «Уход» был чреват полной утратой влияния, «протест» затруднен вследствие сокращения ресурсной базы и угрозы силового давления со стороны правящей группы, а «лояльность» вела к потере идентичности и кооптации в правящую группу.

Применительно к российским партиям обычно используется четырехсекторная типология – левые, либералы, националисты и «партии власти». Среди либеральных партий выделим собственно либералов – сторонников свободного рынка, видящих в демократии лишь одно из средств (и не самое значимое) его достижения, и демократов – приверженцев демократических институтов, рассматривающих рыночную экономику как

важное, но не единственное условие их построения. Хотя российские либералы и демократы близки по своим политическим установкам, их цели и средства далеко не одинаковы. Первую тенденцию в российской политике 1990-х – начала 2000-х годов олицетворяли, последовательно сменяя друг друга, «Выбор России», «Демократический выбор России» и СПС, вторую – «Яблоко». Наряду с КПРФ, они долгое время претендовали на статус политической оппозиции, а сейчас сходят с политической сцены, по крайней мере, в своем нынешнем виде.[15]

Главной проблемой системной оппозиции, которая стоит на повестке дня является стагнация существующей политической системы. Это отметил и глава правительства Медведев Д.А.: премьер заявил о необходимости поднимать уровень политической конкуренции в России.

«С определенного периода в нашей политической жизни стали появляться симптомы застоя, возникла угроза превращения стабильности в фактор стагнации. А такой застой одинаково губителен и для правящей партии, и для оппозиционных сил. Если у оппозиции нет ни малейшего шанса выиграть в честной борьбе – она деградирует и становится маргинальной», - сказал премьер.

У каждой партии, у ЛДПР, «Справедливой России» и КПРФ свои проблемы и провалы. они демонстрируют стойкую неспособность создать какую-нибудь стабильную коалицию, объединение. У каждой оппозиционной группировки свои причины для того, чтобы быть слабыми.

Отдельно стоит обратить внимание на партии, представленные в VI Государственной Думе или пробовали в неё попасть во время выборов в 2011 году.

«Коммунистическая партия Российской Федерации» (КПРФ) организовалась в начале 1993 года, как преемница Компартии РСФСР, и ее лидером является Геннадий Зюганов. Можно сделать догадку, что создание этой партии было если не инсценировано, то поддержано властью, так как деятельность коммунистов была ранее запрещена указом Б.Н.Ельцина.

Подтверждением этого может являться то, что КПРФ не явственно высказалась во время событий 1993 года, а также фактическая легитимизация конституции, через участие партии в системе власти. Результаты выборов 1996 также некоторыми авторами рассматривается как дань лояльности КПРФ действующей власти.

Деятельность коммунистов во многом не противоречила власти, при этом имела место способность к компромиссам, которые партия пыталась замаскировать инициативами по вынесению вотума недоверия правительству (1997 год) или импичменту президента (1999 год). Таким образом КПРФ демонстрировала тактику на сохранение статуса-кво, поэтому с началом XXI века партия начала скатываться в парламентское меньшинство.

КПРФ довольно неохотно проводит ротации кадров и методов, что с одной стороны способствовало сохранению во власти прежнего руководства, с другой появлению раскола в партии, поражения на последовавших выборах в Государственную Думу это наглядно иллюстрировали.

Стоит отметить, что несмотря на громкие лозунги о неприятии режима, партия финансируется в основном за счет казны, в частности, по данным за 2014 год касса партии на 98% была сформирована за счет бюджета (697 млн.руб.) и только на 2% (12 млн.руб) партия выручила самостоятельно.[16]

При этом партийные ячейки КПРФ имеют достаточно активных членов, но верхушка партии не поддерживает оппозиционные настроения. Например, в 2011 году, когда были выявлены огромные нарушения в ходе выборов в Государственную Думу – и в митинге на Болотной площади 10 декабря приняли участие официальные представители коммунистов – глава фракции Компартии в Мосгордуме Андрей Клычков и руководитель пресс-службы ЦК КПРФ Александр Ющенко. однако, Геннадий Зюганов вместо поддержки этих митингов стал выискивать в организаторах митингов Немцове и Касьянове «происки американских служб».[17]

«Либерально-демократическая партия России» (ЛДПР) была создана в феврале 1989 года, Лидером партии является Владимир Вольфович Жириновский. Между тем, стоит отметить, что отраженные в названии идеи контрастируют с реальным содержанием программы партии. Несмотря на то, что партия позиционирует себя как оппозиционная, вместе с тем по факту таковой не является. Целью партии, с точки зрения действующей власти является отвлечение маргинального электората, большинство предложений партии в законодательстве являются не состоятельными.[18] Вообще, многие эксперты уверены, что без Жириновского ЛДПР перестанет существовать и, следовательно, партия вообще не имеет под собой никакого каркаса.[19]

Видно, что ЛДПР нужна власти для того, чтобы размывать протестный электорат. В связи с этим неуместно даже ставить вопрос о том, является ли ЛДПР реальной оппозицией в современной России.

Партия «Справедливая Россия» была создана в октябре 2006 года путём слияния трёх прокремлёвских партий - «Родины», Российской партии пенсионеров и Российской партии жизни. Лидер партии – Сергей Миронов. Учитывая, что прямое участие в создании объединённой партии принимала администрация президента России, вопрос об оппозиционности на тот момент не стоял. Однако, после выборов 2012 в Государственную Думу партия начала приобретать зачатки оппозиционности, однако в процессе последующих чисток[20] к 2014 году партия потеряла всякую оппозиционность. Однако стоит отметить отдельные региональные отделения, в частности в Санкт-Петербурге.

«Яблоко» – партия была образована в 1993 года и она позиционировала себя как «принципиальная» оппозиция. Её лидер Григорий Явлинский неоднократно выступал с критикой правительственного курса и, в целом, политического режима. Сейчас партию возглавляет Сергей Митрохин. В 1993-2004 годах фракция «Яблока» была представлена в нижней палате парламента, однако «Яблоко» всегда оставалось небольшой партией, чьи ресурсы были недостаточны для изменения статус-кво. С 2004 года Яблоко

уже практически успело растерять многих сторонников партии и продолжает терять поддержку населения. В настоящее время у партии существуют проблемы: 1) у нее нет харизматичных партийцев (кроме Митрохина и Явлинского люди никого не знают); 2) все, кто хоть как-то не согласен с её позицией партии исключаются, хотя они, безусловно, могли бы принести ей дополнительный электорат (Илья Яшин, Алексей Навальный); 3) Во многих регионах практически отсутствует партийная структура и всё практически держится на партийных активистах.

В итоге мы имеем, что Яблоко де-юре является оппозиционной партией, но де-факто также не является оппозиционной партией: у неё просто нет политического веса, она не в состоянии хоть как-то влиять на политические события в стране.

Партия «Правое дело» была создана в ноябре 2008 года по тому же методу, как и «Справедливая Россия» - объединением трёх прокремлёвских партий («Союза правых сил», Демократической партии России и «Гражданской Силы»). Контроль над процессом создания со стороны администрации президента России даже не скрывался. В данный момент партию возглавляет исполняющий обязанности Вячеслав Маратканов.

На 2014 Партия «Правое дело» не является политическим игроком: в Думу она не попала, и развитых региональных структур у нее нет. И как Михаил Прохоров бы не пытался показать, что он – оппозиция, ничего у него и не получилось в рамках «Правого дела». Провал на выборах полнейший – последнее место. В августе 2012 года стало известно, что партия меняет идеологию с либерально-консервативной на национал-патриотическую.

«Патриоты России» – политическая партия была зарегистрирована в июле 2005 года. Лидер партии - Геннадий Семигин. оппозицией они когда-то являлись и даже делали вид, что боролись за место в Государственной Думе. Но после их заявления о вступлении в общероссийский народный фронт оппозицией они точно перестали быть.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что термин «системной (парламентской) оппозиция» - фикция, которая становится явной при внимательном взгляде на нее. Эти партии не состояниии выразить свою позицию, не могут влиять на власть и «оппозицией» называются номинально. Эти партии не ставят перед собой получение лидерства парламентским путем и пересмотра действующей политической ситуации. Из общего ряда выделяются отдельные партийцы и/или партийные отделения, которые способны на местном или региональном уровне составлять значительную конкуренцию партии власти, стоит отметить, что эти кандидаты отделения способны идти на переговоры с другими оппозиционными партиями: вступают в коалиции, делят округа, чтобы не мешать друг другу, а также выдвигают «Единого кандидата от оппозиции» и занимаются реальной работой, чтобы победить на выборах. Например, недавно выигравший выборы мэра в Новосибирске Анатолий Локоть, который состоит в КПРФ и в пользу которого снялось 5 кандидатов.[21]

На данный момент, зарегистрировано огромное множество. Важно здесь отметить, что отсутствие у партии официальной регистрации в Минюсте не является для нас критерием отсутствия у данной политической организации политического влияния.

В настоящее время мало оппозиционных партий имеют действительный вес, существует несколько причин: во-первых, многие партии не ведут партийную работу, и только имитируют собой оппозицию, тем самым они перетягивают часть электората на себя, чем способствуют победе на выборах кандидата от партии власти.

Вместе с тем, незарегистрированные партии и движения не ведут мероприятия в течение всего года, а ограничиваются редкими акциями, на которых принимаются решения, на которые власть не обращает внимания.

Во-вторых, часть партий сейчас находятся в подвешенном состоянии, находясь в процессе встраивания в политическую жизнь в стране. Механизм регистраций партий только после принятия поправок к закону «о Партиях»,

стал выстраиваться и отлаживаться, однако, вместе с тем некоторые партии не могут достаточно долго добиться регистрации, хотя предоставляют в Минюст все необходимые документы.[22]

Разберем некоторые оппозиционные партии.

1. «Партия Прогресса» (до 8 февраля 2014 года — «Народный Альянс») либеральная центристская партия, образованная 30 июля 2012 года, официально зарегистрированная, 25 февраля 2014 года. Партию возглавляет Алексей Навальный. Помогала ему в организации предвыборной кампании в выборы мэра Москвы, и как следствие - 2 место. Партия не признала результатов выборов, в частности считает, что были нарушения при подсчете голосов, в результате чего отпала необходимость в проведении второго тура.[23] Вместо коалиции партий оппозиционеры договорились создать объединение независимых кандидатов "За Москву" для сбора подписей избирателей. Их программа будет основана на «шести законах Навального».[24]

2. «Гражданская платформа» - российская либеральная политическая партия, образованная 4 июня 2012 года и зарегистрированная и зарегистрированная 19 июля 2012 года. основатель - Михаил Прохоров. Партия участвовала в выборах в 2013 году, заработав в региональных парламентах 13 мест. [25]

3. «Республиканская Партия (РПР - ПАРНАС)» – либерально-демократическая партия, образованная в ноябре 1990 года. Была лишена регистрации в 2007 году и, стремясь вернуть регистрацию, дошла до Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ), где выиграла суд. Регистрация была восстановлена 5 мая 2012 года Минюстом РФ.[26] Партия помогла выдвинуться Алексею Навальному и пройти муниципальный фильтр на выборы мэра Москвы. Также партия участвовала в выборах 2013 года и получила 2 места в региональных парламентах.[27]

4. «Альянс зелёных и социал-демократов» - российская зелёная социал-демократическая политическая партия, образованная 24 апреля 2012 года и официально зарегистрирована Минюстом России 23 мая 2012 года.[28]

2.2. состояние современной политической оппозиции

Выборы депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва состоялись на территории всей России 18 сентября 2016 года в единый день голосования. Выборы прошли по смешанной избирательной системе: из 450 депутатов 225 были избраны по партийным спискам по единому федеральному округу (пропорциональная система), а ещё 225 — по одномандатным округам (мажоритарная система). Для попадания в думу по пропорциональной системе партиям было необходимо преодолеть 5%-й барьер, а кандидатам в округах — было достаточно получить относительное большинство голосов. Результаты выборов показали, что к сожалению на данный момент в политической системе в России ничего не изменилось, победа Единой России с большим отрывом и те партии которые были новые для выборов 2016 года и были мало знакомы гражданам России, они остались за бортом. Простые социологические опросы свидетельствуют о том, что Россияне даже никогда не слышали о внесистемных партиях. Например был задан вопрос: «Знаете ли вы о создании предвыборной «Демократической коалиции» партий «РПР-ПАРНАС» М. Касьянова, «Партии Прогресса» А. Навального и «Демократического выбора» В. Милова?» и 58 процентов ответили, что они впервые слышат об этом. Сегодня я могу отметить лишь действия, которые организует команда Навального. Ведется большая работа через интернет, что позволяет добиваться определенных успехов и привлекать внимание население нашей страны, которые активно пользуются интернетом.

Также организация массовых митингов, что является один из лучших способов привлечения внимания со стороны правительства и естественно со стороны граждан. Около 5 лет не было проявлений массовых выступлений. Кратно об этих мероприятиях 2 марта 2017 года фонд борьбы с коррупцией,

основанный Алексеем Навальным, опубликовал фильм-расследование «Он вам не Димон». В фильме утверждалось, что председатель правительства Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев возглавляет многоуровневую коррупционную схему: через благотворительные фонды и организации, юридически оформленные на доверенных лиц Медведева (включая родственников и однокурсников), он владеет многомиллиардной недвижимостью, приобретённой на деньги олигархов и кредиты государственных банков. В частности, в фильме утверждалось, что Медведев незаконно владеет «огромными участками земли в самых элитных районах, распоряжается яхтами, квартирами в старинных особняках, агрокомплексами и винодельнями в России и за рубежом». 14 марта Алексей Навальный, после ознакомления с сюжетом Дмитрия Киселёва, сообщил, что «без митинга мы не обойдёмся». Навальный заявил, что ответ правительства РФ мало кого удовлетворил, и призвал своих сторонников в различных российских городах провести 26 марта уличные акции. На этот призыв откликнулись жители почти ста российских городов, а также четырёх городов за рубежом: Лондона, Праги, Базеля и Бонна.

По данным пресс-секретаря Навального Киры Ярмыш, проведение протестных акций удалось согласовать с местными властями в двадцати четырёх городах: Волжском, Воронеже, Гатчине, Ижевске, Иркутске, Казани, Калуге, Кирове, Магнитогорске, Новокузнецке, Омске, Оренбурге, Пензе, Перми, Петрозаводске, Сочи, Ставрополе, Тамбове, Томске, Тюмени, Уфе. В Иванове митинг не был согласован городской администрацией. Но суд постановил, что согласования с администрацией не требовалось, и признал митинг законным. Позднее стало известно, что митинги протеста удалось согласовать также в Новосибирске и Ростове-на-Дону. В ряде городов, наконец, митинги были запланированы в местных «гайд-парках», где согласование не требовалось.

Во многих городах местные власти отказались согласовывать проведение протестных акций. Как правило, причиной отказа называлось

проведение в это же время на заявленных местах других мероприятий, в некоторых данных случаях весьма было очень необычных местах. В Саранске и Владивостоке организаторы столкнулись с противодействием правоохранительных органов. В Екатеринбурге акция против коррупции была запрещена как подрывающая конституционный строй решение об этом приняли власти Свердловской области, поскольку с 2015 года администрация Екатеринбурга была лишена полномочий по согласованию публичных акций в городе. При этом глава Екатеринбурга Евгений Ройзман поддержал вышедших на митинг[29]. На основе эти событий можно сделать вывод, что гражданская позиция и активность начинает просыпаться. Здесь можно поговорить и о легитимности оппозиции, если работа данного института будет продолжать прогрессировать, то возможно к следующим выборам в государственную думу мы сможем получить глобальные изменения в политической системе. Сегодня также мы имеем и системную оппозицию которая имеет доступ к власти, но к сожалению, после очередных выборов активность этих партий вновь угасла и мы получили, то что получили. Сегодня население нашей страны практически не воспринимает политический институт оппозиции, в частности это происходит из-за слабой работы самой оппозиции. Напрашивается вывод о существовании в нашей стране особого феномена - «декорированной оппозиционности», представленной различными, так называемыми оппозиционными партиями[30]. С другой стороны оппозиция может быть цветком который прижали камнем и пока это проблема в виде камня не будет ликвидирована ожидать сильных и целенаправленных действий будет бессмысленно. Из выше сказанного можно сделать вывод, что в России оппозиция в первую очередь сталкивается с барьером в виде внутренних и внешних проблем, которые не дают возможность раскрыть свой патеницал.

2.3. Проблемы Российской оппозиции

Первая проблема это внутренняя разрозненность и нежелание объединяться.

Одна из главных проблем – это внутренняя разрозненность и отсутствие желания интегрироваться. Оппозиция должна уметь действовать как единое целое, если она хочет противостоять власти и добить каких-либо изменений, а если оппозиционные силы будут действовать каждая самая за себя, то их просто задавят ресурсами. Но оппозиционеры, как люди, борющиеся за власть, не хотят часто слышать оппонента и постоянно пытаются найти друг в друге изъяны. Были попытки объединиться с помощью массовых выступлений, например 2012 году и 2013.

Первый фактор – массовые митинги. Первые реально массовые митинги были против фальсификаций на выборах в Государственную Думу. Вся оппозиция почувствовала в этих митингах, но к сожалению количество народа не хватило, чтобы как то кардинально изменить действующую тогда власть. Правительство избрала тактику, при которой она будет просто изматывать оппозицию и после определенного времени людям надоест выходить на улицу. Народ, ожидавший мгновенного ухода власти (что, разумеется, ошибочно, если в Москве с населением 20 миллионов вышло 100-150 тысяч людей) разочаровался в протестном движении и перестал проявлять интерес даже к таким маленьким митингам. И разные политические партии и движения перестали взаимодействовать между собой. Потом, дабы народ увидел, что выход на улицу не принесет им ничего хорошего, власть завела «Болотное дело».[31] Что привело к спаду активности людей практически до нуля.

Второй фактор – выборы в Координационный Совет Оппозиции (далее - КСО). После майских митингов 2012 года было принято решение о создании органа, который бы мог организовывать порядок в оппозиционной деятельности, а также собирал людей под единым «флагом». Изначально данная задумка не была принята тепло у активистов, партий и движений. У каждого были свои причины так думать: «Что пройдут туда только медийные личности»[32], «что орган будет нелегитимен»[33], «что лучше участвовать в реальных выборах в органы власти»[34]. Но по итогу выборы прошли и стали

проводиться заседания (заседания проходил раз в месяц), к несчастью результатов вся эта организация не приносила. Единственное чем он был полезен это в помощи людям, которых судили по «Болотному делу». И что самое главное: данный орган не смог консолидировать оппозицию: также он не сыграл роли в организации массовых выходов на улицы. Даже люди, которые отдавали голоса во время работы КСО, перестали верить в работу Координационного Совета. «Что тут говорить, если многие участники просто не ходили на заседания КСО, что в итоге даже не было кворума».[35]

При всех тех минусах и неудачах данный орган принес свои плюсы. «Один из главных плюсов выделяемый экспертами - сам факт выборов и то, на каком в целом высоком по качеству уровне, они были проведены».[36] Оппозиция смогла организовать свои открытые, выборы, в которых было заявлено более 200 человек, а это уже не маленький результат. Сами выборы являются большим примером того, как люди могут договариваться, учитывая насколько разные силы, там были представлены (от либералов до националистов). А саму работу КСО трудно назвать продуктивной, так как, не было создано программ или каких-либо инструментов для изменения действующего режима.

И тут возникает вопрос закономерный: а способен, ли был КСО - объединение политиков абсолютно разных политических убеждений на эффективную работу? Скорее всего, нет. Давайте разбираться почему. В чём была цель КСО? Выработать дорожную карту, по которой Россия сменит путинскую власть на демократическую. Чем занимался КСО? Бесконечные резолюции, обращения, отстаивание интересов своих. Разные убеждения привели к тому, что эффективность КСО можно признать неудачной. Разработка регламента за три заседания, а это три месяца и это показатель не способности организации работать плодотворно. По факту, они просто вели споры о власти и писали бумаги с претензиями к власти, которые не имели смысла. Поэтому, оппозиция может объединяться только с близкими по

идеологическому фактору организациями, а люди с диаметрально разными политическими взглядами не договорятся.

Тогда возникает вопрос, а как объединить оппозицию и действовать единым целым? Возможно это можно сделать через выборы. Настоящие выборы, где идет реальная борьба за власть, а не за орган, без реальных функций, как это было с КСО. Как говорит политик Валерий Федотов: «Кандидат от власти может получить 15-20% исключительно за счет административного ресурса, даже не ведя никакой кампании и обходясь без фальсификаций. Просто если за тебя проголосуют все сотрудники местных органов власти, коммунальщики, школы, больницы и прочие бюджетные учреждения».[37] Естественно каждый кандидат будет вести предвыборную кампанию, говоря, что он сделает положительные изменения, чтобы привлечь на свою сторону голоса. Что в таком случае может противопоставить ему оппозиция? Понятно, что выборы это борьба и если опять каждый будет за себя, то оппозиция наступит на те же грабли, что и раньше, поэтому выставления единого кандидата от оппозиционных сил, сможет добиться определённых успехов. Единый кандидат не размоет голоса, как это сделают 6 самостоятельных кандидатов, а сможет собрать электорат под одно знамя. Ясно, что будут те кто откажутся от единого кандидата, но остальные поддержат его.

Один из способов, как это сделать - кулуарный. Кандидаты договариваются, кто снимется с процесса выборов и в пользу кого, а когда настает время, они объявляют об этом народу. «Такой способ был продемонстрирован в Новосибирске совсем недавно, когда пять оппозиционеров решили сняться с выборов мэра в пользу кандидата от КПРФ Анатолия Локотя».[38] И что самое важное: кандидат победил и стал мэром и обещал организовать из тех, кто снялся в его пользу коалиционное правительство. Этот пример доказывает, что когда оппозиция хочет – она объединяется. Нельзя назвать кулуарный способ плохим, что демонстрирует данный пример, но есть определенный риск, он состоит в том, что можно

ошибиться с выбором единого кандидата, который не получит нужной поддержки.

Также оппозиция должна объединяться для работы с населением, помогать разбираться, оценивать происходящее в политической системе, для этого должна использовать определенные инструменты: издавать газеты, листовки, данные о коррупции, организовывать акции и мероприятия.

Вторая проблема это нет чётко выработанной стратегии и плана действий.

Продолжая тему разрозненности и отсутствие желания объединяться, переходим ко второй проблеме - нет чётко выработанной стратегии и плана действий. Все оппозиционеры понимают, что страну постепенно разрывают коррупция, присутствие проблем во всех сферах жизни общества но, по сути, оппозиция не имеет четкой стратегии по изменению данных проблем. Такой объединяющий фактор, как фальсификация на выборах в 2011 и 2012 году - это неактуально. Граждане уже смирились с этим и понимают, что перевыборов не будет, поэтому нужен новый фактор, который объединит людей и заставить выразить свою точку зрения. Потому что протестный электорат никуда не делся, сегодня популярно выразить свое мнение дома, сидя у экрана компьютера. Но оппозиция имеет, схожу с властью проблему, она не имеет плана по развитию общества. И в этом и есть главная проблема оппозиции. У нее есть целый ряд общих требований, такие как: отставка Путина В.В., прозрачные и честные выборы честные суды, освобождение всех политзаключённых, но методов достижения этих требований она не предлагает. Для этого нужно глобально заняться вопросом разработки стратегии, все могут сказать, что делать, но главный вопрос это как сделать, поэтому без методов решения и инструментов, оппозиция так и будет просто многословной группой якобы заинтересованных людей.

Нужно работать, не просто собирать людей на улицы, что не принесет результат, от того что люди постоят на улице пару часов, ничего не

изменится. Поэтому нужно чётко доносить до людей для чего они здесь и сейчас. В итоге пока не будет плана, не будет результата.

Третья проблема отсутствие хорошего спонсорства.

Это очень важно потому что без денег - нет политики. Без денег невозможно провести митинги, так как это опаратура, сцена, аудио и многое другое. Например, «митинг 24 декабря 2011 на проспекте Сахарова в Москве стоил 3 миллиона рублей.»[39] И это только один массовый митинг. Безусловно, цены могут разниться с регионами – это Москва всё-таки, да и количество 100 тысяч человек не каждый митинг соберет, но для примера подходит более чем. Вся политическая работа требует больших средств. Что подтверждают данные предоставленные ЦИК РФ.[40] Эти данные предоставляют нам информацию сколько денег выделяется из бюджета Российской Федерации в месяц и это десятки миллионов рублей и даже сотни. Ясно, что оппозиция такими средствами не владеет, а находить новых сторонников, которые все разбросаны по разным регионам на все это нужны средства: авиаперелеты, съемные квартиры, обеспечение всем необходимым. При этом мы понимаем, что мало кто из богатых людей открыто захочет спонсировать оппозиционные силы. Попробуем рассмотреть варианты решения данной проблемы.

Первый вариант – человеческий ресурс. Страна владеет огромным человеческим ресурсом, который просто недоволен и готов безвозмездно помогать ради лучшей цели. «Как, например, было на выборах мэра Москвы, когда штаб Навального привлёк к работе на агитацию несколько тысяч волонтеров. Которые бесплатно раздавали листовки и газеты, разговаривали с людьми и убеждали их голосовать за Алексея Навального.»[41] Что двигало этими людьми? Ими двигала очень простая цель, что-то изменить, а когда внутри человека есть цель и желание, то он будет действовать.

Как бы хотелось действовать без привлечения денежного ресурса, но к несчастью это невозможно, плакаты, листовки, флаги, баннеры, все это требует вложений и один из способов этого добиться это краудфандинг. Это

сбор денежных средств, как правило через интернет, правительство и здесь внесла свое слово, например, запретив анонимные интернет-переводы между пользователями, якобы для борьбы с терроризмом.[42] Но если объяснить людям, что вы хотите сделать с их деньгами и важной вашей цели, очень большая доля вероятности, что вы сможете собрать определенную сумму. Опять же приводя в пример, Алексея Навального можно сказать, что таким образом он привлек на свою избирательную кампанию на пост мэра Москвы 103 миллиона рублей.[43] Все его проекты, такие как «Роспил», «РосЯма» существуют также на пожертвования граждан России.[44]

Четвертая проблема отсутствие единства действий Москвы и регионов.
Неразвитость оппозиции в регионах

Проблема основополагающая, ведь Россия не заканчивает на территории Москвы. Регионы тоже богаты и личностями и движениями, которые имеют определенную силу. Москва, возможно, задает тенденцию, но чаще всего мало что доходит до регионов. В регионах не меньший процент населения, который недоволен и хочет, что-то изменить, но мнения регионов очень часто оставляют без внимания в нашей столице. Регионы в свою очередь слабы и редко могут собрать массовый пикет по важному вопросу, если это и происходит, то главной причиной становится незначительная проблема. И что не мало важно, большинство инициативы идет от центра и она в силу своей не информативности о ситуации в регионе, двигает и говорит о том что нужно собрать людей, нужно организовать митинг, но те проблемы и те требования которые они выдвигают, чаще всего не интересны местному населению, поэтому очень редко данные мероприятия имеют успех.

Также существуют внешние проблемы

1. Политические дела.

Основная проблема это угроза деятельности оппозиции. Оппозиция сталкивается с ограничением её деятельностного потенциала. Это обосновывается следующими факторами которые выражены в форме политически мотивированных уголовных дел:

«Дело Кировлес» и «Ив Роше» связанные с деятельностью Алексея Навального.

Суть данных процессов сводилась к тому что Навальный находясь на должности советника Губернатора Астраханской области являлся организатором хищения имущества унитарного госпредприятия «Кировлес». В целях осуществления данной махинации Алексей Навальный вступил в сговор с директором «ООО Вятская лесная компания» Петром Офицеровым и гендиректором «Кировлеса» Вячеславом Опалёвым.

Следствие предполагало что было похищено свыше 10 тыс. кубометров лесной продукции которая находилась в собственности ГУП «Кировлес». Тем самым был причинён ущерб Астраханской области в размере более 16 миллионов рублей.

Навальный и Офицеров в качестве аргументов к предъявляемым обвинениям предоставили платёжные документы которые по их мнению подтверждают что кражи леса не было. «Вятская лесная компания» заключила договор поставки с «Кировлесом» на основании которого она приобрела свыше 10 тыс. кубометров лесной продукции за 15.5 млн. руб.. Данная лесная продукция была реализована покупателям за 17 млн. руб.

Полученная прибыль (1,5 млн) была потрачена Вятской лесной компанией на заработную плату работникам, уплату налогов расходы на аренду и содержания офиса. Все банковские переводы Вятской лесной компании были доступны для проверки.

Согласно показаниям Алексея Навального никакого отношения к Вятской лесной компании он не имел. Он был всего лишь лично знаком с Петром Офицеровым. По мнению оппозиции данное дело является сфабрикованным. Тем более что есть документация выложенная на сайте «Кировлеса» согласно которой лес реализовывался законно. Навальный в итоге получил условный срок на протяжении которого он не имел возможности участвовать в выборах.

Что касается дела «Ив Роше» то ситуация заключается в следующем. Оно представляет собой объединение двух дел (фирмы ООО «МПК» и фирмы «Главное подписное агенство»). Позиция Следственного комитета состоит в том что Навальный и его брат обвиняются в краже 55 миллионов у компании «Ив Роше».

Алексей Навальный в итоге оказался под домашним арестом. Фонд борьбы с коррупцией Алексея Навального представил документы (копии материалов уголовного дела) о хищении средств фирмы «Ив Роше» которые свидетельствовали по его мнению об отсутствии ущерба для данной фирмы. Более того представитель «Ив Роше» отмечал что при работе с компанией Навальных расходы согласно контракту по перевозке являлись среднерыночными и даже ниже их (от 4 до 15%).

Компания Ив Роше сообщила что какой-либо ущерб отсутствует вообще. По мнению оппозиции данные факты игнорируются следствием и ход дела продолжается.

Оппозиция считает что в данном деле имеется политический подтекст и данное дело сфабриковано в целях пресечения политической деятельности Алексея Навального.

«Болотное дело»[45] - связанное с событиями на Болотной площади 6 мая 2012 года. Основной контекст данного события выражается в том что население Москвы собралось на акцию протеста. Данная акция носила мирный характер. По плану должна была произойти демонстрация которая заканчивается митингом. Однако около Болотной площади были выставлены представители правоохранительных органов которые увидев большое скопление людей предприняли действия направленные на разгон демонстрантов поскольку по их мнению была превышена норма количества участников.[46] В контексте данных событий впоследствии были возбуждены уголовные дела в основном по двум статьям : «Организация массовых беспорядков» и «Насилие в отношении представителей органов правопорядка».

По «Болотному делу» было опрошено свыше 1,3 тыс. человек причём в подавляющем большинстве это были представители правоохранительных органов. Кроме того были произведены обыски у таких оппозиционных лидеров Сергея Удальцова , Алексея Навального , Илья Яшина, Бориса Немцова и др.

К работе по данному делу было привлечено около 200 следователей. По мнению демонстрантов провокации были устроены сотрудниками правоохранительных органов а правонарушения инкриминируемые участникам акции были предъявлены необоснованно. Правозащитники предприняли попытку собственного независимого расследования в ходе которого они пришли к выводу о том что факт массовых беспорядков не имеет подтверждения. Основные выводы правозащитников сводились к следующему:

1) Массовых беспорядков не было – были отдельные столкновения демонстрантов и правоохранительных органов.

2) По мнению правозащитников данные столкновения были спровоцированы сотрудниками правоохранительных органов.

3) Причина столкновения – нарушение властями схемы движения участников акции которая была согласована с московской мэрией.

Однако по данному делу было осуждено несколько участников акции (меры пресечения: от реальных сроков заключения до принудительного лечения в закрытом лечебном учреждении). Ряд деятелей оппозиции был задержан и подвергнут аресту (Илья Гущин, Леонид Развозжаев и др.)[47] Домашнему аресту был подвергнут Сергей Удальцов. При этом часть участников была амнистирована Владимиром Путиным. Но освобождение по факту не является реабилитацией данных лиц и они продолжают считаться обоснованно привлечёнными к ответственности.

Что примечательно касаясь Леонида Развозжаева и Сергея Удальцова то в отношении их было выделено отдельное делопроизводство. В рамках дела они представляются основными организаторами массовых беспорядков.

Некоторые представители такие как Константин Лебедев пошли на сотрудничество со следствием. Г-н Лебедев в итоге вышел по УДО а его показания были использованы против Удальцова и Развозжаева[48].

«Болотное дело» по мнению оппозиции являет собой угрозу для обычных людей. Более того оппозиция позиционирует действия властей как препятствие осуществления гражданами своего конституционного права – на митинги и собрания.

Массовые задержания снизили градус оппозиционного движения – на протяжении 2-х лет не происходило массовых митингов. Большая часть населения в целях своей безопасности не выходила на протестные акции.

Таким образом «Болотное дело» являет собой попытку пресечения оппозиционной деятельности путем санкций как против лидеров оппозиции так и обычных участников акции.

Оппозиция в этих условиях выдвигает свою концепцию как воспрепятствовать данной проблеме «политических дел». Она заключается в следующем:

-Создание сети автономного характера в рамках которой арест лидера не являлся помехой для политической деятельности организации.

-Выражение позиции по данным делам на массовых сходах и митингах с целью того чтобы о них узнало как можно большее количество населения (т.е формирование общественного мнения по данным вопросам)

-Привлечения большего количества людей к процессу данных дел (свидетелей, юристов, правозащитников) с целью добиться хотя бы условного срока.

Оппозиция в целом считает, что все вышеперечисленные процессы являются целенаправленными действиями на подавление законного протеста.

2. Ограничение деятельности оппозиции.

Есть и другие методы властей, которые, по мнению оппозиции, ограничивают протестную деятельность.

Ярким примером является отмена митингов под различными предложениями. Таким предложением например является уборка территории. В Калининграде таким образом был отменён митинг по ЖКХ который должен был произойти 23 марта 2013 года. Администрация города заявила что на месте предназначенном для митинга будет проведена уборка и проведение акции невозможно. Как установили наблюдатели от оппозиции – никакой уборки не было. Такая ситуация характерна для многих городов России. Оппозиция констатирует что выхода из данной ситуации нет поскольку даже при условии подачи заявления в суд и выигрыша в деле – это не принесёт практического результата поскольку запланированная акция потеряет актуальность.

Так же ещё одной схемой по мнению оппозиции является снятие оппозиционных кандидатов через избирательную комиссию. Избирком невзирая на ошибки в документации формально регистрирует кандидата (хотя по закону об ошибках в документации необходимо оповещать). После регистрации данные ошибки вскрываются - избирком сообщает о них «провластному кандидату». Провластный кандидат жалуется в суд и в итоге оппозиционный кандидат снимается с выборов[49].

Оппозиция и в этом случае формулирует концепцию решения данной проблемы, которая состоит в следующем:

- Подача заявления в суд о нарушении прав

- Тотальное внимательное отношение к документации подаваемой кандидатом в избирательную комиссию.

- Доведение до широкой общественности данной ситуации с целью сформировать общественное мнение по данному вопросу.

- Изменения в избирательном законодательстве РФ (постоянного характера)

3.Оппозиция считает, что власть постоянно переделывает законы в контексте, который соответствует её интересам. Приведём факт – с 2000-го года законодательная база менялась более 300 раз[50].

Данный процесс происходит на всех уровнях власти:

Федеральный уровень. Как известно Государственная Дума была сформирована по смешанной избирательной системе. Впоследствии она начинает формироваться по пропорциональной системе. А в апреле 2014 года снова возвращается смешанная система[51] (поскольку по мнению оппозиции власть понимает что «Единая Россия» не возьмёт большинство в Думе по партийным спискам и свободно могут пройти лишь те партии которые уже присутствуют в Думе)

Региональный уровень. Отмена выборов губернаторов в 2004 году. Затем в 2012 году выборы возвращаются. А в 2013 году субъектам РФ было дано право отменять выборы губернаторов. Естественно часть регионов пользуется этим правом, невзирая на желание населения избирать губернаторов самостоятельно.

Муниципалитетный уровень. Вначале выборы существуют (избираются мэр и депутаты). Затем власти отменяют их. Выходит что местные жители могут избрать только состав районной думы а мэр будет назначаться. При этом насильственного принуждения к данной мере нет но местные власти имеют право выбора – отменять или не отменять выборы (это учитывая то что решение принимают не только местные власти но и органы МСУ большинство в которых занимает «Единая Россия»). Социологические опросы показывают что население за выборы, но власть, по мнению оппозиции игнорирует результаты данных опросов[52]. Исходя из этих факторов будет уместно привести точку зрения политика Валерия Федотова, который утверждает что необходим мораторий на изменения в избирательном законодательстве на 10-15 лет.

Опираясь на данную точку зрения, оппозиция считает что необходимо вернуть выборность всех органов власти и ввести мораторий на законодательные изменения касаемые выборного процесса на долгий срок.

Оппозиция исходя из вышеперечисленных моментов констатирует, что позитивные изменения почти невозможны, но считает, что повышение

эффективности участия граждан в выборном процессе является хоть каким-то выходом из ситуации. Эффективность можно повысить следующими мерами:

Выдвижение единого кандидата от оппозиции

Отслеживание изменений в законодательстве и иметь запасной план действий адаптированный под возможные изменения.

4.Отсутствие массово-медийного пространства.

Отсутствие данного пространства тоже является проблемой для российской оппозиции. Немногочисленные информационные ресурсы такие как телеканал Дождь, «Новая Газета», интернет-площадки «Slon.ru», «Газета. Ру, «Свободная пресса» , радиостанция «Эхо Москвы» не выдерживают конкуренцию с федеральными масс-медиа. Например аудитория телеканала «Дождь» - 9 миллионов человек а аудитория Первого Канала 140 миллионов человек что являются несравнимыми категориями. У оппозиции нет доступа к массовым коммуникациям, в которых безраздельно властвует официальная точка зрения[53] (которая формирует безразличие к протестам у населения). Федеральные масс-медиа по мнению оппозиции формируют негативный маргинальный образ протестующих приуменьшая даже их численность.

Оппозиция считает что если бы оппозиционеры приглашались на федеральные каналы то рейтинг властей был бы снижен. Именно поэтому у оппозиции нет шансов доносить свои идеи в эфире крупных СМИ.

5.Полное нежелание власти слышать мнения оппозиции.

Пятая проблема это отсутствие желания у власти услышать оппозицию. Правящая элита постоянно хочет показать, что оппозиция способна только кричать, а не действовать. Но сегодняшняя, правда, в том что, на самом деле это власть не способна построить диалог не с гражданами своей страны, не с оппозицией. Также присутствует полное игнорирование критики в свой адрес, что в демократическом обществе, просто неприемлемо. Власть только и говорит, что она готова к переговорам, но это лишь слова. Но в реальности сели ли они за переговоры и начались ли после этого какие-то изменения, к

сожалению, нет.. Только после того как власть увидела, что эти люди не только дома молчаливо могут сидеть – она пошла ей на встречу. Однако, как только люди стали уходить с улиц все стало ещё жестче: регионам дали право отменять прямые выборы губернаторов,[54] новый Закон «о Митингах»[55], Закон «о НКО»[56], в Москве приняли зачем-то закон «об одиночных пикетах»[57].

Огромное влияние идет на медиа сферу, если что-то не угодно власти, она своим давлением это убирает или переводит в более удобную форму. Чему свидетельствует огромное количество дискуссионных политических программ на наших телеканалах, которые помогают приобрести определенный склад мысли у человека который смотрит эти программы. Сеть интернет безгранично, но и здесь идет борьба против не удовлетворяющих власть ресурсов, они вносятся в Единый реестр запрещенных сайтов – на основании Закона «о блокировке экстремистских сайтов».[58] Причём, что символично – Прокуратура РФ пишет, что на этих сайтах осуществлялись «призывы к противоправной деятельности и участию в массовых мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка», но в каких именно материалах эти призывы были, Генеральная прокуратура не указывает, а Роскомнадзор просто блокирует весь сайт, и следовательно блокируется всё средство массовой информации. Что опять же нарушает конституционное право людей на информацию.

Также был принят, закон, направленный против блоггеров в интернете. По факту закон заставил любого, человека с посещаемостью больше трёх тысяч пользователей в сутки, выполнять требования, предъявляемые к СМИ[59], а значит, очень сильно ограничил свободное выражение своих мыслей. Принят данный закон в антитеррористическом пакете. Вот только где власти углядели терроризм в блогах – непонятно. Ясно видно, этим самым законом она пытается заткнуть всю неуютную ей блогосферу. Эти блокировки можно обойти, но факт остаётся фактом - власть не хочет, чтобы кто-то открыто выражал своё мнение, и она боится любого несогласного

мнения с её политикой. Это она не готова идти практически ни на какой диалог. Если бы власть была бы готова о чём-то договариваться и видеть свои минусы, то не было бы всего того о чём мы говорили во внешних проблемах оппозиции.

Примечание

- 13 Воскресенский А. Е. Политическая оппозиция в современном российском обществе: состояние и тенденции развития. // М.: Проспект 2008 г.
- 14 Воскресенский А. Е. Политическая оппозиция в современном российском обществе: состояние и тенденции развития. // М.: Проспект 2008 г.
- 15 Воскресенский А. Е. Политическая оппозиция в современном российском обществе: состояние и тенденции развития. // М.: Проспект 2008 г.
- 16 Сведения о поступлении и расходовании средств политических партий за 2014 год: [Электронный ресурс]// ЦИК России. М. 2003-2014. URL: <http://cikrf.ru/politparty/finance/2014/index.html>.
- 17 «КПРФ и ЛДПР назвали митинги на Болотной "оранжевой проказой": [Электронный ресурс]// РБК. 2011. URL: <http://top.rbc.ru/politics/14/12/2011/629757.shtml>.
- 18 «КПРФ и ЛДПР назвали митинги на Болотной "оранжевой проказой": [Электронный ресурс]// РБК. 2011. URL: <http://top.rbc.ru/politics/14/12/2011/629757.shtml>
- 19 Бородина В. Жириновский уйдет, ЛДПР – пропадет: [Электронный ресурс]// Век. 2012. URL: <http://wek.ru/politika/84201-zhirinovskij-ujdet-ldpr-propadet.html>
- 20 Тимофейчев А. Пономарев вышел из "Справедливой России", но не из Думы: [Электронный ресурс]// BBC. Русская Служба. 2013. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2013/10/131030_ponomarev_leaves_party.shtml
- 21 На выборах мэра Новосибирска победил коммунист Анатолий Локоть: [Электронный ресурс]// Лента. М., 2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/04/06/novosib>.
- 22 Петербургскому отделению Партии прогресса отказано в регистрации: [Электронный ресурс]// Радио Свобода. 2014. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/25324682.html>
- 23 Навальный не признал итоги московских выборов: [Электронный ресурс]// Лента. М., 2014. URL: <http://lenta.ru/news/2013/09/09/refuse>
- 24 Ульянова Ж. оппозиция пойдет на выборы в Мосгордуму с программой Навального: [Электронный ресурс]// РБК. 2014. URL: <http://top.rbc.ru/politics/21/04/2014/919492.shtml>
- 25 Политическая Партия «Гражданская Платформа»: [Электронный ресурс]// Политическая Партия «Гражданская Платформа». 2014. URL: <http://civilplatform.ru/186926>
- Восстановлена регистрация Республиканской партии: [Электронный ресурс]// «РИА Новости». 2012. URL: <http://ria.ru/politics/20120510/645631285.html>.
- 27 Партия РПП-ПАРНАС проходит в ярославскую областную думу: [Электронный ресурс]// NEWSRU.com. (Ньюсру.ком). 2013. URL: <http://www.newsru.com/russia/09sep2013/rpryar.html>

- 28 Партия РПП-ПАРНАС: [Электронный ресурс]// NEWSRU.com. (Ньюсру.ком).2013.URL: <http://www.newsru.com/russia/09sep2013/rpryar.html>
- 29 [https://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Государственную_думу_\(2016\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Государственную_думу_(2016))
- 30 Тимофеева Л.Н. Власть и оппозиция: проблемы легитимации и коммуникации // Народ - партии — власть. Общественно-политические движения как предмет исследования. // Сост. Е.И. Хаванов. - М., 2011 г.
- 31 «Болотное дело»: [Электронный ресурс]// Википедия. 2014. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Болотное_дело.
- 32 Кынев А. Оппозиция тусовки: [Электронный ресурс]// Газета.ру. М., 2012 URL: http://www.gazeta.ru/comments/2012/10/23_x_4821505.shtml
- 33 Рыжков В. А. Есть ли политическая стратегия у оппозиции?: [Электронный ресурс]// Эхо Москвы. М., 2012. URL: <http://echo.msk.ru/programs/year2012/936708-echo/>.
- 34 Митрохин С.С.. Зачем нужен Координационный Совет?: [Электронный ресурс]// Эхо Москвы. 2012. URL: <http://echo.msk.ru/programs/sorokina/941115-echo>
- 35 КСО прекратил существование, последнее заседание не собрало кворума: [Электронный ресурс]// NEWSRU.com. (Ньюсру.ком). 2013. URL: <http://www.newsru.com/russia/19oct2013/ksorip.html>
- 36 Эксперты разошлись в оценках [Электронный ресурс]// NEWSRU.com. (Ньюсру.ком). 2013 URL: <http://www.newsru.com/russia/21oct2013/kso.html>
- 37 Валерий Федотов. Москва - за Единую Россию!: [Электронный ресурс]// Живой Журнал. 2013. URL: <http://v-fedotov.livejournal.com/237618.html>
- 38 В Новосибирске пять оппозиционеров решили сняться с выборов мэра в пользу кандидата от КПРФ: [Электронный ресурс]// NEWSRU.com. (Ньюсру.ком).2014.URL: <http://www.newsru.com/russia/28mar2014/mayor.html>.
- 39 Сбор 3 миллионов. на митинг со всеми удобствами - кошелек Ольги Романовой. [Электронный ресурс]// Живой Журнал. 2011. URL: <http://man-with-dogs.livejournal.com/1457016.html>
- 40 Сведения о поступлении и расходовании средств политических партий за 2014 год: [Электронный ресурс]// ЦИК России. М., 2003-2014. URL:<http://cikrf.ru/politparty/finance/2014/index.html>
- 41 Калачина А. Волонтеры Навального: кубическая сила: [Электронный ресурс]// Newstimes (Ньютаймс). М., 2013. URL: <http://www.newstimes.ru/articles/detail/69266/>.
- 42 Госдума приняла поправки, ограничивающие анонимные интернет-платежи: [Электронный ресурс]// «РИА Новости». М., 2014.URL: <http://ria.ru/politics/20140422/1004992152.html>.

- 43 Навальный А.А.. Большой отчет об избирательной кампании: [Электронный ресурс]// Живой Журнал. 2013. URL: <http://navalny.livejournal.com/880333.html>
- 44 Навальный А.А.. Снова отчитываюсь о ходе сбора денег на РосПил: [Электронный ресурс]// Живой Журнал. 2013. URL: <http://navalny.livejournal.com/762845.html>.
- 45 Болотные хроники: [Электронный ресурс]// Лента. М.,2014. URL: <http://lenta.ru/articles/2014/05/06/bolotnaya/>.
- 46 Людмила Алексеева, Валерий Борщев, Зоя Светова, Лев Пономарев. Доклад Комиссии «Круглого стола 12 декабря» по Общественному расследованию событий 6 мая 2012 года на Болотной площади: [Электронный ресурс]// Круглый стол 12 декабря. М., 2013. URL - <http://rt12dec.ru/bolotnoe-delo/doklad-komissii-kruglogo-stola-12-dekabrya-po-obshhestvennomu-rassledovaniyu-sobytij-6-maya-2012-goda-na-bolotnoj-ploshhadi-22-04-2013/#a-0>
- 47 Болотные хроники: [Электронный ресурс]// Лента. М.,2014. URL: <http://lenta.ru/articles/2014/05/06/bolotnaya>
- 48 Фигурант "болотного дела" Лебедев вышел из СИЗО по УДО: [Электронный ресурс]// Российская газета. М., 2014. <http://www.rg.ru/2014/05/06/lebedev-anons.html>.
- 49 Как снять кандидата с выборов: [Электронный ресурс]// Кулуары. 2013. URL - <http://kuluars.info/novosti/16-nashi/2022-kak-snyat-kandidata-s-vyborov>.
- 50 Бовт Г.Г. Двадцать лет исканий: [Электронный ресурс]// Газета.ру. М., 2013.URL: <http://www.gazeta.ru/comments/column/bovt/5674577.shtml>.
- 51 Выборы в Государственную думу (1993): [Электронный ресурс]// Википедия. 2014. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Государственную_думу_\(1993\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Государственную_думу_(1993)).
- 52 68% россиян хотят самостоятельно выбирать глав региона: [Электронный ресурс]// Аналитический центр Юрия Левада «Левада-Центр». М., 2013. URL: <http://www.levada.ru/25-01-2013/68-rossiyan-khotyat-samostoyatelno-vybirat-glav-regiona>.
- 53 Доброхотов Р. Эфир в шоколаде. Как Кремль добивается «правильной» картинки на телевидении. Слон. 2012. URL - http://slon.ru/russia/efir_v_shokolade_kak_kreml_dobivaetsya_pravil_ou_kartinki_na_telefidenii-771496.xhtml
- 54 Регионам дали право отменять прямые выборы губернаторов: [Электронный ресурс]// Российская газета. 2013. URL: <http://www.rg.ru/2013/03/22/vibori-anons.html>.
- 55 Федеральный закон от 19.06.2004 N 54-ФЗ (ред. от 08.06.2012, с изм. от 13.05.2014) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».
- 56 Федеральный закон от 20.07.2012 N 121-ФЗ (ред. от 21.02.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части

регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента».

57 Николенко Н. Об одиночных пикетах – запрещаем запрещать. Радиостанция: [Электронный ресурс]// Эхо Москвы. М., 2013. URL: http://www.echo.msk.ru/blog/natalia_nikolenko/984820-echo/.

58 Федеральный закон от 28.12.2013 N 398-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

59 Владимир Путин подписал закон о блоггерах: [Электронный ресурс]// Российская газета. URL - <http://www.rg.ru/2014/05/05/blogi-anons.html>.

Заключение

Выражение протеста инициативам власти далеко не единственное позитивное и ценное для общества и государства направление деятельности политической оппозиции. Ценность оппозиционной деятельности заключается, прежде всего, в поддержании инакомыслия; создании в обществе и государстве атмосферы альтернативы мнений, обеспечении их конкуренции. Оппозиционное мнение может заявляться отдельными гражданами в ходе общественно-политической дискуссии, например, публичного мероприятия протестного характера, в высказываниях журналиста, эксперта, аналитика, выступающих на телевидении, публикующих свои мнения в прессе. Как и общественные объединения, не являющиеся политическими партиями, граждане участвуют в оппозиционной деятельности посредством реализации основных политических прав и свобод. Для того, чтобы избежать «размывания» содержания оппозиционной деятельности, необходимо стремиться к «укрупненному» пониманию ее «субъектного состава». Она, по своей сути, не стихийна, а структурирована и упорядочена. Носителями соответствующих прав и обязанностей в ходе этой деятельности должны признаваться прежде всего объединения граждан. Это необходимо для ясности в понимании оппозиционных заявлений избирателями и органами публичной власти.

Феномен оппозиция заложен в самой природе человека, так как не существует единого интереса, что и порождает различные группы по достижению целей. Современная российская история может привести разные примеры связанные с оппозиции, но к сожалению, на данный момент нельзя сказать, что в нашей стране есть оппозиция с силой которая может быть катализатором изменений, она скорее находится на стадии развития, на стадии борьбы за свое участие в политической жизни нашей страны. В нашей стране принято говорить о системной и внесистемной оппозиции, но это лишь на уровне развидения понятия приближенности к власти, по сути мы имеет более популярные политические организации, которые получают

доступ к власти с помощью выборов и менее популярные, стремящиеся заявить о себе. В российских реалиях очень сложно делать ставку на системную оппозицию, если ты хочешь каких-либо изменений, потому что партии которые находятся у власти утратили основную функцию, служить мостом между гражданами и властью.

Оппозиция функционировала в той или иной форме на протяжении всей российской истории. В России функции элиты традиционно выполняла административно-политическая бюрократия, а интеллигенция выполняла функцию оппозиции. Исторический опыт показывает, что ответственная оппозиция, как правило, стремится разрабатывать конструктивные альтернативные предложения, предавать гласности безнравственные поступки членов правительства и добиваться власти исключительно цивилизованными методами. Когда общество находится в нестабильном состоянии, в стадии формирования или реформирования, конструктивная оппозиция, как показывает опыт развития ведущих стран мира, может и должна стать источником и движущей силой и важнейшим оздоравливающим фактором в нем.

Механизм взаимодействия элит и контрэлит, власти и оппозиции должен функционировать на основе разделения властей, создания системы сдержек и противовесов, ограничения власти большинства над меньшинством, принятии федерального закона об оппозиции. При развитии демократическом режиме властная элита и оппозиционная контрэлита являются полноправными политическими партнерами.

Проанализировав аспекты из данной работы можно констатировать, что оппозиция играет значительную роль в обществе. Данная роль проявляется в том, что оппозиция является одним из звеньев между государством и обществом. Оппозиция является индикатором негативных настроений. Она выполняет функцию передатчика сигналов к государству с целью изменения его политики. Данный процесс необходим для того чтобы работал механизм обратной связи – власть работает в интересах общества или к власти

возможным образом приходит оппозиция с другим взглядом на проведение политики в стране.

Власть в любом цивилизованном, демократическом государстве должна прийти к осознанию того что властные полномочия не вечны и звание «чиновник» должно подтверждаться эффективностью в работе. Эффективность работы чиновника во многом зависит от уровня ответственности. Уровень ответственности повышается в том случае, если усилен контроль над деятельностью властей. Эту контрольную функцию должны выполнять СМИ и оппозиция.

В демократическом государстве представляется недопустимым погашение оппозиционных настроений. Нельзя их игнорировать или не прислушиваться к ним. Необходимо обращать внимание на мнение оппозиции – зачастую там формулируются объективные предложения по совершенствованию политики государства.

Оппозиция не всегда является чем-то отрицательным и провокационным как часто её пытаются изобразить в крупных средствах массовой информации (провокаторы, популисты, организаторы беспорядков). Российская оппозиция – вполне с большей степенью вероятности являет собой запрос людей на изменения в политической системе общества и государства.

По мнению оппозиции сегодня, современные власти игнорируют её существование. Власть игнорирует социальные опросы касаясь выборов в регионах (выборов губернатора и мэра). Избирательное законодательство подвергается постоянным изменениям, устанавливая фильтры для кандидатов. Так же оппозиция считает, что ряд уголовных дел против лидеров протеста являются сфабрированными с целью пресечь их политическую деятельность.

Оппозиция полагает, что исходя из вышперечисленного, российскую власть ничего не беспокоит кроме сохранения собственного статуса. В любом демократическом государстве власть обязана быть сменяемой.

Несменяемость власти ведёт к тому, что легальные протесты могут трансформироваться в нелегальные (революцию).

У протестного движения в России определились чёткие внутренние и внешние проблемы. Которые сегодня являются одним из главных барьеров к более эффективной работе политического института оппозиции. Хотя и сегодня оппозиция старается разными способами донести до общества, что есть огромные изъяны в политической системе общества, которая связана со всеми остальными сферами жизни населения России.

Например, что если не вести работу в данных направлениях, то перемены в стране являются невозможными. Не уменьшится уровень коррупции, не повысится уровень честности выборов. Не появятся честные политики и по-прежнему не будут существовать независимые суды, СМИ. Оппозиция считает, что быть лидером протестного движения – опасно. Обыски и уголовные дела угрожают безопасности оппозиционеров. Исходя из этого главная задача движения – объединиться. Без единства движение выжить не сможет поэтому очень важно решить спектр внутренних проблем. А решив внутренние проблемы появится возможность решить и внешние.

Если говорить о перспективах, то что же тогда остается предпринимать оппозиции? Оппозиционные партии имеют определенную поддержку и если они смогут с помощью активных действий привлечь еще электорат на свою сторону, то возможно на следующих выборах смогут пройти в государственную думу. Как я и говорил в своей работе, основным источником будущего успеха может стать консолидация сил, подобно тому, как в начале 1990-ых годов российское политическое общество объединилось против господства «КПСС». В тоже время нужно понимать, что это очень сложный процесс, в силу своих различий оппозиционные силы могут так и не договориться.

Сегодня мы можем видеть определенные тенденции по увеличению популярности определенных оппозиционных сил, что в дальнейшем может привести к увеличению потенциала и силы этого движения. Здесь однако

очень важна сильная работа политтехнологов и глубокий анализ электоральных параметров. Другой путь, по которому может пойти оппозиция – это критически оценить свою деятельность, сделать надлежащие выводы и изменить аспекты, которые тормозят партию в гонке за власть. Очень трудно в политической сфере знать, что последует после принятия того или иного решения. Многочисленные факторы позволяют партии власти сегодня не допускать оппозицию во власть. Нет сомнений, что наступит время и это изменится, что даст толчок к новым изменениям. Интерес народа к определенным изменениям растет, что дает надежду на прогресс в этом направлении. Очень трудно предсказать, когда оппозиционная партия сможет иметь успех в парламентских выборах. Сегодня в тех условиях которых мы находимся мы можем только давать прогноз и смотреть, насколько он сбудется.

Список использованной литературы

I. Нормативно-правовые акты, официальные материалы

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (с изменениями от 11 апреля 2014 года) // 25 декабря 1993 года Российская газета, № 237
2. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. N 95-ФЗ «О политических партиях» (с изменениями от 07.05.2013). // 11 июля 2001 г. на Интернет-портале "Российской Газеты"
3. Федеральный закон от 28.12.2013 N 398-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". // 30 декабря 2013 г., Российская Газета - Федеральный выпуск №6271
4. Федеральный закон от 19.06.2004 N 54-ФЗ (ред. от 08.06.2012, с изм. от 13.05.2014) "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" // 23 июня 2004 г. в "Российская газета" - Федеральный выпуск №3508
5. Федеральный закон от 20.07.2012 N 121-ФЗ (ред. от 21.02.2014) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента". // 23 июля 2012 г. в "Российская газета" - Федеральный выпуск №5839
6. Федеральный закон Российской Федерации от 5 мая 2014 г. N 97-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей" // 7 мая 2014 г. в "Российская газета" - Федеральный выпуск №6373
7. Список зарегистрированных партий РФ: [Электронный ресурс] // Сайт Министерства Юстиции РФ. М., 2003-2014. URL: <http://minjust.ru/nko/gosreg/partii/spisok>.

8. Сведения о действующих организационных комитетах политических партий по состоянию на 14.05.2014 // Сайт Министерства Юстиции РФ. М., 2003-2014. URL: <http://minjust.ru/ru/node/2459>.

9. Сведения о поступлении и расходовании средств политических партий за 2014 год: [Электронный ресурс] // ЦИК России. М, 2003-2014. URL: <http://cikrf.ru/politparty/finance/2014/index.html>.

II. Аналитическая литература

1. Алексеева Л., Борщев В., Светова З., Пономарев Л. Доклад Комиссии «Круглого стола 12 декабря» по Общественному расследованию событий 6 мая 2012 года на Болотной площади: [Электронный ресурс]// Круглый стол 12 декабря. М., 2013. URL - <http://rt12dec.ru/bolotnoe-delo/doklad-komissii-kruglogo-stola-12-dekabrya-po-obshhestvennomu-rassledovaniyu-sobytij-6-maya-2012-goda-na-bolotnoj-ploshhadi-22-04-2013/#a-0>.

2. Алексей Навальный получил условный срок: [Электронный ресурс]// РБК. 2013. URL: <http://top.rbc.ru/politics/16/10/2013/882468.shtml>.

3. Андреева Е.. В деле о массовых беспорядках на Болотной площади 6 мая – новые фигуранты». Первый канал. URL - <http://www.1tv.ru/news/social/209207>.

4. Бастрыкин А.И., Наумов А.В. Уголовное право России. Практический курс / под ред. Бастрыкина, Наумова А.В. - М. Волтерс Клувер, 2007. – С. 266.

5. Бовт Г. Г. Двадцать лет исканий: [Электронный ресурс]// Газета.ру. М., 2013. URL: <http://www.gazeta.ru/comments/column/bovt/5674577.shtml>.

6. «Болотное дело»: [Электронный ресурс]// Википедия. 2014. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Болотное_дело.

7. Болотные хроники: [Электронный ресурс]// Лента. М., 2014. URL: <http://lenta.ru/articles/2014/05/06/bolotnaya/>.

8. Бородина В. Жириновский уйдет, ЛДПР – пропадет: [Электронный ресурс]// Век. 2012. URL: <http://wek.ru/politika/84201-zhirinovskij-ujdet-ldpr-propadet.html>.

9. В Новосибирске пять оппозиционеров решили сняться с выборов мэра в пользу кандидата от КПРФ: [Электронный ресурс]// NEWSRU.com. (Ньюсру.ком). 2014. URL: <http://www.newsru.com/russia/28mar2014/mayor.html>.
10. В России вступил в силу закон о выборах губернаторов: [Электронный ресурс]// Российская газета.2014. URL: <http://www.rg.ru/2012/06/01/zakon-anons.html>.
11. В центре Москвы идет противостояние сторонников Навального с силовиками: [Электронный ресурс]// NEWSRU.com. (Ньюсру.ком). 2013. URL: <http://www.newsru.com/russia/18jul2013/manezhnaya.html>
12. Вернем выборы мэра: [Электронный ресурс]. 2014. URL: <http://directelections.ru>.
13. Владимир Путин подписал закон о блоггерах: [Электронный ресурс]// Российская газета. URL - <http://www.rg.ru/2014/05/05/blogi-anons.html>.
14. Владимир Путин подписал закон о смешанной системе выборов в Госдуму: [Электронный ресурс]// Ведомости. 2014. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/23176881/putin-podpisal-zakon-o-smeshannoj-sisteme-vyborov-v-gosdumu>.
15. Восстановлена регистрация Республиканской партии: [Электронный ресурс]// «РИА Новости». 2012. URL: <http://ria.ru/politics/20120510/645631285.html>.
16. Выборы в Государственную думу (1993): [Электронный ресурс]// Википедия.2014.URL:[http://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Государственную_думу_\(1993\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Государственную_думу_(1993)).
17. Выборы в Государственную думу (2007): [Электронный ресурс]// Википедия.2014.URL:[http://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Государственную_думу_\(2007\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Государственную_думу_(2007)).
18. Гудков Г.В. Оппозиционные партии могут бойкотировать выборы в Мосгордуму: [Электронный ресурс]// Альянс зелёных и социал-демократов. 2014. URL: <http://russian-greens.ru/node/3878>.

19. Дзинь-Войнаровский Н. Алексей Кудрин назвал цену присоединения Крыма: [Электронный ресурс]// Slon.ru. 2014. URL: http://slon.ru/economics/kudrin_nazval_tsenu_prisoedineniya_kryma-1076938.xhtml.
20. Дергачев В. Люди не хотят выборов: [Электронный ресурс]// Газета.ру. 2014. URL: http://www.gazeta.ru/politics/2014/04/15_a_5994041.shtml.
21. Для кого закон подписан: [Электронный ресурс]// Российская газета. 2004. URL: <http://www.rg.ru/2004/12/15/gubernatory.html>.
22. Доброхотов Р. Эфир в шоколаде. Как Кремль добывается «правильной» картинки на телевидении. Слон. 2012. URL: http://slon.ru/russia/efir_v_shokolade_kak_kreml_dobivaetsya_praviloy_kartinki_na_telefidenii-771496.xhtml
23. Калачина А. Волонтеры Навального: кубическая сила: [Электронный ресурс]// Newstimes (Ньютаймс). М., 2013. URL: <http://www.newtimes.ru/articles/detail/69266/>.
24. Козодой В. И. Становление политической оппозиции в России: исторический опыт: [Электронный ресурс]// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. №
25. Корня А. Внепарламентская оппозиция выручит партию власти: [Электронный ресурс]// Ведомости. 2012. URL: http://www.vedomosti.ru/politics/news/4784391/yabloko_pomozhet_edinoj_rossii.
26. Как снять кандидата с выборов: [Электронный ресурс]// Кулуары. 2013. URL - <http://kuluars.info/novosti/16-nashi/2022-kak-snyat-kandidata-s-vyborov>.
27. «КПРФ и ЛДПР назвали митинги на Болотной "оранжевой проказой": [Электронный ресурс]// РБК. 2011. URL: <http://top.rbc.ru/politics/14/12/2011/629757.shtml>.
28. КСО прекратил существование, последнее заседание не собрало кворума: [Электронный ресурс]// NEWSRU.com. (Ньюсру.ком). 2013. URL: <http://www.newsru.com/russia/19oct2013/ksorip.html>.

29. Кынев А. Оппозиция тусовки: [Электронный ресурс]// Газета.ру. М., 2012. URL: http://www.gazeta.ru/comments/2012/10/23_x_4821505.shtml.
30. Либерально-демократическая партия России (ЛДПР): [Электронный ресурс]// Лента. М., 1999-2014. URL: <http://lenta.ru/lib/14160696/>.
31. Митрохин С.С. Зачем нужен Координационный Совет?: [Электронный ресурс]// Эхо Москвы. 2012. URL: <http://echo.msk.ru/programs/sorokina/941115-echo/>.
32. Навальный А.А.. Большой отчёт об избирательной кампании: [Электронный ресурс]// Живой Журнал. 2013. URL: <http://navalny.livejournal.com/880333.html>.
33. На выборах мэра Новосибирска победил коммунист Анатолий Локоть: [Электронный ресурс]// Лента. М., 2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/04/06/novosib>.
34. Навальный А.А.. Снова отчитываюсь о ходе сбора денег на РосПил: [Электронный ресурс]// Живой Журнал. 2013. URL: <http://navalny.livejournal.com/762845.html>.
35. Навальный не признал итоги московских выборов: [Электронный ресурс]// Лента. М., 2014. URL: <http://lenta.ru/news/2013/09/09/refuse>.
36. Николенко Н.. Об одиночных пикетах – запрещаем запрещать. Радиостанция: [Электронный ресурс]// Эхо Москвы. М., 2013. URL: http://www.echo.msk.ru/blog/natalia_nikolenko/984820-echo.
37. Отдельные кандидаты от оппозиции планируют участвовать в провластных праймериз: [Электронный ресурс]// Ведомости. 2014. <http://www.vedomosti.ru/politics/news/24789251/chuzhie-na-prajmeriz>.
38. О переносе презентации списка кандидатов «Гражданской Платформы» на выборы в МГД: [Электронный ресурс]// Политическая Партия «Гражданская Платформа». 2014. URL: <http://civilplatform.ru/1869>.
39. Партия РПР-ПАРНАС проходит в ярославскую областную думу: [Электронный ресурс]// NEWSRU.com. (Ньюсру.ком). 2013. URL: <http://www.newsru.com/russia/09sep2013/rpryar.html>.

40. Петербургская оппозиция готовит губернаторские праймериз: [Электронный ресурс]// Росбалт. 2013. URL: <http://www.rosbalt.ru/piter/2013/12/05/1207869.html>.
41. Петербургскому отделению Партии прогресса отказано в регистрации: [Электронный ресурс]// Радио Свобода. 2014. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/25324682.html>
42. Почему Навальный невиновен?: [Электронный ресурс]// Навальный. 2013. URL: <http://navalny.ru/kirovles/>.
43. Протестное движение в России: [Электронный ресурс]// Википедия. 2014. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Протестное_движение_в_России_\(2011—2013\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Протестное_движение_в_России_(2011—2013))
44. Регионам дали право отменять прямые выборы губернаторов: [Электронный ресурс]// Российская газета. 2013. URL: <http://www.rg.ru/2013/03/22/vibori-anons.html>.
45. Россияне о выборах мэра: [Электронный ресурс]// Аналитический центр Юрия Левада «Левада-Центр». М., 2014. URL: <http://www.levada.ru/19-05-2014/rossiyane-o-vyborakh-mera>.
46. Гельман В.Я. Политическая оппозиция в России: вымирающий вид? // Полис. 2004-№4.
47. Сбор 3 миллионов. на митинг со всеми удобствами - кошелёк Ольги Романовой. [Электронный ресурс]// Живой Журнал. 2011. URL: <http://man-with-dogs.livejournal.com/1457016.html>
48. Сиразиев Т. Акция под политическими лозунгами – митинг на Болотной площади в Москве: [Электронный ресурс]// Первый канал. 2013. URL - <http://www.1tv.ru/news/social/232371>.
49. «Спонсируемые ... дьяволом»: [Электронный ресурс]// Политсвобода. 2012. URL - <http://www.politsvoboda.ru/cps/5024>
50. Считают ли россияне "Единую Россию" партией жуликов и воров?: [Электронный ресурс]// Аналитический центр Юрия Левада «Левада-Центр».

М., 2013. URL: <http://www.levada.ru/16-09-2013/schitayut-li-rossiyane-edinuyu-rossiyu-partiei-zhulikov-i-vorov>

51. Тютрин И.И. , Лукьянов А.А.. Оппозиция: новая система координат: [Электронный ресурс]// Каспаров. 2012. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4F474D2E7FCB0>.

52. Тимофейчев А. Пономарев вышел из "Справедливой России", но не из Думы: [Электронный ресурс]// BBC. Русская Служба. 2013. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2013/10/131030_ponomarev_leaves_party.

53. У "Альянса зеленых" теперь два лидера - Фетисов и Гудков: [Электронный ресурс]// REGNUM. 2014. URL: <http://regnum.ru/news/polit/1773720.html>.

54. Джин Шарп «От диктатуры к демократии» Стратегия и тактика освобождения. Москва: Свободный Выбор.

55. Ущерб, которого не было: [Электронный ресурс]// Дело. Навальный. 2014. URL: <http://delo.navalny.ru>

56. Федотов В. А. Любые реформы - во вред: [Электронный ресурс]// Живой Журнал. 2013. URL - <http://v-fedotov.livejournal.com/230161.html>.

57. Федотов В.А. Москва - за Единую Россию!: [Электронный ресурс]// Живой Журнал. 2013. URL: <http://v-fedotov.livejournal.com/237618.html>

58. Фигурант "болотного дела" Лебедев вышел из СИЗО по УДО: [Электронный ресурс]// Российская газета. М., 2014. <http://www.rg.ru/2014/05/06/lebedev-anons.html>.

59. Шарп Дж. От диктатуры к демократии. - Институт им. Альберта Эйнштейна, 1993 – С.63

60. Шепелин И. Избирком забраковал подписи Пономарева. Но он все равно пойдет на выборы: [Электронный ресурс]// Слон. 2014. URL: <http://slon.ru/fast/russia/izbirkom-zabrakoval-podpisi-ponomareva-no-on-vse-ravno-poydet-na-vybory-1057674.xhtml>.

61. Шестьдесят восемь процентов россиян хотят самостоятельно выбирать глав региона: [Электронный ресурс]// Аналитический центр Юрия Левада

«Левада-Центр». М., 2013. URL: <http://www.levada.ru/25-01-2013/68-rossiyan-khotyat-samostoyatelno-vybirat-glav-regiona>.

62. Эксперты разошлись в оценках [Электронный ресурс]// NEWSRU.com. (Ньюсру.ком). 2013. URL: <http://www.newsru.com/russia/21oct2013/kso.html>.

63. Ульянова Ж. Оппозиция пойдет на выборы в Мосгордуму с программой Навального: [Электронный ресурс]// РБК. 2014. URL: <http://top.rbc.ru/politics/21/04/2014/919492.shtml>

64. Рыжков В.А. Есть ли политическая стратегия у оппозиции?: [Электронный ресурс]// Эхо Москвы. М., 2012. URL: <http://echo.msk.ru/programs/year2012/936708-echo/>.