

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра-разработчик
Кафедра всеобщей истории

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль “История и обществознание”

Бакалавр

Составитель: Эберхардт М. В., ст. преподаватель кафедры всеобщей истории.

Красноярск 2016

Рабочая программа дисциплины составлена ст. преп. М. В. Эберхардт,

Обсуждена на заседании кафедры истории

Протокол № 8 от 16 мая 2016 г.

Заведующий кафедрой



Е.Л. Зберовская

Одобрено научно-методическим советом исторического факультета

Протокол № 10 от 15 июня 2016 г.

Зам. председателя НМС



Л.Э. Мезит

Пояснительная записка

Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Минобрнауки России от 09.02.2016 г. № 91, вступил в 02.03.2016 г.

Дисциплина относится к вариативной части блока 1 “Дисциплины (модули)” структуры программы бакалавриата, изучается на 4 курсе. Индекс дисциплины в учебном плане: Б 1. В. ДВ.09.01 Трудоемкость дисциплины: 6 ЗЕ / 216 часов, в том числе 22 часа - контактная работа с преподавателем, 194 часов - самостоятельная работа.

Цели освоения дисциплины.

Целью освоения дисциплины является формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности.

Планируемые результаты обучения.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК – 1)
- Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции (ОК – 2)
- Готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности (ОПК – 1)
- Готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК – 11)

| Задачи освоения дисциплины | Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы) | Код результата обучения (компетенция) |
|---|---|---------------------------------------|
| Формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности | Знать основные направления развития методологии современных гуманитарных наук. | ОК-1 |
| Ознакомление студента с терминологическим аппаратом и основами междисциплинарного подхода в исторической науке | Уметь - использовать знания о современном состоянии развития методологии гуманитарных наук в самостоятельной учебной, профессиональной деятельности | ОК-2 |

| | | |
|---|--|-------|
| Формирование навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины | Уметь различать основные методы гуманитарных наук, применяемых в историческом исследованиях; - ориентироваться в современных дебатах по поводу предметной области, теоретического аппарата исторической науки | ОПК-1 |
| Изучить основные направления развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXIвв. | Знать – основные философские концепции и их применение в гуманитарных науках | ПК-11 |
| | Уметь - применять на практике полученные знания об основных направлениях современных научных школ; использовать современные средства поиска информации по теме индивидуальной работы | ОПК-1 |

Контроль результатов освоения дисциплины

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем оценки результатов выполнения самостоятельных мини исследований, посещения лекций, работы на семинарских занятиях, сдачи научных статей и монографий.

Итоговый контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме зачета по представленным вопросам и проработанным статьям и монографиям, защиты самостоятельных мини исследований.

Вопросы к зачету и список обязательных к прочтению статей и монографий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации» и фонде оценочных средств образовательной программы.

Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины.

Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).
Проблемное обучение.
Интерактивные технологии (дискуссия).

3.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

3.1.1. Технологическая карта обучения дисциплине по выбору

Междисциплинарные подходы в изучении истории

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
(код и наименование направления подготовки)

Профиль “История и обществознание”
(наименование профиля подготовки/наименование программы)

Бакалавр
(квалификация (степень) выпускника)
По очной форме обучения

Общая трудоемкость дисциплины 8 з.е.

| Наименование разделов и тем дисциплины | Всего часов | Контактные часы работы с преподавателем | | | | Внеаудиторных часов | Формы и методы контроля |
|--|-------------|---|--------|-----------|--------------|---------------------|---|
| | | Всего | Лекций | Семинаров | Консультации | | |
| | 216 | 22 | 8 | 14 | | 194 | зачет |
| Предмет, содержание и основные понятия курса | 20 | 2 | 2 | | | 18 | Собеседование по монографиям |
| Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях | 20 | 2 | 2 | | | 18 | Собеседование по монографиям |
| Становление и эволюция методов исторического исследования. Появление феномена междисциплинарности | 20 | 2 | 2 | | | 18 | Собеседование по монографиям |
| Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и | 22 | 2 | 2 | | | 20 | Анализ статей и монографий на семинарском занятии |

| | | | | | | | |
|---|----|---|--|---|--|----|---|
| гуманитарных наук конца XX- начала XXI в. | | | | | | | |
| Методы Семиотики в исторических исследованиях | 22 | 2 | | 2 | | 20 | Анализ статей и монографий на семинарском занятии, подготовка реферата, подготовка самостоятельного мини-исследования |
| Герменевтика как основа обновления методологии исторического исследования XX – XXI вв. | 22 | 2 | | 2 | | 20 | Собеседование по статьям и монографиям, подготовка самостоятельного мини-исследования |
| Структурализм как общее направление гуманитарных наук | 22 | 2 | | 2 | | 20 | Собеседование по статьям и монографиям, подготовка реферата, подготовка самостоятельного мини-исследования |
| Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях | 22 | 2 | | 2 | | 20 | Собеседование по статьям и монографиям, подготовка самостоятельного мини-исследования |
| Структурная антропология и появления исторической антропологии как направления исторической науки | 22 | 2 | | 2 | | 20 | Собеседование по статьям и монографиям, подготовка докладов, подготовка самостоятельного мини-исследования |
| «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию | 24 | 4 | | 4 | | 20 | Собеседование по статьям и монографиям, подготовка реферата, мини-исследование |

3.1.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины.

Раздел 1.

Предмет, содержание и основные понятия курса.

Тема 1. Предмет, содержание и основные понятия курса

Проблема определения критериев гуманитарной науки на современном этапе. Понятие междисциплинарности как обязательный компонент современной науки. Кризис социальных наук во второй половине XX века: причины, проявления, попытки преодоления.

Тема 2. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях.

Определение метода и методологии исследования и проблема совместимости. Основные критерии допустимости и корректности применения методов «чужой» науки. Основные примеры положительного и отрицательного результатов такого рода исследований.

Раздел II Становление и эволюция методов исторического исследования. Появление феномена междисциплинарности

Тема 1. Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX- начала XXI вв.

Кризис гуманитарных наук после второй мировой войны и эволюция в методах изучения: антропология, лингвистика, социология, философия, психология. Проблема потери человека как субъекта истории. Критика клиометрии и статистических методов исторического исследования. «Манифест» школы Анналов против «трех идолов истории» (М. Блок, Л. Февр). Попытка «изгнания» политической истории и позитивистского исследования. Борьба с формационной теорией исторического процесса. Попытки выработки методологии междисциплинарных исследований и популяризация полидисциплинарного подхода.

Тема 2. Методы Семиотики в исторических исследованиях.

Семиотика как наука о знаках. Определение термина «знак» в трудах Ф. де Соссюра, Ч.С. Пирса. Знак и символ как основные понятия. Классификация «заков» по Пирсу: знаки-иконы, знаки-индексы, знаки-символы. Обновление научного подхода в трудах Э. Гуссерля. Парижская Семиотическая школа. Язык и языковая система. Означающее понятие и

«означающее». Прагматика как составная часть семиотики. Лингвистический поворот гуманитарных наук и роль семиотики в этом процессе. Вклад У. Эко в распространение методов семиотики в исторической науке. История понятий и история дискурса как новое направление в исторической науке.

Тема 3. Герменевтика как основа обновления методологии исторического исследования XX – XXI вв.

Герменевтика как философское направление (основные этапы развития от античности до новейшего времени). Теория и практика истолкования, интерпретации и понимания. Герменевтическая ситуация. Понятия Герменевтического треугольника и герменевтического круга как основы для обновления методологии гуманитарных наук. Теории М. Хайдеггера, Г. Гадамера и П. Рикёра и их роль в развитии современной историософии.

Тема 4. Структурализм как общее направление гуманитарных наук.

Структурализм как общее направление и интеллектуальное движение современной философской мысли. Проявление структурализма в гуманитарных науках: К. Леви-Стросс (антропология), Р. Якобсон (лингвистика), М. Фуко, Ж. Лакан (психоанализ). Структурализм в социологии.

Тема 5. Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях.

Связь семиотики и структурной лингвистики. Ф. де Соссюр как основатель направления. Оксфордская лингвистическая школа (лингвистическая философия). Влияние идей Л. Витгенштейна («критика языка»).

Теория языка и речи. Язык как знаковая система и языковые структуры. Коммуникативность как отличительный признак языка. Понятие о речевом акте. Дискурс и его определение. Речевой акт как основная коммуникативная единица.

Исследование «дискурса» как проблема исторического исследования.

Тема 6. Структурная антропология и появления исторической антропологии как направления исторической науки.

К. Леви-Стросс «Структурная антропология»: основные идеи и теории. История создания труда.

Переосмысление методов антропологии как науки. Влияние герменевтики, структурной лингвистики, структурной философии на антропологию второй половины XX века.

Появление исторической антропологии и проблема определения объекта и предмета изучения. «Местная точка зрения» как основная посылка исторического исследования. Поиски «человеческого измерения» в социальной истории.

Роль трудов М. Фуко и У. Эко.

Основные представители и школы исторической антропологии: история ментальностей, микроистория, новая культурная история, новая политическая история.

Тема 7. «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию.

«Память» как феномен и предмет изучения в гуманитарных науках второй половины XX – начала XXI вв.

П. Рикёр об определении «памяти» и различиях в ее интерпретации с античности до новейшего времени. Субъекты атрибуции памяти.

П. Нора и его вклад в создание и развитие направления «Истории памяти». Историческая память, коммеморация и историческое знание как разные уровни осмысления истории.

История памяти в Германии и Франции. «Синдром Виши» Руссо как отправная точка популярности направления «Истории памяти».

3.1.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины.

Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу Междисциплинарные подходы к изучению социальной истории.

Тема: Герменевтика и семиотика. Проблема применения герменевтических и семиотических методов в исторических исследованиях.

1. Герменевтика. Определение термина и история развития.
2. Герменевтический круг и герменевтический треугольник от античных философских воззрений до постмодернистских теорий.
3. Язык как деятельность (аналитическая философия) и семиотическая система.
4. Теория языковой игры в феноменологии Э.Гуссерля и Л. Витгенштейна) и категория «языковой личности».
5. Понятие «прагматика». Речевые акты и их разновидности.
6. Перформативный речевой акт как предмет исторического исследования.
7. История понятий (Теории Райнхарда Козеллека) и история дискурса как направление современной исторической науки.
8. Поиски и опыт выработки методологического и междисциплинарного синтеза в отечественной и зарубежной историографии.

Задачу междисциплинарности в гуманитарных науках можно назвать чуть ли не традиционной. Еще в эпоху просвещения Вольтер, Дидро, Мотескье указывали на необходимость изучения именно «человеческой истории», вместо рассказа о великих деяниях великих монархов. Для решения этой задачи предлагалось изучать историю быта, культуры, нравов, выйти за границы Европейских и «библейских» народов. Позитивизм XIX века теорией многофакторности так же «обязал» историка работать, учитывая огромное количество факторов развития: от природно-климатических, о психологических. Таким образом, можно смело утверждать, что попытки выработки методов междисциплинарного подхода имеют богатую историю.

В предложенной теме семинарского занятия предполагается обзорно познакомиться с важнейшими направлениями философии и лингвистики, без которых просто невозможно представить современную гуманитарную науку в целом и историю в частности. Феномен сращивания теоретических оснований и методик научного исследования наиболее показателен именно в применении герменевтического подхода и достижений структурной лингвистики. Помимо всего прочего, следует отметить что данные направления сами тесно связаны между собой, настолько, что представляется затруднительным четко разделить некоторые идеи и подходы.

Некоторая обширность предложенных для рассмотрения вопросов не должна вводить студента в заблуждение: на семинарских занятиях предполагается именно обзорное, первичное ознакомление с теориями и направлениями, совместное обсуждение прочитанного материала. Именно активное совместное обсуждение тематики занятия позволит эффективно работать над литературой при самостоятельной работе в дальнейшем, а также хорошо ориентироваться в направлениях междисциплинарных подходов.

Студенту предлагается так же попытаться определить интересующую, и, возможно, полезную для него методологию, или подход, какой-либо гуманитарной науки. Попытаться оценить перспективность применения междисциплинарных подходов в его собственном исследовании (написании научных статей, магистерской работы).

Касаемо последнего вопроса плана, следует прежде всего отметить характерную для современной гуманитарной науки проблему-вопрос – а корректно, возможно ли разделение науки и исследований на «отечественные» и «зарубежные»? Не является ли такое разделение свидетельством некоей отсталости «местечковости» исследователя, придерживающегося такого взгляда? В то же время, учитывая реальные условия развития современной Российской гуманитарной науки, возможно ли хотя бы полноценное знакомство со всем многообразием зарубежных подходов и наиболее знаковыми исследованиями?

Необходимо уточнить: речь в данном случае не идет об особенностях отдельных «национальных школ», как, например, Британская, Итальянская, Немецкая школы исторической антропологии.

При работе с последним пунктом плана следует уделить особое внимание коллективной монографии «Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002»

Рекомендуемая литература:

1. Бёдекер Х.Э. Размышления о методе истории понятий. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
2. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
3. Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
4. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Кузнецов В. www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
5. Гийому Ж. Лингвистическая история концептуальных словоупотреблений, проверенная на опыте лингвистических событий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
6. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М.: 1985
7. История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
8. Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013
9. Козеллек Р. К вопросу о темпоральных структурах в историческом развитии понятий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
10. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги «Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени»). // Отечественные записки. 2004 №5 <http://www.strana-oz.ru/2004/5/mozhem-li-my-rasporyazhatsya-istoriey-iz-knigi-proshedshee-budushchee-k-voprosu-o-semantike-istoricheskogo-vremeni>
11. Коткавирта Ю. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера//Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
12. Красина Е.А. Лингвистическая прагматика. – М.: 2006
13. Кром М. Использование понятий в исследованиях по истории допетровской Руси: смена вех и новые ориентиры.// Как мы пишем историю? М. 2013
14. Кром М. Религиозно-нравственное обоснование административных преобразований в России XVI века.
15. Кромм М.М. Междисциплинарность и возникновение новых направлений в исторической науке (на примере исторической антропологии). //Гефтер 12.03.2014 <http://gefter.ru/archive/11627>
16. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. - М., 1991

17. Кузнецов, Валерий. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. // Логос. 1999г № 10
http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
18. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: 2003
19. Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002
20. Основные концепции философской герменевтики Х.-Г. Гадамера и лингвистика.
www.ruthenia.ru/annalystxt/Germenevt.htm
21. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986
22. Риккен У. О соотношении сравнительной истории понятий и сравнительной лексикологии. //История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
23. Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. – М.: 1990
24. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. – М.: 1977
25. Тугендхат, Эрнст. Введение в аналитическую философию языка / Перевод и послесловие В. Куренного. //Логос. 1999г № 10
http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/05.htm
26. Февр Л. Бой за историю. - М.,1991 О
27. Цилл Р. «Субструктуры мышления». Границы и перспективы истории метафор по Хансу Блюменбергу.//История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
28. Эко У. Отсутствующая структура. – СПб: 1998
29. Ямпольский М. Жест палача, оратора, актера. // Ad marginem'93: Ежегодник лаборатории

3.2. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

3.2.1 ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

| Наименование дисциплины | Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) | Название цикла в учебном плане | Количество зачетных единиц |
|---|---|--------------------------------|----------------------------|
| Междисциплинарные подходы к изучению социальной истории | бакалавр | | 5 |

| Раздел №1. | | | |
|---------------------------------------|--|------------------------|-----------|
| | Форма работы | Количество баллов 50 % | |
| | | min | max |
| Текущая работа | Посещение лекций | 2 | 4 |
| | Подготовка к семинарским занятиям | 2 | 13 |
| | Подготовка и защита самостоятельного мини-исследования | 6 | 12 |
| | Собеседование по монографиям и статьям | 2 | 10 |
| Промежуточный рейтинг-контроль | Собеседование по монографиям и статьям | 9 | 15 |
| Итого | | 21 | 45 |

| Раздел №2. | | | |
|---------------------------------------|--|------------------------|-----------|
| | Форма работы | Количество баллов 50 % | |
| | | min | max |
| Текущая работа | | | |
| | Подготовка к семинарским занятиям | 2 | 10 |
| | Подготовка и защита самостоятельного мини-исследования | 6 | 15 |
| | Собеседование по монографиям и статьям | 2 | 15 |
| Промежуточный рейтинг-контроль | Зачет | 10 | 10 |
| Итого | | 10 | 50 |

0-90 баллов – незачтено

90-100 баллов – зачтено

3.2.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) (ФОС)

Вопросы к зачету

1. Проблемы междисциплинарности в гуманитарных науках: история и современность.
2. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях
3. Семиотика как наука. Методы Семиотики в исторических исследованиях.
4. Герменевтика как философское направление: история и современность.
5. Герменевтика как метод в историческом исследовании
6. Структурализм как общее направление гуманитарных наук
7. Структурная антропология. История возникновения, основные принципы.
8. Применение методов Структурной антропологии в исторических изысканиях
9. Структурная лингвистика. История возникновения, основные принципы.
10. Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях.
11. История понятий. История возникновения и особенности направления.
12. «Память» как феномен и предмет изучения в гуманитарных науках второй половины XX – начала XXI вв.
13. «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию.

Контрольные задания

1. В качестве контрольных заданий к курсу предполагается более глубокое изучение студентами монографий и статей (выбранных из карты литературного обеспечения) с последующим устным собеседованием с преподавателем.

Список монографий:

30. Бёдекер Х.Э. Размышления о методе истории понятий. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
31. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
32. Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
33. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Кузнецов В. www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
34. Гийому Ж. Лингвистическая история концептуальных словоупотреблений, проверенная на опыте лингвистических событий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
35. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М.: 1985
36. Дарнтон Р. Великое кошачье побоище.
37. История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
38. Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013
39. Козеллек Р. К вопросу о темпоральных структурах в историческом развитии понятий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
40. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги «Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени»). // Отечественные записки. 2004 №5 <http://www.strana-oz.ru/2004/5/mozhem-li-my-rasporyazhatsya-istoriey-iz-knigi-proshedshee-budushchee-k-voprosu-o-semantike-istoricheskogo-vremeni>
41. Коткавирта Ю. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера//Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
42. Красина Е.А. Лингвистическая прагматика. – М.: 2006
43. Кром М. Использование понятий в исследованиях по истории допетровской Руси: смена вех и новые ориентиры.// Как мы пишем историю? М. 2013
44. Кром М. Религиозно-нравственное обоснование административных преобразований в России XVI века.
45. Кром М.М. Междисциплинарность и возникновение новых направлений в исторической науке (на примере исторической антропологии). //Гефтер 12.03.2014 <http://gefter.ru/archive/11627>
46. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. - М., 1991
47. Кузнецов, Валерий. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. // Логос. 1999г № 10 http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
48. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: 2003
49. Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002

50. Основные концепции философской герменевтики Х.-Г. Гадамера и лингвистика. www.ruthenia.ru/annalystxt/Germenevt.htm
51. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986
52. Риккен У. О соотношении сравнительной истории понятий и сравнительной лексикологии. //История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
53. Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. – М.: 1990
54. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. – М.: 1977
55. Тугендхат, Эрнст. Введение в аналитическую философию языка / Перевод и послесловие В. Куренного. //Логос. 1999г № 10
http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/05.htm
56. Февр Л. Бои за историю. - М.,1991
57. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. -. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1999
58. Цилл Р. «Субструктуры мышления». Границы и перспективы истории метафор по Хансу Блюменбергу.//История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
59. Эко У. Отсутствующая структура. – СПб: 1998
60. Ямпольский М. Жест палача, оратора, актера. // Ad marginem'93: Ежегодник лаборатории

2. Темы для самостоятельных мини-исследований.

В ходе изучения курса студент может самостоятельно (с помощью преподавателя) сформулировать и исследовать собственную проблему. По итогам работы требуется предоставить оформленную работу в виде статьи, или доклада, а также презентацию.

В качестве темы так же могут использоваться ниже представленные:

1. Методы и цели формирования образа власти во Франции эпохи абсолютизма.
2. Трансформация представлений об источнике верховной власти в Англии эпохи революции.
3. Чтение как ритуал и процесс в эпоху просвещения.
4. Ритуалы поклонения монарху и их эволюция в XIV – XVIII вв. (студент может самостоятельно выбрать страну для исследования).

5.

**3.2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ
КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в учебной программе на 201__ / _____ учебный год

В учебную программу вносятся следующие изменения:

- 1.
- 2.
- 3.

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

"__" ____ 201__ г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой _____

Декан факультета (директор института)

"__" ____ 201__ г.

3.3. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

3.3.1. Карта литературного обеспечения дисциплины (включая электронные ресурсы)

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

Для студентов образовательной программы

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
(код и наименование направления подготовки)

Профиль “История и обществознание”
(наименование профиля подготовки/наименование программы)

Бакалавр
(квалификация (степень) выпускника)
По очной форме обучения

| Наименование | Место хранения/ электронный адрес | Кол-во экземпляров/ точек доступа |
|---|---|-----------------------------------|
| Основная литература | | |
| Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Кузнецов В. www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm | * Данные статьи и монографии можно найти в онлайн библиотеках. Например: | |
| История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010 | http://www.gumer.info/ | |
| Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013 | (Библиотека Гумер) | |
| Кокка Ю. Социальная история Между структурной и эмпирической историей.// THESIS. 1993. ВЫП. 2 | http://www.msu.ru/info/struct/dep/library.html | |
| Коткавирта Ю. Философская герменевтика Х.-Г. | (библиотека МГУ) | |

| | | |
|---|---|--|
| Гадамера//Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.preview | | |
| Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. - М., 1991 | http://scepsis.net/ | |
| Кузнецов, Валерий. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. // Логос. 1999г № 10 http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm | (научно-просветительский журнал Скепсис) | |
| Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1985 | http://www.rad.pfu.edu.ru/ | |
| Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996. | (Научная электронная библиотека УНИ РУДН) | |
| Основные концепции философской герменевтики Х.-Г. Гадамера и лингвистика. www.ruthenia.ru/annalystxt/Germenevt.htm | www.libfl.ru | |
| Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986 | (Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы) | |
| Тугендхат, Эрнст. Введение в аналитическую философию языка / Перевод и послесловие В. Куренного. //Логос. 1999г № 10 http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/05.htm | www.portalus.ru | |
| Февр Л. Бои за историю. - М.,1991 | (Всероссийская виртуальная библиотека) | |
| Риккерт Г. Философия истории.// Риккерт Г. Философия жизни. К., 1998. | | |
| Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де | | |

| | | |
|---|--|--|
| Пюимеж, М. Винок. -. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999 | | |
| Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Кузнецов В. www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm | | |
| Дополнительная литература | | |
| 1. История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010 | | <p>** Данные статьи и монографии можно найти в онлайн библиотеках. Например:</p> <p>http://www.gumer.info/ (Библиотека Гумер)</p> <p>http://www.msu.ru/info/struct/dep/library.html (библиотека МГУ)</p> <p>http://scepsis.net/ (научно-просветительский журнал Скепсис)</p> |
| 2. Бёдекер Х.Э. Размышления о методе истории понятий. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010 | | |
| 3. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010 | | |
| 4. Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev | | |
| 5. Гийому Ж. Лингвистическая история концептуальных словоупотреблений, проверенная на опыте лингвистических событий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010 | | |
| 6. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М.: 1985 | | |
| 7. Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013 | | |
| 8. Козеллек Р. К вопросу о темпоральных | | |

| | | |
|---|--|--|
| структурах в историческом развитии понятий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010 | | |
| 9. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги «Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени»). // Отечественные записки. 2004 №5 http://www.strana-oz.ru/2004/5/mozhem-li-my-rasporyazhatsya-istoriey-iz-knigi-proshedshee-budushchee-k-voprosu-o-semantike-istoricheskogo-vremeni | | |
| 10. Коткавирта Ю. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера//Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev | | |
| 11. Красина Е.А. Лингвистическая прагматика. – М.: 2006 | | |
| 12. Кром М. Использование понятий в исследованиях по истории допетровской Руси: смена вех и новые ориентиры.// Как мы пишем историю? М. 2013 | | |
| 13. Кромм М.М. Междисциплинарность и возникновение новых направлений в исторической науке (на примере исторической антропологии). //Гефтер 12.03.2014 http://gefter.ru/archive/11627 | | |
| 14. Кром М. Религиозно-нравственное обоснование административных преобразований в России XVI века. | | |
| 15. Кузнецов, Валерий. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского | | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>направления. // Логос. 1999г № 10 http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm</p> | | |
| <p>16. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: 2003</p> | | |
| <p>17. Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002</p> | | |
| <p>18. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986</p> | | |
| <p>19. Риккен У. О соотношении сравнительной истории понятий и сравнительной лексикологии. //История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010</p> | | |

3.3.2. Карта материально-технической базы дисциплины по выбору МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

студентов ООП 44.03.05

Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
(код и наименование направления подготовки)

Профиль “История и обществознание”
(наименование профиля подготовки/наименование программы)

Бакалавр
(квалификация (степень) выпускника)
По очной форме обучения

| Аудитория | Оборудование (наглядные пособия, макеты, модели, лабораторное оборудование, компьютеры, интерактивные доски, проекторы, информационные технологии, программное обеспечение и др.) |
|--|--|
| Лекционные аудитории | |
| №2-03 | <ul style="list-style-type: none">• Проектор• Экран |
| Аудитории для практических/ лабораторных занятий | |
| №2-11 | <ul style="list-style-type: none">• Проектор• Интерактивная доска |