

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева

(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Исторический

Выпускающая кафедра Политологии и права

В. Н. Шурыгина

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Институт приёмной семьи в России. Историко – правовой аспект

по направлению 44.03.05. Педагогическое
образование, профиль «История и право», квалификация (степень) – бакалавр

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

Кин, доцент М.В.
Константинова

Дата, подпись

Научный руководитель

Старший преподаватель, Ю.В.
Колотовкина

Дата, подпись

Обучающийся

В.Н. Шурыгина

Дата, подпись

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. История становления и развития приёмной семьи в России	
1.1 Становление института приёмной семьи	6
1.2 Особенности правового регулирования института приёмной семьи.....	16
ГЛАВА 2. Проблемы правового регулирования института приемной семьи на современном этапе.	
2.1 Правовое регулирование порядка образования приёмной семьи и содержания ребенка, переданного в приёмную семью.....	25
2.2 Проблемы приёмной семьи. Пути решения.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	56
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Проблема защиты прав и интересов детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сегодня не только остаётся по истине актуальной проблемой, но и приобрела особую острую форму. В России существует феномен социального сиротства. 90% детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, - социальные сироты, т.е. дети - сироты при живых родителях. В тех случаях, когда по тем или иным причинам ребёнок лишился родительского попечения, необходимо создать условия, при которых он сможет оказаться в нужной для своего полноценного развития атмосфере семьи, близкой к семье кровных родителей. Отсюда острота проблемы по обеспечению интересов ребёнка в приёмной семье, впервые предусмотренной в действующем Семейном кодексе РФ. Тем более, что уровень сиротства в 2017 году по - прежнему высок.

Приёмная семья считается одной из распространенных форм устройства детей. К тому же в этой форме заложен большой положительный потенциал, позволяющий устроить судьбу нуждающегося в социальной заботе ребёнка наилучшим способом, с одной стороны, наиболее приближенным к проживанию в семье, а с другой стороны - обеспечивающим контроль за соблюдением прав и интересов гражданина. Необходимо искоренение сиротства, как такового, в Российской Федерации, ввиду чего необходимо на уровне государства обеспечить такие условия чтобы желание взять детей - сирот в семью было не корыстным мотивом, а порывом души, совмещенным с возможностями, представленными в виде государственных гарантий и поддержки.

Просто необходимо построить механизм социального сопровождения как кровных, так и замещающих семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, тем самым сводя к минимуму случаи устройства детей в дома для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вследствие

расторжения договора о передаче ребёнка на воспитание в приёмную семью, отмены усыновления.

Для написания теоретической части работы использованы труды известных Российских ученых, таких, как Белов В.А., Антокольская М.В., Пчелинцева Л.М., Свердлов Г.М., Рясенцев В.А. и др. Правовую природу различных форм устройства на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, исследовали Ю.Ф. Беспалов, З.И. Воронина, И.В. Гессен, Н.М. Ершова, А.М. Нечаева и др. Огромный интерес представляют работы зарубежных ученых К.С. Истмана, Б.Л. Каплана, М. Сэйтса, А.Е. Фрайда, Р. Хаббелла и др.

Предметом исследования является правовое регулирование становления и развития института приёмной семьи как формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации.

Объект исследования представляет собой правовые отношения, возникающие при создании и функционировании приёмной семьи.

Целями исследования дипломной работы являются:

- анализ юридических аспектов института приёмной семьи на разных этапах его развития с целью совершенствования правового регулирования.
- поиск и предложение возможных путей восполнения законодательных и правоприменительных недостатков приёмной семьи.

В процессе исследования были поставлены следующие задачи:

- рассмотрение и изучение истории развития и становления института приёмной семьи в России;
- раскрытие концептуальных подходов к изучению предмета исследования;
- анализ действующего законодательства в области приёмной семьи;
- проанализировать и представить в целостном виде основные характеристики и специфические особенности института приёмной семьи, динамику его становления.

Практическая значимость исследования заключается в попытке комплексного исследования правового регулирования института приёмной семьи.

При написании дипломной работы использовались такие методы, как теоретический анализ литературы по проблеме развития института приёмной семьи, системно - структурный анализ, дидактический анализ, формально-юридический методы. Нормативную базу работы составили: Конституция РФ, гражданское и семейное законодательство РФ, гражданское и семейное законодательство РСФСР, проанализировано также законодательство дореволюционной России.

Данная дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Во введение обоснована актуальность выбранной темы, представлена цель, объект, предмет и задачи исследования.

В первой главе рассмотрена история становления и развития системы социального призрения в России. Описаны основные периоды становления и развития системы социального призрения в России, также изучены основные предпосылки появления института приёмной семьи, представлены особенности современного правового регулирования института приёмной семьи в Российской Федерации.

Во второй главе охарактеризован порядок защиты прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей. Представлен порядок образования приемной семьи и содержание ребёнка, переданного в приёмную семью, рассмотрены особенности договора о устройстве ребенка на воспитание в семью, представлены проблемы правового регулирования института приёмной семьи как формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, а также предложены основные направления совершенствования системы правового регулирования института приёмной семьи.

ГЛАВА 1. История становления и развития приёмной семьи в России.

1.1 Становление института приёмной семьи

Приёмная семья «не выдумана» законодательством современной России. Также нельзя сказать, что данная форма была заимствована из других стран. Абсолютно в любом обществе есть дети, которые так или иначе остались без родительского попечения. В России издавна было принято брать детей - сирот на воспитание в семьи. Так, в начале XIX века только в Петербурге было зарегистрировано около восемнадцати тысяч таких семей, в которых содержалось более двадцати тысяч детей, лишившихся родительского попечения. За это семьям выплачивались деньги из государственной казны¹.

Долгое время данная форма устройства детей называлась патронатом. Еще в период правления Екатерины II были предприняты первые попытки правового регулирования патроната. В основе патронирования лежал договор о передаче ребёнка в чужую семью на добровольных началах. Патронатный родитель получал определенное вознаграждение².

В годы правления Павла I устройство судеб сирот взяла на себя супруга императора Мария Федоровна. Она предлагала отдавать на воспитание детей-сирот в государевы деревни добропорядочным крестьянам. Предлагалось мальчикам жить в таких семьях до 18 лет, девочкам – до 15. Дальнейшее будущее этих детей устраивалось органами общественного призрения³.

Основной целью государственных и частных учреждений дореволюционной России являлось воспитание детей - сирот, способных

¹ Григорьева Е.Н. От звонка до звонка // Семья и школа. 2013. № 5. С. 12.

² Чирикова З. Примачество и усыновление / З.Чирикова // Вестник советской юстиции, 1927, № 3.

³ Лазаренко, А.М. Приемная семья и патронат как семейные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей/ А.М. Лазаренко / Право и образование. М., 2014. № 7. 236 с.

обеспечить себе средства к существованию и вести в дальнейшем достойный образ жизни. Стоит отметить, что наблюдение и контроль за первыми годами самостоятельной жизни сирот продолжался после их выпуска и если была необходимость поддержки и помощи, то она осуществлялась опекуном Советом.

После Великой Октябрьской революции 1917 года о патронате как правовой форме устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на некоторое время забыли. Однако уже в 1928 году вновь вернулись к патронату. ВЦИК и СНК РСФСР приняли 28 мая 1928 года. Постановление «О порядке и условиях передачи воспитанников детских домов и других несовершеннолетних трудящимся в городах и рабочих поселках»⁴, в соответствии с которым на основании договора дети - сироты передавались в приёмные семьи. Эти отношения также опирались на возмездных началах - содержание детей осуществлялось за счет средств из местного бюджета.

Следующий нормативный акт - Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 1 апреля 1936 г. «О порядке передачи детей на воспитание (патронат) в семьи трудящихся» определил исследуемые отношения как патронат. Получив законодательное название «патронат», этот институт в своей сути не подвергся изменениям. Также с помощью патроната решалась проблема воспитания и образования детей, оставшихся без попечения родителей, в другой семье. Впоследствии опять институт патроната был предан забвению. И снова к нему обратились лишь в 1987 году, когда ЦК КПСС и Совет Министров СССР в своём Постановлении от 31 июля 1987 года N 872 «О мерах по коренному улучшению воспитания, обучения и материального обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» поставили задачу осуществить поиск лучшей формы воспитания, содержания и обучения детей - сирот. Современная патронатная семья существенно отличается от дореволюционной.

⁴ Постановление «О порядке и условиях передачи воспитанников детских домов и других несовершеннолетних трудящимся в городах и рабочих поселках» // СУ РСФСР. 1928. N 64. С.462.

Сейчас труд патронатных родителей не оплачивается. Более того, они принимают на себя обязанность по содержанию и воспитанию принимаемых в семью приёмных детей.

При создании правовой модели приемной семьи законодатель использовал лучший опыт в вопросах устройства и воспитания детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Приёмная семья, с одной стороны, имеет все признаки семьи, так как это общность совместно проживающих лиц, объединенных правами и обязанностями, она предусмотрена семейным законодательством, а с другой стороны, имеет только ей присущие особенности⁵. Они будут определены при изучении субъектного состава, предмета, содержания договора о приёмной семье. Также следует отметить, что Семейный кодекс Российской Федерации (СК РФ) не содержит определения понятия «приёмная семья». Однако в юридической литературе этот вопрос обсуждается. Так, по мнению М.В. Антокольской, «приёмная семья является гибридной формой, содержащей в себе некоторые черты опеки, детского учреждения и усыновления»⁶. Признавая её некоторое сходство с ними, думается, что она тем не менее значительно отличается от них. Л.Ю. Михеева определяет «приёмную семью как вид опеки»⁷. Р.А. Шукуровым приёмная семья определяется как «форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, являющаяся особым социальным институтом общества, основывающаяся на договоре о передаче детей на воспитание в семью на условиях, установленных законом и договором; наделенная законом определённым объемом правосубъектности; представляющая собой также способ коллективного проживания лиц вне зависимости от регистрации брака приёмными родителями, связанными общим бытом, досугом; формирующими свои отношения на основе взаимоуважения и взаимопомощи; имеющими

⁵ Гражданское право: Учебник. Том 3 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: БЕК, 2014. С.512.

⁶ Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. Изд. 2-е. М, Юристъ, 2002. С.53.

⁷ Михеева Л.Ю. Институт опеки и попечительства в современных условиях // Государство и право. 2012. N 5. С. 55.

взаимные права и обязанности»⁸. О.А. Кабышев также определяет приёмную семью, как форму устройства и воспитания детей⁹. Т.И. Дружинина называет приёмную семью «самостоятельной, приоритетной формой семейного воспитания»¹⁰. О.В. Фетисова полагает, что приёмная семья есть «форма устройства детей»¹¹, а С.Ю. Чашкова смешивает эти понятия, в одном случае называя приёмную семью формой воспитания, а в другом случае - формой устройства.¹² Теперь следует выяснить: какое же определение приёмной семьи будет более достоверным, правильно ли её называть формой воспитания и устройства детей.

Не соглашаясь с авторами, предполагающим, что приёмная семья - это форма воспитания детей, считаю, что их взгляд на приёмную семью как форму воспитания детей не соответствует действительности, во - первых, взгляды законодателя, во - вторых, узок, и не точен, в - третьих, не учитывает различий в понятиях «устройство», «воспитание» и «форма». Если анализировать ст. 151 СК РФ и ст. 1 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», где приёмная семья определяется как «форма устройства детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании договора о передаче ребёнка (детей) на воспитание в семью между органом опеки и попечительства и приёмными родителями или некоторыми гражданами, желающими принять детей на воспитание в приёмную семью», то установим,

⁸ Шукуров Р.А. Приёмная семья по семейному праву России: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Белгород, 2013. С.73.

⁹ Кабышев О.А. Усыновление. Опекa и попечительство над детьми. М., 2008. С.100.

¹⁰ Дружинина Т.И. Некоторые проблемы приёмной семьи как формы семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей // Защита прав ребенка в современной России (материалы научно - практической конференции). М.: БЕК, 2012. С.264.

¹¹ Фетисова О.В. Договор как основание возникновения приёмной семьи // Защита прав ребёнка в современной России (материалы научно-практической конференции). М.: БЕК, 2010. С. 155.

¹² Чашкова С.Ю. Проблемы правового регулирования отношений в приёмной семье // Защита прав ребёнка в современной России (материалы научно - практической конференции). М., 2009. - С. 146 - 147.

что законодатель последовательно определяет в разных нормативных актах приёмную семью, как форму устройства детей.

Опыт организации приёмных семей в постсоветской России ведёт отсчет с 1996 г., и можно считать, что, несмотря на проблемы и вопросы, возникавшие в течение прошедшего времени, в целом он оказался достаточно успешным. Исследование приёмной семьи приобретает особую актуальность в связи с высоким ростом числа такого вида семей в регионах с 2007 г. Динамика этого роста в значительной степени объясняется предоставлением федеральных денежных пособий в региональные бюджеты для финансирования приёмных семей. Многие зависят и от инициативы регионов «в освоении» предложенных средств, их готовности способствовать формированию и удачному развитию приёмных семей. Неслучайно численность их существенно различается; она прямо не связана с числом выявляемых детей, лишенных попечения родителей.

Можно отметить, что после принятия в 2008 г. «Закона об опеке и попечительстве» институт приёмной семьи юридически стал одним из видов «возмездной опеки» - за счет бюджетных средств, в отличие от другого её вида - за счет доходов от имущества подопечного¹³. В мае 2009 г. принято Постановление Правительства по отдельным вопросам опеки и попечительства, где термин «приёмная семья» остался¹⁴. Отмечая положительное значение изменений в законодательстве, нельзя не признать, что оно еще недостаточно способствует качественному функционированию приёмной семьи.

Об этом может свидетельствовать исследование городских приёмных семей, реализованное в начале 2014 г. в трех регионах РФ. В Москве опрошено 30 родителей приёмных семей, в Мурманске - 33; Красноярске - 34 родителя. Они предоставили информацию о 223 воспитываемых ими в момент опроса

¹³ Федеральный закон от 24.04.2008 №49-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008. №17. Ст. 1756.

¹⁴ Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 №423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // Собрание законодательства РФ. 2009. №21. Ст. 2572.

приёмных детях.¹⁵ Анкета заполнялась одним приемным родителем (11 из 97 заполнили отцы). Поиск респондентов осуществлялся через социальные сети, которые формируются наиболее деятельными и активными приемными родителями для общего решения актуальных вопросов. В случайной выборке структура приёмных семей примерно такая же, как и среди «обычных» семей с несовершеннолетними детьми: 55% - нормативные, родители состоят в первом браке, 28% - материнские, 2% - отцовские, 15% - сводные (есть дети от предыдущего брака). Существенное структурное различие - 26% приёмных матерей не имели биологических детей, 31% имели совершеннолетних, а 20% - несовершеннолетних детей; 23% - и совершеннолетних, и несовершеннолетних биологических детей. Число принятых детей колеблется от одного до трех (в Красноярске в двух случаях было превышение «федерального норматива» - 12 и 16 приемных детей). Среди респондентов 69% приёмных матерей и 60% отцов, по их заявлениям, верующие. Высшее образование имели в Мурманске 8%, в Красноярске 34%, в Москве 58% отцов. Приёмные матери соответственно - 28%, 35% и 54%.

С кем сравнивают себя приёмные родители - с наемными работниками или родителями без биологической связи с детьми? Испытывают ли они родительские чувства? Только 22% из 45% неработающих матерей (6% из 6% неработающих отцов) отметили «работаю приёмным родителем». Другие неработающие матери считали себя «пенсионерками», «домохозяйками», «безработными».

Также интересны ответы на открытый вопрос «Что дает ребенок вашей семье?». Респонденты выражают родительские чувства в отношении большинства детей: «радости материнства», «счастья, что ты кому – то нужен», «возможность подарить любовь», «ощущение полноценной семьи», а также «проблемы и радости», «беспокойство и напряжение», а иногда и злость. В сопоставлении с западными формами семейного устройства приёмное

¹⁵ Гурко Т. А., Тасеев В. Б. Опыт организации приемных семей в Мурманской области // Социол. исслед. 2014.№9.

родительство у нас часто можно квалифицировать как «фактическое открытое усыновление», что вполне объяснимо в условиях желания воспитывать ребенка при отсутствии стабильного и достаточного заработка у россиян¹⁶.

Материальный уровень жизни приёмных семей в целом низок. Обеспеченные граждане и супруги удовлетворяют свою потребность в родительстве путем усыновления детей, что не предполагает получения государственных выплат и льгот, соответственно, тщательного отчета об их расходовании средств.

Оценка материального состояния тесно связана с числом собственных (родных) детей. Для значительной части респондентов государственная поддержка приёмного ребенка выше, чем возможности обеспечить собственных детей¹⁷. Из чего не следует, что приёмными родителями граждане становятся из материальных соображений. На вопрос, хватает ли им средств, выплачиваемых на ребенка, положительно ответили 88% родителей в Мурманске, 72% в Красноярске, 74% в Москве. На трудности отчета о тратах чаще жалуются москвичи, чем родители из Красноярска и Мурманска.

Вероятно, что возможности принятия детей гражданами могут ограничиваться и жилищными условиями. Меня заинтересовало изменение показателя жилищных условий после приёма ребенка (детей) в семью. Оказалось, что почти треть приёмных семей стали жить в стесненных условиях. Факт этот вполне закономерен - исследование проводилось в городах, где российские граждане ограничены «в метрах». Не удивительно, что на открытый вопрос о том, какая помощь им нужна, приёмные родители обычно указывали: «беспроцентный кредит на приобретения жилья», «помощь в пристройке и перепланировке дома», «решение квартирного вопроса».

Был задан очень важный вопрос – «нужна ли обязательная подготовка приёмных родителей?» Такое обязательство в соответствии с постановлением

¹⁶ Гурко Т. А., Тасеев В. Б. Опыт организации приемных семей в Мурманской области // Социол. исслед. 2014.№9.

¹⁷ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.). М.: БЕК, 2014. С. 98.

Правительства вменяется органам опеки и попечительства (ООП) в отношении опекунов. На практике в регионах ситуация разнообразна, в некоторых из них ООП разрабатывают собственные стандарты устройства ребёнка в приёмную семью. Ведь даже вопрос о том, обладают ли потенциальные родители возможностью выбирать ребёнка или это прерогатива органов опеки и попечительства подбирать родителей для ребёнка, может решаться по-разному. На федеральном уровне эти вопросы не регулируются.

Между тем, 20% приёмных родителей в Москве, 39% в Мурманске, 59% в Красноярске признали, что им не хватает знаний в этой сфере. Различается и отношение к предварительной подготовке.

Среди самых распространённых затруднений, с которыми сталкиваются приёмные родители: «тяжёлое поведение приемного ребёнка» (26%), составление ответа о потраченных средствах (25%). 15% приёмных семей испытывают затрудненности в юридических вопросах, связанных с биологической семьёй приемного ребёнка (детей), и 14% в общении с биологическими родителями¹⁸.

Так в чем же проблемы отношений с биологическими родителями? 89% из 223 приёмных детей знают, что приёмные родители не являются им родными, 66% помнят своих биологических родителей. Но только 7% детей общаются с ними часто, 24% - редко или только по телефону, остальные не общаются совсем. Так же редко с биологическими родителями общаются и приёмные родители. Реабилитационная работа с биологическими родителями, по информации 58% респондентов, проводится редко или вообще не проводилась. Связано это в основном с недостатком специальных служб для такой работы. Кроме того, реабилитация родителей эффективна сразу после лишения их родительских прав, а в приёмные семьи дети поступили только в 5% случаев из родительской семьи, в 58% случаев - из детского дома, где они находились длительное время. Остальные дети оказались из приютов, но и там

¹⁸ Гурко Т. А., Тасеев В. Б. Опыт организации приемных семей в Мурманской области // Социол. исслед. 2014.№9.

никакой работы по реабилитации биологических родителей не осуществлялась. Поэтому вероятность возвращения ребёнка к биологическим родителям или близким родственникам, по оценке приёмных родителей, довольно низкая (65% респондентов отметили «нет вероятности»). Это обстоятельство свидетельствует о предпочтительности воспитания детей в приёмной семье, по крайней мере, до наступления совершеннолетия, чтобы избежать лишних травмирующих «перемещений» ребёнка и смены привязанностей¹⁹.

На 01.01.2015 в Красноярском крае проживало 16 014 детей, относящихся к категории дети - сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей что на 1,5% меньше чем в 2013 году.

Из них 12 121 ребенок (75,7% от общего количества детей - сирот, что больше на 2,7% чем в 2013 году) находится под опекой и в приёмных семьях, 3 893 (24%) – в учреждениях для детей указанной категории (здравоохранения, образования, социальной защиты населения) и профессионального образования, что на 11,3% меньше, чем в 2013 году.

В связи с тем, что в Красноярске на начало 2015 года оставалось неустроенными 372 ребенка, в устройстве в 2015 году нуждалось 2 957 детей.

Из них, 345 детей устроено в приемную семью.

В Красноярском крае сохраняется тенденция увеличения численности детей, переданных в приёмные семьи.

Если на 1 января 2015 года в 1107 приемных семьях воспитывалось 2557 детей, то в 2014 году численность приемных семей увеличилась на 180 и составила 1287. На воспитании в приемных семьях находится 2954 ребенка (для сравнения: в 2010 году – 1598 детей, в 2011 году – 1774 ребенка, в 2012 году – 1959 детей, в 2013 году – 2206 детей, в 2014 году - 2557).

Развитие приемных семей особенно актуально для территорий с разрушенной инфраструктурой, высоким уровнем безработицы, как вид домашнего женского труда, позволяющий решить одновременно несколько

¹⁹ Гурко Т. А., Тасеев В. Б. Опыт организации приемных семей в Мурманской области // Социол. исслед. 2014.№9.

задач: решать проблемы социального сиротства и обеспечить занятость отдельных граждан в территории.

Но также существует и проблема возвращения детей. По данным опроса, по отношению к 9% детей (из 27) члены семьи отнеслись настороженно. Пусть и редкие случаи общения с биологическими родителями создают дополнительную проблемно - стрессовую ситуацию в условиях «неопределенности границ семьи» для ребёнка.

В течение 2015 года было отменено 149 решений о передаче детей в замещающие семьи, что на 49 меньше, чем в 2014 году.

Причины отмен представлены в таблице, эти данные приведены в приложении II.

В заключение подчеркнем, что приёмная семья не является новшеством. Раньше такая форма устройства детей в семьи называлась патронатом. Основной задачей государственных и частных учреждений являлось воспитание детей – сирот, способных обеспечить себе средства к дальнейшему существованию.

В самом общем виде отношения патронирования, существовавшие в России в те годы, можно свести к следующим моментам:

- патронирование производилось на добровольных началах;
- гражданин - воспитатель (патрон) получал вознаграждение за свою деятельность;
- дети передавались на воспитание государственными органами власти и управления, что позволяло контролировать законность и правильность передачи несовершеннолетних в семьи;
- срок патронирования всегда ограничивался (от 5 месяцев до 3, 14, 16, а позднее – и 18 лет).

1.2 Особенности правового регулирования института приёмной семьи

Судьба детей, лишенных внимания и заботы семьи, безразлична нашему государству. Это отражается в международных правовых актах и национальном законодательстве. Статьей 20 Конвенции о правах ребенка установлено, что «ребёнок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством»²⁰.

Так, 1 июня 2012 г. был принят Указ Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы»²¹. В России каждый год готовятся государственные доклады о положении детей в стране. Принята Федеральная целевая программа «Дети России» на 2007 - 2010 гг. В субъектах Федерации также принимаются акты, направленные на поддержку и помощь семьи и детства.

В Семейном кодексе Российской Федерации впервые в истории отечественного законодательства введен раздел VI о формах воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, который открывается главой 18, намеренно посвященной выявлению и учету таких детей.

Перечень случаев, когда ребёнок считается оставшимся без попечения родителей, дается в п. 1 ст. 121 СК РФ. Он не является исчерпывающим. Более того, в Федеральном законе от 21 декабря 1996 г. №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее - Закон о дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот) также содержится перечень ситуаций, при

²⁰ Конвенции о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления (Гаага, 29 мая 1993 г.) // СПС Консультант Плюс.

²¹ Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы

наличии которых ребёнок остается без попечения родителей, и он обширнее приведенного в СК РФ. В Законе в дополнение к перечню СК РФ названы: признание родителя безвестно отсутствующим, ограничение его в дееспособности, осуждение к лишению свободы, нахождение в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых.

Семейный кодекс дает легальные определения следующих понятий:

- 1) дети - сироты - это лица до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель;
- 2) дети, оставшиеся без попечения родителей, - это лица до 18 лет, оказавшиеся в ситуациях, перечень которых дан в ст. 1 Закона о дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей - сирот;
- 3) лица из числа детей - сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, - это лица в возрасте от 18 до 23 лет, у которых в возрасте до 18 лет умерли один или оба родителя либо они остались без их попечения²².

Для данных лиц рассматриваемым Законом был введен ряд социальных гарантий, в первую очередь в жилищной сфере; им также гарантировалось сохранение права собственности на земельные участки, ранее предоставленные их родителям, и права на земельные доли, полученные их родителями в ходе приватизации и реорганизации юридических лиц агропромышленного комплекса.

Федеральным законом от 24 апреля 2008 г. №49-ФЗ п. 1 ст. 121 СК РФ был дополнен упоминанием еще об одном факте, порождающем правовое состояние «ребёнок, оставшийся без попечения родителей», - создание действиями или бездействием родителей условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию.

Факт отсутствия попечения родителей в соответствии с действующим законодательством не требует судебного установления, хотя, например,

²² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.11.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015), // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1.

наличие вступившего в законную силу судебного постановления о лишении родного родителя родительских прав или об ограничении его родительских прав, о признании его недееспособным или «без вести пропавшим» само по себе безусловно свидетельствует о том, что ребёнок остался без попечения родителей²³.

На практике можно натолкнуться на заблуждение, согласно которому ребенок приобретает статус оставшегося без попечения родителей только после вступления в законную силу судебного решения о лишении родительских прав его родителей. Это не соответствует Семейному кодексу Российской Федерации.

Отсутствие родительского попечения порождает особый правовой статус ребенка. Дети, относящиеся к числу оставшихся без попечения родителей:

- имеют право на устройство в семью, согласно Семейному Кодексу РФ;
- учитываются в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей;
- имеют право на различные социальные льготы и гарантии (Закон о дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот).

С момента, когда ребенок приобрел статус оставшегося без попечения родителей, например, с момента внесения сведений о ребенке в журнал первичного учета детей, оставшихся без попечения родителей, его законные представители отстраняются от защиты его интересов и прав²⁴. В соответствии с п. 2 ст. 123 СК РФ до устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью или до устройства их в специальные организации исполнение обязанностей попечителя (опекуна) детей временно возлагается на органы опеки и попечительства.

По мнению законодателя, в перечисленных случаях ребенок не должен оставаться без охраны. И уже эту задачу берет на себя государство в лице

²³ Гражданское право: Учебник. Том 3 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: БЕК, 2014. С.45,46.

²⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.11.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015), // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1.

специальных органов - органов опеки и попечительства, функции которых возложены на органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации

В ч. 1 ст. 6 Закона об опеке и попечительстве также упоминается о том, что органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Федерации. Органы опеки осуществляют свои права и исполняют свои обязанности в соответствии с нормативными правовыми актами, определяющими статус этих органов.

В то же время Федеральным законом от 18 июля 2009 г. №178-ФЗ указанная норма была дополнена правилом о том, что органы местного самоуправления муниципальных образований (в том числе органы местного самоуправления поселений), на территориях которых отсутствуют органы по опеке и попечительству, образованные в соответствии с Законом об опеке, законом субъекта Федерации могут наделяться полномочиями по опеке и попечительству. Органы местного самоуправления наделяются указанными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления финансовых и материальных средств.

В настоящее время в силу ч. 4 ст. 3 Закона об опеке структура исполнительных органов государственной власти субъекта Федерации в целях осуществления и организации деятельности по опеке и попечительству определяется высшим должностным лицом субъекта Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Федерации).

Часто бывает, что в целях защиты интересов несовершеннолетних создадутся отделы семьи и детства. Но стоит учитывать, что под каким бы наименованием и в какой бы форме ни существовали такие организации, их прямая задача - устройство детей, оставшихся без попечения родителей. Эта миссия возложена лишь на органы опеки и попечительства.

В настоящее время вопрос об образовании приёмных семей и их правовом статусе был разрешен только с принятием СК РФ, в ст. 123 которого определено, что приёмная семья является одной из форм устройства на

воспитание в семью детей, оставшихся без попечения родителей. В ст. 1 Закона о дополнительных гарантиях по социальной защите детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, декларируется, что приёмная семья - это форма устройства детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании договора о передаче детей (ребёнка) на воспитание в семью между приёмными родителями и органом опеки и попечительства (супругами или отдельными гражданами, желающими забрать детей на воспитание в семью)²⁵. Таким образом, приёмная семья дает возможность обеспечить детям их право на семейное воспитание, которому, как уже отмечалось, законом отдается явное предпочтение.

Помимо СК РФ регулирование отношений, начинающихся в связи с воспитанием детей в приёмной семье, реализуется специальным положением о приёмной семье. Появившись из идеи создания детских домов семейного типа, приёмная семья позволила совмещать признаки детского учреждения и семейного воспитания детей. Ранее учрежденные детские дома семейного типа существуют и сегодня, многие из них в приёмные семьи не преобразованы. После введения в действие СК РФ возник вопрос о том, как же поступить с такими домами. Письмом Минобразования России от 30 января 1997 года органам опеки и попечительства было рекомендовано проявить к детским домам семейного типа особенное внимание и бережное отношение и предоставить родителям - воспитателям возможность самим определить дальнейший статус: переустроить детский дом семейного типа в малокомплектный детский дом с действующим штатом сотрудников или в приёмную семью. Как отмечают ряд исследователей, приёмная семья является гибридной формой, содержащей в себе черты опеки, усыновления и детского

²⁵ Федерального Закона «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : Федеральный Закон от 08.02.1998 N 17, ФЗ (ред. от 22.08.2004) // Российская газета, 2008, 31 августа.

учреждения²⁶. В соответствии со ст. 152 СК РФ «приёмной семьей признается опека или попечительство над ребёнком или детьми».

По своим признакам к приёмной семье ближе всего именно опека. Родители - воспитатели приобретают право на воспитание приёмного ребёнка и обязанности делать всё по защите его интересов. СК РФ в п. 2 ст. 153 наделяет приёмных родителей по отношению к принимаемому на воспитание ребёнку правами и обязанностями опекунов. Однако в том и в другом случае возникает совершенно самостоятельный правовой статус. Причиной возникновения приёмной семьи является договор, а опека возникает из административного акта. Особенностью приёмной семьи является также более широкий круг преимуществ и льгот, которые органы опеки обязаны предоставить приёмной семье²⁷.

Усыновление и приёмная семья подобны в том, что ребёнок в обоих случаях помещается и в семью.

По вопросу о сходстве и различии указанных форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, хотелось бы отметить еще один момент. Прекращение правовой связи кровных родителей со своим ребёнком при усыновлении не оставляет места для спора о его воспитании, поскольку все желания на этот счет подлинных родителей правового значения не имеют. А при опеке и передаче детей в приёмную семью в случаях, если есть родители, возникает ситуация, когда с правовой точки зрения несовершеннолетний имеет двух несущих за него ответственность лиц. Одно из них реально пользоваться своими правами не может, другое ими пользуется, не будучи на самом деле родителем. В данных случаях возможно возникновение конфликтных или проблемных ситуаций, разногласий между кровными родителями и лицами, управомоченными на воспитание ребёнка.

²⁶ О порядке введения в действие Постановления Правительства Российской Федерации «О приёмной семье»: Письмо Минобразования России от 30 января 1997 г. N 15/438-6 // Вестник образования. 1997. N 8.

²⁷ Михеева Л.Ю. Институт опеки и попечительства в современных условиях // Государство и право. 2012. N 5. С. 53 - 54.

Как считает А.М. Нечаева, «в подобного рода ситуации родитель имеет преимущественное право на воспитание своих детей, если, конечно, эта презумпция не противоречит интересам несовершеннолетнего»²⁸. Существование такой презумпции - еще одна черта сходства приёмной семьи и опеки, схожесть между ними и в упрощенном порядке прекращения правоотношений по воспитанию путем вынесения соответствующего постановления органами управления.

От обыкновенного детского учреждения приёмная семья отличается существенно меньшим количеством детей, что позволяет обеспечить им не общественное, а семейное воспитание, образованное на личном контакте приёмных родителей с каждым из детей²⁹. Юридическая разница между двумя этими формами устройства детей заключается в том, что в приёмной семье обязанности по воспитанию и защите интересов ребёнка возлагаются на физическое лицо, а при передаче в учреждение - на юридическое лицо (соответствующее учреждение). В крайнем случае администрация учреждения обязана представлять интересы ребёнка и исполнять функции его законного представителя.

Очевидно, что приёмная семья значительно отличается от других форм принятия детей на воспитание и является самостоятельным видом устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Однако при устройстве в приёмную семью родительские правоотношения не возникают. Попавший в приёмную семью ребёнок продолжает сохранять правовую связь со своими родителями. И ему также принадлежат все причитающиеся родительским детям пособия и платежи (они перечисляются на лицевой счет воспитанника в сберегательном банке).

Согласно статистическим данным по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей, эти данные приведены в приложении I,

²⁸ Нечаева А.М. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей // Росс. юстиция. 2008. N 5. С.25.

²⁹ Гражданское право: Учебник. Том 3 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: БЕК, 2014. С 453.

приемная семья является одной из перспективных и форм устройства детей оставшихся без попечения родителей, но в значительной мере уступает безвозмездной форме опеки. Представленные данные включают в себя общее количество детей, устроенных в семьи в течение восьми лет. Наметившаяся тенденция сокращения численности детей, передаваемых на воспитание в семьи граждан, обуславливается сокращением числа детей, выявляемых ежегодно как оставшихся без попечения родителей, а также сокращением численности воспитанников, находящихся в организациях для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Устройство ребёнка в приёмную семью не прекращает и тех его связей с родителями, которые основываются на брачно - семейном законодательстве (алименты, наследство и проч.). Это значит, что воспитанник продолжает носить фамилию кровных родителей, отчество по имени своего родного отца. Так же можно согласиться с мнением А.М. Нечаевой, что в отдельных случаях это обстоятельство может служить помехой для более прочного слияния с вновь приобретенной семьей, мешает развиваться чувству братства между воспитанниками³⁰. Следует отметить, что временное положение «О детских домах семейного типа» допускало вероятность присвоения воспитаннику фамилии его родителей – воспитателей, которую он мог носить до 16 - летнего возраста. Однако СК РФ знает лишь единственный порядок изменения фамилии, отчества несовершеннолетнего, если речь не идет о его усыновлении. Этот порядок предусмотрен в ст. 58 и 59 СК РФ. Чтобы распространить его на детей в приёмных семьях, необходимо внести соответствующие изменения в СК РФ, допустив в качестве исключения из общего правила возможность изменения ФИО воспитанникам приёмных семей. Можно отметить, что всех родителей - воспитателей условно делят на две группы. Первая (около 60%) принимает и понимает семейный детский дом как семью. Входящие в эту группу хотят, чтобы все дети хотя бы до 16 лет носили общую фамилию. Они

³⁰ Нечаева А.М. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей // Росс. юстиция. 2008. N 5. С.53.

выступают против связей ребёнка с родными родителями и родственниками, думают, что нужно отдавать в такие семьи только полных сирот, желательно до 7 лет³¹.

Другая группа, считающая себя не родителями, а воспитателями, относится к воспитанию несовершеннолетних как к опеке, не против их связи с родственниками, а также не возражает против ухода детей из семьи по достижении ими 18 лет, тогда как «родители» убеждены, что выросшие воспитанники могут, если захотят, остаться с ними.

В заключении отметим, что приёмная семья является самостоятельной формой семейного воспитания детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и начинающиеся в приёмной семье отношения, по существу, практически ничем не отличаются от естественных, основанных на кровном родстве. Что касается формальной стороны отношений по воспитанию, то родитель - воспитатель, как и усыновитель, является законным представителем своего воспитанника, защищает и отстаивает его права и интересы во всех учреждениях, в том числе и в суде, без особого на то правомочия. На него, так же, как и на усыновителя, распространяется правило: «Права родителей - воспитателей не могут реализовываться в противоречии с интересами детей».

³¹ Дружинина Т.И. Некоторые проблемы приёмной семьи как формы семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей // Защита прав ребёнка в современной России (материалы научно-практической конференции). М.: БЕК, 2012. С.203.

ГЛАВА 2. Проблемы правового регулирования института приёмной семьи на современном этапе.

2.1 Правовое регулирование порядка образования приёмной семьи и содержания ребёнка, переданного в приёмную семью

В обновленном семейном законодательстве нормативное определение «приёмная семья» приводится в п. 1 ст. 152 СК РФ, согласно которому «приёмной семьей признается опека или попечительство над ребёнком или детьми, которые реализовываются по договору о приёмной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приёмными родителями или приёмным родителем, на срок, указанный в этом договоре»³².

Практически аналогичная формулировка содержится и в п. 2 Правил создания приёмной семьи и реализации контроля за условиями воспитания и жизни ребёнка (детей) в приёмной семье, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 г. (в дальнейшем редактировано 2015) №423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан», согласно которому «приёмной семьей признается опека или попечительство над детьми (ребёнком) на основании договора о приёмной семье, заключенного органом опеки и попечительства и приёмными родителями (приёмным родителем), на срок, указанный в договоре»³³.

Тот факт, что приёмной семьей законодателем считается «опека или попечительство над ребёнком или детьми», требует, в свою очередь, обращения к легальным определениям «опека» и «попечительство». Последние раскрываются законодателем в ст. 2 Федерального закона от 24 апреля 2008 г.

³² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223, ФЗ (ред. от 30.06.2009 №106 ФЗ) // РГ. 2008. №17.

³³ Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 N 423 (ред. от 10.02.2014) "Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан" "Собрание законодательства РФ", 25.05.2009, N 21, ст. 2572.

(с изменениями на 28 ноября 2015 года) №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее - Закон об опеке и попечительстве), по смыслу которой: 1) опека - это форма устройства несовершеннолетних граждан, не достигших возраста 14 лет, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия; 2) попечительство - форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их исполнении обязанностей и прав, защищать несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими действий в соответствии со ст. 30 ГК РФ³⁴.

Систематическое и логическое толкование положений п. 1 ст. 152 Семейного Кодекса РФ в их взаимосвязи со ст. 2 Закона «Об опеке и попечительстве» дает основания полагать, что по замыслу законодателя приёмной семьей признается устройство несовершеннолетних граждан в форме попечительства (опеки), которое осуществляется по договору о приёмной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приёмными родителями или приёмным родителем, на срок, указанный в данном договоре.

Таким образом, обращение к действующему законодательству свидетельствует о том, что законодатель рассматривает приёмную семью как разновидность попечительства (опеки), на что прямо указывает не только п. 1 ст. 152, но и ряд иных норм СК РФ. Так, в частности, п. 6 ст. 145 СК РФ гласит, что устройство ребенка под опеку или попечительство допускается в соответствии с Федеральным законом «Об опеке и попечительстве» по договору об осуществлении опеки или попечительства, в том числе по договору о приёмной семье. Таким образом, даже сам договор о приёмной семье

³⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации: части первая, вторая, третья и четвертая : по состоянию на 20 января 2011 г. - М.: Проспект: КноРус , 2011. 541 с.

признается законодателем разновидностью договора об опеке и попечительстве.

Другими словами, расширив правовое регулирование института опеки (попечительства), законодатель тем самым фактически лишил институт приёмной семьи всех некогда индивидуализирующих его специфических особенностей, ибо договорные отношения и возмездность труда теперь допустимы и при установлении попечительства (опеки) над детьми, что ясно следует, из содержания п. 6 и 7 ст. 145 СК РФ.

Более того, сопоставление, анализ и разбор положений глав 20 и 21 СК РФ указывают именно на отсутствие различий в содержании правоотношений по попечительству (опеке) над детьми, с одной стороны, и правоотношений приёмных родителей с переданными им детьми - с другой. Некоторые особенности в содержании договора о приёмной семье, а также в условиях и порядке его прекращения, предусмотренные ст. 153.1 и 153.2 Семейным Кодексом РФ, также не могут анализироваться как принципиальные, ибо носят исключительно формальный характер.

Вместе с тем более подробный анализ действующего законодательства дает право утверждать, что законодатель по - прежнему рассматривает приёмную семью как самостоятельный институт семейного права. Такой вывод может быть подтвержден следующими аргументами:

1) приёмной семье по - прежнему посвящена отдельная глава СК РФ (глава 21), тогда как в противном случае нормы, посвященные приёмной семье, было бы логичнее включить в главу 20 СК РФ («Опека и попечительство»). Кроме того, согласно п. 3 ст. 32 Закона об опеке и попечительстве договоры о передаче ребёнка на воспитание в приёмную семью, заключенные до 28 ноября 2015 года, сохраняют свою силу;

2) пунктом 1 ст. 123 СК РФ к числу форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, законодатель отнес их передачу: на усыновление (удочерение), под попечительство или опеку, в приёмную семью

либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью;

Аналогичный подход сохранен и в ряде иных нормативно - правовых актов. Так, к примеру, уже упоминаемым мной выше Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 г. №423 были утверждены Правила подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать попечителями или опекунами несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах;³⁵

3) законодателем отдельно разрабатывались Правила создания приёмной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания детей (ребёнка) в приёмной семье, утвержденные тем же Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 г. №423;

4) за лицами, принимающими ребёнка в семью, законодатель сохранил их личное юридическое наименование, обозначающее их правовой статус, - «приёмные родители», что как раз - таки не позволяет называть их опекунами (попечителями);

5) одновременно с признанием приёмной семьи опекой или попечительством над детьми, законодатель уточнил, что рассматривает приёмную семью именно как семью, а не просто как одну из форм семейного устройства ребенка;

Подтверждение этому мы видим в том, что если в прежней редакции п. 1 ст. 151 СК РФ приёмными родителями могли быть супруги, а также отдельные граждане, имеющие желание принять ребёнка или детей на воспитание, то действующая редакция п. 1 ст. 153 СК РФ исключает возможность приема в семью одного и того же ребенка лицами, не состоящими в браке между собой. Тем самым законодатель уравнивал в данном отношении приемных родителей и

³⁵ Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 №423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // Собрание законодательства РФ. 2009. №21. Ст. 2572.

усыновителей, ибо согласно п. 2 ст. 127 СК РФ лица, не состоящие между собой в браке, не могут совместно усыновить одного и того же ребенка.

В то же время у ребёнка, нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства, может быть только один опекун и увеличение их числа допускается законодателем лишь в исключительных случаях (п. 6 ст. 10 Закона об опеке и попечительстве). К тому же максимально допустимое число опекунов законодателем не назначено, ибо согласно положениям, п. 7 ст. 10 Закона об опеке и попечительстве «орган опеки и попечительства, исходя из интересов лица, нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства, может назначить ему нескольких опекунов или попечителей, в том числе при устройстве в семью на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей»;

б) если в приёмную семью может быть принято до 8 детей (с учетом родных и усыновленных детей приемных родителей), то по смыслу п. 10 ст. 10 Закона об опеке и попечительстве назначение одного и того же лица попечителем (опекуном) нескольких подопечных возможно лишь в некоторых исключительных случаях на основании мотивированного акта органа опеки и попечительства;

7) если согласно п. 3 ст. 124 и п. 5 ст. 145 СК РФ «усыновление братьев и сестер (передача братьев и сестер под опеку или попечительство) разным лицам не допускается, за исключением случаев, когда усыновление (такая передача) отвечает интересам детей, то в соответствии с абз. 4 п. 9 Правил создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребёнка (детей) в приёмной семье «дети, являющиеся родственниками, передаются в одну приёмную семью, за исключением случаев, когда они не могут воспитываться вместе».

Разница между двумя этими подходами вполне понятна: законодатель требует передавать в одну приёмную семью всех детей, являющихся родственниками, вне зависимости от степени родства, тогда как применительно

к усыновлению и опеке (попечительству) он ограничивает это свое требование лишь сестрами и братьями.

Тем самым, как представляется, законодатель не только ориентирует правоприменителей на создание многодетных приёмных семей, но и закладывает основы, обеспечивающие в скором будущем формирование более тесных социальных связей между родственниками - бывшими приёмными детьми.

Отмечу, что Семейный Кодекс Российской Федерации не определяет характер правоотношений, возникающих между органами опеки и попечительства и приёмными родителями. Вместе с тем ст. 152 Семейного Кодекса указывает, что «размер оплаты труда приёмных родителей... устанавливается законами субъектов РФ»³⁶. Аналогичная формулировка используется в Постановлении Правительства РФ от 17 июля 1996 г. №829, в п. 32 и в приложении 1, содержащем типовой договор о передаче ребёнка в приёмную семью. Однако, как правильно и справедливо отмечает Михеева Л.Ю., «использование данными актами термина «труд» само по себе не означает, что правоотношения органа опеки и попечительства и приёмных родителей регулируются законодательством о труде»³⁷. Согласно ст. 56 ТК трудовой договор - соглашение, по которому «работник обязуется лично выполнять определенную этим договором трудовую функцию, соблюдать действующие в организации правила внутреннего трудового распорядка». Анализ предмета договора о передаче ребёнка показывает, что исполняющая сторона просто обязана всецело отдавать себя ребёнку, воспитывать его, иными словами: «готовить его к самостоятельной жизни». Представляется, что такие обязанности шире понятия «трудовая функция». Вместе с тем приёмный родитель свободен в выборе времени исполнения своих обязанностей,

³⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223, ФЗ (ред. от 04.11.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015), // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 152

³⁷ Михеева Л.Ю. Институт опеки и попечительства в современных условиях // Государство и право. 2012. N 5. С.52.

распорядком и режимом дня не связан. Эти особенности деятельности приёмных родителей разрешают говорить, что отношения между ними и органом опеки не являются трудовыми.

Трудно и невозможно определить данные правоотношения и как административно - правовые, так как в основании их возникновения лежит договор - акт встречного волеизъявления сторон, в силу которого возникают взаимные права и обязанности сторон, при этом одна из сторон (орган опеки) возлагает на себя денежные обязательства. На мой взгляд, можно согласиться с мнением Михеевой Л.Ю., которая верно определяет указанное отношение как гражданско - правовое. В данном случае можно говорить об обязательстве, возникающем из договора возмездного оказания услуг, заключаемого на определенный срок (в частности, до достижения ребёнком совершеннолетия). В силу данного договора исполнитель обязан осуществлять надзор (присмотр) за ребёнком, его воспитание и пр. Функции исполнителя похожи с функциями няни, гувернантки или воспитателя с той разницей, что они осуществляются круглосуточно и повсеместно.

Следствием такого вывода является применение к обязательствам сторон норм гражданского права о договорах, например о договоре возмездного оказания услуг (гл. 39 ГК РФ), однако лишь в субсидиарном порядке, как это предписывают положения ст. 4 и 5 СК РФ. Принимая во внимание неимущественную сторону вопроса, можно было бы сказать, что приёмный родитель обязан заботиться о ребенке, «дарить ему семейное тепло и любовь», однако загвоздка в том, что ни закон, ни договор обеспечить любви ребёнку не могут. В и этом проявляется специфическое назначение приёмной семьи - воспитание ребенка как родного. Правоотношению, возникающему при передаче ребёнка на воспитание, присущ лично - доверительный характер, поэтому от приёмного родителя требуется личное исполнение обязанностей по договору. Эти данные приведены в приложении III.

Этот договор может быть расторгнут в связи с такими обстоятельствами, как изменение семейного или имущественного положения, возвращение

ребёнка родителям или усыновление ребенка, болезнь, конфликтные отношения между детьми, и пр. (п. 2 ст. 153.2 СК РФ). Приёмным родителям в случае досрочного расторжения договора связанные с этим убытки не возмещаются. Все возникающие в результате досрочного расторжения договора имущественные, финансовые и другие вопросы решаются по согласию сторон, а при возникновении спора именно - в судебном порядке.

Законодательство субъектов РФ содержит нормы о льготах приёмным семьям безотносительно того, создали они крестьянское (фермерское) хозяйство или нет, изначально большего объема, чем рекомендовано Правительством РФ. В настоящее время специальные законодательные и иные нормативные акты о предоставлении различных льгот и приёмным семьям приняты в Красноярском крае. Их анализ позволяет выделить основные виды льгот (социального и жилищного характера), предоставляемых в регионах приёмным семьям, установление скидки в размере до 50% за квартирную плату, плату за коммунальные услуги и телефон, предоставление земельного участка, преимущественное право на получение санаторно – курортных путевок, в том числе бесплатных, в лечебно - оздоровительные учреждения, предоставление приёмным родителям ежегодных отпусков повышенной продолжительностью - от 42 до 56 дней.

Кроме того, в соответствии с Законом Красноярского края от 02.11.2000 N 12-961 (ред. от 21.04.2016) «О защите прав ребенка», опекунам (попечителям), приёмным родителям выплачиваются денежные средства на приобретение продуктов питания, одежды, обуви, мягкого инвентаря для детей, оставшихся без попечения родителей³⁸.

Предоставляемые в соответствии с законами Красноярского края льготы различного характера приёмной семье и размер оплаты труда приёмных родителей отражаются в договоре о передаче ребёнка на воспитание в приёмную семью.

³⁸ Закон Красноярского края от 02.11.2000 N 12-961 (ред. от 21.04.2016) // Электронный фонд

На территории Красноярского края размер денежного вознаграждения приёмным родителям устанавливается Законом Красноярского края от 24.06.1997 N 14-509 (ред. от 24.11.2009) «О размере вознаграждения приёмным родителям» исходя из ставки, равной 4954 рубля, и зависит от количества принятых на воспитание в семью детей:

- за принятие 1-го ребенка – 0,5 ставки;
- за принятие 2-х детей – 1 ставка;
- за принятие 3-х детей – 1,5 ставки;
- за принятие каждого последующего ребёнка после третьего размер вознаграждения одному приёмному родителю увеличивается на 0,25 ставки.

В случае заключения договора о передаче ребёнка на воспитание в семью с обоими приёмными родителями (по их желанию) размер ставок будет делиться на 2.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что, с одной стороны, приёмная семья обладает и располагает всеми признаками семьи как таковой, ибо это общность совместно проживающих лиц, объединенных обязанностями и правами, предусмотренными семейным законодательством, а с другой - в контексте соответствующих статей СК РФ - она имеет свои, лишь ей присущие, особенности, отличающие ее от опеки и усыновления:

- приёмная семья базируется на договоре, который заключается в письменной форме по просьбе лиц, желающих воспитывать ребёнка в своей семье. Сторонами в данном договоре являются лица и органы опеки и попечительства;
- лицо (лица), заключающие этот договор, именуется родителями - воспитателями. В их роли могут быть бездетные супруги или те, у кого есть собственные дети, как несовершеннолетние, так и взрослые;
- труд родителей - воспитателей в приёмной семье оплачивается в зависимости от количества взятых на воспитание детей в соответствии с законами субъектов РФ. Повышенную оплату имеют взявшие на воспитание детей – инвалидов, малолетних детей, а также больного ребенка;

- воспитанникам приёмных совершается ежемесячная выплата денежных средств на их содержание за счет бюджетных средств органов местного самоуправления соответственно фактически сложившимся в данном регионе ценам;
- приёмная семья пользуется различными льготами в соответствии с принимаемыми органами исполнительной власти субъекта РФ решениями.

Договор о передаче детей (ребенка) на устройство и воспитание в приёмную семью является договором (соглашением) возмездного оказания услуг, к которому применяются общие положения о подряде, если это не противоречит особенностям предмета договора оказания услуг, как указывается в статье 783 Гражданского кодекса РФ.

Рассматриваемый договор о приёмной семье, как уже упоминалось, является частным случаем договора возмездного оказания услуг. Предметом данного договора выступают действия - юридические и фактические. Это специфическая услуга, в содержание которой входят действия по законному представительству, по защите прав и интересов ребёнка, по воспитанию, образованию и содержанию ребёнка³⁹.

Договор о приёмной семье представляет собой соглашение в пользу третьего лица. В этом договоре подопечный противостоит приёмному родителю в качестве кредитора и в соответствии с договором, в заключении которого не участвует, имеет права, в частности право требовать от исполнителя (приёмного родителя) возмещения убытков, причинённых ненадлежащим исполнением им своих обязанностей. Такое право реализуется, как правило, при прекращении приёмной семьи по вине попечителя (опекуна) и осуществляется посредством действий органа опеки и попечительства, временно исполняющего функции представительства, или нового представителя подопечного.

³⁹ Банников И. Юридическая природа договора о передаче ребёнка в приёмную семью в Российской Федерации // Право и экономика. 2016. № 11. С. 96–97.

Правоотношение приёмной семьи носит лично - доверительный характер. От приёмного родителя требуется личное исполнение обязанностей по договору (соглашению). Кроме того, данный договор может быть расторгнут в связи с некоторыми обстоятельствами, такими как болезнь, конфликтные отношения между детьми, изменение семейного или имущественного положения приёмного родителя, отсутствие взаимопонимания с ребёнком и т.д. (п. 2 ст. 153.2 СК РФ).

Порядок заключения договора о приёмной семье определен Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 г. №423. В соответствии с этим Постановлением орган опеки и попечительства выдает гражданам, выразившим желание взять ребёнка на воспитание в приёмную семью, информацию о ребёнке, который может быть передан на воспитание в приёмную семью, и выдает направление для посещения ребёнка по месту его нахождения (жительства)⁴⁰.

В специальном подзаконном акте - Правилах создания приёмной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребёнка (детей) в приёмной семье - нормы, определяющие порядок заключения договора о приёмной семье, не определены. Однако, поскольку договор о приёмной семье является одним из видов договора об осуществлении опеки или попечительства, подлежат применению

Правила заключения договора об осуществлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетнего подопечного, в соответствии с п. 3 которых договор заключается по месту жительства подопечного и опекуна в течение 10 дней со дня принятия органом опеки и попечительства по месту жительства несовершеннолетнего гражданина решения о назначении опекуна.

⁴⁰ Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 №423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // Собрание законодательства РФ. 2009. №21. Ст. 2572.

Необходимо, заметить, что использованная в этом подзаконном акте формулировка противоречит здравому смыслу, поскольку, как правило, место жительства подопечного не совпадает с местом жительства опекуна. В этой связи следует применять п. 1 ст. 35 ГК РФ, в соответствии с которым опекун или попечитель назначается органом опеки и попечительства по месту жительства лица, нуждающегося в опеке или попечительстве. При наличии заслуживающих внимания обстоятельств опекун или попечитель может быть назначен органом опеки и попечительства по месту жительства попечителя (опекуна). Это положение означает, что договор о приёмной семье должен заключаться по месту жительства подопечного и в указанных случаях - по месту жительства приёмных родителей⁴¹.

В случае если при заключении договора между сторонами возникли разногласия, орган опеки и попечительства, получивший от приёмного родителя (опекуна) письменное предложение о согласовании спорных условий, в течение шести дней со дня получения предложения принимает меры по согласованию условий договора либо в письменной форме уведомляет опекуна об отказе в его заключении.

При изменении места жительства подопечного, соответственно, договор расторгается, и в то же время, органами опеки заключается новый договор по его новому месту жительства.

Аналогичны и требования к личности приёмного родителя и опекуна. Будущие приёмные родители обязаны пройти медицинское освидетельствование в соответствии с Положением о медицинском освидетельствовании гражданина (гражданки), имеющего желание стать приёмным родителем, опекуном, усыновителем утвержденным Приказом Минздрава России от 10 сентября 2006 г. №332.

В соответствии с Федеральным законом «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» желающие стать

⁴¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301

приёмными родителями, получившие положительное заключение органа опеки и попечительства о возможности быть приёмными родителями, не подыскав себе ребёнка в пределах муниципального образования, могут так же обратиться к региональным, а также к федеральным операторам государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Встав на учет в соответствующем банке, кандидат в приёмные родители сможет получить информацию о других детях, нуждающихся в устройстве в приёмную семью.

Содержание договора о приёмной семье определяется п. 1 статьи 153 СК Российской Федерации. В императивной форме в данном пункте предлагается включить в договор следующие условия:

- сведения о ребёнке или детях, передаваемых на воспитание в приёмную семью (имя, возраст, физическое и умственное развитие, состояние здоровья);
- срок действия договора о приёмной семье;
- условия содержания, воспитания и образования ребёнка или детей в приёмной семье;
- права и обязанности приёмных родителей;
- права и обязанности органа опеки и попечительства по отношению к приёмным родителям;
- основания и последствия прекращения договора о приёмной семье⁴².

Можно подумать, что на первый взгляд, такие условия являются главными и существенными условиями договора (соглашения) о приёмной семье. Но, необходимо иметь в виду, что основные права и обязанности приёмных родителей, основания прекращения договора и некоторые другие условия predeterminedены законодательством.

Кроме того, Законом об опеке (ст. 15) предусмотрена возможность включения в договор о приёмной семье дополнительных условий.

⁴² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.11.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015), // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.

Орган опеки и попечительства в целях учета индивидуальных особенностей личности подопечного ребёнка вправе дополнительно указать в договоре:

- отдельные действия, которые опекун или попечитель совершать не вправе, в том числе перемена места жительства подопечного ребёнка;
- обязательные требования к осуществлению прав и исполнению обязанностей опекуна или попечителя, в том числе такие требования, которые определяют конкретные условия воспитания несовершеннолетнего подопечного (периодичность посещения спортивных занятий, консультаций психолога, медицинского осмотра, встреч с родственниками ребенка и т.п.)⁴³.

Важным для развития института приёмной семьи как платной формы опеки (попечительства) является вопрос о размере и порядке выплаты приёмным родителям вознаграждения по договору. Как указывается в п. 2 статьи 153 СК Российской Федерации, «размер вознаграждения, причитающегося приёмным родителям, размер денежных средств на содержание каждого ребёнка, а также меры социальной поддержки, предоставляемые приёмной семье в зависимости от количества принятых на воспитание детей, определяются договором о приёмной семье в соответствии с законами субъектов Российской Федерации»⁴⁴.

Рассмотрев размер порядка выплаты приёмным родителям в Красноярском крае, стоит сравнить с Московской и Мурманской областями. В соответствии с Законом Московской области от 31 октября 2008 г. №162/2008-ОЗ «О вознаграждении опекунам, попечителям, приёмным родителям и мерах социальной поддержки приёмным семьям» каждому приёмному родителю за воспитание ребенка, принятого в приёмную семью, выплачивается ежемесячное вознаграждение в размере 9200 руб. на одного ребёнка. За

⁴³ Банников И. Юридическая природа договора о передаче ребёнка в приёмную семью в Российской Федерации // Право и экономика. 2016. № 11. С. 96 - 97.

⁴⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.11.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015), // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.

воспитание ребёнка, принятого в приёмную семью и не достигшего трехлетнего возраста, ребёнка с ограниченными возможностями здоровья, ребёнка - инвалида размер вознаграждения увеличивается на 3450 руб.; при наличии двух и более из указанных оснований - на 4600 руб. Кроме того, приёмной семье один раз в год выплачивается материальная помощь на организацию отдыха детей в размере 4600 руб. на каждого приёмного ребёнка или производится компенсация расходов на приобретение путёвок для совместного отдыха с детьми в размере 6900 руб. на каждого члена приёмной семьи⁴⁵.

На основании Закона Мурманской области от 10 января 2009 г. №126-01-ЗМО «О размере оплаты труда приёмных родителей и льготах, предоставляемых приёмной семье» за воспитание каждого приемного ребёнка орган опеки и попечительства выплачивает обоим приёмным родителям общую сумму, в размере 5000 руб. в месяц с начислением районных коэффициентов и процентных надбавок, установленных за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а за воспитание каждого приёмного ребёнка, не достигшего трёхлетнего возраста, либо ребенка - инвалида, либо ребёнка с ограниченными возможностями здоровья, подтвержденными заключением областной психолого – медико - педагогической комиссии, указанный размер оплаты увеличивается на 50%. В то же время в соответствии с этим Законом приёмная семья, принявшая на воспитание не менее трёх приемных детей и не имеющая необходимого жилого помещения, обеспечивается органами местного самоуправления на срок действия договоров о передаче детей на воспитание в приёмную семью жилой площадью по существующим нормативам. Кроме того, приёмная семья, принявшая на воспитание не менее пяти приёмных детей или не менее трёх приёмных детей - инвалидов, обеспечивается органами местного самоуправления обслуживанием автотранспортом на условиях, оговоренных в

⁴⁵ Закон Московской области // О вознаграждении опекунам, попечителям, приёмным родителям и мерах социальной поддержки приемным семьям. Московская областная дума. 31 октября 2008 г. №162/2008, ОЗ

договорах о передаче детей на воспитание в приёмную семью, на время действия данных договоров⁴⁶.

Поскольку приёмная семья является разновидностью опеки (попечительства), во - первых, договор о приёмной семье прекращается прежде всего в связи с прекращением опеки или попечительства.

Во - вторых, договор о приёмной семье может быть прекращен по специальным основаниям, названным в п. 2 статьи 153 СК РФ. Речь идет об одностороннем отказе от исполнения договора, когда такой отказ допускается законом (п. 3 ст. 450 ГК РФ). При отказе одной из сторон договор о приёмной семье считается расторгнутым в следующих случаях:

- по инициативе приёмных родителей при наличии уважительных причин (болезни, изменений семейного или имущественного положения, отсутствия взаимопонимания с ребёнком (детьми), конфликтных отношений между детьми и др.);

- по инициативе органа опеки и попечительства в случае возникновения в приёмной семье неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования ребёнка (детей), возвращения ребёнка (детей) родителям и др.

В - третьих, договор о приёмной семье может быть изменен или прекращен по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством (гл. 29 ГК РФ), в том числе в связи с существенным нарушением договора одной из сторон или в связи с существенным изменением обстоятельств - в тех случаях, которые не предусмотрены п. 2 статьи 153 СК РФ.

Последствия досрочного расторжения договора о приёмной семье не предусмотрены семейным законодательством.

Для разрешения этого вопроса в силу ст. 4 СК Российской Федерации необходимо субсидировано применить положения гражданского законодательства. В соответствии со ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться

⁴⁶ Закон Мурманской области // О размере оплаты труда приемных родителей и льготах, предоставляемых приемной семье. от 10.01.2009 . №126. 01. ЗМО // Мурманский вестник. 2009, 30 апреля.

от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, а исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

Таким образом, при одностороннем отказе от договора по инициативе органа опеки и попечительства приёмным родителям причитаются фактически понесенные ими в связи с исполнением их обязанностей расходы. Если же инициатором являются приёмные родители, то они обязаны возместить органу опеки и попечительства, а также подопечным детям все убытки, в том числе вернуть все полученное вознаграждение, а также имущество, предоставленное приёмным родителям для исполнения обязанностей по договору.

Однако не исключено и применение другого последствия. В силу п. 3 статьи 153 СК РФ, если основанием для расторжения договора о приёмной семье послужило существенное нарушение договора одной из сторон по ее вине, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных расторжением этого договора⁴⁷.

На практике имели место случаи прекращения платной опеки в связи с неисполнением приёмными родителями своих обязанностей, повлекшим серьезные нарушения прав и интересов детей.

Стоит предположить, что именно в таких случаях должно применяться специальное правило, в соответствии с которым приёмные родители должны возместить все убытки, причиненные их действиями, как подопечным детям, так и органу опеки и попечительства.

⁴⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.11.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015), // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.

2.2 Проблемы приёмной семьи. Пути решения

Приёмные семьи существуют в России наряду с учреждениями различного профиля для детей, оставшихся без попечения родителей.

Обычная семья, часто с несколькими своими детьми, добровольно согласившаяся принять рожденного другими людьми ребёнка на временное совместное проживание, нуждается в более внимательном и теплом к себе отношении.

Условия, процедура, ответственность и другие аспекты, связанные с пребыванием чужого ребёнка в приёмной семье, установлены главой 21 Семейного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.96 №829 «О приёмной семье», законами субъектов Российской Федерации «Об оплате труда приемных родителей».

Однако, как показывает практика, для функционирования приёмной семьи недостаточно только придания ей правового, статуса. На примере этих семей, впервые решившихся стать приемными, мы можем убедиться, что очень важным фактором, обеспечивающим успех (или неуспех) подобного начинания, является обеспечение позитивного общественного мнения и поддержки органами местного самоуправления и органами исполнительной власти семей, взявших на воспитание детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предоставление им соответствующих льгот и преимуществ⁴⁸.

К большому сожалению, приёмные семьи не получили широкого распространения. Поэтому Минобразования России в Письме от 22 мая 2002 г. «О проблемах приёмных семей детских домов семейного типа» отмечает, что, как показывает практика, для функционирования приёмной семьи недостаточно

⁴⁸ Шевченко Н.Я. Откуда берутся сироты // Семья и школа, 2005. N 4. 110 с.

только придания ей правового статуса⁴⁹. Однако проблема состоит не только в этом.

Существуют и другие факторы, тормозящие развитие института приёмной семьи. Во - первых, это недоработка федерального законодательства, ограничивающего права приёмных родителей в трудовой и социальной сферах. Во - вторых, законодательные акты, принятые на федеральном уровне, не обеспечены механизмом их реализации. В - третьих, ограничены финансовые ресурсы региональных бюджетов для оплаты труда приёмных родителей. В - четвертых, отсутствует необходимый жилищный фонд для предоставления жилья приёмным семьям.

Социологическое исследование Гурко Т.А., и Тасеева В. Б. проводилось в 2014 и позволило выявить множество проблем функционирования института приёмной семьи. Мы задались вопросом, произошли ли существенные изменения за три года? После чего, через органы опеки и попечительства нам удалось связаться с 30 семьями Красноярска и Красноярского края.

Общаясь с приёмными родителями удалось выяснить, что некоторые проблемы не только остались, но и обрели острую форму. Такие проблемы как, решение квартирного вопроса и недостаточная государственная поддержка, в частности.

Отсюда следует, что недостаточное использование приёмной семьи на практике в немалой степени связано с недостаточной государственной поддержкой этого социального института.

Государственная поддержка приёмной семьи должна выражаться прежде всего в предоставлении материальной помощи лицам, взявшим на себя заботу о ребенке⁵⁰. Однако, например, размер оплаты труда приёмных родителей и льготы, предоставляемые приёмной семье, зависят от числа взятых на воспитание ребёнка, что устанавливается законом субъекта Российской

⁴⁹ Письмо Министерства образования РФ от 22 мая 2002 г. № 802/28-5 «О проблемах приёмных семей – детских домов семейного типа» // Вестник образования России. 2002. № 16.

⁵⁰ Нечаева А.М. Охрана детей - сирот в России (История и современность). М., 2004. 230 с.

Федерации (п. 32 Положения о приёмной семье), на территории которого создана приёмная семья. Это тормозит создание и развитие приёмных семей, так как не каждый регион в Российской Федерации может гарантировать сегодня своевременное и достаточное финансирование приёмной семьи. Думается, что должно быть федеральное финансирование таких семей. Целесообразно установить гарантированный минимум оплаты труда приёмных родителей, для чего следовало бы внести изменения в п. 2 ст. 152 СК РФ, изложив его в следующей реакции: «Размер оплаты труда приёмных родителей и льготы, предоставляемые приёмной семье в зависимости от количества принятых на воспитание детей, устанавливаются в порядке и размере, определенных Правительством РФ. Субъекты РФ вправе устанавливать дополнительный размер оплаты труда приёмных родителей и дополнительные льготы приёмным семьям за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации»⁵¹.

Учитывая неопределимую социальную значимость воспитания детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьях граждан (под опекой (попечительством) в приёмных семьях), Министерство образования неоднократно указывало на недопустимость насильственного перевода детского дома в разряд «приёмных семей», нарушения норм материального обеспечения детей, находящихся в детских домах семейного типа, приёмных семьях, под опекой (попечительством), рекомендовало проведение паспортизации⁵².

В целях совершенствования деятельности органов управления образованием по развитию семейных форм устройства рекомендуем регулярно проводить встречи родителей - воспитателей (приёмных родителей) по проблемам организации жизни детского дома семейного типа (приёмной

⁵¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.11.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015), // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.

⁵² Масевич М.Г., Кузнецова И.М., Марышева Н.И. Новый Семейный кодекс Российской Федерации // Дело и право. - 2015. N 1, С.7.

семьи), семьи, материального обеспечения исполнения сторонами обязательств по договору о передаче ребёнка (детей) на воспитание, в детский дом семейного типа (приёмную семью), консультации по психолого - педагогическим вопросам воспитания детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, формированию взаимоотношений кровных и приёмных детей, аутотренинги для родителей - воспитателей (приёмных родителей).

Из чего, стоит учитывать, необходимость внесения изменения в статус многодетной семьи для приёмной семьи, в которой 3 и более детей.

Семья, в которой 3 детей и более по определению является многодетной, но она не признается таковой законом в том случае, если третий ребенок - приёмный. Но в семье от этого меньше детей же не становится. Для гармоничного развития ребёнка очень важно благосостояние семьи, тем более, приёмные дети зачастую имеют проблемы в развитии или проблемы со здоровьем, на решение которых требуется вложение дополнительных средств.

В семье, где трое детей - распределение моральных, физических, эмоциональных ресурсов родителей на воспитание детей требуется столько же, как и в семье, где третий ребёнок приёмный. Поэтому семья нуждается в дополнительных льготах на очередь в детском саду, льготы на обучение и проезд детей всех без исключения.

Помимо этого, необходимо закрепить на законодательном уровне возможность получения бесплатного высшего и среднего специального образования для приёмных и многодетных родителей, а для детей из таких семей обеспечить бесплатное обучение в государственных учреждениях дополнительного образования, в высших учебных заведениях.

Проблема воспитания ребёнка сегодня является особенно актуальной на фоне кризисных тенденций института семьи и негативных тенденций в изменении показателей развития детей. При решении этой проблемы необходимо учитывать влияние семьи на здоровье ее членов в процессе выполнения таких функций, как рождение детей, их содержание и воспитание,

формирование материальных условий для поддержания здоровья, организация семейного поведения.

Центральное место в формировании личности ребёнка занимает семья. В семье ребёнок получает первичные навыки в восприятии действительности, приучается осознавать себя полноправным представителем общества⁵³. Поэтому приёмные и многодетные родители вынесли предложение, что для гармоничного развития семьи и детей в семье необходимо повысить общий образовательный уровень родителей. То есть дать возможность родителям получить доступное высшее образование. Бесплатное образование для многодетных и приёмных родителей также повлияет на повышения имиджа многодетных и приёмных семей, что сегодня актуально.

Государству нужно рассмотреть возможность оплаты труда многодетных матерей и начисления трудового стажа для последующего начисления пенсии и принять закон Красноярского края «О дополнительном пенсионном страховании многодетных, приемных родителей и патронатных воспитателей», в котором необходимо закрепить систему дополнительного пенсионного обеспечения, обеспечивающего их социальную защищенность.

Многодетная семья воспитывает детей, растит будущих граждан России и зачастую матери не имеют возможности найти подходящую работу, полноценно занимаясь воспитанием детей.

Предлагаю установить заработную плату многодетным и приёмным матерям в целях поддержки и развития семьи, возможности полноценной отдачи семье и воспитанию. Так труд многодетной матери - это, безусловно, нелегкий труд и за свой труд она обязана получать зарплату, ей должен идти стаж и начисляться пенсия. Исходя из нашей демографической ситуации на первом плане у приёмных многодетных матерей должно быть именно воспитание детей. Помимо материнского капитала, оплата труда многодетных матерей и то, что им будет идти трудовой стаж и начисляться пенсия, тоже явится положительным стимулом для создания приёмных семей.

⁵³ ДЕРЕБИНА О. Статья родителями // Семья и школа. 2011. N 12. С.23

Считаю, что необходимо ввести льготы по налогообложению для многодетных и принимающих семей, повысить детские пособия до уровня прожиточного минимума на ребёнка.

Так же, необходимо, разработать и принять закон Красноярского края или иные нормативные акты органов власти и местного самоуправления об установлении льгот по налогообложению при оказании благотворительной помощи детям, нуждающимся в государственной защите, а также лицам, осуществляющим в отношении их воспитательные функции.

Чтобы воспитать полноценную и гармоничную личность, требуется вложить немало средств, уделить внимание здоровью, воспитанию и развитию. Для многодетных родителей большой проблемой стоит многочасовые очереди в медучреждениях, в социальных учреждениях. И очень жаль, что это время тратится не на воспитание детей, а на просиживание в очередях.

Значительное облегчение в прохождении необходимых процедур было бы в законодательно закреплённом их порядке - внеочередном прохождении всех административных и социально обслуживающих процедур.

В тех случаях, когда по тем или иным причинам ребёнок лишился родительского попечения, необходимо создать условия, при которых он сможет оказаться в нужной для своего полноценного развития атмосфере семьи, близкой к семье кровных родителей. Отсюда острота проблемы по обеспечению интересов ребёнка в приёмной семье, впервые предусмотренной в действующем Семейном кодексе РФ.

Невозможно не отметить и ряд психологических проблем у самого приемного родителя: отсутствие эмоционального контакта с ребёнком, неумение приемного родителя воспринимать ребенка таким, какой он есть, ярко выраженная контролирующая стратегия поведения, нетерпимость и непримиримость родителей к ошибкам приемного ребенка и др.

Исходя из всего вышесказанного, стоит выделить следующие специфические признаки приёмной семьи, позволяющие отграничить ее как от опеки (попечительства), так и от усыновления и состоящие в том, что приёмная

семья: является самостоятельным институтом семейного права; является самостоятельной формой устройства ребёнка на воспитание в семью; устанавливается только по договору о приёмной семье, содержание которого, а также условия и порядок его прекращения прямо предусмотрены законом; предусматривает передачу в одну приёмную семью не только братьев и сестер, но и всех детей, являющихся родственниками, вне зависимости от степени родства.

Кроме того, от института опеки и попечительства над ребёнком приёмная семья отличается: особым субъектным составом приёмных родителей, прямо указанным в законе (только супруги или отдельное лицо); возможностью приёма в семью до 8 детей; исключительно договорным и возмездным характером; наличием особо оговоренных законом Правил создания приёмной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребёнка (детей) в приёмной семье.

От института усыновления приёмная семья отличается в первую очередь такими признаками, как: договорный характер, профессиональный характер, срочность, возмездность.

Вместе с тем с институтом усыновления приёмную семью сближает как особый субъектный состав «родителей», прямо указанный в законе (только супруги или отдельное лицо), так и то, что в обоих случаях законодатель явно стремился к установлению юридической связи, более или менее близкой к той, которая существует между кровными родителями и детьми.

Но формы устройства детей в семью также не лишены случаев неподобающего отношения к приёмным детям, пример тому может служить случай в Рыбинском районе Красноярского края, где суд приговорил к 12 годам лишения свободы женщину, которая взяла под опеку двух сестер погодок. В итоге, как доказало следствие, одну девочку опекунша утопила в тазике, а другую сделала инвалидом и ребенка обратно забрали в детский дом. Приёмная мать объясняет это несчастным случаем, причастность к убийству отрицает. Говорит, что девочке стало плохо, и она утонула. Однако в ходе следствия на

теле были обнаружены травмы различной степени тяжести – от побоев до легкого вреда здоровью. А при опросах было установлено, что мать истязала девочек.

По заключительной экспертизе, в крови девочки также был обнаружен алкоголь, но что было удивительно – семья непьющая. В ходе следствия были вынуждены сделать вывод, что девочкам давали алкоголь для того, чтобы они были спокойными. Возможно, трагедии можно было избежать, если бы люди были предусмотрительнее и органы опеки посещали семью чаще чем 1 раз в год.

На сегодняшний день, получается так, что судьбу конкретной приёмной семьи, конкретного приёмного ребенка определяет лишь один человек – сотрудник опеки или психолог. Это слишком важное решение, чтобы принимать его единолично. Решения подобного рода должны приниматься только коллегиально. Мы убеждены, что решения подобного рода должны приниматься консолидированным органом в крае, который вырабатывал бы единую политику, единую методологию, оценивал бы каждый случай индивидуально. Ведь все же, стоит учитывать, что на 2017 год в Красноярске 15 000 детей сирот, из них 23% воспитываются в приёмных семьях. Это означает, что сотрудники опеки несколько раз в год должны выйти в каждую приёмную семью для того чтобы проверить качество выполнения опекуном своих обязанностей. Функционал у органов опеки и попечительства расширяется, а штат не растет, что как раз и указывает на проблему нехватки специалистов и финансирования органа.

На основании перечисленного выше я считаю возможным определить приёмную семью как в узком, так и в широком смыслах. При этом в узком смысле её следует рассматривать как институт семейного права и одновременно как форму устройства ребёнка на воспитание в семью, осуществляемую по договору о приёмной семье. В широком смысле приёмная семья представляет собой, на мой взгляд, институт семейного права и одновременно форму устройства ребёнка (детей) на воспитание в семью,

осуществляемую по возмездному договору о приёмной семье, направленному на установление между ребёнком (детьми) и приёмными родителями (супругами или отдельным лицом, имеющими профессиональную подготовку в сфере работы с детьми) временной юридической связи, подобной той, которая существует между биологическими родителями и детьми.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в выпускной квалификационной работе проведен анализ юридических аспектов института приёмной семьи на различных этапах его развития с целью улучшения правового регулирования.

Приёмную семью можно определить, как платную (со стороны государства) опеку (попечительство) над ребенком (детьми), которая осуществляется по срочному договору. Разница между приёмной семьей и опекой по действующему законодательству проявляется в правовом статусе лица, на которое возложена обязанность заботиться о ребёнке, – приёмные родители делают это за плату. Кроме того, во всех случаях они имеют право на возмещение расходов, связанных с исполнением ими своих обязанностей.

Рассмотрев и изучив историю развития и становления института приёмной семьи мне удалось выяснить, что в России издавна было принято брать детей - сирот на воспитание в семьи. Долгое время данная форма устройства детей называлась патронатом, в дальнейшем эту форму стали называть – приёмная семья. Приёмная семья является возрожденной формой семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей. Она обеспечивает их право на семейное воспитание. Дети, воспитывающиеся в приёмной семье, имеют все права, которые принадлежат детям, находящимся под опекой или попечительством.

Современная правовая модель приёмной семьи вобрала в себя лучший опыт дореволюционной России в вопросах устройства и воспитания детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Приёмная семья, с одной стороны, обладает всеми признаками семьи как таковой, поскольку общность совместно проживающих лиц, объединенных правами и обязанностями, предусмотрена семейным законодательством, а с другой – имеет только ей присущие особенности. Законодательное оформление приёмная семья получила только в связи с принятием Семейного Кодекса Российской Федерации.

Анализируя действующее законодательство Российской Федерации, в области приёмной семьи, мы можем наблюдать, что собственно ни СК РФ, ни Положение о приёмной семье не предусматривают определенных мер ответственности сторон по договору при создании приемной семьи за неисполнение либо ненадлежащее исполнение ими собственных обязанностей. Особый характер связи участников договоров о передаче ребенка на воспитание в приёмную семью требует создания продуманной системы мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение взятых ими на себя обязательств.

Проанализировав основные характеристики и специфические особенности института приёмной семьи, динамику его становления нам удалось выяснить, что прежде всего приемная семья основывается на договоре, который заключается в письменной форме по просьбе лиц, желающих принять ребёнка на воспитание в свою семью. Труд родителей -воспитателей в приёмной семье оплачивается в зависимости от количества взятых на воспитание детей в соответствии с законами субъектов Российской Федерации. Воспитанникам приёмных семей ежемесячно выплачиваются денежные средства на их содержание за счет бюджетных средств органов местного самоуправления соответственно фактически сложившимся в данном регионе ценам.

В дипломной работе рассмотрены особенности правового регулирования института приёмной семьи. Защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей. Проанализирован и рассмотрен порядок образования приемной семьи и содержание ребёнка, переданного в приемную семью.

Так же в выпускной квалификационной работе проанализированы проблемы функционирования приёмной семьи, как формы воспитания детей оставшихся без попечения родителей.

Приоритетной формой семейного воспитания детей оставшихся без попечения родителей и детей - сирот, бесспорно является усыновление (удочерение) ребёнка. Мало того, усыновление (удочерение), по мнению

Михеевой Л.Ю., является индивидуальной формой семейного воспитания и носит бессрочный характер. Причем такое устройство предполагает возникновение длительных, более того, пожизненных отношений ребенка с посторонними людьми.

К большому сожалению, не все дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей могут быть усыновлены (удочерены). Чаще всего, наблюдается такая тенденция, что больше шансов на усыновление (удочерение) у здоровых детей младшего возраста. Дети с психологическими и физическими отклонениями и дети, перешагнувшие порог младенческого возраста, остаются без семьи и продолжают жить в детских домах либо усыновляются иностранными гражданами и навсегда покидают Россию. А это не всегда хорошо сказывается на ребёнке, ведь органы опеки могут наблюдать таких детей лишь через экран монитора, не зная, что же на самом деле происходит в семье.

Иные индивидуальные формы семейного воспитания - попечительство (опека), приёмная и патронатная семья - носят срочный характер и являются временным устройством детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семью.

Приёмными родителями могут стать совершеннолетние граждане, состоящие в законном браке или граждане не состоящие в браке, но имеющие желание взять ребёнка в семью. Препятствием к этому могут служить только предусмотренные законом условия и обстоятельства (ст. 153 СК РФ).

Приёмные родители, в отличие от опекунов (попечителей), состоят в договорных отношениях с органом опеки и попечительства и получают выплаты (вознаграждения) за выполнение своих прямых обязанностей. Кроме того, предполагается, что между детьми и приёмными родителями в принципе должны возникнуть более тесные связи, чем между подопечными детьми и опекунами (попечителями), на что указывает само наименование субъектов приёмной семьи: «приёмные родители» и «приёмный ребенок».

В приёмную семью передаются несовершеннолетние дети, общее число которых в приемной семье, включая родных и усыновленных, не должно превышать, как правило, восемь человек. Срок, на который дети помещаются в приёмную семью, указывается в договоре о передаче ребёнка в приемную семью.

Приёмная семья является самостоятельной формой семейного воспитания детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Ее основу, как показывает практика, составляют супруги, пожелавшие взять чужих детей в свою семью на воспитание. Как правило, это заботящиеся друг о друге и о своих близких лица, которые осознают свою ответственность за судьбу чужих детей. Они понимают всю ответственность и сложность своей роли как приёмных родителей. Взаимоотношения между приёмными родителями, а также между приёмными родителями и приёмными детьми в будущем могут стать моделью и примером семьи приёмного ребенка. В силу этого очень важен подбор приемных родителей.

В приёмную семью можно передавать сразу несколько детей. Это могут быть как родные братья и сестры, так и чужие друг для друга дети, которые в приёмной семье становятся поистине родными. Проживая в семье, дети быстрее обучаются и развиваются. Быстрее исчезают имеющиеся недостатки в их развитии. Ведь многие приёмные родители замечают, что когда ребенок растет в семье его физические показатели улучшаются. Приёмные дети учатся проявлять заботу друг о друге и помогать друг другу. Такие качества очень важны в жизни ребенка. И для каждого человека, особенно для несовершеннолетнего, важно иметь свой дом, где его любят и всегда ждут. Каждый ребенок хочет жить в таких условиях, в которых живет большинство его сверстников.

Свой дом и нормальные условия жизни для ребенка могут создать приёмные родители. В приёмной семье ребенок получает обычное семейное воспитание и содержание. Ребёнок проживает в такой семье, как правило, до совершеннолетия. Но очень часто бывает так, что и после достижения

совершеннолетия Приёмные дети не оставляют семью, где они выросли, и поддерживают семейные отношения. Приёмная семья дает возможность максимально приблизить воспитание детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к реальной жизни.

К сожалению, на сегодняшний день приёмные семьи воспринимают, как дополнительный доход. Несмотря на то, что приёмная семья — это альтернатива детскому дому, не стоит использовать ребенка в корыстных целях. Пример этому может служить случай в Рыбинском районе Красноярского края.

В приёмных семьях необходимо создание таких условий, чтобы приёмный ребенок находился как можно дольше в отношениях с приёмными родителями, не менял этих родителей и тем самым имел надежду, что существующие связи сохранятся в будущем, по достижении им совершеннолетия. Поскольку отношения между приёмными родителями и приёмными детьми строятся на основании договора, истечение срока действия договора либо достижение ребенком совершеннолетия прекращают действие договора.

Следует узаконить отношения приёмных детей и родителей, предусмотреть права и обязанности уже взрослых приёмных детей и престарелых приёмных родителей. Необходимо было бы предусмотреть при определенных условиях обязанность бывших приёмных детей содержать нетрудоспособных и нуждающихся приёмных родителей, если бывший воспитанник в состоянии оказывать материальную помощь.

Воспитание оставшихся без попечения родителей детей в приёмной семье имеет большое значение. В такой семье воспитывается полноценная личность, подготовленная к выполнению различных социальных ролей. В приёмной семье ребенок, как правило, вырастает трудолюбивым, умеющим обслуживать себя и помогать другим, т.е. полноценным гражданином. При этом содержание такого ребенка обходится гораздо дешевле, чем содержание детей в

государственных детских учреждениях. Ведь приёмные родители выполняют функции многочисленного обслуживающего персонала таких учреждений.

Дети, которые лишены родительской заботы, нуждаются в особом профессиональном попечительском отношении к ним. Ребёнку нужен человек, способный понять его и принять, - тот человек, который поможет правильно ориентироваться в жизни. Данная психологическая и попечительская помощь должна состоять в умении создать правильную позицию по отношению к людям, в умении снять позицию потребительства негативизма, отчуждения не только к детям, но и к людям вообще.

Для того чтобы решить возможно было хотя бы часть выявленных проблем, нужно не только совершенствовать законодательство Российской Федерации в вопросах касающихся приёмных семей, но также и осуществлять тщательное сопровождение приёмной семьи на всех этапах, осуществлять наиболее тщательную психологическую подготовку приёмных родителей и детей, проводить анализ психологических и физических особенностей ребёнка. Лишь в комплексе разные меры будут содействовать дальнейшего развития института приёмной семьи.

Кроме того исходя из всего вышесказанного и с учетом анализа практической работы с приемными семьями на территории Красноярскa и Красноярского края следует отметить, что приёмная семья является наиболее приемлемой формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей в качестве альтернативы детским домам и интернатам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Нормативно - правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. - N 9. - Ст. 851.
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.). Ратифицирована Постановлением ВС СССР 13 июня 1990 г. № 1559-1 // СПС Консультант Плюс.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.11.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015), // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. ст. 2954.
6. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (Ч. 1). - Ст. 15.
7. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Федеральный Закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ // Российская газета. 2006. 30 апреля.
8. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации

: Федеральный Закон от 25 июня 1993 г. // Российская газета. 1993. 10 августа.

9. О государственных пособиях гражданам, имеющим детей: Федеральный закон от 26 апреля 1995 г. N 81-ФЗ // Российская газета . 1995, 24 мая.

10. Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации: Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. //Российская газета. 2008. 23 ноября.

11. Федерального Закона «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : Федеральный Закон от 08.02.1998 N 17-ФЗ (ред. от 22.08.2004) // Российская газета. 2008. 31 августа.

12. О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей : Федеральный закон от 16 апреля 2001 г. N 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // Российская газета .2001. 31 декабря.

13. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы

14. О приёмной семье: Закон Белгородской области от 14 июля 1997 г. N // Думские Ведомости. 1997. N 9.

15. Об оплате труда приёмных родителей (родителя) и льготах, предоставляемых приёмной семье: Закона Красноярского края от 10 июня 1997 г. N 11, ЗКО // Комсомольская правда. 1997. 19 июня.

16. Постановление «О порядке и условиях передачи воспитанников детских домов и других несовершеннолетних трудящимся в городах и рабочих поселках» // СУ РСФСР. 1928. N 64. Ст. 462.

17. Об опеке и попечительстве в Красноярском крае: Закон Красноярского края от 15.12.2007 N 175-ОЗ // Советская Сибирь. 2007. 21 декабря.
18. О порядке введения в действие Постановления Правительства Российской Федерации «О приёмной семье»: Письмо Минобразования России от 30 января 1997 г. N 15/438-6 // Вестник образования. 1997. N 8.
19. Письмо Министерства образования РФ от 22 мая 2002 г. № 802/28-5 «О проблемах приемных семей – детских домов семейного типа» // Вестн. образования России. 2002. № 16.

II Учебная и научная литература

1. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. Изд. 2-е, перераб. и доп. М. Юристъ, 2002. 336 с
2. Банников И. Юридическая природа договора о передаче ребёнка в приёмную семью в Российской Федерации // Право и экономика. 2016. № 11. С. 96–97.
3. Беспалов Ю.Ф. Некоторые вопросы реализации семейных прав ребёнка (теория и практика). Владимир, 2001. 197 с.
4. Беспалов Ю.Ф. Обеспечение права ребёнка на жилище // Росс. юстиция. 2011. N 12. С.15.
5. Беспалов Ю.Ф. Судебная защита семейных прав и интересов ребёнка // Росс. юстиция. 2006. N 12. С.11.
6. Беспалов Ю.Ф. Усыновление как способ судебной защиты прав ребёнка // Росс. юстиция. 2007. N 7. С.16.
7. Веберс Я.Р. Сущность усыновления и его правовые последствия // Правоведение. 1966. N 4. С.15.
8. Вербловский. Новый закон об узаконенных и усыновленных // Юрид. вестник. 2012. № 7. С.21.

9. Гаврищук В.В., Зарубин М.А. Предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: На примере Министерства образования РФ // Право и образование. 2009. N 1. С.18.
10. Гойхбарг А.Г. Брачное, семейное и опекуное право советской республики. М.: Статут, 1920. 164 с.
11. Гражданское право: Учебник. Том 3 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: БЕК, 2014. 540 с.
12. Григорьева Е.Н. От звонка до звонка // Семья и школа. 2013. N 5. С. 12 - 17.
13. Гурко Т. А., Тасеев В. Б. Опыт организации приемных семей в Мурманской области // Социол. исслед. 2014. N 9.
14. Дармодехин С.В. Безнадзорность детей в России // Педагогика. 2001. N 5. С.47.
15. Дементьева И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье // Социологические исследования. 2001. N 11. С.8.
16. ДЕРЕБИНА О. Стать родителями // Семья и школа. 2011. N 12. С.23
17. Дружинина Т.И. Некоторые проблемы приёмной семьи как формы семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей // Защита прав ребёнка в современной России (материалы научно-практической конференции). М.: БЕК, 2012. 269 с.
18. Ермаков В.Д. О концепции совершенствования законодательства о браке и семье // Материалы Международной научно - практической конференции «Семья в процессе развития». М.: БЕК, 2010. 189 с.
19. Жилинкова И.В. Правовой режим имущества членов семьи. - Харьков, 2000. 269 с.

20. Забалова Е.Ю., Генезис института приёмной семьи// Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 3-1. С. 141-144.
21. Иванова И.П., Рыбинский Е.М., Трофимова В.В. О некоторых социально - психологических проблемах семейных детских домов. // Актуальные проблемы современного детства. М.: БЕК, 2015. С. 150 - 156.
22. Исаков В.Б. Фактический состав в механизме правового регулирования. Саратов, 2003. 177 с.
23. Кабышев О.А. Усыновление. Опекa и попечительство над детьми. М., 2013. 109 с.
24. Казанцева А.Е. Обязанности и права родителей (заменяющих их лиц) по воспитанию детей и ответственность за их нарушение. Томск, 1987. 188с.
25. Качаева М., Черный В. Судебно-психиатрическая экспертиза по вопросам воспитания детей // Росс. юстиция. 2011. N 9. С.18.
26. Ковалев Г.А. Психическое развитие ребёнка и жизненная среда // Вопросы психологии. 2008. N 1. С.17.
27. Косова О.Ю. Установление факта происхождения ребёнка в особом судопроизводстве // Росс. юстиция. 2014. N 1. С.16.
28. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М., 1958. 210 с.
29. Мананкова Р.П. Правовые проблемы членства в семье. Томск, 2009. 250 с.
30. Мартынов Н. Узаконение и усыновление детей. СПб., 2006. - 166 с.
31. Масевич М.Г., Кузнецова И.М., Марышева Н.И. Новый Семейный кодекс Российской Федерации // Дело и право. 2015. N 1. С.7.

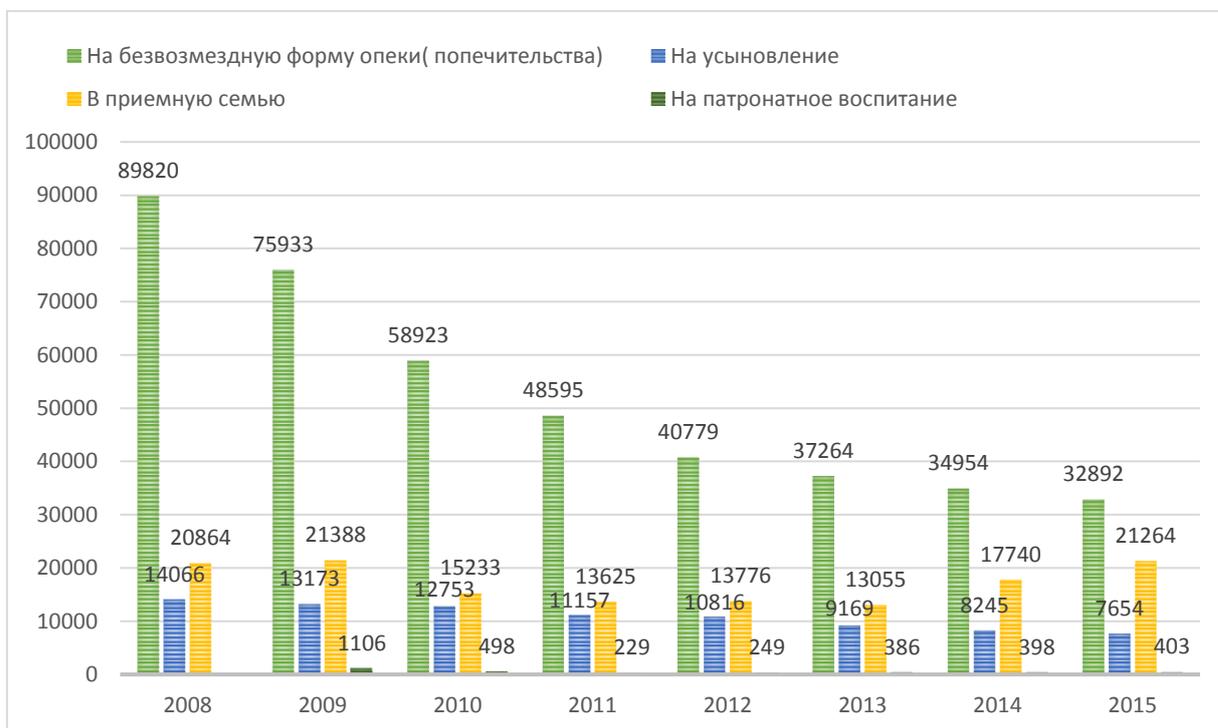
32. Михеева Л.Ю. Институт опеки и попечительства в современных условиях // Государство и право. 2012. N 5. С. 53 - 59.
33. Нечаева А.М. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей // Росс. юстиция. 2008. N 5. С.19.
34. Нечаева А.М. Новый Семейный кодекс // Гос-во и право. 2006. N 6. С.17.
35. Нечаева А.М. Охрана детей - сирот в России (История и современность). М., 2004. 230 с.
36. Николаев М. Вопросы судебного порядка рассмотрения дел об установлении усыновления (удочерения) детей // Хозяйство и право. 2012. N 3. С.31.
37. Ошанин М. О призрении покинутых детей. - Ярославль, 1912. - 85 с.
38. Паршуткин В., Львова Е. Особенности рассмотрения судами дел об усыновлении (удочерении) детей иностранцами // Росс. юстиция. 2011. N 11. С.9.
39. Пергамент А.И. Основания возникновения и сущность родительских прав // Правовые вопросы семьи и воспитания детей. М., 2007. 199 с.
40. Пискунова М.Г. Имущественные права несовершеннолетних при сделках с жилыми помещениями // ЭиЖ. 2013. N 34. С.78.
41. Пчелинцева Л.М. О семейном законодательстве субъектов Федерации // Журнал российского права. 2005. N 3. С.6.
42. Рубанов А.А. Основные тенденции правового регулирования внутрисемейных отношений в капиталистических странах // Теоретические вопросы гражданского права. М., 2009. С. 60 - 62.
43. Савватеева Т. Родные среди чужих и чужие среди родных // Российская газета. 2010. 11 января.

44. Тельберг Г.О. Сборник статей по истории семейного права. СПб., 2004. 91 с.
45. Фетисова О.В. Договор как основание возникновения приёмной семьи // Защита прав ребёнка в современной России (материалы научно-практической конференции). М.: БЕК, 2010. С. 164.
46. Чашкова С.Ю. Проблемы правового регулирования отношений в приёмной семье // Защита прав ребёнка в современной России (материалы научно-практической конференции). М., 2009. С. 146-155.
47. Чирикова З. Примачество и усыновление / З.Чирикова // Вестник советской юстиции, 1927, № 3.
48. Шевченко Н.Я. Откуда берутся сироты // Семья и школа. 2005. № 4. 110 с.
49. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.). М.: БЕК, 2014. 101 с.
50. Шимин Н.Д. Семья как общественное явление: Автореф. дис. канд. филос. наук. Горький, 2009. 33 с.
51. Шнекендорф З.К. Всероссийский урок, посвященный Конвенции о правах ребёнка. М.: БЕК, 2001. 213 с.
52. Шнекендорф З.К. Путеводитель по Конвенции о правах ребёнка. М.: БЕК, 2004. 155 с.
53. Шувалова Н.А. О Федеральном законе «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // Хозяйство и право. 2012. № 9. С.15.
54. Шукуров Р.А. Приёмная семья по семейному праву России: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Белгород, 2013. 156 с.

III. Интернет ресурсы

1. Консультант плюс – надежная правовая поддержка URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101627
2. Гарант.РУ информационно правовой портал URL:
http://www.garant.ru/doc/busref/spr_dtp/

Приложение I: Динамика устройства детей в семьи



Приложение II: Причины отмены решения о передаче ребенка

№	<u>Причины отмены решения о передаче ребенка (кол-во детей)</u>	<u>Из семей опекунов</u>	<u>Из приемных семей</u>	<u>Из семей усыновителей</u>
1	В связи с ненадлежащим выполнением обязанностей по воспитанию детей	34	4	0
2	Совершение преступлений в отношении детей (по причине жестокого обращения, ст. 156 УК РФ)	0	0	0
3	По инициативе опекуна, попечителя, приемного родителя, усыновителя (отсутствие взаимопонимания)	75	33	3
	Всего:	109	37	3

Приложение III: Примерная форма договора о приемной семье

Договор о приемной семье

г. _____ «__» _____ 20__ г.

_____,
(полное наименование органа опеки и попечительства по месту жительства
(нахождения) ребенка)

в лице

_____,
(должность, ф.и.о. должностного лица)
действующего(ей) на основании

_____,
(документ, в том числе нормативный правовой акт, на основании которого
осуществляет деятельность должностное лицо)
и граждане(ин/ка):

(ф.и.о. лиц(а), желающих(его) взять ребенка (детей) на воспитание в семью)
далее именуемые(ый/ая) «приемные родители (родитель)», заключили
настоящий

Договор о нижеследующем:

1. Предмет Договора

1.1. В соответствии с настоящим Договором приемные родители (родитель) обязуются(ется) принять на воспитание в свою семью

(сведения о ребенке (детях), передаваемом(ых) на воспитание в приемную

_____,
семью (ф.и.о., возраст, состояние здоровья, физическое и умственное
развитие)

далее именуемого(ых) «приемный ребенок (дети)», а орган опеки и
попечительства обязуется передать приемного ребенка (детей) на воспитание в
приемную семью, производить выплату приемным родителям (родителю)
денежного вознаграждения и денежных средств на содержание приемного
ребенка (детей) и иных выплат, а также предоставлять меры социальной
поддержки в соответствии с настоящим Договором.

2. Права и обязанности приемных родителей

2.1. Приемные родители (родитель) по отношению к приемному ребенку
(детям) обладают правами и обязанностями опекуна (попечителя).

2.2. Приемные родители (родитель) являются законными представителями
приемного ребенка (детей).

2.3. Приемные родители (родитель) получают денежное вознаграждение, предварительное разрешение на распоряжение счетом приемного ребенка (детей) в части расходования средств, причитающихся приемному ребенку (детям) в качестве алиментов, пенсий, пособий и иных предоставляемых на его (их) содержание социальных выплат, пользуются мерами социальной поддержки в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и _____ (указывается наименование субъекта Российской Федерации, а также делается ссылка на муниципальные правовые акты соответствующего муниципального образования).

2.4. Приемные родители (родитель) обязаны воспитывать приемного ребенка (детей), заботиться о его (их) здоровье, нравственном и физическом развитии, создавать необходимые условия для получения образования, готовить его (их) к самостоятельной жизни, в том числе:

защищать жизнь и здоровье, уважать человеческое достоинство приемного ребенка (детей), соблюдать и защищать его (их) права и интересы;

совместно проживать с приемным ребенком (детьми), поставить его (их) на регистрационный учет по месту жительства;

обеспечивать полноценный регулярный уход за приемным ребенком (детьми) в соответствии с его (их) индивидуальными потребностями, в том числе обеспечивать прохождение приемным ребенком (детьми) регулярной диспансеризации, при необходимости своевременно направлять на медицинское обследование, а также организовывать лечение;

организовывать получение образования приемным ребенком (детьми);

следить за успеваемостью и посещаемостью образовательных учреждений приемным ребенком (детьми);

выполнять обязанности по защите прав и законных интересов приемного ребенка (детей), предоставлять по запросу органа опеки и попечительства информацию о выполнении своих обязанностей;

выполнять индивидуальную программу реабилитации ребенка (детей) в приемной семье, разработанную совместно с органом опеки и попечительства (при ее наличии);

не препятствовать личному общению приемного ребенка (детей) с его (их) кровными родственниками, если это не противоречит интересам приемного ребенка (детей), его (их) нормальному развитию и воспитанию (данный пункт исключается из договора в случае отсутствия у приемного ребенка (детей) кровных родственников).

принять имущество приемного ребенка (детей) по описи, принимать меры по обеспечению сохранности имущества приемного ребенка (детей) в соответствии с законодательством Российской Федерации и _____ (указывается наименование субъекта Российской Федерации, а также делается ссылка на муниципальные правовые акты соответствующего муниципального образования), в том числе расходовать суммы алиментов, пенсий, пособий и иных социальных выплат, предоставляемых на содержание приемного ребенка (детей), только в его (их) интересах;

незамедлительно извещать орган опеки и попечительства о возникновении в приемной семье неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования приемного ребенка (детей).

2.5. Приемный родитель (родители) ежегодно не позднее _____ текущего года представляет(ют) в орган опеки и попечительства отчет в письменной форме за предыдущий год о хранении, об использовании имущества приемного ребенка (детей) и об управлении таким имуществом.

2.6. В случае отстранения от своих обязанностей по основаниям, предусмотренным настоящим Договором, приемные родители (родитель) должны представить отчет не позднее трех дней с момента, когда его (их) известили об указанном отстранении.

2.7. Приемные родители (родитель) имеют следующие права:
получать информацию о состоянии физического и умственного развития приемного ребенка (детей), сведения о его (их) родителях;
получать консультативную помощь в вопросах воспитания, образования, защиты прав и законных интересов приемного ребенка (детей);
самостоятельно определять формы содержания, воспитания и образования приемного ребенка (детей), включая его (их) распорядок дня, с соблюдением требований, установленных законодательством Российской Федерации и _____ (указывается наименование субъекта Российской Федерации, а также делается ссылка на муниципальные правовые акты соответствующего муниципального образования), а также настоящим Договором;
решать текущие вопросы жизнедеятельности приемного ребенка (детей).

2.8. Права приемных родителей (родителя) не могут осуществляться в противоречии с интересами и правами приемного ребенка (детей).

2.9. При осуществлении своих прав и обязанностей приемные родители (родитель) не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью приемного ребенка (детей), его (их) нравственному развитию.

2.10. При временном отсутствии приемного ребенка (детей) в месте жительства, в частности, в связи с учебой или пребыванием в медицинской организации, пребыванием в местах отбывания наказания, права и обязанности приемных родителей(ля) не прекращаются.

3. Условия содержания, воспитания и образования приемного ребенка (детей)

3.1. Приемные родители (родитель) воспитывают приемного ребенка (детей) на основе взаимоуважения, организуя общий быт, досуг, взаимопомощь, создают условия для получения приемным ребенком (детьми) образования, заботятся о его (их) здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии.

3.2. Приемные родители (родитель) создают приемному ребенку (детям) соответствующие санитарно-гигиеническим нормам жилищно-бытовые условия, а также обеспечивают полноценное качественное питание в соответствии с установленными нормами и санитарными, гигиеническими требованиями.

3.3. Способы воспитания приемного ребенка (детей) должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию приемного ребенка (детей).

3.4. Развитие способностей приемного ребенка (детей) обеспечивается методами, позволяющими развивать его (их) самостоятельность в решении творческих и других задач, а также позволяющими ему (им) быть успешным(и) в разных видах деятельности, в том числе учебной.

3.5. Деятельность приемного ребенка (детей) в свободное время организуется с учетом особенностей состояния его (их) здоровья, интересов и должна быть направлена на удовлетворение потребностей приемного ребенка (детей), в том числе физиологических (в сне, питании, отдыхе, пребывании на свежем воздухе), познавательных, творческих, потребностей в общении.

3.6. Приемный ребенок (дети) вправе пользоваться имуществом приемных родителей (родителя) с их (его) согласия.

3.7. Приемный ребенок (дети) не имеет права собственности на имущество приемных родителей (родителя), а приемные родители (родитель) не имеют права собственности на имущество приемного ребенка (детей).

4. Права и обязанности органа опеки и попечительства в отношении приемных родителей (родителя)

4.1. Орган опеки и попечительства обязуется:

осуществлять в порядке и в сроки, установленные законодательством Российской Федерации и _____ (указывается наименование субъекта Российской Федерации, а также делается ссылка на муниципальные правовые акты соответствующего муниципального образования), проверку условий жизни приемного ребенка (детей), соблюдения приемными родителями (родителем) прав и законных интересов приемного ребенка (детей), обеспечения сохранности его (их) имущества, а также выполнения приемными родителями (родителем) требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей, а также условий настоящего Договора; способствовать созданию надлежащих условий жизни и воспитания приемного ребенка (детей) в приемной семье;

при необходимости незамедлительно оказывать приемной семье помощь, включая психолого-педагогическую;

рассматривать споры и определять порядок общения приемного ребенка (детей) с кровными родственниками исходя из интересов приемного ребенка (детей) и с учетом интересов приемной семьи;

своевременно и в полном объеме выплачивать денежное вознаграждение приемным родителям (родителю) и денежные средства на содержание приемного ребенка (детей) и предоставлять меры социальной поддержки приемной семье в соответствии с условиями настоящего Договора.

4.2. Орган опеки и попечительства имеет право:

запрашивать у приемного родителя (родителей) любую информацию, необходимую для осуществления прав и обязанностей по настоящему Договору;

обязать приемного родителя (родителей) устранить нарушенные права и законные интересы приемного ребенка (детей);

в целях учета индивидуальных особенностей личности приемного ребенка (детей) устанавливать обязательные требования и ограничения к осуществлению прав и исполнению обязанностей приемных родителей (родителя), в том числе конкретные условия воспитания приемного ребенка (детей).

4.3. Орган опеки и попечительства вправе отстранить приемных родителей (родителя) от исполнения возложенных на них (него) обязанностей в случае:

ненадлежащего исполнения возложенных на них (него) обязанностей;

нарушения прав и законных интересов приемного ребенка (детей), в том числе при осуществлении приемными родителями (родителем) действий в корыстных целях либо при оставлении приемного ребенка (детей) без надзора и необходимой помощи;

выявления органом опеки и попечительства фактов существенного нарушения приемными родителями (родителем) установленных федеральным законом или настоящим Договором правил охраны имущества приемного ребенка (детей) и (или) распоряжения их имуществом.

4.4. Орган опеки и попечительства дает приемным родителям (родителю) разрешения и обязательные для исполнения указания в письменной форме в отношении распоряжения имуществом приемного ребенка (детей).

5. Выплата денежного вознаграждения приемным родителям (родителю), денежных средств на содержание приемного ребенка (детей) и предоставление мер социальной поддержки

5.1. Орган опеки и попечительства выплачивает приемным родителям (родителю) денежное вознаграждение:

_____.

5.2. Орган опеки и попечительства назначает денежные средства на содержание каждого ребенка: _____.

5.3. Орган опеки и попечительства предоставляет и оказывает содействие в получении приемной семье следующих мер социальной поддержки:

_____.

5.4. Приемные родители (родитель) обязаны использовать денежные средства по указанному в настоящем Договоре целевому назначению в рамках осуществления своих прав и обязанностей.

6. Ответственность сторон

6.1. Приемные родители (родитель) несут ответственность за жизнь, физическое, психическое и нравственное здоровье и развитие приемного ребенка (детей), надлежащее выполнение своих обязанностей и целевое расходование средств.

6.2. Орган опеки и попечительства несет ответственность за надлежащее выполнение своих обязательств по отношению к приемной семье.

6.3. В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения одной из сторон своих обязательств по настоящему Договору другая сторона вправе обратиться за защитой своих прав и интересов в суд в установленном законом порядке.

7. Срок Договора, основания и последствия прекращения Договора

7.1. Настоящий Договор заключается со дня подписания и действует в течение _____.

7.2. Настоящий Договор может быть расторгнут досрочно:

по инициативе приемных родителей (родителя) при наличии уважительных причин, таких как болезнь, изменение семейного или имущественного положения, отсутствия взаимопонимания с приемным ребенком (детьми), конфликтных отношений между приемными детьми и др.;

по инициативе органа опеки и попечительства в случае возникновения в приемной семье неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования приемного ребенка (детей), в случае возвращения приемного ребенка (детей) кровным родителям или усыновления, а также в иных случаях, установленных законодательством Российской Федерации и _____ (указывается наименование субъекта Российской Федерации, а также делается ссылка на муниципальные правовые акты соответствующего муниципального образования), настоящим Договором.

7.3. Все возникающие в результате досрочного расторжения настоящего Договора имущественные и финансовые вопросы решаются по согласию сторон, а при возникновении спора - судом в установленном порядке.

8. Заключительные положения

8.1. Любые изменения и дополнения к настоящему Договору имеют силу, если они оформлены в письменном виде, подписаны обеими сторонами и не противоречат законодательству Российской Федерации и _____ (указывается наименование субъекта Российской Федерации, а также делается ссылка на муниципальные правовые акты соответствующего муниципального образования), настоящему Договору.

8.2. Договор составлен в двух экземплярах, каждый из которых имеет одинаковую юридическую силу.

9. Реквизиты и подписи сторон

Орган опеки и Приемные родители (родитель):
попечительства:

Приложение IV: Анкета

Уважаемые участники опроса!

Студенткой Красноярского Государственного Педагогического Университета им. В.П. Астафьева Шурыгиной Викторией Николаевной проводится социологическое исследование, целью которого является выявление проблем приемных родителей. Для заполнения анкеты обведите кружком цифровой код напротив того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению, или напишите свой вариант ответа. Просим Вас искренне ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Гарантирую анонимность ваших ответов.

1. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

1. мужской;
2. женский.

2. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:

1. до 30 лет;
2. 31 – 40 лет;
3. 41 – 50 лет;
4. Старше 50 лет.

3. Укажите, пожалуйста, уровень Вашего образования:

1. среднее;
2. средне-специальное;
3. неполное высшее;
4. высшее;
5. два и более высших.

4. Знаете ли Вы, какие льготы предусмотрены Вам как приемному родителю?

1. Да, знаю.
2. Нет, не знаю.

На следующие вопросы просьба ответить только тех, кто знает о предусмотренных льготах для приемных родителей, остальные переходят к 8 вопросу.

5. Перечислите, пожалуйста, те льготы приемным семьям, которые Вы знаете.

6. Пользуетесь ли Вы льготами, которые предлагает государство приемным родителям?

1. Да, пользуюсь.
2. Нет, не пользуюсь.

7. Довольны ли Вы теми мерами социальной поддержки, которые предоставлены для приемных семей?

1. Да.
2. Скорее да, чем нет.
3. Скорее нет, чем да.
4. Нет.

8. Как вы считаете, нужна ли обязательная подготовка приёмным родителям?

1. Да.
2. Скорее да, чем нет.
3. скорее нет, чем да.
4. Нет.

9. Как Вы думаете, почему чаще всего люди берут на воспитание приемного ребенка?

1. Потому что не могут иметь собственных детей.
2. Из страха перед одиночеством.
3. Приемный ребенок придает осмысленность существованию родителей.
4. Бескорыстное желание сделать доброе дело.
5. Для компенсации потери собственного ребенка.
6. Для улучшения материального и жилищного положения.
7. Свой вариант _____

10. Скажите, пожалуйста, какие мотивы для принятия ребенка в семью были у Вас?

1. Нет возможности иметь собственных детей.
2. Потеря собственного ребенка.
3. Бескорыстное желание осуществить доброе дело.
4. Свой вариант _____

11. Скажите, пожалуйста, были ли трудности в общении Вашего приемного ребенка с другими членами Вашей семьи?

1. Да, были.
2. Нет, трудностей не было. (Переход на вопрос 11)

12. Как Вы думаете, чем вызваны эти трудности?

1. Недоверие к ребенку со стороны других членов семьи.
2. Недоверие со стороны ребенка к другим членам семьи.
3. Агрессивность ребенка к другим членам семьи.
4. Свой вариант _____

13. Скажите, пожалуйста, какого стиля воспитания Вы придерживаетесь в отношении к своему приемному ребенку?

1. Демократический. (Вы осознаете свою важность в становлении личности ребенка, но и признаете за ним право на саморазвитие)
2. Либеральный. (Вы доверяете мнению ребенка, не склонны к запретам, ограничениям и контролю)
3. Авторитарный. (Вы хорошо представляете, каким должен быть ребенок и прилагаете максимум усилий, чтобы приблизить его к «идеалу»)
4. Попустительский. (Проблемы воспитания не являются для Вас первостепенными.)

14. Скажите, пожалуйста, почему Вы выбрали именно этот стиль воспитания?

1. Меня воспитывали в таком же стиле, я последовал традициям семьи.
2. Только так я могу повлиять на своего приемного ребенка.
3. Свой вариант _____

15. Какие трудности Вы чаще всего испытываете при общении с Вашим приемным ребенком?

1. Непонимание.
2. Недостаток доверия.
3. Замкнутость ребенка.
4. Агрессивность ребенка.
5. Последствия психологических травм у ребенка.

6. Свой вариант _____

16. Привыкли ли Вы к ребенку, его особенностям?

1. Да, полностью привык (-ла).
2. Не совсем привык (-ла), иногда бывает сложно принять ту или иную особенность ребенка.
3. Нет, не могу привыкнуть.

17. Какие чувства Вы испытываете к Вашему приемному ребенку? (Можно выбрать несколько вариантов ответов).

1. Он стал для меня родным.
2. Я не могу полностью доверять своему приемному ребенку.
3. Я боюсь, что ребенок не может привыкнуть ко мне и чувствует себя чужим.
4. Я не могу принять приемного ребенка, как нового члена семьи.
5. Свой вариант _____

18. Скажите, пожалуйста, не возникает ли у Вас мысли о возвращении ребенка в детский дом?

1. Нет, таких мыслей не возникало.
2. Иногда такие мысли возникают.
3. Постоянно об этом думаю.

19. Сотрудничаете ли Вы со специалистами, сопровождающими Вашу семью с момента усыновления (удочерения) Вами ребенка?

1. Да, сотрудничаю.
2. Нет, не сотрудничаю.

На следующие вопросы просьба ответить только тех, кто сотрудничает со специалистами, которые сопровождают семью, остальные переходят на вопрос 21.

20. С какими специалистами Вы сотрудничаете?

1. Социальный работник.
2. Психолог.
3. Сотрудник службы опеки и попечительства.
4. Свой вариант _____

21. Довольны ли Вы помощью, которые они оказывают Вам и Вашей семье?

1. Да, вполне доволен (-а).
2. Нет, не доволен (-а)

22. Скажите, общаетесь ли Вы с другими приемными родителями?

1. Да.
2. Нет.

23. Скажите, пожалуйста, есть ли у Вас родные дети?

1. Да.
2. Нет. (Переход к вопросу 21)

24. Были ли проблемы во взаимоотношениях между Вашими родными детьми и приемным ребенком?

1. Да, были.
2. Нет, не было.

25. В чем выражались эти проблемы?

1. Существовало большое количество конфликтов между детьми.
2. Кровный ребенок проявлял себя агрессивно по отношению к приемному ребенку.
3. Приемный ребенок проявлял агрессию в отношении кровного ребенка.
4. Кровный ребенок не мог привыкнуть к новому члену семьи – приемному ребенку.
5. Свой вариант _____

26. Укажите, пожалуйста, пол Вашего приемного ребенка:

1. мужской;
2. женский.