

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

РАССКАЗЧИКОВА ОКСАНА СЕРГЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ
КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ И ДЕТЕЙ МИГРАНТОВ,
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПЕРВОМ КЛАССЕ**

Направление подготовки 37.03.01. Психология

Направленность (профиль) образовательной программы
Социальная психология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.пс.н. Груздева О.В.

17.05.2017
Научный руководитель
к.б.н., доцент
Вербианова О.М.

14.06.17
Дата защиты

Обучающийся
Рассказчикова О.С.

14.06.17
Оценка

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ И ИХ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	5
1.1. Сущность и составляющие компоненты межличностных взаимоотношений.....	5
1.2. Особенности взаимоотношений в классе детей младшего школьного возраста.....	9
1.3. Особенности эмоциональной составляющей межличностных отношений детей младшего школьного возраста.....	15
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	19
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ	20
2.1. Организация и методы исследования.....	20
2.2. Результаты исследования.....	22
2.3. Деятельность социального психолога по формированию межличностных отношений детей в смешанном по этническому признаку классе.....	32
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	38
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	39
ПРИЛОЖЕНИЯ	42

ВВЕДЕНИЕ

Проблема межличностных взаимоотношений детей со сверстниками достаточно подробно изучалась в отечественной психологии (В.В. Абраменкова [1, с. 163], М.И. Лисина [12], В.С. Мухина [17], [18], Я.Л. Коломинский [10], Е.О. Смирнова [24], Д.И. Фельдштейн [25] и другие). В психолого-педагогической литературе содержательно представлены сведения о роли межличностных отношений в развитии личности, о специфике отношений в различных возрастных и социальных группах. Тем не менее, изучение характера межличностных отношений в группе не теряет своей актуальности в силу своеобразия отношений в конкретной группе.

Кроме того, в связи с экономической, политической и национально-правовой нестабильностью в ближнем зарубежье, наблюдается высокий уровень миграционной активности в России, в том числе в Красноярском крае. По данным Красноярскстата в 2012 году из стран СНГ и стран дальнего зарубежья иммигрировало в Красноярский край 7672 и 852 человека, а в 2016 – 12357 и 2114 соответственно [28]. Следовательно, в школы регулярно поступают на обучение дети мигрантов, которые с разной степенью социализируются в классе. Наличие в классе детей мигрантов, тем более из иной культурной среды, может существенно изменить характер межличностных отношений в «смешанных» классах. Развитие личностных качеств учащихся во многом определяется характером отношений со сверстниками в классе. Кроме того, коллектив выступает важнейшим средством воспитания в школьной практике и лежит в основе организации образовательного процесса, особенно в начальной школе. Таким образом, знание особенностей межличностных отношений в «смешанных» классах поможет правильно выстроить образовательно-воспитательный процесс, улучшит психологический климат в учебной группе и, тем самым, будет обеспечивать благоприятные условия для развития каждого ученика класса.

Отсюда, цель исследования: выявить особенности межличностных

отношений в 1 классе начальной школы, где совместно обучаются дети коренного населения и дети мигрантов.

Объект: межличностные отношения детей младшего школьного возраста в классе.

Предмет: особенности межличностных отношений детей коренного населения и детей мигрантов младшего школьного возраста.

Гипотеза: предполагается, что в 1 классе, где совместно обучаются дети коренного населения и дети мигрантов, межличностные отношения могут иметь особенности. Выявление особенностей отношений сверстников в «смешанном» классе позволит определить необходимые направления работы и разработать конкретные мероприятия с целью оптимизации межличностных отношений в учебной группе.

Задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу с целью выявления:

- сущности и структуры межличностных отношений в социальных группах;

- типичных особенностей межличностных отношений младших школьников в классе;

2. Экспериментально изучить особенности эмоционального компонента межличностных отношений в классе, где обучаются дети коренного населения и дети мигрантов;

3. Разработать рекомендации для педагогов и психологов образовательных учреждений, работающих в классах с детьми мигрантов.

Методы:

– Теоретический анализ литературы,
– Эмпирические методы: социометрический эксперимент, тест на распознавание эмоций по схеме лица П. Экмана.

– Методы качественной и количественной обработки результатов.

ГЛАВА 1. МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ И ИХ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1. Сущность и составляющие компоненты межличностных взаимоотношений

«Межличностные отношения – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности и общения. Система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и прочих диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности и выступают основой формирования социально-психологического климата в коллективе». Так определяется понятие «межличностные отношения» в «Словаре практического психолога» [22, с. 178].

Выделяют следующие компоненты межличностных отношений:

- когнитивный компонент – включает в себя все познавательные психические процессы: ощущение и восприятие, представление, память, мышление, воображение.
- эмоциональный компонент – включает положительные или отрицательные переживания, возникающие у человека при межличностном общении с другими людьми: симпатии или антипатии; удовлетворенность собой, партнером, работой; эмпатию.
- поведенческий компонент – включает мимику, жестикуляцию, пантомимику, речь и действия, выражающие отношения данного человека к другим людям, к группе в целом. Он играет ведущую роль в регулировании взаимоотношений.

В отечественной психологии существует множество мнений по поводу того, какое место занимают межличностные отношения в реальной системе жизнедеятельности людей. И естественно, в первую очередь необходимо

упомануть о В.Н.Мясищеве, который считал, что самое главное, что определяет личность – "...ее отношения к людям, являющиеся одновременно взаимоотношениями..." [18, с. 106]. Анализируя "месторасположение" межличностных отношений в социально-психологической литературе, Г.М.Андреева [15, с. 98] отмечает, что их рассматривают, прежде всего, относительно системы общественных отношений: в одном ряду, в основании или на самом верхнем уровне общественных отношений (Кузьмин, 1967); как отражение в сознании общественных отношений (Платонов, 1974). Сама же она утверждает, что: "...природа межличностных отношений может быть правильно понята, если их не ставить в один ряд с общественными отношениями, а увидеть в них особый ряд отношений, возникающих внутри каждого вида общественных отношений, не вне их..." [15, с. 72].

Рассматривая межличностные отношения как видовое понятие по отношению к родовому "психологические отношения" (в соответствии с концепцией В.Н.Мясищева), Н.Н.Обозов отмечает: "Межличностные отношения – всегда "субъект-субъектные" связи" [15, с. 76]. Они характеризуются постоянной взаимностью и изменчивостью (что обуславливается активностью не только одной из сторон).

Исходя из таких критериев, как глубина отношения, избирательность в выборе партнеров, функции отношений, Н.Н. Обозов предлагает (не претендуя на полноту и законченность) следующую классификацию межличностных взаимоотношений [15, с. 104]: отношения знакомства, приятельские, товарищеские, дружеские, любовные, супружеские, родственные и деструктивные отношения.

Выделяя в структуре личности несколько уровней характеристик (общевидовые, социокультурные, психологические, индивидуальные), он отмечает: "...Разные виды межличностных взаимоотношений предполагают включение в общение тех или иных уровней характеристик личности..." [11, с. 117]. Поэтому главным критерием он считает меру, глубину вовлечения личности в отношения.

Гораздо больший интерес представляет прогностическая модель совместимости американских психологов Р. Акоффа и Ф. Эмери, приведенную Я.Л. Коломинским [10, с. 74], выделяющих 4 основных типа людей в зависимости от их характера. В этом случае межличностные отношения (10 разновидностей) рассматриваются в зависимости от принадлежности "субъектов" к определенному типу.

Для практического психолога огромное значение имеет психодиагностика межличностных отношений. В настоящее время в психологии существует довольно большое количество конкретных методик, позволяющих их исследовать. В.Б. Быстрицкас и Г.Т. Хоментausкас [15, с. 179] отмечают следующие основания для систематизации этих методик:

- на основании объекта (диагностика отношений между группами, внутригрупповых процессов и т.д.);
- на основании задач, решаемых исследователем (выявления групповой сплоченности, совместимости и т.д.);
- на основании структурных особенностей используемых методик (опросники, проективные методики, социометрия и т.д.);
- на основании исходной точки отсчета диагностики межличностных отношений (методики субъективных предпочтений и др.).

При этом они отмечают: "...Оценка межличностных отношений в разных подходах опирается на различные психические детерминанты личности... Таким образом, исследователь всегда ставится перед проблемой выбора "глубины" методики, что требует от него точного осознания того, на механизмах какой психологической реальности построена методика..." [15, с. 181]. Опираясь на данный критерий, авторы приводят краткий обзор следующих групп методик:

- диагностика межличностных отношений на основе субъективных предпочтений. Традиционная методика этой группы – социометрический тест Дж. Морено а также ряд его модификаций – например, аутосоциометрические методики. Отмечая методологические недостатки

данной группы, авторы отмечают следующее: "...сознательная оценка вследствие социальных установок, отношения к самому процессу исследования или вследствие влияния процесса психической защиты... может кардинально измениться...". И далее: "...становится, вообще, неясным, какие именно психологические реалии выявляют, скажем, социометрические техники в каждом индивидуальном случае..." [14, с. 182];

- методики косвенной оценки межличностных отношений. Авторы отмечают, что это – самая молодая и малоразработанная категория методических приемов исследования межличностных отношений. В ее основе лежат закономерности влияния эмоционального состояния на невербальное поведение (в основном – проксемика, т.е. выбор субъектом положения в пространстве относительно другого лица) и паралингвистические параметры. Среди недостатков – неразработанность и узость даваемой информации;

- методики наблюдения и экспертной оценки интерпретации. Акцент здесь дается на объективное и обширное описание интеракции, которое впоследствии интерпретируется, исходя из определенных теоретических воззрений. Исследователь здесь имеет дело с многозначным психологическим материалом; его интерпретация более интегративна, более зависима от психологической теории, на которой стоит исследователь;

- диагностика индивидуальных свойств, влияющих на межличностные отношения. Созданы тесты и шкалы для измерения таких свойств, как стиль лидерства, авторитарность, совместимость, тревожность, личностные ценности и т.д. Авторы выделяют две наиболее удачные методики этой группы – «Калифорнийский психологический опросник личности» (CPI) и методику Т. Лири. К сожалению, "...остается неясным, как соотносить разные уровни между собой..." [14, с.190], – это авторское замечание касается последней методики.

Таким образом, детальный анализ не может дать синтезированного целостного образа картины межличностных отношений.

- методики исследования субъективного отражения межличностных отношений. Большинство этих методик – проективные. Они позволяют получить информацию о субъективном отражении индивидом межличностных отношений, себя в них, о его ожиданиях и психологическом смысле определенного способа реагирования субъекта. Эти моменты определяются некоторой совокупностью причин: историей отношений в целом, ситуацией, потребностями субъекта, личностными чертами общающихся. Подобные методики, несмотря на то, что они могут дать обширную и глубокую информацию о человеке, отличаются "большим удельным весом" субъективизма в интерпретации данных.

Таким образом, межличностные отношения - система установок, ожиданий, стереотипов, ориентации, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Для практического психолога огромное значение имеет психодиагностика межличностных отношений.

1.2. Особенности взаимоотношений в классе детей младшего школьного возраста

Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей являются одной из важнейших задач развития младшего школьника [7, с. 74].

Новая социальная ситуация и новые правила поведения приводят к тому, что в первый год обучения повышается уровень конформности детей, что является закономерным следствием вхождения в новую группу. Общение со сверстниками играет важную роль в этом возрасте. Оно не только делает самооценку более адекватной и помогает социализации детей в новых условиях, но и стимулирует их учебу [9, с. 227].

Взаимоотношения первоклассников во многом определяются учителем через организацию учебного процесса. Он способствует формированию статусов и межличностных отношений в классе. Поэтому при проведении

социометрических замеров можно обнаружить, что среди предпочитаемых часто оказываются дети, которые хорошо учатся, которых хвалит и выделяет учитель.

Ко 2 и 3 классу личность учителя становится менее значимой, но зато связи с одноклассниками становятся более тесными и дифференцированными.

Обычно дети начинают общаться по симпатиям, общности каких-либо интересов. Немалую роль играет и близость их места жительства и половых признаков.

Характерная черта взаимоотношений младших школьников состоит в том, что их дружба основана, как правило, на общности внешних жизненных обстоятельств и случайных интересов; например, они сидят за одной партой, рядом живут, интересуются чтением или рисованием. Сознание младших школьников еще не достигло того уровня, чтобы выбирать друзей по каким-либо существенным качествам личности. Но в целом дети 3 - 4 классов глубже осознают те или иные качества личности, характера. И уже в 3 классе при необходимости выбрать одноклассников для совместной деятельности около 75% учащихся 3 классов мотивируют выбор определенными нравственными качествами других детей [10, с. 323].

Материалы социометрических исследований подтверждают то, что успехи в школе принимаются учениками как главная характеристика личности. Отвечая на вопросы «с кем ты хочешь сидеть за партой и почему? Кого ты хочешь пригласить на день рождения и почему именно его?», 85% учащихся I класса и 70% II класса мотивировали свой выбор успехами или неудачами сверстниками в учебе, причем если выбор пал на неуспешного ученика, то предлагалась помощь. Очень часто в своих оценках ребята ссылались на учителя [12, с. 154].

Именно в младшем школьном возрасте появляется социально-психологический феномен дружбы как индивидуально-избирательных глубоких межличностных отношений детей, характеризующихся взаимной

привязанностью, основанной на чувстве симпатии и безусловного принятия другого. В этом возрасте наиболее распространенной является групповая дружба. Дружба выполняет множество функций, главными из которых является развитие самосознания и формирование чувства причастности, связи с обществом себе подобных [13, с. 260].

По степени эмоционального вовлечения общения ребенка со сверстниками, оно может быть товарищеским и приятельскими. Товарищеское общение – эмоционально менее глубокое общение ребенка, реализуется в основном в классе и преимущественно со своим полом. Приятельское – как в классе, так и вне его и тоже в основном со своим полом, только 8% мальчиков и 9% девочек с противоположным полом [9, с. 303].

Взаимоотношения мальчиков и девочек в младших классах носят стихийный характер.

Основными показателями гуманистических отношений между мальчиками и девочками являются симпатия, товарищество, дружба. При их развитии возникает стремление к общению. Личная дружба в младшей школе устанавливается весьма редко по сравнению с личным товариществом и симпатией. В этих процессах большая роль принадлежит учителю.

Типичными антигуманными отношениями между мальчиками и девочками являются:

- отношение мальчиков к девочкам: развязность, драчливость, грубость, заносчивость, отказ от каких-либо отношений;

- отношение девочек к мальчикам: застенчивость, жалобы на поведение мальчиков или в отдельных случаях противоположные явления, например, детский флирт [16, с. 105].

Отношения между мальчиками и девочками нуждаются в постоянном внимании и корректировке, ими следует разумно управлять, не полагаясь на то, что они будут правильно развиваться сами по себе [13, с. 221].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что межличностные отношения сверстников младшего школьного возраста зависят от многих

факторов, таких как успешность в учебе, взаимная симпатия, общность интересов, внешние жизненные обстоятельства, половые признаки. Эти все факторы влияют на выбор взаимоотношений ребенка со сверстниками и их значимость.

Ученики по-разному относятся к своим товарищам: одних одноклассников ученик выбирает, других не выбирает, третьих отвергает; отношение к одним устойчиво, к другим не устойчиво.

В каждом классе для каждого ученика существует три круга общения. В первом круге общения находятся те одноклассники, которые являются для ребенка объектом постоянных устойчивых выборов. Это ученики, к которым он испытывает устойчивую симпатию, эмоциональное тяготение. Среди них есть те, кто в свою очередь симпатизирует данному школьнику. Тогда их объединяет взаимная связь. У некоторых учеников вообще может не быть ни одного товарища, к которому он испытывал бы устойчивую симпатию, то есть, у этого ученика нет в классе первого круга желаемого общения. Понятие первого круга общения включает в себя частный случай и группировку. Группировку составляют ученики, которых объединяет взаимная связь, то есть те, кто входит в первый круг общения друг с другом.

Все одноклассники, к которым ученик испытывает большую или меньшую симпатию, составляют второй круг его общения в классе. Психологической основой первичного коллектива становится такая часть общего коллектива, где ученики взаимно составляют дуг для друга второй круг желаемого общения.

Эти круги, конечно, не застывшее состояние. Одноклассник, который раньше был для ученика во втором круге общения, может войти в первый, и наоборот. Эти круги общения взаимодействуют и с наиболее широким третьим кругом общения, который включает всех учеников данного класса. Но школьники находятся в личных взаимоотношениях не только с одноклассниками, но и с учениками из других классов.

В начальных классах у ребенка уже есть стремление занять

определенное положение в системе личных взаимоотношений и в структуре коллектива. Дети зачастую тяжело переживают несоответствие между притязаниями в этой области и фактическим состоянием [4, с. 113].

Система личных отношений в классе складывается у ребенка по мере освоения и школьной действительности. Основу этой системы составляют непосредственные эмоциональные отношения, которые превалируют над всеми другими [21, с. 112].

В проявлении и развитии потребности детей в общении, у учеников начальных классов наблюдаются значительные индивидуальные особенности. Можно выделить две группы детей в соответствии с этими особенностями. У одних общение с товарищами в основном ограничивается школой. У других общение с товарищами уже занимает немалое место в жизни.

Младший школьный возраст – это период позитивных изменений и преобразований, происходящих с личностью ребенка. Потому так важен уровень достижений, осуществленных каждым ребенком на данном возрастном этапе. Если в этом возрасте ребенок не почувствует радость познания, не приобретет уверенность в своих способностях и возможностях, сделать это в дальнейшем будет труднее. И положение ребенка в структуре личных взаимоотношений со сверстниками также труднее будет исправить. [7, с. 60].

На положение ребенка в системе личных взаимоотношений влияет и такой феномен как речевая культура общения, которая состоит не только в том, что ребенок правильно произносит и правильно подбирает слова вежливости. Ребенок, обладающий только этими возможностями, может вызвать у сверстников чувство снисходительного превосходства над ним, так как его речь не окрашена наличием у него волевого потенциала, выражаемого в экспрессии, проявляемой уверенности в себе и чувстве собственного достоинства.

Именно усваиваемые и использованные ребенком средства

эффективного общения в первую очередь определяют отношение к нему окружающих людей. Общение становится особой школой социальных отношений. Ребенок пока бессознательно открывает для себя существование разных стилей общения. Именно в условиях самостоятельного общения ребенок открывает для себя разнообразные стили возможного построения отношений [12, с. 253].

Таким образом, в основе развития взаимоотношений в группе лежит потребность в общении, и эта потребность изменяется с возрастом. Она удовлетворяется разными детьми неодинаково. Каждый член группы занимает особое положение и в системе личных, и в системе деловых отношений, на которые влияют успехи ребенка, его личные предпочтения, его интересы, речевая культура, а конце 3-4 класса и индивидуальные нравственные качества.

В младших классах ведущим становится общение со сверстниками, и формируется устойчивый круг ближайшего общения. Потребность в эмоциональной поддержке сверстников бывает столь велика, что дети не всегда задумываются о принципиальных основах этих отношений. Отсюда случаи «ложного товарищества» и «круговой поруки».

Младшие школьники относительно редко в качестве мотива общения называют желание помочь товарищу. В то же время общение нередко базируется на внешних факторах: «живем по соседству», «моя мама знает ее маму», «в спальне кровати рядом» и т.д.

Еще недавно учащиеся наших школ при выборе партнера общения не задумывались, с детьми, какой национальности они хотели бы учиться, играть, дружить. В последние годы, по данным Д.И. Фельдштейна, картина изменилась: уже 69% 6 – 7-летних школьников, выбирая товарища, на первое место по значимости ставят его национальную принадлежность. У подростков этот процент еще выше - 84%.

1.3. Особенности эмоциональной составляющей межличностных отношений детей младшего школьного возраста

Основные моменты развития чувств в школьном возрасте заключается в том, что: чувства становятся всё более сознательными и мотивированными; происходит эволюция содержания чувств, обусловленная, как изменением образа жизни, так и характера деятельности школьника; меняется форма проявлений эмоций и чувств, их выражение в поведении, во внутренней жизни школьника; возрастает значение формирующейся системы чувств и переживаний в развитии личности школьника [1].

Разнообразная по содержанию деятельность школьника порождает целую гамму обогащающих его чувств и переживаний, является предпосылкой формирования на её основе склонностей и способностей.

Основные возрастные особенности эмоциональных реакций, состояний и чувств школьника сводятся к следующим:

а) по сравнению с дошкольниками понижается эмоциональная возбудимость, причём это происходит не в ущерб содержательной стороне эмоций и чувств;

б) начинает формироваться чувство долга;

в) расширяется круг представлений и знаний, и происходит соответствующий сдвиг в содержании чувств – они вызываются не только непосредственным окружением;

г) повышается интерес к предметному миру и к тем или иным видам деятельности [13].

Способность к пониманию эмоциональных состояний определяется общим когнитивным развитием ребенка. В период с 4 до 8 лет происходит качественное развитие когнитивных схем эмоций:

- усложняются antecedentes - появляются представления о том, что эмоция вызывается взаимодействием ситуации с внутренним состоянием индивида;

- усложняются следствия эмоций – при идентификации эмоций окружающих дети начинают учитывать мимические, вокальные, поведенческие и другие изменения (физиологические, психические);

- возникают медиаторы – при идентификации эмоций дети начинают учитывать промежуточные переменные, опосредствующие порождение и проявление эмоций (индивидуальные особенности окружающих, актуальное физическое и психическое состояние человека, культурные особенности) [5].

В исследовании А.М. Щетининой были определены показатели понимания детьми эмоционального состояния человека – вербальное определение эмоционального состояния, умение охарактеризовать воспринимаемое состояние через конкретную жизненную ситуацию и собственные экспрессивные действия, воспроизводящие состояние изображенного человека, – и выделены уровни понимания детьми эмоциональных состояний человека:

- неадекватный – дети не понимают эмоциональное состояние, не могут его назвать или делают грубые ошибки;

- ситуативно-конкретный – понимание эмоций в контексте конкретной ситуации, отсутствие словесного обозначения эмоций или выбор слов из предложенных;

- уровень словесного обозначения и описания экспрессии – самостоятельное название эмоциональных состояний или точный выбор определений из предложенных, перечисление некоторых элементов экспрессии;

- уровень осмысления в форме описания – самостоятельное название эмоционального состояния человека, выделение и описание экспрессии, ситуации ее проявления;

- уровень осмысления в форме истолкования и проявления эмпатии – самостоятельное обозначение эмоционального состояния, анализ экспрессии, домысливание соответствующей ситуации, высказывание

суждений от лица изображенного человека, проявление к нему эмоционального отношения [29].

Характеристика этого уровня понимания детьми эмоциональных состояний может, на наш взгляд, рассматриваться в контексте рассуждений Н.С. Автономовой: «Понимание - это некий достаточно сложный механизм, который обеспечивает одновременно и примысливание – достраивание новых фактов к налицо существующим, но недостаточным, - и работу приведения к целостности налицо фактов совместно с примысленными-достроенными» [2].

Различные авторы включают в термин понимание эмоций разные компетенции. Так, наиболее распространенное определение понимания (распознавания) эмоций включает в себя такие характеристики как способность опознать эмоцию, выявить ее последствия и осознать переживание эмоции. На распознавание эмоций влияет множество факторов, таких как нервные механизмы, процессы переработки информации, уровень развития речи и интеллекта, особенности отношений в семье и со сверстниками, опыт эмоциональных переживаний. Это перечисление можно продолжать, но, очевидно, что понимание эмоций является сложным процессом, в котором участвуют различные механизмы и разноуровневые процессы.

Наиболее часто исследование распознавания эмоций сводится к анализу мимических проявлений эмоций. Одним из наиболее информативных источников, из которого мы получаем представление о чувствах другого человека, его переживаниях, является лицо.

Именно из анализа мимических проявлений мы черпаем большое количество информации. Однако при организации исследования распознавания эмоций часто бывает трудно разделить понимание мимической компоненты эмоции от ее словесного обозначения, а, следовательно, уровня речевого развития. Так, интересное исследование было предпринято М. Spackman, М. Fujiki, В. Brinton, D. Nelson, J. Allen,

которые постарались отделить способность опознания эмоций по выражению лица от ее словесного высказывания. Авторы изучили особенности распознавания эмоций детьми с нарушениями речевого развития и детьми, развивающимися нормально [32].

В результате исследователи не выявили различий в успешности распознавания эмоций между группами детей с нарушениями речи и контрольной, лишь эмоции страха и удивления дети контрольной группы опознавали лучше. В исследовании авторы минимизировали влияние речевого развития ребенка на успешность распознавания эмоций путем невербального взаимодействия с детьми (авторы просили ребенка показать какую эмоцию испытывает человек на фотографии на специальных картинках, образно отражающих базовые эмоции, предварительно убеждаясь, что ребенок, верно, понимает образы на картинках). В большинстве случаев при распознавании эмоций мы опираемся не только на мимику собеседника, но и на его жесты, позы, речь, интонации, учитываем ситуационный контекст. Однако изучение распознавания эмоций с учетом этих характеристик представляется довольно сложным с точки зрения методической организации исследования, поэтому лишь немногие авторы изучают распознавание эмоций с учетом ситуационного контекста.

Так, в исследовании M. Rosnay, P. Harris записывали выражения лиц респондентов-дошкольников на определенные эмоциональные ситуации на видео, после чего демонстрировали это сверстникам, которые должны были определить, какую эмоцию испытывает ребенок. Таким образом, в данном исследовании был учтен ситуационный контекст, однако так как ребенок должен был назвать эмоцию, оказался неучтенным уровень речевого развития [31].

Также особенности взаимодействия ребенка с окружающими, опыт переживания эмоций и характер привязанности оказывают большое влияние на распознавание эмоций. В многочисленных исследованиях было выявлено,

что отношения ребенка с близким взрослым связаны с успешностью распознавания эмоций.

Так, в исследовании А. Edwards, К. Shipman и А. Brown были выявлены различия в успешности распознавания эмоций между детьми с разным характером отношений с матерью. В диадах, где мать была склонна к переживанию негативных эмоций и отвержению, выражение ребенком своих эмоций имело меньший отклик со стороны матери, а также обсуждение испытываемых ребенком эмоций было редкостью, при этом мать транслировала ребенку негативные эмоции (наблюдение проводилось в процессе совместной деятельности). Такие дети существенно хуже распознавали эмоции [30].

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

1. Межличностные отношения имеют одну из главных ролей в младшем школьном возрасте и зависят от многих факторов, таких как успешность в учебе, взаимная симпатия, общность интересов, внешние жизненные обстоятельства, половые признаки. Эти все факторы влияют на выбор взаимоотношений ребенка со сверстниками и их значимость.

2. Дети не всегда задумываются о принципиальных основах взаимоотношений. Отсюда случаи «ложного товарищества» и «круговой поруки». Желание помочь товарищу редко становится мотивом общения, чаще называют внешние факторы: «живем по соседству», «моя мама знает ее маму», «в спальне кровати рядом» и т.д.

3. На распознавание эмоций влияет множество факторов, таких как нервные механизмы, процессы переработки информации, уровень развития речи и интеллекта, особенности отношений в семье и со сверстниками, опыт эмоциональных переживаний и др.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Организация и методы исследования

Цель экспериментального исследования заключалась в выявлении и изучении особенностей межличностных отношений младших школьников, в классе, где обучаются дети коренного населения и дети мигрантов.

Были использованы следующие диагностические методики:

1) Социометрия

Социометрическая техника, разработанная Дж. Морено, применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Каждый учащийся должен иметь бланк с таким текстом: «Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы:

1. С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?
2. С кем бы ты не хотел сидеть за одной партой?

Спасибо!»

Исследователь задает поочередно вопросы, которые являются критериями выбора (положительные и отрицательные выборы). Каждый из испытуемых, отвечая на них, записывает на бланке ниже предлагаемого вопроса фамилии трех человек, которым он отдает свои выборы. При этом первым указывается тот учащийся, кому испытуемый отдает свои наибольшие симпатии (антипатии - при отрицательных критериях-вопросах), затем записываются фамилии тех, кому отдается предпочтение во вторую и третью очередь. При ответе на разные вопросы фамилии выбранных учащихся могут повторяться (об этом следует сказать испытуемому). После выполнения задания исследователь и испытуемые должны проверить: названы ли после каждого вопроса фамилии трех человек. Правильное

выполнение задания облегчает обработку результатов эксперимента.

Результаты записываются в таблицу - социоматрицу. Анализ социоматрицы по каждому критерию дает достаточно наглядную картину взаимоотношений в группе.

2) Тест на распознавание эмоций (методика П. Экмана)

На листе написаны слова «гнев», «страх», «печаль», «отвращение», «презрение», «удивление», «удовольствие». Они соответствуют возможным вариантам выбора выражений лица на каждой из четырнадцати фотографий, представленных в стимульном материале. Испытуемому показывается первая фотография и предлагается выбрать одну из написанных на листе эмоций, по его мнению, наиболее подходящую к выражению лица на фотографии. Количество правильно названных эмоций суммируется, дальнейших преобразований не производится. Результаты теста - количество баллов в диапазоне от 0 до 14 баллов.

Исследование проводилось в 1 классе школы города Красноярска, расположенной в непосредственной близости от двух рынков - «Содружество» и «Восточный». Возможно, это является причиной того, что в школе всегда высокое число детей мигрантов. Следует сказать, что в последние годы в краевом центре возросло количество детей мигрантов, обучающихся в школах. В связи с этим, исследование приобретает особенную актуальность. В классе из 26 обучающихся: 15 - дети мигрантов, 10 мальчиков и 5 девочек, преимущественно из Кыргызстана и Таджикистана. Социометрия и тест проводилась в декабре, т.е. по истечении 4 месяцев совместного обучения, вопросы задавались устно в виду слабых навыков письма у значительной части учащихся.

Вопросы:

1. «С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?»
2. «С кем бы ты не хотел сидеть за одной партой?»

2.2 Результаты исследования

Полученные результаты социометрического обследования были занесены в таблицу, на основе которых в приложении А представлена социоматрица (Таблица 1).

Среднее число полученных выборов одним испытуемым (К) вычисляется по формуле:

$$K = \frac{\text{Общее число сделанных положительных выборов}}{\text{Общее количество испытуемых}}$$

Для 1 «А» класса общее число сделанных положительных выборов равно 102, число учащихся – 26. Среднее число полученных выборов одним учеником = 3.9

На основе сделанных выборов формируются статусные группы. (Таблица 1)

Таблица 1

Распределение учеников 1 «А» класса по статусным группам (где * выделены дети коренного населения: жирным шрифтом — девочки)

<i>Статусная группа</i>	<i>Количество полученных выборов</i>	<i>Члены статусной группы</i>
«Звезды»	В два раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым	№№ 15*, 18,22,26*
«Предпочитаемые»	В полтора раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым	№№ 20, 21*
«Принятые»	Все остальные	№№ 1, 2,3*,4* ,9,13,14*,19*,24, 25*
«Непринятые»	В полтора раза меньше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым	№ 7,8*,10*,11*,16,17,23
«Отвергнутые»	Равно нулю или в два раза меньше, чем число полученных выборов одним испытуемым	№№ 5,6,12,

Итак, в результате социометрического исследования были получены следующие данные (Таблица 1 и Таблица 2):

- статусные группы «Звезды», «Предпочитаемые» и «Принятые» включают в себя поровну детей мигрантов и коренного населения; Причем 75% в статусной группе составляют девочки. Хорошо известный факт, что в начальных классах лидерами являются девочки, т.к. они проявляют большую успешность и социальную зрелость по сравнению с мальчиками. Этот факт подчеркивает, что основные закономерности формирования отношений в первом классе сохраняются при смешанности по этническому признаку.
- статусная группа «Непринятые» на 57% состоит из детей коренного населения и на 43% - из детей мигрантов;
- статусная группа «Отвергнутые» включает в себя 12% от всего класса и полностью состоит из детей мигрантов, причем мальчиков.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что:

1. благополучные статусные группы включают в себя 61% учеников и состоят в равной степени из детей мигрантов и коренного населения.
2. статусная группа «Непринятые» включает в себя 27% учеников, из них 43% детей коренного населения и 57% детей мигрантов. Данная группа детей нуждается в психолого-педагогическом сопровождении для скорейшего перехода в благополучные статусные группы.
3. статусная группа «Отвергнутые» включает в себя 12% учеников класса, что является высоким показателем, указывающим на изолированность нескольких членов от остальной учебной группы. Эта статусная группа представлена мальчиками-мигрантами. Этим детям следует уделить особое внимание и принять меры для оптимизации отношений этих детей.
4. В смешанном по этническому признаку классе сохраняются основные тенденции формирования межличностных отношений в начальной школе. По Я.Л. Коломинскому они формируются на основании общности внешних жизненных обстоятельств и случайных интересов, успешности в

учебе и мнению учителя [8].

Также, на основе данных социоматрицы (сведения представлены в приложение А) была построена таблица индивидуальных индексов учащихся для положительных выборов (Таблица 3) и групповых индексов (Таблица 4)

Справка по индексам

Плотность - индекс характеризует плотность структуры взаимосвязей группы.

Сплоченность - индекс характеризует силу (степень) взаимного притяжения клиентов в группе.

Устойчивость - индекс характеризует, какая минимальная часть группы должна покинуть ее, чтобы эта группа распалась на подгруппы, несвязанные между собой.

Напряженность - индекс характеризует степень неудовлетворенности клиентов эмоциональными отношениями в группе.

Вес - индекс характеризует, какая часть группы считает i -го клиента значимым при данном критерии.

Эмоциональная экспансивность - индекс характеризует, какая часть группы является значимой для i - го клиента группы при данном критерии.

Удовлетворенность - индекс характеризует, какая часть выборов, сделанных i - м клиентом группы, является взаимной.

Статус - индекс характеризует, насколько притягательным является i - й клиент группы для выбора.

Таблица 3

Индивидуальные индексы учащихся для положительных выборов (где * выделены дети коренного населения: жирным шрифтом - девочки)

Ученик	Вес	Эмоциональная экспансивность	Удовлетворенность	Статус
1 А. Б.	0,12	0,24	0,333	0,2
2 А. Ж.	<i>0,2</i>	<i>0,16</i>	<i>0,5</i>	<i>0,32</i>

Продолжение таблицы 3

3 Б. Б.*	0,2	0,12	0	0,28
4 В. С.*	0,16	0,12	0,333	0,16
5 Д. Н.	0,04	0,12	0	0,08
6 И. А.	0,04	0,08	0	0,24
7 К. Б.	0,08	0,16	0,25	0,16
8 К.А.*	0,08	0,2	0,2	0,16
9 К. Д.	0,12	0,12	0,667	0,2
10 К.Д.*	0,08	0,2	0,4	0,08
11 М. А.*	0,08	0,2	0,4	0,08
12 М. Д.	0,04	0,12	0,333	0,12
13 М. А.	0,16	0,04	0	0,48
14 М. С.*	0,12	0,12	0,333	0,12
15 Н. Д.*	0,32	0,24	0,5	0,36
16 Н. С.	0,08	0,16	0	0,52
17 Н. М.	0,08	0,12	0	0,08
18 О.С.	0,32	0,24	0,5	0,36
19 С. С.*	0,12	0,24	0,167	0,12
20 Т. А.	0,28	0,24	0,667	0,52
21 Т. А.*	0,28	0,12	0,667	0,28
22 Т.М.	0,32	0,08	1	0,48
23 Т. М.	0,08	0,12	0,333	0,12
24 Т. Б.	0,2	0,16	0,25	0,28
25 Ш. З.*	0,16	0,24	0,167	0,16
26 Щ.М.*	0,32	0,12	1	0,36

По данным таблицы индивидуальных индексов были проведены расчеты, показавшие, что:

- 1) эмоциональная экспансивность

- a) для каждого ученика соответствует 0,156;
- b) ребенка мигранта соответствует 0,144;
- c) ребенка коренного населения соответствует 0,192;

Результаты свидетельствует о том, что дети коренного населения общаются более интенсивно, чем дети мигрантов.

- 2) средняя удовлетворенность
 - a) для каждого ученика соответствует 0,35
 - b) ребенка мигранта соответствует 0,32
 - c) ребенка коренного населения соответствует 0,38

Результаты свидетельствуют о большей взаимности выборов, сделанных детьми коренного населения, чем детьми мигрантов.

- 3) средний статус
 - a) для каждого ученика соответствует 0,24
 - b) ребенка мигранта соответствует 0,28
 - c) ребенка коренного населения соответствует 0,20

Результаты свидетельствуют о большей притягательности детей мигрантов, чем детей коренного населения для выбора по критерию желания соседства за одной партой и отсутствии неприязни у детей коренного населения к детям мигрантов.

Таблица 4

Значения групповых индексов для положительных выборов в 1 классе

Плотность	Сплоченность	Устойчивость	Напряженность
0,68	0,111	3,46	0,203

По результатам исследования:

1. Индекс плотности имеет высокий показатель для первого года обучения, что указывает на желание у учащихся поддерживать взаимосвязь друг с другом.
2. Индекс сплоченности имеет низкие значения. Кроме того, следует

обратить внимание на учащихся, имеющих мало взаимных выборов. Возможно, что отношения детей ещё носят не достаточно осознанный характер, отсюда и низкий показатель взаимных выборов.

3. Устойчивость группы имеет показатель 3,46. Это означает, что при покидании класса всего четырех участников группа распадется на не связанные между собой подгруппы. Низкая сплоченность в подгруппах имеет как положительные, так и отрицательные стороны: если сформировавшаяся подгруппа создает дополнительные проблемы в академической успеваемости ее членов или провоцирует конфликты в классе, то ее можно (и нужно) трансформировать с помощью воспитательных воздействий. Если же подгруппа является благополучной, то можно включить в нее учеников, имеющих неблагоприятные статусные категории.

4. Напряженность слабо выражена, что указывает на удовлетворенность учеников эмоциональными отношениями в классе.

На следующем этапе исследования анализировались особенности взаимных выборов учащихся.

Пары учащихся с положительными взаимными выборами

10 К.Д.* - 1 А. Б.,

12 М. Д. - 1 А. Б.,

4 В. С.* - 2 А. Ж.,

11 М. А.* - 2 А. Ж.,

8 К.А.* - 7 К. Б.,

20 Т. А. - 9 К. Д.,

24 Т. Б. - 9 К. Д.,

14 М. С.* - 10 К.Д.*,

18 О.С. - 11 М. А.*,

19 С. С.* - 15 Н. Д.*,

20 Т. А. - 15 Н. Д.*,

23 Т. М. - 15 Н. Д.*,

20 Т. А. - **18 О.С.,**

26 Щ.М.* - 18 О.С.,
21 Т. А.* - 20 Т. А.,
26 Щ.М.* - 21 Т. А.*,
25 Ш. З.* - 22 Т.М.,
26 Щ.М.* - 22 Т.М..

Из 18 пар учащихся с взаимными положительными выборами 9 состоят из учащихся одной социальной группы (6 пар состоящих из детей мигрантов, 3 пары детей состоящих из коренного населения), еще 9 являются смешанными. В 89% случаев пары сформированы детьми одного пола.

Результаты свидетельствует о том, что взаимная симпатия в равной степени выражена как внутри групп мигрантов и коренного населения, так и между представителями обеих социальных групп.

Пары учащихся с отрицательными взаимными выборами

22 Т.М. - 6 И. А.,
16 Н. С. - 8 К.А.*,
20 Т. А. - 12 М. Д.,
20 Т. А. - 16 Н. С.,
24 Т. Б. - 22 Т.М..

Из 5 пар учащихся с отрицательными взаимными выборами 4 состоят из детей мигрантов, 1 пара смешанная. В 60% случаев пары сформированы детьми разного пола.

По результатам исследования обнаружено большое количество взаимных отрицательных выборов. Это показывает наличие неприязненных отношений в классе, что может быть предметом пристального внимания педагога и определения содержания и направления воспитательной работы по оптимизации межличностных отношений в классе.

Характерно, что 80% взаимных отрицательных выборов составили диады, в которые вошли дети мигрантов. Только 1 пара взаимных отрицательных выборов была представлена как «смешанная». Это позволяет утверждать, что в «смешанном» классе (по национальному признаку)

отсутствуют негативные отношения между детьми коренного населения и детьми мигрантов. Отсутствие неприязни между социальными группами в классе позволяет положительно охарактеризовать межличностные отношения и позитивно оценить воспитательную работу классного руководителя в этом направлении.

Анализ этнического состава в диадах с неприязненными отношениями показал, что в этих диадах состоят представители разных национальностей. Очевидно, это может рассматриваться как необходимое направление деятельности педагога и социального психолога по оптимизации межличностных отношений.

В виду того, что младшие школьники в отношениях ориентируются на эмоциональную составляющую общения, возникло предположение, что несовершенство общения может быть связано с дефицитами в развитии коммуникативных навыков, в частности, именно в распознавании эмоций. Этот элемент коммуникации имеет огромное значение для обеспечения межличностного взаимодействия. Основанием для такого предположения может служить а) различия в культуре выражения эмоций детей коренного населения и детей мигрантов и б) дети мигрантов не посещали дошкольных учреждений, не вступали в обширные контакты со сверстниками в условиях коллектива группы и, соответственно, могут отставать в развитии коммуникативных навыков. В связи с этим было изучено умение детей распознавать эмоции.

Обобщенные результаты теста на распознавание эмоций П. Экмана, основанные на ответах детей, были занесены в таблицу 5.

Таблица 5

Результаты тестирования выборки младших школьников по методике П. Экмана «Тест на распознавание эмоций» (где * выделены дети коренного населения, жирным шрифтом - девочки)

	Распознавание эмоции
--	----------------------

Продолжение таблицы 5

Испытуемые	гнев	страх	печаль	отвращение	презрение	удивление	удовольствие	Количество адекватных ответов	Уровни успешности распознавания эмоций
1 А. Б.	1	0	2	0	0	0	2	5	средний
2 А. Ж.	2	1	2	1	1	1	2	10	высокий
3 Б. Б.*	1	1	1	0	0	0	1	4	низкий
4 В. С.*	1	1	2	1	0	1	2	8	средний
5 Д. Н.	2	2	2	0	0	1	2	9	средний
6 И. А.	1	0	2	0	1	0	1	5	средний
7 К. Б.	1	2	2	2	1	2	2	12	высокий
8 К.А.*	1	0	2	0	0	0	2	5	средний
9 К. Д.	2	1	1	0	0	0	2	6	средний
10 К.Д.*	1	1	2	0	1	1	2	8	средний
11 М. А.*	1	1	2	0	1	0	2	7	средний
12 М. Д.	1	0	1	0	0	0	2	4	низкий
13 М. А.	1	1	1	1	2	0	2	8	средний
14 М. С.*	1	1	1	0	0	1	2	6	средний
15 Н. Д.*	2	2	2	1	2	2	2	13	высокий
16 Н. С.	1	0	0	0	0	0	2	3	низкий
17 Н. М.	0	0	2	1	0	1	2	6	средний
18 О.С.	2	2	2	1	1	2	2	12	высокий
19 С. С.*	1	1	1	0	0	0	2	5	средний
20 Т. А.	2	2	2	1	0	2	2	11	высокий
21 Т. А.*	2	2	1	2	1	2	2	12	высокий
22 Т.М.	1	2	2	1	1	1	2	10	высокий
23 Т. М.	0	0	0	0	0	0	2	2	низкий

Продолжение таблицы 5

24 Т. Б.	1	1	2	2	1	2	2	11	высокий
25 Ш. З.*	1	1	2	0	2	0	1	7	средний
26 Щ.М.*	2	1	2	2	2	2	2	13	высокий
Сумма	32	26	41	16	17	21	49	202	

Согласно методике выделяются следующие уровни успешности распознавания эмоций:

0-4 правильных ответов – низкий уровень

5-9 – средний уровень

10-14 – высокий уровень.

Таблица 6

Распределение испытуемых по уровням успешности распознавания эмоций

Уровень успешности распознавания эмоций	Испытуемые
Высокий уровень	2, 7, 15*, 18, 20, 21*, 22, 24, 26*
Средний уровень	1, 4*, 5, 6, 8*, 9, 10*, 11*, 13, 14*, 17, 19*, 25*
Низкий уровень	3*, 12, 16, 23

По результатам теста:

1) 15% испытуемых имеют низкий уровень успешности распознавания эмоций. Следует особо подчеркнуть, что в эту группу вошли только мальчики, трое из них – дети мигрантов, что составляет 75% среди детей с низким уровнем. Затруднения в распознавании эмоций прямо указывают на несовершенство коммуникативных навыков.

2) 50% испытуемых имеют средний уровень, в группе равно представлены дети обеих социальных групп.

3) 35% испытуемых имеют высокий уровень успешности распознавания эмоций. 66,6% из них представлено девочками, и 77,7% - детьми мигрантов.

4) В среднем на каждого мальчика приходится 6,6 правильных ответов, а на каждую девочку – 9,27. То есть в среднем девочки дают на 40,45% больше правильных ответов. Таким образом, мальчики в целом испытывают больше затруднений в распознавании эмоций, чем девочки.

5) В среднем на каждого ребенка мигранта приходится 7,6 правильных ответов, а на каждого ребенка коренного населения – 8.

Анализ результатов позволяет выделить проблемы межличностного взаимодействия в классе:

1) 39% класса находятся в неблагополучных статусных группах, что является достаточно высоким показателем для проведения мероприятий на сплочение, дружелюбие, доброту, появление новых позитивных межличностных связей, воспитание в детях чувства товарищества и дружбы и развитие коммуникативных навыков.

2) Наличие взаимных отрицательных выборов между детьми мигрантов разных этнических групп должно стать одним из направлений работы психолога и объектом внимания педагогов. Следует разработать программу мероприятий, направленную на знакомство с культурами разных народов, появление у детей интереса к представителям этих народов и повышения уровня толерантности.

3) В целом, у детей недостаточно развита эмоциональная составляющая коммуникативных навыков. Таким образом, отсутствие взаимодействия можно объяснить сложностями распознавания эмоций, что наиболее выражено проявляется у детей мигрантов, находящихся в статусной группе отвергнутых. Выявленный факт задает направление развивающей работы - развитие коммуникативных навыков детей.

2.3. Деятельность социального психолога по формированию межличностных отношений детей в смешанном по этническому признаку классе

Для психологического комфорта ребёнка в коллективе необходимо чувствовать поддержку и одобрение со стороны товарищей, поэтому работа психолога социального работника направлена на формирование межличностных отношений. На основе результатов исследования был разработан комплекс мероприятий, способствующих улучшению межличностных отношений детей в смешанном по этническому признаку классе.

Цель: формирование межличностных отношений в классном коллективе, формирование и развитие чувства сплоченности классного коллектива при наличии в классе детей мигрантов.

Задачи:

- формировать коммуникативные навыки детей мигрантов;
- формировать нравственные качества детей в условиях классного коллектива. Среди них следует рассматривать наиболее значимыми: дружелюбие, толерантность, доброта, милосердие, сострадание, сочувствие, уважение.

Комплекс рассчитан на второе учебное полугодие.

Комплекс мероприятий включает классные часы, игровые тренинги и внеклассные мероприятия, направленные на формирование сплоченного класса, укрепление межличностных отношений и позитивных связей, повышение устойчивости учебной группы, а также развитие таких качеств учеников, как дружелюбия, толерантности, доброты (Таблица 7).

Таблица 7

Содержание и тематика мероприятий по совершенствованию межличностных отношений в 1 классе, смешанном по этническому признаку

№	Направления	Название	Цель или задачи	Срок проведения

Продолжение таблицы 7

1	Развитие коммуникативных навыков	Коммуникативный тренинг «Комплимент»	Повышение сплоченности учебного класса, развитие умения общаться, укрепление позитивных межличностных связей в коллективе с помощью игровых упражнений.	1-14 февраля
2	Нравственное развитие	Классный час «Кодекс чести младшего школьника»	Развитие доброты, терпимости к людям, милосердия, сострадания, сочувствия, уважения к себе, сверстникам и старшим	15-28 февраля
3	Нравственное развитие	Классный час «Друг познаётся в беде»	Воспитание у детей чувства товарищества и дружбы. Беседа о нравственности.	1 - 15 марта

Продолжение таблицы 7

4	Нравственное развитие, развитие коммуникативных навыков.	Внеклассное мероприятие «Путешествие в страну добра»	Воспитание добрых отношений друг к другу, умение решать конфликтные ситуации. Игра по станциям.	16 – 31 марта
5	Нравственное развитие, развитие коммуникативных навыков	Классный час с элементами тренинга «Душа народа к добру зовет»	Способствовать развитию доброты, патриотического отношения к народу, к стране; гуманистических качеств и чувств Знакомство с ритуалами приветствия, принятыми у разных народов.	1 – 15 апреля
6	Нравственное развитие	Внеклассное мероприятие «Праздник народов»	Защита проектов учащихся совместно с родителями о национальных традициях своего народа. Развитие толерантности.	16-30 апреля

Ожидается, что систематичность и совместные усилия всех субъектов образования комплексно обеспечат эффект сплоченности, дружности класса и

установления в классе благоприятных межличностных отношений, способствующих психологическому комфорту личностного развития детей разных социальных групп, обучающихся в смешанном по национальному признаку классе, на основе толерантности и гуманизма.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Изучение межличностных отношений детей мигрантов с детьми коренного населения в 1 классе позволили выделить следующие особенности:

1. Отношения в классе можно характеризовать как, в целом, удовлетворительные, т. к., прежде всего, отсутствуют конфликты между детьми коренного населения и мигрантов.

2. Статусная группа «Отвергнутые» составляет 12% от общего числа учащихся 1 класса. В эту группу вошли дети мигрантов, которые, по мнению учителя, характеризуются низким уровнем успеваемости в школе, что играет наиболее важную роль в межличностных отношениях младших школьников. Кроме того, было выявлено, у этих детей низкий уровень развития распознавания эмоций, что также затрудняет межличностные взаимодействия.

3. Статусная группа «Непринятые» составляет 27% от общей доли учащихся, из которых 43% составляют дети коренного населения, а 57% – дети мигрантов.

4. Прямой зависимости между принадлежностью учащихся к статусным группам и принадлежностью к группе коренного населения и группе мигрантов не выявлено.

5. Сравнение индивидуальных индексов для положительных выборов указывает на большую интенсивность и взаимность отношений детей коренного населения, чем детей мигрантов.

6. В индивидуальном индексе «Статус» дети мигрантов имеют более высокие показатели, чем дети коренного населения, что свидетельствует о высокой степени притягательности и интереса к одноклассникам другой национальности.

7. 80% взаимных отрицательных выборов сделаны детьми мигрантов. Следует указать, что отрицательные выборы были в основном сделаны среди детей мигрантов и не проявлялись по отношению к детям коренного населения. Тем не менее, высокая доля отрицательных выборов должна послужить поводом для проведения дальнейшей диагностики с целью выявления и устранения причин взаимной неприязни. Так, зачастую отрицательные взаимные выборы представлены у детей мигрантов разных этнических групп.

8. Низкие показатели индексов групповой сплоченности и устойчивости указывают на необходимость разработки и проведения классных мероприятий на предмет развития сплоченности класса.

9. 15% испытуемых имеют низкий уровень успешности распознавания эмоций. Следует особо подчеркнуть, что в эту группу вошли только мальчики, трое из них – дети мигрантов, что составляет 75% среди детей с низким уровнем. Затруднения в распознавании эмоций прямо указывают на несовершенство коммуникативных навыков.

10. В целом, у детей недостаточно развита эмоциональная составляющая коммуникативных навыков. Таким образом, отсутствие взаимодействия можно объяснить сложностями распознавания эмоций, что наиболее выражено проявляется у детей мигрантов, находящихся в статусной группе отвергнутых.

11. Выявленные особенности межличностных отношений детей мигрантов и детей коренного населения позволили определить направления работы психолога и классного руководителя, необходимые для оптимизации межличностных отношений, а именно формирование коммуникативных навыков и нравственных качеств. Указать направления как в работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный мир, с постоянно увеличивающейся мобильностью населения, заставляет деятелей разнообразных наук направлять свои исследования на явление миграции. Его рассматривают в рамках социологии, психологии, педагогики, экономики, политики и многого другого. Мигранты стремятся к активному вхождению в российскую среду, настроены на расширение социальных связей, чувствуют уверенность в своих возможностях, но, при этом, в процессе адаптации сталкиваются с отчужденностью, социальной и физической незащищенностью. Большую, если не одну из главных ролей, играет социализация детей и молодежи, ведь именно на основе подрастающего поколения и будет основываться дальнейшее развитие страны и ее внутренняя безопасность. Сейчас трудно найти школу, в которой есть классы без мигрантов, поэтому большую значимость имеет наблюдение за психологическим климатом в учебной группе и регулированием межличностных отношений. Профессиональная работа педагогов и психологов в общеобразовательных учреждениях гарантирует нам достаточную социализацию и интеграцию детей и подростков семей из стран СНГ и дальнего зарубежья, что однозначно благоприятно скажется на дальнейшем встраивании индивидов в общество. Изучение особенностей межличностных отношений в работе показало неоднозначность отношения к мигрантам в школе, как, например, более высокие показатели в индивидуальном индексе «Статус», но более низкие в интенсивности общения, при этом в целом отношения детей мигрантов и детей коренного населения были доброжелательными, были выявлены взаимные симпатии. Антипатии же присутствовали преимущественно между детьми мигрантов разных этнических групп. Дальнейшее углубленное исследование позволит выявить причины этого явления, а, следовательно, и разработать программу для оптимизации отношений в классах, где совместно обучаются дети мигрантов и дети коренного населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре: учеб. Пособие для вузов. М.: Воронеж: НПО, Модэк, 2012. 432 с.
2. Алферов А.Д. Психология развития школьника: учеб. пособие для вузов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 384 с.
3. Битянова М.Р. Как измерить отношения в классе. М.: Сфера, 2005. 29 с.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: 2006. 340 с.
5. Волков Б.С. Психология младшего школьника: учеб. пособие для вузов. М.: Педагогическое общество России, 2016. 28 с.
6. Донцов А.И. Психология коллектива. М.: Издательство Московского Университета, 2002. 208 с.
7. Ключева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. Популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль, 2006. 117 с.
8. Коломинский Я.Л. Психология личных взаимоотношений в детском коллективе. Минск: Народная Асвета, 2000. 239 с.
9. Козлова С.А. Нравственное воспитание младших школьников в процессе ознакомления с окружающим миром. М.: 2008. 460 с.
10. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений. Минск, 2004. 480 с.
11. Кряжева Н.А. Развитие эмоционального мира детей. Популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль, 2007. 490 с.
12. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. М.: 2006. 480 с.
13. Лисина М.И. Общение детей со взрослыми и сверстниками: общее и различное. Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии. М.: 2000. 490 с.

14. Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей. Пособие по практической психологии. М.: 2003. 350 с.
15. Межличностное общение. Уч. для вузов. В.Н. Куницина и др. СПб. 2001. 370 с.
16. Мудрик А. В. Общение как фактор воспитания школьников. М.: Педагогика, 2004. 380 с.
17. Мухина В.С. Возрастная психология: учеб. пособие для вузов. М.: Академия, 2006. 311 с.
18. Мухина В.С. Проективный метод депривации структурных звеньев самосознания в контексте межэтнических отношений. Развитие личности. М.: 2002. С. 117 - 135.
19. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избр. психол. труды. Воронеж, 2005. 389 с.
20. Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе. М.: ТЦ Сфера, 2006. 240 с.
21. Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. М.: Просвещение, 1993. 352 с.
22. Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология, М.: Педагогика, 2005. 374 с.
23. Словарь практического психолога. Под ред. Л. Анциферовой. М.: 2005. 570 с.
24. Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Межличностные отношения младших школьников. М: Педагогика, 2005. 158 с.
25. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности. М.: Издательство Флинта, 1999. 158 с.
26. Эльконин Д.Б. Возрастная психология. М.: ИПП, 2011. 384 с.
27. Сборник работ победителей областного конкурса «УРОКИ ДРУЖБЫ». URL: http://patriotvrn.ru/files/Uroki%20drujby_copy.pdf (дата обращения: 3.04.2017).

28. Официальный сайт управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакассия и Республике Тыва, официальная статистика по миграции населения. URL: <http://web.krasstat.gks.ru/offstat/02/3/3.docx> (дата обращения 16.05.2017)

29. Щетинина А. М. Восприятие и понимание дошкольниками эмоционального состояния человека // Вопросы психологии. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1984/843/843060.htm> (дата обращения 13.05.2017)

30. A.Edwards, K.Shipman, A.Brown The Socialization of Emotional Understanding: A Comparison of Neglectful and Nonneglectful Mothers and Their Children// Child Maltreatment, 2005.

31. M. de Rosnay, P. L. Harris Individual differences in children's understanding of emotion: The roles of attachment and language// Attachment & Human Development, 2008.

32. M. Spackman, M.Fujiki, B.Brinton, D.Nelson, J.Allen The Ability of Children With Language Impairment to Recognize Emotion Conveyed by Facial Expression and Music// Communication Disorders Quarterly, 2005.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 1

Социоматрица межличностных отношений детей в 1 «А» классе (где *
выделены дети коренного населения: жирным шрифтом - девочки)

Учащиеся 1 А класса	1	2	3 *	4 *	5	6	7	8 *	9	10 *	11 *	12	13	14 *	15	16	17	18	19 *	20	21 *	22	23	24	25 *	26 *	
1 А. Б.		+				+				+		+	-							-		+		+			
2 А. Ж.				+			-				+															+	+
3 Б. Б.*				+					-			+															+
4 В. С.*		+							+								+										
5 Д. Н.	+						+									+											
6 И. А.					+																			-		+	-
7 К. Б.			-					+								+					-	+	+		-		
8 К.А.*				+			+						-			-	+	+		-	+	-					
9 К. Д.	-	-													+	-				+					+		
10 К.Д.*	+		+	+										+													+
11 М. А.*		+											+		+				+		-					+	
12 М. Д.	+	+				-										-				-					+		
13 М. А.		-																						+			
14 М. С.*										+					+					+							
15 Н. Д.*		-	+									-	+							+	+	+		+			
16 Н. С.								-					+	+						+	-		-		+		
17 Н. М.		+																				+	+				
18 О.С.	-		+								+		-		+	-				+		+					+
19 С. С.*						-							-		+	-		+		+		+				+	+
20 Т. А.									+			-	-		+	-			+			+	+				+
21 Т. А.*			-						-						-				+		+						+
22 Т.М.						-							-												-	+	+
23 Т. М.			+		-	-									+	-			+								
24 Т. Б.			+			-			+					+						+			-	-			
25 Ш. З.*							-	+					-		+	-			+	+	+	+					
26 Щ.М.*								-								-			+			+	+				
Полученны е «+»	3	5	5	4	1	1	2	2	3	2	2	1	4	3	8	2	2	8	3	7	7	8	2	5	4	8	
Полученны е «-»	2	3	2	0	1	5	2	2	2	0	0	2	8	0	1	1	0	1	0	6	0	4	1	2	0	1	
Алгебраич еская сумма	1	2	3	4	0	-4	0	0	1	2	2	-1	-4	3	7	-9	2	7	3	1	7	4	1	3	4	7	

Социометрические индексы

Вес определяет, какая часть группы считает *i*-того клиента значимым при данном критерии. Принимает значение в промежутке от 0 до 1.

$$P_i = \frac{M_i}{N-1},$$

где M_i - число выборов, полученных *i*-м клиентом, N – число клиентов в группе.

Эмоциональная экспансивность определяет, какая часть группы является значимой для *i*-того клиента. Принимает значение в промежутке от 0 до 1.

$$A_i = \frac{M_i}{N-1},$$

где M_i - число выборов, сделанных *i*-м клиентом группы, N – число клиентов в группе.

Удовлетворенность характеризует, какая часть выборов, сделанных *i*-м клиентом группы является взаимной. Принимает значение в промежутке от 0 до 1.

$$E_i = \frac{M_i}{K_i},$$

где M_i - число взаимных выборов, имеющих у *i*-того клиента, K_i – число выборов, сделанных *i*-м клиентом группы.

Статус характеризует, насколько притягательным является *i*-ый клиент группы для выбора. Принимает значение в промежутке от 0 до 1.

$$Sti = \frac{M_i^+ + M_i^-}{N-1},$$

где M_i^+ - число положительных выборов у i -того участника, M_i^- - число отрицательных выборов у i -того участника, N – число клиентов в группе.

Плотность характеризует плотность структуры взаимосвязей группы.

$$P = \frac{M}{N * (N - 1)},$$

где M – число всех сделанных выборов, N – число клиентов в группе.

Сплоченность характеризует силу взаимного притяжения участников группы. Принимает значение в промежутке от 0 до 1.

$$S = \frac{2 * M^+}{N * (N - 1)},$$

где M_i^+ - число положительных выборов у i -того участника, N – число клиентов в группе.

Устойчивость характеризует, какая минимальная часть группы должна покинуть ее, чтобы эта группа распалась на подгруппы, несвязанные между собой. Принимает значение от 1 до $N-3$.

$$J = \frac{M + K - 1}{N - 2},$$

где M – число односторонних выборов, K – число пар взаимных выборов, N – число клиентов в группе.

Напряженность характеризует степень неудовлетворенности клиентов эмоциональными отношениями в группе. Принимает значение в промежутке от 0 до 1.

$$N = \frac{2 * (M - 2 * K)}{N * (N - 1)},$$

где M – число всех сделанных выборов, K – число пар взаимных выборов, N – число клиентов в группе.

Тренинг общения для младших школьников.

Цель: повышение сплоченности учебного класса, развитие умения общаться.

Задачи тренинга:

1. Формирование доброжелательного и доверительного отношения друг к другу;
2. Формирование навыка согласовывать свои действия с другими и учиться разрешать конфликтные ситуации;
3. Обучение сотрудничеству и умению совместно решать поставленные задачи;
4. Развитие эмоционального сопереживания однокласснику;

Ход тренинга

1. Орг.момент. Правила тренинга

-Здравствуйте дети. Рада приветствовать вас на нашем тренинге. Ребята, а сейчас я хочу напомнить основные правила наших встреч.

- 1) Вся информация, которая прозвучит на тренинге, остается между нами.
- 2) Мы все должны быть искренними и открытыми.
- 3) Мы помним, что нельзя оценивать и давать советов другим.
- 4) Вежливое обращение друг к другу.

2. Упражнение «Приветствие».

Инструкция: Дети становятся в круг, берутся за руки, улыбаются друг другу. Передавая в руки мяч по кругу, говорят комплемент.

- Молодцы, у вас хорошо получилось.

3. Упражнение «Менялки»

Инструкция: Стоящий в кругу предлагает поменяться местами всем тем, кто обладает каким – либо умением. Это умение он называет. Пример: Пересядьте все те, кто умеет петь, танцевать. При этом, тот кто стоит в

центре круга старается занять одно из освободившихся мест, а тот кто останется в кругу, продолжит работу.

4. Объявление темы и задач занятия.

- Сегодня мы с вами будем говорить об общении. Что же такое общение? Как вы думаете? (ответы детей).

- Ребята, вы правильно мыслите. Общение - это важная часть нашей жизни, без общения невозможна жизнь.

5. Работа по теме тренинга.

а) Исследовательские упражнения

«Продолжи историю»

Цели: В ходе этой игры дети могут отработать сотрудничество в рамках всего класса, выявить способность контактировать. Для успешного участия им необходимо внимательно выслушать учителя и представить себе всю последовательность излагаемых событий. Они могут придумывать и развивать собственные идеи, но при этом им необходимо терпение, чтобы не мешать другим.

Инструкция: Сядьте, пожалуйста, все в один круг. Я хочу предложить вам игру, в которой может одновременно принять участие весь класс. Вам будет нужно сочинить собственную историю.

Я сама начну историю и через некоторое время прекращу свой рассказ. После этого любой ученик может подхватить нить и продолжить повествование. Когда этот ребенок остановит свой рассказ, историю будет продолжать следующий, и так далее до тех пор, пока все дети не добавят в эту общую историю свой кусочек. Всем понятно, как нужно играть?

Итак:

Жили были маленькая девочка и маленький мальчик. Дома, в которых они жили, стояли так близко друг к другу, что они могли каждый день играть друг с дружкой. Со временем они стали закадычными друзьями. И вот однажды они решили уйти далеко-далеко, потому что больше не хотели, чтобы взрослые командовали ими с утра до вечера. Они взяли с собой

немного еды и сложили ее в два небольших рюкзака. Когда взрослые были заняты своими делами, они потихоньку убежали из дому. Дорога, которой они пошли, привела их через какое—то время к большому и дикому лесу. "Странно" — сказали они, — "что такой прекрасный лес находится так близко к городу". В детях проснулось любопытство, и они направились вглубь леса. Сначала воздух был теплым, а солнце пробивалось сквозь листья деревьев. Иногда они слышали прелестные голоса певчих птиц. Но лес становился все темнее, воздух — все холоднее, а отовсюду стали раздаваться разные шорохи.

Тогда детям захотелось выбраться оттуда. Но когда они обернулись назад, то не обнаружили там никаких признаков дороги, по которой пришли. Вместо этого они видели только скалы и густую растительность. Как только они делали шаг вперед по дороге, она тут же исчезала за их спинами, потому что она была заколдована. Они шли все время вперед и вперед, пробираясь сквозь густые кусты и деревья, карабкаясь по большим камням и валунам. Внезапно они услышали впереди странный шум. Они не видели, что это было, но смогли расслышать приближающиеся шаги. Дети остановились, схватились друг за дружку, стиснули руки. Вдруг они увидели...

- Ребята, продолжите историю. (Дети продолжают историю)

Анализ упражнения:

- Понравилась ли тебе наша история?
- Что тебе понравилось больше всего?
- Что бы ты рассказал иначе, если бы рассказывал всю историю один?

б) Формирующие упражнения

«Комплименты»

Цель: Способствовать изменению чувств отношений и формированию умения общаться.

Ребята, а сейчас мы будем принимать, и говорить комплименты. Работаем в парах. Один из пары говорит в течение нескольких минут

второму комплименты: «что мне нравится в тебе, какие черты характера, внешности, факты из жизни...»

Партнер должен выслушать все, что ему говорят. После этого он повторяет все, что услышал: «Тебе нравится во мне...». Если что-то упущено, то партнер обращает на это внимание. После этого они меняются ролями.

Анализ:

- Что было легче говорить или слушать?
- Удалось ли принимать комплименты, и с каким чувством?

в) Развивающие упражнения

«Групповой портрет»

Цели: "Групповой портрет" дает возможность отработать сотрудничество и конструктивное взаимодействие в малых группах. Задача — нарисовать общий портрет, на котором присутствует каждый ребенок — усиливает у детей чувство принадлежности к группе. В этой игре наряду со способностью к кооперации развиваются навыки наблюдательности и творческого самовыражения.

Чтобы дети могли выполнить свою задачу в спокойной обстановке и отнеслись к ней с должным вниманием, в некоторых случаях имеет смысл проводить игру в несколько этапов, растянув ее на 2-3 дня.

Материалы: Каждой подгруппе понадобится большой лист бумаги (как минимум размером А3, лучше - лист ватмана) и восковые мелки.

Инструкция: Разбейтесь на четверки. Каждая группа должна нарисовать картину, на которой будут изображены все участники команды. Свой собственный портрет рисовать нельзя, попросите кого-нибудь из группы сделать это. Подумайте вместе, как вы расположите рисунок на листе, каков будет сюжет вашей картины.

Когда все группы нарисуют свои портреты, нужно провести подробное представление всех картин. Перед этим можно дать группам время подумать, как они будут представлять свою работу остальным ученикам и какие

пояснения будут давать при этом.

Анализ упражнения:

— Кого ты выбрал художником, рисующим твой портрет?

— Что ты чувствовал, когда рисовали тебя?

— Кто выбрал тебя художником?

— Как вы пришли к решению, кого где нарисовать?

— Ты доволен своим портретом?

— Насколько тебе понравилось работать вместе с другими ребятами из твоей подгруппы?

— Насколько ты доволен тем портретом, который ты рисовал сам?

6. Обратная связь

Понравилось ли вам занятие?

Какие чувства вы испытываете сейчас?

Что полезного вы вынесете из этого занятия для себя?

Классный час «Кодекс чести младшего школьника»

Цель: познакомить учащихся с кодексом чести учащихся младшего школьного возраста;

Задачи:

- развивать такие нравственные качества, как доброта, терпимость к людям, милосердие, сострадание, сочувствие;
- развивать логическое мышление;
- прививать навык работы в группе, коллективе.

Ход урока:

1. Актуализация знаний учащихся.

- К сегодняшней встрече я приготовила вам притчу, рассказанную маленькому индейцу.

Притча о двух волках

Когда-то давно старый индеец открыл своему внуку одну жизненную истину. В каждом человеке идет борьба, очень похожая на борьбу двух волков. Один волк представляет зло – зависть, ревность, сожаление, эгоизм,

амбиции, ложь... Другой волк представляет добро – мир, любовь, надежду, истину, доброту, верность... Маленький индеец, тронутый до глубины души словами деда, на несколько мгновений задумался, а потом спросил: “А какой волк в конце побеждает?”. Старый индеец едва заметно улыбнулся и ответил: “Всегда побеждает тот волк, которого ты кормишь”.

Какое впечатление произвела на вас эта притча? (Ответы детей).

Я очень надеюсь на то, что мы вместе кормим доброго волка, потому что согласны с выражением Марка Твена: «Доброта – это то, что может услышать глухой и увидеть слепой».

Выдающийся поэт и мыслитель Р. Киплинг так определил кодекс поведения человека:

Останься прост, беседуя с царями,
Останься честен, говоря с толпой;
Будь прям и твёрд с врагами и друзьями,
Пусть все в свой час считаются с тобой.
Наполни смыслом каждое мгновенье,
Часов и дней неумолимый бег –
Тогда весь мир ты примешь, как владенье,
Тогда, мой сын, ты будешь человек!

Ребята, как вы понимаете словосочетание «останься честен». (Ответы детей).

Исходя из наших с вами рассуждений, можно заметить, что слово "честь" зачастую употребляется в различных значениях – это сохранение достоинства личности, выражение уважения к кому-либо за его заслуги, способность откровенно высказать свои взгляды, охраняемое законом человеческое достоинство

2. Знакомство с Кодексом чести младшего школьника.

1. Главное: старайся жить так, чтобы рядом с тобой было хорошо.
2. Прежде чем обратиться к человеку, улыбнись ему: ведь добрые отношения начинаются с улыбки.

Улыбка — важнейшее и невероятно могущественное средство общения. Оказавшись в чуждом окружении на неведомой земле, вы мгновенно испытываете величайшее облегчение, увидев на лицах окружающих искренние теплые улыбки. И доселе незнакомые люди тут же превращаются в ваших друзей. Улыбка — легко читаемое любым послание, которое гласит: «Не волнуйся, все в порядке, ты принят здесь, и ничего тебе не грозит». И вы расслабляетесь и снимаете доспехи настороженности.

Японская пословица гласит: «Сильнейший тот, кто улыбается».

Тренировка улыбки

Суть тренировки заключается в том, что вы учитесь несколько раз в день «держат на лице улыбку» примерно 1 минуту. Это упражнение можно проводить везде, где угодно: в транспорте, на прогулке, у телевизора. Интересен следующий эффект, который возникает при этой тренировке. В первые секунды у вас вместо улыбки может получиться гримаса, особенно если вы находитесь в раздраженном состоянии. Но примерно через 10 секунд вы начинаете казаться смешным самому себе. Это означает, что ваша гримаса уже трансформируется в улыбку. Потом вы начинаете потихоньку подтрунивать над собой. Вы спрашиваете, действительно ли в этой ситуации надо раздражаться. Несколько секунд спустя, вы замечаете, что наступило облегчение. И с этого момента все пойдет к лучшему.

3. Научись радоваться не только своим успехам, но и успехам товарищей по классу.

4. Никогда никому не завидуй и не ябедничай: ябеда озлобляет людей и разрушает их отношения.

Психологи говорят о том, что когда человек завидует, он воспринимает достижения другого как личную обиду, поэтому она не может быть «белой». А вот способ избавления от зависти – это достижение более высоких результатов за счет собственных сил, психологи и называют «белой завистью».

5. Старайся прийти на помощь товарищу, не жди, пока тебя об этом не попросят.

6. Если тебе будет плохо, не спеши обвинять в этом другого. Учись терпеть неприятности. Плохое скоро проходит.

Обсуждение фото на слайде.

«Усилие есть необходимое условие нравственного совершенствования»

Л.Н.Толстой.

7. Дорожи школьной дружбой, цени свой класс и свою школу.

8. И ещё о главном: относись к людям так, как ты хочешь, чтобы относились к тебе.

Работа в группе. Вспомним правила работы в группе.

Каждая группа получает текст сказки с заданием. Работаем. Выбираем одного человека, который будет защищать вашу группу у доски.

Нравственная сказка о бескорыстии «Осколки доброты» из книги

«Школа оптимизма»

Осколки доброты.

Семья проводила выходной день на пляже. Дети купались в море и строили замки на песке. Вдруг вдалеке показалась маленькая старушка. Её седые волосы развевались по ветру, одежда была грязной и оборванной. Она что – то бормотала про себя, подбирая с песка какие – то предметы и перекладывая их в сумку. Родители подозвали детей и велели им держаться подальше от старушки. Когда она проходила мимо, то и дело нагибаясь, чтобы что – то поднять, она улыбнулась семье, но никто не ответил ей на приветствие. Много недель спустя они узнали, что маленькая старушка всю жизнь посвятила тому, чтобы подбирать с пляжа осколки стекла, которыми дети могли порезать себе ноги.

Вопросы и задания к сказке:

1. Как вы думаете, почему старушка посвятила всю свою жизнь этому занятию?

2. Как вы думаете, если бы люди узнали, чем на самом деле занимается старушка, что бы они сделали?

3. Как вы думаете, почему родители велели детям держаться подальше от старушки?

4. Были ли в вашей жизни случаи, когда вам сначала не нравился какой – либо человек, потому что он был не похож на других, а позже вы узнали что – то хорошее об этом человеке?

Итог занятия.