

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра русского языка и методики его преподавания

Слюсарева Александра Эдуардовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**КОМПЛЕКС СПЕЦИАЛЬНЫХ УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ РАБОТЫ ПО
УТОЧНЕНИЮ ЗНАЧЕНИЯ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ МЛАДШИМИ
ШКОЛЬНИКАМИ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

канд. филологических наук, доцент ВАК Спиридонова Г.С.

15.06.17

(дата, подпись)

Руководитель

канд. педагогических наук, доцент ВАК Юденко Ю.Р.

15.06.17

(дата, подпись)

Дата защиты 28.06.17

Обучающийся Слюсарева А.Э.

19.06.17

(дата, подпись)

Оценка _____

(подпись)

Красноярск

2017

Отзыв
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу

Слюсаревой А.Э.

44.03.05 Педагогическое образование,
 направление обучения
Начальное образование, русский язык
 направленность (профиль) образовательной программы

**КОМПЛЕКС СПЕЦИАЛЬНЫХ УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ РАБОТЫ ПО
 УТОЧНЕНИЮ ЗНАЧЕНИЯ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ МЛАДШИМИ
 ШКОЛЬНИКАМИ**

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
ОК-1 способен использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения		✓	
ОК-2 способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции	✓		
ОК-3 способен использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве	✓		
ОК-6 способен к самоорганизации и самообразованию	✓		
ОПК-1 готов сознавать социальную значимость своей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	✓		
ОПК-2 способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся		✓	
ПК-1 готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов	✓		
ПК-2 способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики		✓	
ПК-6 готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса	✓		

ПК-7 способность организовать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности		✓	
ПК-8 способен проектировать образовательные программы		✓	
ПК-11 готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования		✓	

В процессе работы Слюсарева А. Э. продемонстрировала преимущественно базовый уровень сформированности проверяемых компетенций.

Студентка при выполнении выпускной квалификационной работы проявила себя как самостоятельный исследователь, способный увидеть педагогическую проблему, провести ее эмпирическое исследование и предложить возможные пути ее решения. К числу достоинств исследователя можно отнести его готовность к качественному анализу полученных экспериментальных данных и сконцентрированность при выполнении работы на конкретных диагностических данных.

Содержание ВКР Слюсарева А. Э. предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Структура ВКР Слюсарева А. Э. предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Оформление ВКР Слюсарева А. Э. предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

19 июля 2017

Научный руководитель

[Подпись]



[Подпись]

Приложение
к Регламенту размещения
выпускной квалификационной работы обучающихся,
по основным профессиональным образовательным программам
в КГПУ им. В.П. Астафьева

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Слюсарева Александра Александровна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

(нужное подчеркнуть)

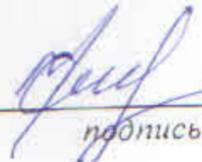
на тему: Комплекс специальных упражнений для работы по уточнению значений старейшей лексич. маршман и чол. лексич.
(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

19.06.2017 г.

дата


подпись



АНТИПЛАГИАТ

Саша
Бесплатный доступ (0/0). Баланс: 0
Модуль поиска Интернет



В кабинет ВКР Слюсарева.docx

История отчетов | Выгрузить архив | Вернуться | Краткая информация | Версия для печати | Руководство

В кабинет

№	Ссылка	Дата	Найдено в
[1]	http://any-book.org	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
[2]	http://cyberleninka.ru	01.12.2014	Модуль поиска Интернет
[3]	http://pandia.ru	01.02.2014	Модуль поиска Интернет

Еще найдено источников - 17, заимствования - 20.11%

Получить полный отчет



Научный руководитель: *С.С. Слюсарев*

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава I. МЕСТО РАБОТЫ НАД УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКОЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОГО АСПЕКТА В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	7
1.1. Система русского языка в динамическом аспекте.....	7
1.2. Культуроведческий аспект и культуроведческая компетенция при изучении русского языка.....	17
1.3. Реализация культуроведческого аспекта на уроках русского языка.....	26
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I.....	32
Глава II. РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСА УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ РАБОТЫ ПО УТОЧНЕНИЮ ЗНАЧЕНИЯ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ.....	34
2.1. Актуальный уровень словарного запаса устаревшей лексики младшими школьниками.....	34
2.2. Комплекс специальных упражнений для работы по уточнению значения устаревшей лексики младшими школьниками.....	42
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 ТАБЛИЦЫ 1-4 (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ).....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИАГНОСТИКИ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ "ЗНАЧЕНИЕ УСТАРЕВШИХ СЛОВ В ИЗВЕСТНЫХ ФРАЗАХ А. С. ПУШКИНА».....	58

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИАГНОСТИКИ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ «НАЗОВИ СЛОВО».....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 ПРИМЕРЫ РАБОТЫ УЧЕНИКОВ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ КОМПЛЕКСА СПЕЦИАЛЬНЫХ УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ РАБОТЫ ПО УТОЧЕНИЮ ЗНАЧЕНИЯ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Одной из основных целей современного образования является формирование и развитие личностных компетенций учащихся, позволяющих ему стать полноправным и активным членом современного общества. На данном этапе развития общества очевидно, что овладение духовными ценностями и культурой народа неразрывно связано с изучением языка как средства выражения и отражения национальной культуры. Данная тема нашла отражение в Федеральном государственном стандарте начального общего образования:

Русский язык. Родной язык:

- 1) формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания;
- 2) понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения [41, с.6] .

Особая значимость познания языка как одной из сторон культуры народа для общего и речевого развития школьников подчеркивалась учеными во все периоды развития лингвистической и педагогической мысли. Данная точка зрения отражена в трудах Ф.И. Буслаева [8] и К.Д. Ушинского, которые строили свои педагогические концепции, исходя из того, что язык является хранителем культуры русского народа. «Язык народа -лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина, вся история духовной жизни народа. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившее и будущее поколение народа в одно великое,

историческое целое. Пока жив язык народный в устах народа, до тех пор жив и народ» [40].

В русской лингвистике культурно-исторические аспекты языка и его связи с формированием личности человека поднимались в работах: А. А. Потебни, [33], Н. М. Шанского [44].

Современные ученые-методисты Е.А.Быстрова [7], А.Д.Дейкина [11], М.Р. Львов, Г. Горецкий, О. В. Сосновская активно развивают идеи культурологического подхода в обучении русскому языку [27].

Цель: разработать комплекс специальных упражнений для работы по уточнению значения слов устаревшей лексики младшими школьниками.

Объект исследования: процесс усвоения устаревшей лексики русского языка младшими школьниками .

Предмет исследования: комплекс специальных упражнений как средство для уточнения значения устаревшей лексики младшими школьниками.

Гипотеза исследования: работа по уточнению значения устаревшей лексики младшими школьниками будет более эффективна, если будет :

- организована в процессе работы по разным учебным дисциплинам;
- опираться на деятельностный подход в обучении;
- включать в себя основные принципы лингвокультурологического обучения (опору на фоновые и культурологические знания, анализ текстов фольклорных жанров)

Задачи исследования:

1. Проанализировать лингвистическую и педагогическую литературу по теме исследования;
2. Уточнить понятие культуроведческого аспекта при изучении русского языка;
3. Определить особенности усвоения устаревших слов у младших школьников в процессе учебной деятельности;
4. Определить актуальный уровень словарного запаса устаревшей лексики младших школьников;
5. Разработать комплекс специальных упражнений для работы по уточнению значения слов устаревшей лексики, направленную на повышение актуального уровня пассивного запаса устаревшей лексикой у младших школьников.

Глава I. МЕСТО РАБОТЫ НАД УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКОЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОГО АСПЕКТА В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Система русского языка в динамическом аспекте

Словарный состав языка находится в непрерывном движении: с одной стороны, он постоянно пополняется новыми лексическими единицами, с другой - какие-то слова и выражения теряют употребительность и постепенно забываются. Жизнь языка самым тесным образом связана с жизнью общества. Поэтому чем интенсивнее протекают общественные процессы, тем заметнее пополняется лексика новыми единицами, тем быстрее какие-то слова и выражения устаревают и переходят в пассивный запас.

В отечественной лингвистике понятие системы сложного динамизма (ССД) появилось в 70-е годы XX века. В коллективной монографии «Общее языкознание» (в разделе, написанном Е.С. Кубряковой) было отмечено, что «системы сложного динамизма представляют собой новый тип объектов научного исследования, специфичных именно для современной науки» [28].

Языковой динамизм - это поступательное движение, развитие языка, которое проявляется и в лексике, и в грамматике. Основное его проявление - исчезновение одних языковых явлений и появление новых. Эти два явления существуют по принципу дополнительности: одни слова и значения в лексике исчезают другие новые слова и значения появляются. Процесс архаизации и обновления лексики- длительный процесс [38].

Ядро словарного состава языка составляет активная лексика, периферия - пассивная.

Активная лексика - вся привычная и повседневно употребительная лексика, не имеющая ни оттенка новизны, ни оттенка устарелости. Сюда входит

общеупотребительная лексика, термины, профессионализмы, книжная, эмоционально-окрашенная лексика.

Словарь русского языка в процессе своего исторического развития, как отмечается в лингвистической литературе, непрерывно изменяется и совершенствуется. Его развитие определяется процессом постоянного пополнения лексики за счет новых слов. Одновременно происходит и процесс-исчезновения из ее состава устаревшей лексики.

По мнению М.Н.Шанского, этот процесс не является определяющим, но сказывается на облике словарного состава языка [44,с.141]. А.В.Калинин считает, что устаревшие слова существуют только для данного периода развития языка. Само понятие "устаревшее" предполагает неременное соотнесение с современным этапом: оно исторически обусловлено.

Характеристика "устаревшее"-это суждение о тех или иных элементах языка с точки зрения его сегодняшнего состояния" [16, с.58].

Устаревшая лексика - слова, вышедшие из активного употребления, но сохранившиеся в пассивной лексике.

"Устаревшими можно считать лишь те элементы, которые находятся уже за пределами современной нормы» (А.Едличка) [14].

Устаревшими называются слова, которые вышли из активного употребления и в современном языке, как правило, не встречаются [20, с .540].

Устаревшие слова - многослойная лексика, характеризующаяся малой употребительностью. Она неоднородна с точки зрения степени устарелости, причин архаизации и возможности их использования.

Слово может устареть потому, что устарели, вышли из употребления лицо, предмет, явление, обозначенные этим словом.

О.С. Ахманова утверждает, что, с одной стороны, слово может устареть само по себе, т.е. оказаться вытесненным из живого употребления

синонимичным ему; с другой стороны, оно может устареть в том смысле, что из живого обихода выпадает обозначаемый этим словом предмет – в этом случае вытеснения слова синонимами, замены его другими словами не происходит. На первый взгляд, результат в обоих случаях будет один и тот же – слово выйдет из живого употребления, но их следует четко различать [1 с.271]

Таким образом, в зависимости от причин архаизации устаревшие слова делятся на два разряда: историзмы и архаизмы .

Историзмы – это слова, вышедшие из употребления в связи с исчезновением обозначавшихся ими понятий .

Они называют устаревшие вещи, явления, которые ушли в историю: армяк, барщина, граф, император, кольчуга, нэп, урядник и другие. Если сегодня нужно упомянуть об ушедшем в прошлое явлении, его следует называть так, как оно когда-то называлось. Это говорит о том, что историзмы не имеют синонимов в современном русском языке.

Историзмы-слова, вышедшие из повседневного употребления вследствие того, что обозначаемые или предметы и понятия уже неизвестные говорящим, как реальная часть их повседневного опыта , например название старинной одежды (Большой энциклопедический словарь,2000) [6].

Историзм- рассмотрение явлений , событий в их историческом развитии с исторической точки зрения (С.И.Ожегов) [29].

«Язык есть условие и продукт человеческой культуры», – таков исходный тезис лингвокультуроведческой концепции, суть которой составляют несколько положений. Общие законы культурного развития человечества, равно как и законы человеческого языка вообще в силу местных условий проявляются одновременно и своеобразно, и потому конкретная история каждой культуры и созданного этой культурой языка мало похожи на остальных. Язык в качестве пережитка способен сохранить следы породившего его этапа культурного развития.

Язык – один из продуктов духовного творчества данного культурно-исторического коллектива – народа – стоит в одном ряду с письменностью, наукой, искусством, государством, правом, моралью, но при этом занимает особое положение, поскольку он одновременно составляет условие всех других культурных образований. У языка и истории народа, носителя этого языка, отношения сложные.

Язык – не только зеркало истории народа, но и часть этой истории, одно из созданий народного творчества. Чисто лингвистический вопрос о характере и причинах языкового генезиса может быть решен только с учетом данных культурной истории народа [18].

Историзмами стали многие слова, которые обозначали различные предметы быта наших предков, явления и вещи, которые так или иначе были связаны с экономикой прошлого, старой культурой, существовавшим когда-то общественно-политическим строем. Много слов историзмов встречается среди слов, которые так или иначе связаны с военной тематикой.

Также к историзмам можно отнести: слова, которые обозначают звания, профессии, должности, сословия, которые когда-то существовали на Руси: царь, лакей, боярин и т.д.

Историзмами стали и слова, которые возникли и в советскую эпоху: подряд, НЭП, ликбез и т.п.

Историзмы используются в литературе для создания ощущения той или иной эпохи, для стилизации, введения читателя в атмосферу, свойственную тому или иному периоду.

Историзмы объединяются во множество тематических групп слов.

Наиболее многочисленными среди них следующие:

-названия титулов: боярин, граф, князь, дворянин;

-названия должностных лиц: приказчик, городской, урядник;

-административные названия: уезд, волость, околоток;

-названия старинной одежды: кафтан, камзол, жупан, кокошник и другие;

-названия денежных единиц: грош, алтын, полушка.

Несмотря на то, что историзмы не входят в активный словарь русского языка, они могут употребляться еще и в разговорной речи для придания особой окраски контексту.

Архаизмы – это слова, называющие существующие реалии, но вытесненные по каким-либо причинам из активного употребления синонимичными лексическими единицами [20, с.540].

Например, сей – «этот», зело – «очень», вежды – «веки» и другие. Если необходимо назвать современную вещь, то следует называть ее современным наименованием, а не устаревшим, например: зеркало, а не зерцало, очень, а не зело, шведский, а не свейский. Таким образом, архаизмы в отличие от историзмов имеют синонимы в современном русском языке.

«Архаизмы могут вновь войти в активное употребление, приобретая при этом стилистический оттенок высокости или оттенок шутливости, ироничности (А.С.Белоусова)» [3].

«Архаизмы могут вновь войти в активное употребление, приобретая при этом стилистический оттенок высокости или оттенок шутливости, ироничности (А.С.Белоусова)» [3].

В зависимости от того, устарело ли все слово, его значение, фонетическое оформление или отдельная словообразовательная морфема, Н.М. Шанский выделяет следующие группы архаизмов.

1. Собственно-лексические архаизмы – слова, целиком вышедшие из употребления и перешедшие в пассивный словарный запас. Например, аки – «как», око – «глаз», стихотворец – «поэт», тать – «вор».

2. Лексико-семантические архаизмы – слова, у которых устарело одно или несколько значений, например: живот – «жизнь», истукан – «статуя», негодяй – «негодный к воинской службе», пристанище – «порт», глагол – «слово».

3. Лексико-фонетические архаизмы – слова, у которых в результате исторического развития изменилось звуковое оформление, однако значение сохранилось полностью, например, зеркало – «зеркало», ироизм – «героизм», осьмнадцать – «восемнадцать», паспорт – «паспорт», штиль – «стиль».

Особую группу составляют акцентологические архаизмы – слова, у которых изменилось ударение, например, м^узыка (совр.) и муз^ыка (уст.), с^уффикс и суфф^икс, фил^ософ и филос^оф.

4. Лексико-словообразовательные архаизмы – это слова, в которых устарели отдельные морфемы или словообразовательная модель, например, дол – «долина», дружество – «дружба», пастырь – «пастух», рыбарь – «рыбак», фантазм – «фантазия» [45, с. 30].

Функциями устаревших слов разнообразны.

Во-первых, они могут употребляться непосредственно для называния, обозначения соответствующих предметов, явлений. Таким образом устаревшие слова употребляются, например, в научно-исторических трудах.

Устаревшие слова могут использоваться в художественном тексте для указания на время, в которое происходит действие. Устаревшие слова (преимущественно архаизмы) могут выполнять и собственно стилистические функции – использоваться для создания торжественности текста.

Порой бывает очень сложно различить архаизмы и историзмы.

Это связано как с возрождением культурных традиций Руси, так и с частичным употреблением тех слов в пословицах и поговорках, так же иных произведениях народного творчества, к таким словам можно отнести обозначающие меры длины, веса, названия христианских и религиозных праздников и прочее.

Значение устаревших слов можно понять из контекста или же посмотреть в словарях: толковом или словаре устаревших слов.

Лексика русского языка постоянно пополняется новыми словами. Крепнут международные связи страны, происходят изменения в культурной жизни, появляются новые виды спорта. Все это находит отражение в языке. Русский язык всегда был открыт для заимствований. Начиная с эпохи Петра I, лексика обогащалась словами из западноевропейских языков. Д. Э. Розенталь указывает, что неологизмы – это новые слова, которые еще не стали привычными и повседневными наименованиями соответствующих предметов и понятий [35, с.98].

Неологизмы (от греч. *neos* «новый» и *logos* «слово») – это новые слова, новизна которых ощущается говорящими.

Похожее определение дает и Н.М. Шанский, который указывает, что неологизмы – это новые лексические образования, которые возникают в силу общественной необходимости для обозначения нового предмета или явления, сохраняют ощущение новизны для носителей языка и которые еще не вошли или не входили в общелитературное употребление [44, с.112].

Неологизмы бывают языковые, лексические, семантические, авторские и индивидуально-стилистические.

Лексические неологизмы появляются в языке с возникновением новых реалий в жизни людей. Это слова мерчендайзер, копирайтер, супервайзер, коуч.

Семантические неологизмы – это широко известные старые слова из активного запаса лексики русского языка, которые получили новое значение или оттенок значения. Например, зебра – полосы на проезжей части улицы.

Помимо общеязыковых в речи могут встречаться авторские (индивидуальные, индивидуально-стилистические) неологизмы.

А.Г. Лыков пишет: «Генетическим стержнем и принципиальной основой понятия неологизма является качество новизны слова» [22, с. 79].

По способу образования неологизмы делятся на: заимствованные, словообразовательные и семантические неологизмы.

К неологизмам-заимствованиям относят: слова и фразеологизмы, перенесенные из одного языка в другой либо из одного подъязыка в другой подъязык того же языка. Заимствования делят на : внешние (донор – другой язык) и внутренние (донор – один из подъязыков того же самого языка). Так, к внешним заимствованиям русского языка последних десятилетий можно отнести слова: боди, топ, топless, факс, ксерокс, тоник, крекер, роуминг, гель, кондиционер, скраб, лайкра. К внутренним заимствованиям – слова, проникшие в русский язык из жаргона и сленга: байк, качок, попса, тащиться, из терминосистем: копирайт, мониторинг, ноу-хау, прайс-лист, пресс-релиз, менеджмент, маркетинг, байт, драйвер, сканер, инсталляция [15].

К словообразовательным неологизмам относят неологизмы, образованные по моделям русского словообразования: аббревиатуры ИНН (индивидуальный номер налогоплательщика), МЧС (Министерство по чрезвычайным ситуациям), АО (акционерное общество), ОМОН; сложные слова: шоу-бизнес, пиар-кампания, интернет-сервис, рок-тусовка; простые производные слова: антиреклама, антирыночный, видеоиндустрия. Это самая многочисленная и разнородная группа новообразований.

К семантическим неологизмам относят старые слова и фразеологизмы, у которых появились новые значения.

Семантические неологизмы составляют примерно 9% от числа всех инноваций русского языка последних лет [38, с.4]. Новые значения могут появляться у разных частей речи, но наиболее «неогенны» имена существительные: 61% новых значений свойствен именно субстантивам, 20% – именам прилагательным, 17% – глаголам [38,с. 4-5].

Семантические неологизмы образуются прежде всего в ходе внутрисловной семантической деривации:

- метафоризации – переноса по сходству: компьютерные пираты, отмывание денег, живое исполнение песни, транспортный коридор и т. п.,
- метонимизации – переноса по смежности, рядоположенности: бройлер «помещение для бройлерных цыплят», картошка «работы по уборке картофеля»,
- сужения или расширения значений: сужение значения обычно сопровождается специализацией какого-либо значения, при расширении значения слово начинает обозначать большее количество однотипных явлений: грузовик – «автомобиль, самолет, космический корабль, предназначенные для перевозки грузов».

Говоря о классификации неологизмов, мы должны отметить и такие понятия, как авторские, индивидуально-стилистические неологизмы, а также окказионализмы. Эти категории неологизмов выделяют в своих трудах такие авторы, как Д.Э. Розенталь [35], Н.М. Шанский [44], К.С. Горбачевич [10].

Авторские, индивидуально-стилистические неологизмы создаются писателями, поэтами для придания образности художественному тексту. Неологизмы этого типа «прикреплены» к контексту, имеют автора. По самим целям их создания они призваны сохранять необычность, свежесть. Авторские неологизмы, образованные по продуктивным моделям, называются потенциальными словами.

Окказионализмы (от латинского *occasionalis* – «случайный») – это авторские неологизмы, созданные по необычным моделям. Они не существуют вне конкретного контекста.

Языковые неологизмы создаются главным образом для обозначения нового предмета, понятия. Они входят в пассивный словарный запас и отмечаются в словарях русского языка. Неологизмом является слово до тех пор, пока оно сохраняет налет свежести. Если понятие актуально, а называющее его слово хорошо связано с другими словами, то слово скоро перестает быть неологизмом.

1.2. Культуроведческий аспект и культуроведческая компетенция при изучении русского языка

В педагогической литературе нет единой точки зрения на сущность и объем термина «культуроведческий аспект» как направления обучения русскому языку. Разные авторы дают определения, исходя из содержательных, целевых и методологических точек зрения на данный термин.

Так, В.Ф.Шаталов определяет «культуроведческий аспект» как особый ракурс обучения, ориентированный на культуру, способы ее трансляции через посредство конкретного предмета; особая точка зрения, под углом которой рассматриваются содержание обучения и воспитания и организация деятельности учителя на уроке, направленность обучения языку и речи, которая позволяет транслировать культурную информацию, не заслоняя ею языковые факты и изучаемые закономерности [46].

Вопрос о необходимости изучения языка как феномена культуры является актуальным для современной стратегии языкового образования. В методике для обозначения данного подхода к изучению русского языка используется термин культуроведческий аспект, предполагающий, прежде всего, формирование представлений о русской культуре как материальной и духовной ценности, воспитание любви к русскому народу, формирование русской языковой картины мира, осознание особенностей русского языка, его своеобразия.

Обучение русскому языку в культуроведческом аспекте опирается прежде всего на понятие языковой картины мира.

Картина мира – это отражение окружающей действительности в сознании человека, «неотъемлемый компонент национального характера, столь же

необходимая составляющая этнонационального и общественного сознания, сколько мировоззрение – непрменный атрибут личности» [45 с.57].

Буслаев Ф.И. в своем труде «О преподавании отечественного языка» писал: «Родной язык так сросся с личностью каждого, что учить оному-значит вместе и развивать духовные способности учащихся» [8; 123].

Под духовными способностями понималось культурное, гражданское, патриотическое воспитание учащихся на уроках русского языка.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что в XIX в. Термина «культуроведческая компетенция» не существовало, но были его предпосылки в преподавании русского языка. Педагоги понимали это как воспитательную функцию языка. И главной задачей видели воспитание нравственности, гражданственности, патриотизма.

Компетентность – свойства, качества личности, определяющие её способность к выполнению деятельности на основе приобретённых знаний и сформированных на их основе навыков и умений (Божович Е.Д.) [5].

Культуроведческая компетенция предполагает осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения.

Вопрос о приобщении молодого поколения к родной национальной культуре стоит сегодня очень остро. Поэтому немаловажно то, что в процессе изучения родного языка и литературы необходимо одновременно приобщать обучающихся к национальной культуре своего народа, формировать культуроведческую компетенцию, включающую «в себя сведения о языке как о национально-культурном феномене, отражающем духовно-нравственный опыт народа и закрепляющем основные нравственные ценности; представления о связях языка с национальными культурными традициями народа, а также осознание учащимися красоты, выразительности и эстетических возможностей родной речи» [49].

Культуроведческая компетенция – культуросообразность, наличие представлений о развитии культуры и соотнесенность (включенность) личности в культурный контекст.

Показатели:

1. Выраженная в рассуждении толерантность;
2. Сформированность высоких духовных потребностей;
3. Владение культурой речи (использование фразеологических оборотов, поэтических строк, пословиц, поговорок...);
4. «Озабоченность» проблемами развития культуры.

Культуроведческий подход в методике обучения предполагает, с одной стороны, усвоение обучающимися в процессе изучения родного языка жизненного опыта русского народа, его культуры, национальных традиций, религии, с другой стороны, формирование нравственно-этических ценностей и духовно-эстетическое воздействие на мысли, чувства, поведение, поступки обучаемых. Такой подход предусматривает соединение языка и культуры в процессе формирования коммуникативной и культуроведческой компетенции обучающихся, обогащение их словарного запаса определённой лексикой, словами с культурным компонентом, искусствоведческими терминами, развитие связной речи, создание предпосылок общения в социально-культурной сфере.

Реализация культуроведческого подхода предполагает использование базовых компонентов культурологической направленности, которые в последние годы всё чаще встречаются в методике преподавания русского языка.

Культуроведческая компетенция включает в себя знания (лингвокультурологические понятия, социально-культурные стереотипы речевого поведения, единицы языка с национально-культурным компонентом

значения), умения, навыки (учебно-языковые и частно-речевые умения: анализ единиц с национально-культурным компонентом значения; адекватное употребление единиц с национально-культурным компонентом значения, стереотипов речевого поведения), сформированность которых обеспечивает её достижение.

Лингвотеоретические предпосылки разработки культуроведческого аспекта могут быть сформулированы следующим образом:

Язык и культура соотносительны и неразрывно связаны.

Язык – форма и зеркало национальной культуры.

Культура включена в язык.

Язык – основная форма хранения знаний о культуре русского народа, средство познания этих знаний. Язык и отдельные его единицы обладают способностью отражать, фиксировать и сохранять определенную культурную и историческую информацию. Язык, обладая кумулятивной функцией, служит эффективным средством приобщения учащихся к материальной и духовной культуре русского народа, к его истории, обычаям и традициям.

«Оязыковленная и всегда культуроокрашенная картина мира воздействует на человека, формируя его языковое сознание, а вместе с тем и культуронациональное самосознание», «...язык участвует в формировании менталитета этноса, народа, нации»

Лингвистика XXI в. активно разрабатывает направление, в котором язык рассматривается как культурный код нации, а не просто орудие коммуникации и познания. Фундаментальные основы такого подхода были заложены еще трудами В.Гумбольдта, А.А.Потебни и других ученых. Например, В. Гумбольдт утверждал: «Границы языка моей нации означают границы моего мировоззрения».

Культура формирует и организует мысль языковой личности, формирует и языковые категории и концепты. Изучение культуры через язык - идея,

которая «носилась в воздухе» в последние годы: о том, что языковой материал является наиболее весомой, часто самодовлеющей, информацией о мире и человеке в нем об этом писали А.Брюкнер, В.В.Иванов, В.Н.Топоров, Н.И.Толстой и др.

Все языкознание пронизано культурно-историческим содержанием, ибо своим предметом имеет язык, который является условием, основой и продуктом культуры. В конце XX в., говоря словами Р. М. Фрумкиной, «открылся своего рода тупик: оказалось, что в науке о человеке нет места главному, что создало человека и его интеллект, – культуре».

При всем различии в существующих направлениях предметом современной лингвокультурологии является изучение культурной семантики языковых знаков, которая формируется при взаимодействии двух разных кодов – языка и культуры, так как каждая языковая личность одновременно является и культурной личностью [34].

Предмет лингвокультурологии:

Предметом исследования этой науки являются единицы языка, которые приобрели символическое, эталонное, образно-метафорическое значение в культуре и которые обобщают результаты собственно человеческого сознания – архетипического и прототипического, зафиксированные в мифах, легендах, ритуалах, обрядах, фольклорных и религиозных дискурсах, поэтических и прозаических художественных текстах, фразеологизмах и метафорах, символах и паремиях (поговорах и пословицах) и т.д.

Базовые понятия лингвокультурологии:

Культурные семы – более мелкие и более универсальные, чем слово, семантические единицы, семантические признаки. Например, у слов «самовар», «лапти», «щи» можно выделить такие культурные семы: лапти – крестьянская обувь, плетенная из лыка; самовар – сосуд с топкой внутри, для чаепития русских; щи – кушанье из рубленой капусты, пища русских.

Культурный фон – характеристика номинативных единиц (слов и фразеологизмов), обозначающих явления социальной жизни и исторические события – пропал как швед под Полтавой, красно-коричневые (о национал-патриотах России).

Два вышеохарактеризованных вида культурной информации локализируются в денотате, они сравнительно неплохо изучены лингвострановедением.

Культурные концепты – имена абстрактных понятий, поэтому культурная информация здесь прикрепляется к сигнификату, т.е. понятийному ядру.

Культурное наследование – передача культурных ценностей, информации, значимой для культуры.

Культурные традиции – совокупность наиболее ценных элементов социального и культурного наследия.

Язык культуры – знаковая сущность, точнее, система знаков и их отношений, посредством которой устанавливается координация ценностно-смысловых форм и организуются существующие или вновь возникающие представления, образы, понятия и другие смысловые конструкции. По отношению к другим этническим культурам ее язык понимается как совокупность всех знаковых способов вербальной и невербальной коммуникации, которые объективируют специфику культуры этноса и отражают ее взаимодействие с культурами других этносов.

В лингвокультурологии к сегодняшнему дню оформилось несколько направлений:

1. Лингвокультурология отдельной социальной группы, этноса в какой-то яркий в культурном отношении период, т. е. исследование конкретной лингвокультурной ситуации.

2. Диахроническая лингвокультурология, т.е. изучение изменений лингвокультурного состояния этноса за определенный период времени.

3. Сравнительная лингвокультурология, исследующая лингво-культурные проявления разных, но взаимосвязанных этносов.

4. Сопоставительная лингвокультурология. Она только начинает развиваться. На сегодняшний день она представлена лишь несколькими работами, наиболее интересной из них является работа М. К. Голованивской «Французский менталитет с точки зрения носителя русского языка», в которой особенности французского менталитета изучаются с позиций носителя русского языка и культуры. Материалом для анализа послужили абстрактные существительные в русском и французском языках - судьба, опасность, удача, душа, ум, совесть, мысль, идея и др. [9].

5. Лингвокультурная лексикография, занимающаяся составлением лингвострановедческих словарей.

В целом обучение русскому языку в культуроведческом аспекте призвано воспитать молодого человека с активной гражданской позицией, неразрывно связанной с воспитанием чувства любви к Родине, к истории своего края, к его культуре, литературе. Такой подход к обучению дает возможность ученику лучше осознать, что «язык – мощное общественное орудие, формирующее людской поток в этнос, образующий нацию через хранение и передачу культуры, традиций, общественного самосознания данного речевого коллектива» (Новикова Л.И.) [26].

Структура культуроведческой компетенции.

Существует различные подходы к выявлению структурных элементов компетенции (уровней и этажей в структуре компетенции). В самом общем виде структуру компетенции (в данном случае культуроведческой) можно представить следующим образом:

1. Знаниевый компонент в культуроведческом аспекте предполагает не столько увеличение суммы знаний, сколько углубленное осмысление заложенной в рассматриваемом материале культурной информации, постижение ее глубинных смыслов.

В результате аспектного культуроориентированного обучения школьники должны знать и понимать:

-смысл основных понятий, актуальных для гуманитарных наук: дух народа, национальный характер, язык, культура, менталитет, ценности, духовность, конфликт культур;

-смысл взаимоотношений языка и культуры: русский язык является сокровищницей и аккумулятором культуры, продуктом культуры и ее результатом, условием и средством трансляции культуры;

-основные культурно значимые единицы языка, их смысл, эмоциональное и образное наполнение, аккумулирующие свойства слов;

-основные отличия отечественной культуры от других культур.

2.Деятельностный компонент результата культуроориентированного обучения представляет собой совокупность следующих умений и навыков:

-способность видеть в явлениях и фактах (в том числе языковых) феноменальные историко-культурные особенности;

-умение извлекать или самостоятельно получать культурную информацию из слов русского языка;

-умение адекватно понимать и анализировать тексты, связанные с национальной культурой русского народа, с ее отдельными артефактами;

-умение создавать тексты различных стилей и жанров, содержание которых составляют важнейшие артефакты отечественной культуры;

-умение разворачивать редуцированные (прецедентные) тексты в соответствии с поставленной учебной задачей, способность адекватно оценивать культурную информацию, зашифрованную в них.

3.Мировоззренческий компонент представляет собой те результаты-изменения, которые прогнозируются в мировосприятии, миропонимании личности учащихся. Мировоззренческий потенциал гуманитарных предметов

связан с осознанием, эмоциональным переживанием и присвоением духовных национальных ценностей. Результативность этого компонента проявляется через:

- убеждение в приоритете духовных ценностей;
- осознание необходимости бережного отношения к языку и другим базовым ценностям национальной культуры, их сохранения и передачи последующим поколениям.

1.3. Реализация культуроведческого аспекта на уроках русского языка

Культуроведческий подход в обучении русскому языку, о котором пишут такие ученые, как А.Д. Дейкина и Л.А. Ходякова, востребован на современном этапе развития образования. Под данным подходом понимается «усвоение в процессе изучения языка жизненного опыта народа, его культуры (национальных традиций, религии, нравственно-эстетических ценностей, искусства) и духовно-эстетическое воздействие на мысли, чувства, поведение, поступки обучаемых» [42].

Как известно, язык отражает характер исторического и интеллектуального развития народа, являясь материальной и духовной ценностью общества. В настоящее время, когда одной из актуальных проблем общества является возрождение культурно-нравственных ценностей, «национально-культурный компонент в преподавании русского языка становится одним из важных средств развития духовно-нравственного мира школьника, его ценностно-ориентационной культуры, национального самосознания...» [2, с. 131].

Культуроведческий подход в обучении предполагает приобщение к культуре в широком смысле этого слова.

«Основная направленность культуроведческого аспекта – осознание учащимися феномена русского языка, его богатства, самобытности, национального своеобразия. Основные цели его: развитие духовно-нравственного мира школьника, национально-личностного самосознания, осознания учащимися многообразия духовного и материального мира, признания и понимания ими ценностей другой культуры, уважения к ней» [2, с. 153].

Работа с культуроведческой лексикой на уроках русского языка предусматривает применения комплекса методических приемов: культуроведческого, историко-культуроведческого, историко-

лингвистического, этимологического комментария; сочетания вербальных средств со зрительной наглядностью; использования заданий занимательного характера, способных оживить учебный процесс, активизировать познавательные интересы учащихся, создать на уроке положительный эмоциональный фон и тем самым повысить мотивацию к изучению русского языка и русской национальной культуры.

Среди этих приемов особое место занимает работа с различными словарями: толковым, фразеологическим, этимологическим, культуроведческой лексики, эмоционально-экспрессивных слов и оборотов речи и др.

Реализация культуроведческого аспекта в обучении русскому языку базируется на следующих положениях: – формирование представлений о родном языке как духовной ценности, национальном достоянии русского народа; – широкое и разнообразное использование материала по истории родного языка, фразеологии, этимологии; – знакомство с основами русского речевого этикета и формирование соответствующих навыков в связи с изучением конкретных тем курса; – создание широкого культуроведческого фона путем включения разнообразного экстралингвистического материала о разных городах России, народных промыслах, исторических событиях и великих личностях России, о современной социальной рекламе и т.п.;

широкое использование произведений художественной литературы.

Реализация культуроведческого аспекта в преподавании русского языка предполагает использование системы текстов с национально-культурным компонентом – текстов культуроведческой направленности. Основными критериями отбора таких текстов является насыщенность их культуроведческими сведениями (о традициях, истории, событиях, связанных с национальной и мировой культурой), а также способность текста воспитывать читателя и эмоционально воздействовать на него.

Культуроведческие тексты отражают традиции, обычаи, быт, религию русского народа, в целом воссоздающих национально-культурный фон России. Круг этих текстов включает в себя произведения художественной литературы, мифы, предания, публицистические произведения. Конечно, учащиеся знакомятся с художественными текстами, фольклором прежде всего при изучении русской литературы, однако их возможности в познании культуры русского народа должны быть использованы и на уроках русского языка.

Текст культуроведческой направленности помогает реализовать одну из основных целей обучения русскому языку – воспитание гражданственности и патриотизма, сознательного отношения к языку как явлению культуры, основному средству общения и получения знаний в разных сферах человеческой деятельности; воспитание интереса и любви к родному языку, что в целом связано с формированием культуроведческой компетенции учащихся .

В процессе реализации культуроведческого аспекта особого внимания заслуживает устаревшая лексика, которая включает слова и выражения, ушедшие в пассивный запас.

Эффективным приемом работы с устаревшей лексикой может служить этимологический анализ, позволяющий показать детям исторические корни слова. Именно этимологический метод признается важнейшим методом лингвокультурологии, так как через этимологию (внутреннюю форму слов) восстанавливаются древнейшие представления об окружающем мире и человеке, семье, роде и племени, доме и земле, благодати и добродетели, вере, надежде, любви и т.д.

Этимологический анализ, выявляя внутреннюю форму слова, позволяет представить фрагменты языковой картины мира древнего человека, особенности этнокультуры, элементы материальной и духовной культуры этноса в ее эволюции. По словам С.А.Кошарной, «выясняя этимологию

отдельных слов, увязывая данное слово с другими, историческими родственными, устанавливая типологические соответствия, усматривая аналогические ассоциации, высказывая гипотезы и предположения, этимолог воссоздает эволюцию этнической культуры с древнейших времен до сегодняшнего дня» [17].

Поэтому приоритет в реализации культуроведческого аспекта должен принадлежать этимологии, которая дает полное представление о семантике слова, о том, как в ней отражается история и культура народа. Этимологизация должна стать один из важнейших приемов объяснения семантики устаревших слов, который позволит привлечь внимание к историческим фактам, восстановить внутреннюю форму слова. В процессе словарной работы с историзмами и архаизмами этимологические экскурсы крайне необходимы: они раскроют перед детьми мир наших предков.

Работа с пословицами и поговорками обогащает язык учеников, придает ему выразительность, точность, потому как пословица кратка, в ней нет лишних слов, каждое слово весомо, содержательно и точно. Ведь слово, как известно, никогда не принадлежит какому-либо одному синхронному срезу языка, оно способно хранить в себе тысячелетнюю память культуры.

В процессе работы с текстом на уроках русского языка происходит развитие и совершенствование чувства языка, приобщение школьников к национальной культуре [2].

Оригинальным и познавательным является приём использования жанров устного народного творчества; использования изделий декоративно-прикладного искусства с целью средства наглядности и развития связной речи школьников.

Л.А.Ходякова считает важнейшим, рассмотрение теоретических основ обращения к живописи на уроках русского языка, а также практическая методика использования богатого дидактического материала в процессе изучения родного языка [42].

При обучении младших школьников основной является работа, цель которой – формирование знаний о русской культуре, установление взаимосвязи между языком и культурой, людьми и историей.

В большей степени жизненному опыту младших школьников, особенностям восприятия на данном этапе соответствуют следующие виды работ:

- 1) работа со словом;
- 2) работа с фразеологизмами;
- 3) работа с текстами малой формы.

Актуальны следующие тематические группы слов, отражающих национально-культурные компоненты значения:

-слова и выражений, «помнящие» о тех или иных событиях, фактах истории:

-факты истории и культуры России;

-факты истории и культуры родного края;

-слова и выражений, отражающие обычаи и традиции;

-этнонимы и топонимы;

-слова, выражающие соотнесение национальных качеств человека с характерами животных – зоосравнения;

-слова русского/родного языка, которых нет в других языках мира, отражающие особенности восприятия (сопоставлении принципов номинации и дифференциации явлений, например, обозначение снега в культуре народов Севера и центральной части России) и т.д.

При подборе слов целесообразнее строить работу по следующим этапам, в соответствии с лингводидактической типологией единиц :

-единицы номинативной системы языка, денотативное значение которых отражает внешние реалии;

-единицы, денотативное значение которых отражает своеобразие национальной картины мира;

- единицы номинативной системы языка с экспрессивным, эмоционально-коннотативным значением.

Таким образом мы последовательно ведем ученика через внешнее к внутреннему, через форму к содержанию, мотивированно объясняя появление тех или иных особенностей картины мира.

Доминирующей является словарная работа, в ходе которой выполняются задания:

- 1) найти в толковом словаре значения указанных слов;
- 2) перевести устаревшие слова на современный язык;
- 3) узнать слово по его описанию;
- 4) подобрать синонимы, антонимы к данному слову;
- 5) подобрать ассоциативный ряд, связанный с зоосравнениями, и т.д.

Для работы с текстом на данном этапе обучения отбираются тексты малой формы:

-устойчивые выражения, связанные с историческими событиями и особенностями быта Древней Руси, родного края;

-пословицы, поговорки;

-минидиктанты под общим названием «Почему мы так говорим?» [37].

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Словарный состав языка находится в непрерывном движении: с одной стороны, он постоянно пополняется новыми лексическими единицами, с другой — какие-то слова и выражения теряют употребительность и постепенно забываются. Жизнь языка самым тесным образом связана с жизнью общества. Поэтому чем интенсивнее протекают общественные процессы, тем заметнее пополняется лексика новыми единицами, тем быстрее какие-то слова и выражения устаревают и переходят в пассивный запас.

На основе анализа литературы, мы выявили понятия культуроведческого аспекта русского языка, культуроведческой компетенции, устаревших слов и их видов. Выявили, что понятие лингвокультурология тесно связано с понятием культуры в целом.

Весьма значимым культурологическим ориентиром современного образования является одна из наиболее активно развивающихся в последнее время областей знания – лингвокультурология.

Главной задачей этой науки является изучение и описание взаимоотношений языка и культуры, языка и этноса, языка и народного менталитета, она создана на основе «триады» - «язык, культура, человеческая личность» [4], её научный аппарат представляет собой своего рода увеличительное стекло, сквозь которое можно увидеть материальную и ментальную этническую самобытность.

«Язык есть условие и продукт человеческой культуры», – таков исходный тезис лингвокультуроведческой концепции, суть которой составляют несколько положений. Общие законы культурного развития человечества, равно как и законы человеческого языка вообще в силу местных условий проявляются одновременно и своеобразно, и потому конкретная история

каждой культуры и созданного этой культурой языка мало похожи на остальных. Язык в качестве пережитка способен сохранить следы породившего его этапа культурного развития.

Язык – один из продуктов духовного творчества данного культурно-исторического коллектива – народа – стоит в одном ряду с письменностью, наукой, искусством, государством, правом, моралью, но при этом занимает особое положение, поскольку он одновременно составляет условие всех других культурных образований. У языка и истории народа, носителя этого языка, отношения сложные.

Язык – не только зеркало истории народа, но и часть этой истории, одно из созданий народного творчества. Чисто лингвистический вопрос о характере и причинах языкового генезиса может быть решен только с учетом данных культурной истории народа [18].

Глава II. РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСА УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ РАБОТЫ ПО УТОЧНЕНИЮ ЗНАЧЕНИЯ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

2.1. Актуальный уровень словарного запаса устаревшей лексики младшими школьниками

Цель исследования:

Выявить актуальный уровень словарного запаса устаревшей лексики младшими школьниками.

Задачи исследования:

1. Подобрать диагностики для определения уровня словарного запаса устаревшей лексики младшими школьниками.
2. Провести диагностики.
3. Проанализировать результаты для определения проблемных областей.

Был проведен диагностический комплекс культуроориентированных вопросов и заданий на основе диагностики Л. Н. Новиковой. Данная диагностическая программа предлагается автором для исследования уровня культуроведческой компетенции в основной школе (5-6 классы).

Предложенная Л. Н. Новиковой программа была адаптирована с учётом особенностей возрастной группы младших школьников. Был упрощён дидактический материал, используемый в заданиях. Некоторые слова и выражения, используемые в диагностическом материале, не имеют

широкого распространения в современном языке, но они встречаются в художественных произведениях, изучаемых в школе в начальных классах.

Исследование проводилось во время педагогической практики на базе МБОУ Лицей №8 г. Красноярска. В нем приняли участие 24 учащихся, в возрасте от 9 до 10 лет, 11 девочек и 13 мальчиков.

Каждый ученик имеет свое обозначение в таблице.

(Приложение 1, Таблица 1)

Перед выполнением заданий учитель прочитал задания вслух, разъяснив, как их нужно выполнить. Работа проводилась в письменном виде, индивидуально.

Ученикам предлагалось выполнить 2 задания:

1.В предоставленных предложениях необходимо объяснить значение выделенных слов.

Что обозначают выделенные слова в известных фразах из сказок А..С. Пушкина? (Приложение 2)

2.«Назови слово». Нужно дать название отдельных предметов предшествующих исторических эпох (историзмов), представленных на картинках.

(Приложение 3)

Для более точного оценивания знаний и умений учащихся целесообразно использовать балльную систему. Общая сумма баллов была переведена в уровни, которые дадут представления об их значении.

Шкала оценивания 1 задания:

Было предложено 12 слов.

Каждый правильный, полный ответ =2 балла;

Неполный ответ =1 балл;

Неправильный ответ или отказ от него =0 баллов;

Максимальное количество баллов =24.

Баллы	Уровень
20-24	Высокий
10-19	Средний
0-9	Низкий

Самый высокий балл (среднего уровня) составил 16 баллов.

Самый низкий балл (среднего уровня составил) 10 баллов.

Самый высокий балл (низкого уровня составил) 9 баллов.

Самый низкий балл (низкого уровня) составил 1 балл

Анализ результатов диагностики уровня владения устаревшей лексикой (объяснение значения слов, определение объема словарного запаса устаревших слов) показывает, что 8 учеников обладают средним уровнем, 16 низким.

Таким образом, большая часть учащихся выполнили задания на низком уровне. Также анализ результатов представлен в процентном соотношении: низкий уровень-67%, средний уровень 33% (см.рис.1).

С первым заданием справились не все, оно оказалось трудным для учащихся. Всего 2 ученика написали правильное значение слов: перст, маковка, светлица. Учащиеся давали неправильное истолкование словам или пропускали их. Затруднения вызвали слова: корыто ,невод и изба значение данных слов записывали частично верно, например: корыто- в нем стирали вещи, невод-старик ловил им рыбу, изба – дом, в котором жили старик со старухой .

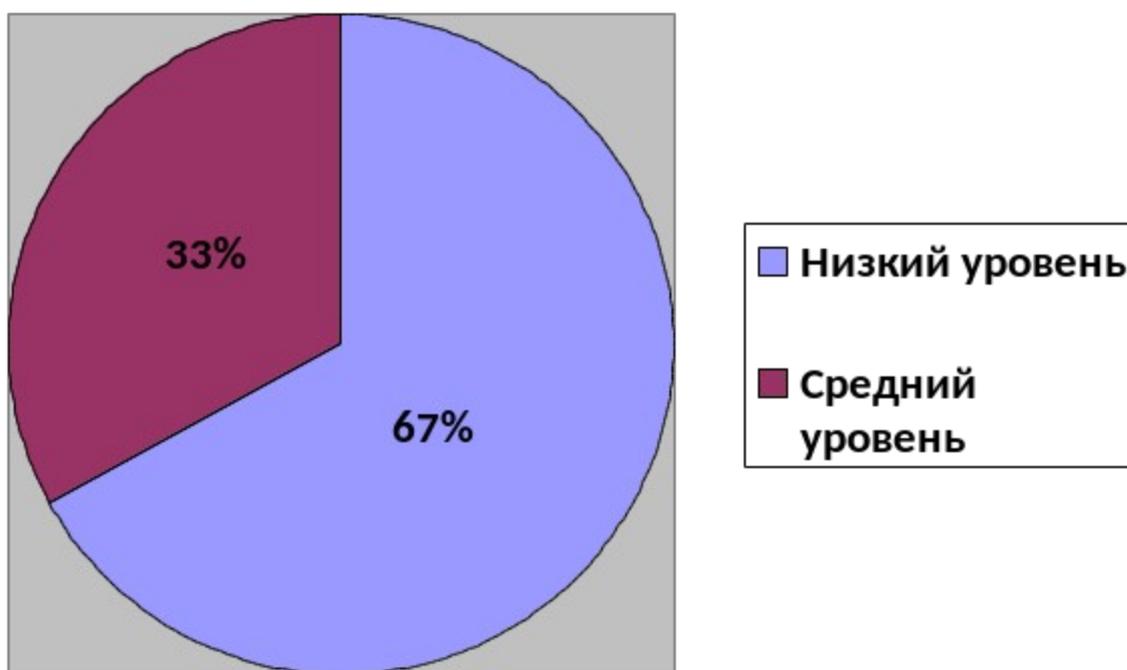


Рис.1. Объем словарного запаса устаревших слов (задание 1)

Шкала оценивания 2 задания:

Было предложено 12 карточек, к которым нужно подобрать названия, изображенных на них предметов.

За каждый правильный ответ (правильное название) ставился 1 балл;

Отказ от ответа или неправильный ответ оценивались в 0 баллов;

Максимальное количество баллов 12.

Баллы	Уровень
9 -12	Высокий
5 - 8	Средний
0 - 4	Низкий

Самый высокий балл (среднего уровня) составил 7 баллов.

Самый низкий балл (среднего уровня) составил 5 баллов.

Самый высокий балл (низкого уровня) составил 3 балла.

Самый низкий балл (низкого уровня) составил 1 балл.

Результаты диагностики уровня владения устаревшей лексикой (понимание лексического значения употребляемых устаревших слов, знание названий отдельных предметов предшествующих исторических эпох) показал, что ни один ученик не обладает высоким уровнем, средним уровнем обладает 17 учеников, 7 низким. Это значит: высокого объема словарного запаса устаревшей лексики у учащихся данного класса нет.

Также анализ результатов представлен в процентном соотношении: средний уровень-71%, низкий уровень 29% (см.рис.2).

Задание 2 оказалось немного легче первого, ученики написали большое количество правильных названий предметов, таких как: коса, лапти, кольчуга, богатырь. Самыми трудными названиями, с которыми справились всего по 2 учащихся стали : соха и тулуп. Объем словарного запаса устаревшей лексики оказался минимальным.

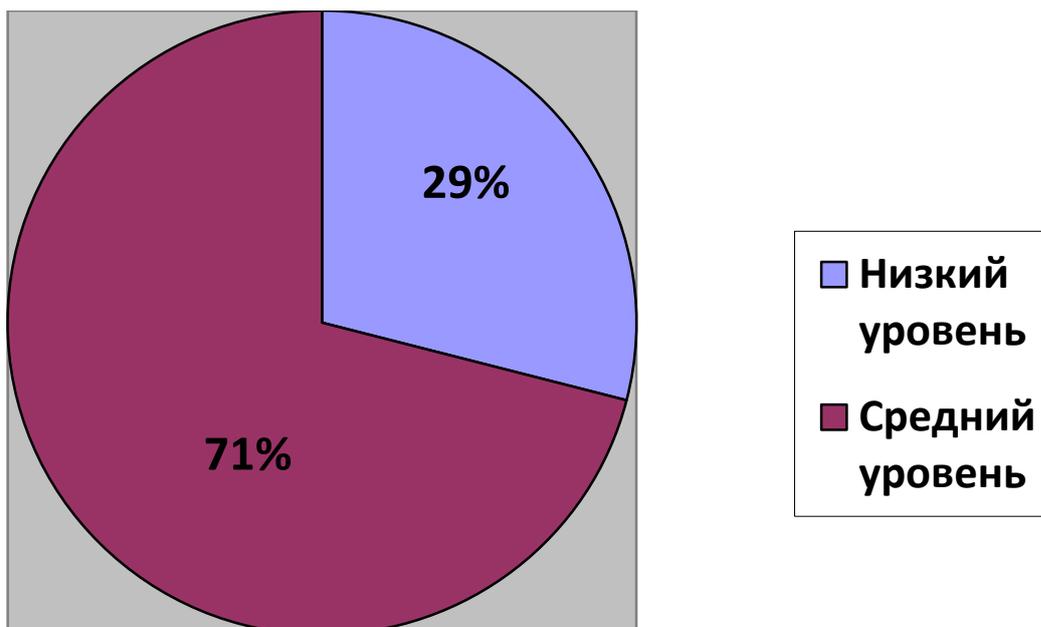


Рис. 2. Объем словарного запаса устаревших слов (задание 2)

Количественные показатели по диагностикам суммировались.

Максимальное количество баллов 36.

Баллы	Уровень
29-36	Высокий
15-27	Средний
0-13	Низкий

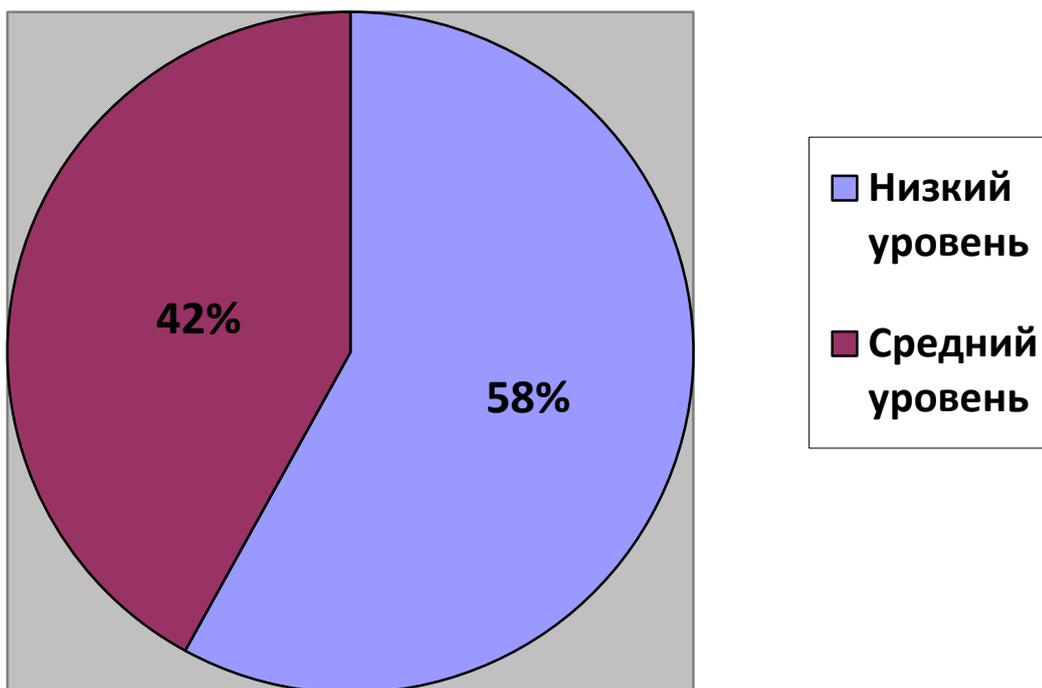
Индивидуальные результаты выполнения заданий, входящих в диагностику, представлены в (Приложение 1, Таблицы 2-4)

По двум методикам выяснили следующие: 10 учеников обладают средним уровнем , 14 низким уровнем. Это составляет 42% и 58% соответственно.

Анализ результатов выполнения заданий диагностического комплекса показал следующее. Достаточно сложным оказалось задание, в котором нужно было определить значение устаревших слов из сказок А. С. Пушкина, включенных в программу начальной школы. Часть учащихся дали неверное толкование таким словам как: маковка, светлица. Со вторым заданием, написать правильно название отдельных предметов предшествующих исторических эпох получилось лучше, чем написать значение слова в контексте.

Проведенная диагностика показала, что ученики обладают средним и низким уровнем (средним и минимальным объемом словарного запаса устаревшей лексики).

По 2-м проведенным методикам было определено то, что ученикам сложно объяснять значение устаревших слов и названия предметов по их изображению.



**Рис. 3. Объем словарного запаса устаревших слов
(общие результаты по 2 методикам)**

2.2. Комплекс специальных упражнений для работы по уточнению значения устаревшей лексики младшими школьниками

Результаты констатирующего эксперимента показали, что обучающиеся 3 класса обладают преимущественно низким объемом словарного запаса устаревшей лексики. Анализ результатов показал, что учащиеся в целом знают устаревшие лексемы и могут соотнести их с реальными предметами (задание 2), однако при толковании этих слов, выделении значимых и существенных семантических признаков, раскрытии функционального назначения этих слов испытывают значительные затруднения (задание 1). Ученики сталкиваются с проблемой толкования даже тех слов, которые ранее встречались на уроках русского языка, литературного чтения, окружающего мира.

Таким образом, для развития владения устаревшей лексикой целесообразной представляется работа направленная на уточнение значения этой лексики.

С учетом выделенных в ходе диагностики особенностей для работы над уточнением значения устаревшей лексики младшими школьниками нами был разработан комплекс специальных упражнений, сгруппированных по отдельным темам.

Цель: создание условий для уточнения значения устаревших слов младшими школьниками.

Задачи:

- Организовать лексико-семантическую работу над значением устаревших слов.
- Обогащать культуроведческими знаниями учащихся младших классов.

Элементы предлагаемого комплекса упражнений могут быть органично включены в уроки русского языка, литературного чтения, окружающего мира, могут использоваться изолировано в качестве дополнительных внеурочных занятий.

Основными принципами организации комплекса являются:

-опора на имеющиеся фоновые и культуроведческие знания учащихся;

-использование при уточнении значения устаревших слов текстов фольклорных жанров;

-организация деятельности учащихся по подбору и структурированию необходимого материала (иллюстрации, сведения, исторические справки, ссылки из словарей и т.д.) на основе деятельностного подхода;

-возможность использования в процессе работы по разным учебным дисциплинам.

Разработанные упражнения были сгруппированы по 2 темам:

1. Предметы быта и орудия труда в истории русского народа.

2. Крестьянское жилище и утварь.

Тема 1 (Приложение 5):

Предметы быта и орудия труда в истории русского народа

Цель занятий:

Создать условия для расширения лингвокультуроведческих знаний младших школьников о предметах старины и быта русского народа.

Задачи:

Систематизировать имеющиеся знания учеников о предметах быта русского народа.

Расширить имеющиеся знания на основе использования приема лингвокультуроведческого комментирования.

Расширить знания учеников о предметах старины региона.

Предлагаемые упражнения могут использоваться как во время урока, так и во внеурочной деятельности.

Тема 2 (Приложение 5) :

Крестьянское жилище и утварь.

Цель:

Создать условия для уточнения лексического значения устаревшей лексики русского языка .

Задачи:

-Систематизировать знания о характерных признаках предметов, явлений, реалий, вышедших из употребления на современном этапе.(устаревшие слова);

-уточнить лексическое значение данной группы слов в ходе наблюдения за метафорическими переносами, лежащими в основе загадок, содержащих данную лексику;

-активизировать словарный запас младших школьников в части национальной культурно-маркированной лексики

Загадка — метафорическое выражение, в котором один предмет изображается посредством другого, имеющего с ним какое-нибудь, хотя бы отдалённое сходство; на основании этого выражения человек и должен отгадать задуманный предмет [48].

На основе предлагаемых упражнений может быть спроектировано специально организованное занятие.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Анализ результатов выполнения заданий диагностического комплекса показал следующее. Достаточно сложным оказалось задание, в котором нужно было определить значение устаревших слов из сказок А. С. Пушкина, включенных в программу начальной школы. Часть учащихся дали неверное толкование таким словам как: перст, маковка, светлица. Со вторым заданием, написать правильно название отдельных предметов предшествующих исторических эпох получилось лучше, чем написать значение слова в контексте.

По двум методикам выяснили следующие: 10 учеников обладают средним уровнем 14 низким уровнем словарного запаса устаревшей лексики,. Это составляет 42% и 58% соответственно.

По 2-м проведенным диагностикам было определено то, что ученикам сложно объяснять значение устаревших слов и названия предметов по их изображению. Ученики сталкиваются с предметами (изображениями), которые встречали в сказках, на уроках литературного чтения (например: корыто, светлица), а также на уроках окружающего мира.(например:соха, коса) .

Чтобы ученики легче запоминали и могли при необходимости использовали устаревшую лексику , на уроках должна проводиться словарная работа с устаревшей лексикой, ученики часто не задумываются о значении слова , а это одна из главных составляющих, чтобы его запомнить.

Проведенные диагностики дают возможность увидеть, что культуроведческая компетенция не формируется на уроках русского языка параллельно с другими видами компетенций сама по себе, ее необходимо специально формировать на уроках.

Главными задачами создания условий для уточнения лексического

значения устаревшей лексики русского языка является работа по формированию данного вида компетенций. Необходимо систематизировать знания о характерных признаках предметов, явлений, реалий, вышедших из употребления на современном этапе. (устаревшие слова); уточнить лексическое значение группы слов устаревших слов, активизировать словарный запас младших школьников в части национальной культурно-маркированной лексики

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы показал, что словарный запас русского языка не является статичным. В его составе происходят значительные изменения, которые приводят, в том числе и к устареванию, выходу из активного словаря, определенных лексем. Изучение как самого процесса устаревания лексики и его причин, так и изучение лексики, вышедшей из активного словаря современного русского языка традиционно признается одной из важных задач изучения русского языка в начальной школе.

Уточнение культуроведческого аспекта русского языка необходимо для формирования основ культуроведческой компетенции младшего школьника. Под культуроведческой компетенцией подразумевается «Культуроведческая компетенция предполагает осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка и русского речевого поведения, формирование языковой картины мира, овладение национально-маркированными единицами языка, русским речевым этикетом, культурой межнационального общения. Культуроведческая компетенция включает в себя знание русского речевого этикета, наименований предметов и явлений традиционного русского быта, традиций, национальных игр, обрядов и обычаев, изобразительного искусства, устного народного творчества и т.д., номинативных единиц языка с национально-культурным компонентом значения»

Особая значимость познания языка как одной из сторон культуры народа для общего и речевого развития школьников подчеркивалась учеными во все периоды развития лингвистической и педагогической мысли. Данная точка зрения отражена в трудах Ф.И. Буслаева [8] и К.Д. Ушинского, которые строили свои педагогические концепции, исходя из того, что язык является

хранителем культуры русского народа. «Язык народа -лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина, вся история духовной жизни народа. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившее и будущее поколение народа в одно великое, историческое целое. Пока жив язык народный в устах народа, до тех пор жив и народ» .

Анализ результатов выполнения заданий диагностического комплекса показал следующее. Достаточно сложным оказалось задание, в котором нужно было определить значение устаревших слов из сказок А. С. Пушкина, включенных в программу начальной школы. Часть учащихся дали неверное толкование таким словам как: маковка, светлица .

Со вторым заданием, написать правильно название отдельных предметов предшествующих исторических эпох получилось лучше, чем написать значение слова в контексте.

Проведенная диагностика показала, что ученики средним и минимальным объемом словарного запаса устаревшей лексики.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что обучающиеся 3 класса обладают преимущественно низким объемом словарного запаса устаревшей лексики.

Анализ результатов показал, что учащиеся в целом знают устаревшие лексемы и могут соотнести их с реальными предметами (задание 2), однако при толковании этих слов, выделении значимых и существенных семантических признаков, раскрытии функционального назначения этих слов испытывают значительные затруднения (задание 1).

Ученики сталкиваются с проблемой толкования даже тех слов, которые ранее встречались на уроках русского языка, литературного чтения, окружающего мира. Таким образом, для развития владения устаревшей лексикой целесообразной представляется работа направленная на уточнение

значения этой лексики.

С учетом выделенных в ходе диагностики особенностей для работы над уточнением значения устаревшей лексики младшими школьниками нами был разработан комплекс специальных упражнений, сгруппированных по отдельным темам.

Цель комплекса:

Создание условий для уточнения значения устаревших слов младшими школьниками.

Задачи:

-Организовать лексико-семантическую работу над значением устаревших слов.

- Обогатить культуроведческими знаниями учащихся младших классов.

Элементы предлагаемого комплекса упражнений могут быть органично включены в уроки русского языка, литературного чтения, окружающего мира, могут использоваться изолировано в качестве дополнительных внеурочных занятий.

Основными принципами организации комплекса являются:

-опора на имеющиеся фоновые и культуроведческие знания учащихся;

-использование при уточнении значения устаревших слов текстов фольклорных жанров;

-организация деятельности учащихся по подбору и структурированию необходимого материала (иллюстрации, сведения, исторические справки, ссылки из словарей и т.д.) на основе деятельностного подхода;

-возможность использования в процессе работы по разным учебным дисциплинам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Ахманова, О.С. Очерки по общей и русской лексикологии /О.С. Ахманова. — М: 1967.
- 2) Бабайцева, В.В. "Русский язык" /В.В. Бабайцева. — М: Дрофа, 1995.
- 3) Белоусова, А.С. Устаревшие слова// Лингвистический энциклопедический словарь /А.С. Белоусова; под редакцией В.Н. Ярцевой. — М: Советская энциклопедия, 1990. — 540с.
- 4) Бенвенист Э. Общая лингвистика. М., 1974.
- 5) Божович, Е.Д. Вопросы психологии/Развитие языковой компетенции школьников: проблемы и подходы - №1. — М., 1977.
- 6) Большой энциклопедический словарь — 2000.
- 7) Быстрова, Е.А. Диалог культур на уроках русского языка /Е.А. Быстрова. — СПб., 2002.
- 8) Буслаев, Ф.И. О преподавании отечественного языка /Ф.И. Буслаев.
- 9) Голованивская, М.К. Французский менталитет с точки зрения носителя русского языка / М.К. Голованивская. – М., 1997.
- 10) Горбачевич К.С./Русский язык. Прошлое. Настоящие. Будущее/ Горбачевич-М.:Просвящение ,1983.
- 11) Дейкина А.Д. /Интегрирующее пространство русского языка в методике его преподавания//Человек.Язык.Искусство М.,2001.
- 12) Добросклонская Т.Г./Системный подход к изучению языка СМИ/ 2008-282с.
- 13) Евгеньева, А.П. Словарь синонимов русского языка /А.П. Евгеньева; в 2-х томах. — Астрель, 2003. Евгеньева, А.П. Словарь синонимов русского языка /А.П. Евгеньева; в 2-х томах. — Астрель, 2003.

- 14) Едличка А./ Типы норм языковой коммуникации // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1988. Вып. 20.
- 15) Захарченко Е.Н. Новый словарь иностранных слов/ Е.Н.Захарченко, И.В.Нечаева-М.:Азбуковик, 2008.
- 16) Калинин, А.В./Лексика русского языка /А.В. Калинин. — М.,1990.
- 17) Кошарная, С.А. В зеркале лексикологии. Введение в лингвокультурологию /С.А. Кошарная. — Белгород: БелГУ, 1999.
- 18) Культура языка. М., «Федерация», 1929. — 336 с. (Переиздание: М.: Лабиринт, 2006. 254 с.).
- 19) Культуроведческая функция русского языка в системе его преподавания // Обучение русскому языку в школе : Учебное пособие для студентов пед.Вузов/Е.А.Быстрова, С.И.Львова, В.И.Капинос и др. Под ред. Е.А. Быстровой М.,2004.
- 20) Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В.Н. Ярцевой, М., 1990.
- 21) Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах /М.Р. Львов, Горецкий Г, О.В. Сосновская. — Москва: Академия, 2012.
- 22) Лыков А.Г. //Лексикология-М.,Наука,1990, с 76-80.
- 23) Лыков А.Г. /Лексикология-М.,Наука с.79.
- 24) Маслова В. /Лингвокультурология, Москва,2001.
- 25) Новик И.Б./Сложные динамические системы/ Наука и техника, 2010.
- 26) Новикова Л.И./Культуроведческий аспект обучения русскому языку в 5-9 классах, как средство постижения учащимися национальной культуры- М., Прометей, 2005.
- 27) Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка, М., 1970, с.211.

- 28)Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка, М., 1970, с.212.
- 29)Ожегов С.И. <http://slovarozhegova.ru/>.
- 30)Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка – М., 2010.
- 31)Панова Е.И. //Формирование культуроведческой компетенции при изучении раздела «лексика» М: 2009.
- 32)Планируемые результаты начального общего образования / Л.А.Алексеева, С.В.Анащенкова, М.З. Биболтова и др. под ред. Г.С. Ковалевой ,О.Б.Логиновой , М., Просвещение 2009. -120с.
- 33)Потребня А.А. Слово и миф. Мысль и язык. М., Издательство «Правда», 1989.
- 34)Розенталь Д.Э, И.Б.Голуб, М.А.Теленкова/ Современный русский язык -М.:Высшая школа 1991,-560с.
- 35)Розенталь Д.Э./Современный русский язык.
- 36)Серебрянников, Б.А. Общее языкознание /Б.А. Серебрянников.
- 37)Степных В.А. Использование пословиц и поговорок в учебном процессе// Начальная школа, 1988 - №5.
- 38)Тогоева С.И. Современная лексикография и новые единицы номинации/ С.И.Тогоева М.:Академия, 2007, с.264.
- 39)Толковый словарь русского языка /Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»
- 40)Ушинский, К.Д. Родное слово /К.Д. Ушинский. — 1861.
- 41)Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, ФГОС НОО.
- 42)Ходякова Л.А. Живопись на уроках русского языка: Теория и методические разработки уроков. – М.: Флинта: Наука, 2000.

- 43) Черняковская Ю.В./ Народная культура и национальные традиции , М., 1998.
- 44) Шанский Н.И. /Лексикология современного русского языка, М., 1972.
- 45) Шанский Н.М./Лексикология современного русского языка, М., 2007, с 304.
- 46) Шанский Н.И. /Устаревшие слова в лексике современного русского литературного языка // Русский язык в школе 1954 , №3 ,с. 27-33.
- 47) Шаталов В.Ф/ Психологические контакты. — М. — 1989.
- 48) Энциклопедический словарь/загадка /Брокгауз и Эфрон. — СПб: 1997.
- 49) [http://festival.1september.ru/articles/565670.](http://festival.1september.ru/articles/565670)
- 50) [http://www.academia-moscow.ru/ftp_share/books/fragments/fragment_17651.pdf.](http://www.academia-moscow.ru/ftp_share/books/fragments/fragment_17651.pdf)

Таблица 1 - Индивидуальные обозначения учеников

Имя ученика	Обозначение
Александр К.	A
Алина К.	B
Анастасия К.	C
Анастасия П.	D
Артем Л.	E
Артем П.	F
Баэл Э.	G
Валерия Ц.	H
Даниил Л.	I
Диана Б.	J
Елена К.	K
Илья П.	L
Илья Р.	M
Илья Ш.	N
Кирилл Э.	O
Максим У.	P
Ольга Р.	Q
Руслан А.	R
Семен С.	S
Софья Б.	T
Татьяна А.	U
Татьяна П.	V
Элвин М.	W
Юлия В.	X

**Таблица 2 - Определение объема словарного запаса устаревших слов
(задание 1)**

Учащийся	Количество баллов набранных за 12 заданий.	Уровень
A	$1+0+0+0+0+0+1+1+1+1+0+1=6$	Низкий
B	$1+0+2+2+1+2+1+1+2+1+2+1=16$	Средний
C	$0+0+0+0+0+0+0+0+2+1+0+0=3$	Низкий
D	$0+0+0+1+0+2+1+1+2+1+0+2=10$	Средний
E	$0+0+0+0+0+0+1+1+2+0+0+0=4$	Низкий
F	$0+0+0+0+0+0+0+0+0+0+1+0=1$	Низкий
G	$0+0+0+0+1+0+0+1+2+0+0+0=4$	Низкий
H	$1+0+0+0+0+0+0+1+2+1+0+0=5$	Низкий
I	$1+0+0+0+0+0+1+1+2+1+0+1=7$	Низкий
J	$2+0+0+0+1+2+1+1+1+1+0+1=10$	Средний
K	$2+0+0+0+1+1+1+1+1+1+2+2=12$	Средний
L	$2+0+0+0+1+0+1+2+1+1+0+1=9$	Низкий
M	$1+0+2+0+1+0+1+2+1+1+1+2=12$	Средний
N	$0+0+0+2+0+0+1+0+2+1+0=2=8$	Низкий
O	$1+2+2+2+0+0+2+1+2+0+0+1=13$	Средний
P	$0+0+0+0+0+0+1+1+1+1+0+0=4$	Низкий
Q	$0+0+0+0+0+0+0+1+2+1+0+1=5$	Низкий
R	$0+0+1+2+0+0+1+0+0+1+2+0=7$	Низкий
S	$1+0+0+1+0+0+0+1+0+0+0+0=3$	Низкий
T	$0+0+0+0+0+0+1+1+2+0+0+1=5$	Низкий
U	$0+0+0+0+0+0+0+1+1+1+0+0=3$	Низкий
V	$0+2+0+1+0+1+1+1+2+1+1+2=12$	Средний
W	$0+0+0+0+0+0+0+0+0+1+0+0=1$	Низкий
X	$0+0+2+0+2+1+1+2+2+1+2+2=15$	Средний

**Таблица 3 - Определение объема словарного запаса устаревших слов
(задание 2)**

Ученик	Баллы	Уровень
A	0+0+0+0+0+0+0+0+1+0+1+1=3	Низкий
B	1+0+0+0+0+1+1+0+1+0+1+0=5	Средний
C	0+0+1+0+0+1+1+0+1+0+1+1=6	Средний
D	1+0+1+0+0+1+1+0+1+1+1+0=6	Средний
E	0+0+0+0+0+1+0+0+1+0+1+0=3	Низкий
F	1+0+0+0+0+1+1+0+1+0+1+0=5	Средний
G	0+0+0+0+0+1+1+0+0+0+1+0=3	Низкий
H	0+0+1+0+0+1+1+0+1+1+1+0=6	Средний
I	0+0+1+0+0+1+1+0+1+0+1+0=5	Средний
J	1+0+0+1+0+1+1+0+1+0+1+0=6	Средний
K	0+0+0+0+0+1+1+0+1+1+1+0=5	Средний
L	0+0+0+1+0+1+1+0+1+0+1+0=5	Средний
M	0+1+0+0+0+1+1+1+1+0+0+1=6	Средний
N	0+0+0+0+0+0+1+0+1+0+1+0=3	Низкий
O	0+0+1+0+0+1+1+0+1+0+1+0=5	Средний
P	0+0+1+0+0+1+1+0+1+0+1+0=5	Средний
Q	0+0+1+0+0+1+1+0+1+0+1+0=5	Средний
R	1+1+0+1+1+0+0+1+1+1+1+0=7	Средний
S	1+1+0+1+1+0+0+1+0+0+0+1=6	Средний
T	0+0+0+0+0+1+0+0+0+0+1+1=3	Низкий
U	0+0+0+1+0+1+1+0+0+0+0+0=3	Низкий
V	1+0+1+0+0+1+1+0+1+1+1+0=7	Средний
W	0+0+0+0+0+1+0+0+0+0+0+0=1	Низкий
X	0+0+1+1+0+1+1+0+1+0+1+1=7	Средний

**Таблица 4 - Определение объема словарного запаса устаревших слов
(общие результаты по 2 методикам)**

Ученик	Баллы	Уровень
A	$6+3=9$	Низкий
B	$16+5=21$	Средний
C	$3+6=9$	Низкий
D	$10+6=16$	Средний
E	$4+3=9$	Низкий
F	$1+5=6$	Низкий
G	$4+3=9$	Низкий
H	$5+6=11$	Низкий
I	$7+5=12$	Низкий
J	$10+6=16$	Средний
K	$12+5=17$	Средний
L	$9+5=14$	Средний
M	$12+6=18$	Средний
N	$8+3=11$	Низкий
O	$13+5=18$	Средний
P	$4+5=9$	Низкий
Q	$5+5=10$	Низкий
R	$7+7=14$	Средний
S	$3+6=9$	Низкий
T	$5+3=8$	Низкий
U	$3+3=6$	Низкий
V	$12+7=19$	Средний
W	$1+1=2$	Низкий
X	$14+7=21$	Средний

(Задание 1)

**Материалы для проведения диагностики объема словарного запаса
"Значение устаревших слов в известных фразах А.С. Пушкина»**

В предоставленных предложениях необходимо объяснить значение выделенных слов.

Что обозначают выделенные слова в известных фразах из сказок А.С. Пушкина?

1. Уж не хочет быть она крестьянкой,

Хочет быть **столбовою** дворянкой (дворянка знатного рода);

2. И царица хохотать ... и прищелкивать **перстами...** (пальцами);

3. В дорогой собольей душегрейке, парчовая на **маковке** кичка; (голове)

4. Как наешься ты своей **полбы**, собери-ка с чертей оброк мне полный (каша);

5. Вы ж, голубушки-сестрицы, выбирайтесь из **светлицы** (светлая комната);

6. Наступает срок родин; сына бог им дал в **аршин** (старинная мера длины);

7.Раз он в море закинул **невод**, —

Пришел невод с одною тинной (большая рыболовная сеть)

8.«Не печалься, ступай себе с богом,

Так и быть: **изба** вам уж будет». (деревянный крестьянский дом)

9.На руках золотые **перстни**,

На ногах красные сапожки. (кольца)

10.А пред нею разбитое **корыто**. (деревянный сосуд, предназначенный для стирки белья, кормления скота и для других домашних надобностей)

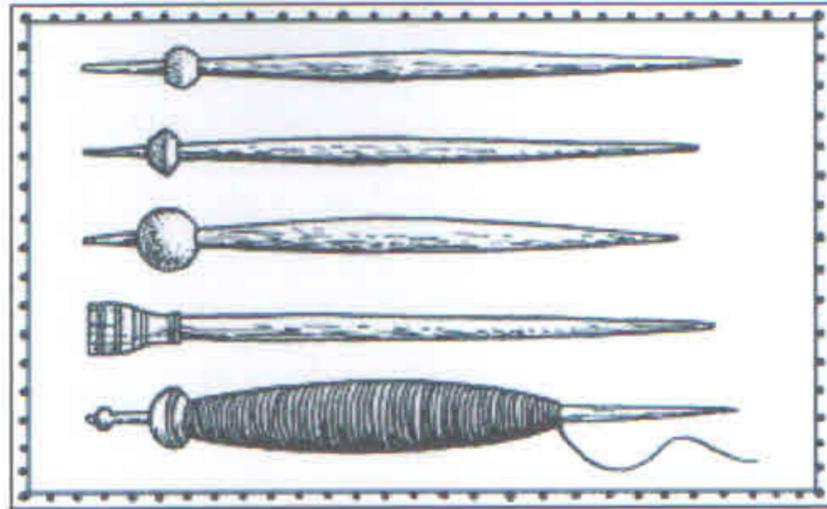
11.Царь Салтан сидит в палате,

На престоле и в **венце** (корона)

12.Они жили в ветхой **землянке**

Ровно тридцать лет и три года.(углублённое в землю жилище)

Материалы для проведения диагностики объема словарного запаса
«Назови слово»



1)Веретено



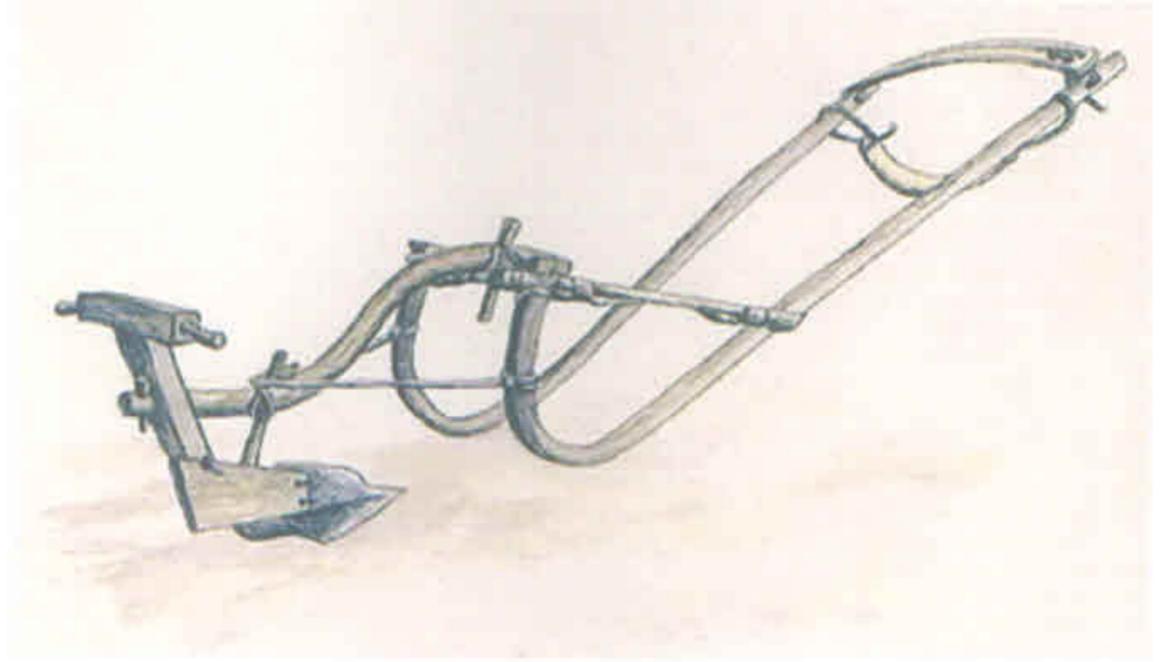
2)Треуголка



3) Кокошник



4) Ступа



5) Coxa



7) Koca



7) Лапти



8) Тулуп



9) Кольчуга



10) Прялка



11)Богатырь



12)Кафтан

Примеры работ учеников

Елена К

Что обозначают выделенные слова в известных фразах из сказок А..С. Пушкина?

1. Уж не хочет быть она крестьянкой,
Хочет быть **столбовою** дворянкой

0

2. И царица хохотать ... и прищелкивать **перстами**...

0

3. В дорогой собольей душегрейке, парчовая на **маковке** кичка

0

4. Как наешься ты своей **полбы**, собери-ка с чертей оброк мне
полный

0

5. Вы ж, голубушки-сестрицы, выбирайтесь из **светлицы**

0

6. Наступает срок родин; сына бог им дал в **аршин**

0

7.Раз он в море закинул **невод**, —
Пришел невод с одною тиною

0

8.«Не печалься, ступай себе с богом,
Так и быть: **изба** вам уж будет».

0

9.На руках золотые **перстни**,
На ногах красные сапожки.

это калыца

2

10.А пред нею разбитое **корыто**.
11.Царь Салтан сидит в палате,
На престоле и в **венце**

дошии это было место для урало 1

12.Они жили в ветхой **землянке**
Ровно тридцать лет и три года.

0

1

35

Что обозначают выделенные слова в известных фразах из сказок А..С. Пушкина?

1. Уж не хочет быть она крестьянкой,

Хочет быть **столбовою** дворянкой

Это что быть главной дворянкой 1

2. И царица хохотать ... и прищелкивать **перстами**...

Пальцами на которых персты крутятся 2

3. В дорогой собольей душегрейке, парчовая на **маковке** кичка

На макушке, на голове. 2

4. Как наешься ты своей **полбы**, собери-ка с чертей оброк мне полный

Эда, наша. 2

5. Вы ж, голубушки-сестрицы, выбирайтесь из **светлицы**

Мемница 0

6. Наступает срок родин; сына бог им дал в **аршин**

Специальную кровать для беременной 0

7. Раз он в море закинул **невод**, —

Пришел невод с одною тиной

Большая сетка для ловли рыбы. 2

8. «Не печалься, ступай себе с богом,

Так и быть: **изба** вам уж будет».

Дом в котором живут 1

9. На руках золотые **перстни**,

На ногах красные сапожки.

это кольца 2

10. А пред нею разбитое **корыто**. ~~Сидит~~ поднос для свечей 0

11. Царь Салтан сидит в палате,

На престоле и в **венце**

Корона. 0

12. Они жили в ветхой **землянке**

Ровно тридцать лет и три года.

на земле 1

П.

2020/21

Что обозначают выделенные слова в известных фразах из сказок А.С. Пушкина?

1. Уж не хочет быть она крестьянкой,

Хочет быть **столбовою** дворянкой

человек из богатой семьи из дворянской семьи 2

2. И царица хохотать ... и прищелкивать **перстами**...

это такое кольцо-украшение 0

3. В дорогой собольей душегрейке, парчовая на **маковке** кичка

это верхушка здания 0

4. Как наешься ты своей **полбы**, собери-ка с чертей оброк мне полный

- 0

5. Вы ж, голубушки-сестрицы, выбирайтесь из **светлицы**

комната в избе 1

6. Наступает срок родин; сына бог им дал в **аршин**

масса-вес 0

7. Раз он в море закинул **невод**, —

Пришел невод с одною тиною

сеть для ловли рыбы 1

8. «Не печалься, ступай себе с богом,

Так и быть: **изба** вам уж будет».

дом крестьян 2

9. На руках золотые **перстни**,

На ногах красные сапожки.

золотое кольцо 1

10. А пред нею разбитое **корыто**. это деревянный тазик 1

11. Царь Салтан сидит в палате,

На престоле и в **венце** роском 0

12. Они жили в ветхой **землянке**

Ровно тридцать лет и три года.

это дом 1

90

Ж

Пани

- 1 - Веретено |
- 2 - 0
- 3 - кокошник |
- 4 - 0
- 5 - Борозда 0
- 6 - коса |
- 7 - лопати |
- 8 - 0
- 9 - калыуга |
- 10 - трылка |
- 11 - Боготирь - (Цыба Мурапес)
- 12 0

Id

- 1) иголка. 0
- 2) швейная машина. 0
- 3) катушка. 1
- 4) вилы швейные перья. 0
- 5) катушки ватер в швейной. 0
- 6) колесо. 1
- 7) лангет. 1
- 8) фартук. 0
- 9) колесико. 1
- 10) игла. 1
- 11) белометр. 1
- 12) иглодержатель. 0

65

Файлы

- 1) предикта для 0
- 2) 0
- 3) кушак 0
- 4) ручная мельница 0
- 5) 0
- 6) коса (коса) 1
- 7) лопти 1
- 8) 0
- 9) 0
- 10) швейная машина 0
- 11) богатство 1
- 12) 0

305

Ж

Александр

- 1) шиль 0
- 2) пилотка 0
- 3) ~~шиль~~
- 4) маркушка 0
- 5) сани 0
- 6) сеп 0
- 7) вилекки 0
- 8) - кумок 0
- 9) карбура 1
- 10) швейный станок 0
- 11) догальер 1
- 12) рубашка казак 1

30

ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ КОМПЛЕКСА СПЕЦИАЛЬНЫХ
УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ РАБОТЫ ПО УТОЧЕИЮ ЗНАЧЕНИЯ УСТАРЕВШЕЙ
ЛЕКСИКИ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

Упражнение 1

Распределите устаревшие слова по тематическим группам, пользуясь толковым словарем С.И.Ожегова:

Единицы измерения (мера)	
Посуда:	
Одежда:	
Орудия труда:	

Кокошник, кулебяка, кафтан, соха ,коврига, ступа, ботвинья, сажень, душегрейка, зипун, армяк, квашня, корчага, ушат, повойник, серп, аршин, верста.

Упражнения 2

А) Найдите среди данных ниже слов устаревшие слова. Выделите значимые особенности значений этих слов. Проверьте себя по толковому словарю С.И.Ожегова:

- 1) Алтын, ендова, грош, братина, пятак.
- 2) Дюжина, аршин, верста, сажень, пуд, фунт, локоть.
- 3) Лавочник, поручик, граф, дворецкий, урядник, гувернантка, дворник, князь, министр, солдат, фельдмаршал.

Б) Составите кроссворд с использованием 10 устаревших слов.

Упражнение 3

Составьте из предложенных слов пять предложений с использованием устаревшей лексики, (в каждом предложении выберите устаревшее слово) . Подчеркните устаревшие слова в получившемся тексте, с помощью толкового словаря проверьте свой выбор.

1. (Слободой, деревней) сумерки, над, сгустились, крестьянской;
2. В, хозяйка, (избе, доме, комнате) зажгла, (лучину, фонарь, свечу) ;
3. (Амбара, подвала) припасы, старик- отец, а, принес, из;
4. Стояли, столе, уже, (чарки, кружки, тарелки) на;
5. (Печи, бани) (горнице, комнате, доме) от, тепло, затопленной, в, уютно, было, и.

Должен получиться текст.

Текст: На крестьянской слободой сгустились сумерки. Хозяйка зажгла лучину в избе. А старик- отец принес припасы из амбара. На столе стояли уже чарки. В горнице было тепло и уютно от затопленной печи.

Упражнение 4

В каждой строке найдите лишнее слово (современное). Объясните значение оставшихся слов.

1	амбар	ратник	лучник	игра
2	указы	приватизация	золотник	дьяк
3	кольчуга	галерея	цирюльник	галера
4	сарафан	сундук	лучина	земля

Упражнение 5

А) Отгадайте загадки:

1) Стоит «толстячок» подбоченивши бочок,
Шипит и кипит, всем пить чай велит.

(самовар)

2) Новая посуда, а вся в дырах.

(решето)

3) Из липы свито дырявое корыто,
По дороге идет клетки кладет.

(лапти)

4) Согнут в дугу - летом на лугу,
Зимой - на крюку.

(серп)

5) Травы поем, зубы вытуплю,
Песку хвачу - опять наточу.

(коса)

Б) Сравните самовар и чайник, чем отличаются и чем похожи эти предметы быта?



В) Придумайте свою загадку с устаревшим словом

Упражнение 6

Прочитайте отрывок из сказки П.Ершова «Конек-горбунок», найдите устаревшие слова и объясните их значения с помощью толкового словаря.

- 1) «Тут Иван с печи слезает,
 Малахай свой надевает,
 Хлеб за пазуху кладет
 Караул держать идет»

- 2) Вот Иван к царю идет,
 Говорит ему открыто:
 «Надо, царь мне два **корыта...**»

- 3) Время катит чередом,
 Час за часом, день за днем,-
 И на первую **седмицу**
 Братья едут в **град-столицу**

- 4) Повели коней в конюшни
 Десять **конюхов** седых,
 Все в нашивках золотых,
 Все с цветными **кушаками**
 И с **сафьянными** бичами

Упражнение 7

В каждой строчке найдите слова-историзмы и объясните их значения.

- 1) Дом, книга, игра, колчан
- 2) Один, опричник, кот, лето
- 3) Каждый, рязанский, любой, посадские
- 4) Переполох, вага (тяжесть), коллега
- 5) Доход, прибыль, личба (счет)

Упражнение 8

Найдите устаревшие слова в отрывках из русских народных сказок. Объясните их значение с помощью толкового словаря С.И.Ожегова.

- 1) Была у зайца избушка лубяная, а у лисы ледяная.
- 2) Баба-Яга вышла во двор, свистнула, перед ней явилась ступа с пестом и помелом.
- 3) Входит в светлицу –видит: красота невообразимая.
- 4) Здравствуйте, купцы чужеземные.
- 5) Я по коробу метён, по сусеку скребён, на сметане мешен, на окошке стужен.

Упражнение 9

А) К каждому предмету подберите название из списка .

А) Кафтан

Б) Веретено

В) Треуголка

Г) Ботфорты

Д) Ступа

Е) Лапти

Б) Дайте определение каждому предмету (назовите признаки данного предмета). Для чего использовались данные предметы?

В) Поработайте со словарем. Найдите в толковом словаре значение каждого слова. Обратите внимание на отличительные особенности.



1).



2)



3)



4)



5)



6)

Упражнение 10

Измерение объема .

Человеку необходимо было измерять сыпучи величины и жидкости. Для этого использовали все, что имелось у него в быту (ведра, сосуды и прочее) Так чем же измеряли величины?

Прочитайте справочный материал и сделайте похожий доклад об измерении массы (золотник, пуд, берковец, доля, фунт)

1)Осьминник (осьмина). Это старинная единица ,равая 104,9 литра. Впервые осьмина упоминается в документах 15 в. Она широко использовалась на Руси из-за своей практичности, так как имела объем в два раза меньший, чем у четверти. Существовал даже определенный эталон такой меры. Он представлял собой емкость, к которой прилагалось железное гребло. Зерно насыпалось в такую мерную осьмину с верхом. А после, с помощью гребла , содержимое формы подравнивалось к краям. Образцы подобных емкостей изготавливали из меди и рассылали по всей Руси.

2)Оков или кладь. Эти мерные емкости были распространены в 16-17 веках. В более поздние периоды встречались они крайне редко. Оков был основной мерой сыпучих тел на Руси. Причем название этой единицы произошло от специальной бочки (кадки), которую приспособляли для измерений. Мерную емкость сверху обтягивали металлическим обручем, что не давало возможности хитрецам урезать ее края и продавать меньшее количество зерна.

3)Четверть. Данная мера объема применялась для определения количества муки, круп и зерна. В быту четверть была распространена шире клады, так

как имела более практичные размеры (1/4 окова). Такую единицу измерения на Руси применяли с 14 по 19 вв.

4)Куль. Это древнерусская мера, применявшаяся для сыпучих тел, равнялась 5-9 пудам. Некоторые исследователи считают, что слово «куль» некогда обозначало «мех». Этот термин применяли для вместилища, сшитого из кожи животных. Позже подобные емкости стали изготавливать из тканых материалов.

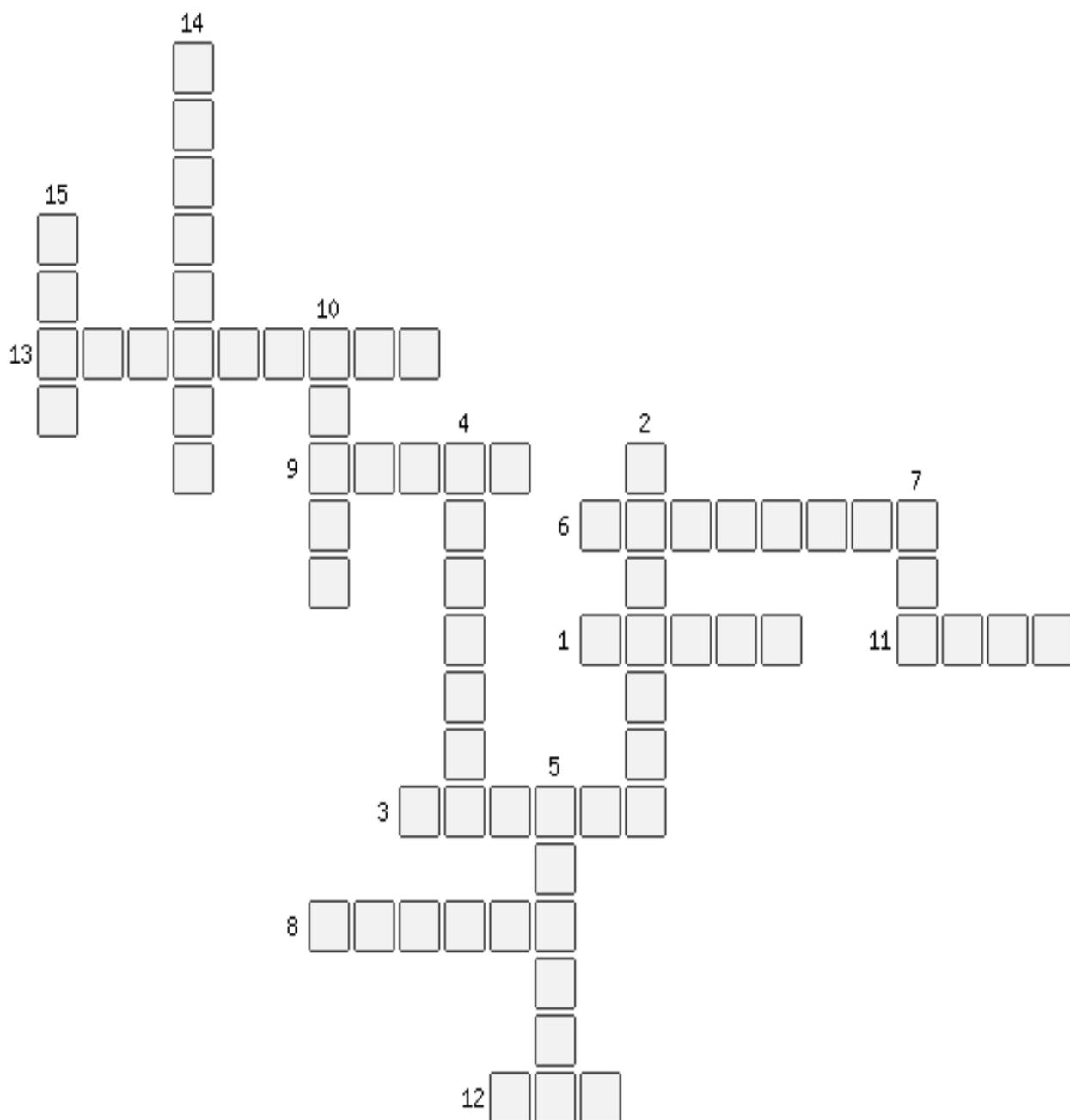
5)Ведро. Такой мерой наши предки определяли количество жидкости. Считалось, что в торговом ведре помещается 8 кружек, объем каждой из которых равен 10 чаркам.

6)Бочка. Подобную единицу измерения русские торговцы применяли при продаже вин иностранцам. Считалось, что в одной бочке содержится 10 ведер.

7)Корчага. Этот большой горшок из глины находил свое применение при измерении объема виноградного вина. Для разных уголков Руси корчага составляла от 12 до 15 л.

Упражнение 11

Решите кроссворд.



По вертикали:

- 2) Сижу за решеткой в сырой. (А.С.Пушкин)
- 4) Устройство для кипячения воды и приготовления чая.
- 5) Щеки
- 7) Глаза
- 10) Самая древняя обувь на Руси.
- 14) Доспех, сплетённый из железных колец.
- 15) Губы

По горизонтали :

- 1) Глава феодального государства
- 3) Предмет народного быта, орудие труда, на котором пряли нитки
- 6) Деревянная точёная палочка, оттянутая в остриё к верхнему концу и утолщённая к нижней трети.
- 8) Верхняя, преимущественно мужская одежда.
- 9) Палец
- 11) Деревянный срубный (бревенчатый) жилой дом
- 12) Шея
- 13) Головной убор с полями, загнутыми так, что они образуют три угла

Упражнение 12

А) Каким одним словом мы можем назвать (объединить) : Добрыню Никитича, Алешу Поповича, Илью Муромца, Пересвета.
(Богатыри)

Что вы знаете об этих богатырях, где вы могли с ними «встречаться»?

Б) Как по вашему мнению выглядит богатырь? Назовите отличительные особенности.

В) Сравните толкование слова богатырь в словарях С.И.Ожегова и В.Даля.

Найдите общие и различные черты.

Упражнение 13

Опишите предметы быта которые вы видите на картинках.







Упражнение 14

А) Прочитайте текст . На какие части условно можно его разделить?

Б) По группам составьте подобные тексты-презентации о следующих предметах :

1 группа: самовар, коса, зипун

2 группа: корыто, соха, кольчуга

3 группа: ушат, прялка, кокошник

В) Объедините получившиеся тексты в тематические группы: предметы быта, орудия труда, элементы одежды.

Лапти — обувь из лыка, которую на протяжении многих веков носило славянское население Восточной Европы. В России в лапти обувались только деревенские жители, то есть крестьяне. Ну а крестьяне составляли подавляющее население Руси. Лапоть и крестьянин были почти синонимами. Вот откуда пошла поговорка «лапотная Россия».

Лапти стали как бы рода символом, вошедшим во множество пословиц и поговорок, их традиционно считали обувью беднейшей части населения. И неслучайно. Вся русская деревня, за исключением Сибири и казачьих районов, круглый год ходила в лаптях.

С глубокой древности плетеная обувь была широко распространена на Руси. Плели лапти из коры многих лиственных деревьев: липы, березы, вяза, дуба, ракиты и т.д. В зависимости от материала плетеная обувь называлась по-разному: берестяники, вязовики, дубовики, ракутники. Самыми прочными и мягкими в этом ряду считались лыковые лапти, изготовленные из липового лыка, а самыми плохими — ивовые коверзны и мочалыжники, которые делали из мочала. Для праздничного выхода предназначались писанные вязовые лапти из тонкого лыка с черной шерстяной тесьмой, которая закреплялась на ногах. Для осенних хозяйственных работ во дворе более удобными считали простые высокие плетеные ступни без всякой тесьмы.

Любопытный факт

Возникает интересный вопрос. Сколько же требовалось берёсты и лыка, чтобы столетиями обувать целый народ? Простые подсчёты показывают: если бы наши предки усердно рубили деревья ради коры, березняки и липовые леса исчезли бы ещё в доисторическую эпоху. Однако этого не произошло. Почему?

Дело в том, что наши далёкие предки-язычники с большим почитанием относились к природе, к деревьям, водам, озерам. Окружающая природа обожествлялась и считалась священной. Языческие боги охраняли и оберегали поля, реки, озера и деревья. Поэтому, вряд ли древние славяне поступали душегубски с деревьями. Скорее всего, русичи владели различными способами брать часть коры, не губя дерева, и умудрялись раз в несколько лет снимать кору с одной и той же берёзы. А может быть они владели ещё какими-то неизвестными нам секретами добывания материала для лаптей?



Лапти просуществовали не одно столетие, и теперь являются символом русской деревни и добрым памятником о наших славных предках.

