

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

БЫКАНОВА КРИСТИНА СЕРГЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА


**ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО
РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ
МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02. Психолого-педагогическое образование


Направленность (профиль) образовательной программы
Психология образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.пс.н., доцент Дубовик Е.Ю.

29.05.17 
Научный руководитель

к.пс.н., доцент Груздева О.В.

19.06.2017 

Дата защиты

29.06.17

Обучающийся

Быканова К.С.

29.05.17 

Оценка _____

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА	7
1.1.Психологические особенности детей младшего подросткового возраста.....	7
1.2.Особенности развития мышления детей младшего подросткового возраста.....	11
1.3.Особенности творческого мышления детей младшего подросткового возраста.....	15
1.4.Технология организации проектной деятельности.....	20
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	24
ГЛАВА 2.ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА	26
2.1.Характеристика испытуемых и методики исследования.....	26
2.2.Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	28
2.3Развивающие мероприятия, направленные на развитие творческого мышления младших подростков средствами проектной деятельности.....	32
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	49
ПРИЛОЖЕНИЯ	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В настоящее время существует острая социальная потребность в творчестве и творческих личностях [8].

Младший подростковый возраст имеет особое значение, как для развития творческого мышления, так и для психолого-педагогического сопровождения обучающихся в целом.

В подростковый период происходят сильнейшие скачки в формировании всех сторон познавательной деятельности, в становлении личности, в гармонизации индивидуальности, и все это в совокупности сказывается на творческом мышлении подростка, заставляет его значительно обогащаться. Этот принцип возникновения нового на основе изменения старого в ходе усвоения содержания учебной деятельности, который был обоснован Л. С. Выготским и Д. Б. Элькониным, актуально рассматривать и в связи с творческим мышлением [40].

Психологические основы развития мышления в подростковом возрасте разработаны в исследованиях Л.С. Выготского, П.П. Блонского, С.Л. Рубинштейна, М.Н. Шардакова, В.В. Давыдова, З.И. Калмыковой, В.А. Крутецкого, Ж. Пиаже.

Вопрос о факторах развития творческого мышления школьников при всей своей актуальности и прямой связи с прикладными аспектами психолого-педагогического процесса все еще остается слабо изученным. До настоящего времени понятие «творческое мышление школьников» имеет крайне неточное определение и оно связывается со сферой способностей или с обобщенным понятием креативности [36].

По мнению Я.А. Пономарева, суть творческого мышления сводится, к интеллектуальной активности и чувственности к побочным продуктам своей деятельности.

Ряд психологов (О.А. Беляева, З.И. Калмыкова, О.Н. Гарнец, А.Н. Лук, Э. Торренс) рассматривают творческое мышление через его основные

свойства или качества. К таким качествам творческого мышления, определяющим формирование и динамику его компонентов, они относят беглость, гибкость, оригинальность и разработанность творческого мышления. На наш взгляд, данный подход позволяет рассматривать не только отдельные качества творческого мышления, определяющие его специфику, но и отслеживать динамику их развития.

Сегодня проектная деятельность - одна из личностно-ориентированных технологий, способ организации самостоятельной деятельности подростков, направленной на решение задач проекта, интегрирующего в себе проблемный подход, групповые методы, рефлексивные, презентативные, исследовательские, поисковые, а главное, творческую деятельность (методичка).

Таким образом, в условиях модернизации российского образования перед школой ставится задача формирования таких качеств личности, как инициативность и способность творчески мыслить.

Актуальность проблемы развития творческого мышления детей младшего подросткового возраста определяется недостаточной изученностью специально-организованных условий с целью развития творческого мышления, разобщенностью целей, подходов, методов и средств в рамках изучения данного вопроса.

Цель исследования: изучение возможностей проектной деятельности в развитии творческого мышления детей младшего подросткового возраста.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- выявить уровень и особенности развития творческого мышления детей младшего подросткового возраста;
- разработать психолого-педагогические рекомендации для педагогов по развитию творческого мышления младших подростков средствами проектной деятельности;

- оценить эффективность развивающей работы.

Объект исследования: творческое мышление детей младшего подросткового возраста.

Предмет исследования: проектная деятельность как средство развития творческого мышления детей младшего подросткового возраста.

В основу исследования положена *гипотеза* о том, что развитие творческого мышления детей младшего подросткового возраста не происходит спонтанно, а осуществляется в процессе целенаправленного обучения - работы по формированию целостного комплекса основных качеств творческого мышления посредством проектной деятельности.

Методологической основой исследования: деятельностный и личностный подходы (А.Н. Леонтьев, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн, Б.А. Сосновский и др.); теоретические положения об особом значении подросткового возраста в развитии творческого мышления, сформулированные в трудах Л.С. Выготского, Н.А. Менчинской, З.И. Калмыковой, А.З. Рахимова, А.М. Матюшкина, К.Н. Поливановой; теоретические исследования проектной деятельности (И.И. Ляхов, Н.Н. Нечаев, В. Гаспарский, Л. Годл, И.И. Пейша, Н.В. Метяш и др.)

Для решения поставленной цели и задач в работе использовались следующие *методы исследования:*

- теоретические: анализ современной психолого-педагогической литературы по теме исследования;

- эмпирические: констатирующий эксперимент, проективные (Фигурный тест Э.Торренса);

- методы обработки данных: количественный и качественный анализ результатов исследования;

- методы презентации данных: таблицы, гистограммы, диаграммы.

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения,

списка использованной литературы и приложений, характеризующие ход проведения исследования.

Общий объем работы составляет 75 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

1.1. Психологические особенности детей младшего подросткового возраста

Подростковый возраст разные авторы характеризуют по-разному: одни, как неделимый этап развития (10-15 лет); другие, как возрастной этап поделенный на два периода - младший подростковый (10-12 лет) и подростковый (12-14); и, третьи, выделяют также период отрочества, состоящий из трех периодов - младший подростковый (10-11 лет), средний подростковый (11-12 лет) и начало старшего подросткового возраста (12-14 лет).

Согласно терминологии Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), подростки - это лица в возрасте 10-19 лет (ранний подростковый возраст – 10-14 лет; поздний подростковый возраст – 15-19 лет).

Основное содержание подросткового возраста заключается в переходе от детства к взрослости. Все стороны развития личности подвергаются качественной перестройке, появляются и формируются новые психологические образования, возникают элементы взрослости в результате перестройки организма, самосознания, отношений со взрослыми и сверстниками, способов социального взаимодействия с ними, познавательной и учебной деятельности, интересов, содержания морально-этических норм, которые характеризуют поведение, деятельность и отношения [17].

С точки зрения Л.С. Выготского и Д.Б. Эльконина, которые в периодизациях рассматривают подростковый кризис как переход от младшего школьного возраста к подростковому, что дает основание другим исследователям назвать этот этап «предподростковым» [40].

Основным психологическим содержанием предпубертативного кризиса является, по мнению К.Н. Поливановой, рефлексивный «оборот на себя». Сформированное в предшествующий стабильный период рефлексивное отношение к мере собственных возможностей в учебной деятельности переносится в сферу самосознания [22].

Во время перестройки всей социальной ситуации развития ребенка возникает «ориентировка на себя», на свои качества и умения как основное условие решения разного рода задач. Поведение детей не просто теряет непосредственный характер, в это время наблюдается стремление к нарочитой взрослости [38].

Таким образом, в психическом развитии детей младшего подросткового возраста наблюдаются резкие качественные изменения. Эти изменения касаются разных сторон развития и проявляются в поведении рядом признаков, свидетельствующих о стремлении утвердить свою самостоятельность, независимость, личностную автономию [24].

Изменения, происходящие в подростковом возрасте, последовательно охватывают четыре сферы развития: тело, мышление, социальную жизнь и самосознание. Всякий раз эти изменения представляют собой психологические приобретения, отражающие содержание данного момента развития.

Центральную роль в становлении личности подростка играют происходящие в нем физиологические изменения. М. Кле указывает в своей монографии, скорость, с которой происходят соматические перемены, ломает тот константный образ тела, который сформировался в детстве, и требует построения нового телесного «я». Эти изменения ускоряют смену психологических позиций, которую должен совершить подросток: наступление физической зрелости, очевидное и для самого подростка, и для его окружения, делает невозможным сохранение детского статуса. Опросы, проведенные на детях предпубертативного возраста, выявили высокий уровень тревожности, озабоченности и неудовлетворенности, связанный со

своей внешностью. Это беспокойство продолжает расти в пубертатный период, принимает все более критический и негативный оттенок. Образ тела, относительно постоянный между 8 и 11 годами, претерпевает множество превращений, достигающих максимума в 14 лет и постепенно стабилизируется к 17 – 18 годам. В период между 11 и 15 годами подростки для указания нелюбимых черт своего характера часто обращаются к физическим характеристикам; позднее они отмечают в качестве таковых личностные черты или особенности социального поведения [9].

«Под влиянием полового созревания происходят резкие изменения в строении и жизнедеятельности организма подростка. Это касается роста, веса, строения костяка, физиологических функций внутренних органов, изменений высшей нервной деятельности, черт поведения и особенностей самой психики» [42, с. 118].

Половое созревание или пубертат сказывается на особенностях поведения подростка и обнаруживает те достоинства или недостатки его личности, которые успели сформироваться к этому возрасту. Как подчеркивала Л.И. Божович: «в этот период впервые появляется и становится предметом сознания и переживания подростка новая и очень мощная биологическая потребность - половое влечение. Вместе с тем надо учитывать, что половое влечение, так же как и все другие биологические потребности человека, приобретает в процессе развития качественно иной, опосредованный характер. Возникая в пубертальный период, оно входит в структуру уже существующих у подростка психологических новообразований (разнообразных интересов, нравственных и эстетических чувств, взглядов и оценок), формируя вместе с ними такого рода отношение к другому полу, в котором половое влечение не занимает доминирующего положения» [2, с. 24].

В связи с перечисленными выше изменениями и половая идентификация, проявляющаяся в ориентации поведения, в проявлении

личностных качеств на образцы мужественности и женственности, достигает нового, более высокого уровня [14].

В младшем подростковом возрасте начинает складываться структура личностной идентичности, на которую особое влияние оказывают взаимоотношения со взрослыми и сверстниками.

Важным фактором психического развития в подростковом возрасте является общение со сверстниками, выделяемое в качестве ведущей деятельности этого периода. Отношения в группе сверстников, ее ценности играют большую роль в развитии подростка. Стремление подростка занять удовлетворяющее его положение среди сверстников сопровождается повышенной конформностью к ценностям и нормам этой группы [24].

Тенденция к взрослости проявляется в постепенном отдалении от родителей. Ребенок требует суверенности, независимости, уважения к своим тайнам. В возрасте 10 – 12 лет дети еще пытаются найти взаимопонимание у родителей. Однако разочарование неизбежно, так как ценности их различны.

Для максимально эффективного взаимодействия с подростками, по мнению К.Н.Поливановой, нужно учитывать следующее обстоятельство: «Подростковый возраст - время становления ответственного действия. Поэтому подростковая школа должна быть организована особым образом, чтобы ответственное действие имело место в школьной жизни. Это обеспечивается особой - проектной формой деятельности подростков» [23, с.176-177].

Изменения, связанные с пубертатом, изменение социальной ситуации развития, новые интересы и потребности и др. обуславливают, при определенных условиях, протекание этого возрастного периода как кризисного.

«Кризис подросткового возраста в отличие от кризисов других возрастов более затяжной и острый, так как в связи с быстрым темпом физического и умственного развития у подростков возникает так много актуальных действующих потребностей, которые не могут быть

удовлетворены в условиях недостаточной социальной зрелости этого возраста. Таким образом, в этот критический период депривация потребностей выражена значительно сильнее, и преодолеть ее в силу отсутствия синхронности в физическом, психическом и социальном развитии подростка очень трудно» [2, с. 229].

Таким образом, специфическое новообразование самосознания – это чувство взрослости, которое является важнейшей особенностью личности, ее структурным центром, так как выражает новую жизненную позицию подростка по отношению к себе, людям и миру. С одной стороны, подросток отвергает свою принадлежность к миру детей, а с другой, – у него еще нет ощущения подлинной, полноценной взрослости, хотя он и стремится к признанию окружающими его взрослости [29].

Необходимо сделать акцент на развитии таких познавательных процессов: логическая память, формирование абстрактного, теоретического мышления, опирающееся на понятия, не связанные с конкретными представлениями, дискурсивное (рассуждающее) мышление умение соотносить теорию и практику, проверять умозаключения практическими действиями, развитие умения выдвигать гипотезы и проверять их, появление рефлексии, которая позволяет развиваться новому уровню самосознания. Данный вопрос рассмотрим в следующем параграфе.

1.2. Особенности развития мышления детей младшего подросткового возраста

Начнем с того, что раскроем понятие мышление и его видов. Мышление - высший познавательный и регулятивный процесс, высшая ступень человеческого познания, процесс отражения в мозге окружающего реального мира, который опирается на двух принципиально различных психофизиологических механизмах: образования и непрерывного пополнения запаса понятий, представлений и вывода новых суждений и

умозаключений. Мышление позволяет получить знание о таких объектах, свойствах и отношениях окружающего мира, которые не могут быть непосредственно восприняты при помощи первой сигнальной системы [10].

Отличие мышления от других психологических процессов состоит в том, что оно почти всегда связано с наличием проблемной ситуации, задачи, которую нужно решить, и активным изменением условий, в которой эта задача задана.

Существует несколько видов мышления:

- теоретическое понятийное мышление - это такое мышление, пользуясь которым человек в процессе решения задачи обращается к понятиям, выполняет действия в уме, непосредственно не имея дела с опытом, получаемым при помощи органов чувств. Он обсуждает и ищет решение задачи с начала и до конца в уме, пользуясь готовыми знаниями, полученными другими людьми, выраженными в понятийной форме, суждениях, умозаключениях;

- теоретическое образное мышление - это такой вид мышления, при котором, человек для решения задачи, использует материал в виде представлений и образов. Они или непосредственно формируются в ходе восприятия действительности, или извлекаются из памяти. В ходе решения задачи эти образы мысленно преобразуются так, чтобы человек в новой ситуации мог непосредственно увидеть решение интересующей его задачи;

- наглядно-образное мышление - состоит в том, что мыслительный процесс в нем непосредственно связан с восприятием мыслящим человеком окружающей действительности, и без него совершаться не может;

- наглядно-действенное мышление - один из видов мышления, характеризующийся тем, что решение задачи осуществляется с помощью реального, физического преобразования ситуации, опробования свойств объектов [7].

В период младшего подросткового возраста происходит переход от мышления, основанного на оперировании конкретными представлениями, к мышлению теоретическому.

В работе «От логики ребенка к логике взрослого» Б. Инельдер и Ж. Пиаже (1955) описали серию новообразований, обогащающих когнитивное развитие подростка в 11-12 лет и делающих возможным переход к более сложной логике, получающей свое развитие в отрочестве (12-15 лет). «Эта новая форма интеллектуального равновесия характеризуется способностью к гипотетико-дедуктивному мышлению, что сопровождается появлением двух структур: освоением комбинаторного анализа и переходом к более сложным формам обратимости суждений» [9, с.86].

Дж.Х. Флейвелл, анализируя возрастную периодизацию относительно стадий развития интеллекта Ж. Пиаже делал акцент на том, что «этому возрасту присуща последняя форма детского эгоцентризма, поэтому в мышлении подростка только возможное и действительное меняются местами : собственные представления, умозаключения становятся для подростка более реальными, чем то, что происходит в действительности, сталкиваясь с новыми возможностями познавательной деятельности, эгоцентризм усиливается и принимает форму «наивного идеализма, склонному к неумеренному увлечению реформами и переустройством мира и отличающегося совершенной уверенностью в действенности своего мышления в сочетании с рыцарским пренебрежением к практическим препятствиям, которые могут встретить выдвигаемые им предложения [32, с. 297].

Мышление в подростковом возрасте не одна из функций в ряду других, а ключ для всех остальных функций и процессов. Под влиянием мышления закладываются основы личности и мировоззрения подростка.

С развитием мышления наступает интенсивное самовосприятие, самонаблюдение, познание мира собственных переживаний. Разделяется мир внутренних переживаний и объективная действительность

Новое мышление оказывает влияние и на язык, речь. Эту стадию можно сравнить только с ранним детством, когда развитие мышления продвигается вслед за развитием речи.

Мышление в понятиях перестраивает и низшие, ранние функции: восприятие, память, внимание, практическое мышление (или действенный интеллект) [3].

С общим интеллектуальным развитием связано и развитие воображения, которая может воплощаться как в творческом проявлении себя подростком, так и в процессе фантазирования (И.Ю.Кулагина, 2001) «Фактически, когнитивное развитие, а, следовательно, и рост интеллекта включает в себя как накопление знаний, так и развитие компонентов обработки информации. Эти два процесса взаимосвязаны. Решение проблем происходит более эффективно в том случае, когда у человека имеется больший запас соответствующей информации. У людей, владеющих более эффективными методами хранения и извлечения информации, формируются более полные базы знаний» [13, с. 589]. Следовательно, достижения в развитии познавательной сферы предоставляет младшему подростку более совершенные возможности в процессе когнитивного оценивания.

«Ребенок примеривает свою новую способность к анализу реальных жизненных ситуаций: начинает критиковать и анализировать реальную жизнь, прежде всего, жизнь семьи, близких, родителей, учителей» [23, с. 165].

В подростковом возрасте необходимо как можно более полно реализуя возможности этого периода, выработать эффективные, конструктивные способы преодоления трудностей, что обязательно для полноценного перехода к взрослости.

Таким образом, в интеллектуальной деятельности младшего подростка усиливаются индивидуальные различия, связанные с развитием самостоятельного мышления, интеллектуальной активности, творческого

подхода к решению задач, что позволяет рассматривать возраст 11-14 лет как сензитивный период для развития творческого мышления [24].

1.3. Особенности творческого мышления детей младшего подросткового возраста

В настоящее время имеется достаточно большое количество работ, посвященных изучению творческого мышления, творчества, креативности.

В самом общем виде креативность понимается как общая способность к творчеству. Креативность – это способность человека порождать необычные идеи, находить оригинальные решения, отклоняются от традиционных схем мышления [3].

Понятие творческого мышления представляет собой сложное сочетание понятий «мышление» и «творчество».

Отечественные психологи связывают творчество с «порождением психических новообразований»: обобщенных знаний – по В.В. Давыдову; целей и смыслов – по А.Н. Леонтьеву, О.К. Тихомирову; способов действий – по Я.А. Пономареву; познавательных мотиваций – по А.М. Матюшину; перцептивных образов – по В.П. Зинченко» [3].

Творческое мышление в онтогенезе формируется в результате развертывания его естественно-биологических основ на фоне социальной ситуации, что, в свою очередь, влечет обратный эффект – развитие социальной ситуации и социальной активности личности на фоне активизации индивидуально-типических, биологических, внутриспсихических составляющих творческого мышления. Внутренние факторы динамики творческого мышления – это психолого-педагогические его предпосылки, механизмы интрапсихического развития вследствие обучения, а внешние – собственно средовые влияния и психолого-педагогические эффекты обучения и воспитания [43].

Э.П. Торранс приравнивал креативность к творческому мышлению, считая, что она связана, прежде всего, с процессом решения проблемы. Рассматривая творческое мышление как естественный процесс, который порождается сильной потребностью человека в снятии напряжения, возникающего в ситуации неопределенности или незавершенности, Э.П. Торранс предполагал возможность выявлять как способности к творчеству, так и условия, облекающие и стимулирующие этот процесс, а также оценивать его продукты (результаты) [3].

В то же время актуальным в педагогической психологии в контексте проблемы творчества в настоящий момент остается вопрос о творческих способностях индивида. По мнению В.Н. Дружинина, существует как минимум три основных подхода к этой проблеме [15].

Первый подход предполагает, что высокий уровень творческих способностей зависит от высокого уровня развития интеллекта индивида, то есть творческого процесса как специфической формы психической активности не существует. Эту точку зрения разделяют практически все современные специалисты в области интеллекта (Г. Айзенк, Д. Векслер, Р. Стернберг и др.).

Во втором подходе творческая способность (креативность) является самостоятельным фактором, независимым от интеллекта (М. Воллах, Н. Коган, Дж. Гилфорд, Г. Грубер, Я.Л. Понома-рев, К. Тейлор и др.).

В третьем подходе креативность (творческая способность) не рассматривается как психическое образование, но и интеллектуальная одаренность выступает лишь как необходимое, но недостаточное условие творческой активности личности. Главную роль в детерминации творческого поведения играют мотивации, ценности, личностные черты (Д.Б. Богоявленская; А. Маслоу; А. Олах; К. Роджерс; А. Таннебаум).

Различие в этих подходах обуславливает различные взгляды на проблему способности каждого индивида к творчеству: от ограниченной

уровнем интеллекта – до безграничной, выраженной в самоактуализации личности [28].

Стоит отметить, что практически во всех подходах к изучению креативности и творческого мышления широко используются психометрические методы, ориентированные на оценку различных параметров и характеристик творчества.

Творческое мышление, основанное на абстрактно-логической форме, отличается большой продуктивностью, хорошими показателями по дивергенции и с точки зрения содержательной стороны (нахождение верного решения). Свернутость мыслительного процесса у подростков, согласованность мыслительных операций, опора на дифференцированное восприятие - все это обеспечивает гибкость генерирования новых идей.

Кроме того, творческое мышление совершенствуется за счет освоения символической функции (само предметное обучение способствует ее развитию) [11].

Как отмечает Ч. А. Цукерман, символическое обозначение понятий и смысловых конструкторов является одним из условий продуктивного творческого мышления, так как символическая функция сопутствует интеллектуальным преобразованиям данного в задаче материала на этапе ориентировки, категоризации полученной информации, структурирования генерируемых идей и т. д. [33].

На этом этапе развития у подростков происходят психолого-педагогические изменения. В итоге их творческое мышление сближается со взрослым типом, становится многогранным и более полным во всех своих проявлениях и формах. Творческое мышление подростков основывается на гармоничном сочетании теоретической, символической, эмпирической, аналитико-синтетической, абстрактно-логической форм мыслительной деятельности, усвоенными в ходе предметного обучения [35].

Творческая деятельность в подростковый период начинает базироваться не только на спонтанных мотивах познания (как это бывает у младших школьников), но и в значительной мере на творческих целях.

Творческое познание для подростков становится значимым и подкрепляется положительными эмоциями. Цели деятельности принимают у них статус ценностей, а творческая активность часто приносит им удовлетворение самим своим процессом. Кроме того, как доказано некоторыми исследованиями, уже сформированная к этому времени сфера интересов, богатство личного опыта и объективных знаний делают информационную основу творческого процесса более прочной [7].

В подростковом развитии творческого мышления происходит эволюция субъективной значимости творчества. Эти изменения могут заключаться в следующем: в начале подросткового периода творческий подход к учебным и житейским задачам является единственным поприщем, на котором реализуется столь актуальная для возраста потребность в самоутверждении, то есть творчество значимо не само по себе, а в том плане, что оно удовлетворяет жизненную потребность. В случае осознания подростком значимости творческого мышления, оно для него становится субъективно значимым [15].

Многими исследователями подчеркивается роль творческого мышления для формирующейся направленности личности. Как отмечают И. Н. Семенов и др., самой удачной для творческого развития школьников является гностическая и практическая направленность, обеспечивающая успешное использование знаний и объективную ценность творческих решений [29].

Стоит учесть, что исследуя гендерные особенности творческого мышления подростков, обнаружился тот факт, что их творческое мышление различно по параметрам: беглость, оригинальность, точность, гибкость словесного и практического творческого мышления, по образному творческому мышлению, а также по механизму вероятностного

прогнозирования. Можно утверждать, что развитие творческого мышления зависит от того, как развиты другие познавательные процессы, на которых базируется его формирование.

Говоря о различиях мальчиков и девочек, ученые утверждают, что у мальчиков подросткового возраста имеется некоторое превосходство по показателям образного творчества. Таким образом, в заданиях, где не требуется применение лингвистических функций, мальчики превосходят девочек, так как у мальчиков лучше развиты пространственные способности, следовательно, их образное творческое мышление имеет более высокий уровень развития.

У девочек в целом было выявлено превосходство по параметрам беглости, гибкости, оригинальности в тестах на вербальное творческое мышление, что связано с более высоким уровнем развития у них вербальных функций в целом [34].

Особым нюансом в подростковом творческом развитии является то, что творческий потенциал раскрывается на основе способностей и принимает за их счет специфические черты. Например, при наличии у подростка музыкальных способностей более вероятно, что общие механизмы творческого мышления рано или поздно будут направлены именно на музыкальную деятельность, осуществлены в ней, при пространственных способностях – на конструкторскую, при образных – на художественную и т. п. Ясно, что творческое мышление более результативно там, где тип задачи отвечает типу способностей ребенка. Однако, как мы уже отмечали ранее, данное соотношение не позволяет отождествлять творческое мышление со способностями [26].

Предполагается, что присущие подростку способности при условии их развития в обучении в сочетании с творческой открытостью дают подростковую одаренность, на что неоднократно указывали в своих исследованиях В. Штерн, В. С. Юркевич и др. В этом случае целесообразно

говорить об особенностях соотношения творческого мышления и способностей в структуре одаренности [39].

В целом в подростковом возрасте творческое мышление зависит, прежде всего, от интеллектуальной активности и способности личности школьника к саморазвитию. В этот период особенно важно, чтобы подросток имел возможность реализовать свой творческий потенциал. В качестве условий для реализации этого потенциала выступают как внешние (связанные с содержанием и формами учебной деятельности), так и внутренние (особенности структуры творческого мышления на данном этапе развития) особенности.

Итак, творческое мышление развивается в соответствии с общими законами педагогического процесса и возрастного развития, оно дополняет, усложняет, интегрирует уже существующие психические связи, формирует устойчивое сочленение психических процессов и личности ребенка, выступает как своеобразная движущая сила развития и может служить индикатором этого развития [35].

Таким образом, особенности творческого мышления младших подростков складываются под влиянием содержания и форм учебной деятельности, в которую включены школьники. Эти особенности творческого мышления заключаются как в различных уровнях развития отдельных функций в структуре творческого мышления, так и в качественном своеобразии интеграции этих функций у младших подростков.

1.4. Технология организации проектной деятельности

Сущность понятия «проектная деятельность» связана с такими научными понятиями и категориями как «проект», «деятельность», «творчество», имеющими разноплановый характер, как с точки зрения различных отраслей научного знания, так и с точки зрения разных уровней методологии науки.

По мнению Н.В. Матяш проектная деятельность является интегративным видом деятельности, синтезирующим в себе элементы игровой, познавательной, ценностно-ориентационной, преобразовательной, учебной, коммуникативной, а главное творческой деятельности. Проектная деятельность школьников тесно связана с проблемой творчества, является творческой, по сути. На основании этого, Н.В. Матяш утверждает, что творческая проектная деятельность подростков - это деятельность по созданию изделий и услуг, обладающих объективной или субъективной новизной, имеющих личностную или общественную значимость [16].

С точки зрения К. М. Кантора проект - это проявление творческой активности человеческого сознания, «через который в культуре осуществляется деятельностный переход от небытия к бытию». Автор придает огромное значение проекту как специфической форме сознания, конституирующей всякий трудовой процесс [6].

В психологическом знании понятие проектирования в последнее время приобрело значительную актуальность и новое содержание в связи с разработкой проблемы проектирования образовательных систем. В этой области также акцентируется преобразующая функция проектирования по отношению к наличному уровню знания [21].

Существует множество подходов к классификации проектов. По характеру доминирующей в проекте деятельности выделяют следующие виды проектов (по А.С. Сиденко):

- Практико-ориентированный проект нацелен на решение социальных задач, отражающих интересы участников проекта или внешнего заказчика. Эти проекты отличает четко обозначенный с самого начала результат деятельности его участников, который может быть использован в жизни класса, школы, микрорайона, города, государства. Форма конечного продукта при этом разнообразна - от учебного пособия для кабинета физики до пакета рекомендаций по восстановлению экономики России. Ценность

проекта заключается в реальности использования продукта на практике и его способности решить заданную проблему.

- Исследовательский проект по структуре напоминает научное исследование. Он включает в себя обоснование актуальности выбранной темы, постановку задачи исследования, обязательное выдвижение гипотезы с последующей ее проверкой, обсуждение и анализ полученных результатов. При выполнении проекта должны использоваться методы современной науки: лабораторный эксперимент, моделирование, социологический опрос и др.

- Информационный проект направлен на сбор информации о каком-либо объекте или явлении с целью анализа, обобщения и представления информации для широкой аудитории. Такие проекты требуют хорошо продуманной структуры и возможности ее коррекции по ходу работы.

- Творческий проект предполагает максимально свободный и нетрадиционный подход к его выполнению и презентации результатов. Это могут быть альманахи, театрализации, спортивные игры, произведения изобразительного или декоративно-прикладного искусства, видеофильмы и т. п.

- Ролевой проект. Разработка и реализация такого проекта наиболее сложна. Участвуя в нем, проектанты берут себе роли литературных или исторических персонажей, выдуманных героев с целью воссоздания различных социальных или деловых отношений через игровые ситуации.

Проекты могут быть монопроектами (в рамках одной области знаний) и межпредметными проектами; индивидуальными и групповыми; краткосрочными и долгосрочными; а также различаться по диапазону контактов (класс, школа, город, страна и т.д.) [4].

А. Ю. Уваров предлагает использовать следующие популярные и хорошо разработанные структуры: «Мозаика», ее главная идея заключается в том, чтобы усилить взаимозависимость между обучающимися; «Мозговой

штурм», эта структура используется для выдвижения новых оригинальных идей [30].

Выделяют основные требования к использованию метода проектов:

- наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения;

- практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;

- самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность учащихся;

- структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов);

- использование исследовательских методов, предусматривающих определенную последовательность действий:

- определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования;

- выдвижение гипотезы их решения;

- обсуждение методов исследования;

- обсуждение способов оформления конечных результатов;

- сбор, систематизация и анализ полученных данных;

- подведение итогов, оформление результатов, их презентация;

- выводы, выдвижение новых проблем исследования [16].

Для того чтобы группа работала эффективно, многие авторы выделяют определенные умения работы в группе, а также нормы поведения и способы организации групповой работы [31].

Таким образом, проектная деятельность пробуждает познавательную активность подростков, содействует становлению самостоятельности в мышлении.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы пришли к выводу, что ученые связывают творчество с «порождением психических новообразований»: обобщенных знаний – по В.В. Давыдову; целей и смыслов – по А.Н. Леонтьеву, О.К. Тихомирову; способов действий – по Я.А. Пономареву; познавательных мотиваций – по А.М. Матюшину; перцептивных образов – по В.П. Зинченко» [3].

В свою очередь, в основе своей работы, мы опирались на тот факт, что творческое мышление в онтогенезе формируется в результате развертывания его естественно-биологических основ на фоне социальной ситуации, что, в свою очередь, влечет обратный эффект – развитие социальной ситуации и социальной активности личности на фоне активизации индивидуально-типических, биологических, внутриспсихических составляющих творческого мышления. Внутренние факторы динамики творческого мышления – это психолого-педагогические его предпосылки, механизмы интрапсихического развития вследствие обучения, а внешние – собственно средовые влияния и психолого-педагогические эффекты обучения и воспитания [43].

Помимо этого, нами были рассмотрены психические особенности детей младшего подросткового возраста, где мы определили, что основное содержание подросткового возраста заключается в переходе от детства к взрослости. Все стороны развития личности подвергаются качественной перестройке, появляются и формируются новые психологические образования, возникают элементы взрослости в результате перестройки организма, самосознания, отношений со взрослыми и сверстниками, способов социального взаимодействия с ними, познавательной и учебной деятельности, интересов, содержания морально-этических норм, которые характеризуют поведение, деятельность и отношения [17].

Следовательно, в подростковом возрасте происходят сильнейшие скачки в формировании всех сторон познавательной деятельности, в

становлении личности, в гармонизации индивидуальности, и все это в совокупности сказывается на творческом мышлении подростка, в том числе и младшего подросткового возраста, заставляет его существенно обогащаться. Этот принцип возникновения нового на основе изменения старого в ходе усвоения содержания учебной деятельности, обоснованный Л. С. Выготским и Д. Б. Элькониным, уместно рассматривать и в связи с творческим мышлением [35].

Следует отметить, что нами была рассмотрена технология организации проектной деятельности, которая находит свое отражение на стыке двух основополагающих гуманитарных дисциплин - педагогической и психологической науки. Обучение проектной деятельности предполагает учет, как основных закономерностей педагогического процесса, так и ее психологического содержания [25].

В основу нашего исследования положено следующее определение проектной деятельности – это одна из личностно-ориентированных технологий, в основе, которой лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развивать критическое и творческое мышление.

В связи с тем, что целью нашего исследования является выявление особенностей развития творческого мышления детей младшего подросткового возраста, то перейдем к освещению вопроса об эмпирическом исследовании данной проблемы.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

2.1. Характеристика испытуемых и методики исследования

Цель нашего исследования заключалась в том, чтобы использовать проектную деятельность как средство развития творческого мышления детей младшего подросткового возраста.

Экспериментальное исследование проводилось на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № XXX» г. Красноярск.

Экспериментальную выборку составили 15 обучающихся шестых классов, в возрасте 11-12 лет, из них 7 мальчиков и 8 девочек, данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Экспериментальная выборка

№ испытуемого	Возраст	Пол
1.	12 лет 6 месяцев	женский
2.	12 лет 1 месяц	женский
3.	12 лет 5 месяцев	женский
4.	12 лет	мужской
5.	12 лет 4 месяца	женский
6.	11 лет 11 месяцев	мужской
7.	12 лет 7 месяцев	женский
8.	12 лет 5 месяцев	мужской
9.	11 лет 10 месяцев	женский
10.	12 лет 2 месяца	мужской

Продолжение таблицы 1

11.	12 лет 5 месяцев	женский
12.	12 лет 4 месяца	мужской
13.	11 лет 10 месяцев	мужской
14.	12 лет 7 месяцев	женский
15.	12 лет 5 месяцев	мужской

Для проведения исследования был использован «Фигурный тест Э. Торренса» [29].

Цель: диагностика творческого мышления.

Этот тест состоит из трех заданий. Ответы на все задания даются в виде рисунков и подписей к ним. Время выполнения задания не ограничено, так как креативный процесс предполагает свободную организацию временного компонента творческой деятельности. Художественный уровень исполнения в рисунках не учитывается.

Обработка результатов всего теста предполагает оценку пяти показателей:

1. *Беглость* – характеризует творческую продуктивность человека.
2. *Оригинальность*. Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, уникальности, специфичности творческого мышления тестируемого.
3. *Разработанность* – отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи.
4. *Сопротивление замыканию* - отображает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею».

5. *Абстрактность названий* – выражает способность выделять главное, способность понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения.

Инструкция – описание к тесту Торренса, стимульный материал, ключ и интерпретация методики представлены в приложении А.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Полученные результаты на основании методики «Фигурный тест Э. Торренса» отражены в таблицах 1-6 (приложение Б).

Качественный анализ результатов методики показал, что при анализе показателя «Беглость» большинство детей младшего подросткового возраста выполнили все 10 заданий по субтесту 2 (12 человек). Никто из испытуемых не показал минимальное количество выполненных заданий (менее пяти). Помимо этого, на основании анализа третьего субтеста также были даны достаточно высокие показатели, лишь один человек выполнил 18 заданий, остальные испытуемые от 25 и выше. Не смотря на то, что данные показателя «Беглость» являются высокими, но этот фактор не является специфическим для творческого мышления и полезен прежде всего тем, что позволяет понять другие показатели.

Что касается показателя творческого мышления «Оригинальность», можно отметить тот факт, что в первом субтесте, лишь два человека получили по одному баллу за оригинальность, остальные испытуемые изобразили обычные, часто встречающиеся ответы и тем самым получили 0 баллов (цифры, буквы, лица и фигуры человека, деревья и пр.). В результате выполнения субтестов 2 и 3, все испытуемые набрали минимальное количество баллов (в субтесте 2 от 0 до 3, в субтесте 3 от 3 до 10). Обобщая результаты данного показателя, можно сказать о том, что степень оригинальности является недостаточной и это свидетельствует о том, что

испытуемые не обладают самобытностью, уникальностью, специфичностью творческого мышления.

Анализируя показатель «Абстрактное название», мы пришли к выводу, что никто из испытуемых не набрал максимальное количество баллов – 3 ни за один из рисунков, таким образом, не отобразил абстрактные, философские названия, которые выражают суть рисунка, его глубинный смысл. В большинстве случаев, дети младшего подросткового возраста давали простые описательные названия, описывающие конкретные свойства нарисованных объектов, которые выражают лишь то, что видно на рисунке, либо описывают то, что человек, животное или предмет делают на рисунке, или из которых легко выводятся наименования класса, к которому относится объект (например, «Красивая кукла», «Порхающая бабочка», «Спящая кошка» и пр.). В редких случаях (на двух рисунках), дети дали образные описательные названия: «Прятки», «Волшебный мир». Таким образом, можно сделать вывод, что большинство испытуемых недостаточно владеют способностью выделять главное, способностью понимать суть проблемы.

Полученные данные показателя «Сопротивление замыканию» говорят о том, что максимальное количество баллов было получено в результате выполнения субтеста два – 12 баллов (из 20 возможных), основная масса испытуемых набрала 7-8 баллов. Что говорит о том, что в большинстве рисунков решение превосходит простое замыкание фигуры. Тестируемые быстро и просто замыкают фигуры, но после дополняют их деталями снаружи. Данный показатель – отображает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею». Следовательно, данная способность недостаточно развита у испытуемых детей младшего подросткового возраста.

Качественный анализ выполнения рисуночных субтестов показал, что в своих рисунках, младшие подростки изображали не просто схематичный

образ предмета, а стремились дополнить его разнообразными деталями, что говорит о достаточном уровне показателя «Разработанность».

Исходя из таблицы 10 (приложение Б), все баллы по пяти показателям были просуммированы (по формуле (1), в приложении Б) и тем самым выявлен уровень творческого мышления у каждого испытуемого, исходя из показателей методики Торренсу:

30 – плохо;

30-34 – ниже нормы;

35-39 – несколько ниже нормы;

40-60 – норма;

61-65 – несколько выше нормы;

66-70- выше нормы;

>70 – отлично;

данные отображены в таблице 2.

Таблица 2

Уровень развития творческого мышления детей
младшего подросткового возраста

№ испытуемого	Количественный показатель (в %)	Качественный показатель
1.	32,6	«ниже нормы»
2.	34,2	«ниже нормы»
3.	32,2	«ниже нормы»
4.	33	«ниже нормы»
5.	30,4	«ниже нормы»
6.	32,4	«ниже нормы»
7.	33,6	«ниже нормы»
8.	37,2	«несколько ниже норы»
9.	34	«ниже нормы»

10.	32,2	«ниже нормы»
11.	33,8	«ниже нормы»
12.	21,2	«плохо»
13.	34	«ниже нормы»
14.	43,8	«норма»
15.	39,6	«несколько ниже нормы»

Далее определили процентное соотношение уровней развития творческого мышления детей младшего подросткового возраста по формуле ((2) приложение Б), данные на рис. 1.

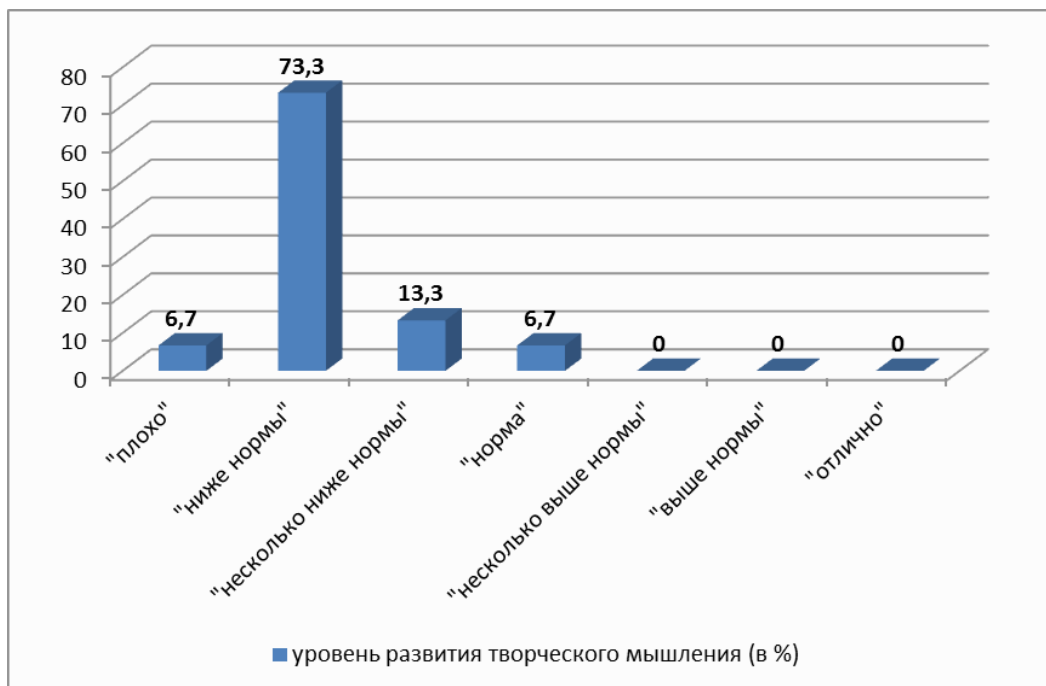


Рис. 1. Уровень развития творческого мышления детей младшего подросткового возраста

Таким образом, исходя из таблицы 2 и рисунка 1, мы можем сделать вывод, что большинство детей младшего подросткового возраста имеют уровень развития творческого мышления «ниже нормы» (73, 3%). Два

человека (13,3%) по суммированным баллам по пяти показателям творческого мышления соответствуют уровню «несколько ниже нормы». Один из испытуемых (6,7%) набрал минимальное количество баллов, что по методике Торренса соответствует уровню «плохо». Лишь один человек (6,7%) из всей группы испытуемых достиг уровня «норма».

Следовательно, встает необходимость разработки развивающих мероприятий, направленных на развитие творческого мышления младших подростков средствами проектной деятельности.

2.3.Развивающие мероприятия, направленные на развитие творческого мышления младших подростков средствами проектной деятельности

Разрабатывая рекомендации развивающих мероприятий, мы учитывали, что особенности развития творческого мышления детей младшего подросткового возраста определяются совокупностью внешних и внутренних условий, где под внешними условиями мы понимаем обогащенную творческую среду, психологическое сопровождение творческой активности. А внутренними условиями выступают открытость детей младшего подросткового возраста новому опыту, осознание ценности творчества.

Помимо этого, мы делали акцент на психологических особенностях творческого мышления младших подростков, которые позволяют строить психолого-педагогические системы его целенаправленного развития. Эффективность этих систем обеспечивается единством психологического воздействия, основанного на выявленной специфике творческого мышления детей.

Стоит отметить, что в контексте данного исследования актуальным является вопрос о сравнении понятий творческое воображение и творческое мышление.

Отметим, что творческое воображение - это такой вид воображения, в ходе которого человек самостоятельно, создает новые образы и идеи, представляющие ценность для других людей или общества в целом и которые воплощаются в конкретные оригинальные продукты деятельности, предполагает самостоятельное создание образа, вещи, признака, не имеющих аналогов [25].

Наряду с этим, творческое мышление - это свойство личности, активизирующей интеллектуальные возможности на решение творческих задач, имеющее свои характеристики, которые могут поэтапно проявляться в творческом мышлении [26].

Заметим, что опережающее отражение действительности, осуществляемое в процессах воображения, происходит в конкретно-образной форме, в виде ярких представлений, в то время как опережающее отражение в процессах мышления происходит путем оперирования понятиями, позволяющими обобщенно и опосредованно познавать мир [25].

Творческое мышление может быть представлено в виде двусторонней модели, в которой в качестве основных его структурных элементов выступают личностный и процессуальный. При этом личностная сторона творческого мышления понимается как единство специфических качеств личности, побуждающих к творческому поиску, и особой мотивации, а процессуальный аспект подразумевает комплекс свойств творческого мышления как познавательного процесса (интуитивно-антиципирующий компонент, интеллектуальная активность и инициатива).

Проектная деятельность - средство формирования творческой, уверенной, инициативной личности, умеющей работать как индивидуально, так и в команде [20].

Использование средств проектной деятельности предполагает, что обучающимся предлагаются практические ситуации (часто в форме самих проектов, упражнений, исследований), для того чтобы они могли развивать способности и пополнять знания. При этом под развитием способностей

понимается предоставление обучающимся возможности работать самостоятельно, быть активными в проектировании, исследовать, анализировать, размышлять, принимать решения и осуществлять их [20].

Специфической особенностью проектной деятельности является ее активизирующее влияние на развитие творческой направленности личности и обеспечение творческого характера освоения действительности. Проектная деятельность, предоставляя обучающимся широкое поле новой для него деятельности, тем самым способствует появлению широкого круга интересов. Она в полной мере является личностно-ориентированной деятельностью, значимым средством развития личности субъекта учения. Обучение учащихся в условиях проектной деятельности способствует развитию творческого мышления.

С точки зрения Н. В. Матяш, методы обучения, способствующие организации и реализации проектной деятельности, являются методами, активизирующими творческое мышление, помогающими выработать умение решать новые проблемы и способствующие более продуктивной умственной деятельности, целенаправленному сознательному поиску решения проблемы, созданию идеального образа и его объективизации в реальном продукте [16].

При проведении эмпирического исследования, мы давали оценку пяти показателям:

1. *Беглость* – характеризует творческую продуктивность человека.
2. *Оригинальность*. Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, уникальности, специфичности творческого мышления тестируемого.
3. *Разработанность* – отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи.
4. *Абстрактность названия* - выражает способность выделять главное, способность понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения.

5. *Соппротивление замыканию* - отображает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею».

Результаты показали, что при оценке показателей творческого мышления, особое внимание стоит уделить развитию: «Оригинальности», «Абстрактному названию», «Соппротивлению замыкания», данные результаты мы учитывали при разработке развивающей программы [30].

Цель: развитие творческого мышления младших подростков средствами проектной деятельности.

Задачи:

- развитие мыслительных процессов;
- выработка навыков самостоятельного обучения;
- развитие творческой активности;
- формирование открытости в мышлении.

Новизна: в качестве основного метода развивающего воздействия были использованы средства проектной деятельности, определяющийся совокупностью внешних и внутренних условий, где под внешними условиями мы понимаем обогащенную творческую среду, психологическое сопровождение творческой активности. А внутренними условиями выступают открытость детей младшего подросткового возраста новому опыту, осознание ценности творчества.

Практическая значимость: разработаны и апробированы развивающие мероприятия с использованием средств проектной деятельности, применение которых позволяет существенно влиять на развитие творческого мышления младших подростков.

Принципы:

- общеметодологическими психологическими принципами;
- психологическими и педагогическими принципами развития творческого мышления и творческой личности подростка;

-принципами, логически и эмпирическими вытекающими из интегральной концепции творческого мышления [37].

Ожидаемые результаты:

- беглость в умственной деятельности;
- творческая продуктивность;
- креативность рисунков, названий и пр.;
- способность выделять главное, способность понимать суть проблемы;
- способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей;
- способность детально разрабатывать придуманные идеи.

Формы:

Работа происходит в группах, подгруппах и индивидуально.

Организация проектной деятельности включает в себя:

- постановку или решение поставленной проблемы;
- проектирование или планирование действий (определение вида продукта и его презентации);
- поиск информации (информация обрабатывается, осмысливается и представляется участниками проектной группы);
- продукт (конечный результат проектной деятельности);
- презентация (представление продукта, защита проекта);
- портфолио проекта (составление папки из рабочих материалов: черновики, рисунков, отчетов и проч.).

В качестве развивающих мероприятий была проведена технология работы с подростками посредством проектной деятельности.

Проект «Создание книги».

I Подготовительный этап.

Цель: составление замысла проекта.

1. Постановка перед группой учащихся целей предстоящей работы: «Создание книги».

2. Обучающимся дается задание понаблюдать за миром книг, подумать над названием проекта.

3. Детям предлагается отмечать за время всего периода работы над проектом рисуночными изображениями личные изменения в карте работы над проектом, название которой придумывается совместно.

II этап. Планирование.

Цель: составление замысла проекта, обсуждение наработок детей, распределение индивидуальных исследовательских заданий между участниками группы, определение ролей.

1. Обсуждение с детьми проведенного ими наблюдения.

2. Упражнение «Круглый стол»: обсуждение работы группы, выдвижение и обсуждение идей ребят, определение названия и целей проекта.

3. Обсуждение с детьми действий по достижению целей проекта: определяются этапы работы и сроки, происходит выбор характера работы над проектом.

4. Каждый ребенок берет для себя индивидуальное исследовательское задание по теме проекта.

5. «Горячий стул» - каждый высказывает свое мнение о продвижении работы над проектом, о вкладе каждого, о работе группы.

III этап. Исследование.

Цель: проведение исследования детьми по индивидуальным исследовательским и творческим задачам.

1. Поиск информации детьми в источниках, предложенных учителем, ее обработка.

2. Обсуждение и проверка в группе материала, собранного детьми.

3. «Мозговой штурм» - обсуждение результатов и достижений в совместной работе.

IV этап. Предзащита.

Цель: представление наработанного материала, его совместное обсуждение и оформление.

1. «Круглый стол» - каждый из участников группы представляет свою работу (зачитывает свою сказку и представляет иллюстрацию к ней).

2. Совместное обсуждение результатов индивидуальной работы каждого из участников группы и влияние этого на продвижение проекта.

3. «Мозговой штурм» - обсуждение вариантов оформления в единое целое наработанного каждым участником материала (выбор формы книги и способов ее оформления, скрепления).

4. Прием осознания задачи как новой и возвращение в проектную деятельность.

5. Совместное оформление наработанного материала: оформление частей книги (титульного листа, обложки, оглавления, основного содержания).

6. Дети получают задание доработать в свободное время содержание и оформление книги самостоятельно к следующему занятию.

7. Прием «Горячий стул» - на первом кругу каждый высказывает свое мнение о проделанной работе, о вкладе каждого в продвижение проекта и работе всей группы, затем каждый отвечает на вопросы, задаваемые учителем:

-Что нового ты узнал, работая над проектом?

-Какие уже имеющиеся у тебя знания, понадобились тебе при работе?

-Какие знания, умения, полученные на проекте, понадобятся тебе в будущем?

-Где во время работы над проектом ты чувствовал себя успешным, и у тебя все получалось хорошо?

-О чем ты думал во время работы?

-Какие формы работы ты использовал, работая над?

-Что тебе понравилось при работе больше всего?

V этап. Подготовка к защите.

Цель: доработка проекта, выбор способа представления результатов.

1. «Круглый стол» - каждый из участников группы представляет свою работу (оформленную часть книги).

2. Совместное обсуждение результатов индивидуальной работы каждого из участников группы и влияние этого на продвижение проекта.

3. «Мозговой штурм» - совместное обсуждение и выбор оптимального способа доработки книги.

4. Выполнение коллективной работы: сортировка и сборка страниц, скрепление книги.

5. Обсуждение способа представления результата.

6. Подготовка к представлению результата групповой работы – деление на микро-группы, репетиция.

VI этап. Защита.

Цель: отчет по работе над проектом, представление выставки, совместное обсуждение результатов, оценивание работы.

1. Выступления участников проекта.

2. «Творческий отчет» - Инсценирование одной из сказок, представленных в книге.

5. «Горячий стул» - обсуждение успехов и неудач, которые способствовали продвижению или торможению работы над проектом, обсуждение работы группы в целом и отдельных ее участников.

Таким образом, эффективность развивающих мероприятий, направленных на развитие творческого мышления младших подростков средствами проектной деятельности проверим путем сравнения результатов «до» и «после» осуществления проектной деятельности.

После проведения с младшими подростками развивающих мероприятий на контрольном этапе исследования использовалась та же методика, что и на констатирующем этапе: «Фигурный тест Э. Торренса»

В результате применения методики на контрольном этапе были получены следующие результаты, которые представлены в таблицах 11-16 (приложение В), таблице 3 и на рисунке 2.

Таблица 3

Уровень развития творческого мышления детей младшего подросткового возраста после проведения развивающей программы

№ испытуемого	Количественный показатель (в %)	Качественный показатель
1.	42,4	«норма»
2.	42,6	«норма»
3.	36,8	«несколько ниже нормы»
4.	40	«норма»
5.	36,2	«несколько ниже нормы»
6.	41	«норма»
7.	43,2	«норма»
8.	45,2	«норма»
9.	43,4	«норма»
10.	38	«несколько ниже нормы»
11.	41,8	«норма»
12.	30,2	«ниже нормы»
13.	43	«норма»
14.	61,4	«несколько выше нормы»
15.	49,2	«норма»

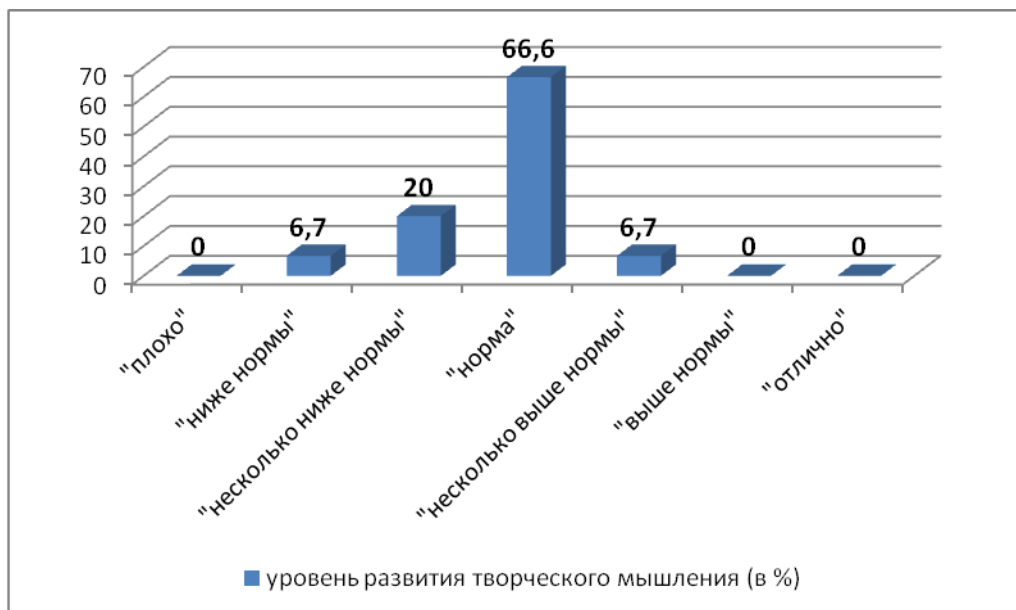


Рис. 2. Уровень развития творческого мышления детей младшего подросткового возраста после проведения развивающей программы

Таким образом, исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод, что большинство детей младшего подросткового возраста, после проведения развивающих мероприятий, имеют уровень развития творческого мышления - «норма» (66,6%). Три человека (20%) по суммированным баллам по пяти показателям творческого мышления соответствуют уровню «несколько ниже нормы». Один из испытуемых (6,7%) набрал минимальное количество баллов, что по методике Торренса соответствует уровню «ниже нормы». И один человек (6,7%) достиг уровня «несколько выше нормы».

Следовательно, можно сделать вывод, что в результате применения развивающих мероприятий уровень развития творческого мышления у испытуемых стал выше, чем на констатирующем этапе исследования.

Таким образом, сравним полученные результаты «до» и «после» проведения развивающих мероприятий, направленных на развитие творческого мышления младших подростков средствами проектной деятельности. Сводные данные приведены в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4

Сводная результаты уровня развития творческого мышления детей младшего подросткового возраста на констатирующем и контрольном этапах эмпирического исследования

№ испытуемо го	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количественн ый показатель (в %)	Качественн ый показатель	Количественн ый показатель (в %)	Качественн ый показатель
1.	32,6	«ниже нормы»	42,4	«норма»
2.	34,2	«ниже нормы»	42,6	«норма»
3.	32,2	«ниже нормы»	36,8	«несколько ниже нормы»
4.	33	«ниже нормы»	40	«норма»
5.	30,4	«ниже нормы»	36,2	«несколько ниже нормы»
6.	32,4	«ниже нормы»	41	«норма»
7.	33,6	«ниже нормы»	43,2	«норма»
8.	37,2	«несколько ниже норы»	45,2	«норма»
9.	34	«ниже нормы»	43,4	«норма»
10.	32,2	«ниже нормы»	38	«несколько ниже нормы»
11.	33,8	«ниже нормы»	41,8	«норма»
12.	21,2	«плохо»	30,2	«ниже нормы»
13.	34	«ниже нормы»	43	«норма»
14.	43,8	«норма»	61,4	«несколько выше нормы»
15.	39,6	«несколько ниже норы»	49,2	«норма»



Рис. 3. Сравнительные результаты уровней развития творческого мышления детей младшего подросткового возраста «до» и «после» проведения развивающей программы

Сравнивая полученные данные, мы видим, что «после» проведения развивающих мероприятий в группе испытуемых нет младших подростков, кто имеет уровень развития творческого мышления «плохо».

Если «до» проведения развивающих мероприятий, большинство испытуемых состояли в категории «ниже нормы» (73,3%), то «после» проведения развивающих мероприятий, уровень развития творческого мышления у большинства младших подростков соответствует показателю «норма» (66,6%).

Помимо этого, трое испытуемых (20%), «после» применения развивающих мероприятий из категории «ниже нормы», перешли по полученным результатам на уровень «несколько ниже нормы», что говорит об улучшении результатов.

Стоит так же отметить, что у одного человека (6,7%) уровень развития творческого мышления соответствует «несколько выше нормы», хотя «до» проведения развивающих мероприятий данный уровень соответствовал 0%.

Таким образом, можно сделать вывод, что по всем показателям творческого мышления наблюдаются положительные результаты после внедрения развивающих мероприятий, направленных на развитие творческого мышления младших подростков средствами проектной деятельности:

1. *Беглость* – творческая продуктивность.
2. *Оригинальность* - самобытность, уникальность, специфичность творческого мышления.
3. *Разработанность* – способность детально разрабатывать придуманные идеи.
4. «*Абстрактность названия*» - способность выделять главное, способность понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения.
5. *Сопротивление замыканию* - «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею».

Исходя из анализа экспериментального исследования творческого мышления детей младшего подросткового возраста, можно прийти к выводу, что наша гипотеза о том, что развитие творческого мышления детей младшего подросткового возраста не происходит спонтанно, а осуществляется в процессе целенаправленного обучения - работы по формированию целостного комплекса основных качеств творческого мышления посредством проектной деятельности подтвердилась.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

С целью изучения возможностей проектной деятельности, как развивающего метода, были разработаны и рекомендованы развивающие мероприятия, направленные на развитие творческого мышления младших подростков.

На основе констатирующего диагностического среза с помощью методики «Фигурный тест Э. Торренса» до начала программы развивающей программы, большинство испытуемых состояли в категории «ниже нормы» (73,3%), то «после» проведения развивающих мероприятий, уровень развития творческого мышления у большинства младших подростков соответствует показателю «норма» (66,6%).

Помимо этого, трое испытуемых (20%), «после» применения развивающих мероприятий из категории «ниже нормы», перешли по полученным результатам на уровень «несколько ниже нормы», что говорит об улучшении результатов.

Стоит так же отметить, что у одного человека (6,7%) уровень развития творческого мышления соответствует «несколько выше нормы», хотя «до» проведения развивающих мероприятий данный уровень соответствовал 0%.

«После» проведения развивающих мероприятий в группе испытуемых нет младших подростков, кто имеет уровень развития творческого мышления «плохо».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа была ориентирована на использование проектной деятельности как средства развития творческого мышления детей младшего подросткового возраста.

В связи с поставленной целью в первой главе нашего исследования рассмотрено состояние исследуемой проблемы в психолого-педагогической литературе: дана характеристика творческому мышлению; описаны психические особенности детей младшего подросткового возраста; проанализированы особенности развития мышления детей младшего подросткового возраста, в том числе и творческого.

Стоит отметить, что в современной научной психолого-педагогической литературе изучению творчества, креативности и творческого мышления уделяется довольно большое внимание. Однако, в ней прослеживается отсутствие согласованности в понимании различными исследователями смысла, определения, а также методик диагностики и развития этих психолого-педагогических категорий.

По нашему мнению, наиболее фундаментальными исследованиями творчества являются те, которые изучают как результативные, так и процессуальные стороны творчества. Активными приверженцами этого подхода являются Дж. Гилфорд и П. Торренс, и в настоящее время в науке на необходимость учета как результативных, так и процессуальных сторон творчества указывают многие зарубежные и отечественные ученые [8].

Анализ теоретических положений позволил представить результаты экспериментального исследования, проведенной на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № XXX» г. Красноярск.

Для осуществления эксперимента была сформирована экспериментальная выборка, в количестве 15 человек и проведен

констатирующий эксперимент. Для достижения цели исследования нами был использован «Фигурный тест Э. Торренса».

Полученные данные показали, что «после» проведения развивающих мероприятий в группе испытуемых нет младших подростков, кто имеет уровень развития творческого мышления «плохо».

Если «до» проведения развивающих мероприятий, большинство испытуемых состояли в категории «ниже нормы» (73,3%), то «после» проведения, уровень развития творческого мышления у большинства младших подростков соответствует показателю «норма» (66,6%).

Помимо этого, трое испытуемых (20%), «после» применения развивающих мероприятий из категории «ниже нормы», перешли по полученным результатам на уровень «несколько ниже нормы», что говорит об улучшении результатов.

Стоит так же отметить, что у одного человека (6,7%) уровень развития творческого мышления соответствует «несколько выше нормы», хотя «до» проведения развивающих мероприятий данный уровень соответствовал 0%.

Таким образом, можно сделать вывод, что по всем показателям творческого мышления наблюдаются положительные результаты после внедрения развивающих мероприятий, направленных на развитие творческого мышления младших подростков средствами проектной деятельности:

1. *Беглость* – творческая продуктивность.
2. *Оригинальность* - самобытность, уникальность, специфичность творческого мышления.
3. *Разработанность* – способность детально разрабатывать придуманные идеи.
4. «*Абстрактность названия*» - способность выделять главное, способность понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения.

5. *Сопротивление замыканию* - «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею».

Исходя из анализа экспериментального исследования творческого мышления детей младшего подросткового возраста, можно прийти к выводу, что наша гипотеза о том, что развитие творческого мышления детей младшего подросткового возраста не происходит спонтанно, а осуществляется в процессе целенаправленного обучения - работы по формированию целостного комплекса основных качеств творческого мышления посредством проектной деятельности подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1.Блонский П.П. Память и мышление. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
- 2.Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
- 3.Вкличко Ю.В. О соотношении понятий «креативность», «творческие способности», «творческое воображение», «творческое мышление» в исследованиях отечественных и зарубежных психологов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. №2(3). Т. 16. С.629-631.
- 4.Гаврилова Е. Э. Формирование творческой активности школьников средствами проектной деятельности // Актуальные задачи педагогики: материалы II междунар. науч. конф. Чита: Издательство Молодой ученый, 2012. С. 66-72.
- 5.Гатанов Е.И. Развитие личности, способной к творческой саморегуляции // Психологическая наука и образование. 1998. № 1. С. 17-26.
- 6.Домрачева С.А. Социально-педагогическое проектирование: учеб. пособие. Йошкар-Ола, 2012. 106 с.
- 7.Дьяченко О. М. Одаренный ребенок. М.: Прогресс, 1997. 206 с.
- 8.Ермакова Ж.Е. Становление и развитие проблемы творческого мышления в отечественной и зарубежной науке // Вестник ЧГПУ. 2009. № 6. С.78-85.
- 9.Кле М. Психология подростка: психосексуальное развитие. М.: Педагогика, 1991. 176 с.
- 10.Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь. М.: Академия, 2005. 176 с.
- 11.Коссов Б.Б. Творческое мышление, восприятие и личность. М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО Модэк, 1997. 83 с.
- 12.Кошенова М. И. Влияние внимания на успешность творческого мышления младших школьников. Ярославль: Изд-во ЯГТУ, 1998. 176 с.

- 13.Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. СПб.: Питер, 2005. 940 с.
- 14.Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Сфера, 2001. 464с.
- 15.Лютова Е.К. Развитие личности и креативность школьников с различными уровневными и структурными характеристиками интеллекта: автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2000. 24 с.
- 16.Матяш Н. В. Проектный метод обучения в системе технологического образования // Педагогика 2000. №4. С. 38 – 41.
- 17.Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. М.: ОЛМА Медиа Групп, ОЛМА ПРЕСС Образование, 2007. 800 с.
- 18.Немов Р.С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. Кн 1. Общие основы психологии. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. 688 с.
- 19.Обухова Л. Ф. Этапы развития детского мышления. М., 1972. 90 с.
- 20.Пахомова Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н. Ю. Пахомова. АРКТИ, 2005. 110 с.
- 21.Петрова Т.И., Шкерина Т.А. Современные педагогические технологии в условиях реализации ФГОС общего образования: учеб. пособие. Красноярск, 2016. 188 с.
- 22.Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Академия, 2002. 110 с.
- 23.Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов: учеб. пособие для студ. высш. пед. заведений. М.: Академия, 2000. 184 с.
- 24.Практическая психология образования. / Под редакцией И. В. Дубровиной. СПб.: Питер, 2004. 592 с.
- 25.Психология и педагогика: учеб. пособие / Под ред. Николаенко В. М., Залесов Г. М., Андрюшина Т. В. и др.М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 2000. 175 с.

- 26.Разумовский В.Г. Развитие творческих способностей учащихся. М., 1975. 168 с.
- 27.Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1976. 415 с.
- 28.Ручкова Н.А., Ледовских И.А. Определение понятия «творческое мышление» в научной литературе по психологии // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2010. № 3. С.310-316.
- 29.Семенов И. Н. Проблемы рефлексивной психологии решения творческих задач. М.: НИИОПП АПН СССР, 1990. 215 с.
- 30.Тест креативности Торренса. Диагностика творческого мышления. URL:<http://psycabi.net/testy/577-test-kreativnosti-torrensa-diagnostics-tvorcheskogo-myshleniya>
- 31.Уваров А. Ю. Кооперация в обучении: групповая работа: учебно-методическое пособие. М.: МИРОС, 2001. 140 с.
- 32.Флейвелл Дж.Х. Генетическая психология Жана Пиаже / Пер. с англ.; с предисл. Жана Пиаже. М.: Просвещение, 1976. 622 с.
- 33.Цукерман Ч.А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов. Рига: Эксперимент, 1997. 276 с.
- 34.Чернецкая Н.И. Гендерные особенности творческого мышления младших школьников и подростков. // Вестник КемГУ. 2013. № 3 (55). Т. 1. С.159-164.
- 35.Чернецкая Н. И. Особенности развития творческого мышления в младшем школьном и подростковом возрасте // Концепт. 2012. № 8 (август). URL: <http://www.covenok.ru/koncept/2012/12108.htm>
- 36.Чернецкая Н.И. Психологические факторы и особенности развития творческого мышления младших школьников и подростков // Вестник ЯГУ. 2009. № 3. Т. 6. С.96-103.
- 37.Чернецкая Н.И. Развитие творческого мышления подростков в рамках специальной тренинговой программы // Национальный психологический журнал. 2014. №1(13). С.100–107

38. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). М.: Гардарики, 2005. 349 с.

39. Штерн В. Умственная одаренность: психологические методы испытания умственной одаренности в их применении к детям школьного возраста. СПб.: ЛГУ, 1997. 204 с.

40. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.

41. Юркевич В. С. Одаренный ребенок. Иллюзии и реальность. М.: 1996. 304 с.

42. Яacobсон П.М. Психология чувств и мотивации / Под ред. Е.М.Борисовой. М.: Изд-во Ин-та практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 1998. 304 с.

43. Яковлева Е. Л. Развитие творческого потенциала личности школьника // Вопросы психологии. 1996. № 3. С. 28–34.

ПРИЛОЖЕНИЯ

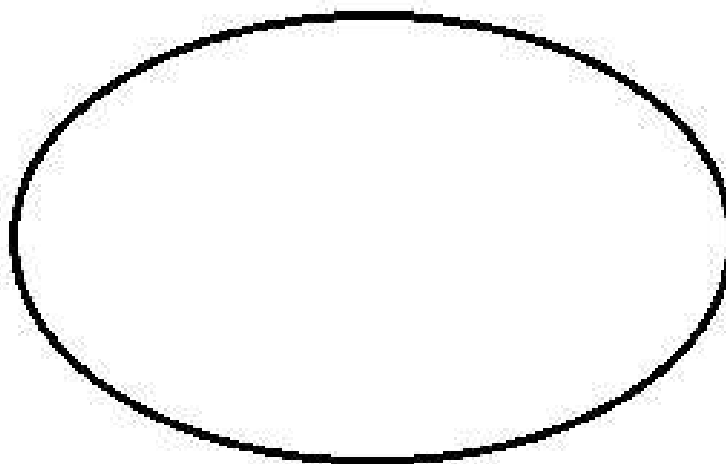
Приложение А

Тест креативности Торренса, диагностика творческого мышления.

Инструкция - описание к тесту Торренса, стимульный материал:

Субтест 1. «Нарисуйте картинку».

Нарисуйте картинку, при этом в качестве основы рисунка возьмите цветное овальное пятно, вырезанное из цветной бумаги. Цвет овала выбирается вами самостоятельно. Стимульная фигура имеет форму и размер обычного куриного яйца. Так же необходимо дать название своему рисунку.



Примечание:

Цвет выбирается самостоятельно

Рис. 4. Стимульный материал субтест 1

Субтест 2. «Завершение фигуры».

Дорисуйте десять незаконченных стимульных фигур. А так же придумайте название к каждому рисунку.











 1. _____	 2. _____
 3. _____	 4. _____
 5. _____	 6. _____
 7. _____	 8. _____
 9. _____	 10. _____

Рис. 5. Стимульный материал субтест 2

Субтест 3. «Повторяющиеся линии».

Стимульным материалом являются 30 пар параллельных вертикальных линий. На основе каждой пары линий необходимо создать какой-либо (не повторяющийся) рисунок.



Рис. 6. Стимульный материал субтест 3

Ключ к тесту Торренса.

«Беглость»- характеризует творческую продуктивность человека. Оценивается только во 2 и 3 субтестах в соответствии со следующими правилами:

1. Для оценки необходимо подсчитать общее количество ответов (рисунков), данных тестируемым.

2. При подсчете показателя учитываются только адекватные ответы.

Если рисунок из-за своей неадекватности не получает балл по «беглости», то он исключается из всех дальнейших подсчетов.

Неадекватными признаются следующие рисунки:

- рисунки, при создании которых предложенный стимул (незаконченный рисунок или пара линий) не был использован как составная часть изображения.

- рисунки, представляющие собой бессмысленные абстракции, имеющие бессмысленное название.

- осмысленные, но повторяющиеся несколько раз рисунки считаются за один ответ.

3. Если две (или более) незаконченных фигур в субтесте 2 использованы при создании одной картинке, то начисляется количество баллов соответствующее числу используемых фигур, так как это необычный ответ.

4. Если две (или более) пары параллельных линий в субтесте 3 использованы при создании одной картинке, то начисляется только один балл, так как выражена одна идея.

«Оригинальность» - самый значимый показатель креативности. Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, уникальности, специфичности творческого мышления тестируемого. Показатель «оригинальности» подсчитывается по всем трем субтестам в соответствии с правилами:

1. Оценка за «оригинальность» основывается на статистической редкости ответа. Обычные, часто встречающиеся ответы оцениваются в 0 баллов, все остальные в 1 балл.

2. Оценивается рисунок, а не название!

3. Общая оценка за оригинальность получается в результате сложения оценок по всем рисункам.

Список ответов на 0 баллов за «оригинальность»:

Примечание: Если в списке неоригинальных ответов приводится ответ «лицо человека» и соответствующая фигура превращена в лицо, то данный рисунок получает 0 баллов, но если эта же незаконченная фигура превращена в усы или губы, которые затем становятся частью лица, то ответ оценивается в 1 балл.

Субтест 1: оценивается только тот предмет, который был нарисован на основе цветной приклеенной фигуры, а не сюжет в целом - рыба, туча, облако, цветок, яйцо, звери (целиком, туловище, морда), озеро, лицо или фигура человека.

Субтест 2: обратите внимание, все незаконченные фигуры имеют свою нумерацию, слева-направо и сверху-вниз: 1, 2, 3, ..10.

1. цифра (цифры), буква (буквы), очки, лицо человека, птица (любая), яблоко.

2. буква (буквы), дерево или его детали, лицо или фигура человека, метелка, рогатка, цветок, цифра (цифры).

3. цифра (цифры), буква (буквы), звуковые волны (радиоволны), колесо (колеса), месяц (луна), лицо человека, парусный корабль, лодка, фрукт, ягоды.

4. буква (буквы), волны, змея, знак вопроса, лицо или фигура человека, птица, улитка (червяк, гусеница), хвост животного, хобот слона, цифра (цифры).

5. цифра (цифры), буква (буквы), губы, зонт, корабль, лодка, лицо человека, мяч (шар), посуда.

6. ваза, молния, гроза, ступень, лестница, буква (буквы), цифра (цифры).

7. цифра (цифры), буква (буквы), машина, ключ, молот, очки, серп, совок (ковш).

8. цифра (цифры), буква (буквы), девочка, женщина, лицо или фигура человека, платье, ракета, цветок.

9. цифра (цифры), буква (буквы), волны, горы, холмы, губы, уши животных.

10. цифра (цифры), буква (буквы), елка, дерево, сучья, клюв птицы, лиса, лицо человека, мордочка животного.

Субтест 3: книга, тетрадь, бытовая техника, гриб, дерево, дверь, дом, забор, карандаш, коробка, лицо или фигура человека, окно, мебель, посуда, ракета, цифры.

«Абстрактность названия» - выражает способность выделять главное, способность понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения. Этот показатель подсчитывается в субтестах 1 и 2. Оценка происходит по шкале от 0 до 3.

0 баллов: Очевидные названия, простые заголовки (наименования), констатирующие класс, к которому принадлежит нарисованный объект. Эти названия состоят из одного слова, например: «Сад», «Горы», «Булочка» и т.п.

1 балл: Простые описательные названия, описывающие конкретные свойства нарисованных объектов, которые выражают лишь то, что мы видим на рисунке, либо описывают то, что человек, животное или предмет делают на рисунке, или из которых легко выводятся наименования класса, к которому относится объект - «Мурка» (кошка), «Летящая чайка», «Новогодняя елка», «Саяны» (горы), «Мальчик болеет» и т.п.

2 балла: Образные описательные названия «Загадочная русалка», «SOS», названия описывающие чувства, мысли «Давай поиграем»...

3 балла: абстрактные, философские названия. Эти названия выражают суть рисунка, его глубинный смысл «Мой отзвук», «Зачем выходить от туда, куда ты вернешься вечером».

«Сопротивление замыканию» - отображает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею». Подсчитывается только в субтесте 2. Оценка от 0 до 2 баллов.

0 баллов: фигура замыкается самым быстрым и простым способом: с помощью прямой или кривой линии, сплошной штриховки или закрашивания, буквы и цифры так же равно 0 баллов.

1 балл: Решение превосходит простое замыкание фигуры. Тестируемый быстро и просто замыкает фигуру, но после дополняет ее деталями снаружи. Если детали добавляются только внутри замкнутой фигуры, то ответ равен 0 баллов.

2 балла: стимульная фигура не замыкается вообще, оставаясь открытой частью рисунка или фигура замыкается с помощью сложной конфигурации. Два балла так же присваивается в случае, если стимульная фигура остается открытой частью закрытой фигуры. Буквы и цифры - соответственно 0 баллов.

«Разработанность» - отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи. Оценивается во всех трех субтестах. Принципы оценки:

1. Один балл начисляется за каждую существенную деталь рисунка дополняющую исходную стимульную фигуру, при этом детали, относящиеся к одному и тому же классу, оцениваются только один раз, например, у цветка много лепестков - все лепестки считаем как одну деталь. Например: цветок имеет сердцевину (1 балл), 5 лепестков (+1 балл), стебель (+1), два листочка (+1), лепестки, сердцевина и листья заштрихованы (+1 балл) итого: 5 баллов за рисунок.

2. Если рисунок содержит несколько одинаковых предметов, то оценивается разработанность одного из них + еще один балл за идею нарисовать другие такие же предметы. Например: в саду может быть несколько одинаковых деревьев, в небе - одинаковые облака и т.п. По одному дополнительному баллу дается за каждую существенную деталь из цветков, деревьев, птиц и один балл за идею нарисовать таких же птиц, облака и т.п.

3. Если предметы повторяются, но каждый из них имеет отличительную деталь, то необходимо дать по одному баллу за каждую отличительную деталь. Например: цветов много, но у каждого свой цвет - по одному новому баллу за каждый цвет.

4. Очень примитивные изображения с минимальной «разработанностью» оцениваются в 0 баллов.

Интерпретация результатов теста Торренса.

Просуммируйте баллы, полученные при оценке всех пяти факторов («беглость», «оригинальность», «абстрактность названия», «сопротивление замыканию» и «разработанность») и поделите эту сумму на пять.

Полученный результат означает следующий уровень креативности по Торренсу:

30 - плохо

30-34 - ниже нормы

35-39 - несколько ниже нормы

40-60 - норма

61-65 - несколько выше нормы

66-70- выше нормы

>70 – отлично

Оценка показателя творческого мышления – «Беглость» у детей
младшего подросткового возраста (в баллах)

№ п./п.	«Беглость»		Общая оценка
	Субтест № 2	Субтест № 3	
1.	10	25	35
2.	10	27	37
3.	10	27	37
4.	10	28	38
5.	9	26	35
6.	10	27	37
7.	10	26	36
8.	10	29	39
9.	10	28	38
10.	8	27	35
11.	10	25	35
12.	6	18	24
13.	10	28	38
14.	10	30	40
15.	10	30	40

Таблица 6

Оценка показателя творческого мышления – «Оригинальность» у детей
младшего подросткового возраста (в баллах)

№ испытуемого	«Оригинальность»			Общая оценка
	Субтест № 1	Субтест № 2	Субтест № 3	
1.	0	0	5	5
2.	0	1	5	6

№ испытуемого	«Оригинальность»			Общая оценка
	Субтест № 1	Субтест № 2	Субтест № 3	
3.	0	0	5	5
4.	0	2	7	9
5.	0	0	5	5
6.	0	0	6	6
7.	0	1	6	7
8.	0	3	7	10
9.	0	2	7	9
10.	0	0	5	5
11.	0	1	6	7
12.	0	0	3	3
13.	0	1	7	8
14.	1	3	10	14
15.	1	2	9	12

Таблица 7

Оценка показателя творческого мышления – «Абстрактность названия»
у детей младшего подросткового возраста (в баллах)

№ испытуемого	«Абстрактность названия»		Общая оценка
	Субтест № 1	Субтест № 2	
1.	1	5	6
2.	1	7	8
3.	1	9	10
4.	1	8	9

№ испытуемого	«Абстрактность названия»		Общая оценка
	Субтест № 1	Субтест № 2	
5.	0	5	5
6.	1	9	10
7.	1	7	8
8.	1	8	9
9.	1	8	9
10.	0	6	6
11.	2	10	12
12.	0	3	3
13.	1	10	11
14.	2	15	17
15.	2	12	14

Таблица 8

Оценка показателя творческого мышления – «Сопротивление замыканию» у детей младшего подросткового возраста (в баллах)

№ испытуемого	«Сопротивление замыканию»	Общая оценка
	Субтест № 2	
1.	5	5
2.	7	7
3.	7	7
4.	9	9
5.	6	6
6.	7	7
7.	8	8
8.	10	10

№ испытуемого	«Сопротивление замыканию»	Общая оценка
	Субтест № 2	
9.	8	8
10.	5	5
11.	10	10
12.	1	1
13.	9	9
14.	12	12
15.	10	10

Таблица 9

Оценка показателя творческого мышления – «Разработанность» у детей
младшего подросткового возраста (в баллах)

№ испытуемого	«Разработанность»			Общая оценка
	Субтест № 1	Субтест № 2	Субтест № 3	
1.	4	37	69	112
2.	4	41	68	113
3.	5	35	62	102
4.	5	31	64	100
5.	3	33	64	101
6.	6	35	61	102
7.	5	34	70	109
8.	6	42	70	118
9.	5	40	61	106
10.	5	36	69	110
11.	4	34	67	105

№ испытуемого	«Разработанность»			Общая оценка
	Субтест № 1	Субтест № 2	Субтест № 3	
12.	1	25	49	75
13.	3	38	63	104
14.	7	44	85	136
15.	5	39	78	122

Далее были просуммированы баллы, полученные при оценке всех пяти показателей творческого мышления («беглость», «оригинальность», «абстрактность названия», «сопротивление замыканию» и «разработанность»).

Общая сумма показателей творческого мышления (в баллах)

№ испытуемого	Показатели творческого мышления					Общая сумма
	«Беглость»	«Оригиналь- ность»	«Абстрактность названия»	«Соппротивление замыканию»	«Разработанность»	
1.	35	5	6	5	112	163
2.	37	6	8	7	113	171
3.	37	5	10	7	102	161
4.	38	9	9	9	100	165
5.	35	5	5	6	101	152
6.	37	6	10	7	102	162
7.	36	7	8	8	109	168
8.	39	10	9	10	118	186
9.	38	9	9	8	106	170
10.	35	5	6	5	110	161
11.	35	7	12	10	105	169
12.	24	3	3	1	75	106
13.	38	8	11	9	104	170

Продолжение таблицы 10

№ испытуемого	Показатели творческого мышления					Общая сумма
	«Беглость »	«Оригиналь ность»	«Абстрактность названия»	«Сопrotивление замыканию»	«Разработанность»	
14.	40	14	17	12	136	219
15.	40	12	14	10	122	198

Общая сумма по всем пяти показателям творческого мышления поделена на пять и тем самым выявлен уровень творческого мышления у каждого испытуемого.

Например, у испытуемого № 1 общая сумма 163, отсюда $163 / 5 = 32,6$.
(1)

Процентное соотношение уровней творческого мышления детей младшего подросткового возраста:

15 детей младшего подросткового возраста – это 100%,

из них:

1 человек имеет уровень «плохо»;

11 человек - «ниже нормы»;

2 человека - «несколько ниже нормы»;

1 человек – «норма».

Отсюда следует: $X = \frac{11 \text{ человек («ниже нормы») } \times 100}{15 \text{ (общее количество испытуемых)}} = 73,3\%$ (2)

Оценка показателя творческого мышления – «Беглость» у детей младшего подросткового возраста после проведения развивающей программы (в баллах)

№ п./п.	«Беглость»		Общая оценка
	Субтест № 2	Субтест № 3	
1.	10	27	37
2.	10	30	40
3.	10	28	38
4.	10	30	40
5.	9	27	36
6.	10	30	40
7.	10	28	38
8.	10	30	40
9.	10	30	40
10.	10	29	39
11.	10	28	38
12.	7	24	31
13.	10	30	40
14.	10	30	40
15.	10	30	40

Оценка показателя творческого мышления – «Оригинальность» у детей младшего подросткового возраста после проведения развивающей программы (в баллах)

№ испытуемого	«Оригинальность»			Общая оценка
	Субтест № 1	Субтест № 2	Субтест № 3	
1.	1	3	8	12
2.	1	5	10	16
3.	0	2	7	9
4.	1	5	12	18
5.	0	2	7	9
6.	1	3	8	12
7.	1	5	11	17
8.	1	6	14	20
9.	1	5	9	15
10.	0	3	7	10
11.	1	2	13	16
12.	0	1	6	7
13.	1	4	13	18
14.	1	7	19	27
15.	1	6	12	19

Оценка показателя творческого мышления – «Абстрактность названия»
у детей младшего подросткового возраста после проведения развивающей
программы (в баллах)

№ испытуемого	«Абстрактность названия»		Общая оценка
	Субтест № 1	Субтест № 2	
1.	1	12	13
2.	2	12	14
3.	2	15	17
4.	2	11	13
5.	1	10	11
6.	2	14	16
7.	1	13	14
8.	1	16	17
9.	2	14	16
10.	0	9	9
11.	3	17	20
12.	0	8	8
13.	3	17	20
14.	3	28	31
15.	3	19	22

Оценка показателя творческого мышления – «Сопротивление замыканию» у детей младшего подросткового возраста после проведения развивающей программы (в баллах)

№ испытуемого	«Сопротивление замыканию»	Общая оценка
	Субтест № 2	
1.	9	9
2.	11	11
3.	10	10
4.	10	10
5.	8	8
6.	8	8
7.	10	10
8.	13	13
9.	9	9
10.	5	5
11.	12	12
12.	4	4
13.	11	11
14.	20	20
15.	15	15

Оценка показателя творческого мышления – «Разработанность» у детей младшего подросткового возраста после проведения развивающей программы (в баллах)

№ испытуемого	«Разработанность»			Общая оценка
	Субтест № 1	Субтест № 2	Субтест № 3	
1.	6	52	83	141
2.	4	49	79	132
3.	6	38	66	110
4.	8	37	74	119
5.	4	40	73	117
6.	8	44	77	129
7.	8	43	86	137
8.	9	48	89	146
9.	7	51	79	137
10.	8	45	74	127
11.	8	36	79	123
12.	3	36	60	101
13.	4	42	80	126
14.	10	64	115	189
15.	9	52	89	150

Общая сумма показателей творческого мышления после проведения развивающей программы
(в баллах)

№ испытуемого	Показатели творческого мышления					Общая сумма
	«Беглость»	«Оригиналь- ность»	«Абстрактность названия»	«Сопrotивление замыканию»	«Разработанность»	
1.	37	12	13	9	141	212
2.	40	16	14	11	132	213
3.	38	9	17	10	110	184
4.	40	18	13	10	119	200
5.	36	9	11	8	117	181
6.	40	12	16	8	129	205
7.	38	17	14	10	137	216
8.	40	20	17	13	146	226
9.	40	15	16	9	137	217
10.	39	10	9	5	127	190
11.	38	16	20	12	123	209
12.	31	7	8	4	101	151
13.	40	18	20	11	126	215

Продолжение таблицы 16

14.	40	27	31	20	189	307
15.	40	19	22	15	150	246