

Содержание

Введение	3
Глава 1. КОММУНИКАТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО ИНТЕРНЕТА	7
1.1. Понятие интернет-коммуникации.....	7
1.2. Режимы интернет-коммуникации	10
1.3. Социальные сети в Интернете	14
1.4. Интернет-жанры как проблема современной лингвистики	15
Глава 2. КОММУНИКАТИВНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕНИЯ В ИНТЕРНЕТ-ГРУППЕ «ПОДСЛУШАНО»	20
2.1. Содержательно-временная организация интернет-группы	20
2.2. Пространственная организация интернет-группы.....	25
2.3. Принцип диалогизации	31
2.4. Принцип разговорности	38
2.5. Речевые жанры	43
Глава 3. МАТЕРИАЛЫ ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И КУЛЬТУРЕ РЕЧИ «ИНТЕРНЕТ КАК ПРОСТРАНСТВО ОБЩЕНИЯ»	56
3.1. Пояснительная записка.....	56
3.2. Содержание и календарно-тематический план	59
Заключение	62
Список использованной литературы	63
Приложение	70

Введение

В современном мире миллионы людей пользуются Интернетом в повседневной жизни. Для них Интернет служит источником информации, развлечением и средством общения.

В ряду форматов Интернета стоят и социальные сети, которые пользуются, несомненно, большой популярностью. Самой распространенной из них в русскоязычном виртуальном пространстве является социальная сеть «ВКонтакте».

В последнее время, помимо общения на личных страницах, пользователи «ВКонтакте» стали проявлять большой интерес к общению в так называемых интернет-группах.

Интернет-группа – это виртуальное интернет-сообщество, или объединение, образованное на основании интереса интернет-пользователей к определенной теме или виду деятельности.

Интернет-группы делятся на социальные и коммерческие. Коммерческие группы создаются для получения прибыли. Целью социальной группы является общение. К числу социальных интернет-групп относится и группа «Подслушано», являющаяся объектом исследовательского интереса в данной выпускной квалификационной работе.

Успешность интернет-группы в значительной степени зависит от популярности выбранной темы. Поскольку большинство участников группы являются рядовыми пользователями, то темы обсуждений чаще всего связаны с повседневной жизнью, носят бытовой и личностный характер и близки множеству людей.

Спецификой общения в интернет-группе является то, что коммуниканты не видят друг друга и чаще всего не знакомы, но, тем не менее, проявляют друг по отношению к другу чувство сопричастности,

посвящают виртуальному взаимодействию большое время, интеллектуально и эмоционально активно вовлечены в диалоги.

Именно поэтому возникает исследовательский интерес к этому новому для лингвистики объекту анализа.

Актуальность исследования обусловлена вышесказанным, а также тем, что в последние десятилетия появились сотни публикаций, посвященных изучению функционирования сетевого языка, способам формирования сетевой идентичности и презентации виртуальной личности, наконец, протеканию коммуникативных и речевых процессов в Интернете в целом. Сегодня можно говорить о возникновении как особого электронного письма (третьей формы речи, наряду с устной и письменной), так и определенной коммуникативной среды, которую оно обслуживает [Горошко, 2004].

Итак, **объектом** исследования является речевая коммуникация в социальной сети Интернета. Как **предмет** исследования определена виртуальная коммуникация в интернет-группе «Подслушано».

С учетом этого **целью** выпускной квалификационной работы становится реконструкция коммуникативной структуры общения в интернет-группе «Подслушано» в границах русскоязычного интернет-пространства.

Данной цели подчиняется ряд конкретных **задач**:

- во-первых, следует описать пространственно-временные параметры интернет-группы;
- во-вторых, установить основные принципы коммуникации в данной группе;
- в-третьих, исследовать жанровый репертуар ее участников;
- в-четвертых, в рамках обозначенной темы разработать серию заданий лингвистической направленности для научно-исследовательской работы школьника.

Для реализации поставленных задач оказалось важным собрать и проанализировать материал по интернет-лингвистике.

Не менее важным оказалось также провести жанровый анализ текстов. В основу его положены гипотезы, высказанные в трудах по теории речевых жанров.

Прежде всего здесь имеется в виду работа М.М. Бахтина «Проблема речевых жанров». В ней он определяет понятие жанра как типа целенаправленного речевого высказывания, границами которого является смена субъектов речи [Бахтин 1979. С. 263]. Современные отечественные лингвисты, основываясь на этом определении, рассуждают о природе жанра и устанавливают его параметры [Сиротинина 1999; Шмелева 1983; 1990; 1995; 1997; 1998; Федосюк, 1997; 1998]. В частности, в работе Т.В. Шмелевой «Модель речевого жанра» содержится описание наиболее популярной в современном жанроведении модели речевого жанра на основе пофакторного анализа [Шмелева 1997]. Некоторые из выделенных в статье факторов, такие, как факторы автора и адресата (участники общения) и коммуникативная цель, используются нами в жанровом анализе материала.

Специфика объекта и перечисленные задачи исследования заставила автора данной работы, кроме того, познакомиться с учебным пособием «Теория текста» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям и направлениям «Филология», «Лингвистика», «Литературоведение», «Журналистика», в котором раскрывается структура и семантика текста, механизмы его образования и восприятия, определяются понятия смысла и значения, вида информации и типа речи, образа автора и стиля [Валгина 2004].

Анализ представленного материала осуществлен с использованием описательно-аналитического **метода** с его основными компонентами (наблюдением, обобщением, интерпретацией, классификацией), а также **методов** коммуникативного и речевжанрового анализа.

Практическая значимость прямо связана с реализацией одной из задач работы и формулируется как возможность применения ее результатов в рамках научно-исследовательской работы школьников. Кроме того,

материалы ВКР можно использовать в элективных курсах по русскому языку и культуре речи в средней образовательной школе.

Теоретическая значимость исследования определяется развитием в его границах идей интернет-лингвистики и в частности, анализом нового феномена коммуникации – социальной интернет-группы. Результаты исследования можно определить и как вклад в разработку проблематики, связанной с позиционированием личности в рамках сетевого сообщества.

Материалом исследования выпускной квалификационной работы (далее в тексте – ВКР) послужили диалоги, расположенные на страницах интернет-«клонов» «Подслушано», собранные в период с 1 марта по 5 мая 2017 года (250 текстов). В данном случае мы имеем в виду интернет-группу «Подслушано в Красноярске».

Структура данного квалификационного текста обусловлена целью и вытекающими из нее задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Во введении, в частности, обоснована актуальность исследования, указаны объект и предмет исследования, поставлены цель и задачи, а также описан материал, на котором проводилось исследование. В главе 1 в реферативном режиме представлен обзор теоретических исследований коммуникативного пространства Интернета. В главе 2 анализируется лингвистический и речевой материал, коммуникативно-языковое устройство социальной группы «Подслушано», а также представлена методическая разработка автора. В заключении сформулированы основные выводы проведенного исследования. Приложение содержит план-конспект урока.

Глава 1

КОММУНИКАТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО ИНТЕРНЕТА

1.1. Понятие интернет-коммуникации

Одним из основных признаков современного общественного процесса является стремительное развитие компьютерных информационных технологий. За последние годы в этой области произошел качественный скачок. На сегодняшний день можно с уверенностью констатировать, что Интернет перестал быть лишь системой хранения и передачи сверхбольших объемов информации – он стал новым слоем нашей повседневной реальности и новой сферой жизнедеятельности огромного числа людей. В результате у пользователей компьютерных сетей возник целый ряд интересов, мотивов, целей, потребностей, установок, непосредственно связанных с этим новым социально-коммуникативным пространством [Смирнов 2004].

В настоящее время все большее число людей использует глобальную сеть для удовлетворения потребности в общении. В связи с этим уместно говорить о возникновении нового вида коммуникации – интернет-коммуникации. Если рассматривать коммуникацию как «деятельность, имеющую цель (необязательно осознаваемую), предполагающую одного или более участников и заключающуюся в посылке и получении разного рода сообщений, которые используют различные каналы, существуют в некотором контексте, оказывают определенный эффект на адресата и оставляют возможности для обратной связи» [Бергельсон 2002], то Интернет может быть определен как специфическая сфера коммуникации по признаку используемого канала. Акт коммуникации в Интернете обусловлен наличием необходимых технических средств и присутствием коммуникантов, обладающих достаточным уровнем технической и языковой грамотности [Трофимова 2004].

Следует отметить, что существует ряд синонимичных терминов для обозначения понятия «интернет-коммуникация»: «интернет-общение», «киберкоммуникация», «виртуальная коммуникация», «веб-коммуникация».

Синонимами, кроме того, являются понятия «Интернет», «Сеть», «виртуальное пространство».

Итак, Интернет – это принципиально новая сфера коммуникации. Её изучением занимаются такие исследователи, как Р.Г. Лейбов [Лейбов 1997], Е.А. Буторина [Буторина 1999], Г.Ч. Гусейнов [Гусейнов 2000], В.Ю. Нестеров [Нестеров 2000], С.О. Кремлева [Кремлева 2001], И.Б. Александрова [Александрова 2003], А.А. Атабекова [Атабекова 2003], К. Денисов [Денисов 2006], Е.И. Горошко [Горошко 2007], И. Субботин [Субботин 2007], [Кронгауз 2013] и мн. др.

Веб-общение имеет ряд особенностей. Объединяя данные, полученные из работ А.В. Минакова [Минаков 1999], А.Е. Жичкиной [Жичкина 1999], И.С. Шевченко [Шевченко 1999], Е.П. Белинской [Белинская 2000], Т.Ю. Виноградовой [Виноградова 2004] и Г.Н. Трофимовой [Трофимова 2004], можно выделить следующие характеристики интернет-коммуникации.

Анонимность. О каждом пользователе в сети достоверно известно лишь то, что он имеет определенный сетевой адрес компьютера. Всю иную информацию пользователь предоставляет исключительно по своему желанию. Иногда адресат имеет возможность получить от пользователя некоторые сведения анкетного характера и даже фотографию собеседника. Однако эти данные не только недостаточны для адекватного представления о субъекте в сети, но вообще не могут быть квалифицированы как обладающие устойчивым признаком истинности, поскольку зачастую наблюдается сокрытие верных и/или презентация ложных сведений. Вследствие подобной анонимности в социальных интернет-сетях проявляется другая особенность – аффективная раскрепощенность, ненормативность поведения и безответственность участников общения. Человек здесь демонстрирует большую свободу в речевых поступках (вплоть до оскорблений, нецензурных выражений), поскольку риск разоблачения и личной отрицательной оценки окружающими минимален [Жичкина 1999].

Стремление к нетипичному, ненормативному поведению. Зачастую пользователи презентуют себя с иной стороны, чем в условиях реальной социальной нормы, проигрывают не реализуемые в деятельности вне сети роли, сценарии ненормативного поведения [Жичкина 1999].

Добровольность и желательность контактов. Пользователь добровольно завязывает контакты или уходит от них, а также может прервать их в любой момент. Он обладает полной свободой выбора потенциальных собеседников и возможностью одновременного изолированного общения с несколькими адресатами [Виноградова 2004].

Затрудненность эмоционального компонента общения и в то же время стойкое стремление к эмоциональному наполнению текста, которое выражается в создании специальных конвенциональных значков для обозначения эмоции (так называемых «смайликов») или в описании эмоции словами (в скобках, после основного текста послания) [Виноградова 2004; Кронгауз 2013].

Своеобразие протекания процессов межличностного восприятия в условиях отсутствия невербальной информации. Как правило, сильное влияние на представление о собеседнике имеют механизмы стереотипизации и идентификации, а также установка на ожидание желаемых качеств в партнере.

Отсутствие невербальных компонентов общения. Интернет – общение, которое по содержанию является личным и неофициальным, ограничено по форме передачи информации. Единственный источник информации о собеседнике в виртуальной коммуникации – это его текстовые сообщения. Эта особенность определяет вариативность и широкое поле для субъективности в процессе интерпретации высказываний собеседника [Шевченко 1999].

Снятие жестких социальных и культурных границ. Условия нестрогой соотнесенности коммуникантов с той или иной возрастной, половой, социальной, профессиональной группой способствуют стиранию

границ и форм социального поведения и общения. Интернет-пространство в силу своей всемирной представленности оказывается поликультурным, в общении могут принимать участие представители различных этнических и социальных культур. Интернет дает возможность одновременного общения большого числа людей, находящихся в разных частях света, и, следовательно, живущих в разных культурах [Шевченко 1999].

Ещё раз подчеркнем, что Интернет как сфера интерактивной межличностной коммуникации революционно преобразовал традиционную коммуникативную среду.

Являясь новейшим средством общения, он вместе с тем ограничивает коммуникантов в использовании традиционных способов презентации личности (тембр голоса, интонация, мимика, жесты, поведение).

Принимая во внимание, что виртуальные личности могут общаться друг с другом только посредством письменных текстов, можно утверждать, что вербальность становится основополагающим принципом интернет-общения. Все речевые индивидуальные особенности пользователя реализуются в создаваемом им тексте, вследствие чего справедливо утверждать, что личность и текст равнозначны в интернет-коммуникации [Трофимова 2004].

Таким образом, интернет-коммуникации присущ ряд особенностей, отличающих её от других видов коммуникации: анонимность, добровольность и желательность контактов, своеобразие протекания процессов межличностного восприятия в условиях отсутствия невербальной информации, снятие жестких социальных и культурных границ, стремление к нетипичному, ненормативному поведению, отсутствие невербальных компонентов общения.

1.2. Режимы интернет-коммуникации

Сетевая коммуникация чрезвычайно сложно организована и поэтому представляет проблему для научного изучения. Исследователи по-разному классифицируют режимы, в которых происходит интернет-общение,

опираясь на тот или иной признак. В связи с этим актуально рассмотреть некоторые из уже имеющихся типологий.

Г.Н. Трофимова выделяет два вида веб-коммуникации по признаку активности/пассивности. К пассивным видам коммуникации она относит работу с программным обеспечением, поиск информации, покупку товаров. Активными формами коммуникации в Интернете выступают электронная переписка, участие в онлайн-опросах, конференциях или форумах, визиты в гостевые книги на сайтах, а также интерактивное общение в чатах [Трофимова 2004].

Некоторые исследователи рассматривают Интернет-общение, прежде всего учитывая степень интерактивности коммуникации. Например, А.Е. Жичкина в свое время к наиболее интерактивным средам общения отнесла чаты и MUDs; к наименее интерактивным – e-mail и телеконференции: в телеконференции и при общении посредством e-mail коммуникация происходит в режиме офф-лайн (общение отложено во времени), в отличие от чата (IRC) и MUDs, где люди общаются он-лайн (в сети, то есть в режиме реального времени) [Жичкина 1999].

По количеству участников, вовлеченных в коммуникативный процесс, выделяют: 1) диалоговую коммуникацию, офф-лайн и он-лайн (электронная почта, ICQ); 2) полилоговую коммуникацию, офф-лайн и он-лайн (форумы и чаты; блоги); 3) однонаправленную коммуникацию (объявления, реклама, отзывы и т.п.) [Чеботарева 2000]. Здесь важно отметить, что полилог – это разновидность диалога. «Наличие большего, чем два, количества коммуникантов не вносит ничего принципиально нового в сущность коммуникации. Активную роль в общении в обоих случаях играют несколько лиц» [Колокольцева 2001]. Таким образом, полилог оказывается многосторонним диалогом.

Напомним, что Интернет является специфической сферой общения по признаку коммуникационного канала [Бергельсон 2002: 55]. Одновременно автор данной исследовательской работы считает, что в виртуальном мире,

как и в реальности, общение коммуникантов происходит в двух основных режимах: диалога и монолога. Данное разграничение потребуется нам далее при описании коммуникативной организации интернет-группы в социальной интернет-сети.

Поскольку чаще всего интернет-коммуникация предполагает диалоговую форму общения, следует обратиться к уточнению понятия «диалог».

В «Лингвистическом энциклопедическом словаре» диалог трактуется как «разговор, спор, обмен мыслями между двумя или несколькими индивидами» [лингвистический энциклопедический словарь 1997: 135].

В лингвистике диалог рассматривается прежде всего в своём узком понимании, то есть как одна из композиционных форм речи (М.М. Бахтин, Л.П. Якубинский). Синонимом «диалога» является «диалогическая речь».

Диалогическая речь, по мнению лингвистов, – это преимущественно речь устная, протекающая в условиях непосредственного контакта. Она формируется из чередующихся высказываний двух и более лиц. При этом каждое следующее высказывание, называемое репликой, становится реакцией на предыдущее. В связи с этим лингвисты утверждают, что основным формально-организующим признаком диалога будет реплицирование (чередование реплик): «смена высказываний или нескольких говорящих» [Брызгунова 1979: 74], «регулярный обмен высказываниями-репликами» [Винокур 1998: 119], «ряд сменяющих друг друга реплик» [Пустовалов 1987: 161], «попеременный обмен знаковой информацией» [Конюхова 1996: 32]. Реплики образуют диалогическое единство. Их органическую связь отмечали уже Л.В. Щерба, характеризуя диалог как «цепь реплик» [Щерба 1957: 114], а также Л.П. Якубинский [Якубинский 1996] и М.М. Бахтин [Бахтин 1979].

Именно в этом исследователи видят основное различие диалогической и монологической речи. То есть в отличие от диалогической монологическая речь не требует чьего-либо безотлагательного ответа, протекая независимо от

реакций воспринимающего. Для диалогической речи характерно непосредственное и активное восприятие, тогда как для монологической – опосредованное и пассивное.

Таким образом, для диалога выделяется «следующий набор дифференциальных признаков: наличие не менее двух собеседников; обязательная смена говорящих; участники диалога понимают язык, на котором ведется диалог; участники диалога видят, по меньшей мере, слышат друг друга» [Лагутин 1991: 8].

Однако данный режим коммуникации претерпевает изменения в интернет-среде, поскольку фактор непосредственного присутствия собеседников становится неактуальным. Даже не видя и не слыша друг друга коммуниканты в состоянии вести разговор.

Монолог, который понимается в значительной степени как искусственная форма речи, также имеет свою специфику существования в виртуальном пространстве. В связи с тем, что использование интернет-сети обусловлено именно стремлением людей к общению, монологические по своей сути тексты в данной среде ярко проявляют стремление к трансформации в диалог посредством специальных средств, основная функция которых состоит в привлечении внимания и установлении контакта с коммуникантом [Тимошенко 2009].

Набор средств и приемов, использующихся для диалогизации текста, очень разнообразен. Так, Т.А. Тимошенко выделяет следующие: риторический вопрос, риторическое восклицание, вводные слова и вставные конструкции, введение мнения оппонента и возражение ему, обращения, вопросно-ответный ход изложения, апелляцию к слушателю [Тимошенко 2009]. Н.С. Валгина, рассуждая над данной проблемой, выделяет те же средства диалогизации, что и Т.А. Тимошенко, но при этом распределяет их на две основные группы: синтаксические и текстовые [Валгина 2004].

Итак, собрав воедино все описанные выше факты, можно сделать вывод о том, что общение в интернет-среде происходит, как и в реальной

жизни, в двух режимах: монологическом и диалогическом. При этом вся интернет-коммуникация оказывается диалогически ориентированной, что демонстрируют тексты-монологи, насыщенные средствами диалогизации.

1.3. Социальные сети в Интернете

В жизни человека Интернет играет всё большую роль, ведь «по широте возможностей Интернет превосходит все существовавшие до него средства связи» [Сидорова 2006: 4]. И если раньше виртуальное пространство служило, главным образом, источником различной информации, то сейчас оно становится одним из главных средств межличностной коммуникации (ICQ, чат, форум, дневник (блог), электронная переписка (e-mail), гостевые книги, MUD, тематические ньюсгруппы (newsgroups)). Таким образом, человек не только пользуется Сетью – он в ней живет. Открывает своё *Я* и постигает *Я* другого [Там же].

Именно желание индивидов общаться вопреки времени и пространству породило так называемые социальные сети. В своей статье «Социальные сети и Интернет» А. Прохоров так объясняет их появление: «Фактически социальные сети появились с формированием социума как такового, а вот идея о том, что взаимодействие людей можно образно представить в виде сети (в узлах которой находятся индивидуумы, а связывающие их линии могут интерпретироваться как отображение взаимодействия в парах), возникла существенно позже, но, конечно, задолго до создания Интернета» [Прохоров 2006: 81].

Термин «социальная сеть» был введен в 1954 г. социологом из Манчестерской школы Джеймсом Барнсом. Во второй половине XX века это понятие начало активно использоваться на Западе в исследованиях социальных связей и человеческих отношений, а сам термин на английском языке стал общеупотребительным.

«Когда появились компьютеры, их начали применять для отображения и количественного анализа социальных сетей. Когда же Интернет связал

компьютеры и люди начали общаться в Сети, появились компьютерные социальные сети» [Прохоров 2006: 81].

Интересно, что изначально социальные сети в первую очередь должны были обеспечивать деловые задачи – информирование, обсуждение проблем, рабочие коммуникации. Однако с их развитием мы получили социальную сеть в том виде, в каком мы используем ее сейчас.

Это коммуникативное пространство, нацеленное на установление, поддержание и развитие связей между людьми со схожими интересами или видами деятельности. А. Платов отмечает, что «главной особенностью сервисов нового поколения являются именно инструменты поиска нужных контактов и общения людей между собой. При помощи инструментов социальной сети каждый ее пользователь может создать свой виртуальный портрет – сформировать профайл, в котором указать подробно данные о себе, свой опыт работы, увлечения, интересы и цели. Наличие профайла уже позволяет использовать механизмы поиска единомышленников, единоверцев, коллег, людей, общение с которыми необходимо по работе и т.д.» [Платов 2007].

Первые социальные сети появились на Западе. Старейшими из них оказались Classmates (1995) и Friendster (2002). Крупнейшими мировыми сетями на данный момент стали Facebook, MySpace, Twitter, LinkedIn.

Сегодня популярны и русскоязычные социальные интернет-сети: «ВКонтакте», «Одноклассники», MoiKrug, Webby, «Мир тесен».

Именно тексты интернет-сети «ВКонтакте» послужили источником материала для нашего исследования, представленного во второй главе квалификационной работы.

1.4. Интернет-жанры как проблема современной лингвистики

В середине 90-х годов прошлого века сначала на Западе, а затем и в странах СНГ (Союз независимых государств) возникло новое лингвистическое направление – лингвистика Интернета.

В связи с тем, что «коммуникативное пространство Интернета стало своеобразной жанропорождающей средой, которая способствовала как более интенсивному развитию жанроведения в целом, так и возникновению новых, свойственных только этой информационной среде, жанров», одной из важных проблемных областей нового лингвистического направления оказалось виртуальное жанроведение. В задачи этой области вошло описание и структурирование всего многообразия дигитальных или интернет-жанров и способов их классификации [Горошко 2009].

Виртуальное жанроведение возникло не на пустом месте, его теоретической базой стал уже накопленный теоретический опыт изучения письменных и устных жанров.

Основоположником теории речевых жанров является М.М. Бахтин. Современные лингвисты, занимающиеся жанроведением, обычно опираются именно на его работы, поэтому под жанром, как правило, понимают «устойчивый тип текста, объединенный единой коммуникативной функцией, а также сходными композиционными и стилистическими признаками» [Бахтин 1979: 255]. При этом, по мнению Бахтина, каждая область и сфера использования языка вырабатывает свои относительно устойчивые типы высказываний (жанры). Принципиальным становится их разделение на первичные (простые) и вторичные (сложные) [Бахтин 1996].

Л.Ф. Компанцева выдвинула ряд причин, по которым современные лингвисты активно заинтересовались проблемой речевого жанра. «Бурное развитие Интернет-коммуникации привело к модификации ряда речевого жанра, что само по себе свидетельствует об изменении прагматических установок и целей участников этого вида коммуникации, актуализации феномена языковой личности, которая через систему речевого жанра самопрезентирует себя в виртуальном дискурсе» [Компанцева 2007: 174].

Модификации уже имеющихся речевых жанров и появление новых в интернет-сфере поставили перед исследователями ряд сложных и до сих пор

не до конца разрешимых проблем: определение дигитальных жанров, их классификация, взаимодействие с «бумажными» жанрами.

Применительно к сфере интернет-коммуникации термин «жанр» получает различные толкования в лингвистических исследованиях, а следовательно, под жанрами интернет-коммуникации понимаются достаточно разнородные по своей природе и функциям явления.

Так, А.А. Селютин рассматривает жанр как форму коммуникативного выражения онлайн-личности. Интернет-жанр представляет единство формы и содержания, обладающее определенными специфическими чертами коммуникативного характера и служащее для реализации интенций пользователя. По его мнению, понятие интернет-жанра должно формулироваться достаточно узко и детально, во избежание неоправданно обширного охвата текстовых вариаций. С другой стороны, оно должно быть достаточно объемным явлением, способным объединить группы текстов по общему жанровому признаку [Селютин, 2009].

Некоторые ученые вообще предлагают отказаться от понятия «жанр» применительно к интернет-среде. Так, С. Херринг объясняет это тем, что подход к коммуникации, опосредованной компьютером, с позиций теории жанров обладает рядом ограничений. Он упрощает всё коммуникативное богатство Сети, сводя его к определенным уровням абстрагирования. Его также сложно применять к новым, возникающим коммуникативным практикам, например клиентским серверам, функционирование которых ограничивается определенными предметными доменами [Herring 2006].

Проблемой при описании интернет-жанров является и отсутствие достаточно четкого определения медийной среды. Дигитальный жанр не может быть описан без учета сферы его функционирования и возникновения, а также среды, которая оказывает одно из первостепенных влияний на все его характеристики.

Актуальным по сей день остается вопрос о взаимодействии и влиянии друг на друга «бумажных» и интернет-жанров. В свете данной проблемы

происходит разграничение жанров виртуального пространства на канонические (по сути бумажные), то есть существовавшие до появления Интернета, и неканонические (например, блог, чат, форум), функционирующие только в рамках электронной коммуникации.

Анализируя проблемы интернет-жанров, Е.И. Горошко выделила следующие факторы, активно влияющие на дигитальные жанры:

- гипертекстуальность и интерактивность среды;
- технические возможности Интернета в передаче и обновлении информации;
- возможности в создании креолизованных текстов (аудиовизуальных текстовых элементов);
- возможности поддержки связи между автором текста и его аудиторией (например, интерактивное общение в форуме или создание своего интернет-блога или персональной веб-страницы);
- временной параметр передачи информации, или синхронность / асинхронность коммуникации;
- адресат электронного текста;
- фигура автора текста;
- «география Интернета» [Горошко 2009].

Таким образом, важную роль при формировании дигитальных жанров играет технологический фактор, на значимость которого в своих работах также указывают Т. Эриксон и М.Л. Макаров и др. ученые [Erickson 2000; Макаров 2005; Неклассические письменные практики... 2012].

Классификация дигитальных жанров может строиться, имея в основе различные схемы и принципы.

В своей статье «Теоретический анализ Интернет-жанров: к описанию проблемной области» Е.И. Горошко, учитывая в том числе опыт зарубежных коллег, утверждает, что в целом все подходы в виртуальном жанроведении могут быть упорядочены по тому фактору, который ученый считает ведущим

в образовании и функционировании жанра: человеческий (Т. Эриксон), медийный (Д. Кристал, М.Л. Макаров), дискурсивный (основополагающей является предопределяющая идея «речевого сообщества») (В. Орликовски, Дж. Йетс), структурный (С. Херринг). Сама же исследовательница, пытаясь упорядочить систему дигитальных жанров, предлагает сделать это в виде многослойной пирамиды, в основе которой лежат бумажные жанры и признаки, их определяющие, затем все варианты их видоизменений, вызванные веб-технологиями, а «сверху» расположены чисто дигитальные жанры и признаки, вызвавшие их появление.

Нужно заметить, что, несмотря на многообразие подходов, почти все исследователи виртуальных жанров сходятся в одном: появление очередного жанра оценивается как один из сигналов возникновения речевого сообщества с новой речевой практикой.

Исходя из всего вышесказанного, следует сделать закономерный вывод о том, что в области виртуального жанроведения сделано гораздо меньше, чем в изучении «бумажных» жанров. Не существует единого определения интернет-жанра и параметров для его выделения и жанровой классификации. Это неудивительно, поскольку данная научная область является молодой и активно развивается, а следовательно, такое положение дел обусловлено коммуникативной действительностью.

Глава 2

КОММУНИКАТИВНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕНИЯ В ИНТЕРНЕТ-ГРУППЕ «ПОДСЛУШАНО»

2.1. Содержательно-временная организация интернет-группы «Подслушано»

Коммуникация в интернет-группе «Подслушано» ориентирована на виртуальное общение людей, где большую роль играет уже отмеченная в первой главе анонимность автора.

Анонимность предоставляет человеку возможность раскрыться и поговорить о чём-то волнующем, без риска быть узнанным, испортить свой образ и подорвать репутацию, старательно выстраиваемую в обществе годами. Автор рассказывает в группе какую-то историю, актуальный случай из своей жизни или просит помощи, совета для принятия решения, а участники группы активно комментируют данную историю.

В анализируемых автором выпускной квалификационной работы группах «Подслушано в Красноярске» к настоящему моменту почти 148 тысяч участников (еще точнее, 147 тысяч 269 человек). При этом ни одна история, ни одно событие, оформленные в виде более или менее короткого высказывания, «выложенного» в группе, не остается без внимания.

Анализ содержания начальных высказываний-стимулов, задающих какую-то новую тему для обсуждения, показал, что выделяются три основных содержательных блока.

1) Часто встречаются истории, связанные с Красноярском при том, что не все участники группы жители этого города. И это является весьма интересным фактом.

Как оказалось, многим жителям России интересен Красноярск: «люди со стороны» часто спрашивают, какие достопримечательности можно здесь посетить; какой район лучше выбрать для постоянного проживания при переезде и т.п.; см. примеры (здесь и далее в примерах сохранена орфография и пунктуация оригинальных текстов):

Привет всем! Я из Иркутска и собираюсь в ближайшее время на недельку приехать в Красноярск, посмотреть город. Сейчас увлеченно ковыряю Дубльгис и Яндекс в поисках «Куда б сходить?». Планирую посетить органный зал, зоопарк, литературный музей. Понятное дело набережную и центральный парк. А какие у вас любимые места в городе? Можно фоточки?

Комментарии:

Ольга Сударева

Зонтик возьми!

Татьяна Барышева

На смотровую площадку съезди

Нурлан Тагиев

Противогаз не забудь)

Максим Лаптев

И тулуп ;

Здравствуйте, народ!)

У меня к вам несколько вопросов, расскажите пожалуйста про свой город!) С семьёй хотим переехать к вам. Как там с работой или в каком районе лучше живется?

Админам добра!) :3

Комментарии:

Джон Цубарков

еще бы понимать, что вы из себя представляете..для кого-то и в черемах будет лучше

Инна Курцева

Все вакансии на сайте агентства труда и занятости населения по краю. Смотрите что вам подходит и решайте. А выбросы у нас такие что во всех районах вонь от заводов бывает. Жить лучше в пригороде.

2) Кроме того, в группе часто проходит обсуждение минувших праздников, ярких городских событий, местных новостей и т.д.:

Красноярск, с праздником!!!! Покидайте фото и видео с парада, пожалуйста.

Комментарии:

Кот Кот

С праздником

Павел Осыкин

С праздником! Да, и желательно с парада, с правого берега, кто был)

3) Наконец, отдельным блоком можно выделить истории, связанные с личной жизнью авторов. Такого рода сюжеты и рассуждения, проблемы и переживания традиционно вызывают большой интерес участников коммуникации:

Как же бесит, когда люди тупо используют тебя в своих целях. Ты даешь деньги когда им трудно, хотя самому еле хватает, угощаешь их за свой счет, помогаешь когда им плохо, но многие думают так, как будто это будет длиться вечно и многие им обязаны. Люди, любите, цените и уважайте себя в первую очередь. Вам самим не противно вести себя так по отношению к своим друзьям?

Комментарии:

Ярослав Маковский

Да бывают такие товарищи!

Кёнул Азизова

Есть такое понятие – дружба на расстоянии!

Александр Егоров

Бывают друзья человеки, а бывают паразиты;

На выходных всегда очень много гуляю по городу..сегодня не исключение. Как же здорово, когда видишь молодые семьи, улыбающихся родителей, детишек, ведь у самой нет даже парня.. Порой думаешь – всех достойных разобрали и создали те самые семьи, которыми я сейчас люблюсь.. Где мой мужчина-то.. Эх.

Комментарии:

Дмитрий Коровин

А чё, сегодня выходной был?

Евгений Игоревич

Тожже люблю гулять)) Может вместе будем гулять?) Пиши))

Иван Еремеев

Там же, где и моя девушка! Не цените вы достойных.

Технически временной режим группы «Подслушано» организован так, что участники группы могут комментировать высказывания-стимулы, становящиеся поводом к очередному диалогу, круглосуточно.

В связи с этим вычлняются два временных фрагмента существования интернет-группы: настоящее и прошлое.

К прошлому времени следует отнести все случаи из жизни, ситуации, события, истории, которые случились с автором или любым другим человеком до момента коммуникации в интернет-группе и которые стали поводом для этой коммуникации. Можно сказать, что это событийное прошлое интернет-группы, которое формирует ее тематический «багаж», «запас» тем и историй – красноярских, «праздничных», личных, как было сказано выше.

К настоящему времени, исходя из специфики виртуального общения, относится высказывание-стимул, опубликованное автором, и комментарии, которые оно собирает в течение какого-то определенного времени. Как правило, этот период – один день:

Так классно было видеть оживший город! Тепло, чисто, велосипеды, ролики, скейты и самокаты! Хочу, чтоб так было всегда и не нужна нам нафиг эта зима дурацкая! Готов даже праздником Новый год пожертвовать, но чтобне было зимы))

Всем хорошего настроения, радости и счастья!

Комментарии:

Алексей Милорадов

А потом нытье зимой – где же снег, где же морозы, мы ведь в сибире живем! Ох уж эти люди, никогда не угодишь

Belyaev Aleksandr

10 выходных пожертвовать? Ты отчаянный(ая)

Галина Плешанова

НЕНАВИЖУ ЗИМУ И ВСЕ К НЕЙ ПРИЛАГАЮЩИЕСЯ

Михаил Шилоносков

Поддерживаю автора и не нужны эти 10 выходных) (См. рис. 1).

The image shows a screenshot of a social media post and its comments. The post is from a user with a reindeer profile picture, titled "Подслушано в Красноярске" (Overheard in Krasnoyarsk), dated May 4 at 23:15. The text of the post is: "Так классно было видеть оживший город! Тепло, чисто, велосипеды, ролики, скейты и самокаты! Хочу, чтоб так было всегда и не нужна нам нафиг эта зима дурацкая! Готов даже праздником Новый год пожертвовать, но чтоб не было зимы)) Всем хорошего настроения, радости и счастья!)" (It was so cool to see a lively city! Warm, clean, bicycles, roller skis, skateboards and scooters! I want it to be like this all the time and we don't need this stupid winter at all! I'm even ready to sacrifice the New Year holiday, but not winter!)) Good mood, joy and happiness to everyone!). Below the post are interaction icons: 128 likes, a comment icon, a share icon, and 10K views. A button labeled "Скрыть комментарии" (Hide comments) is visible. There are four comments from other users: 1. Алексей Милорадов (Alexey Miloradov) at 23:18, replying with "А потом нытье зимой - где же снег, где морозы, мы ведь в сибире живем! Ох уж эти люди, никогда не угодишь😂😂" (And then whining in winter - where is the snow, where are the frosts, we live in Siberia! Oh, these people, you can never please them😂😂), with 7 likes. 2. Belyaev Aleksandr at 23:18, replying with "10 выходных пожертвовать? Ты отчаянный(ая)" (Sacrifice 10 weekends? You're desperate (one)), with 3 likes. 3. Галина Плешанова (Galina Pleshanova) at 23:19, replying with "НЕНАВИЖУ ЗИМУ И ВСЕ К НЕЙ ПРИЛАГАЮЩИЕСЯ😡😡" (I HATE WINTER AND EVERYTHING THAT GOES WITH IT😡😡), with 1 like. 4. Михаил Шилоносков (Mikhail Shilonoskov) at 23:20, replying with "Поддерживаю автора👍 и не нужны эти 10 выходных)" (I support the author👍 and these 10 weekends are not needed), with 1 like.

Рис. 1

Иногда обсуждение конкретной темы может быть растянуто на несколько дней. В анализируемом материале выявлены случаи, когда комментарии даются спустя день и более. Приведем пример:

5 мая в 18:15

Я так стара, что помню, как раньше целлофановые пакеты стирали и сушили :)))) Есть тут ещё такие "мамонты"?! :)

Последний комментарий был написан 8 мая в 23:00:

Lolond Volond

Аудиокассеты авторучками и карандашами перематывали и клеили лаком для ногтей :D.

Хотя в данном случае авторское высказывание-стимул и заключительный комментарий разделяют 3 дня, коммуникативное время этого фрагмента расширяется, воспринимаясь как единое для всех участвующих в его конкретном обсуждении. И его, следовательно, надо признать коммуникативным настоящим интернет-группы.

2.2. Пространственная организация интернет-группы

«Подслушано»

Первичной и важнейшей отличительной чертой интернет-группы «Подслушано» является виртуальность пространства, в котором осуществляется виртуальная дискуссия – постоянный обмен информацией, мыслями, чувствами. Она активизируется в том случае, если у участников есть желание поддержать виртуальное общение.

Интернет-группа использует общий для всех ее участников канал коммуникации, общее виртуальное пространство, имеет четкие границы (нужно быть зарегистрированным участником группы) и характеризуется общностью целей / интересов.

Рассмотрим пространственную организацию интернет-группы «Подслушано».

Наблюдения над материалом привели автора исследовательской работы к выводу, что пространство данной интернет-группы можно разделить на 2 базовых зоны: 1) коммуникативную зону и 2) информативную (см. рис. 2).

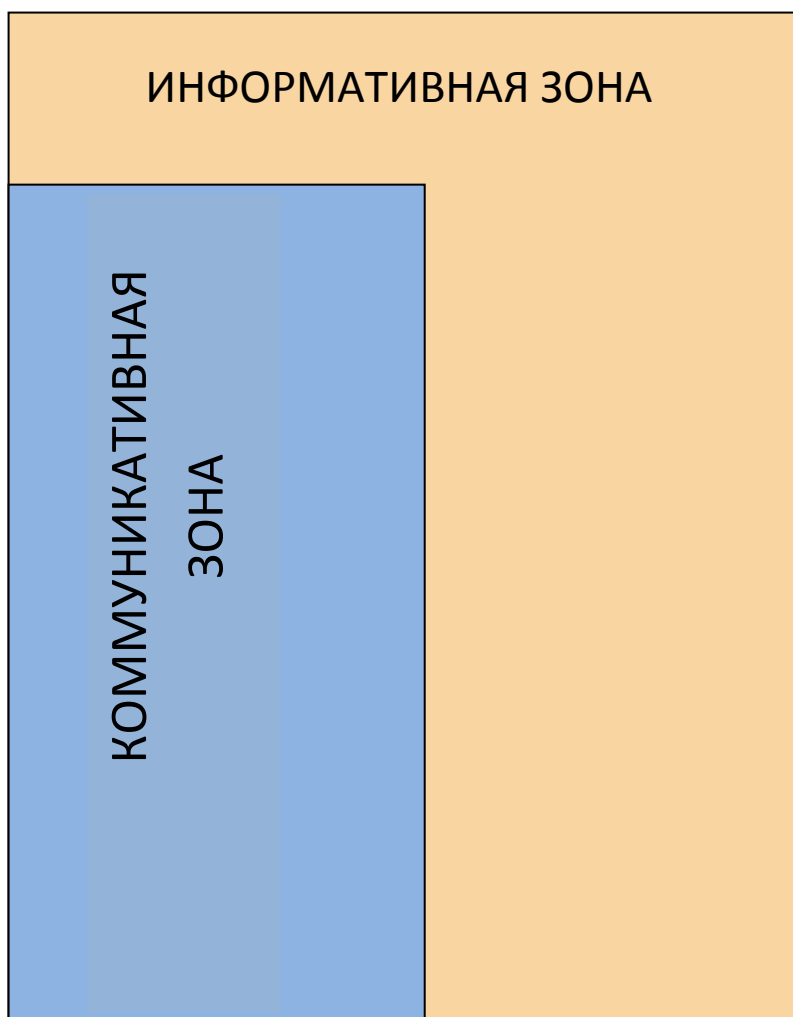


Рис. 2

В информативной зоне в первую очередь представлено описание группы, в частности, то, для какой цели она создана (см. рис. 3).

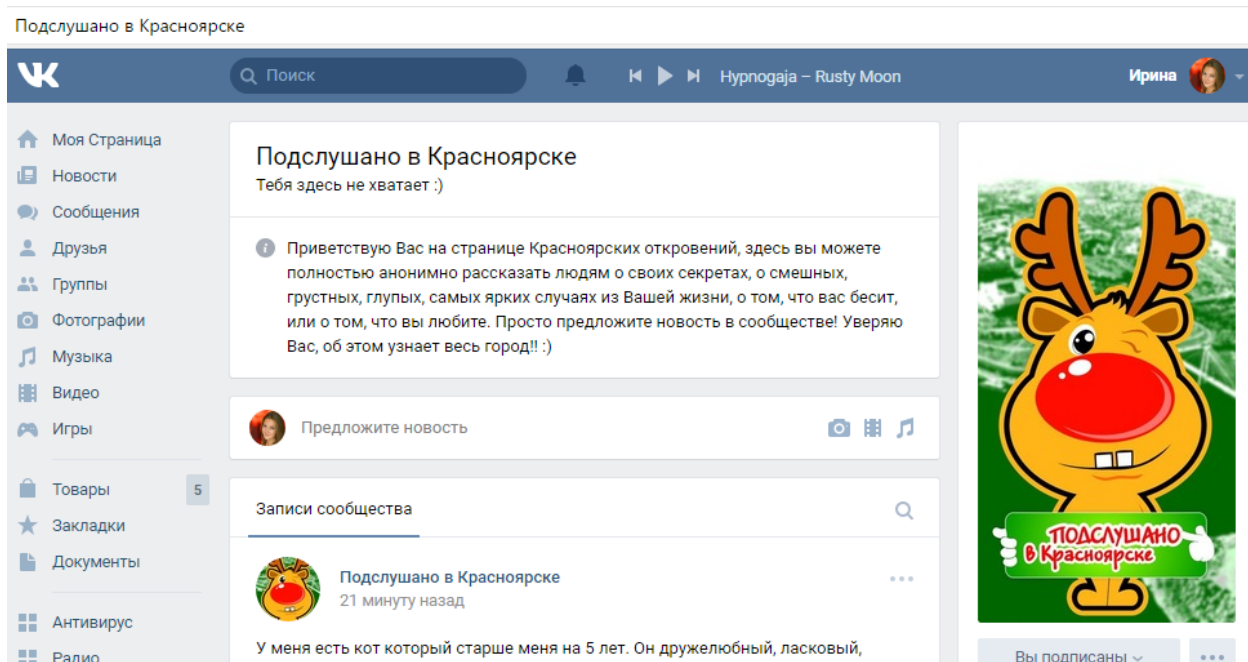


Рис. 3

Символом данной группы является олень, который изображен в правом верхнем углу. Под изображением представлено количество участников группы «Подслушано», ссылки на похожие группы, фотоальбомы, обсуждения и контакты.

В фотоальбомах представлены фотографии участников.

Здесь же имеется альбом под названием «Подсмотрено в городе Красноярске», в который пользователи группы выкладывают смешные фотографии с юмористическим содержанием, сделанные в пространстве города Красноярска.

В группе периодически проходят конкурсы на самый лучший рисунок, и специально для конкурса выделен фотоальбом под названием «Конкурс на лучший рисунок».

Во многих интернет-группах руководители фактически создают меню тем по наиболее популярным направлениям: «Общение», «Отзывы», «Игры», «Конкурсы» и т.д. И интернет-группа «Подслушано» не является исключением: в ее меню заданы такие тематические направления, как «Вопросы», «Знакомства», «Попутчик», «Как добавить секрет», «РАЗБАН», «Правила».

Завершением информативной зоны является подзона «Контакты». На ее странице указаны адреса и телефоны людей, которые занимаются данной группой и к которым можно обратиться за помощью.

Таким образом, следует прийти к выводу, что информативная зона «Подслушано» делится на три подзоны:

- 1) презентационная, где даны общие сведения о сообществе, выложены фотографии участников и приглашение вступить в группу;
- 2) тематическое меню, где обозначены наиболее популярные, с точки зрения администрации группы, содержательные направления общения;
- 3) контактная, обеспечивающая обратную связь с участниками и гостями для администраторов группы.

К коммуникативной зоне относится так называемая «Стена», специально выделенное виртуальное пространство для публичного группового общения, на которой представлены истории того или иного автора и комментарии прочих участников группы, например:

Уррррррааааа)))))) я стану ПАПОЙ!!!!!!!!!!)

Комментарии:

Леонид Калямин

Урррааааа!!!

Алексей Федоров

(стикер)

Руслан Дьяченко

(стикер)

(См. рис. 4).

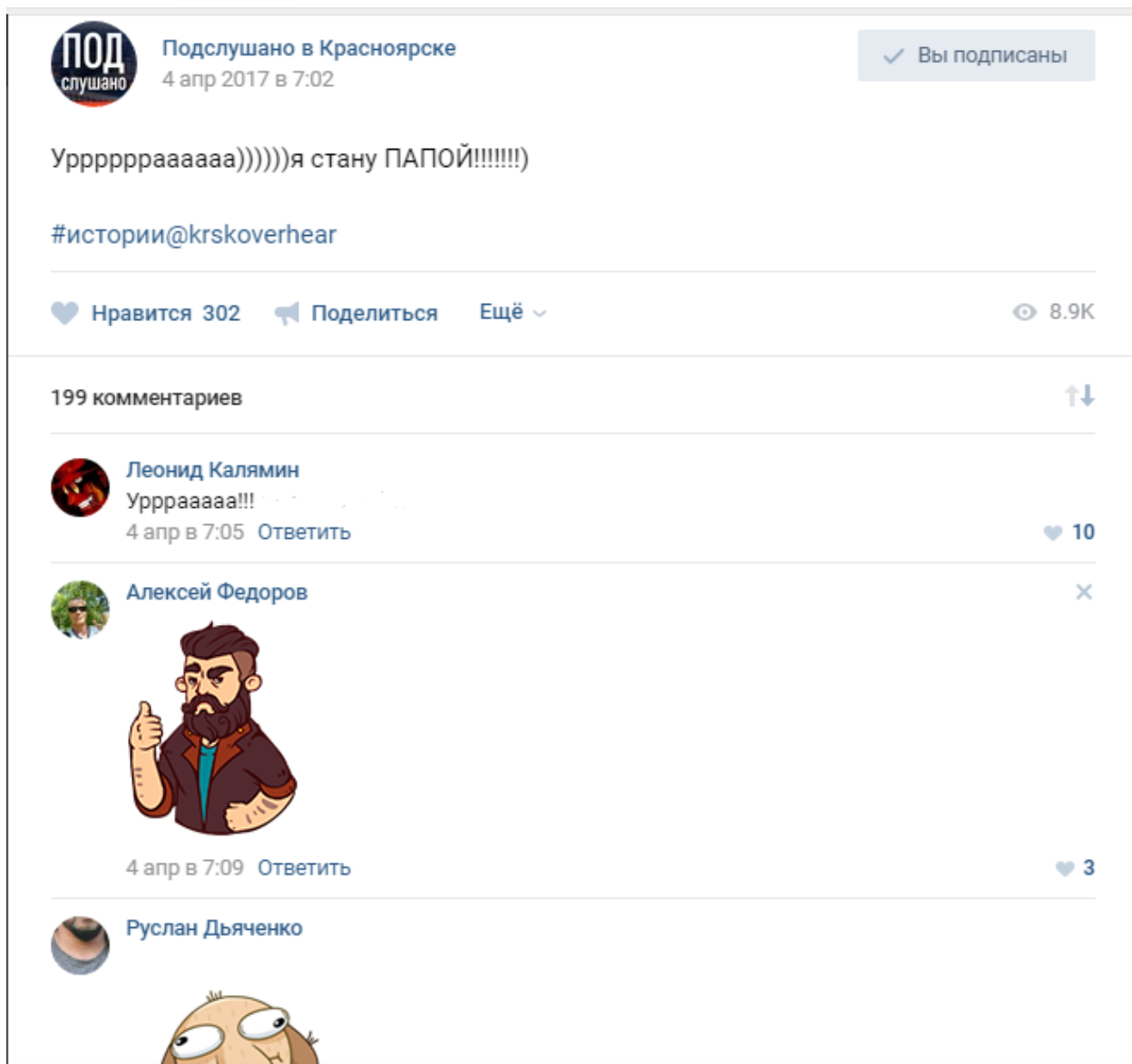


Рис. 4

А вы тоже терпеть не можете, когда кто-то заходит на кухню, когда вы там готовите? У меня прям из рук все начинает валиться, раздражительной становлюсь, приготовлю – тогда добро пожаловать кушать, но во время готовки – готова убить всех свидетелей.

Комментарии:

Leon Voratilov

Тебе мужа тирана кухонного бойца надо а то нервная какая то :D

Хуан Мантойя

ога....особенно когда один живешь..

Денис Куницын

Успокоительное пей:D Я так нервничаю только, когда дома один пошел в душ и кто-то ломится в дверь.

Кристина Лукьянова

Это лечить как-то надо. (См. рис. 5).

The image shows a screenshot of a social media post from a group named "Подслушано в Красноярске". The post is dated April 12, 2017, at 13:04. The text of the post reads: "А вы тоже терпеть не можете, когда кто-то заходит на кухню, когда вы там готовите? У меня прям из рук все начинает валиться, раздражительной становлюсь, приготовлю - тогда добро пожаловать кушать, но во время готовки - готова убить всех свидетелей." Below the text is a hashtag "#истории@krskoverhear". The post has 116 likes, 1 share, and 6.2K views. There are four comments visible:

- Leon Voratilov: "Тебе мужа тирана кухонного бойца надо а то нервная какая то 😂" (1 like)
- Хуан Монтойя: "ога.... особенно когда один живёшь.." (3 likes)
- Денис Куницын: "Успокоительное пей 😊 Я так нервничаю только , когда дома один пошёл в душ и кто-то ломится в дверь 😞" (3 likes)
- Кристина Лукьянова: "Это лечить как-то надо." (1 like)

Рис. 5

Помимо этого каждый участник может поставить «лайк» к любой истории и комментарию, который ему понравился.

Таким образом, внизу каждой истории представлено количество «лайков» участников, рядом изображен значок рупора, при помощи которого участник группы может поделиться данной историей со своими друзьями,

справа внизу каждой истории предоставляется информация о количестве просмотров данной публикации.

Количество набранных «лайков» – знаков одобрения – существенный признак популярности и престижности автора в его интернет-группе и в социальной сети. Иногда «погоня за «лайками»» оборачивается коммуникативной зависимостью человека от мнения интернет-сообщества.

2.3. Принцип диалогизации в интернет-группе «Подслушано»

В современных словарях и справочниках диалог определяется как «разговор, спор, обмен мыслями между двумя или несколькими индивидами» [ЛЭС, 1997].

Лингвисты утверждают, что наиболее характерной чертой диалога является чередование кратких высказываний, называемых репликами, как его структурно-слагаемых единиц.

Для понятийной сущности диалога в его научном значении «характерен следующий набор дифференцированных признаков: наличие не менее двух собеседников; обязательная смена говорящих; участники диалога понимают язык, на котором ведется диалог; участники диалога видят, по меньшей мере слышат друг друга» [Лагутин, 1991].

Эти перечисленные признаки традиционно признаются лингвистами существенными элементами диалога, хотя в современном мире, когда в жизнь активно вторгается Интернет, даже не видя, не слыша своего собеседника, человек в состоянии вести разговор. Исходя из вышесказанного, для успешной реализации диалога необходимы следующие условия:

- 1) наличие более одного говорящего;
- 2) готовность к активному взаимодействию;
- 3) готовность воспринять и оценить позицию партнера;
- 4) наличие желания и готовности у обоих партнеров выразить свою позицию по отношению к обсуждаемой теме.

В интернет-группе «Подслушано» принцип диалогизации осуществляется следующим образом: автор опубликованной истории дает посыл участникам группы, они реагируют и комментируют данную историю, а также вступают в диалог между собой.

С формальных позиций диалогизация интернет-группы «Подслушано» воплощается в том, что она, монологическая по базовому высказыванию-стимулу (история, случай из жизни, новость и т.п.), включает в себя структурные элементы диалога, то есть предполагает свободную реакцию участников группы – комментарии.

Принцип диалогизации в интернет-группе включает в себя следующие виды:

1. **Совет** является основным примером диалогизации. Автор рассказывает свою историю из личной жизни и просит совета у участников группы; см. пример:

*Познакомилась с парнем, есть общие знакомые. Очень красивый))
Подкачанный, правда старше меня на 5 лет, но не суть)*

Пообщались, думала пригласит на свидание, спросила про работу, а он работает дворником!!! 29 лет и дворник!!

Не хочет ни семьи, ни детей, и вообще, я не знаю, как он живет, дворники же получают от силы тыщ 8!!!

Я ему сразу сказала, что для меня веё-таки важно, чтоб мужчина зарабатывал, стремился к чему-то. Он все это выслушал и попрощался со мной. А недавно я узнала от нашего знакомого, что никакой он не дворник, а предприниматель, и есть свой небольшой бизнес. Не знаю, как быть теперь, что можете посоветовать? Как заинтересовать его?

Комментарии:

Анастасия Голякова

Ахахахахаха, дура

Вова Менкишев

Так тебе и надо :D:D. (См. рис. 6).

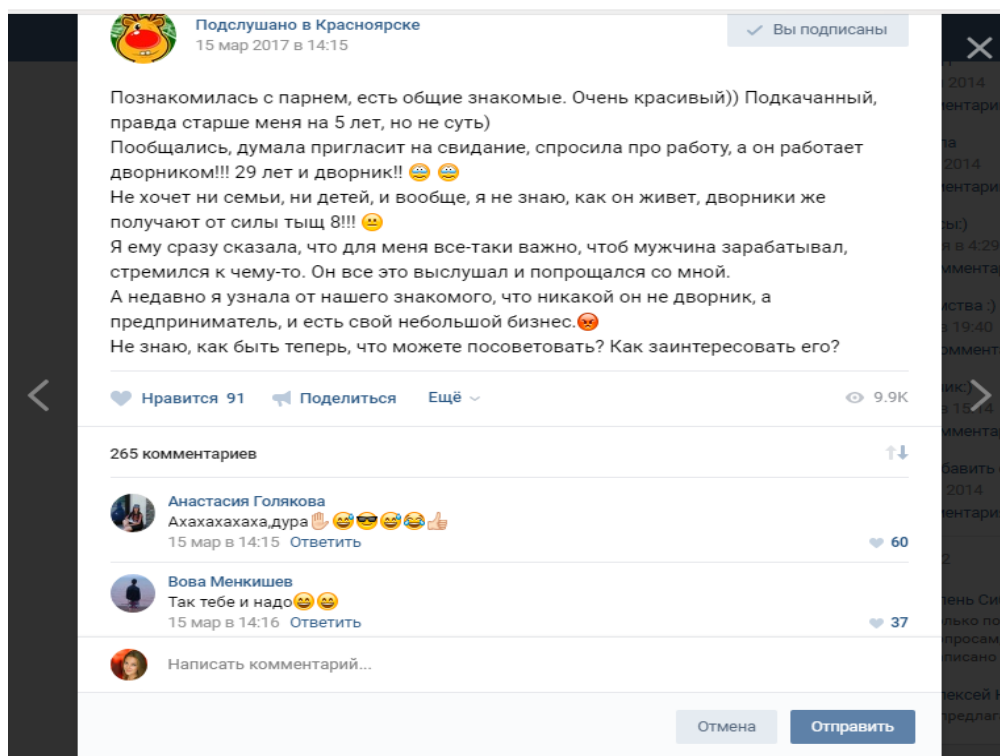


Рис. 6.

2. Прямое обращение к собеседнику

Уважаемые жители города Красноярска, в котором уже ВТОРОЙ год подряд выпадает снег в мае, вы действительно думаете, что никто не видел этот снег, выйдя на улицу? Зачем вся лента в снежных фото???
Или, по-вашему, мало лицезреть сие великолепие на улице? Вдруг не заметил кто...

Ну в таком случае, если кто-то не видел, то нате:D. (См. рис. 7).



Рис. 7.

3. Непрямое обращение к собеседнику

В данном случае автор публикует свою историю, подразумевая, что ее будут комментировать участники, хотя прямого обращения к ним не использует:

С утра до центра мне ехать от сорока минут до полутора часов. Днем минут 30. Ночью максимум 10. Нет, это не чудеса, это пробки..

Комментарии:

Александр Лейхт

Как ужасно. Купи вертолет

Василий Наточий

Выходи раньше.

Денис Корчагин

каждый сам выбирает как и где жить

Анастасия Афонина

Поэтому я стараюсь не ездить в центр в час пик (См. рис. 8).

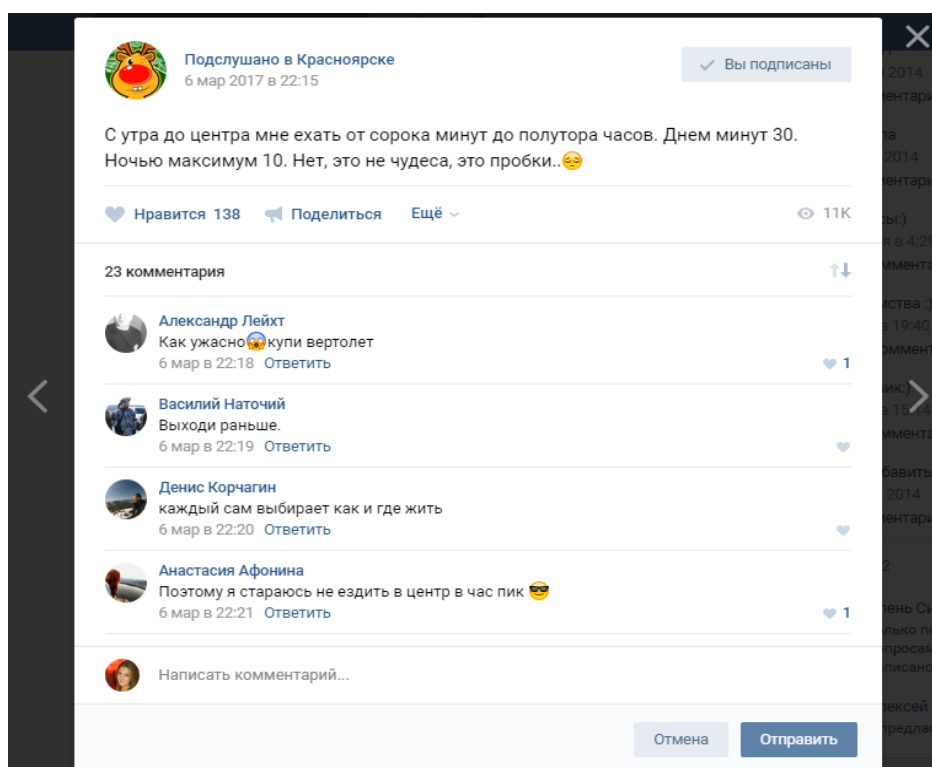


Рис. 8.

4. Оценка факта или события

Автор публикации оценивает какой-то факт или событие, а участники группы выражают свое мнение; см. пример:

Судя по нашим дорогам, у нас война кончилась, а не зима...

Комментарии:

Сергей Анатольевич

Как всегда со снегом растаял и асфальт!

Шухрад Ахмедов

Вот раньше не очень сильно замечал разрушение асфальта. Ну да, весной он становится хуже... А в этом году вообще ... какой-то 😊😊Прям ямы и дыры на дорогах O_O Сулицы во двор съезжаешь, а там еще хуже 😊

Wonderful Relax

Щас представители власти налетят «не нравится, ездите на автобусе»

Светлана Павлова

Каждый год одно и то же 😊Привыкнуть пора (См. рис. 9).

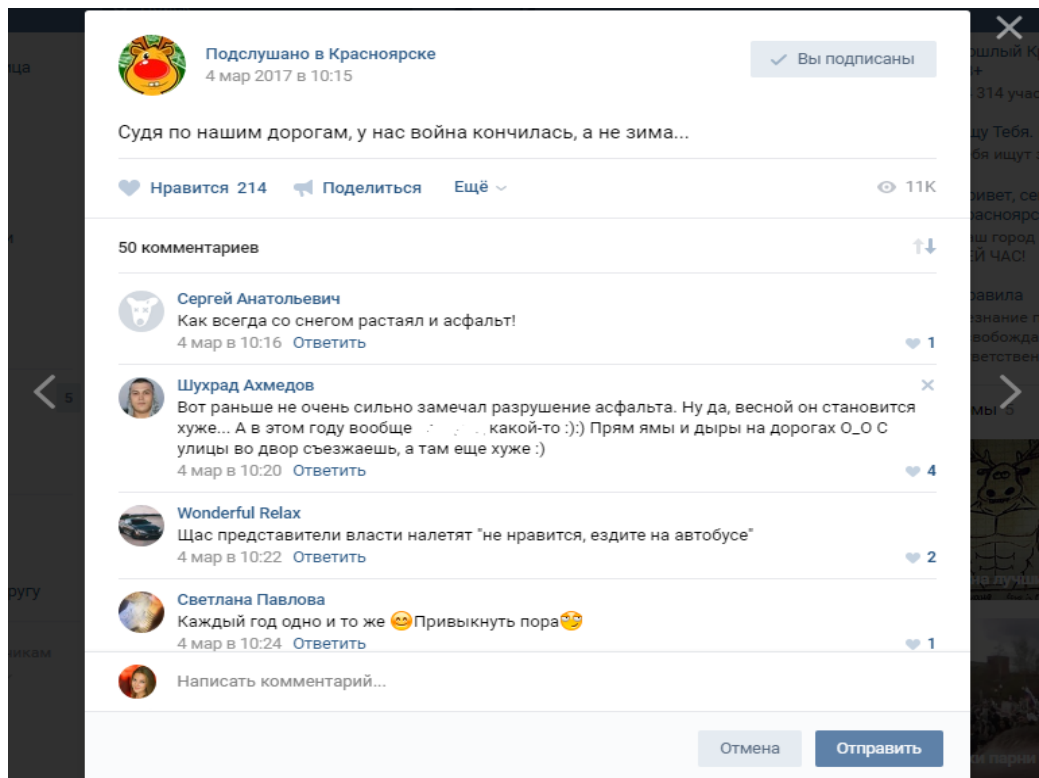


Рис. 9.

5. Вопрос-ответ

Мне уже 34 годика! А вот я включаю на полную громкость Пропанду или Тату или Иванушек и снова молодая 16-летняя дувчушка. А у вас есть такое?:D

Комментарии:

Александр Лейхт

Ну хз, и так еще молод, мне не нужно включать песни прошлых лет чтобы ощущать себя молодым.

Lev Zukerman

Мне 23, и я впадаю в ностальгию от Наутилуса, Крематория, Агаты Кристи, Арии

Иван Хорош

мне уже 42 годика, но дед-метал меня не отпустил.

Захар Тимофеев

Онли руки вверх (См. рис. 10).

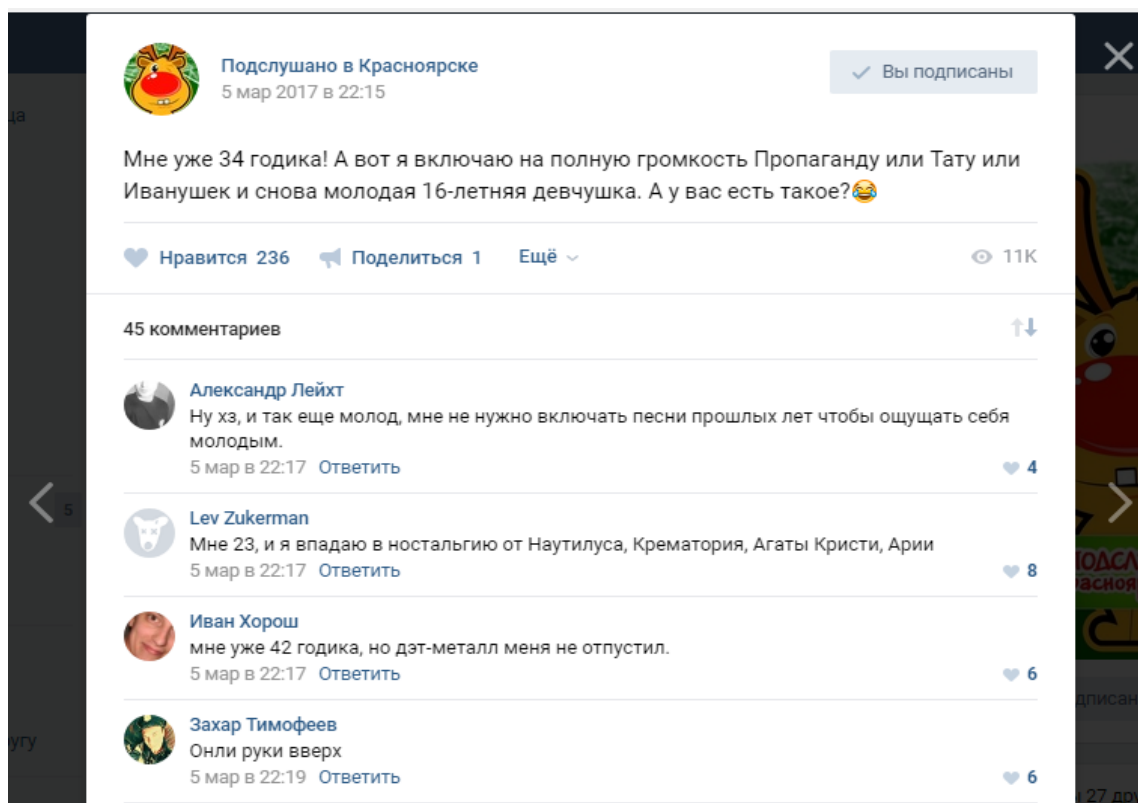


Рис. 10.

Таким образом автор предоставляет участникам группы свою историю или эмоцию, отношение к чему-то, используя различные диалогические приемы, тем самым вызывая у них интерес и ответную реакцию.

Диалогический принцип общения реализуется не только рядовыми участниками группы «Подслушано в Красноярске» – ему следует и администратор группы.

В процессе анализа выявлено, в частности, использование режима интерактивной коммуникации, который активируется администратором группы в разное время. Механизм активации достаточно прост: администратор задает какой-то вопрос, обращаясь ко всем участникам группы, а они в течение дня отвечают на него в комментариях:

Что в последние дни у вас происходило удивительного? может быть, запомнилось/понравилось? Пришлите, пожалуйста, фото, видео, или просто сообщение.

Комментарии:

Алексей Акимов

кран упал

Ольга Гебель

Было это 3 мая...

(фотографии) (См. рис. 11).

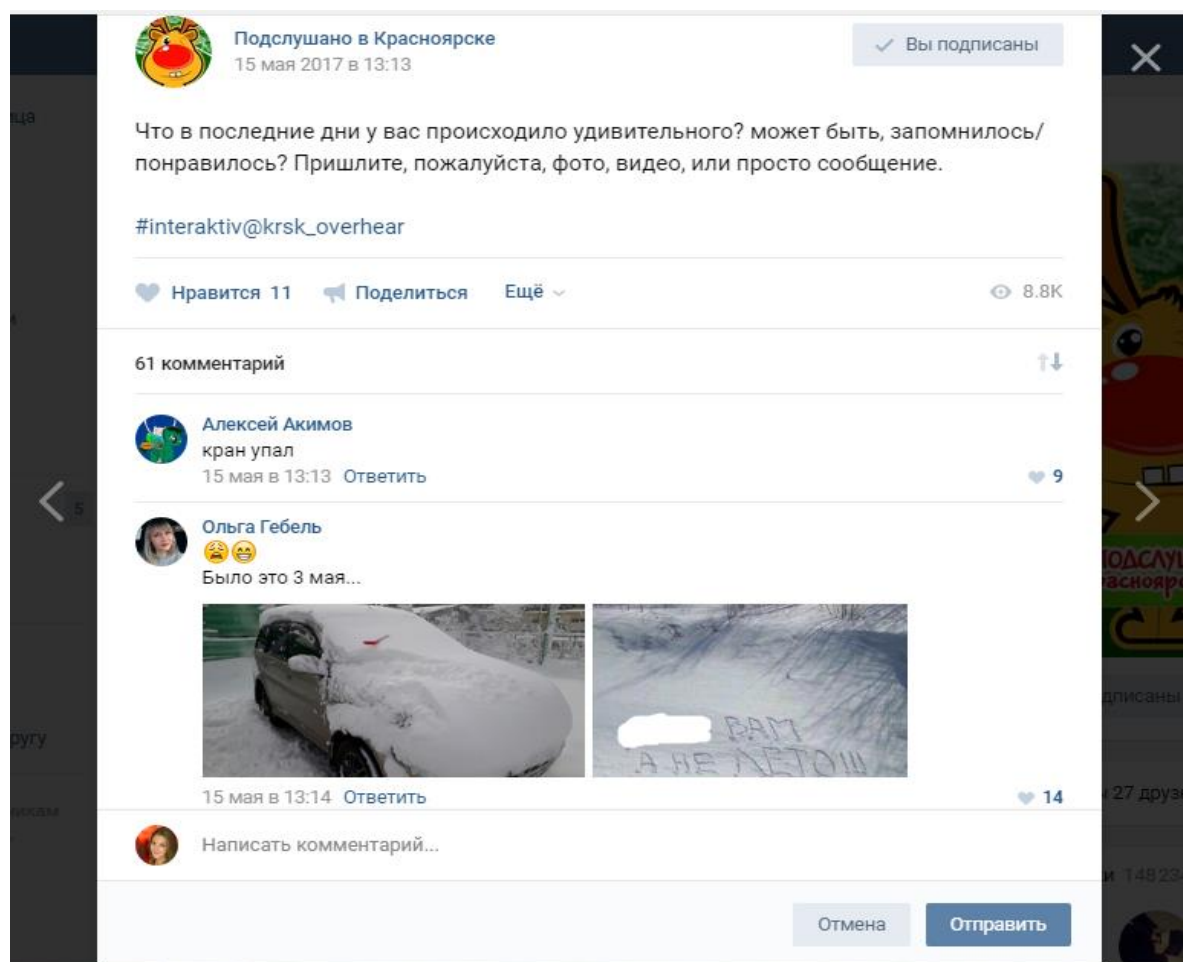


Рис. 11.

2.4. Принцип разговорности в интернет-группе «Подслушано»

Проанализируем ситуацию общения в интернет-группе «Подслушано» с позиции сферы и стиля речи.

С точки зрения обстоятельств осуществления подобное общение принадлежит межличностной сфере (бытовой) и таким образом включает признаки разговорной речи.

Коммуникация в интернет-группе «Подслушано» по своим характеристикам напоминает разговорную речь. Такими особенностями являются:

- спонтанность, неподготовленность;
- стремление сократить и упростить фразу;
- непосредственность речевого акта;
- линейный характер, который в разных случаях ведет или к экономии, или к избыточности речевых средств.

Рассмотрим далее, какие средства разных языковых уровней демонстрируют реализацию принципа разговорности.

Фонетика

В интернет-группе «Подслушано» широко представлено отражение разговорной фонетики по принципу «как слышу, так пишу»: *че(что), ваще (вообще), че-то (что-то), щас (сейчас)*. Интонация часто передается за счет смайликов и стикеров.

Морфемика и словообразование

В Интернет-среде активно развивается словотворчество.

В результате словотворчества в Интернет-среде часто возникают глаголы с семантикой быстрого действия, такие как *гуглить (искать ту или иную виртуальную информацию в сети Интернет при помощи поисковой системы «Гугл»)*, *агриться (злиться), хайпануть (прославиться в чем-либо), забанить (наказать нарушителя правил пользования тем или иным интернет-ресурсом)*; см. примеры:

Попыталась загуглить места куда можно отдать детские вещи (которые уже не нужны), но безуспешно как-то. Может кто сталкивался и подскажет центры приема или номера дет.домов, куда с уверенностью можно отдать игрушки и вещи? Анонимно пожалуйста, не хотелось бы нарваться на «яжемать» и подобных людей;

приснился сон, будто меня забанили на «подслушано», Оленьяш на меня был очень зол. я на кипише бегал по городу и у каких то мудрецов пытался найти ответы на вопросы «почему? за что?что я натворил?». когда проснулся, первым делом зашел в вк, дабы удостовериться, что это был лишь сон)).

На уровне словообразования наблюдается активное использование суффиксов –к(а), -ушк, -ер: *погодка, девчушка, ночер*, – маркирующих характеристику «своего» общения, общения в паре «свой» – «своему».

Большой популярностью среди интернет-пользователей пользуется сокращение слов: *коммент (комментарий), инфа (информация), комп (компьютер), плз (пожалуйста), прога (программа), крч (короче), МЧ (молодой человек), инет (интернет)* и т.д.; см. примеры:

Кто чем занимается? Давайте фоточки в комменты!

Сегодня, примерно в 19-00 на автобусе №5 ехали две девушки, вышли на БСМП, одну из них зовут Аня. Я протупил, за ними не вышел, теперь вот жалею!(((плз, опубликуйте! ;

А давайте каждый покидает в комменты фото природы, которые вы строго сами сфотографировали! С инета ничего кидать не нужно ☺.

Лексика

В интернет-группе «Подслушано» часто употребляются слова и словосочетания, которые маркированы как разговорные, как говорилось выше.

Выявлены также случаи употребления жаргонной лексики, молодежного или тюремного жаргона:

Классно, круто, жесть, капец, косяк, офигеть, походу и т.д.; см. примеры:

Только после того, как наконец-то спадает температура и перестают литься сопли, осознаешь, как же это круто - просто быть ЗДОРОВЫМ. Не мажором, не популярным с кучей лайков и подписчиков, а здоровым. Вот что главное в жизни;

Моя бывшая одноклассница с рождением сына создала ему страничку Вконтакте. И пишет там от его имени: вот уже 3-ий зуб вылез, уже в горшок писаю, люблю маму и папу, и тд. Капец!;

А я очень легко распознаю, будет ли девушка хорошей женой. Когда первый раз прихожу к ней, то надеваю белые носки, потом оцениваю степень загрязненности. Если попадаетея возможность, проверяю полки. Да, иногда в перчатках. Терпеть не могу нерях. А то бывает такое, что с виду такая фифа, а в квартире жесть

Пользователи широко используют относительные и указательные местоимения: этот, кто, что, его, который, такой, чей, тот и т.д.; см. примеры:

Этот пост посвящается тем, кто после просмотра ужастиков пугается каждого шороха и не может уснуть. Ребята, я с вами!

Кто рано встаёт, тот успешно в автобус войдёт. Русская народная пословица)))

Наблюдается активное использование частиц, таких как бы, лишь, ли, же, вот, пусть; см. примеры:

Пока жила одна, научилась и смеситель менять, и розетки с табуретками чинить. Когда начала жить с мужчиной, научилась... молчать о том, что я все умею)) Пусть сам чинит, а я лучше вкуности ему буду готовить)))

Девочки и мальчики, ради интереса, как часто вы получаете подарки от своих вторых половинок? Какой самый запомнившийся подарок, ну или самый дорогой? Были ли в вашей жизни очень жадные или, наоборот, очень щедрые люди?

Для выражения эмоций участники периодически используют междометия: ох, хм, ой, ах.

У меня странный Плейлист: когда все хорошо, музыка еще больше поднимает настроение и радует, когда все паршиво - та же музыка еще больше угнетает.. Хм

Сижу я, значит, дома, пью чай, а окно на улицу открыто. И бегут три мальчика по двору...

*Один говорит: "Кто третий прибежит тот л*х!"*

Второй: "Кто первый - тоже!"

*Следующий: "И второй тоже л*х!"*

Через четыре метра останавливаются..

- Чет я не хочу бежать.

- И я..

- И я тоже.

Ах, детство...)))

Шла сегодня по парку. Навстречу парень с большой чау-чау. А они ж как медвежата, прям мимими!!! Ну я не вытерпела, прохожу и как ляпну: "Ой, какой миленький"!!! А парень мне вслед: "Девушка, так вы на собаку еще посмотрите".. Стало и смешно, и стыдно)))

Те же эмоции в интернет-коммуникации помогают выражать фразеологизмы; довольно широко используются фразеологические обороты *разбиться в лепешку, камень с плеч, губа не дура, совать нос* и другие; см. примеры:

Если сказал «Обещаю», то разбейся в лепёшку, но сдержи обещание. В противном случае, какой смысл жить, если каждое ваше слово равноценно нулю и не имеет значения? Если пообещал ребенку приехать, подарить игрушку-сделай это, обещал перезвонить маме, близким-перезвони;

Мужчины! А вы знаете, что когда вы заходите в лифт с незнакомой вам особой женского пола, особенно если перед этим вы на бегу ворвались в закрывающуюся дверь подъезда, они максимально сосредоточены и напряжены!!! В этот момент все мысли: "хоть бы не маньяк, хоть бы не маньяк!" И когда все заканчивается благополучно, мы делаем так: "фух!!!!" Просто камень с плеч! Но все равно в торопях открываем дверь в квартиру. Берегите, пожалуйста, чужие нервные клетки, не догоняйте лифт с незнакомыми вам женщинами!

В опубликованных текстах часто встречаются обращения: *Уважаемые; Люди; Красноярцы; Девушки; Друзья* и др.

Синтаксис

Господство разговорной стихии в интернет-группе «Подслушано» подтверждается, кроме перечисленных выше лексических групп, использованием ряда синтаксических конструкций.

В первую очередь популярными среди участников группы оказываются короткие простые предложения: *Садим картошку. Идет снег. Ничего нового.*

Преобладают неполные предложения, особенно с пропусками главного члена:

Говорят, за мужчиной должно быть как за каменной стеной. Смотрю на нынешних парней – ну да, за стеной из гипсокартона;

А он за мной бежит. Суёт деньги мне в руку...

Отмечен более свободный порядок слов (по сравнению с официальной письменной речью), когда слова располагаются в порядке формирования мысли. С этой же причиной – спонтанность речи – связано и употребление инверсий:

Готов даже праздником Новый год пожертвовать, но чтоб не было зимы;

А я вот сына родила сегодня 4 кило;

Едешь в общественном транспорте, а рядом с тобой садится человек с ребёнком на руках, который машет ногами во все стороны, и в итоге – светлые джинсы в грязи.

2.5. Речевые жанры в интернет-группе «Подслушано»

В интернет-группе «Подслушано» используются разнообразные речевые жанры. В связи с этим автором работы была предпринята попытка классификации этих разнородных высказываний: весь собранный материал был проанализирован и распределен на группы, исходя из коммуникативной цели. Напомним, что при выделении жанра этот

признак, по мнению Т.В. Шмелевой, является главным и служит критерием для различения четырех типов жанров:

– информативные (цель которых – различные операции с информацией: её предъявление или запрос, подтверждение или опровержение);

– императивные (цель которых – осуществить или не осуществлять события необходимые, желательные, опасные и т.д.);

– этикетные (цель которых – осуществление особого события, поступка в социальной сфере, предусмотренного этикетом данного социума: извинения, благодарности и т.д.);

– оценочные (цель которых – изменить самочувствия участников общения, соотнося их поступки, качества и все другие манифестации с принятой в этом обществе шкалой ценностей) [Шмелева 1997: 91–92].

Взяв за основу данное разделение, мы получили следующие результаты.

Информативные жанры

Поскольку главной целью пользователей социальной сети является общение, очевидно, что между ними происходит постоянный обмен информацией. В интернет-группе «Подслушано» можно выделить ряд информативных жанров, прежде всего *сообщение, вопрос, ответ*.

Довольно часто участники интернет-группы «Подслушано» используют жанр краткого *сообщения* фактически на любую тему, однако, событийно типично связанную с автором текста; например:

– *А я вот сына родила сегодня 4 кило* (См. рис. 12).

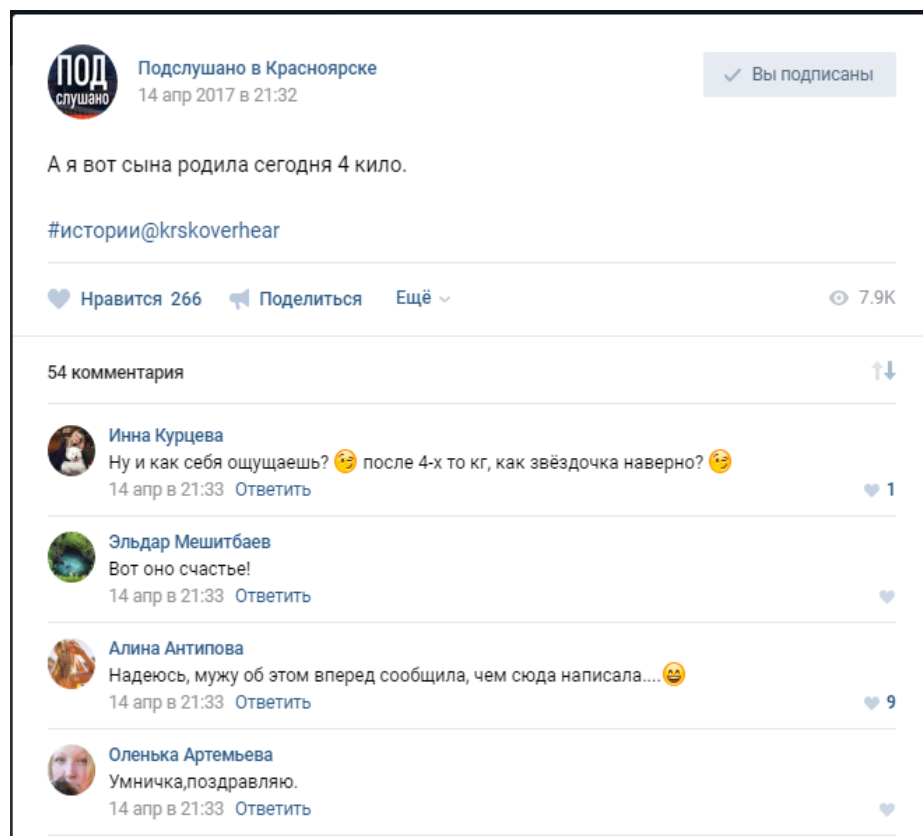


Рис. 12.

Жанры *вопроса* и *ответа* можно проиллюстрировать следующими примерами:

Красноярцы, много ли кто поутру бегают? И в какое время вообще бегать лучше, утром или вечером?

Комментарии:

Дарья Пиянова

Да, Утром 😊

Антон Тарасов

6.48 вообще отлично

Даниил Медведев

Вечером. Утром мы будем будить свой организм. А вечером само то

Паша Марков

Бегать можно, в любое время дня (См. рис. 13).

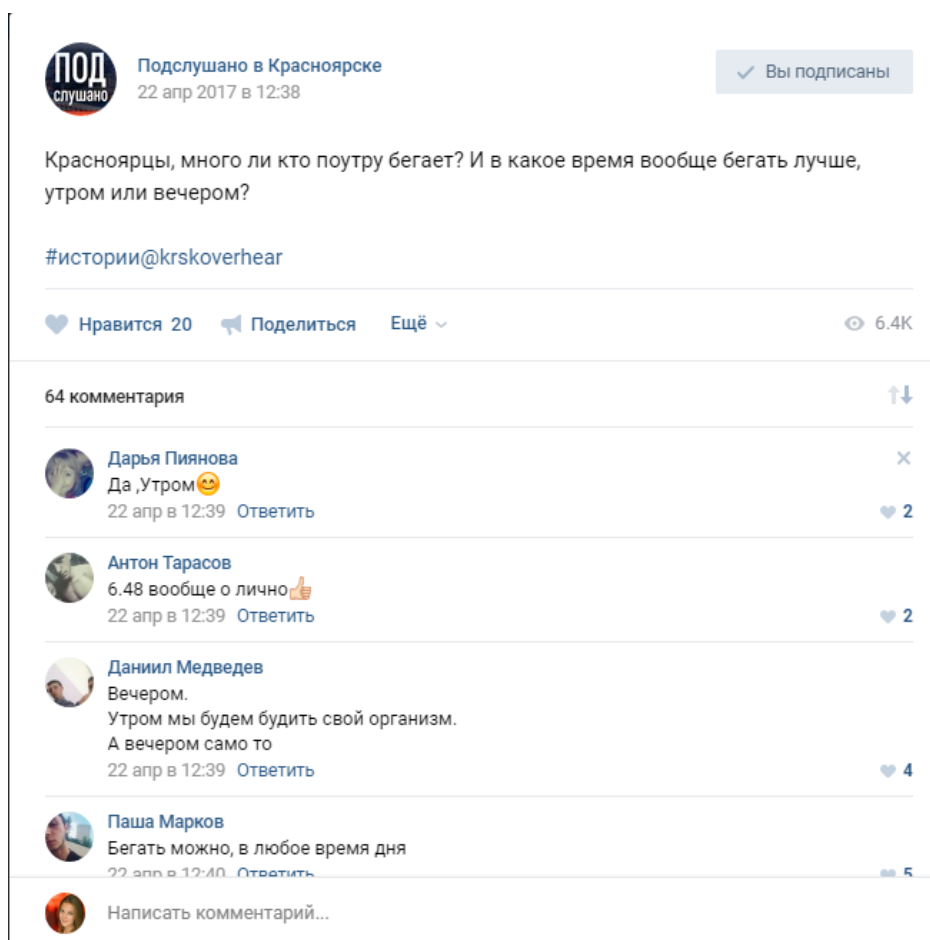


Рис. 13.

Накоплена энная сумма, которой хватает как раз на маломальский ремонт либо на отдых с ребенком. Отпуска не было лет десять. Ремонта столько же))) Что бы вы выбрали?

Комментарии:

Аугул' Mongush

Отпуск

Никита Фурсин

Ремонт

Отпуск не долго продлиться, а в квартире еще жить!

Александра Холомякина

ОТПУСК!

Юлия Семёнова

Отпуск конечно) (См. рис. 14).

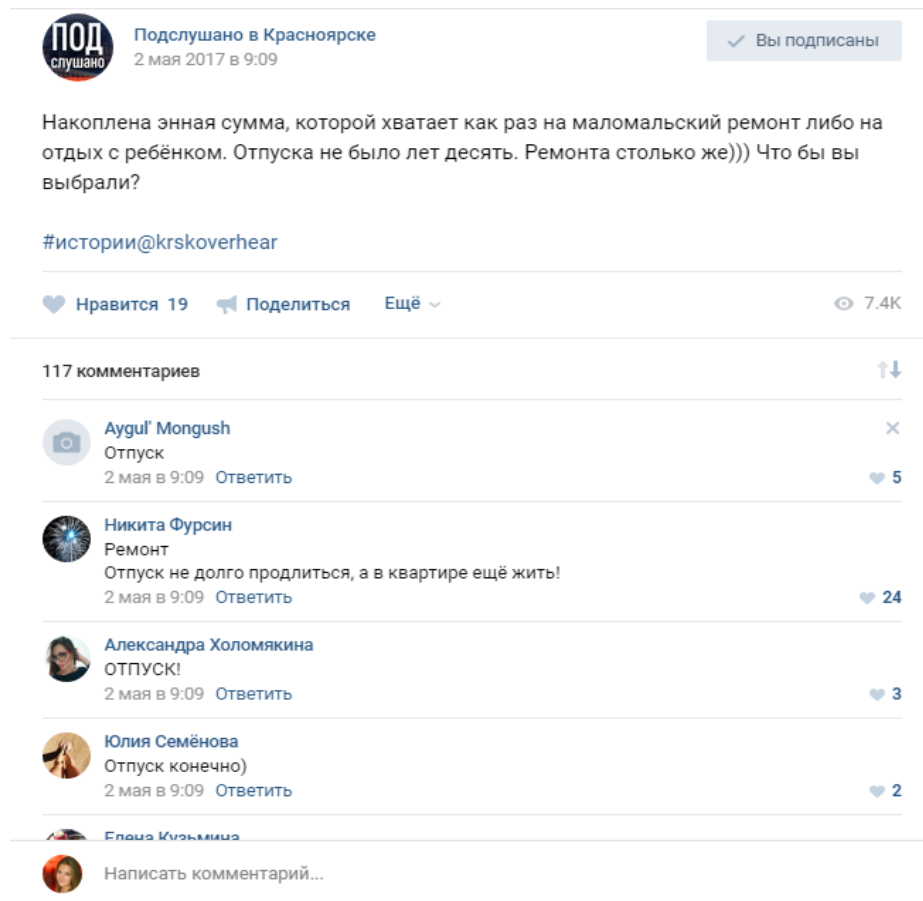


Рис. 14.

Императивные жанры

Особый интерес для изучения представляют императивные жанры, так как само пространство интернет-сети «ВКонтакте» предполагает добровольное участие пользователей и их относительно равные социальные позиции.

Одним из важных жанрообразующих признаков императивных жанров является образ автора, различные характеристики которого позволяют выделить разные типы высказываний.

Жанр *призыва* предполагает наличие у автора более высокого коммуникативного статуса по сравнению с адресатом. В данной группе преобладает исполнительский вариант рассматриваемого жанра, автор склоняет других участников группы к более или менее активным действиям. В примере ниже призыв совмещен с выражением недовольства по поводу испытанной автором ситуации; см. пример:

Уважаемые родители, следите за своими детьми.

Едешь в общественном транспорте, а рядом с тобой садится человек с ребенком на руках, который машет ногами во все стороны, и в итоге – светлые джинсы в грязи.

Анонимно, пожалуйста. (См. рис. 15).

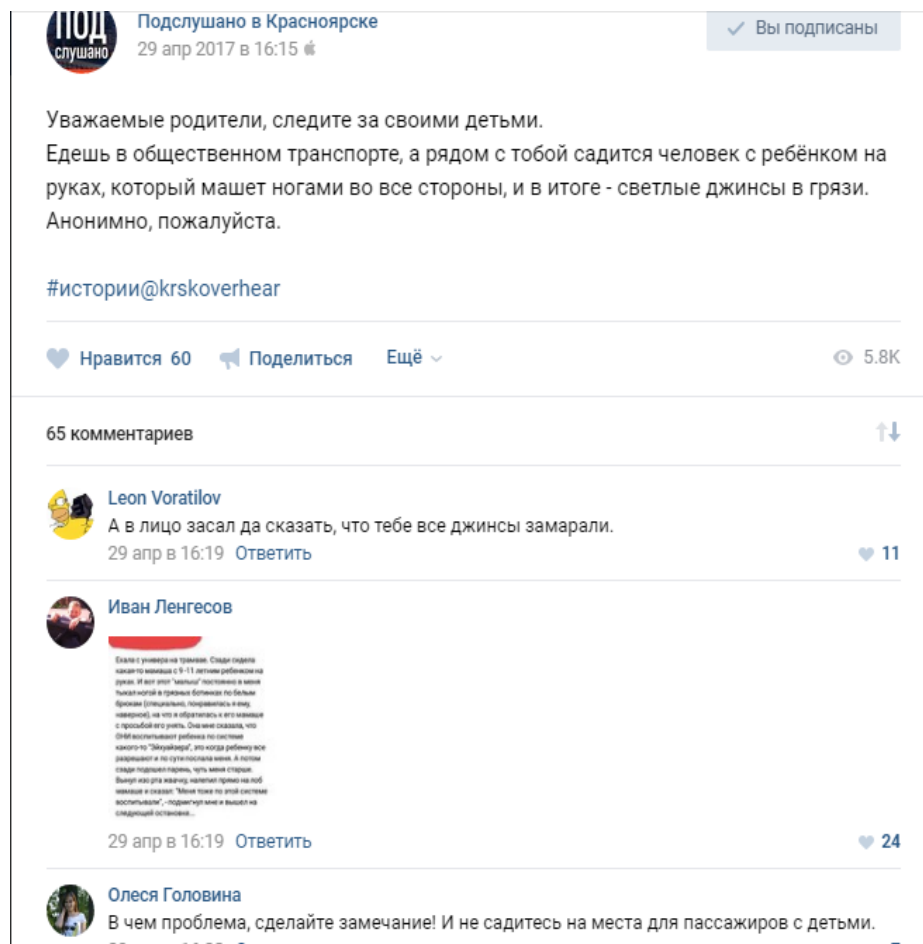


Рис. 15.

Жанр *совета* демонстрирует безразличное отношение автора к интернет-сообществу, которому он пытается помочь, подсказать решение какой-либо проблемы; см. пример:

Если вам кто-то звонит, говорите, что у вас садится батарейка. Это помогает узнать главное сразу.

Комментарии:

Данил Ефремов

Че надо?

Лена Гроо

Возьму на заметку:D

Милка Ёлка

А мне тогда говорят «ладно, позже перезвоню»...

Денис Куницын

Милка, и не звонят больше:D (См. рис. 16).

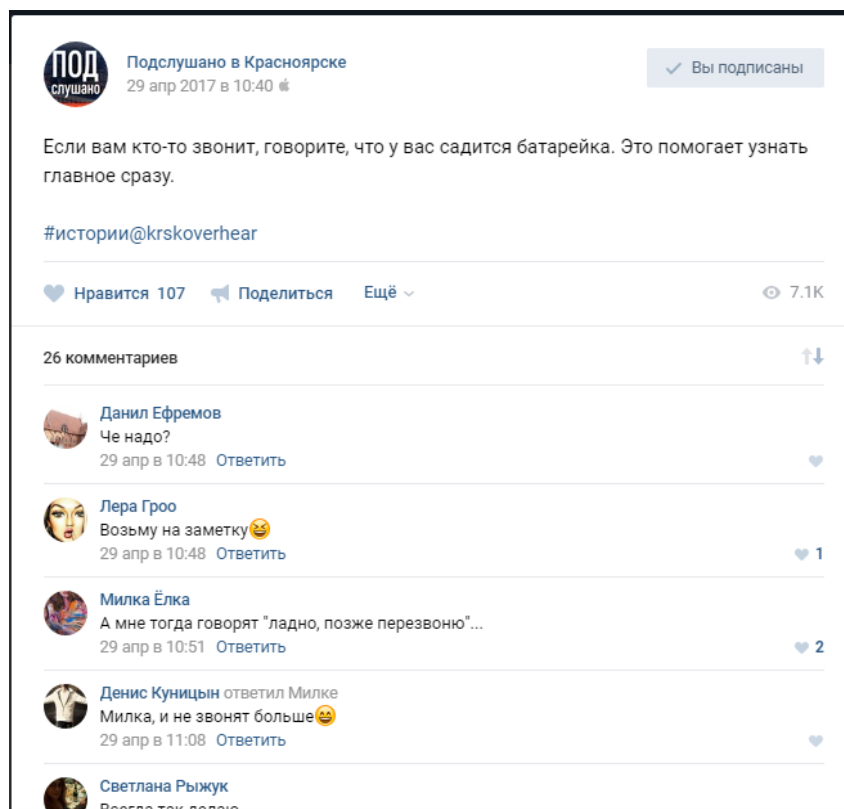


Рис. 16.

Жанр *просьбы*, напротив, включает в свое содержание момент заинтересованности автора в выполнении какого-либо действия; см. пример:

Друзья, посоветуйте, какой бы фильм глянуть в этот пятничный вечер?

Комментарии:

Александр Лейхт

Во

(видео)

Евгения Глазунова

Собачья жизнь

Дмитрий Петроченко

А мне посоветуйте, где девушку нормальную найти? (См. рис. 17).

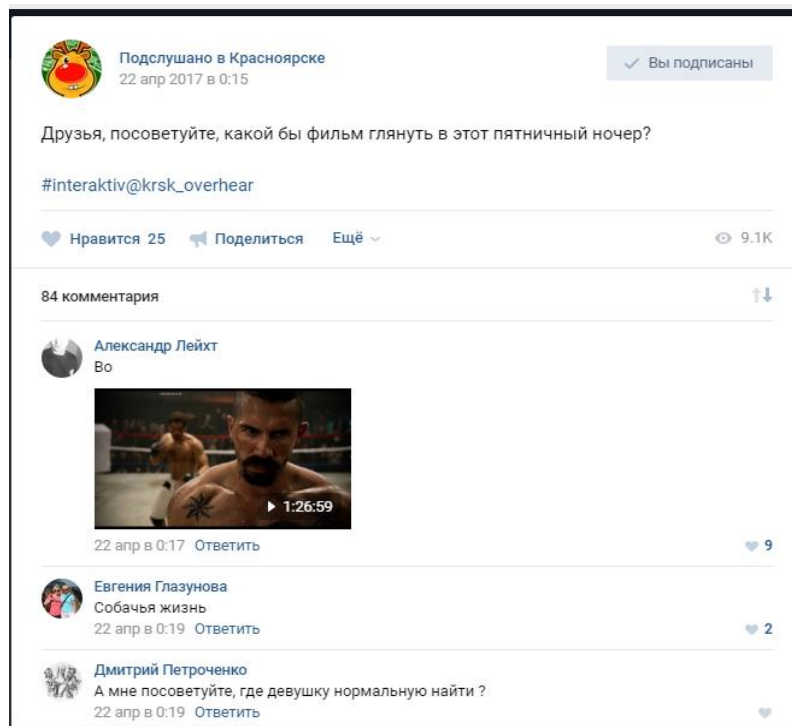


Рис. 17.

Этикетные жанры

Этикетные жанры представители социальной сети используют редко. В основном они представлены жанрами *поздравления* и *благодарности*; см. пример:

С праздником, дорогие подписчицы! :) (См. рис. 18).

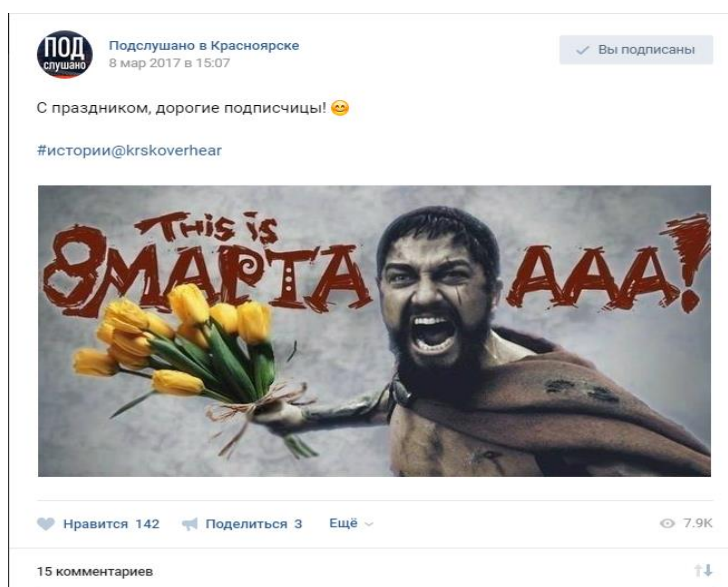


Рис. 18.

В интернет-группе «Подслушано» встречается жанр *благодарности*, который связан с определенной историей автора; см. пример:

Удивительное рядом: ехала сегодня утром в маршрутке на учебу, как обычно, немного приболела, поэтому получилось, что чихнула, сильно. Вся маршрутка хором «будьте здоровы», и три протянутых руки с бумажными платочками. Спасибо, люди 😊😊😊

Комментарии:

Светлана Емельянова

Замечательно.

Дарья Крюкова

Как в сказке) (См. рис. 19).

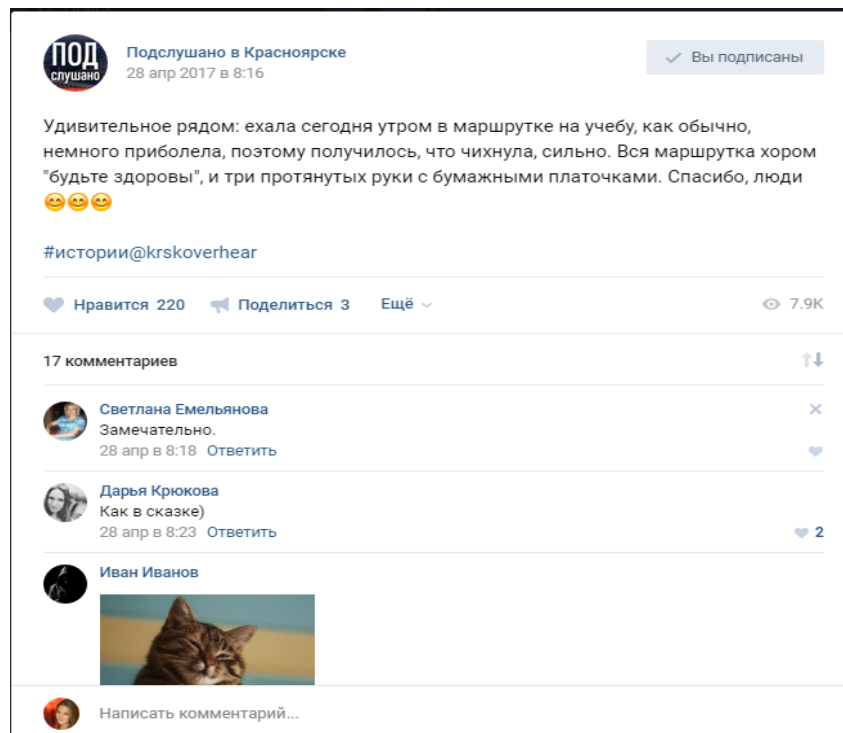


Рис. 19.

Оценочные жанры

Группу оценочных жанров представляет *похвала*. Автор выражает положительную оценку поступка, поведения адресата или лица, не участвующего в разговоре; см. пример:

Простое человеческое спасибо тем водителям, чьи автобусы вдруг появляются откуда ни возьмись в позднее время, и такой радостный в них садишься и думаешь – и такси вызывать не нужно, я уже мчу домой! Вы чудо (См. рис. 20).

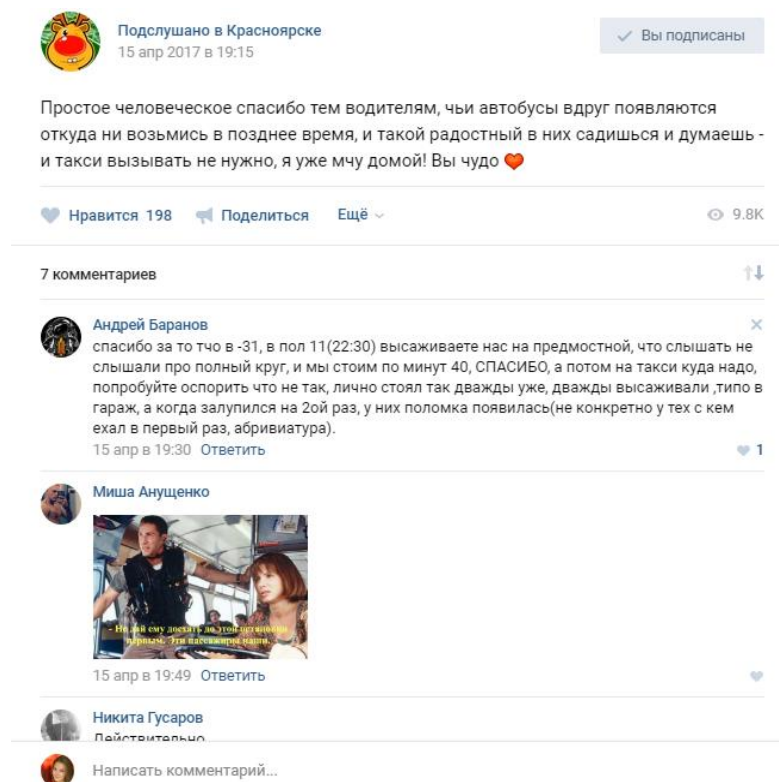


Рис. 20.

Информативно-оценочные жанры

В группе информативно-оценочных жанров преобладает *шутка*. С помощью жанра *шутки* автор не только поднимает настроение сетевому сообществу, но и представляет ему себя как веселого, положительно настроенного субъекта, способного на тонкую иронию и самоиронию, выраженную в «отточенной форме»; см. пример:

У окулиста:

- Какую я букву показываю?

- А где вы?

Комментарии:

Хуан Монтойя

Годен!

Александр Королёв

Один Хуан нормально отнесся к посту и подыграл. У остальных что-то с нервишками.

Алена Малинчик

Александр, они прям все оригинальные:D

Танюшка Соловьева

Хуан походу в военкомате подрабатывает (См. рис. 21).

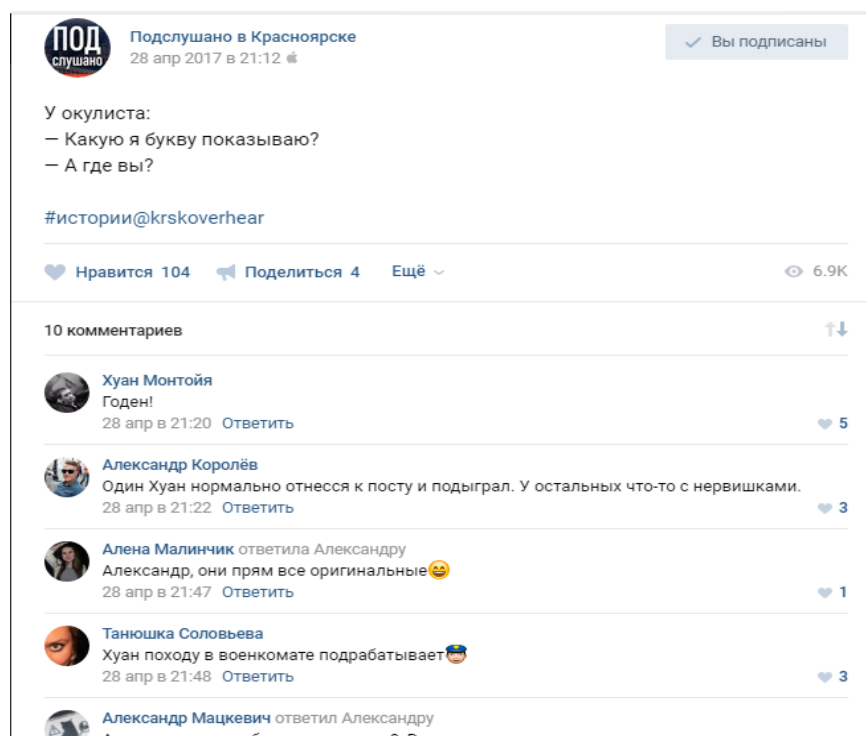


Рис. 21.

В результате, проанализировав собранный материал, можно сделать вывод о том, что коммуникативная структура общения в интернет-группе «Подслушано» имеет свойство комплексности.

Во-первых, ей присущ принцип диалогизации, который реализуется участником – инициатором сообщения и участниками-комментаторами.

Во-вторых, принцип диалогизации дополняет принцип разговорности, который присущ данному коммуникативному пространству. В анализируемых текстах этот принцип проявляется практически на всех языковых уровнях.

Реализуя различные коммуникативные цели, участники группы используют большое количество речевых жанров. В данной коммуникативной среде преобладают такие речевые жанры, как информационные и императивные. И это вполне объяснимо, поскольку

группа «Подслушано» создана в Интернете именно для обмена ее участников актуальной информацией самого разного рода.

Глава 3

МАТЕРИАЛЫ ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И КУЛЬТУРЕ РЕЧИ «ИНТЕРНЕТ КАК ПРОСТРАНСТВО ОБЩЕНИЯ»

3.1. Пояснительная записка

Актуальность содержания элективного курса «Интернет как пространство общения», материалы которого представлены в данной главе и Приложении (см. Приложение), заключается в том, что Интернет и, в частности, различные социальные сети, стали частью жизни современной молодежи и школьников.

Интернет-индустрия предоставляет неограниченные языковые ресурсы, адаптированные для существования в среде интернет-общения.

Ничем не регламентируемое общение детей в виртуальной среде посредством использования этих ресурсов способно пагубно повлиять на развитие языковых компетенций и поставить под вопрос результативность обучения русскому языку в школе.

Отсюда проистекает необходимость существования определенной формы контроля за интернет-коммуникацией обучающихся.

Таким образом, разработанный элективный курс направлен на предупреждение пагубного влияния интернет-контента, и, напротив, использование его в качестве учебного материала, позволяет расширить поле языковой компетентности обучающихся, повысить их критичность в отношении к тем коммуникативным и языковым ресурсам, которые предлагаются им в виртуальной среде.

Данный 8-часовой курс рассчитан на обучающихся старших классов (9-11 классы), а проведение его планируется в течение одной учебной четверти (1 час в неделю).

Данный элективный курс будет интересен в первую очередь школьникам, предрасположенным к изучению лингвистики, то есть обучающимся, планирующим связать свою будущую профессиональную деятельность с языком и его активным использованием.

С учетом интернет-материала, подразумевающего внедрение инновационных элементов методики, данный курс, как мы прогнозируем, должен помочь современному школьнику – активному пользователю интернет-сетей – более критично и осмысленно относиться современной интернет-среде.

В условиях модернизации системы образования основным результатом деятельности образовательного учреждения должен стать набор ключевых компетенций в интеллектуальной, информационной, коммуникативной и прочих сферах. Компетентный подход в коммуникативной сфере предполагает развитие культуры речи, владение различными способами речи в зависимости от цели, условий общения с другими людьми.

Курс «Интернет как пространство общения» рекомендован для организации занятий с учащимися старших классов, изучающих русский язык по традиционным учебникам, и способствует развитию умения применять знания, предусмотренные образовательной программой, на практике.

Его **значение** в условиях современной школы определяется следующими факторами:

- снижением речевой культуры общества в целом, что требует особого внимания к этой проблеме в школе;
- отсутствием сформированной в должной мере языковой культуры в области виртуального общения, что снижает эффективность образования (например, в социальных сетях отсутствие знаков пунктуации или же присутствующие в речи грамматические ошибки интернет-пользователи оправдывают фразой: «Зачем правильно писать? Мы ведь не на диктанте в школе»).

Тип программы: интегрированный.

Ключевые темы курса рассматриваются на материале диалогов интернет-групп, в которых состоят обучающиеся. В частности, тех групп и

сообществ, наполнение которых составляют тексты анонимных авторов (напр. сообщество «Подслушано» в социальной сети «ВКонтакте»)

Цели курса –

перспективные: посредством анализа речевых жанров сформировать языковую культуру обучающихся в виртуальной среде; развить у учеников понятие интернет-этикета;

ближайшая: подготовка к итоговой аттестации в старших классах.

Задачи курса:

- популяризировать изучение русского языка в школе;
- способствовать формированию у обучающихся понятия «интернет-этикет»;
- развить языковые и коммуникативные компетенции в целом.

В результате изучения курса учащиеся должны:

- 1) определять используемые в интернет-сообществах стили речи и их языковые формы;
- 2) фиксировать и исправлять нарушения речевых норм;
- 3) уметь самостоятельно проводить анализ на предмет выявления недопустимой речевой конструкции;
- 4) соблюдать нормы речевого поведения, применять навыки, полученные в ходе обучения русскому языку.

Формы занятий: лекция, семинар, контрольно-обобщающий урок, практикум, использование ИКТ.

Формы контроля: тест, реферат, сочинение, ответы на вопросы и упражнения, синквейн, мини-исследование.

Курс предусматривает проведение цикла занятий, повышающих не только уровень речевой и письменной грамотности, но и расширяющих возможности социализации учащихся. Развить речь, научить владеть словом – значит создать условия для реализации творческих возможностей личности, а это одно из главных требований современной жизни.

Принципы, лежащие в основе курса:

1. *Научность*: практические задания основаны на владении теоретической базой, знании основных законов языка, основополагающих понятий речевой культуры.
2. *Системность и последовательность*: теоретическая база актуализируется, практически применяется под руководством учителя, после этого учащиеся приступают к самостоятельному исследованию текстов.
3. *Природосообразность*: сведения по курсу преподносятся с учетом готовности класса их воспринимать.
4. *Культуросообразность*: материал курса основан на русской культурно-языковой традиции. У учеников воспитывается отрицательное отношение к языковым явлениям, лежащим за пределами нормативной речи, что часто встречается в сети интернет.
5. *Креативность*: изучение курса предполагает творческое взаимодействие учителя и учеников, диалогичность, чередование индивидуальной и совместной работы с деятельностью в составе групп.
6. *Творческий характер* заданий: например, написание сочинения, проведение мини-исследования и т.д.

Новизна данного курса заключается в его практической направленности (теоретические сведения, расширяющие и углубляющие языковые представления учащихся, реализуются в речевой деятельности, представленной интернет-коммуникациями), в преобладании аналитических, исследовательских приемов изучения материала.

3.2. Содержание и календарно-тематический план

Перед началом элективного курса, на одном из уроков русского языка учитель сообщает ученикам о дополнительных расширенных занятиях по теме «Интернет как пространство общения».

Одновременно учитель даёт учащимся задание, которое заключается в проведении своеобразного эксперимента: учащиеся совместно выбирают одно интернет-сообщество из списка, предоставленного учителем. Затем каждый ученик выбирает какой-либо текст объемом не менее 120 слов (120 слов – средний размер публикаций в перечне сообществ), опубликованный в выбранном сообществе и, без повторения учебных материалов, проводит анализ выбранного текста на предмет выявления в нем используемых речевых жанров.

При затруднении классификации жанров, ученикам предлагается ввести самостоятельные жанровые определения (*рассказ, история, вопрос и ответ, жалоба, просьба, совет* и т.п.).

С результатами этого эксперимента ученики приходят на первое занятие элективного курса.

Содержание курса

Тема 1: «Социальная сеть в Интернете как новейшее пространство взаимодействия» (1 час);

Тема 2: «Стили и жанры речи» (актуализация знаний, 1 час);

Тема 3: «Анализ речевых жанров в интернет-группах» (1 час);

Тема 4: «Составление экспериментальной классификации речевых жанров в интернет-группах (сообществах)» (1 час);

Тема 5: «Анализ стилей и типов речи в Интернете» (1 час);

Тема 6: «Анализ языка в Интернете» (1 час);

Тема 7: «Работа над ошибками» (1 час);

Тема 8: «Контрольно-обобщающий урок» (1 час).

Календарно-тематический план – 8 ч.

№ УРОКА	ТЕМА УРОКА	КОЛ-ВО	ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ФОРМА КОНТРОЛЯ
---------	------------	--------	-------------------	----------------

		ЧАСОВ		
1	«Социальная сеть в Интернете как новейшее пространство взаимодействия»	1	Мини-лекция, беседа.	Ответы на вопросы учителя.
2	«Стили и жанры речи»	1	Урок-семинар.	Оценка выступлений докладчиков. Тест.
3	«Анализ речевых жанров в интернет- группах»	1	Работа с различными упражнениями.	Работа у доски.
4	«Составление экспериментальной классификации речевых жанров в интернет-группах (сообществах)»	1	Беседа, индивидуальная работа.	Ответы на вопросы учителя.
5	«Анализ стилей и типов речи в Интернете»	1	Работа с различными упражнениями.	Работа у доски.
6	«Анализ языка в Интернете»	1	Работа с различными упражнениями.	Работа у доски.
7	«Работа над ошибками»	1	Анализ экспериментального текста, сравнение анализа с первоначальным,	Фронтальный опрос.

			ИТОГОВОЕ МИНИ- СОЧИНЕНИЕ.	
8	«Контрольно- обобщающий урок»	1	Работа в группах.	Оценка групповой работы.

В рамках данной выпускной квалификационной работы ее автор предлагает конспект урока на тему «Контрольно-обобщающий урок» (см. Приложение).

Заключение

Интернет является неотъемлемой частью жизни современных школьников, поэтому необходимо использовать его ресурсы при обучении русскому языку.

В ходе анализа коммуникативной структуры общения интернет-группы «Подслушано» были обнаружены два временных фрагмента существования интернет-группы: настоящее и прошлое. К прошлому времени относятся все случаи из жизни, события и т.д., которые случились до момента коммуникации и стали поводом для этой коммуникации. Так же были определены основные принципы коммуникации в данной группе: принцип диалогизации (автор истории использует различные диалогические приемы: совет, прямое обращение к собеседнику, не прямое обращение к собеседнику, оценка факта или события, вопрос – ответ). Не менее важным оказалось выявления принципа разговорности, который проявляется практически на всех языковых уровнях.

В ходе проведенного исследования было выявлено преобладание таких речевых жанров как информационные и императивные, поскольку группа «Подслушано» создана в Интернете именно для обмена ее участников актуальной информацией самого разного рода.

Разработанный нами элективный курс «Интернет как пространство современного общения» рекомендован для организации занятий с учащимися старших классов, изучающих русский язык по традиционным учебникам, и способствует углублению знаний по русскому языку и развитию речевой культуры. Данный курс способствует эффективности общения и создает условия для реализации творческих возможностей личности.

На наш взгляд, именно учителя русского языка своей профессиональной деятельностью могут направить обучающихся на правильное использование языковых норм в интернет-среде.

Список использованной литературы

1. Александрова И.Б. Особенности речевого поведения в блогах // Русская речь. – 2006. – № 6. – С. 53.
2. Андрианова Н.С. Жанры Интернет-коммуникации: о некоторых подходах // Вестник Днепропетров. ун-та. – 2008. – № 14 [Электронный ресурс]. URL: http://www.nbuu.gov.ua/portal/natural/vdpu/Movozn/2008_14/article/3.pdf.
3. Атабекова А.А. Лингвистический дизайн WEB-страниц: (сопоставительный анализ языкового оформления англо- и русскоязычных WEB-страниц). – М.: Изд-во РУДН, 2003. – С. 3–15.
4. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Наука, 1979. – 423 с.
5. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Собр. соч. – М.: Русские словари, 1996. – Т.5: Работы 1940-1960 гг. – С. 159–206.
6. Бергельсон М.Б. Языковые аспекты виртуальной коммуникации // Вестник Москов. ун-та. Сер. 19, Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2002. – № 1. – С. 55–67.
7. Брызгунова Е.А. Диалог // Русский язык: Энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1979. – С. 74–75.
8. Буторина Е.А. А поговорить? Интернет как лингвистический феномен // Мир медиа. – 1999. - № 1 [Электронный ресурс]. URL: http://www.wordzone.ru/library/articles/a_pogovorit_Internet_kak_lingvisticheskii_fenomen.html.
9. Валгина Н.С. Теория текста. – М.: Логос, 2004. – 280 с.
10. Виноградова Т.Ю. Специфика общения в Интернете / Т.Ю. Виноградова // Русская и сопоставительная филология: Лингвокультурологический аспект. – Казань, 2004. – С. 63–67.
11. Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения. – М., 1993. – С. 134–370.

12. Винокур Т.Г. Диалог // Русский язык: Энциклопедия / гл. ред. Ю.Н. Караулов. – М.: Большая Российская энциклопедия: Дрофа, 1998. – С. 119–120.
13. Горошко Е.И. Теоретический анализ Интернет-жанров: к описанию проблемной области // Жанры речи. – 2009. – Вып. 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.textology.ru/article.aspx?aId=77>
14. Горошко Е.И. Лингвистика: формирование дисциплинарной парадигмы // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе. – Орел: Картуш, 2007. – Вып. 5. – С. 223–237.
15. Горошко Е.И., Саенко Н.А. Жанровая экология Интернета // Наукові записки Луганського національного університету. Вип. 6. Т. 3. Серія “Філологічні науки”: Зб. наук. праць [Норми та парадокси свідомості й мислення] / Луган. нац. пед. ун-т ім. Тараса Шевченка. – Луганськ: Альма-матер, 2006. – С. 312–331.
16. Гусейнов Г.Ч. Заметки к антропологии русского Интернета: особенности языка и литературы сетевых людей // Новое литературное обозрение. – 2000. – № 43. – С. 2–56.
17. Денисов К. Умераед зайчег мой: русский интернет прощается с русским языком // Известия: общенац. газ. – М., 2006 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.izvestia.ru/lpage/article3092421/?print>.
18. Жичкина А.Е. Социально-психологические аспекты общения в Интернете. – 1999 [Электронный ресурс]. URL: <http://flogiston.df.ru/projects/articles/refmf.shtml>.
19. Белинская Е.П., Жичкина А.Н. Пространство, населенное Другими // Интернет. – 1999. – № 16. – С. 76–81.
20. Жичкина А.Е., Белинская Е.П. Стратегии самопрезентации в Интернет и их связь с реальной идентичностью. – 1999 [Электронный ресурс]. URL: <http://flogiston.df.ru/projects/articles/strategy.shtml>.
21. Какорина Е.В. Интернет-форум как новый коммуникативно-речевой жанр // Современный русский язык: Активные процессы на рубеже

XX–XXI веков / Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова РАН. – М.: Языки славянских культур, 2008. – С. 568.

22. Ким И.Е. Сопричастность и чуждость в русской языковой картине мира // Современная филология: актуальные проблемы, теория и практика: сб. мат. 2-й междунар. науч. конф. ИЕиГН СФУ. – Красноярск, 2007. – С. 186–191.

23. Колокольцева Т.В. Специфические коммуникативные единицы диалогической речи. – Волгоград: Изд-во Волгоград. гос. ун-та, 2001. – 260 с.

24. Компанцева Л.Ф. Интернет-коммуникация: когнитивно-прагматический и лингвокультурологический аспекты. – Луганск: Знание, 2007. – 444 с.

25. Конюхова Н.И. Словарь-справочник по психологии. – М.: Новая школа, 1996. – С. 32.

26. Кремлева С.О. Чат «Сибирские Партизаны» как сетевое сообщество. – 2001 [Электронный ресурс]. URL: http://www.flogiston.ru/articles/netpsy/chat_sibparty.

27. Кронгауз М.А. Самоучитель олбанского. – М.: АСТ: CORPUS, 2013. – 416 с.

28. Кукс А.В. Конструирование речевой маски в игровом дискурсе (на материале видеотекстов юмористических выступлений): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 2010. – 22 с.

29. Лагутин С.К. Диалогическая речь в политической сфере. – М., 1991. – С. 6–17.

30. Лейбов Р.Г. Интернет рисует язык // InterNet magazine. – 1997. – № 25 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gagin.ru/internet/4/9.html>

31. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. – 794 с.

32. Макаров М.Л. Жанры в электронной коммуникации // Жанры речи. – № 4. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 2005. – С. 336–351.

33. Минаков А.В. Некоторые психологические свойства и особенности Интернет как нового слоя реальности. – 1999 [Электронный ресурс]. URL: <http://flogiston.ru/projects/articles/minakov.shtml>.
34. Михальская А.К. Основы риторики: мысль и слово. – М., 1996. – 416 с.
35. Михеева К.Ю. Коммуникативная организация персональной страницы (на материале социальной интернет-сети "ВКонтакте") // Язык и социальная динамика: мат. Всерос. науч.-практ. конф. (21 мая 2011 г., Красноярск): в 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. А.В. Михайлов, С.В. Волынкина; Сиб. гос. аэрокосм. ун-т. – Красноярск, 2011. – С. 30–35.
36. Михеева К.Ю. Статус как коммуникативная подзона персональной страницы (на материале социальной интернет-сети "ВКонтакте") // Язык и социальная динамика: мат. Международ. конф. (24 мая 2012 г., Красноярск): в 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. А.В. Михайлов, С.В. Волынкина; Сиб. гос. аэрокосм. ун-т. – Красноярск, 2012. – С. 141–146.
37. Неклассические письменные практики современности: Коллективная монография. – Великий Новгород, 2012. – 332 с.
38. Нестеров В.Ю. Что выплавляют из «тонн словесной руды», или попытка реабилитации чатов: (общение в Интернет. Чат как социум в виртуальном пространстве) // Hard'n'Soft. – 2000. – № 1. – С. 58–63.
39. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: АЗЪ, 1993. – 960 с.
40. Платов А. Социальные сети: феномен коллективного разума // Компьютерная газета. – № 10. – 2007 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nestor.minsk.by/kg/2007/10/kg71012.html>
41. Прохоров А. Социальные сети и Интернет // Компьютер пресс. – 2006. – № 10. – С. 80–85.
42. Селютин А.А. Жанры как форма коммуникативного выражения онлайн-личности // Вестник Челябинского гос. ун-та. – 2009. – № 35 (173). – Филология. Искусствоведение. – Вып. 37. – С. 138–141.

43. Сидорова М.Ю. Интернет-лингвистика: Русский язык: Межличностное общение. – Москва: 1989.ru, 2006. – 192 с.
44. Смирнов О.Ф. Естественный язык и компьютер: деструктивное влияние или очередной этап эволюции? – 2004 [Электронный ресурс]. URL: http://flogiston/articles/netpsy/smirnov_evaluation
45. Субботин И. Новояз Интернета // Совершенно конкретно. – 2007. – № 20 (332) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.soverkon.ru/2006/20/4.php>
46. Тимошенко Т.Е. Риторика: практикум. – М.: Флинта; Наука, 2009. – 95 с.
47. Трофимова Г.Н. Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты: дис. ... д-ра филол. наук. – М.: РУДН, 2004. – 509 с.
48. Чеботарева Н.Д. Интернет-форум как виртуальный аналог психодинамической группы // Психология общения: проблемы и перспективы: мат. Международ. конф. - М., 2000. – С. 328–330.
49. Шевченко И.С. Некоторые психологические особенности общения посредством Internet. – 1999 [Электронный ресурс]. URL: <http://flogiston.ru/projects/articles/shevchenko.shtml>
50. Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. – Саратов, 1997. – С.91–92.
51. Щерба Л.В. Современный русский литературный язык // Избр. работы по русскому языку. – М.: Просвещение, 1957. – С. 113–129.
52. Якубинский Л.П. О позициях говорящего и слушающего, их роли в формировании речевого смысла высказывания. – М., 1986. – 183 с.
53. Якубинский Л.П. Язык и его функционирование. – М.: Наука, 1996. – 208 с.
54. Erickson T. Making Sense of Computer-Mediated Communication (CMC): Conversations as genres, CMC Systems as Genre Ecologies // Proceedings of the 33rd Hawaii International Conferences on System Sciences. – 2000.

55. Herring S. A Faceted Classification Scheme for Computer-Mediated Discourse // Language@internet. – 2006 [Электронный ресурс]. URL: <http://languageatinternet.de/articles/761>

Приложение

План-конспект урока на тему «Контрольно-обобщающий урок»

Цель урока: обобщить все приобретенные знания на тему «Интернет как пространство общения».

Задачи:

- 1) Обучающая: обобщить и закрепить материал на тему речевые жанры в Интернете;
- 2) Развивающая: способствовать развитию мыслительных процессов; развивать умение выстраивать внутренние групповые коммуникации;
- 3) Воспитательная: привить понятие интернет-этикета и развить бережное отношение к языковой культуре.

Вид урока: контрольно-обобщающий.

Ход урока:

1. Организационный момент (1 мин):

Приветствие учителя и учеников.

2. Слово учителя (1 мин):

– Ребята, на прошлом занятии я разделила вас на 5 групп, каждая группа должна была выполнить анализ понравившегося текста из предоставленного мной перечня интернет-сообществ, в который, напоминая, входили следующие:

1. «Палата № 6»;
2. «Дома не поймут»;
3. «Just story»;
4. «Подслушано»;
5. «Story».

Так как сегодня последний урок нашего курса, то я бы хотела проверить, как вы усвоили материал. Поэтому мы начнем наш урок с того, что выслушаем приготовленные вами отчеты по проделанной работе.

Итак, попрошу выйти к доске первую группу.

3. Выступление учащихся с отчетами о работе (35 мин).

После выступлений учащихся остальные ученики задают вопросы по материалу, который был представлен в докладе. Под руководством учителя докладчики отвечают на заданные вопросы.

4. Проведение синквейна «Интернет» (3 мин).

– Ребята, я благодарю вас за проделанную работу. Я вижу, что время не прошло для нас зря, мы оправдали цель нашего курса и теперь для того чтобы нам с вами немножко отдохнуть, давайте проведем с вами синквейн.

Учитель пишет на доске слово «Интернет».

– Итак, достаньте маленькие листочки, мы начинаем. Даю вам 3 минуты.

Спустя 3 минуты учащиеся по рядам собирают листочки и сдают их учителю.

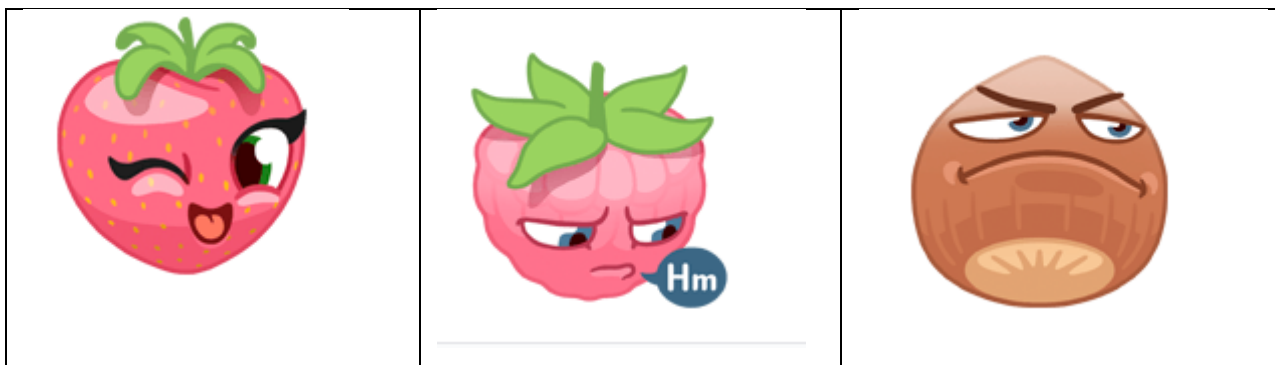
5. Подведение итогов (4 мин).

– Ну что, ребята, давайте подведем итоги нашего элективного курса. Проводится опрос, включающий в себя следующие вопросы:

- Что нового вы узнали на этом курсе?
- Что было не понятно?
- Что бы вы хотели изменить?

6. Рефлексия (1 мин).

В качестве рефлексии обучающимся раздаются анкеты с изображением различных эмоций. Обучающийся выбирает изображение, соответствующее его впечатлению об элективном курсе.



Рекомендуемая литература:

1. Горошко Е.И. Теоретический анализ Интернет-жанров: к описанию проблемной области // Жанры речи. – 2009. – Вып. 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.textology.ru/article.aspx?aId=77>
2. Дементьев В.В. Теория речевых жанров. М., 2010.
3. Кронгауз М.А. Самоучитель олбанского. – М.: АСТ: CORPUS, 2013. – 416 с.
4. Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. – Саратов, 1997. – С.91–92.
5. Неклассические письменные практики современности: Коллективная монография. – Великий Новгород, 2012. – 332 с.