

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Палей Валентина Олеговна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Сформированность навыков словообразования приставочных
глаголов у обучающихся 5 классов с легкой умственной отсталостью

направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование

магистерская программа «Логопедическая работа с лицами, имеющими
речевые нарушения»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой
коррекционной педагогики
кандидат педагогических наук, доцент
_____ Беляева О. Л.
« _____ » _____ 2017 г.
Руководитель магистерской программы
_____ Коновалова Е. Ю.
« _____ » _____ 2017 г.
Научный руководитель
кандидат педагогических наук, доцент
_____ Брюховских Л. А.
« _____ » _____ 2017 г.
Обучающийся Палей В. О.
« _____ » _____ 2017 г.

Красноярск 2017

Автореферат

Магистерская диссертация на тему «Сформированность навыков словообразования приставочных глаголов у обучающихся 5 классов с легкой умственной отсталостью» состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 77 источников, и приложений. Объем работы: 93 страницы, включая 2 приложения, в числе которых 13 рисунков и 8 таблиц.

Целью нашего исследования является изучение сформированности навыков словообразования приставочных глаголов у школьников 5 класса с умственной отсталостью легкой степени и подборе методических рекомендаций по коррекции особенностей словообразования приставочных глаголов у данной категории обучающихся.

Объектом нашего исследования являются навыки словообразования приставочных глаголов, навыки пространственной ориентировки школьников 5 класса с умственной отсталостью легкой степени.

Предмет исследования – особенности сформированности приставочных глаголов, особенности сформированности ориентировки в пространстве школьниками 5 класса с легкой степенью умственной отсталости.

Гипотеза. Исходя из положения о связи пространственных представлений (А. Р. Лурия, Л. С. Цветкова, А. В. Семенович) и учитывая, что связь речи с другими сторонами психического развития ребенка осуществляется специфично для каждого, мы предполагаем, что у школьников 5 класса, имеющих умственную отсталость легкой степени, системное недоразвитие речи легкой степени, будут выявлены особенности сформированности приставочных глаголов и пространственных представлений: несформированность пространственной ориентировки, смешение пространственных понятий, неуточненное значение приставок, замена приставок при образовании приставочных глаголов.

Методы исследования: изучение литературы, опрос, метод экспертных оценок, изучение и обобщение педагогического опыта, педагогический эксперимент.

Исследование сформированности навыков словообразования проводилось **на базе** КГБОУ №5. Для проведения исследования была сформирована **экспериментальная группа**. В состав группы вошли 20 обучающихся 5 класса. Все 100% испытуемых (20 человек) имели умственную отсталость легкой степени, системное недоразвитие речи легкой степени.

Исходя из полученных результатов можно проследить закономерность. Чем выше уровень сформированности пространственных представлений у школьников, тем лучше результаты исследования словообразования приставочных глаголов.

В ходе анализа результатов были выявлены следующие ошибки: несформированность пространственной ориентировки, смешение пространственных понятий, неуточненное значение приставок, замена приставок при образовании приставочных глаголов.

Практическая значимость – подобранное содержание логопедической работы по коррекции навыков словообразования может быть использовано в практической деятельности логопедами, воспитателями, дефектологами.

Апробация материалов осуществлялась:

1. Очное участие в Международном научно-практическом форуме студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI». Представление результатов констатирующего эксперимента.

2. Публикация статьи на тему: «Результаты исследования сформированности пространственных представлений у школьников 5 класса, имеющих умственную отсталость легкой степени».

Abstract

Master's thesis on "Formation of skills of word prefixal verbs in schoolchildren with mental retardation" consists of introduction, two chapters, conclusion, bibliographic list of 77 sources, and applications. Volume: 89 pages including 2 appendices, including 13 figures and 8 tables.

The purpose of research - studying of formation of skills of word prefixal verbs in schoolchildren of class 5 with mental retardation mild, and the selection of methodological recommendations for the correction features of word prefixal verbs in this category of students.

The object of study - the skills of word prefixal verbs, skills of spatial orientation 5th grade students with mental retardation mild.

The subject of the research – peculiarities of the formation of the prefixal verbs, features of development of orientation in space students of grade 5 with mild mental retardation.

Hypothesis. On the basis of the position of the connection of spatial representations (A. R. Luria, L. S. Tsvetkova, A. V. S.) and given that the speech with other parties mental development of children is specific to each, we assume that 5th grade students with mental retardation mild, systemic underdevelopment of speech to mild, will be the peculiarities of the formation of the prefixal verbs and spatial concepts: the incompleteness of spatial orientation, confusion of spatial concepts, the value of unspecified consoles, replacement consoles in the formation of prefixal verbs.

Research methods: literature survey, expert evaluation method, the study and generalization of pedagogical experience, pedagogical experiment.

The study of the formation of the skills of word formation was conducted on the **basis** of KGBOU No. 5. To conduct the study was formed the **experimental group**. The group included 20 students of class 5. 100% of the subjects (20 persons) had mental retardation mild, systemic underdevelopment of speech mild.

Based on the obtained results it is possible to trace the pattern. The higher the level of formation of spatial representations in the students the better the results of the study of word prefixal verbs.

The analysis of the results revealed the error: aborted spatial orientation, confusion of spatial concepts, the value of unspecified consoles, replacement consoles in the formation of prefixal verbs.

Practical significance – matched content of speech therapy for the correction of the skills of word formation can be used in the practice of speech therapists, educators, speech pathologists.

Testing of materials was carried out:

1. Participation in International scientific-practical forum of students, postgraduates and young scientists "Youth and science of XXI". Presentation of the results of the experiment.
2. Publication of articles on the topic: "the study of formation of spatial representations in schoolchildren of class 5, having mental retardation mild".

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	1
Глава 1. Теоретические аспекты изучения сформированности навыков словообразования приставочных глаголов у школьников с умственной отсталостью.	4
1.1 Онтогенез формирования глаголов, грамматические компоненты усвоения приставок.	4
1.2 Роль пространственных представлений для формирования глаголов с пространственным значением. Формирование и употребление приставочных глаголов.	8
1.3 Особенности сформированности навыков словообразования у детей с умственной отсталостью.	12
Глава 2. Экспериментальное изучение сформированности навыков словообразования приставочных глаголов у школьников с умственной отсталостью.	17
2.1 Цель, задачи, организация и методики исследования.	17
2.2 Анализ результатов исследования.	21
2.3 Методические рекомендации.	37
Заключение	66
Библиографический список	68
Приложения	76

Введение

Актуальность. В настоящее время федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися с умственной отсталостью знаний и умений.

При умственной отсталости нарушаются все компоненты речи: её фонетико-фонематическая сторона, лексика, грамматический строй. Особую трудность представляет недоразвитие грамматического строя речи умственно отсталых школьников. У данной категории детей недостаточно сформированы морфологические формы словообразования.

Расстройства речи умственно отсталых детей характеризуются стойкостью, они с большим трудом устраняются, сохраняясь вплоть до старших классов вспомогательной школы. Данная тема является актуальной, так как коррекция навыков словообразования приставочных глаголов представляет особую важность для школьников, имеющих умственную отсталость легкой степени.

Проблема исследования представляет собой изучение сформированности навыков словообразования приставочных глаголов у школьников 5 класса с умственной отсталостью легкой степени.

Целью нашего исследования является изучение сформированности навыков словообразования приставочных глаголов у школьников 5 класса с умственной отсталостью легкой степени и подборе методических рекомендаций по коррекции особенностей словообразования приставочных глаголов у данной категории обучающихся.

Объектом нашего исследования являются навыки словообразования приставочных глаголов, навыки пространственной ориентировки школьников 5 класса с умственной отсталостью легкой степени.

Предмет исследования – особенности сформированности приставочных глаголов, особенности сформированности ориентировки в

пространстве школьниками 5 класса с легкой степенью умственной отсталости.

Гипотеза. Исходя из положения о связи пространственных представлений (А. Р. Лурия, Л. С. Цветкова, А. В. Семенович) и учитывая, что связь речи с другими сторонами психического развития ребенка осуществляется специфично для каждого, мы предполагаем, что у школьников 5 класса, имеющих умственную отсталость легкой степени, системное недоразвитие речи легкой степени, будут выявлены особенности сформированности приставочных глаголов и пространственных представлений:

- Несформированность пространственной ориентировки;
- Смещение пространственных понятий;
- Неуточненное значение приставок;
- Замена приставок при образовании приставочных глаголов.

Выявленные особенности помогут нам подобрать содержание логопедической работы по коррекции этих нарушений.

В соответствии с выдвинутой целью и гипотезой определены следующие **задачи** исследования.

1. Анализ лингвистической, психологической, методологической литературы по проблеме исследования;
2. Подбор методик для обследования навыков словообразования школьников и проведение констатирующего эксперимента;
3. Подбор методических рекомендаций.

Теоретико-методологической основой исследования явилось положение о связи пространственных представлений (А. Р. Лурия, Л. С. Цветкова, А. В. Семенович).

Методы исследования:

1. Изучение литературы;
2. Опрос;
3. Метод экспертных оценок;

4. Изучение и обобщение педагогического опыта;
5. Педагогический эксперимент.

Исследование сформированности навыков словообразования проводилось **на базе КГБОУ №5 г. Красноярск, Кировского района.**

Организация исследования:

I этап. Изучение и анализ литературы по теме исследования (сентябрь-ноябрь 2016 г.);

II этап. Подбор диагностических методик, набор испытуемых в экспериментальную группу (декабрь 2016 г.);

III этап. Проведение констатирующего эксперимента (январь-март 2017 г.);

IV этап. Анализ результатов констатирующего эксперимента (апрель-август 2017 г.);

V этап. Подбор методик по развитию словообразовательных процессов у школьников с легкой умственной отсталостью (сентябрь-ноябрь 2017 г.).

Теоретическая значимость исследования в том, что были подтверждены данные других исследований об особенностях навыков словообразования приставочных глаголов и связи пространственных представлений с развитием навыков словообразования приставочных глаголов.

Практическая значимость – подобранное содержание логопедической работы по коррекции навыков словообразования может быть использовано в практической деятельности логопедами, воспитателями, дефектологами.

Структура работы:

- введение;
- две главы;
- методические рекомендации;
- заключение;

- список использованной литературы;
- приложение.

Глава 1. Теоретические аспекты изучения сформированности навыков словообразования приставочных глаголов у школьников с умственной отсталостью

1.1 Онтогенез формирования глаголов, грамматические компоненты усвоения приставок

Развитие словаря ребенка тесно связано, с одной стороны, с развитием мышления и других психических процессов, а с другой стороны, с развитием всех компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи.

Развитие лексики в онтогенезе обусловлено развитием представлений ребенка об окружающей действительности. По мере того как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его словарь. Освоение окружающего мира ребенком происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также через общение со взрослыми.

В настоящее время в психологической и психолингвистической литературе подчеркивается, что предпосылки развития речи определяются двумя процессами. Одним из этих процессов является неречевая предметная деятельность самого ребенка, т. е. расширение связей с окружающим миром через конкретное, чувственное восприятие мира.

Вторым важнейшим фактором развития речи, в том числе и обогащения словаря, выступает речевая деятельность взрослых и их общение с ребенком. [38]

Глагол — это часть речи, которая обозначает действие или состояние предмета как процесс. Усвоение глаголов играет важную роль в речевом и умственном развитии ребенка. Сознательное оперирование этой частью речи требует относительно высокого уровня анализа, синтеза, сравнения, обобщения. Умение выделять действия и обозначать их соответствующим словом влечет за собой более быстрое развитие всех мыслительных операций, способствует появлению и развитию понятийного мышления. Количественный и качественный анализ употребления глаголов детьми свидетельствует об уровне развития их познавательной деятельности.

Глаголы являются самой динамичной частью речи русского языка и второй по частоте употребления. Действие и состояние могут быть выражены и не глаголами (бег, скучно, болен), но только глагол способен выразить действие или состояние как процесс, протекающий во времени: бегу, буду скучать, болел. Понятие процесса предполагает те или иные изменения. Любые изменения происходят во времени. Значение времени, временной протяженности является характерным признаком любого глагола. [8]

По данным А. Н. Гвоздева, в возрасте от 1 года 8 месяцев до 1 года 10 месяцев ребенок использует неспрягаемые формы глагола во 2-м лице ед. числа повелительного наклонения: «писи», «ниси», «дай», «ди». В настоящем времени: «нисит» (несет), «паток сусит», «палёно кадёт» (полено кладет). В прошедшем времени: «тасила» (тащила).

От 1 года 10 месяцев до 2 лет 1 месяца возникают первые грамматические отношения между словами: согласование именительного падежа с глаголом, развиваются разные типы подчинения глаголу (сказуемому). Появляются первые грамматические формы у 18 глаголов: повелительное наклонение 2-го лица ед. числа, инфинитив, настоящее и прошедшее время 3-го лица ед. числа (окончание -ет, -ит, -а). Часто опускаются приставки. Так же появляются первые возвратные глаголы.

С 2 лет 2 месяцев до 2 лет 3 месяцев происходит усвоение числа глаголов в изъявительном наклонении.

К трем годам усвоен в основных чертах грамматический строй родного языка. Дальнейший темп его усвоения замедляется. Усваиваются все формы возвратных глаголов и большинство приставок, на месте одних приставок иногда употребляются другие: «искрасил» (выкрасил), «растемнело»,

В возрасте от 3 до 4 лет часто нарушается чередование в основах глаголов: «ачи́сту» (почищу). Ребенок употребляет неологизмы с использованием приставок: «намокрил» (намочил), «искомочил» (смял в комок) и др.

В возрасте от 4 до 7 лет ребенок иногда затрудняется в чередовании в основах глаголов при создании новых форм. После 5 лет происходит самостоятельное образование глаголов от других частей речи, словотворчество. [23]

Решающее значение для обобщенного отражения пространства, для перехода к абстрагированию пространственных отношений имеет освоение специальных слов и особенно грамматических форм, обозначающих эти пространственные признаки предмета и его взаимоотношения с другими предметами. Словарь ребенка пополняется специальными словами, обозначающими пространственное расположение предметов, их форму, величину, помогает уточнению, обобщению, дифференциации пространственных представлений. [15] Слова производятся на основе старых и по их образцу. Происходит цепная реакция образования производных слов, одно влечет за собой другое. Производное слово (дериват) возникает в результате применения к производящей единице какой-либо формальной операции. Например, при помощи той или иной приставки образуем глаголы совершенного вида от глаголов несовершенного вида: бегать – забегать, побегать, сбегать; лететь – влететь, долететь,

залететь и др. Одна из двух единиц рассматривается как исходная - источник деривации, другая - как результат деривации.

Существенными признаками приставки являются:

а) ее словообразовательная функция (реже — формообразующая);

б) место по отношению к корню (всегда стоит перед корнем);

в) приставки образуют новое слово того же лексико-грамматического разряда, что и производящее, так как присоединяются к уже грамматически оформленному слову (прыгнуть — выпрыгнуть, перепрыгнуть и т. д.). [65]

Глагольные приставки, за небольшим исключением, представляют собой семантически сложные, многозначные единицы деривационной системы. Они существенно отличаются друг от друга структурой составляющих семантическую парадигму значений, способностью к смысловому варьированию. Такая внутренняя семантическая устроенность является яркой, характерной особенностью большинства глагольных приставок. Разнообразные вторичные значения приставок представляют собой результат взаимодействия их в ходе длительного эволюционного развития языка с исходными глаголами, принадлежащими к различным семантическим классам и группам. Материальная база префиксально глагольного словообразования - морфемно-семантические варианты приставок и лексико-семантические варианты исходных глаголов. Результатом взаимодействия указанных семантических множителей является система типов словообразовательного ряда. Приставочные значения при этом становятся основой для формирования словообразовательных значений, присущих конкретным разрядам кодификационных производных.

Приставки выполняют двоякую функцию, которая наиболее ярко проявляется в пределах категории глагола: 1) грамматическую (средство образования совершенного вида: делать - сделать); 2) лексическую (средство образования новых слов: бежать — перебежать, сбежать и т.д.) [54]

Усвоение младшими школьниками словообразовательной роли приставок по самой своей сути связано с пониманием их смыслового значения. Основным в осознании словообразовательной роли приставки является знание того, что приставка не механически присоединяется к слову, а «включает» в его лексическое значение свой смысловой оттенок и вследствие этого создается новое слово.

1.2 Роль пространственных представлений для формирования глаголов с пространственным значением. Формирование и употребление приставочных глаголов

Как известно, степень вербализованности пространственных представлений у детей не только отражает уровень их речевого развития, но и характеризует способность выделять и осознавать пространственные признаки предметного мира как самостоятельные объекты познания [44].

А.В. Семенович указывает, что пространственные представления относятся к базису, над которым надстраивается вся совокупность высших психических процессов — письмо, счет, чтение, мышление, речь и т. п. [68].

Недоразвитие или нарушение пространственного восприятия, пространственных представлений приводит к трудностям ориентировки в пространстве, дефектам в конструктивно-изобразительной деятельности, трудностям счета, понимания сложных логико-грамматических структур. Возникают трудности в понимании предлогов и приставок с пространственным значением, отношений сравнений, инверсионных конструкций. Данные проявления свидетельствуют о «неблагоприятном состоянии теменно-затылочных отделов коры больших полушарий» (А. Р. Лурия). [9]

Развитие пространственной ориентировки у ребенка происходит в неразрывной связи с развитием его речи и мышления, с помощью которых

он абстрагирует и обобщает пространственные признаки и отношения между воспринимаемыми предметами. Существенные изменения в восприятии пространства у ребенка наблюдаются в связи с появлением в его словаре специальных слов, обозначающих форму, величину и пространственное расположение предметов и вещей.

Благодаря овладению речью восприятие пространства поднимается на новый, качественно более высокий уровень, происходит образование пространственных представлений. Чем полнее осмыслена вещь в восприятии, тем полнее и богаче ее представление. Качество представлений зависит от качества восприятия (Н.П. Сакулина).

Для того чтобы отражать пространство в разных его видах и формах, независимо от конкретной ситуации, необходим переход к представлению, а затем и к понятию пространства. Понятия существуют в слове. Слово выделяет тот или иной признак пространства и служит средством для его анализа. Степень точности отражения пространства и особенно пространственных отношений зависит от частоты встреч ребенка с каждым пространственным признаком в различных жизненных ситуациях, в играх, в изобразительной, конструктивной, а затем и в учебной деятельности, а также от степени точности использования взрослым каждого термина, обозначающего те или другие признаки (А.А. Люблинская). [18]

В формировании пространственных отношений в первую очередь участвуют глаголы пространственной семантики, выступающие в роли предикатов местонахождения. К ним можно отнести:

- локативные глаголы: находиться, располагаться, простираться, разместиться, помещаться и др.;
- глаголы положения в пространстве: сидеть, лежать, торчать, висеть, висеться, возлежать и др.

Глаголы, передающие положение в пространстве: лежать, сидеть, стоять, торчать, висеть и т. п. – являются составной частью большой группы глаголов местонахождения. Они объединены значением «занимать

определенное положение в пространстве», которое может быть горизонтальное, вертикальное, поперечное:

Одной из семантических составляющих категории пространства является значение «направления».

Глаголы движения или перемещения относятся к тем языковым средствам, которые принимают активное участие в представлении пространственных отношений. Это связано со значением глагольных лексем движения или перемещения, то есть эти глаголы обозначают изменение местоположения субъекта или объекта в пространстве. [72]

Таким образом, можно констатировать, что ребенку в работе над формированием приставочных глаголов необходимо развитие пространственной ориентировки.

Функция словообразования у умственно отсталых детей является менее сформированной, чем словоизменение. Несформированность словообразования проявляется в трудности образования прилагательных от формы существительного (камень — каменный), уменьшительно-ласкательных форм, глаголов с приставками (влил — вылил — налил). [74]

Глагольные приставки, за небольшим исключением, представляют собой семантически сложные, многозначные единицы деривационной системы. Они существенно отличаются друг от друга структурой составляющих семантическую парадигму значений, способностью к смысловому варьированию. Такая внутренняя семантическая устроенность является яркой, характерной особенностью большинства глагольных приставок. Разнообразные вторичные значения приставок представляют собой результат взаимодействия их в ходе длительного эволюционного развития языка с исходными глаголами, принадлежащими к различным семантическим классам и группам. Материальная база префиксально глагольного словообразования - морфемно-семантические варианты приставок и лексико-семантические варианты исходных глаголов. Результатом взаимодействия указанных семантических множителей

является система типов словообразовательного ряда. Приставочные значения при этом становятся основой для формирования словообразовательных значений, присущих конкретным разрядам кодификационных производных.

Одна и та же приставка может участвовать в выражении многих значений как близких друг другу, так и омонимичных. (Например: загнать - «утомить» и загнать - «грубо заставить удалиться откуда-нибудь»). С другой стороны, разные приставки могут участвовать в выражении близких, синонимичных, а порой и тождественных значений. [14]
Например: полетать 2 часа и отлетать 2 часа.

Глагольные приставки - мощное деривационное средство, связывающее разряд глаголов с классом производных слов. [10]

Е.А. Земская свидетельствует: «...состав приставочных глаголов расширился: появилось большое количество новых слов, отражающих развитие всех областей... жизни; с другой стороны, утратился ряд глаголов, обозначающих устарелые явления» [27] Развитие приставочного словообразования прогрессирует: у приставок появляются новые значения, расширяются их словообразовательные связи с производящими основами. Например: петь — запеть, играть — заиграть, читать — прочесть и т.п.

В.Н. Сидоров писал: «В ряде случаев некоторые приставки, присоединяясь к глаголу почти или вовсе не изменяют его реального значения, так что глаголы совершенного вида с приставкой отличаются от соответствующих бесприставочных глаголов несовершенного вида исключительно или, главным образом, своим видом. В этом случае глаголы несовершенного вида и образованные от них посредством приставок глаголы совершенного вида могут образовывать видовые пары, аналогичные указанным выше» В.Н. Сидоров считает наиболее грамматическими приставками приставки с-, по-, о- (об-). Они наиболее часто изменяют видовое значение глаголов, не изменяя его реального значения. Например: делать- сделать, хоронить - похоронить и т.д. [1]

В случае выражения ориентационных значений приставка корректирует направление движения предмета, его перемещение, и поэтому значение дериватов складывается из семантики приставки и исходного глагола (взлететь, выбежать, вспорхнуть и т.д.). Этот тип отношений О.М. Соколов называет уточнительным. Подобно уточнению может подвергаться и результат разнообразных физических действий: взбить, наклеить, оторвать и др. Приставки в таких глаголах выступают определителями пространственной направленности действия. И здесь общее значение деривата складывается из значений мотивирующего глагола и приставки. [34]

У каждой глагольной приставки можно выделить конкретно-пространственное значение, наследуемое от равноименного предлога или некогда мотивировавшего этот предлог наречия. Это значение является исконным, первичным значением приставки. Так, у приставки за- (заехать, залететь и др.) исконным является значение направленности за предмет, за границу чего-либо; у приставки на-(наехать, налететь и др.) – значение направленности на предмет; у приставки при- (приехать, прилететь и др.) значения достижения какого-либо места. В приведенных и подобных им случаях приставки выступают как квалификаторы глагольного действия. В сочетании с глаголами направляемого движения, конкретного физического действия, положения в пространстве и некоторыми другими они реализуют разнообразные пространственные и близкие к ним значения. [76]

1.3 Особенности сформированности навыков словообразования у детей с умственной отсталостью

Для детей с умственной отсталостью легкой степени характерным является позднее развитие речи. Резкое отставание наблюдается уже в период доречевых вокализаций. Если в норме спонтанный лепет у детей

появляется в период от 4 до 8 месяцев, то у умственно отсталых детей лепет отмечается в период от 12 до 24 месяцев (И. В. Карлин, М. Стразулла).

У умственно отсталых детей имеется недоразвитие и лексико-грамматического строя речи. Словарный запас этих детей значительно беднее, чем у нормальных детей. Наблюдается большая разница между объемом пассивного и активного словаря. Активный словарь этих детей гораздо меньше по объему пассивного. Речь детей младшего школьного возраста состоит в основном из существительных и обиходных глаголов.

Недоразвитие грамматического строя речи проявляется в большом количестве аграмматизмов, а также в трудностях выполнения многих заданий, требующих грамматических обобщений. У умственно отсталых детей младшего школьного возраста оказываются недостаточно развитыми как синтаксические структуры предложений, так и морфологические обобщения, процессы словоизменения и словообразования.

В основе овладения речью лежит становление сложных функциональных структур, соответствующих системе языка. Основным условием формирования таких структур является возможность анализа воспринятой речи и последующий синтез, обобщение. Таким образом, развитие речи происходит через усвоение языковых обобщений: фонематических, лексических, грамматических. [37]

По мнению С. Я. Рубинштейн, основными причинами недоразвития речи умственно отсталых детей является «слабость замыкательной функции коры, медленная выработка новых дифференцировочных связей во всех анализаторах». В связи с медленно развивающимися дифференцировочными условными связями в области речеслухового анализатора умственно отсталый ребенок долго не различает звуки речи, не разграничивает слова, произносимые окружающими, недостаточно точно и четко воспринимает речь окружающих.

В связи с общим недоразвитием аналитико-синтетической деятельности у них затруднено формирование всех языковых обобщений,

они замедленно и качественно иначе, чем нормальные дети, усваивают закономерности языка.

В активном словаре умственно отсталых детей отсутствуют многие глаголы, обозначающие способы передвижения животных (скачет, ползает, летает). Ученики 1—2-х классов говорят «лягушка идет», «змея идет», «птичка идет». Глаголы с приставками заменяют бесприставочными глаголами (пришел, перешел — шел). [74]

Встречается неточное употребление слов, парафазии. Преобладающими являются замены слов по семантическому сходству. Характерными являются замены слова с диффузным, расплывчатым значением (скачет, ползает — «идет», толстый, высокий — «большой»). Наблюдаются смешения слов одного рода, вида. Так, словом ботинки дети называют сапоги, туфли, галоши; словом рубашка — кофту, рубашку, свитер, куртку. Особенно большую сложность представляют для детей-олигофренов усвоение и использование глаголов с приставками. Наблюдая за их речью, можно заметить, что первоклассники редко употребляют такие слова, как пришел, перешел, зашел, ушел, отошел. Их вполне удовлетворяет одна форма - шел, к которой они и прибегают во всех необходимых случаях, приближенно передавая самые различные направления движения. Начиная работать в швейной мастерской, ученицы IV класса предпочитают обозначить словом шить, такие действия, как зашить, пришить, перешить, подшить и т. п. [58]

Причинами неточности в употреблении слов у умственно отсталых детей являются трудности дифференциации, различения как самих предметов, так и их обозначений. Умственно отсталые школьники вследствие слабости процесса дифференцировочного торможения легче воспринимают сходство предметов, чем их различие, поэтому они усваивают прежде всего общие и наиболее конкретные признаки сходных предметов.

Как показали исследования многих авторов (В. Г. Петрова, М. Ф. Гнездилов, М. Ф. Феофанов, А. П. Федченко, Е. Ф. Собо-тович, Р. И. Лалаева), у умственно отсталых школьников наблюдается несформированность грамматической стороны речи, которая проявляется в аграмматизмах, в трудностях выполнения многих заданий, требующих грамматических обобщений. [74]

Ученики IV класса вспомогательной школы начинают пользоваться глаголами с различными приставками, вносящими оттенки в значения слов. Иногда, особенно при пересказах прочитанных текстов, в их речи встречаются глаголы, имеющие переносные значения (идет пар, пришел в себя). Однако дети продолжают смешивать глаголы, характеризующиеся сходством значений (почуял — почувствовал, разгребал - раскапывал и т. п.).

М. С. Соловьева, специально изучавшая особенности употребления глаголов учениками седьмых классов, наряду с несомненным продвижением школьников отмечала, что у них тем не менее в значительной мере сохраняется бедность, ограниченность глагольной лексики. По ее данным, большая часть используемых учащимися глаголов обозначает передвижение, перемещение предметов в пространстве. Это глаголы с корнями -ход-, -беж- и т. и.

Говоря про труд людей, семиклассники употребляли глаголы, обозначающие учебную и бытовую деятельность (писать, читать, мыть, шить и др.). Однако при этом слабо отражалась деятельность, специфичная для людей, различных по профессии, возрасту и полу.

Автор отмечал, что в речи учеников наблюдалось мало глаголов, передающих состояние, проявление и изменение признака, отыменных и приставочных. Причем примерно $\frac{1}{3}$ продуктивных приставок современного русского языка совершенно не использовалась школьниками. [58]

Выводы по первой главе

В возрасте от 3 до 4 лет часто нарушается чередование в основах глаголов: «ачйсту» (почищу). Ребенок употребляет неологизмы с использованием приставок: «намокрил» (намочил), «искомочил» (смял в комок) и др.

В возрасте от 4 до 7 лет ребенок иногда затрудняется в чередовании в основах глаголов при создании новых форм. После 5 лет происходит самостоятельное образование глаголов от других частей речи, словотворчество.

Глаголы движения или перемещения относятся к тем языковым средствам, которые принимают активное участие в представлении пространственных отношений. Это связано со значением глагольных лексем движения или перемещения, то есть эти глаголы обозначают изменение местоположения субъекта или объекта в пространстве.

Недоразвитие грамматического строя речи проявляется в большом количестве аграмматизмов, а также в трудностях выполнения многих заданий, требующих грамматических обобщений. У умственно отсталых детей младшего школьного возраста оказываются недостаточно развитыми как синтаксические структуры предложений, так и морфологические обобщения, процессы словоизменения и словообразования.

Причинами неточности в употреблении слов у умственно отсталых детей являются трудности дифференциации, различения как самих предметов, так и их обозначений. Умственно отсталые школьники вследствие слабости процесса дифференцировочного торможения легче воспринимают сходство предметов, чем их различие, поэтому они усваивают прежде всего общие и наиболее конкретные признаки сходных предметов.

Глава 2. Экспериментальное изучение сформированности навыков словообразования приставочных глаголов у школьников с умственной отсталостью

2.1. Цель, задачи, организация и методики исследования

Целью нашего исследования является изучение сформированности навыков словообразования приставочных глаголов у школьников с умственной отсталостью.

Исследование сформированности навыков словообразования проводилось **на базе** КГБОУ №5.

Для проведения исследования была сформирована **экспериментальная группа**. В состав группы вошли 20 обучающихся 5 класса. Из них 45% (9 человек) девочки, 55% (11 человек) мальчики. Все 100% испытуемых (20 человек) – обучающиеся 5 класса. Все 100% испытуемых (20 человек) имели умственную отсталость легкой степени, системное недоразвитие речи легкой степени.

Задачи исследования:

— Определение уровня сформированности соматопро пространственной ориентировки, ориентировки на плоскости листа; понимания предложных конструкций с пространственным значением; умения обозначать в речи пространственные отношения между предметами.

— Изучение навыка словообразования глаголов при помощи приставок.

— Изучение навыка построения предложений с использованием приставочных глаголов.

Для проведения исследования был подобран диагностический комплекс на основе методики Хеда, методики Л. И. Плаксиной, Н. М. Трубниковой, М. М.Семаго (Т. А. Фотековой), Е. М. Косиновой и др.

Обследование функций словообразования включало **II серии:**
I серия. Изучение сформированности пространственных представлений.

1. Соматопропространственная ориентировка.

Использовались пробы Хеда.

Каждая проба **оценивалась** в 1 балл (выполнение – 1 балл, невыполнение – 0 баллов). Максимальное количество возможно набранных баллов – 10.

- а. Подними левую руку
- б. Покажи правый глаз
- в. Покажи левое ухо
- г. Покажи левую ногу
- а. Возьмись левой рукой за правое ухо
- б. Правой рукой за левое ухо
- в. Покажи левой рукой правый глаз
- г. Покажи правой рукой правую ногу
- д. Возьмись левой рукой за правый локоть
- е. Покажи правой рукой левое плечо

2. Ориентировка на плоскости листа.

Использовалась методика Л. И. Плаксиной.

Каждая проба **оценивалась** в 1 балл (выполнение – 1 балл, невыполнение – 0 баллов). Максимальное количество возможно набранных баллов – 6.

Испытуемым предлагалось нарисовать на листе бумаги:

- а. В центре круг
- б. Перед кругом квадрат
- в. Над кругом треугольник
- г. Под квадратом прямоугольник
- д. На треугольнике 2 маленьких круга
- е. В прямоугольнике маленький круг

3. Понимание предложных конструкций с пространственным значением.

Использовалась методика М. М. Семаго (Т. А. Фотековой).

Каждая проба **оценивалась** в 1 балл (выполнение – 1 балл, невыполнение – 0 баллов). Максимальное количество возможно набранных баллов – 7.

Испытуемым предлагалось посмотреть на картинку и выбрать, где находится:

- а) В ящике бочонок
- б) Ящик за бочонком
- в) На бочонке ящик
- г) Бочонок перед ящиком
- д) На ящике бочонок
- е) Ящик в бочонке
- ж) Бочонок за ящиком

4. Исследование умения обозначать в речи пространственные отношения между предметами.

Использовалась методика Л. С. Цветковой.

Каждая проба **оценивалась** в 1 балл (выполнение – 1 балл, невыполнение – 0 баллов). Максимальное количество возможно набранных баллов – 6.

Испытуемым предлагалось посмотреть на картинку и сказать, где нарисованы геометрические фигуры по отношению друг к другу.

- а) Где нарисован этот круг по отношению к треугольнику?
- б) Где нарисован этот треугольник по отношению к кругу?
- в) Где нарисован этот круг по отношению к квадрату?
- г) Где нарисован этот квадрат по отношению к кругу?
- д) Где нарисован этот круг по отношению к треугольнику?
- е) Где нарисован этот круг по отношению к квадрату?

II серия. Изучение навыка словообразования глаголов при помощи приставок, навыка построения предложений с использованием приставочных глаголов.

1. Исследование умения обозначать в речи обиходные действия людей.

Использовалась методика Н. М. Трубниковой.

Каждая проба **оценивалась** в 1 балл (выполнение – 1 балл, невыполнение – 0 баллов). Максимальное количество возможно набранных баллов – 15.

Испытуемым предлагалось назвать по картинкам действия людей.

- а. Входит
- б. Выходит
- в. Поливает
- г. Наливает
- д. Переходит

- е. Подходит
- ж. Пролетает
- з. Надкусил
- и. Заезжает
- к. Отходит
- л. Добегает
- м. Раскладывает
- н. Сбрасывает
- о. Убегает
- п. Обходит

2. Исследование умения составлять предложения с использованием приставочных глаголов.

Каждая проба **оценивалась** в 1 балл (выполнение – 1 балл, невыполнение – 0 баллов). Максимальное количество возможно набранных баллов – 15.

Испытуемым предлагалось составить предложения по сюжетным картинкам:

- а. Мальчик вырезает из бумаги
- б. Мужчина забивает гвоздь
- в. Девочка подметает пол
- г. Мальчик слепил игрушку
- д. Мальчик протирает пыль
- е. Девочка рассматривает себя в зеркале
- ж. Мальчик отдал книгу своему другу
- з. Дети сдвинули парты перед уроком
- и. Женщина расплескала воду
- к. Мальчик запрыгал от радости
- л. Корабль накренился в открытом море
- м. Дети перепрятали клад
- н. Человек на лодке добрался до берега
- о. Мальчик убрался в своей комнате
- п. Собака обглодала кости

3. Вставка глаголов с приставками в текст (письменно).

Использовалась методика Е. М. Косиновой.

Каждое правильно вставленное слово **оценивалось** в 1 балл (безошибочное написание – 1 балл). Максимальное количество возможно набранных баллов – 12.

Испытуемым предлагалось вставить пропущенные слова в текст.

- Однажды Машенька за грибами в лес

- Шла-шла и к избушке
- Вокруг
- и внутрь
- Потом она из избушки
- Только от избушки, увидела речку.
- По мостику речку
- и дальше Устала Маша и решила отдохнуть,
- с тропинки,
- посидела на пеньке и дальше
- Из леса
- и домой

Максимальное количество возможно набранных баллов по всем заданиям – 71.

2.2. Анализ результатов исследования

Нами проанализированы результаты по всем сериям заданий. По всем заданиям условно выделено 5 уровней успешности:

1. Высокий уровень – 60-71 балл;
2. Выше среднего – 45-59 баллов;
3. Средний – 30-44 балла;
4. Ниже среднего – 15-29 баллов;
5. Низкий – 14 баллов и ниже.

Результаты отражены в диаграмме (диаграмма 1)

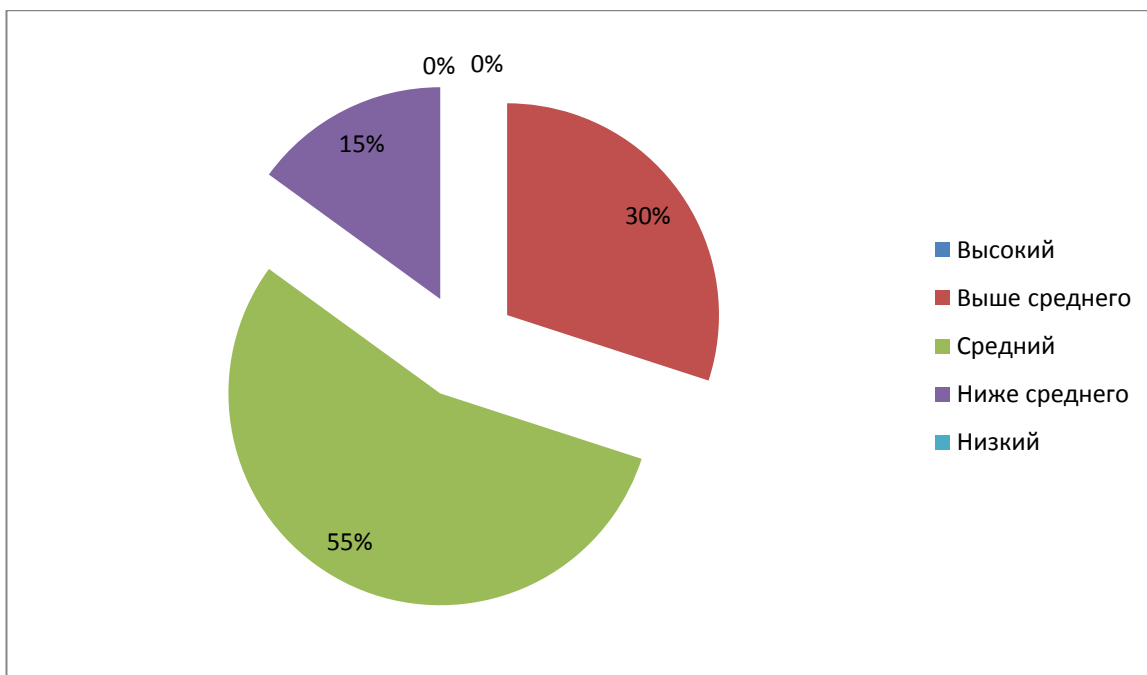


Диаграмма 1. Распределение испытуемых по уровням во всех сериях заданий.

Как видно из диаграммы, ни один из испытуемых не продемонстрировал высокого и низкого уровней успешности. 30% испытуемых (6 человек) показали уровень выше среднего. На уровне ниже среднего оказались 15% испытуемых (3 человека). Большинство испытуемых – 55% (11 человек) – продемонстрировали средний уровень успешности.

Проанализировав данные I серии заданий (изучение сформированности пространственных представлений), нами выделено 5 уровней успешности:

1. Высокий уровень – 25-29 баллов;
2. Выше среднего – 15-24 балла;
3. Средний – 10-14 баллов;
4. Ниже среднего – 4-9 баллов;
5. Низкий – 3 балла и ниже.

Максимальное количество возможно набранных баллов по I серии – 29.

Результаты отражены в диаграмме (диаграмма 2)

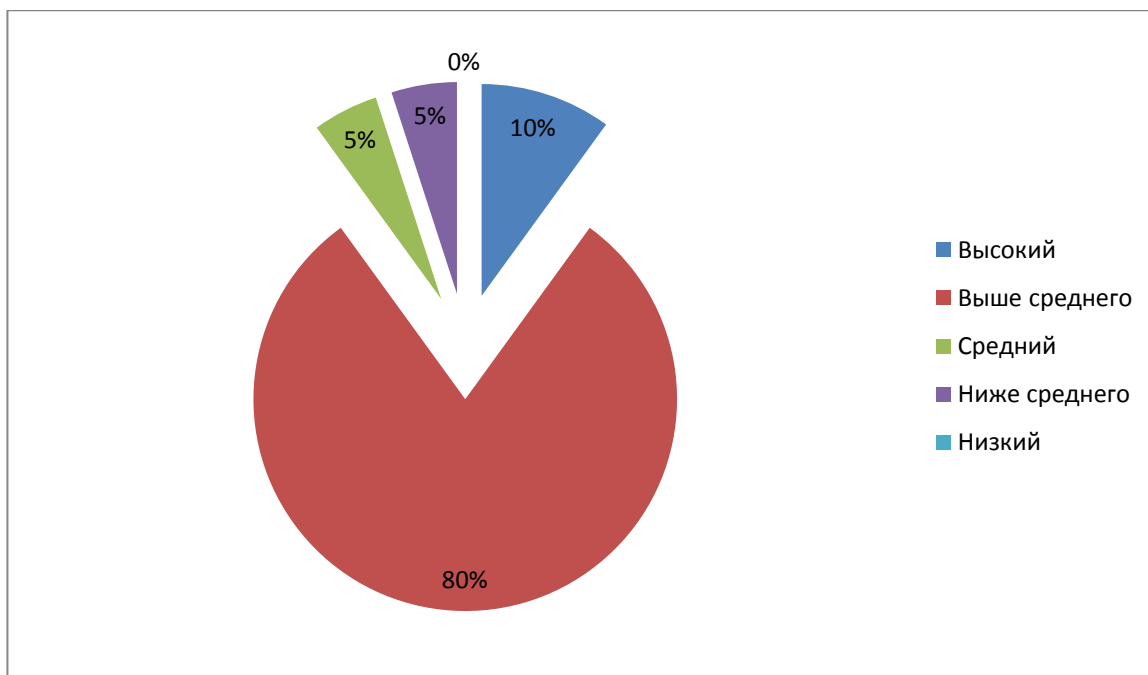


Диаграмма 2. Распределение испытуемых по уровням по I серии заданий.

Как видно из диаграммы, ни один из испытуемых не продемонстрировал низкого уровня успешности. На высоком уровне оказались 10% испытуемых (2 человека). Средний уровень успешности продемонстрировали 5% испытуемых (1 человек). Уровень ниже среднего продемонстрировали так же 5% испытуемых (1 человек). Большинство испытуемых – 80% (16 человек) оказались на уровне выше среднего.

Проанализировав данные II серии заданий (изучение навыка словообразования глаголов при помощи приставок, навыка построения предложений с использованием приставочных глаголов), нами выделено 5 уровней успешности:

1. Высокий уровень – 38-42 балла;
2. Выше среднего – 26-37 баллов;
3. Средний – 19-25 баллов;
4. Ниже среднего – 9-18 баллов;
5. Низкий – 8 баллов и ниже.

Максимальное количество возможно набранных баллов по II серии – 42.

Результаты отражены в диаграмме (диаграмма 3)

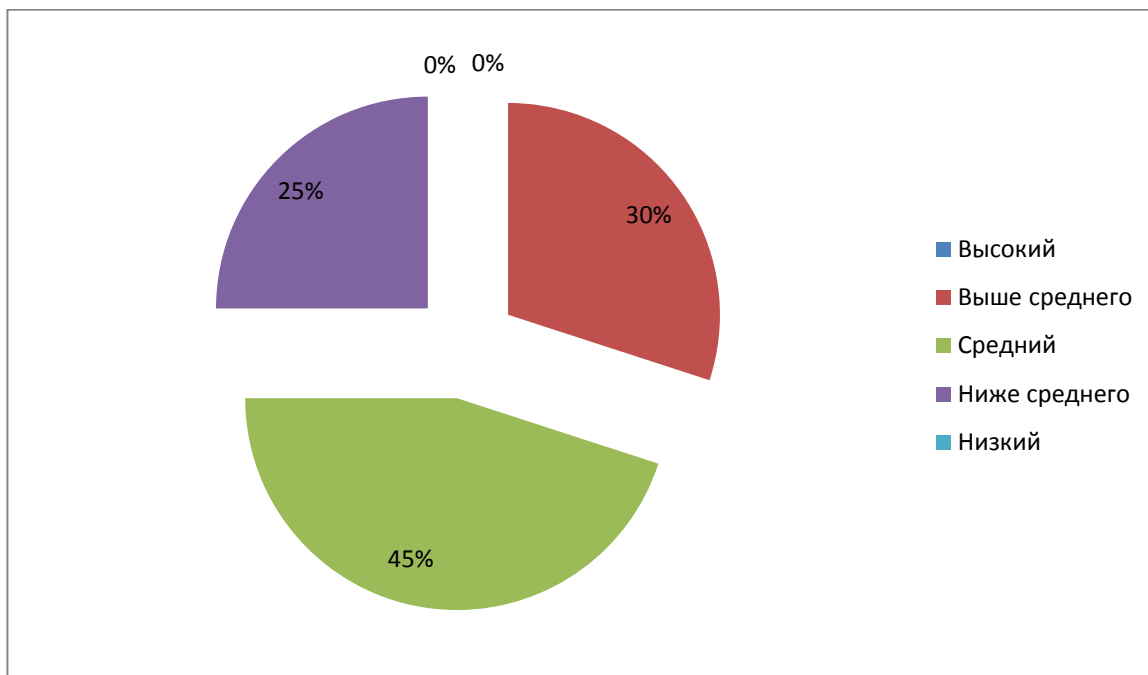


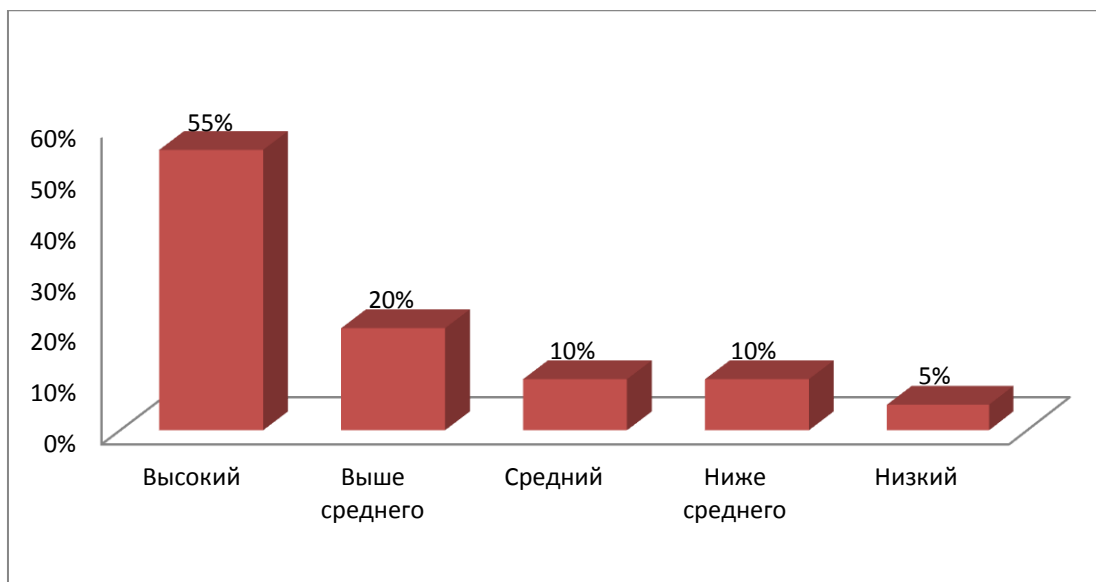
Диаграмма 3. Распределение испытуемых по уровням по II серии заданий.

Как видно из диаграммы, большинство испытуемых – 50% (10 человек) – продемонстрировали уровень ниже среднего. На среднем уровне оказались 45% испытуемых (9 человек). Низкий уровень продемонстрировали 5% испытуемых (1 человек). Ни один из испытуемых не продемонстрировал высокого уровня и уровня выше среднего.

Нами проанализированы результаты по каждому заданию. На основе результатов 1 задания **I серии** (изучение сформированности пространственных представлений, соматопропространственная ориентировка) нами условно выделено 5 уровней успешности:

1. Высокий уровень – 10 баллов;
2. Выше среднего – 8-9 баллов;
3. Средний – 6-7 баллов;
4. Ниже среднего – 4-5 баллов;
5. Низкий – 3 балла и ниже.

Результаты отражены в гистограмме (гистограмма 1)



Гистограмма 1. Распределение испытуемых на группы по навыку соматопро пространственной ориентировки (в %)

Как видно из гистограммы, 55% испытуемых (11 человек) оказались на высоком уровне. 20% испытуемых (4 человека) показали уровень выше среднего. 10% испытуемых (2 человека) оказались на среднем уровне, также 10% испытуемых (2 человека) показали уровень ниже среднего. 5% испытуемых (1 человек) продемонстрировали низкий уровень успешности.

Выполняя инструкцию «подними левую руку», 5% испытуемых (1 человек) поднял левую руку, 15% испытуемых (3 человека) не выполнили задание. По просьбе показать правый глаз, 10% испытуемых (2 человека) не смогли выполнить задание. По просьбе показать левое ухо, 5% испытуемых (1 человек) показали левое ухо, 5% испытуемых (1 человек) не выполнили данное задание. При выполнении задания «Покажи левую ногу», 5% испытуемых (1 человек) показал правую ногу, 10% испытуемых (2 человека) не выполнили задание. Выполняя задание «Возьмись левой рукой за правое ухо», 5% испытуемых (1 человек) взяли левой рукой за левое ухо, 20% испытуемых (4 человека) не выполнили задание. По просьбе показать правой рукой правую ногу, 10% испытуемых (2 человека) показали левой рукой правую ногу, 5% испытуемых (1 человек) показали

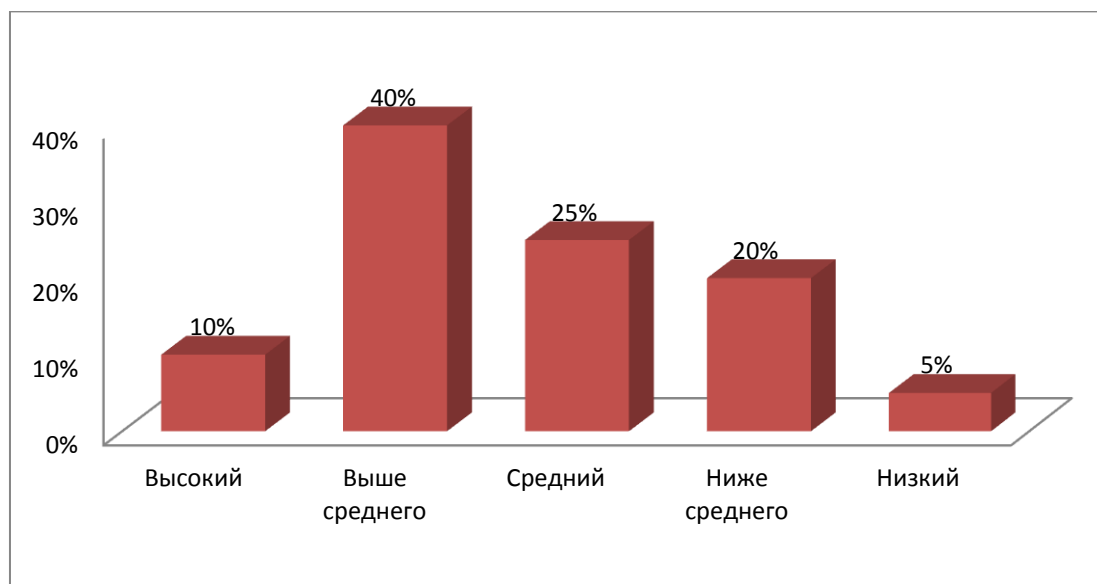
правой рукой левую ногу, 15% испытуемых (3 человека) не выполнили задание.

Таким образом, 20% испытуемых (4 человека) испытывают затруднения в оперировании понятиями «лево-право». 20% испытуемых (4 человека) выполняли только часть задания верно, допуская ошибку в другой части.

Обратимся к анализу результатов 2 задания I серии (изучение сформированности пространственных представлений, ориентировка на листе). На основе результатов 2 задания I серии (изучение сформированности пространственных представлений, ориентировка на плоскости листа) нами условно выделено 5 уровней успешности:

1. Высокий уровень – 6 баллов;
2. Выше среднего – 4-5 баллов;
3. Средний – 3 балла;
4. Ниже среднего – 2 балла;
5. Низкий – 0-1 балл.

Результаты отражены в гистограмме (гистограмма 2)



Гистограмма 2. Распределение испытуемых на группы по навыку ориентировки на плоскости листа (в %)

Как видно из гистограммы, 10% испытуемых (2 человека) продемонстрировали высокий уровень сформированности навыка. Уровень

выше среднего показали 40% испытуемых (8 человек). Средний уровень продемонстрировали 25% испытуемых (5 человек). Также 20% испытуемых (4 человека) оказались на уровне ниже среднего и 5% испытуемых (1 человек) продемонстрировали низкий уровень.

При выполнении инструкции «Нарисуй перед кругом квадрат», 20% испытуемых (4 человека) нарисовали квадрат внутри круга; 10% испытуемых (2 человека) нарисовали круг в квадрате; 5% испытуемых (1 человек) нарисовали квадрат рядом с кругом, 5% испытуемых (1 человек) нарисовали квадрат под кругом. Выполняя задание «Нарисуй над кругом треугольник», 15% испытуемых (3 человека) изобразили треугольник за пределами круга (круг в треугольнике); 10% испытуемых (2 человека) нарисовали треугольник под кругом, 5% испытуемых (1 человек) изобразили треугольник в квадрате, 5% испытуемых (1 человек) нарисовали треугольник внутри квадрата, 5% испытуемых (1 человек) изобразили треугольник около круга. При выполнении инструкции «Нарисуй под квадратом прямоугольник», 25% испытуемых (5 человек) нарисовали прямоугольник под кругом; 10% испытуемых (2 человека) нарисовали прямоугольник внутри квадрата, 5% испытуемых (1 человек) изобразили прямоугольник внутри треугольника. Над квадратом прямоугольник изобразили 5% испытуемых (1 человек). 10% испытуемых (2 человека) не выполнили задание.

Таким образом, у 30% испытуемых (6 человек) наблюдались замены предлогов перед, над, под, на предлогом «в». У 25% испытуемых (5 человек) наблюдались трудности переключения с одной инструкции на другую. 10% испытуемых (2 человека), в случае с предлогами «в», «на», обозначали фигуры на листе, не следуя инструкции (фигуры пространственно не имели отношения к другим фигурам). Также у испытуемых наблюдались замены предлогов: предлог «перед» испытуемые заменяли предлогами «в», «под»; предлог «над» - «под», «в», «около»;

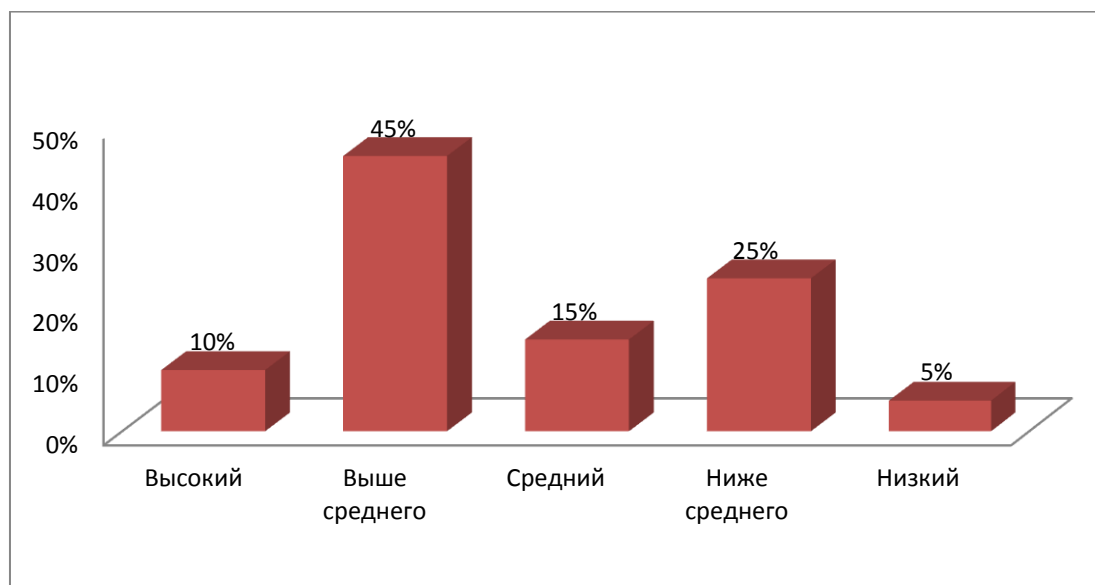
предлог «под» заменяли на предлоги «в», «над»; предлог «над» - «над», «в», «на».

Обратимся к анализу результатов 3 задания I серии (изучение сформированности пространственных представлений, понимание предложных конструкций с пространственным значением).

На основе результатов 3 задания I серии (изучение сформированности пространственных представлений, понимание предложных конструкций с пространственным значением) нами условно выделено 5 уровней успешности:

1. Высокий уровень – 7 баллов;
2. Выше среднего – 5-6 баллов;
3. Средний – 4 балла;
4. Ниже среднего – 2-3 балла;
5. Низкий – 0-1 балл.

Результаты отражены в гистограмме (гистограмма 3)



Гистограмма 3. Распределение испытуемых на группы по навыку понимания предложных конструкций с пространственным значением (в %)

Как видно из гистограммы, высокий уровень успешности продемонстрировали 10% испытуемых (2 человека). 45% испытуемых (9 человек) продемонстрировали уровень выше среднего. На среднем уровне оказались 15% испытуемых (3 человека). 25% испытуемых (5 человек)

продемонстрировали уровень ниже среднего. Всего 5% испытуемых (1 человек) оказались на низком уровне.

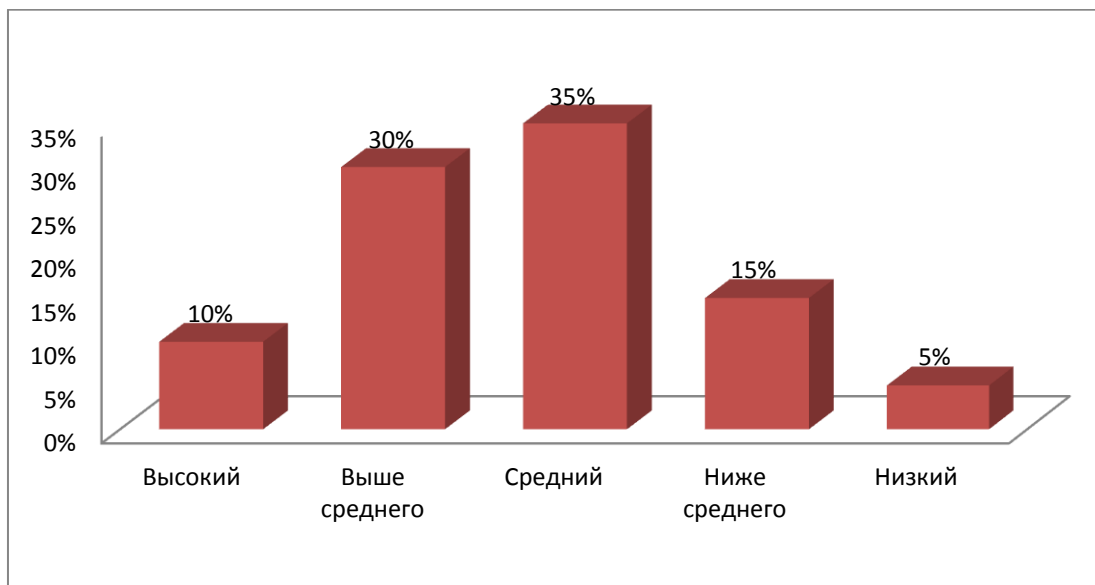
При выполнении инструкции «Покажи, где ящик за бочонком», 40% испытуемых (8 человек) указали на картинку, где ящик находится перед бочонком. 10% испытуемых (2 человека) указали на картинку, где ящик находится на бочонке. При выполнении инструкции «Покажи, где ящик на бочонке», 20% испытуемых (4 человека) показали, где ящик находится в бочонке. По просьбе показать, где находится бочонок перед ящиком, 15% испытуемых (3 человека) указали на картинку, где бочонок за ящиком. 10% испытуемых (2 человека) показали картинку, где ящик находится на бочонке. При выполнении инструкции «Покажи, где бочонок за ящиком», 35% испытуемых (7 человек) показали картинку, где бочонок находится перед ящиком.

Таким образом, у 55% испытуемых (11 человек) наблюдаются замены понятий «за-перед», у 30% испытуемых (6 человек) испытывали затруднения в оперировании понятиями «в» и «на». 15% испытуемых (3 человека) заменяли предлог «на» предлогом «под».

Обратимся к анализу результатов 4 задания I серии (изучение сформированности пространственных представлений, исследование умения обозначать в речи пространственные отношения между предметами). На основе результатов 4 задания I серии (изучение сформированности пространственных представлений, исследование умения обозначать в речи пространственные отношения между предметами) нами условно выделено 5 уровней успешности:

1. Высокий уровень – 6 баллов;
2. Выше среднего – 4-5 баллов;
3. Средний – 3 балла;
4. Ниже среднего – 2 балла;
5. Низкий – 0-1 балл.

Результаты отражены в гистограмме (гистограмма 4)



Гистограмма 4. Распределение испытуемых на группы по умению обозначать в речи пространственные отношения между предметами (в %)

Как видно из гистограммы, 10% испытуемых (2 человека) оказались на высоком уровне успешности. Уровень выше среднего продемонстрировали 30% испытуемых (6 человек). 35% испытуемых (7 человек) показали средний уровень. 15% испытуемых (3 человека) оказались на уровне ниже среднего и 5% испытуемых (1 человек) продемонстрировали низкий уровень.

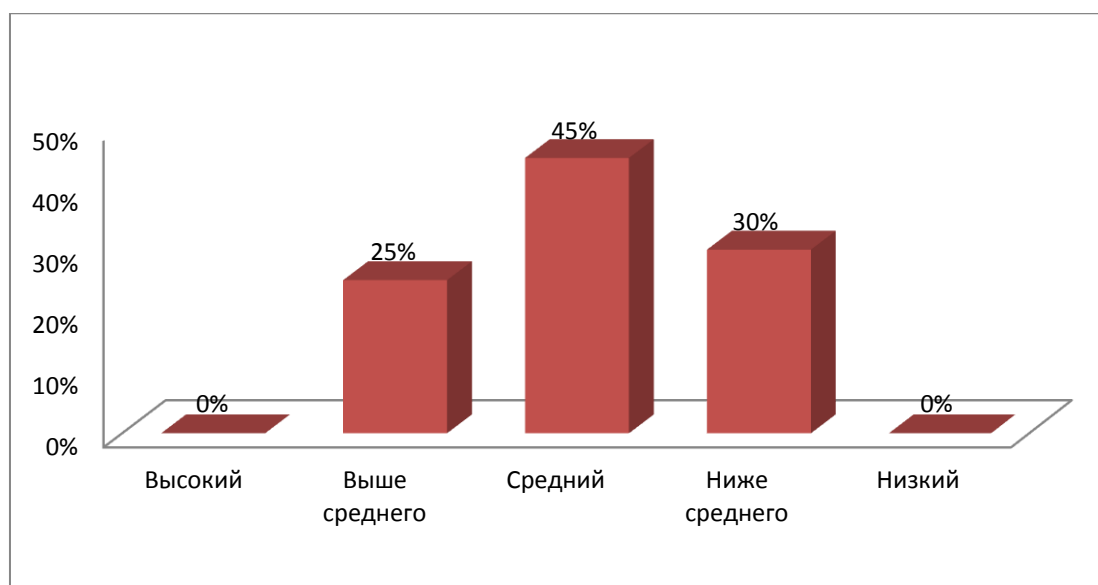
При выполнении инструкции «Скажи, где нарисован этот круг по отношению к квадрату?» (спереди), 30% испытуемых (6 человек) обозначили, что круг находится рядом/слева/сбоку/вбоке. 10% испытуемых (2 человека) сказали, что круг находится в центре/посередине/в. 15% испытуемых (3 человека) обозначили, что треугольник находится сверху/верх. При выполнении инструкции «Скажи, где нарисован квадрат по отношению к кругу?» (сзади), 25% испытуемых (5 человек) сказали о расположении квадрата сверху/наверху. 25% испытуемых (5 человек) сказали, что квадрат находится слева/справа/сбоку. 10% испытуемых (2 человека) сказали, что квадрат находится внизу.

Таким образом, 80% испытуемых (16 человек) испытывали затруднения в понимании понятий «спереди» и «сзади», заменяя их словами «посередине», «сверху», «сбоку» и т. п. 30% испытуемых (6 человек) затруднялись в определении на плоскости листа положения фигур сверху и снизу. 25% испытуемых (5 человек) заменяли пространственные понятия «в» и «на» другими, не подходящими понятиями, такими как «над», «сверху», «в середине», «прямо».

Обратимся к анализу результатов 1 задания **II серии** (изучение навыка словообразования глаголов при помощи приставок, навыка построения предложений с использованием приставочных глаголов, исследование умения обозначать в речи обиходные действия людей). На основе результатов 1 задания II серии (изучение навыка словообразования глаголов при помощи приставок, навыка построения предложений с использованием приставочных глаголов, исследование умения обозначать в речи обиходные действия людей) нами условно выделено 5 уровней успешности:

1. Высокий уровень – 15 баллов;
2. Выше среднего – 10-14 баллов;
3. Средний – 6-9 баллов;
4. Ниже среднего – 2-5 баллов;
5. Низкий – 0-1 балл.

Результаты отражены в гистограмме (гистограмма 5)



Гистограмма 5. Распределение испытуемых на группы по умению обозначать в речи обиходные действия людей (в %).

Как видно из гистограммы, большинство испытуемых – 45% испытуемых (9 человек) – продемонстрировали средний уровень. Уровень ниже среднего показали 30% испытуемых (7 человек). 25% испытуемых (4 человека) оказались на уровне выше среднего. Ни один из испытуемых не продемонстрировал высокого и низкого уровней успешности.

При назывании действия «входит», 55% испытуемых (11 человек) использовали глагол «заходит». 5% испытуемых (1 человек) заменили данный глагол глаголом «приходит». При назывании глаголов «поливает», «наливает», 35% испытуемых (7 человек) заменяли их глаголом «льет». При назывании глаголов «переходит», «подходит», 45% испытуемых (9 человек) заменяли один или оба глагола словом «идет». Глагол «подходит» 25% испытуемых (5 человек) заменяли на глагол «приходит». При обозначении действия «пролетает», 65% испытуемых (13 человек) называли глаголы «летит», «летает». Обозначая глагол «надкусил», 60% испытуемых (12 человек) назвали глагол «откусил». 20% испытуемых (4 человека) назвали глагол «укусил». Обозначая глагол «добегает», 20% испытуемых (4 человека) называли глагол «прибегает». 25% испытуемых (5 человек) использовали глагол «бежит». При назывании действия «раскладывает», 20% испытуемых (4 человека) использовали глагол «ложит». 30%

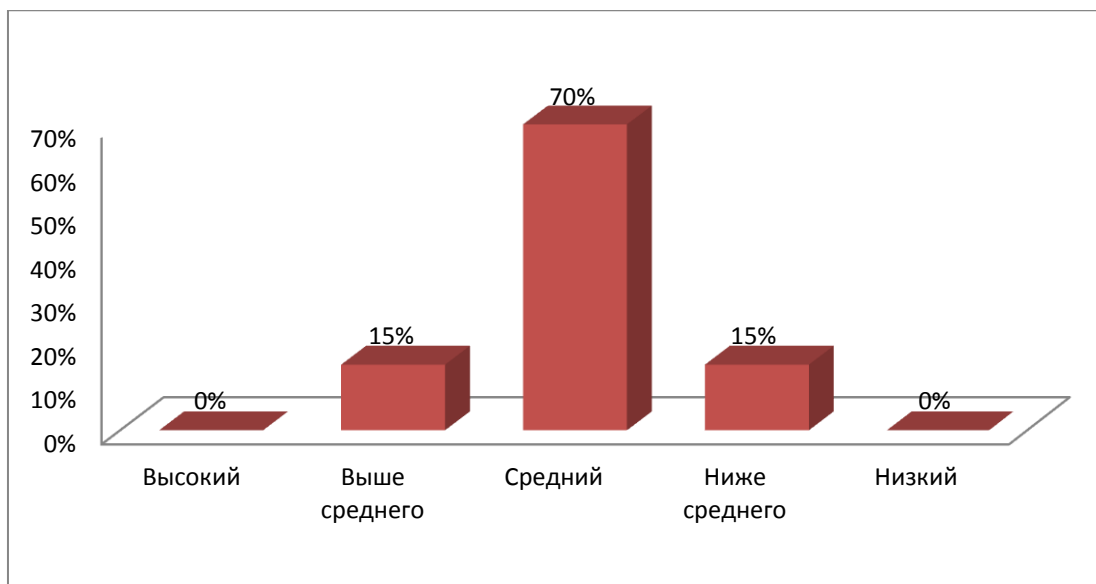
испытуемых (6 человек) использовали глаголы «выкладывает», «вылаживает». 10% испытуемых (2 человека) использовали глагол «складывает». При обозначении глагола «сбрасывает», 20% испытуемых (4 человека) заменяли его глаголом «выбрасывает». 15% испытуемых (3 человека) заменяли его глаголом «скидывает». 20% испытуемых (4 человека) заменяли его глаголами «кидает», «кинул».

Таким образом, 65% испытуемых (13 человек) заменяли приставки глаголов на аналогичные – «входит» на «заходит», «заезжает» на «въезжает», «сбрасывает» на «выбрасывает». 15% испытуемых (3 человека) использовали приставку верно, но корень слова оказался искаженным («сбрасывает» - «скидывает»). 90% испытуемых (18 человек) глаголы с приставками заменяли на бесприставочные глаголы.

Обратимся к анализу результатов 2 задания II серии (изучение навыка словообразования глаголов при помощи приставок, навыка построения предложений с использованием приставочных глаголов, исследование умения составлять предложения с использованием приставочных глаголов). На основе результатов 2 задания II серии (изучение навыка словообразования глаголов при помощи приставок, навыка построения предложений с использованием приставочных глаголов, исследование умения составлять предложения с использованием приставочных глаголов) нами условно выделено 5 уровней успешности:

1. Высокий уровень – 15 баллов;
2. Выше среднего – 10-14 баллов;
3. Средний – 6-9 баллов;
4. Ниже среднего – 2-5 баллов;
5. Низкий – 0-1 балл.

Результаты отражены в гистограмме (гистограмма б)



Гистограмма 6. Распределение испытуемых на группы по умению составлять предложения с использованием приставочных глаголов (в %).

Как видно из гистограммы, ни один из испытуемых не продемонстрировал высокого и низкого уровней успешности. Уровень выше среднего продемонстрировали 15% испытуемых (3 человека). Так же 15% испытуемых (3 человека) оказались на уровне ниже среднего. Большинство испытуемых – 70% (14 человек) – продемонстрировали средний уровень успешности.

При составлении предложения «мальчик вырезает из бумаги», 20% испытуемых (4 человека) заменяли словосочетание «вырезает из бумаги» словосочетанием «режет бумагу». 10% испытуемых (2 человека) заменяли данное словосочетание другим – «стрижет бумагу». При составлении предложения «мужчина забивает гвоздь», 15% испытуемых (3 человека) заменяли глагол «забивает» глаголами «приколачивает», «прибивает». 10% испытуемых (2 человека) заменяли данный глагол глаголом «бьет». 10% испытуемых (2 человека) заменяли данный глагол глаголами «колотит», «стучит». При составлении предложения «мальчик протирает пыль», 20% испытуемых (4 человека) заменяли глагол «протирает» глаголом «вытирает». 5% испытуемых (1 человек) заменяли данный глагол глаголом «собирает». При составлении предложения «девочка рассматривает себя в зеркале», 50% испытуемых (10 человек) заменили глагол «рассматривает»

глаголом «смотрит». 15% испытуемых (3 человека) заменили словосочетание «рассматривает себя в зеркале» словосочетанием «стоит у зеркала». При составлении предложения «дети сдвинули парты перед уроком», 20% испытуемых (4 человека) заменили глагол «сдвинули» глаголами «подвинули», «пододвинули». 10% испытуемых (2 человека) заменяли данный глагол глаголом «двигают». При составлении предложения «женщина расплескала воду», 25% испытуемых (5 человек) заменили глагол «расплескала» глаголами «пролила», «полила». 15% испытуемых (3 человека) заменили данный глагол глаголами «вылила», «выплеснула».

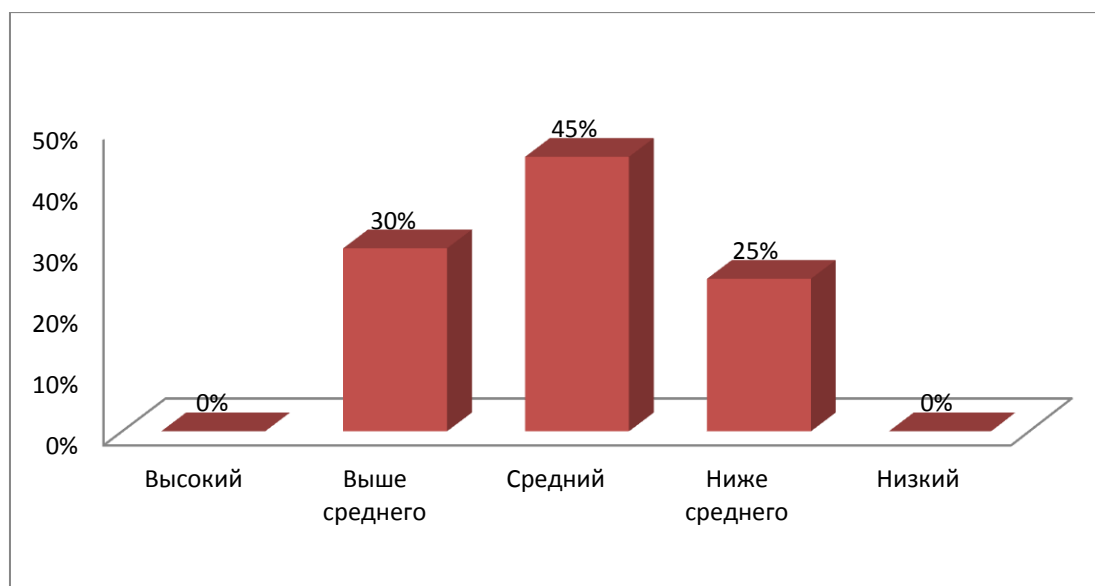
Таким образом, 50% испытуемых (10 человек) заменяли глаголы действия в предложениях приставочными глаголами, имеющими синонимичные приставки: «протирает – вытирает», «забивает – прибивает», «убрался – прибрался». 70% испытуемых (14 человек) использовали приставку верно, но корень слова оказался искаженным («добрался – доплыл», «накренился – наклонился»). 10% испытуемых (2 человека) заменяли глагол с приставкой в предложении на бесприставочный глагол («отдал – дал»).

Обратимся к анализу результатов 3 задания II серии (изучение навыка словообразования глаголов при помощи приставок, навыка построения предложений с использованием приставочных глаголов, вставка глаголов с приставками в текст). На основе результатов 3 задания II серии (изучение навыка словообразования глаголов при помощи приставок, навыка построения предложений с использованием приставочных глаголов, вставка глаголов с приставками в текст) нами условно выделено 5 уровней успешности:

1. Высокий уровень – 12 баллов;
2. Выше среднего – 9-11 баллов;
3. Средний – 6-8 баллов;
4. Ниже среднего – 3-5 баллов;

5. Низкий – 0-2 балла.

Результаты отражены в гистограмме (гистограмма 7)



Гистограмма 7. Распределение испытуемых на группы по умению использовать в тексте приставочные глаголы (в %).

Как видно из гистограммы, высокого и низкого уровней успешности не продемонстрировал ни один испытуемый. На среднем уровне успешности оказалось большинство испытуемых – 45% (9 человек). Уровень выше среднего продемонстрировали 30% испытуемых (6 человек). 25% испытуемых (5 человек) показали уровень ниже среднего.

Вставляя пропущенное слово в предложение «однажды Маша за грибами в лес...(пошла)», 15% испытуемых (3 человека) верно употребили глагол, но допустили грамматическую ошибку, написав «пашла». 5% испытуемых (1 человек) написал глагол «зашла». Вставляя пропущенное слово в предложение «шла-шла и к избушке...(подошла)», 55% испытуемых (11 человек) неверно употребили глагол, заменив его глаголом «пришла». 10% испытуемых (2 человека) употребили глагол «дошла», записав его грамматически неверно: «дожла», «дашла». Вставляя пропущенное слово в предложение «вокруг...(обошла)», 35% испытуемых (7 человек) использовали для написания глагол «пошла». 5% испытуемых (1 человек) употребили глагол «прошла». Вставляя пропущенное слово в

словосочетание «...и внутрь...(зашла)», 15% испытуемых (3 человека) использовали для написания глагол «вошла». Вставляя пропущенное слово в предложение «только от избушки...(отошла), увидела речку», 30% испытуемых (6 человек) использовали при письме глагол «ушла», 5% из которых (1 человек) написали его грамматически неверно – «ушала». 10% испытуемых (2 человека) употребили глагол «пошла». Вставляя пропущенное слово в предложение «по мостику речку...(перешла)», 25% испытуемых (5 человек) использовали при письме глагол «пошла», 5% из которых (1 человек) написал его грамматически неверно – «пашла». Вставляя пропущенное слово в словосочетание «...с тропинки...(сошла)», 35% испытуемых (7 человек) использовали на письме глагол «ушла». 10% испытуемых (2 человека) употребили глагол «пришла».

Таким образом, 55% испытуемых (11 человек) верно употребляли приставочный глагол, допуская грамматические ошибки: «пошла» - «пашла»; «обошла» - «обжла», «обоцла»; «зашла» - «зашла» и т. п. 60% испытуемых (12 человек) заменяли несколько приставочных глаголов одним: «вышла», «отошла», «сошла», «пришла» на «ушла».

2.3. Методические рекомендации.

Методические рекомендации были сформированы на основе уровневого подхода. Выделены 2 группы обучающихся:

1 группа – испытуемые с уровнем успешности **выше среднего и средним** уровнем.

2 группа – испытуемые с уровнем успешности **ниже среднего и низким** уровнем.

В **первую** группу вошли:

- Даша Г.
- Паша Л.

- Таня Х.
- Данил Б.
- Дима П.
- Саша П.
- Настя Г.
- Алина Д.
- Данил Ф.
- Лера И.

Во **вторую** группу вошли:

- Оля М.
- Кирил С.
- Андрей М.
- Настя Р.
- Коля Ч.
- Данил В.
- Саша И.
- Саша Ж.
- Лера С.
- Руслан С.

Коррекционная работа проводится по двум **направлениям**:

1. Развитие пространственной ориентировки;
2. Развитие словообразования приставочных глаголов.

Задачи коррекционной работы:

1. Развитие соматопро пространственной ориентировки;
2. Развитие навыка ориентировки на плоскости листа;
3. Формирование понимания предложных конструкций с пространственным значением;
4. Формирование умения обозначать в речи пространственные отношения между предметами;

5. Формирование умения обозначать в речи обиходные действия людей;

6. Формирование умения составлять предложения с использованием приставочных глаголов;

7. Развитие умения использовать глаголы с приставками на письме.

Направления	Задачи	1	2
1. Развитие пространственной ориентировки.	– Развитие соматопро пространственной ориентировки.	-	+
	– Развитие навыка ориентировки на плоскости листа.	-	+
	– Формирование понимания предложных конструкций с пространственным значением.	+	+
	– Формирование умения обозначать в речи пространственные отношения между предметами.	+	+
2. Развитие словообразования приставочных глаголов.	– Формирование умения обозначать в речи обиходные действия людей.	+	+
	– Формирование умения составлять предложения с использованием приставочных глаголов.	+	+
	– Развитие умения использовать глаголы с приставками на письме.	+	+

Игры и упражнения для *первой* группы обучающихся.

Формирование пространственных представлений

Упражнение 1

Предварительно логопед рукой в воздухе показывает направления: сверху вниз, снизу вверх, справа налево, слева направо. После чего

предлагается выполнить следующие задания:

а) Расположить карточку со стрелкой в соответствии с теми направлениями, которые последовательно называются логопедом.

б) Нарисовать в одной строке четыре точки. Поставить знак «+»: от первой точки — внизу; от второй — сверху; от третьей — слева; от четвертой — справа.

в) Обозначить на строке четыре точки. От каждой точки провести стрелку в направлении: 1 — вниз, 2 — вверх, 3 — вправо, 4 — влево.

Упражнение 2

Прочитать отрывок из рассказа Д. Хармса.

«...Едет трамвай. В трамвае едут восемь пассажиров. Трое сидят; двое справа и один слева. А пятеро стоят и держатся за кожаные вешалки: двое справа, а трое слева. Сидящие группы смотрят друг на друга, а стоящие стоят друг к другу спиной. Сбоку от скамейки сидит кондукторша. Она маленького роста и если бы она стояла на полу, ей бы не досталось сигнальной веревки. Трамвай едет, и все качаются...»

Нарисовать трамвай и всех его пассажиров.

Упражнение 3

«Пиктограммы»

К каждому из данных слов или словосочетаний ученик должен сделать рисунок, который поможет ему в запоминании слов, выражающих пространственные представления. Буквы и цифры использовать нельзя.

После того как ребенок запомнит слова, следует закрыть левую часть страницы. Глядя на картинки, необходимо вспомнить слова и записать их в правой части таблицы.

Слово	Рисунок	Ответ
направо		
налево		
вниз		

вперед		
перед		
через		
из-за		
около		
над		
возле		

Упражнение 4. «Шифровальщик».

Логопед дает ученику инструкцию: «Представь себе, что ты разведчик и тебе необходимо передавать и принимать сообщения центрального разведывательного управления так, чтобы враги не догадались об их содержании. Зашифруй и расшифруй сообщения. Учти, что буква соответствует цифре в строке-шифре».

ВПЕРЕДАНЗО

1234567890

ВПЕРЕД

НАЗАД

ПОД

124710

876

23436

Упражнение 5

Школьники рассматривают рисунок (рисунок 13), а логопед объясняет: «Артем едет в автобусе. Рядом с ним справа едет мальчик, который смотрит по ходу движения автобуса, а слева девочка, которая держит сумку в правой руке». Предлагается ответить на вопросы и выполнить задания:

- Где Артем? Обведи его красным карандашом.
- В какую сторону едет автобус? Нарисовать стрелку, указывающую направление движения автобуса.

Формирование понимания предложных конструкций с пространственным значением

Упражнение 1. Выбор одного предлога из двух.

Задание: выбрать правильный предлог.

1. На\в дереве зеленеют листочки.
2. За\перед деревом спрятался заяц.
3. Под\над деревом кружатся птицы.
4. К\от дереву подлетела сова.
5. На\в берлоге спал медведь.
6. За\перед избушкой росли цветы.
7. Под\над деревом росли грибы.
8. К\от дерева отбежал какой-то зверёк.
9. К\для коту подошел хозяин.
10. К\для мамы Ваня сочинил песню.
11. Саша беспокоился о\об\обо маме.
12. Мама заботилась о\об\обо Саше.
13. Ваня вспоминал о\об\обо обоих своих друзьях.
14. Думай о\об\обо мне!

Упражнение 2. Выбор одного предлога из нескольких.

Перечислено несколько предлогов (*над, в, из, под, на, за, по, с, перед, через*). Ребенку надо выбрать подходящий предлог и вписать его. Для этого достаточно взять четыре-пять предлогов из списка (нужный предлог непременно должен быть в списке).

Задание: вставить вместо пропусков один из следующих предлогов — *под, над, на, в, из, перед, за, через, по*.

1. Грибы растут ... деревом.
2. Птицы летают ... деревом.

3. Белка сидит ... ветке.
4. Белка спрыгнула ... ветки.
5. Ёжик сунул нос ... норку.
6. Крот выглядывает ... норки.
7. Ваня идёт ... дорожке.
8. Саша и Ваня переходят ... дорожку.
9. Поле находится ... лесом.
10. Избушка виднеется ... деревьями.

Упражнение 3. Самостоятельный подбор предлога.

Задание: вставить пропущенные предлоги.

1. Орехи висят ... ветке.
2. Муравейник стоит ... деревом.
3. Илья выходит ... избушки.
4. Крот идёт ... землей.
5. Лист падает ... дерева.
6. Ёжик стоит ... избушкой.
7. Маша идет ... полянке.
8. Белка сидит ... деревом.
9. Дорожка проходит ... поле.
10. Солнце висит ... избушкой.

Упражнение 4. Использование разных предлогов для передачи одного и того же грамматического значения падежа (предложная синонимия).

Следует обратить внимание на то, что похожее пространственное значение может выражаться разными предлогами с одним и тем же падежом (**в** и **на**; **с** и **из**; **у**, **около** и **возле**). Выбор падежа зависит от значения существительного в предложной конструкции.

Задание: вставить пропущенный предлог.

1. Дедушка сидит ... кресле.
2. Дедушка сидит ... диване.

3. Мама пошла ... рынок.
4. Мама пошла ... магазин.
5. Брат работает ... цирке.
6. Брат работает ... заводе.
7. Девочки гуляли ... парке.
8. Девочки гуляли ... улице.
9. Грибники вернулись ... леса.
10. Грибники вернулись ... прогулки.
11. Школа находится ... реки, (*у, возле, около*).

Формирование словообразования приставочных глаголов

Формирование словообразования приставочных глаголов осуществляется в следующей последовательности:

1. Образование глаголов совершенного вида с помощью приставок *с-* (играть — сыграть, петь — спеть, есть — съесть, делать — сделать),
на- (рисовать — нарисовать, колоть — наколоть, писать — написать),
по- (обедать — пообедать, сеять — посеять, ужинать — поужинать),
про- (читать — прочитать);
2. Дифференциация глаголов с наиболее продуктивными приставками: *в-, вы-, под-, от-, при-, у-, пере-, за-, от-, на-*.

Задания и упражнения по формированию словообразования приставочных глаголов

Упражнение 1. «Когда это было?».

Цель: развитие умения образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида.

Ход упражнения: Логопед предлагает обучающимся показать на картинках, где действие уже совершено, а где оно совершается.

Речевой материал:

мыла — вымыла	вешает — повесила
умывается — умылся	стирает — постирала
рисует — нарисовал	ловит — поймала
убирает — убрала	красит — покрасил
догоняет — догнала	строит — построил

Упражнение 2. «Покажи картинку».

Цель: научить дифференцировать глаголы с приставками в импрессивной речи.

Ход упражнения: логопед называет слова, обозначающие действия, обучающиеся должны показать соответствующую картинку.

Речевой материал:

Входит — выходит
Подлетает — отлетает
Подходит — отходит
Влетает — вылетает
Переходит — перебегает
Наливает — выливает
Залезает — слезает

Аналогичным образом проводится игра в лото. У детей карточки с картинками, изображающими действия. Логопед называет слова, обозначающие действия, дети закрывают соответствующую картинку фишкой.

Упражнение 3. «Назови действие».

Цель: научить дифференцировать глаголы с приставками в экспрессивной речи.

Ход упражнения: логопед предлагает детям назвать действия по картинкам, а затем придумать предложения с этими словами.

Упражнение 4. «Добавь слово».

Цель: научить дифференцировать глаголы с приставками в экспрессивной речи.

Ход упражнения: логопед произносит часть предложения, которое должен дополнить обучающийся. Упражнение так же можно выполнять письменно.

Речевой материал:

в клетку...(влетает)	в стакан...(наливает)
из клетки...(вылетает)	из стакана...(выливает)
через дорогу...(переходит)	на дерево...(влезает)
от дерева...(отходит)	с дерева...(слезает)
к дому...(подъезжает)	до финиша...(добегает)

Упражнение 5. «Найди общую часть в словах».

Цель: научить обозначать в речи приставку как часть слова

Ход упражнения: логопед выкладывает парные картинки перед обучающимися и просит назвать, что на них происходит. После этого предлагает назвать, что общего в этих словах, какая часть слова повторяется.

Речевой материал:

Переходит — перебегает
Наливает — выливает
Подходит — подбегает
Подходит — уходит
Подлетает — отлетает

Упражнение 6. Образование глаголов с помощью приставок.

Задание: подобрать как можно больше однокоренных слов с разными приставками и вставить пропущенные приставки.

А) Образец: лететь — прилететь, улететь, вылететь и т. д.

Примеры:

1. Гуси осенью (...)летают, а весной (...)летают обратно.

2. Попугай (...)летел из клетки, но потом (...)летел обратно.
3. В комнату случайно (...)летела ворона.
4. Мяч (...)летел через забор.
5. Стрекоза (...)летела к собаке и быстро (...)летела от неё.
6. Шляпа (...)летела с головы.
7. Птицы (...)летели на юг.
8. В самолёте мало бензина — он не сможет (...)лететь до Аэропорта.

Б) Образец: строить — пристроить, достроить и т. д.

Примеры:

1. В деревне (..)строили новый дом.
2. К дому (..)строили террасу.
3. Сарай очень неудобный: мы решили его (..)строить.
4. Это здание слишком низкое, его надо (..)строить.
5. Это поле через год (...)строят.
6. Мы начали строить гараж, но никак не можем его (..)строить.
7. Надо (...)строить душ в баню.
8. Соседа это не (...)строит.

Упражнение 7. Самостоятельный подбор приставок к приставочным глаголам.

Задание: вставить пропущенные приставки.

Образец: Ваня (...)шёл из чащи. — Ваня вышел из чащи.

1. Однажды Ваня (...)шёл в лес (...)гулять.
2. Ваня понял, что (...)блудился, и (...)немел.
3. Ему надо (...)браться из кустов.
4. Между ветками невозможно было (...)браться.
5. Ване надо (...)лезть под ветки.
6. Ваня (...)цепился лапой за сук.
7. Кусты и деревья крепко (...)цепились друг с другом.
8. Уж (...)шипел что-то.

9. Кусты и ветки (...)цепились друг за друга (...)крюченными ветками.

10. Значит, тебя называют ужиком, потому что ты (...)уживаешься?

11. Ваня не успел (...)прощаться со своим новым другом.

12. Но пока Ваня (...)сыпался в благодарностях, уж незаметно (...)полз.

Упражнение 8. Различение предлогов и приставок в тексте.

Задание: переписать рассказ, раскрывая скобки и вставляя предлоги и приставки. Необходимо следить, чтобы предлоги и приставки были правильно записаны (слитно или раздельно). Рассказ:

(В)воскресенье Коля (по)шел (в)лес. (На)деревьях уже (по)явились листья — (в)воздухе пахло весной. Коля (за)хотел (по)спать. Он (раз)ложил свои вещи (под)деревом, (с)кинул (с)ног сапоги и (при)лёг (на)мох. Когда он (за)снул, (при)летела какая-то птица и (у)селась (в)его сапог. Коля (про)снулся, (у)видел это и (рас)смеялся. Птица (у)слышала его смех, (ис)пугалась и (у)летела. Коля (с)нова (на)дел сапоги себе (на)ноги, (со)брал свои вещи, (при)чесался и (по)шел дальше — (про)гуливаться (по)весеннему лесу.

Упражнение 9. Самостоятельный подбор предлогов и приставок в тексте.

Задание: переписать текст, вставляя вместо пустых скобок нужные предлоги или приставки. Следить за их написанием — слитно или раздельно.

Рассказ:

Мы решили (...)делать (...)квартире ремонт. (...)начала (...)ходили (...)магазин (...)краской и кисточкой. Потом (...)ехали (...)рынок (...)обоями. Когда всё было (...)готовлено, мы (...)звали (...)помощь дедушку. И вот что мы (...)думали: стены (...)красили (...)жёлтый цвет, полы (...)крыли лаком, (...)оконники и потолки (...)белили. После ремонта наша квартира

(...)образилась, мы все (...)веселились и решили (...)йти (...)гулять, (...)дышать свежим воздухом. Так мы и (...)метили это радостное (...)бытие!

Игры и упражнения для *второй* группы обучающихся.

Формирование пространственных представлений

Начинается работа с определения правой и левой руки. Логопед может использовать упражнения, для автоматизации навыков ориентировки в правой и левой частях тела. С этой целью можно использовать целый ряд упражнений.

Задания ученикам должны предъявляться в виде понятной им инструкции, например: «Покажи (покажите)...», «Отгадай (отгадайте)...».

Упражнения по формированию пространственных представлений

Упражнение 1

Показать, какой рукой едят, пишут, рисуют, здороваются. Сказать, как называется эта рука. Показать левую руку. Если ученики затрудняются в определении левой руки, логопед называет ее сам, а дети повторяют.

Логопеду необходимо учитывать, что в группе могут заниматься дети с левшеством. У левшей ответы могут быть обратные. В таких случаях необходимо доброжелательно отметить, что названия рук при этом остаются общепринятыми. Это нужно запомнить.

Упражнение 2

Поднять правую и левую руки поочередно. Показать карандаш/взять книгу левой, правой рукой и т. п.

Упражнение 3

Научить различать и называть руки с помощью рисунка, на котором схематически изображены левая и правая рука. Школьникам предлагается подойти к схеме, приложить кисть, определить руку.

После того, как школьники усвоили речевые обозначения правой и

левой руки с помощью упражнений 1—3 можно переходить к дифференциации других правых и левых частей тела: правой и левой ноги, глаза, уха. В заключение школьникам предлагаются более трудные задания: показать правой рукой левый глаз, левое ухо, правую ногу; показать правые и левые части тела у человека, сидящего напротив.

Упражнение 4

Нарисовать отражения домов (рисунок 3).

Упражнение 5

Дорисовать правое ухо (рисунок 4).

Упражнение 6

Дорисовать левое ухо (рисунок 4).

Упражнение 7

Дорисовать левую бровь и правый глаз (рисунок 5).

Упражнение 8

Дорисовать правое ухо и левый глаз (рисунок 6).

Упражнение 9

Опознать правую и левую варежки, соединить их с соответствующими руками человечка (рисунок 7).

Упражнение 10

Провести линии, выбрав пару ботинок на правую и левую ноги (рисунок 8).

Упражнение 11

Соединить стрелками пары перчаток (рисунок 9).

Упражнение 12

Определить и показать самостоятельно правую и левую руки. Представить свое отражение в зеркале. Затем посмотреть на своего соседа по парте (повернувшись лицом друг к другу). Пожать руки друг другу. Назвать руки, которыми произвели рукопожатие.

Логопед совместно с учениками делает вывод, что при анализе отражения правая рука находится напротив правой, левая напротив левой

руки. При общении с другим человеком правая рука находится напротив левой, левая напротив правой руки.

Ориентировка в окружающем пространстве

Формирование ориентировки в окружающем пространстве основывается на имеющихся у школьников представлениях о правой и левой сторонах тела, а также речевых обозначениях правой и левой руки.

Упражнение 13

Упражнение ставит целью сформировать у школьника умения определять пространственное расположение предметов по отношению к самому себе.

Сначала логопед дает задание определить пространственное соотношение предметов, находящихся от ребенка сбоку: «Покажи предмет, который находится слева от тебя, справа» и т. д. После этого предлагается выполнять действия поочередно: положить книгу слева или справа от себя; вытянуть в сторону левую руку; перечислить предметы, находящиеся с этой стороны, то есть слева (аналогично — справа); повернуть голову влево, вправо; наклонить голову к левому плечу, к правому, то есть вправо, влево.

Упражнение 14

Цель данного упражнения — сформировать умение определять пространственные соотношения между 2- 3 предметами и изображениями.

Сначала логопед уточняет расположение двух предметов, затем предлагает взять правой рукой предмет, например, тетрадь и положить ее около левой руки. Логопед задает вопрос: «Где находится книга, справа или слева от тетради?»

Далее детям предлагается выполнить задание по инструкции логопеда: положить ручку справа от тетради; положить карандаш слева от книги; сказать, где находится ручка по отношению к книге — справа или слева; где находится карандаш по отношению к тетради — слева или справа.

Аналогичная работа проводится по определению пространственного

расположения трех предметов. Логопед предлагает детям выполнить следующие примерные задания: «Положите книгу перед собой, слева от нее положи карандаш, справа — ручку» и т. д. Далее логопед проводит работу по уточнению пространственных взаимоотношений.

Упражнение 15

Стоя друг за другом, назвать стоящего впереди, стоящего сзади; стоя в шеренге, назвать стоящего справа, стоящего слева.

Упражнение 16

На демонстрационном полотне расположить по инструкции соответствующие картинки слева и справа от заданного предмета.

Упражнение 17

Сидя за столом определить его правый и левый края.

Упражнение 18

Определить место соседа по отношению к себе, соотнеся это с соответствующей своей рукой; определить свое место по отношению к соседу, ориентируясь на руку соседа.

Коррекционная работа предусматривает упражнения на знакомство со схемой тела стоящего напротив человека.

Упражнение 19

Вызванный ученик, стоя спиной к классу, поднимает правую руку. Остальные, сидя на своих местах, поднимают свою правую руку и убеждаются в том, что вызванный ученик правильно выполняет инструкцию.

Упражнение 20

Не опуская поднятой руки, ученик поворачивается лицом к товарищам. Дети, сопоставив положение его поднятой руки со своей, делают вывод о противоположном расположении правых и левых частей тела у людей, стоящих друг против друга.

Упражнение 21

Стоя попарно, лицом друг к другу, по команде логопеда один ученик из каждой пары определяет сначала у себя, затем у товарища правую руку,

левую ногу и т. д. Затем роли меняются.

Упражнение 22

Определить правый и левый рукава у блузки (рисунок 10), которая лежит: а) спинкой вверх; б) спинкой вниз. Определить левый и правый карманы у джинсов (вид спереди и сзади) (рисунок 10).

Упражнение 23

Определить, след правой или левой ноги отпечатан на песке.

Упражнение 24

Попросить детей объяснить, как определяют правый и левый берега реки?

Упражнение 25

Определить по рисунку, с какой стороны относительно других находится каждый предмет.

Упражнение 26

Выполнить зрительный диктант:

- а) рассмотреть образец (ряд фигур или изображений предметов);
- б) перечислить их несколько раз, запоминая последовательность, после чего образец закрывается;
- в) выложить этот ряд по памяти из индивидуального раздаточного материала;
- г) после повторной демонстрации образца, проверяется правильность выполнения задания.

При успешном выполнении зрительного диктанта протяженность ряда из фигур или изображений постепенно увеличивается.

Упражнение 27

Усвоить последовательность цифрового ряда на примере чисел первого десятка (в дальнейшем, в зависимости от школьного опыта ребенка, такие задания в пределах 20—100 могут выполняться письменно):

1. Демонстрируется последовательный цифровой ряд
123456789

а) Назвать первое число справа; первое число слева. Какое из них больше? В каком направлении возрастают числа в ряду?

б) Прочитать ряд в обратном порядке (то есть справа налево). Как изменяется величина чисел в этом направлении?

в) Показать число 4. Есть ли у него соседи в ряду? Какое число стоит слева от 4? Больше оно или меньше, чем 4? Назвать соседей числа 4 справа, сравнить по величине.

г) Показать соседа числа слева.

д) Показать соседа числа справа.

2. Демонстрируется деформированный цифровой ряд (например, пропущена одна цифра) ;

12346789

а) Вернуть число на место.

Упражнение 28

В результате выполнения упражнения дети должны усвоить последовательность воспроизведения расположения ряда цветов радуги.

Расположить цвета радуги в правильной последовательности. В случае затруднения можно воспользоваться подсказкой («Каждый Охотник Желает Знать Где Сидит Фазан»),

После того как радуга будет готова, можно предложить ребенку для анализа стихотворение Е. Измайлова:

Вышла радуга краса,

Разноцветная коса.

Ленты пестрые в косе —

А всегда их ровно семь.

Дарит их красавица —

Бери, какая нравится!

Красная

Если красный помидор,

Зеленая

Ваш кузнечик Кузька —

Зеленое пузико,

Спинка, лапки, голова —

Весь зеленый, как трава.

Голубая

Нравятся Насте

Голубые краски:

То поспел он, ясно,
Если красный светофор,
То идти опасно,
Ну, а если красный нос —
Значит, на дворе мороз.

Оранжевая

Что за мяч оранжевый
Весело наряженный?
Мячик не резиновый,
Мячик апельсиновый.

Желтая

Желтый лимон на цыпленка похож,
Только вот ног у него не найдешь.
Желтый цыпленок похож на лимон,
Только растет не на дереве он.

Голубые платья,
Голубые глазки,
Голубика в лесах,
Дали голубые,
Голубые чудеса —
Выбирай любые!

Синяя

Слышал я, будто стащила синица
В небо лоскутик синего ситца.
Сшила синица из ситца косынку,
Синими стали крылья и спинка.

Лиловая

Цвет лиловый — цвет сирени,
Цвет фиалок,
Цвет весенний.
Цветет он и колыхается,
И в нем приятно дышится!

При разборе текста оговаривается тот факт, что в радуге цвета располагаются в той же последовательности, что и в стихотворении. Необходимо уточнить, что в стихотворении поэт называет последнюю краску радуги — фиолетовую — лиловой, так как фиолетовый и лиловый это практически один и тот же цвет.

Важной частью работы по уточнению пространственных представлений является графическое воспроизведение направлений.

Упражнение 29

Предварительно логопед рукой в воздухе показывает направления: сверху вниз, снизу вверх, справа налево, слева направо. После чего предлагается выполнить следующие задания:

- а) Расположить карточку со стрелкой в соответствии с теми

направлениями, которые последовательно называются логопедом.

б) Нарисовать в одной строке четыре точки. Поставить знак «+»: от первой точки — внизу; от второй — сверху; от третьей — слева; от четвертой — справа.

в) Обозначить на строке четыре точки. От каждой точки провести стрелку в направлении: 1 — вниз, 2 — вверх, 3 — вправо, 4 — влево.

Упражнение 30

Прочитать отрывок из рассказа Д. Хармса.

«...Едет трамвай. В трамвае едут восемь пассажиров. Трое сидят; двое справа и один слева. А пятеро стоят и держатся за кожаные вешалки: двое справа, а трое слева. Сидящие группы смотрят друг на друга, а стоящие стоят друг к другу спиной. Сбоку от скамейки сидит кондукторша. Она маленького роста и если бы она стояла на полу, ей бы не досталось сигнальной веревки. Трамвай едет, и все качаются...»

Нарисовать трамвай и всех его пассажиров.

Упражнение 31

«Пиктограммы»

К каждому из данных слов или словосочетаний ученик должен сделать рисунок, который поможет ему в запоминании слов, выражающих пространственные представления. Буквы и цифры использовать нельзя.

После того как ребенок запомнит слова, следует закрыть левую часть страницы. Глядя на картинки, необходимо вспомнить слова и записать их в правой части таблицы.

Слово	Рисунок	Ответ
направо		
налево		
вниз		
вперед		
перед		

через		
из-за		
около		
над		
возле		

Упражнение 32. «Шифровальщик».

Логопед дает ученику инструкцию: «Представь себе, что ты разведчик и тебе необходимо передавать и принимать сообщения центрального разведывательного управления так, чтобы враги не догадались об их содержании. Зашифруй и расшифруй сообщения. Учти, что буква соответствует цифре в строке-шифре».

ВПЕРЕДАНЗО

1234567890

ВПЕРЕД

НАЗАД

ПОД

124710

876

23436

Упражнение 33

Школьники рассматривают рисунок (рисунок 13), а логопед объясняет: «Артем едет в автобусе. Рядом с ним справа едет мальчик, который смотрит по ходу движения автобуса, а слева девочка, которая держит сумку в правой руке». Предлагается ответить на вопросы и выполнить задания:

- Где Артем? Обведи его красным карандашом.
- В какую сторону едет автобус? Нарисовать стрелку, указывающую направление движения автобуса.

Формирование понимания предложных конструкций с пространственным значением

Упражнение 1. Выбор одного предлога из двух.

Задание: выбрать правильный предлог.

1. На\в дереве зеленеют листочки.
2. За\перед деревом спрятался заяц.
3. Под\над деревом кружатся птицы.
4. К\от дереву подлетела сова.
5. На\в берлоге спал медведь.
6. За\перед избушкой росли цветы.
7. Под\над деревом росли грибы.
8. К\от дерева отбежал какой-то зверёк.
9. К\для коту подошел хозяин.
10. К\для мамы Ваня сочинил песню.
11. Саша беспокоился о\об\обо маме.
12. Мама заботилась о\об\обо Саше.
13. Ваня вспоминал о\об\обо обоих своих друзьях.
14. Думай о\об\обо мне!

Упражнение 2. Выбор одного предлога из нескольких.

Перечислено несколько предлогов (*над, в, из, под, на, за, по, с, перед, через*). Ребенку надо выбрать подходящий предлог и вписать его. Для этого достаточно взять четыре-пять предлогов из списка (нужный предлог непременно должен быть в списке).

Задание: вставить вместо пропусков один из следующих предлогов — *под, над, на, в, из, перед, за, через, по*.

1. Грибы растут ... деревом.
2. Птицы летают ... деревом.

3. Белка сидит ... ветке.
4. Белка спрыгнула ... ветки.
5. Ёжик сунул нос ... норку.
6. Крот выглядывает ... норки.
7. Ваня идёт ... дорожке.
8. Саша и Ваня переходят ... дорожку.
9. Поле находится ... лесом.
10. Избушка виднеется ... деревьями.

Упражнение 3. Самостоятельный подбор предлога.

Задание: вставить пропущенные предлоги.

1. Орехи висят ... ветке.
2. Муравейник стоит ... деревом.
3. Илья выходит ... избушки.
4. Крот идёт ... землей.
5. Лист падает ... дерева.
6. Ёжик стоит ... избушкой.
7. Маша идет ... полянке.
8. Белка сидит ... деревом.
9. Дорожка проходит ... поле.
10. Солнце висит ... избушкой.

Упражнение 4. Использование разных предлогов для передачи одного и того же грамматического значения падежа (предложная синонимия).

Следует обратить внимание на то, что похожее пространственное значение может выражаться разными предлогами с одним и тем же падежом (**в** и **на**; **с** и **из**; **у**, **около** и **возле**). Выбор падежа зависит от значения существительного в предложной конструкции.

Задание: вставить пропущенный предлог.

1. Дедушка сидит ... кресле.
2. Дедушка сидит ... диване.

3. Мама пошла ... рынок.
4. Мама пошла ... магазин.
5. Брат работает ... цирке.
6. Брат работает ... заводе.
7. Девочки гуляли ... парке.
8. Девочки гуляли ... улице.
9. Грибники вернулись ... леса.
10. Грибники вернулись ... прогулки.
11. Школа находится ... реки, (*у, возле, около*).

Формирование словообразования приставочных глаголов

Формирование словообразования приставочных глаголов осуществляется в следующей последовательности:

1. Образование глаголов совершенного вида с помощью приставок *с-* (играть — сыграть, петь — спеть, есть — съесть, делать — сделать),
на- (рисовать — нарисовать, колоть — наколоть, писать — написать),
по- (обедать — пообедать, сеять — посеять, ужинать — поужинать),
про- (читать — прочитать);
2. Дифференциация глаголов с наиболее продуктивными приставками: *в-, вы-, под-, от-, при-, у-, пере-, за-, от-, на-*.

Задания и упражнения по формированию словообразования приставочных глаголов

Упражнение 1. «Когда это было?».

Цель: развитие умения образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида.

Ход упражнения: Логопед предлагает обучающимся показать на картинках, где действие уже совершено, а где оно совершается.

Речевой материал:

мыла — вымыла	вешает — повесила
умывается — умылся	стирает — постирала
рисует — нарисовал	ловит — поймала
убирает — убрала	красит — покрасил
догоняет — догнала	строит — построил

Упражнение 2. «Покажи картинку».

Цель: научить дифференцировать глаголы с приставками в импрессивной речи.

Ход упражнения: логопед называет слова, обозначающие действия, обучающиеся должны показать соответствующую картинку.

Речевой материал:

Входит — выходит
Подлетает — отлетает
Подходит — отходит
Влетает — вылетает
Переходит — перебегает
Наливает — выливает
Залезает — слезает

Аналогичным образом проводится игра в лото. У детей карточки с картинками, изображающими действия. Логопед называет слова, обозначающие действия, дети закрывают соответствующую картинку фишкой.

Упражнение 3. «Назови действие».

Цель: научить дифференцировать глаголы с приставками в экспрессивной речи.

Ход упражнения: логопед предлагает детям назвать действия по картинкам, а затем придумать предложения с этими словами.

Упражнение 4. «Добавь слово».

Цель: научить дифференцировать глаголы с приставками в экспрессивной речи.

Ход упражнения: логопед произносит часть предложения, которое должен дополнить обучающийся. Упражнение так же можно выполнять письменно.

Речевой материал:

в клетку...(влетает)	в стакан...(наливает)
из клетки...(вылетает)	из стакана...(выливает)
через дорогу...(переходит)	на дерево...(влезает)
от дерева...(отходит)	с дерева...(слезает)
к дому...(подъезжает)	до финиша...(добегает)

Упражнение 5. «Найди общую часть в словах».

Цель: научить обозначать в речи приставку как часть слова

Ход упражнения: логопед выкладывает парные картинки перед обучающимися и просит назвать, что на них происходит. После этого предлагает назвать, что общего в этих словах, какая часть слова повторяется.

Речевой материал:

Переходит — перебегает
Наливает — выливает
Подходит — подбегает
Подходит — уходит
Подлетает — отлетает

Упражнение 6. Образование глаголов с помощью приставок.

Задание: подобрать как можно больше однокоренных слов с разными приставками и вставить пропущенные приставки.

А) Образец: лететь — прилететь, улететь, вылететь и т. д.

Примеры:

1. Гуси осенью (...)летают, а весной (...)летают обратно.

2. Попугай (...)летел из клетки, но потом (...)летел обратно.
3. В комнату случайно (...)летела ворона.
4. Мяч (...)летел через забор.
5. Стрекоза (...)летела к собаке и быстро (...)летела от неё.
6. Шляпа (...)летела с головы.
7. Птицы (...)летели на юг.
8. В самолёте мало бензина — он не сможет (...)лететь до Аэропорта.

Б) Образец: строить — пристроить, достроить и т. д.

Примеры:

1. В деревне (..)строили новый дом.
2. К дому (..)строили террасу.
3. Сарай очень неудобный: мы решили его (..)строить.
4. Это здание слишком низкое, его надо (..)строить.
5. Это поле через год (...)строят.
6. Мы начали строить гараж, но никак не можем его (..)строить.
7. Надо (...)строить душ в баню.
8. Соседа это не (...)строит.

Упражнение 7. Самостоятельный подбор приставок к приставочным глаголам.

Задание: вставить пропущенные приставки.

Образец: Ваня (...)шёл из чащи. — Ваня вышел из чащи.

1. Однажды Ваня (...)шёл в лес (...)гулять.
2. Ваня понял, что (...)блудился, и (...)немел.
3. Ему надо (...)браться из кустов.
4. Между ветками невозможно было (...)браться.
5. Ване надо (...)лезть под ветки.
6. Ваня (...)цепился лапой за сук.
7. Кусты и деревья крепко (...)цепились друг с другом.
8. Уж (...)шипел что-то.

9. Кусты и ветки (...)цепились друг за друга (...)крюченными ветками.
10. Значит, тебя называют ужиком, потому что ты (...)уживаешься?
11. Ваня не успел (...)прощаться со своим новым другом.
12. Но пока Ваня (...)сыпался в благодарностях, уж незаметно (...)полз.

Упражнение 8. Различение предлогов и приставок в тексте.

Задание: переписать рассказ, раскрывая скобки и вставляя предлоги и приставки. Необходимо следить, чтобы предлоги и приставки были правильно записаны (слитно или раздельно). Рассказ:

(В)воскресенье Коля (по)шел (в)лес. (На)деревьях уже (по)явились листья — (в)воздухе пахло весной. Коля (за)хотел (по)спать. Он (раз)ложил свои вещи (под)деревом, (с)кинул (с)ног сапоги и (при)лёг (на)мох. Когда он (за)снул, (при)летела какая-то птица и (у)селась (в)его сапог. Коля (про)снулся, (у)видел это и (рас)смеялся. Птица (у)слышала его смех, (ис)пугалась и (у)летела. Коля (с)нова (на)дел сапоги себе (на)ноги, (со)брал свои вещи, (при)чесался и (по)шел дальше — (про)гуливаться (по)весеннему лесу.

Упражнение 9. Самостоятельный подбор предлогов и приставок в тексте.

Задание: переписать текст, вставляя вместо пустых скобок нужные предлоги или приставки. Следить за их написанием — слитно или раздельно.

Рассказ:

Мы решили (...)делать (...)квартире ремонт. (...)начала (...)ходили (...)магазин (...)краской и кисточкой. Потом (...)ехали (...)рынок (...)обоями. Когда всё было (...)готовлено, мы (...)звали (...)помощь дедушку. И вот что мы (...)думали: стены (...)красили (...)жёлтый цвет, полы (...)крыли лаком, (...)оконники и потолки (...)белили. После ремонта наша квартира (...)образилась, мы все (...)веселились и решили (...)йти (...)гулять, (...)дышать свежим воздухом. Так мы и (...)метили это радостное (...)бытие!

Выводы по второй главе

Целью нашего исследования является изучение сформированности навыков словообразования приставочных глаголов у школьников с умственной отсталостью.

Исследование сформированности навыков словообразования проводилось на базе КГБОУ №5.

Для проведения исследования была сформирована **экспериментальная группа**. В состав группы вошли 20 обучающихся 5 класса. Из них 45% (9 человек) девочки, 55% (11 человек) мальчики. Все 100% испытуемых (20 человек) – обучающиеся 5 класса. Все 100% испытуемых (20 человек) имели умственную отсталость легкой степени, системное недоразвитие речи легкой степени.

Задачи исследования:

— Определение уровня сформированности соматопро пространственной ориентировки, ориентировки на плоскости листа; понимания предложных конструкций с пространственным значением; умения обозначать в речи пространственные отношения между предметами.

— Изучение навыка словообразования глаголов при помощи приставок.

— Изучение навыка построения предложений с использованием приставочных глаголов.

Для проведения исследования был подобран диагностический комплекс на основе методики Хеда, методики Л. И. Плаксиной, Н. М. Трубниковой, М. М. Семаго (Т. А. Фотековой), Е. М. Косиновой и др.

Исходя из полученных результатов можно проследить закономерность. Чем выше уровень сформированности пространственных представлений у школьников, тем лучше результаты исследования словообразования приставочных глаголов.

В ходе анализа результатов были выявлены следующие ошибки:

– Несформированность пространственной ориентировки;

- Смещение пространственных понятий;
- Неуточненное значение приставок;
- Замена приставок при образовании приставочных глаголов.

Заключение

В возрасте от 3 до 4 лет часто нарушается чередование в основах глаголов: «ачѣсту» (почищу). Ребенок употребляет неологизмы с использованием приставок: «намокрил» (намочил), «искомочил» (смял в комок) и др.

В возрасте от 4 до 7 лет ребенок иногда затрудняется в чередовании в основах глаголов при создании новых форм. После 5 лет происходит самостоятельное образование глаголов от других частей речи, словотворчество.

Глаголы движения или перемещения относятся к тем языковым средствам, которые принимают активное участие в представлении пространственных отношений. Это связано со значением глагольных лексем движения или перемещения, то есть эти глаголы обозначают изменение местоположения субъекта или объекта в пространстве.

Недоразвитие грамматического строя речи проявляется в большом количестве аграмматизмов, а также в трудностях выполнения многих заданий, требующих грамматических обобщений. У умственно отсталых детей младшего школьного возраста оказываются недостаточно развитыми как синтаксические структуры предложений, так и морфологические обобщения, процессы словоизменения и словообразования.

Причинами неточности в употреблении слов у умственно отсталых детей являются трудности дифференциации, различения как самих предметов, так и их обозначений. Умственно отсталые школьники вследствие слабости процесса дифференцировочного торможения легче

воспринимают сходство предметов, чем их различие, поэтому они усваивают прежде всего общие и наиболее конкретные признаки сходных предметов.

Целью нашего исследования является изучение сформированности навыков словообразования приставочных глаголов у школьников с умственной отсталостью.

Исследование сформированности навыков словообразования проводилось на базе КГБОУ №5.

Для проведения исследования была сформирована **экспериментальная группа**. В состав группы вошли 20 обучающихся 5 класса. Из них 45% (9 человек) девочки, 55% (11 человек) мальчики. Все 100% испытуемых (20 человек) – обучающиеся 5 класса. Все 100% испытуемых (20 человек) имели умственную отсталость легкой степени, системное недоразвитие речи легкой степени.

Задачи исследования:

— Определение уровня сформированности соматопространственной ориентировки, ориентировки на плоскости листа; понимания предложных конструкций с пространственным значением; умения обозначать в речи пространственные отношения между предметами.

— Изучение навыка словообразования глаголов при помощи приставок.

— Изучение навыка построения предложений с использованием приставочных глаголов.

Для проведения исследования был подобран диагностический комплекс на основе методики Хеда, методики Л. И. Плаксиной, Н. М. Трубниковой, М. М. Семаго (Т. А. Фотековой), Е. М. Косиновой и др.

Исходя из полученных результатов констатирующего эксперимента, можно проследить закономерность. Чем выше уровень сформированности пространственных представлений у школьников, тем лучше результаты исследования словообразования приставочных глаголов.

Библиографический список

1. Аванесов, Р. И., Сидоров, В. Н. Очерк грамматики русского литературного языка. - М. : Учпедгиз, 1945. – 234 с.
2. Алексеева, М. М., Яшина, Б. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. - 3 изд., стереотип. - М. : Издательский центр Академия, 2000. – 400 с.
3. Амастьянц, Р. А., Амастьянц, Э. А. Интеллектуальные нарушения. – М., 2004. – 448 с.
4. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада. – М. : Мозаика-Синтез, 1999. – 272 с.
5. Архипова, Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста: учебное пособие для студентов пед. вузов. - М. : АСТ : Астрель, 2007. – 227 с.
6. Бгажнокова, И. М. Обучение детей с выраженным недоразвитием интеллекта. Программно-методические материалы - М. : Владос, 2007. – 181 с.
7. Бородулина, С. Ю. Коррекционная педагогика: психолого-педагогическая коррекция отклонений в развитии и поведении школьников. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 352 с.
8. Борякова, Н. Ю., Матросова, Т. А. Изучение и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития (на примере глагольной лексики, словоизменения глаголов и построения простых распространенных предложений) / Н. Ю. Борякова. — М. : Центр полиграфии АТТИКА, 2010. – 200 с.
9. Брюховских, Л. А. Недоразвитие пространственных представлений и понимания логико-грамматических структур языка у младших школьников с дизартрией // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2008. – № 1. – с. 106-110.

10. Вараксин, Л. А. Семантический аспект русской глагольной префиксации / Л. А. Вараксин. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1996. – 409 с.
11. Варенова, Т. В. Теория и практика коррекционной педагогики : учеб. пособие. – М., 2003. – 320 с.
12. Вершинина, О. М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня // Логопед. – 2004. – № 1. - с. 34-40.
13. Виноградова, А. Д. и др. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов /А. Д. Виноградова, Е. И. Липецкая, Ю. Т. Матасов, И. П. Ушакова; сост. А. Д. Виноградова. - М. : Просвещение, 1985. – 144 с.
14. Винокур, Г. О. Заметки по русскому словообразованию. Избранные работы. – М., 1959. – С. 419-442.
15. Вовчик-Блаkitная, М. В. Развитие пространственного различения в дошкольном возрасте // Проблемы восприятия пространства и пространственных представлений / под ред. Б. Ф. Ломова. – М. : Известия АПН РСФСР, 1961. – 200 с.
16. Выготский, Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте // Теории учения. Хрестоматия. Часть 1. Отечественные теории учения. / под ред. Н. Ф. Талызиной, И. А. Володарской. — М. : Редакционно-издательский центр Помощь, 1996. – 21 с.
17. Глухов, В. П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. – М. : АСТ: Астрель, 2005. – 351 с.
18. Дунаева, З. М. Формирование пространственных представлений у детей с задержкой психического развития : метод. пособие. - М. : Советский спорт, 2006. – 144 с.
19. Елецкая, О. В., Горбачевская, Н. Ю. Коррекция дизорфографии у учащихся 5 – 6 классов: методические рекомендации и упражнения. – М. : Школьная пресса, 2003. – 64 с.

20. Елецкая, О. В., Горбачевская, Н. Ю. Логопедическая помощь школьникам с нарушениями письменной речи: Формирование представлений о пространстве и времени : метод. пособие / научн. ред. О. В. Заширинская. – СПб. : Издательство Речь, 2006. – 176 с.
21. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи) / кн. для логопеда. – 2 изд., перераб. – М. : Просвещение, 1985. – 112 с.
22. Ефименкова, Л. Н., Садовникова, И. Н. Формирование связной речи у детей-олигофренов. – М. : Просвещение, 1970. – 205 с.
23. Жукова, Н. С, Мастюкова, Е. М., Филичева, Т. Б. Логопедия. Основы теории и практики. – М. : Эскмо, 2011. – 320 с.
24. Забрамная, С. Д. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей: пособие для психол.-мед.-пед. комис. — М. : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 115 с.
25. Забрамная, С. Д. Умственная отсталость и отграничение ее от сходных состояний // С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 1995. – с. 5-18.
26. Забродина, Л. В. Тексты и упражнения для коррекции лексико-грамматических нарушений речи у детей дошкольного и младшего школьного возраста: учеб.-метод. Пособие. — М. : АСТ: Астрель, 2009. — 158 с.
27. Замский, Х. С. Умственно отсталые дети: история их изучения, воспитания и обучения с древних времен до середины XX века. - М. : НПО Образование, 1995. - с. 323-351.
28. Земская Е. А. О развитии приставочного словообразования глаголов в русском языке // Русский язык в школе., 1960. – 220 с.
29. Земская, Е. А. Вопросы изучения приставочного словообразования глаголов в современном русском языке. Диссертация кандидата филологических наук. Москва, 1952. – 328 с.

30. Земская, Е. А. Типы одновидовых приставочных глаголов в современном русском языке // Исследования по грамматике литературного русского языка. Москва, 1955. – 172 с.
31. Зорина, С. В. Формирование навыков словообразования у детей с ЗПР // Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии. – М., 2006. - № 3. – с. 16-20.
32. Иншакова, О. Б. Особенности зрительно-пространственных представлений у школьников 8-12 лет с экспрессивной алалией / О. Б. Иншакова, А. М. Колесникова // Логопедия. — 2004. – 182 с.
33. Иншакова, О. Б., Колесникова, А. М. Пространственно-временные представления: обследование и формирование у школьников с экспрессивной алалией : учебно-методическое пособие. – М., 2006. – 79 с.
34. Исаев, Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков. – СПб., 2003. – 391 с.
35. Кубрякова, Е. С. Типы языковых значений. - М.: Наука, 1981. – 200 с.
36. Лалаева, Р. И. Логопедическая работа в коррекционных классах. - М. : Владос, 2001. — (Коррекционная педагогика). – 224 с.
37. Лалаева, Р. И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников: учеб. пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов. – М. : Просвещение, 1983. – 136 с.
38. Лалаева, Р. И. Устранение нарушений чтения у учащихся вспомогательной школы. – М., 1978. – 136 с.
39. Лалаева, Р. И., Серебрякова, Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). – СПб. : СОЮЗ, 1999. – 160 с.
40. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность. – М. : Красанд, 2010. – 214 с.

41. Лопатина, Л. В., Серебрякова, Н. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников: учебное пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Изд-во СОЮЗ, 2000. – 192 с.
42. Лурия, А. Р. Основы нейропсихологии : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / А. Р. Лурия. — 8 изд., стер. — М. : Издательский центр Академия, 2013. – 384 с.
43. Лурия, А. Р. Умственно отсталый ребенок. – М., 1969.
44. Люблинская, А. А. О понятии «умственное развитие детей» / А. А. Люблинская // Умственное развитие младших школьников в процессе обучения. – Л., 1974.
45. Люблинская, А. А. Очерки психического развития ребенка / А. А. Люблинская. – М., 1965.
46. Люблинская, А. А. Роль речи в развитии зрительного восприятия у детей // Психология дошкольника: хрестоматия для студентов средних педагогических заведений / сост. Г. А. Урунтаева. – Москва : Академия, 1997. – 369 с.
47. Маллер, А. Р. Помощь детям с недостатками развития. - М. : АРКТИ, 2006. – 72 с.
48. Маллер, А. Р. Социальное воспитание и обучение детей с отклонениями в развитии: практическое пособие. - Москва: Аркти, 2005. – 176 с.
49. Маллер, А. Р., Цикото, Г. В. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М. : Академия, 2003. – 208 с.
50. Мозговой, В. М., Яковлева, И. М., Еремина, А. А. Основы олигофренопедагогики: учеб. пособие для студ. сред. учеб. заведений. — М. : Академия, 2006. – 244 с.
51. Николина, Н. А., Фролова, Е. А., Литвинова, М. М. Словообразование современного русского языка: учебное пособие. — М. : Академия, 2005. – 160 с.

52. Нищева, Н. В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи. – СПб., 2004. – 528 с.
53. Основы логопедической работы с детьми: учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ / под общ. ред. д.п.н., проф. Г. В. Чиркиной. - 2 изд., испр. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.
54. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – М. : Просвещение, 1967. – с. 67-89.
55. Павленко, П. И. Приставки в толковых словарях в русском языке // Советская лексикография. – М., 1988. – 81 с.
56. Павлова, Т. А. Развитие пространственного ориентирования у дошкольников и младших школьников. – М. : Школьная Пресса, 2004. – 40 с.
57. Певзнер, М. С, Лубовский, В. И. Динамика развития детей-олигофренов. – М., 1963. – 486 с.
58. Петрова, В. Г., Белякова, И. В. Кто они, дети с отклонениями в развитии. — 2 изд. — М., 2000. – 104 с.
59. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников: учебное пособие / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.
60. Петрова, В. Г. Развитие речи учащихся вспомогательной школы. – М., 1977. – 200 с.
61. Пишчек, М. (ред) Руководство по работе с детьми с умственной отсталостью: учебное пособие / науч. ред. М. Пишчек / пер. с польск. — СПб.: Речь, 2006. – 276 с.
62. Поваляева, М. А. Справочник логопеда. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. – 448 с.
63. Правдаина, О. В. Логопедия: учеб. пособие для студентов дефектолог. факультетов пед. институтов. – 2 изд., перераб. И доп. - М. : Просвещение, 1973. – 272 с.

64. Процко, Т. А. Психология школьника с интеллектуальной недостаточностью (умственной отсталостью): учебно-методическое пособие. - Мн., 2006. – 220 с.
65. Пузанов, Б. П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: Олигофренопедагогика. - М. : Академия, 2001. – 272 с.
66. Развитие речи детей дошкольного возраста: пособие для воспитателя дет. сада. / под ред. Ф. А. Сохина – 2 изд., испр. – М. : Просвещение, 1979. – 223 с.
67. Рамзаева, Т. Г., Львов, М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. – М. : Просвещение, 1979. – 431 с.
68. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника. – М., 1986. – 192 с.
69. Сакулина, Н. П. Формирование сенсорных способностей дошкольников // Дошкольное воспитание. – 1976. – № 7. – с. 101-102.
70. Семенович, А. В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. – М. : Академия, 2002. – 232 с.
71. Семенович, А. В., Умрихин, С. О. Пространственные представления при отклоняющемся развитии / А. В. Семенович. – М., 1998. – 6 с.
72. Соботович, Е. Ф. Механизмы речевой деятельности в норме и патологии / Е. Ф. Соботович // Дети с проблемами в развитии. – 2004. - № 2. – с. 4-6.
73. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции (Дети с нарушением интеллекта и моторной алалией) / Е. Ф. Соботович, — М. : Классике Стиль, 2003. – 160 с.
74. Тихонова, В. В. О некоторых особенностях участия глагола в выражении пространственных отношений // Вестник МГОУ. Серия «Русская филология». М., 2007. – № 1. – Выпуск в серии № 6. – с. 132-136.

75. Учащиеся вспомогательной школы. / под ред. М. С. Певзнер, К. С. Лебединской. – М., 1979. – 230 с.

76. Учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – 3 изд., перераб. и доп. – М. : Владос, 2003. – 680 с.

77. Феофанов, М. П. Очерки психологии усвоения русского языка учащимися вспомогательной школы. — М., 1955. – 132 с.

78. Черепанов, М. В. Глагольное словообразование в современном русском языке. - Саратов, 1975. – 120 с.

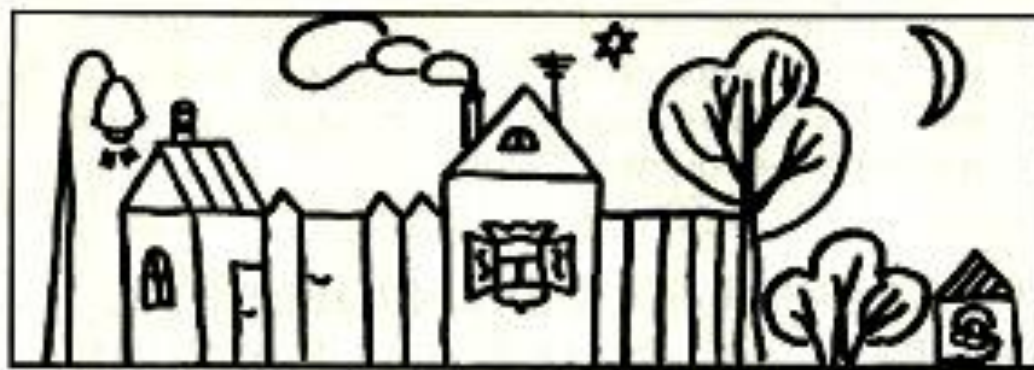


Рисунок 3.



Рисунок 4.



Рисунок 5.



Рисунок 6.



Рисунок 7.



Рисунок 8.



Рисунок 9.

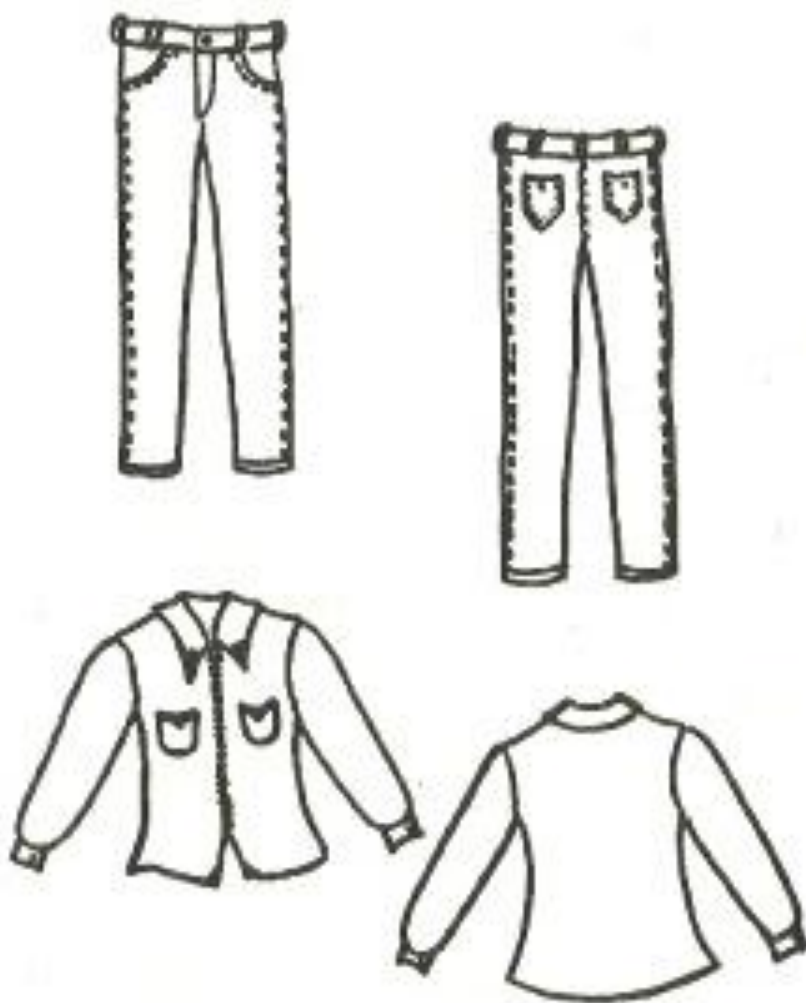


Рисунок 10.

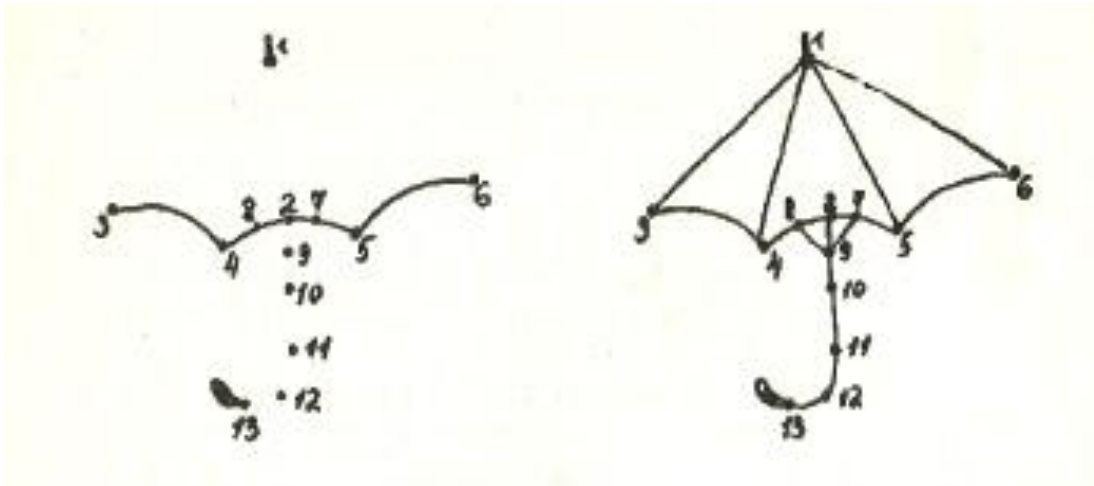


Рисунок 11.

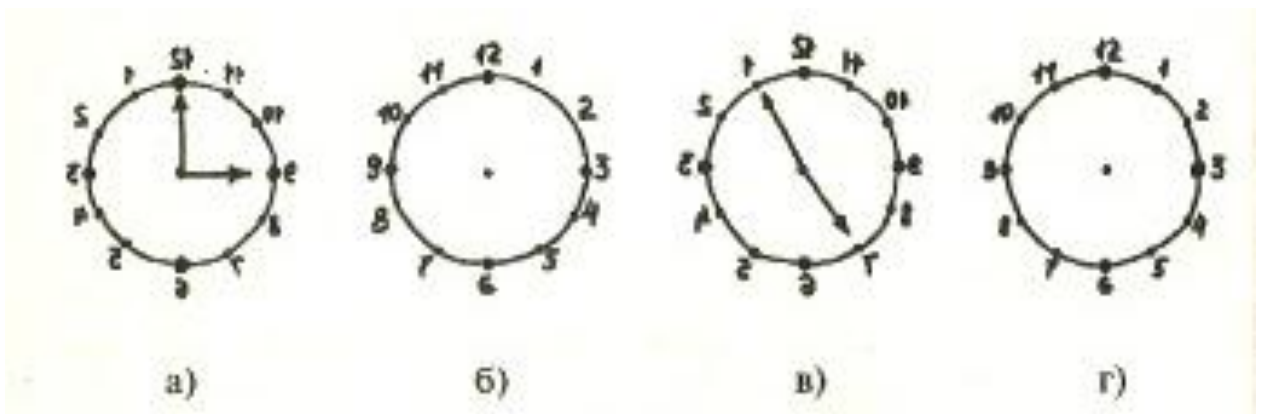


Рисунок 12.



Рисунок 13.

Таблица 1 – Соматопространственная ориентировка.

	Подними левую руку	Покажи правый глаз	Покажи левое ухо	Покажи левую ногу	Возьмись левой рукой за правое ухо	Правой рукой за левое ухо	Покажи левой рукой правый глаз	Покажи правой рукой правую ногу	Возьмись левой рукой за правый локоть	Покажи правой рукой левое плечо
Оля М	Правую	+	Правое	+	-	+	Наоборот	Левой рукой	+	+
Даша Г	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Паша Л	+	+	+	+	+	+	+	Левую ногу	+	+
Кирилл С	+	+	+	Правую	Левое ухо	Правое ухо	+	+	+	+
Андрей М	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Таня Х	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Данил Б	+	+	+	+	+	+	+	Левой рукой	+	Наоборот

Настя Р	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Коля Ч	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Дима П	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Саша П	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Данил В	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Саша И	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Настя Г	-	-	+	-	-	+	+	-	+	+
Саша Ж	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Лера С	+	+	+	-	-	-	+	-	+	+
Алина Д	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
Данил Ф	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Лера И	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Руслан С	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Таблица 2 – Ориентировка на плоскости листа.

	В центре круг	Перед кругом квадрат	Над кругом треугольник	Под квадратом прямоугольник	На треугольнике 2 маленьких круга	В прямоугольнике маленький круг
Оля М	+ (смещен книзу)	+	Около	Под кругом	+	В треугольнике

Даша Г	+	+	+	Под кругом	Над	+
Паша Л	+	+	+	Под кругом	+	+
Кирилл С	+	+	Под	+	Пространственно не имеют отношения к другим фигурам	Пространственно не имеет отношения к другим фигурам
Андрей М	+	в	Круг в треугольнике	в В	+	+
Таня Х	+	+	+	+	+	+
Данил Б	+	+	+	Под кругом	+	+
Настя Р	Внизу	В	Около	+	В	+
Коля Ч	+	Круг в квадрате	Круг в треугольнике	+	В	+
Дима П	+	Рядом	+	+	+	+
Саша П	+	+	+	+	+	+
Данил В	+	+	+	Под кругом	+	+
Саша И	+	в	В квадрате	В треугольнике	В прямоугольнике	+
Настя Г	+	+	+	+	в	+
Саша Ж	+	Круг в квадрате	В	-	В	-
Лера С	+	в	+	В	В (3 треугольника)	+

Алина Д	+	+	Круг треугольнике	в -	+	В треугольнике
Данил Ф	+	Под	+	+	В	+
Лера И	+	+	+	+	На прямоугольнике	+
Руслан С	+	+	Под	Над кругом	Пространственно не имеют отношения к другим фигурам	В центре круга

Таблица 3 – Понимание предложных конструкций с пространственным значением.

	В ящике бочонок	Ящик за бочонком	На бочонке ящик	Бочонок перед ящиком	На ящике бочонок	Ящик в бочонке	Бочонок за ящиком
Оля М	На	+	+	+	Под	+	+
Даша Г	+	Перед	+	На	+	Бочонок в ящике	+
Паша Л	+	На	+	+	+	+	+
Кирилл С	На	В	+	За	+	Перед	в
Андрей М	+	Перед	В	+	+	+	Перед
Таня Х	+	+	+	За	+	+	Перед

Данил Б	+	Перед	+	+	+	+	Перед
Настя Р	+	На	+	+	+	+	+
Коля Ч	Наоборот	Перед	+	За	+	+	+
Дима П	Наоборот	Перед	+	+	Под	+	Перед
Саша П	+	+	+	+	+	+	+
Данил В	+	+	+	+	+	+	+
Саша И	+	+	+	-	в	В	Перед
Настя Г	+	Перед	В	+	Под	+	Перед
Саша Ж	+	+	В	-	+	+	+
Лера С	+	+	-	-	в	-	+
Алина Д	+	+	+	-	+	+	-
Данил Ф	+	Перед	+	+	В	+	+
Лера И	+	Перед	+	+	+	+	+
Руслан С	Наоборот	+	В	На	Перед	Бочонок в ящике	Перед

Таблица 4 – Исследование умения обозначать в речи пространственные отношения между предметами.

	Где нарисован этот круг по отношению к треугольнику?	Где нарисован этот треугольник по отношению к	Где нарисован этот круг по отношению к квадрату?	Где нарисован этот квадрат по отношению к	Где нарисован этот круг по отношению к треугольнику? (в)	Где нарисован этот круг по отношению
--	--	---	--	---	--	--------------------------------------

	(сверху)	кругу? (снизу)	(спереди)	кругу? (сзади)		к квадрату? (на)
Оля М	+	+	+	+	+	+
Даша Г	+	+	Посередине	Вверху	+	+
Паша Л	+	+	Наверху	Внизу	+	+
Кирилл С	+	Слева	Внизу	Вверху	-	-
Андрей М	Сзади	Перед	Слева	Справа	+	+
Таня Х	в	в	В	В	+	+
Данил Б	+	+	сбоку	справа	+	+
Настя Р	+	Справа	Сверху	+	Над	+
Коля Ч	+	+	Рядом	На	На	+
Дима П	в	В центре	+	Вверху	+	+
Саша П	+	+	Рядом	+	+	+
Данил В	+	+	Снизу	Сверху	Сверху	+
Саша И	+	+	В центре	Слева	+	+
Настя Г	Слева	Впереди	сзади	+	+	+
Саша Ж	Впереди	+	Внизу	Наверху	+	+
Лера С	+	+	+	+	+	+
Алина Д	+	+	Верх	Снизу	+	+

Данил Ф	+	+	Справа	Слева	+	Сверху
Лера И	+	+	+	+	+	+
Руслан С	+	+	В боке	Сбоку	В середине	Прямо

Таблица 5 – Называние действий по картинкам.

	Входи т	Выход ит	Полив ает	Налив ает	Перех одит	Подхо дит	Проле тает	Надку сил	Заезж ает	Отход ит	Добег ает	Раскл адыва ет	Сбрас ывает	Убега ет	Обход ит
Оля М	+	+	+	Льет	Идет	Идет	+	Откус ил	+	Уходи т	Прибе гает	Ложит	Скиды вает	+	+
Даша Г	+	+	+	+	+	Идет	+	Откус ил	+	Назад идет	Бежит	Выкла дывае т	Выбра сывае т	+	+
Паша Л	Заход ит	Уходи т	+	Вылив ает	+	+	Летит	Откус ил	+	+	Прибе гает	Выла живае т	Выбра сывае т	+	+
Кирилл С	Заход ит	+	+	Льет	Идет	Идет	Летит	Укуси л	приез жает	Уходи т	Бежит	Ложит	Броса ет	+	Идет

Андрей М	Заходит	+	+	+	Идет	Идет	Залетает	Откусил	+	Выходит	Убегает	Выкладывает	Кидает	Бежит	Проходит
Таня Х	Заходит	+	+	+	+	Приходит	+	+	+	+	+	Выкладывает	Кидает	Бежит	+
Данил Б	Заходит	Уходит	Льет	Льет	+	Заходит	Летит	Укуси	Въезжает	Уходит	Забегает	Накладывает	Скидывает	+	Проходит
Настя Р	+	Приходит	+	+	+	+	+	Откусил	+	подходит	прибегает	-	бросает	+	Проходит
Коля Ч	Заходит	+	+	+	+	Приходит	перелетает	Откусил	+	+	Бежит	+	скидывает	+	Ходит
Дима П	Заходит	Отходит	Наливает	+	Уходит	Доходит	летит	Откусил	+	+	+	+	выбрасывает	+	+
Саша П	Заходит	+	+	+	+	Приходит	летает	+	+	Уходит	+	+	кинул	+	+
Данил В	+	+	Льет	+	Идет	+	Летит	Откусил	+	+	+	Выкладывает	Бросает	+	+

												т			
Саша И	Прихо дит	Подхо дит	+	Влива ет	Идет	Прихо дит	Летит	откуси л	+	Уходи т	+	Выкла дывае т	-	Бежит	Уходи т
Настя Г	+	+	+	Вылив ает	Ходит	Заход ит	Летит	укуси л	+	+	+	-	броса ет	+	ходит
Саша Ж	+	+	Льет	льет	Идет	Идет	Летит	+	приез жает	+	-	склад ывает	+	+	+
Лера С	Заход ит	Уходи т	+	+	Идет	-	Летит	Откус ил	Едет	+	Бежит	Склад ывает	+	+	Идет
Алина Д	+	+	Льет	+	+	+	Летит	Откус ил	+	+	+	Ложит	Выбра сывает т	+	+
Данил Ф	+	+	+	+	+	+	Летит	Откус ил	+	Уходи т	Прибе гает	+	+	+	+
Лера И	Заход ит	+	+	+	+	Прихо дит	летает	+	+	уходи т	+	+	Кинул	+	+
Руслан С	Заход ит	+	+	Льет	Идет	Идет	Летит	Укуси л	Приез жает	Уходи т	Бежит	Ложит	Броса ет	+	Идет

Таблица 6 – Исследование умения составлять предложения с использованием приставочных глаголов.

	Мальч ик вырез ает из бумаг и	Мужч ина забив ает гвоздь	Девоч ка подме тает пол	Мальч ик слепи л игруш ку	Мальч ик проти рает пыль	Девоч ка рассм атрив ает себя в зерка ле	Мальч ик отдал книгу своем у другу	Дети сдвин ули парты перед уроко м	Женщ ина распл ескал а воду	Мальч ик запры гал от радос ти	Кораб ль накре нился в откры том море	Дети переп рятал и клад	Челов ек на лодке добра лся до берег а	Мальч ик убрал ся в своей комна те	Собак а обгло дала кости
Оля М	Режет	Бьет	+	Вылеп ил	+	Смотр ит	Дал	Перед вигаю т	+	Подпр ыгнул	-	Закоп али	Допл ыл	Прибр ался	Погры зла
Даша Г	+	+	+	Вылеп ил	+	Смотр ит	Верну л	Ставят вмест е	+	Прыгн ул	Накло нился	Перел ожили и закоп али	Припл ыл	+	Погры зла
Паша Л	+	Колот	+	Налеп	Вытир	+	+	Двига	+	Прыга	Накло	+	Припл	+	Погры

		ит		ил	ает			ют		ет	няется		ыл		зла
Кирилл С	Режет	Стучит	+	+	Вытирает	Стоит у зеркала	Подал	Подвинули	Вылил а	Прыгает	Падает	Вкопали	Плывет	-	ела
Андрей М	+	закол ачивает	+	+	+	+	+	+	+	Прыгает	-	Спрятали	Приплы	Навел чистоту	Надгрызла
Таня Х	Стрижет	Закалывает	+	+	+	Любуется	+	+	+	+	-	+	Доплы	+	Погрызла
Данил Б	+	+	+	+	+	Смотрит	+	-	Налил а	Стал прыгать	Наклоняется	Запрятали	заплыл	+	Погрызла
Настя Р	+	прибивает	+	+	+	Смотрит	+	Придвинули	+	Прыгает	Наклонился	+	Приплы	Прибрался	Погрызла
Коля Ч	-	+	+	+	Вытирает	Стоит у	+	+	+	+	Наклонился	+	Доплы	Прибрался	Поела
Дима П	-	+	+	-	Собирает	Смотрит	Дал	Подвинули	Полил а	+	наклонился	+	Доплы	+	Обгрызла
Саша П	+	+	Собир	+	+	Смотр	+	+	+	Прыга	склон	+	Припл	+	Погры

			ает			ит				ет	яется		ыл		зла
Данил В	+	Прикол лачив ает	+	+	+	Разглядыва ет	Вернул	+	Пролил	-	Тонет	Закоп али	Доплы ыл	Навел поряд ок	Изгры зла
Саша И	+	+	+	-	-	Смотрит	+	+	+	+	Наклоняется	+	Приплы ыл	+	Погрыз зла
Настя Г	+	Бьет	+	+	Вытира ет	Смотрит	+	+	Пролил	+	-	Закоп али	Заплы л	+	Погрыз зла
Саша Ж	+	Прибивает	+	+	+	-	Вернул	Двигают	+	Прыгает	Наклоняется	Закоп али	доплы л	+	Обгры зла
Лера С	Стрижет	-	+	+	+	Стоит у	+	-	Вылил а	-	-	Закоп али	Приплы ыл	Прибр ался	Погрыз зла
Алина Д	+	+	+	+	+	Смотрит	+	Придвинули	Пролил	+	-	+	+	Прибр ался	+
Данил Ф	+	+	+	Сделал	+	смотрит	+	Пододвинул и	+	Начал прыгати	Наклонился	+	Доплы ыл	+	Погрыз зла
Лера И	Режет	Вбивает	+	+	+	Разглядыва ет	+	+	выплеснула	Прыгает	Наклоняется	Переложили	Приплы ыл	+	Погрыз зла

Руслан С	Режет	+	+	+	+	-	+	Подви нули	Полил а	Прыга ет	Попл ыл	Спрят али	Допл ыл	+	Погры зла
-------------	-------	---	---	---	---	---	---	---------------	------------	-------------	------------	--------------	------------	---	--------------

Таблица 7 – Вставка глаголов с приставками в текст (письменно).

	Пошла	Подошл а	Обошла	Зашла	Вышла	Отошла	Перешл а	Пошла	Сошла	Пошла	Вышла	Пришла
Оля М	+	Пришла	+	+	+	+	Порошл а	+	Ушла	+	+	пошла
Даша Г	Пашла	+	Пошла	+	+	Ушла	+	Пашла	+	Пашла	Ушла	+
Паша Л	+	Вошла	Пошла	Вошла	+	+	Пошла	+	Подошл а	+	Пошла	Ушла
Кирилл С	Пашла	Падашл а	Идет	Пришла	+	Ушла	Пашла	+	Пришла	Пришла	Ушла	Пошла
Андрей М	Зашла	+	Пошла	+	+	Вышла	Пошла	+	Ушла	+	Пошла	Вышла
Таня Х	+	Пришла	+	+	+	Ушла	Перишл а	+	Ушла	+	Ушла	+
Данил Б	+	+	Прошла	Вошла	+	+	Прошла	+	+	+	+	+

Настя Р	+	Пришла	Педошла	Вошла	Ушла	Пошла	+	+	Пришла	+	Пришла	Зашла
Коля Ч	+	Пришла	Пошла	+	+	+	+	+	Сашла	+	+	Пошла
Дима П	+	Дожла	Обжла	+	+	Вышла	Обожла	+	Ушла	+	+	+
Саша П	+	Пришла	+	+	+	Ушла	+	+	Вышла	+	+	+
Данил В	+	Пришла	Пошла	+	+	Оташла	+	+	+	+	+	+
Саша И	+	Пришла	+	Зашла	Пошла	Вышла	Пошла	+	Пошла	+	+	Зашла
Настя Г	+	+	+	+	+	Ушла	Перишла	+	Ушла	Пришла	Ушла	+
Саша Ж	+	Пришла	+	+	+	+	-	+	+	+	+	Пошла
Лера С	+	+	+	+	+	+	+	+	Ушла	+	+	Пошла
Алина Д	Пашла	Дашла	Обошла	-	Зашла	Ушала	Прашла	+	Ушла	+	+	Пошла
Данил Ф	+	Пришла	+	+	+	Оташла	Прошла	+	+	+	+	+
Лера И	+	Пришла	Пошла	+	Вишла	Оташла	+	+	Перешла	+	+	+
Руслан С	+	Пришла	Пошла	+	+	Пошла	Пошла	+	Ушла	+	+	+

Таблица 8 – Общая (в баллах).

	I серия				II серия			ИТОГО		
	1	2	3	4	1	2	3	I	II	Все
Оля М	5	2	5	6	8	4	8	18	20	38
Даша Г	10	4	4	4	9	7	7	22	23	45
Паша Л	9	5	6	4	7	7	7	24	21	45
Кирилл С	7	3	2	1	3	2	4	13	9	22
Андрей М	10	3	4	2	4	8	5	19	17	36
Таня Х	10	6	5	2	10	9	7	23	26	49
Данил Б	8	5	5	4	3	8	9	22	20	42
Настя Р	10	2	6	3	8	8	4	21	20	41
Коля Ч	10	3	4	3	9	10	9	20	28	48
Дима П	10	5	3	3	7	7	7	21	21	42
Саша П	10	6	7	5	10	9	9	28	28	56
Данил В	10	5	7	3	9	7	10	25	26	51

Саша И	0	2	3	4	3	9	6	9	18	27
Настя Г	5	5	3	3	7	7	7	16	21	37
Саша Ж	9	1	5	3	7	8	9	18	24	42
Лера С	6	3	3	6	5	4	10	18	19	37
Алина Д	9	3	5	4	10	10	4	21	14	35
Данил Ф	10	4	5	3	11	10	10	22	31	53
Лера И	10	5	6	6	10	7	9	27	26	53
Руслан С	10	2	1	2	3	7	7	15	17	32