

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии

**ЛЕВОЧКОВА ОЛЕСЯ ВЛАДИМИРОВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ И УСПЕВАЕМОСТИ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
к.псх.н., доцент Дубовик Е.Ю.

30.05.17 

Научный руководитель  
к.псх.н., доцент Барканова О.В.

30.05.17 

Дата защиты

30.06.17

Обучающийся

Левочкова О.В.

30.05.17 

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</b> .....	<b>7</b>
1.1 Самооценка как психологическая категория.....	7
1.2 Проблема самооценки в младшем школьном возрасте.....	14
1.3 Школьная успеваемость как фактор самооценки в младшем школьном возрасте.....	25
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1</b> .....	<b>30</b>
<b>ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ САМООЦЕНКИ И УСПЕВАЕМОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ</b> .	<b>32</b>
2.1 Организация и методы исследования .....	32
2.2 Анализ результатов исследования взаимосвязи самооценки и успеваемости младших школьников.....	36
2.3 Рекомендации по коррекции самооценки в контексте учебной деятельности.....	47
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</b> .....	<b>55</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>57</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	<b>60</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	

## ВВЕДЕНИЕ

Формирование Я-концепции человека происходит постепенно на протяжении всей его жизни и зависит от множества факторов. Однако ее основы закладываются еще в раннем детстве. Особую роль в формировании мироощущения детей играет младший школьный возраст, когда ребенок начинает осознавать себя взрослым, самостоятельным человеком. Именно в момент поступления в школу в возрасте семи лет, по мнению Л.С. Выготского, начинается формирование самооценки у детей. Самооценка дает возможность не только определить отношение ребенка к самому себе, но и позволяет ученику начальных классов оценить и проконтролировать свою учебную деятельность, степень успешности и продуктивности во взаимодействии с окружающими его сверстниками и взрослыми, построить свое поведение в соответствии со всеми социальными нормами [31].

Самооценка – это оценка человеком самого себя: своих качеств, возможностей, способностей, особенностей своей деятельности. Самооценка формируется в единстве двух составляющих ее факторов: рационального, отражающего знания человека о себе, и эмоционального, отражающего то, как он воспринимает и оценивает эти знания, в какой общий итог они складываются. Таким образом, самооценка отражает особенности осознания человеком своих поступков и действий, их мотивов и целей, умение увидеть и оценить свои возможности и способности.

Самооценка является одним из главных приобретений младшего школьного возраста (у детей постепенно появляется критичность, требовательность к себе) – и именно на этот возрастной период приходится очень важный период ее формирования. На становление самооценки обучающегося начальной школы влияют многочисленные факторы, которые нередко сводятся к особенностям внутрисемейных отношений и к особенностям обучения ребенка в школе. Так, среди факторов второй группы особого внимания заслуживает школьная успеваемость: то, какие оценки и

отметки получает ученик, то, как отзывается о нем учитель, влияет на самооценку ребенка младшего школьного возраста.

Проблема самооценки как психологической категории исследовалась У. Джемсом, М. Феннелом, а также И.С. Коном, А.И. Липкиной и пр. [30, 34, 47]. Самооценка детей младшего школьного возраста освещена в трудах Е.З. Басиной, Э.В. Витушкиной, Н.О. Дубченковой, П. Жане, А.В. Захаровой, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, Е.Т. Соколовой, И.И. Чесноковой и пр. [12, 16, 17, 21, 24, 25, 34, 35, 43]. Вопросами выявления взаимосвязи успеваемости и самооценки младших школьников занимались Е.З. Басина, А.В. Захарова, А.И. Липкина, О.А. Яшнева и т.д. [12, 24, 25, 34, 51].

*Актуальность исследования:* взаимосвязи самооценки младших школьников их успеваемости заключается в том, что если эта связь имеет место быть, то в зону риска попадают слабые ученики, которым будет характерна заниженная самооценка. Следовательно, воздействие будет необходимо не только педагогическое (т.е. работа с успеваемостью ребенка, с пониманием и освоением им образовательной программы), но и психологическое (коррекционное воздействие на самооценку ребенка).

*Цель данной выпускной квалификационной работы:* изучить взаимосвязь самооценки младшего школьника с его успеваемостью.

*Объект исследования:* самооценка младших школьников.

*Предмет исследования:* взаимосвязь самооценки и успеваемости младших школьников.

Достижение поставленной цели необходимо решить следующие задачи выпускной квалификационной работы:

1. описать самооценку как психологическую категорию;
2. рассмотреть проблему самооценки в младшем школьном возрасте;
3. охарактеризовать школьную успеваемость как фактор самооценки в младшем школьном возрасте;
4. организовать и провести исследование взаимосвязи самооценки младшего школьника с его успеваемостью.

5. разработать рекомендации по коррекции самооценки в контексте учебной деятельности.

*Гипотеза исследования:* существует прямая взаимосвязь между самооценкой младших школьников и их успеваемостью: в частности, дети с плохой успеваемостью имеют заниженную самооценку, а дети с хорошей успеваемостью – адекватную или завышенную.

Базой исследования выступило Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Златоруновская средняя общеобразовательная школа». В исследовании участвовало 25 младших школьников – учащихся 3-х классов. Средний возраст детей на момент исследования 9,6 г., в группе испытуемых 13 девочек и 12 мальчиков. В исследовании принимали участие русскоязычные дети.

В исследовании нами были использованы следующие методы исследования:

*Теоретические методы:*

– анализ учебной, научной литературы (монографии, учебные пособия, научные публикации и пр.) и интернет-ресурсов по проблеме взаимосвязи самооценки младших школьников с успеваемостью;

– понятийный, терминологический анализ, сравнительный анализ.

*Эмпирические методы:*

– метод субъективного шкалирования (методика «Лесенка»; методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна (адаптированный под младший школьный возраст вариант – А.М. Прихожан);

– анализ документации (классного журнала успеваемости).

*Методы статистической обработки:*

– корреляционный анализ (критерий Спирмена).

Теоретико-методологической базой исследования выступили исследования самооценки как психологической категории М. Феннелом, У.

Джемсом и пр., исследования проблемы самооценки в младшем школьном возрасте Е.З. Басиной, П. Жане, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной и пр.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что результаты диагностического психолого-педагогического исследования и корреляционного анализа могут быть использованы в работе педагогов и психологов начальной школы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, библиографического списка, включающего 51 наименование, и трех приложений. В выпускной квалификационной работе представлены 16 рисунков и 10 таблиц. Объем дипломной работы – 64 страницы без учета приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## 1.1. Самооценка как психологическая категория

Самооценка является одним из наиболее интересных личностных образований человека, одним из важных объектов исследования в отечественной и зарубежной психологической и даже педагогической науки. Существуют различные мнения насчет определения понятия «самооценка», выделения ее видов, структурных компонентов и пр. Так, М. Феннел считает, что самооценка – это центральное звено произвольной саморегуляции, которое определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям, к самому себе, представляет собой сложный по психологической природе феномен [47].

Самооценкой называется также:

- важнейшее личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции человеком своего поведения и деятельности; автономная характеристика личности, ее центральный компонент, формирующийся при активном участии самой личности и отражающий качественное своеобразие ее внутреннего мира [24];
- системообразующее ядро индивидуальности личности, которое во многом определяет жизненные позиции человека, уровень его притязаний, всю систему оценок [2, с. 59];
- «широкий комплекс физических, поведенческих, психологических и социальных проявлений личности, связанных с оценкой личностью самой себя в данных характеристиках» [19];
- своеобразная когнитивная схема, которая обобщает прошлый опыт личности и организуют новую информацию относительно данного аспекта «Я» [30];

– отношение человека к своим способностям, возможностям, личностным качествам, а также к внешнему облику [34];

– «сторона самосознания личности, продукт ее развития, порождаемый всей жизнедеятельностью» [1, с. 117];

– «элемент самосознания, характеризующийся эмоционально насыщенными оценками самого себя как личности, собственных способностей, нравственных качеств и поступков» [5];

– результат постоянного сопоставления того, что человек наблюдает в себе, с тем, что он видит в других людях, и в то же время с тем, что, как он предполагает, видят в нем другие [8];

– сложная система, определяющая характер самоотношения индивида и включающая общую самооценку, отражающую уровень самоуважения, целостное принятие или непринятие себя, и, парциальные, частные самооценки, характеризующие отношение к отдельным сторонам своей личности, поступкам, успешности отдельных видов деятельности.

Мы видим, что основообразующие категории понятия «самооценка» различны: оно определяется как «личностное образование», «ядро индивидуальности личности», «комплекс ... проявлений личности», «элемент самосознания» и пр., что позволяет говорить о неоднозначности определения данного психологического термина.

Автор понятия «самооценка» - У. Джемс, который вкладывал в него такое значение: это оценка своего положения в обществе, своего успеха или неуспеха в жизни. Данным ученым выведена формула самоуважения как кратковременного аспекта самооценки, связанным с уровнем притязания личности, «Рис.1»:



$$\text{САМОУВАЖЕНИЕ} = \frac{\text{УСПЕХ}}{\text{УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ}}$$

Рис. 1. Формула самоуважения (У. Джемс)

В этой связи целесообразно дать определения понятиям, встречающимся в данной формуле:

– самоуважение – это кратковременный аспект самооценки (впоследствии самоуважение У. Джемс отождествлял с самооценкой личности);

– успех – это удача в задуманном деле, удачное достижение поставленной цели;

– уровень притязаний – это определенные задачи, к решению которых личность считает себя способной; это уровень трудности выбираемых субъектов целей.

Обращаясь к формуле, отметим, что самоуважение определяется отношением действительных способностей человека к потенциальным, предполагаемым – дробью, в которых числитель выражает действительный успех личности, а знаменатель – его притязания. При увеличении числителя или уменьшении знаменателя дробь будет возрастать – т.е. отказ от высоких притязаний дает человеку такое же желаемое облегчение, как и осуществление их на деле [39].

Самооценка является структурным компонентом Я-концепции личности, под которой понимается «относительно устойчивая и осознанная система представлений личности о себе, на основе которой человек строит отношение к себе и свое взаимодействие с другими людьми» [2]. Также самооценка находится в структуре самосознания – «сложного процесса опосредованного познания себя, развернутого во времени, связанного с движением от единичных, ситуативных образов через интеграцию подобных

ситуативных образов в целостное образование – понятие собственного» [19]; «сознания личностью самой себя, физических возможностей, умственных способностей, мотивации, целеполагания, отношения к окружающему миру, к окружающим людям и самой себе» [50]. На наш взгляд, взаимоотношения выделенных понятий носят иерархический характер и могут быть представлены на следующей схеме «Рис.2»:

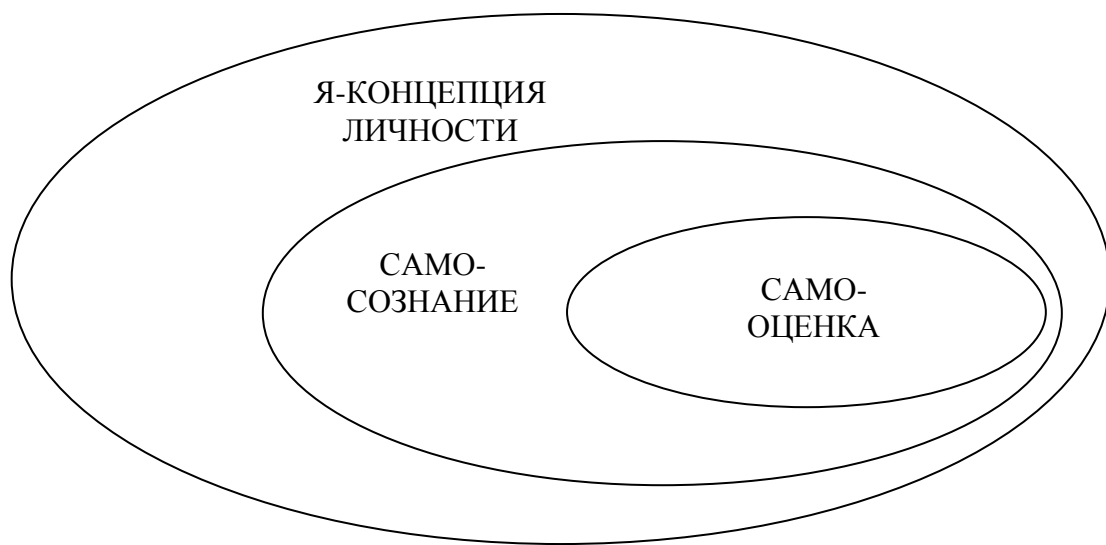


Рис. 2. Взаимоотношение понятий «самооценка», «самосознание», «Я-концепция»

В самооценке выделяется, как минимум, два компонента – когнитивный и эмоциональный – т.е. самооценка выступает как обобщенные результаты познания себя и эмоционального ценностного отношения к себе. В учебном пособии О.Н. Молчановой есть ссылка на такую точку зрения, согласно которой самооценка содержит в себе три аспекта [36]:

1. Когнитивный аспект самооценки: отражает представление или мнение о себе (например, «Я» компетентный/некомпетентный);
2. Эмоциональный аспект самооценки: переживание триумфа или отчаяния, гордости или стыда);

3. Поведенческий аспект самооценки: выражается, например, в уверенном поведении или, наоборот, боязливом, самонадеянном или осторожном).

Существует и такое мнение: необходимо отличать оценку от эмоций и поведенческих реакций, и оценочный компонент выделяется в Я-концепции как самостоятельный (это и есть самооценка) [36].

Истоки самооценки закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека.

В психологической науке, как правило, выделяется три основных вида самооценки «Рис.3»:

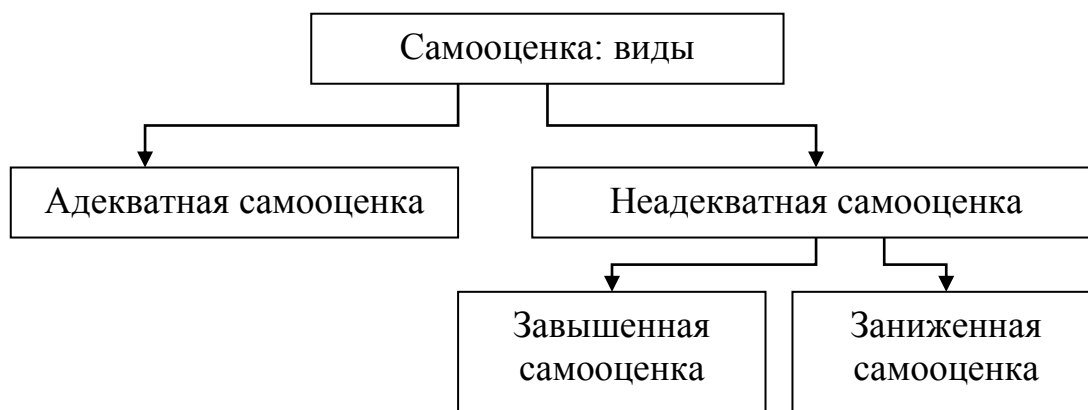


Рис. 3. Виды самооценки

Адекватность в данном контексте (т.е. адекватность самооценки личности) – это соответствие самооценки объективным проявлениям личности. Если рассматривать самооценку в учебной деятельности, то адекватность здесь – это совпадение самооценки с уровнем практического осуществления учебного задания. Если ребенок недооценивает себя по сравнению с тем, что в действительности он есть, можно говорить о наличии у него заниженной самооценки, а если же он переоценивает свои возможности, результаты своей деятельности, личностные качества – о завышенной [43].

Итак, адекватная самооценка личности – это соответствующая реальным результатам и фактам, ожиданиям референтной группы людей, не

завышенная и не заниженная оценка своих возможностей, своих ограничений и своего места среди людей. К адекватной самооценке необходимо стремиться в развитии личности; также адекватная самооценка является одним из признаков зрелости личности. Адекватную самооценку можно определить и через формулу самоуважения У. Джемса «Рис.1» – это оптимальное соотношение между уровнем притязаний и достижениями личности. Можно выделить показатели адекватной самооценки [50]:

- постановка реально достижимых целей;
- реалистичная оценка текущих ситуаций и своей роли в них, взаимоотношений с окружающими.

Также выделяются и такие виды самооценки (таблица 1) [20]:

Таблица 1

Виды самооценки

Виды самооценки	Характеристика
Устойчивая самооценка	Не поддается воздействию каких-либо факторов, коррекции
Неустойчивая самооценка	Поддается коррекции, более динамична
Абсолютная самооценка	Формируется на основе оценки человека к самому себе, без принятия во внимание мнения других
Относительная самооценка	Формируется на основе собственной оценки, а также оценки окружающих

Самооценка как оценка своей личности себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей является важным регулятором поведения. Это «важнейшее личностное качество, позволяющее контролировать собственную деятельность с точки зрения нормативных критериев, строить свое целостное поведение в соответствии с социальными нормами» [17, с. 31]. Самооценка, как мы отмечали ранее, формируется постепенно и является продуктом социализации личности.

Так, выделяют такие основные средства и приемы самооценки «Рис.4» [1, 21]:



Рис. 4. Основные средства и приемы самооценки

Самонаблюдение определяется как «наблюдение человека за своими поступками, поведением, деятельностью, а также за своими переживаниями» [1]. Самонаблюдение бывает непосредственным и ретроспективным (под последним понимается такое самонаблюдение как самонаблюдение за тем, как вел себя человек когда-то в прошлом, что он переживал). Важное назначение самонаблюдения заключается в способствовании развитию процессов самосознания и самосовершенствования личности.

Самоанализ предполагает самонаблюдение и использует материал, получаемый в результате его. В процессе и на основе логического самоанализа зарождается и формируется самоотчет, понимаемый как «отчет человека перед самим собой о процессе и результатах собственной деятельности, собственных поступках и проявившихся в них качествах личности» [1]. Самоотчет может быть итоговым (самоотчет за достаточно длительный период времени, когда на определенном жизненном этапе выявляется степень соответствия между обязательствами, которые человек считал для себя посильными и добровольно принял, и объективными результатами деятельности) и текущим (самоотчет человека за короткий промежуток времени – день, несколько дней, неделю) [3].

Правильное использование самоанализа и самоотчета способствует тому, что самооценка становится более самостоятельной и объективной,

достаточно независимой и устойчивой от воздействий случайных оценок других. Один из способов самооценки – это социальное сравнение, сопоставление мнений о себе окружающих.

Отметим также и такое средство самооценки, как самоконтроль, определяемый как способность человека устанавливать отклонения реализуемой программы деятельности от заданной и вносить коррективы в план деятельности. Следовательно, наличие программы практического поведения, программы собственной деятельности является неременным условием осуществления самоконтроля [1, 21].

Итак, самооценка является важной психологической категорией: она, являясь структурным компонентом Я-концепции личности, а также самосознания человека, представляет собой оценочное отношение человека к себе, к своему характеру, внешнему виду, речи и т.д. Являясь оценочным компонентом указанных нами образований, самооценка имеет и собственную структуру – когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

Также нами выделены виды самооценки: наиболее распространенным является выделение адекватной и неадекватной самооценки. Адекватность в данном случае можно определить как соответствие самооценки объективным проявлениям личности. Неадекватная самооценка, в свою очередь, бывает заниженной и завышенной. Также существует дифференциация самооценки на устойчивую и неустойчивую, относительную и абсолютную.

Истоки самооценки закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека. Особый возраст для становления самооценки – это младший школьный возрастной период, на котором мы и остановим свое внимание в следующем параграфе выпускной квалификационной работы.

## **1.2. Проблема самооценки в младшем школьном возрасте**

Младший школьный возраст – это период жизни ребенка от 6 до 10 лет, приходящийся на обучение в начальных классах. Младший школьный возраст считается периодом осознания ребенком самого себя, мотивов и потребностей в мире человеческих отношений. Именно в этом возрасте происходит у ребенка формирование отношения к окружающему миру, поэтому очень важно правильное, адекватное формирование самооценки. Так, у детей дошкольного возраста нет настоящей самооценки. Уровень запросов к самим себе, к своему успеху, положению возникает в связи с кризисом трех лет.

В младшем школьном возрасте интенсивно формируется учебная деятельность как ведущая. Организация такой деятельности способствует тому, что младший школьник овладевает обобщенными способами действий, вследствие чего формируется самооценка как ориентация на предмет деятельности и способы его преобразования [46].

Самооценка очень важна для учебной деятельности обучающегося начальной школы. Главный смысл самооценки заключается в самоконтроле обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности и в самостимуляции. Отражим на «Рис.5» показатели сформированности самоконтроля и самооценки [15]:



Рис. 5. Показатели сформированности самоконтроля и самооценки

Ранее мы выделяли виды самооценки: самооценка младшего школьника может быть адекватной, завышенной или заниженной, а также как правило, неустойчивой – т.е. на нее можно воздействовать, ее можно корректировать, формировать стихийно или целенаправленно. Адекватная самооценка лежит в основе формирования у младшего школьника уверенности в себе и своих возможностях; она выступает основанием для развития личной полноценности и компетентности, а также самокритичности и требовательности к себе. Неадекватная самооценка (завышенная или заниженная), наоборот, является препятствием раскрытия и реализации возможностей и способностей обучающегося, ведет к искажению уровня притязаний личности, возникновению внутренних конфликтов, нарушений общения, конфликтности с окружающей средой и в целом свидетельствует о неблагоприятном развитии личности ребенка [2, 11, 37].



Уровень самооценки младших школьников как средство формирования саморегуляции исследуется П. Жане, который выделил три группы самооценки младших школьников «Рис.6» [38]:

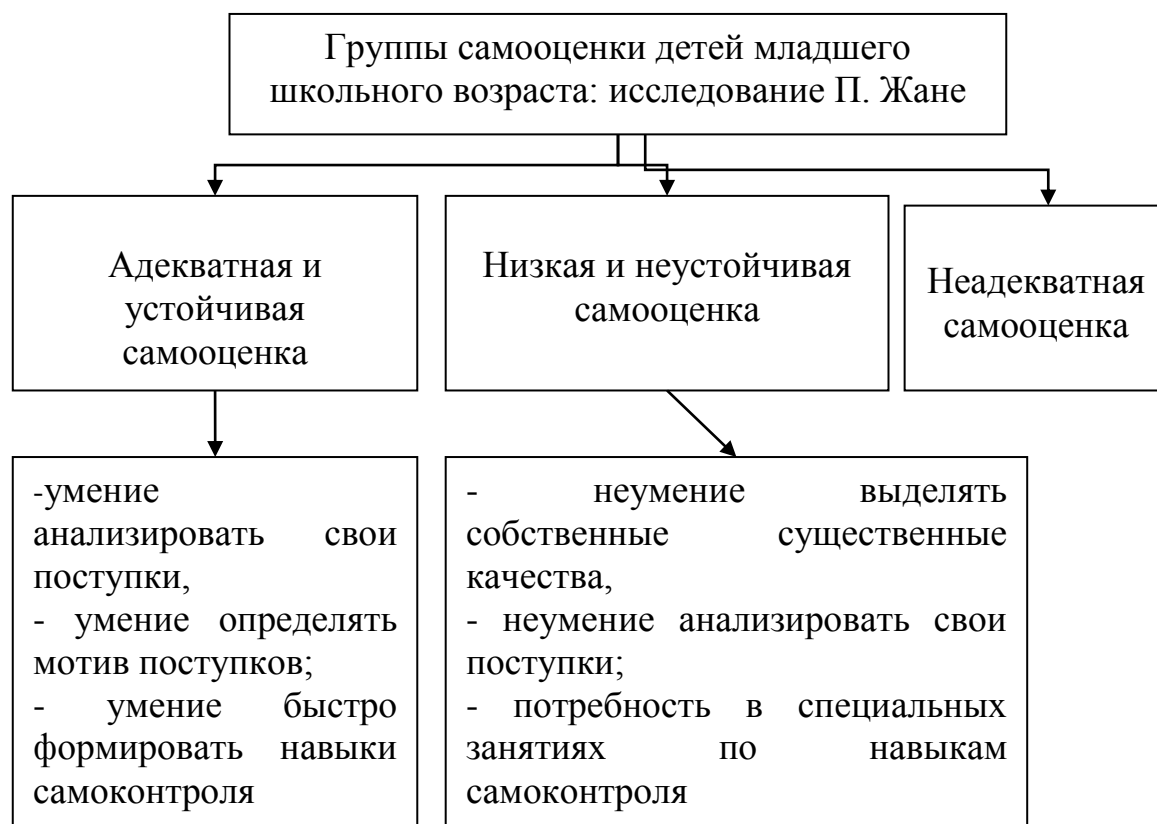


Рис. 6. Группы самооценки детей младшего школьного возраста: исследование П. Жане

Мы видим, что даже в предложенной классификации виды самооценки учащихся начальной школы сводятся к общей классификации уровней самооценки. Охарактеризуем более подробно проявление различных видов самооценки у младших школьников [14, 23, 45]:

– младшие школьники с адекватной самооценкой характеризуются активностью, бодростью, находчивостью, общительностью, а также чувством юмора; они обычно с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям, т.е. могут реально соотносить свои силы с задачами и требованиями любой трудности, предъявляемыми ему окружающими, а если же случается неудача – то они стараются самостоятельно найти ошибки и выбрать другую задачу;

– младшие школьники с высокой самооценкой отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в каждом виде деятельности, оптимизмом и уверенностью в себе (в их основе лежит правильная самооценка своих возможностей и способностей), максимальной самостоятельностью; они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха;

– младшие школьники с заниженной самооценкой характеризуются неуверенностью в себе и в их планах на будущее; они склонны «уходить в себя», выискивать в себе слабости, заикливаясь на них; они в высокой степени самокритичны, не уверены в себе, во всех своих начинаниях и делах они ждут только неудачи; очень ранимы, тревожны, застенчивы, робки; у них формируется склонность избегать неудач, уходить от решения проблем; болезненно переносят критику в свой адрес, часто стараясь «подстроиться» под мнение других людей, в большей степени страдают от комплекса неполноценности;

– младшие школьники с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, результаты деятельности, личностные качества; они выбирают задачи, которые им явно не по силам, а в случае неудачи либо продолжают настаивать на своем, либо переключаются на более легкую задачу; они необязательно расхваливают себя, но зато охотно бракуют все, что делают другие, критичны к другим; такие дети высокомерны, бестактны, чрезмерно самоуверенны – таким образом, этих младших школьников характеризует неоправданная переоценка ребенком своих возможностей, личностных качеств и результатов учебной деятельности.

В статье Н.О. Дубченко, Е.Н. Лупановой и А.Е. Нугмановой отмечается, что самооценка как ощущение собственной ценности и значимости остается в младшем школьном возрасте одним из важнейших показателей психологического благополучия ребенка, и здесь важен ее уровень. Так, завышенная самооценка способствует более быстрой и легкой

адаптации ребенка в школе, большей легкости переживания неудач и преодоления трудностей. Дети, характеризующиеся высоким уровнем самопринятия, отличаются и большей открытостью, доброжелательностью, они легче знакомятся с новыми людьми и быстрее находят себе друзей [21].

Знание уровня самооценки обучающегося младшего школьного возраста для педагога важно и необходимо: в этом случае воспитательный и образовательный процессы таких учащихся будут формироваться правильно. Самооценка в данном возрастном периоде находится на стадии формирования, а потому она подвержена любым изменениям под воздействием внешних факторов.

В основе самооценки детей младшего школьного возраста лежит мнение и оценка окружающих, которые усваиваются в готовом виде, без критического анализа. Данные внешние влияния очень существенны вплоть до подросткового возраста [9].

Исследователи, изучавшие отношение первоклассников к самим себе, отмечают, что самооценка большинства детей, как правило, завышена [46]. Так, необходимо обратить внимание на исследование А.И. Липкиной, которая изучала динамику самооценки в начальных классах. Так, ей выявлено, что первичным уровнем самооценки первоклассников является завышенный, и даже положение отстающих не влияет на это, они стремятся, несмотря на успехи или неудачи в учебной деятельности, сохранить завышенную самооценку. При оценке собственной работы большинство первоклассников оценит выполненное задание более высоким баллом, чем оно того заслуживает (т.е. их самооценка – самооценка своих учебных достижений, трудов – завышена). Они ориентируются не столько на достигнутое, сколько на желаемое [34].

Однако нереализованная потребность выйти из числа отстающих, приобрести более высокий статус постепенно ослабевает. Количество отстающих в учении детей, считающих себя еще более слабыми, чем они

есть на деле, возрастает почти в три раза от первого к пятому классу. Самооценка, завышенная в начале обучения, резко снижается [34].

Ближе к концу первого класса, как отмечает ряд исследователей, многие дети начинают давать себе адекватную оценку применительно к каким-либо конкретным видам деятельности. Впрочем, по мнению Е.З. Басиной, «существуют принципиальные различия между способностью более или менее адекватно оценивать себя в конкретной деятельности при внешнем провоцировании самооценки и склонностью осмысливать себя самостоятельно, спонтанно, причем не в сфере конкретных занятий, а в целом» [12]. Экспериментальное изучение самооценки на рубеже старшего дошкольного и младшего школьного возрастов свидетельствует, что именно в этот период происходит качественный скачок в изменении отношения ребенка к самому себе. Если самооценка дошкольника целостна, т.е. ребенок выделяет себя как субъекта деятельности и себя как личность, то самооценка младших школьников уже более объективна, обоснована, рефлексивна и дифференцирована [46].

Самооценка является результатом сложного и длительного процесса, в котором взаимодействуют различные факторы ее формирования (такими факторами могут выступать оценки окружающих, анализ самим человеком своих успехов и неудач, результатов деятельности, в которых проявляются качества его личности). Анализ литературы по теме исследования показал, что самооценка младшего школьника складывается в процессе воспитания – семейного и социального. В подтверждение данного утверждения мы приведем классификацию основных факторов, от которых зависит становление самооценки младших школьников, предложенную А.В. Захаровой, А.И. Липкиной и др. [46]:

- школьная оценка;
- чувство компетентности;
- оценка своих достижений;

- особенности общения учителя с учащимися;
- стиль домашнего воспитания;
- появление и влияние рефлексий.

В контексте семьи на самооценку младшего школьника влияют стиль семейного воспитания, методы педагогических воздействий, принятые в семье ценности и пр. В исследованиях Е.Т. Соколовой и И.И. Чесноковой предпринята попытка описания взаимосвязи самооценки, ожидаемой (воспринимаемой) родительской оценки и реальной родительской оценки: результаты показали, что самооценка ребенка в большей степени связана с ожидаемой, нежели с реальной родительской оценкой [44]. На становление самооценки младшего школьника влияет также стиль семейного воспитания, принятые в семье ценности пр. Так, дети с завышенной самооценкой нередко воспитываются по принципу кумира семьи, в обстановке не критичности, всеобщего поклонения. А дети с заниженной самооценкой не имеют, как правило, доверительных отношений с родителями, не чувствуют их эмоционального участия. У таких детей либо большая свобода, которая, по своей сути, является результатом бесконтрольности, следствием равнодушия родителей к детям, либо ощущение чрезмерного ущемления собственной свободы со стороны родителей, жесткий ежедневный контроль, негативная критика и пр. А дети с адекватной самооценкой воспитываются в семьях, где внимание к личности ребенка сочетается с достаточной требовательностью [42].

При этом формируемая в ходе семейного воспитания самооценка младшего школьника транслируется и на его учебную деятельность. Родители задают исходный уровень притязаний ребенка – то, на что он претендует в учебной деятельности.

Специфика формирования самооценки младшего школьника в условиях школы заключается в том, что именно в начальной школе ребенок начинает осознавать различия между собой и другими детьми, используя при

этом социальное сравнение, т.е. показатель успешности в реальных видах деятельности – в частности, в учебной. Общение младшего школьника со сверстниками позволяет ему получить обратную связь, которая убеждает его в его нужности другим, в симпатиях со стороны, значимости в учебном коллективе и пр. Самооценка касается различных сторон жизнедеятельности ребенка – физического развития, социальных навыков, успехов в учебной, коммуникативной и игровой деятельности, эмоционального статуса, внешнего облика и пр. [42].

Выше мы описали механизм стихийного формирования самооценки младшего школьника, помимо которого существует и целенаправленный – когда учителя, классный руководитель, психолог и прочие участники образовательных отношений намеренно воздействуют на ребенка/детей с целью формирования у него адекватной самооценки. Условиями таких отношений являются [17, с. 33-34]:

- предъявление требований, адекватных уровню саморазвития, самовоспитания и уже сложившейся самооценки школьника, т.е. требования должны соответствовать личностной программе развития;
- организация учителем индивидуальной и совместной деятельности, которая предполагает значимость общего дела и каждого участника в отдельности;
- опора при организации процесса оценивания на рефлексивный подход, т.е. учащиеся должны уметь анализировать собственное продвижение и делать выводы;
- вовлечение в процесс оценивания всех участников образовательных отношений (учеников, учителей, сверстников и родителей);
- помощь в нахождении учащимися различных коммуникативных точек опоры (родитель, учитель, сверстник и др.) для дальнейшего развития.

На формирование заниженной самооценки младшего школьника могут влиять такие факторы [21]:

1. Неправильная оценка со стороны других людей (это может быть оценка учителя, как показатель успеваемости младшего школьника, оценка со стороны родителей на поступки, совершаемые ребенком и пр.).

2. Формирование неблагоприятных ситуаций в среде общения со сверстниками.

3. Отсутствие умения анализировать свои поступки и действия.

4. Чересчур завышенные или наоборот заниженные критерии самооценки.

Интересное мнение имеет Э.В. Витушкина, которая опираясь на психологические воззрения М.И. Лисиной, делает выводы о значимости личности учителя в формировании самооценки младшего школьника [17]. Причем этот фактор является особенным для данного возрастного периода: так, М.И. Лисина выделяет ориентиры формирования самооценки у детей по мере их взросления «Рис.7» [35]:

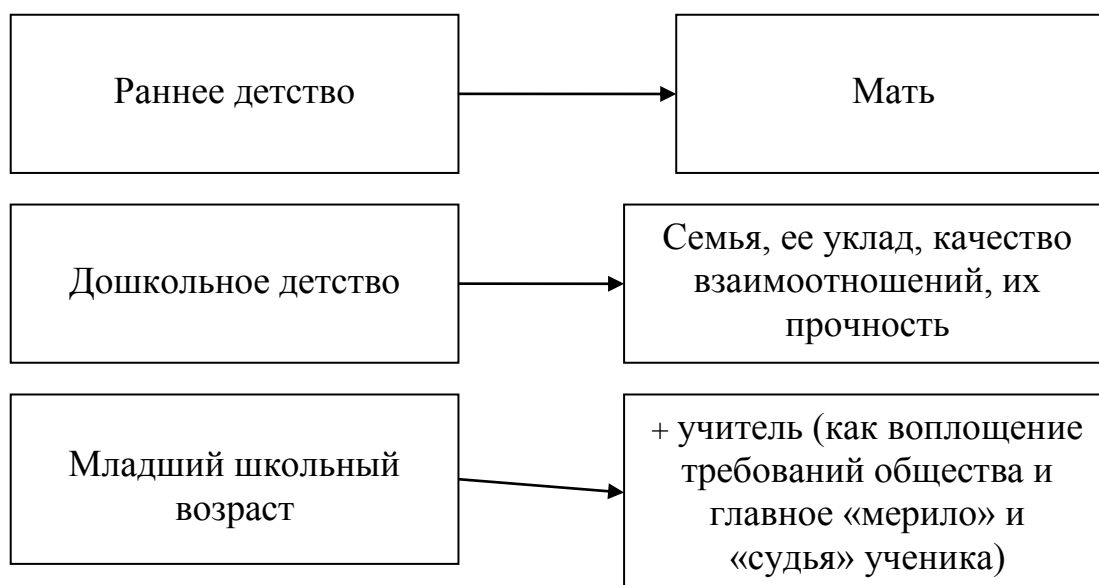


Рис. 7. Ориентиры формирования самооценки у детей по мере их взросления (по М.И. Лисиной)

На формирование самооценки ребенка младшего школьного возраста влияет и отношение и стиль общения педагога и ученика, т.н++. педагогическое общение: для того, чтобы самооценка младшего школьника была адекватной, необходимо выстраивать такое педагогическое общение,

которое будет основано на принципах уважения к личности ребенка. Наиболее удачным в этом отношении будет демократический стиль педагогического общения. Под ним следует понимать «процесс сотрудничества между участниками образовательных отношений, при котором педагог в большей степени нацелен на повышение субъективной позиции каждого ученика и включение каждого к решению определенных задач» [49, с. 75]. Особенностью данного стиля педагогического общения является взаимная ориентация всех учеников в процессе межличностного взаимодействия. Конкретное решение достигается, принимается в ходе открытых обсуждений конкретных задач. Также демократический стиль характеризуется положительным отношением педагога ко всем ученикам, адекватной оценкой их возможностей, достижений, поражений, что прямо закладывает основу для формирования адекватной самооценки младшего школьника [49].

Также на становление самооценки младшего школьника влияет не только общение педагога с учащимся, но и общение школьника внутри детского коллектива.

Еще одним фактором формирования самооценки младших школьников является их академическая успеваемость [2, 24, 25, 28, 46]. Дети, ориентируясь на оценку учителя, сами считают себя и своих сверстников отличниками, «двоечниками» и «троечниками», хорошими и средними учениками, наделяя представителей каждой группы набором соответствующих качеств. Эмпирическое исследование М.Н. Айдаевой, описанное в ее статье, показало, что получая хорошие отметки, младшие школьники становятся увереннее в себе. Чем лучше успеваемость ребенка, тем выше становится самооценка [2].

Рассмотрим данный фактор самооценки младшего школьника более конкретно в следующем параграфе.

Подводя итоги данному параграфу, отметим, что исследователи уделяют особое внимание младшему школьному возрасту в вопросе



становления самооценки: если в раннем и дошкольном детстве формируются лишь истоки самооценки, то у младшего школьника уже формируется отношение к себе и окружающему миру – начинает формироваться самооценка в психологическом смысле.

Формирование самооценки младшего школьника неразрывно с учебной деятельностью, которая является для данного возраста ведущей. Школа и ее внутренние процессы в данном возрастном периоде является полноправным субъектом формирования самооценки ребенка (совместно с особенностями семейного воспитания).

### **1.3. Школьная успеваемость как фактор самооценки в младшем школьном возрасте**

Успеваемость младшего школьника заключается в выставленных учителем оценкам. Оценка успеваемости в младших классах, по существу, является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка [25]. Ранее мы описывали исследование А.И. Липкиной, которая исследовала динамику самооценки в младшем школьном возрасте – в нем самооценка очень тесно связана с успеваемостью детей. Самооценка первоклассников была, как правило, завышенной. Это объясняется и тем, что при выполнении учебных заданий младшие школьники очень старались, хотели сделать правильно, и потому их работа должна быть оценена высоко. Неудачи первоклассники, как правило, связывают только с объективными обстоятельствами. Они склонны переоценивать и собственные моральные качества и недооценивать их у своих сверстников [16, 34].

У второклассников самооценка в учебной деятельности значительно изменяется – она резко снижается, причиной чего является повышение критичности школьников к себе, их возрастающая способность ориентироваться на качество результатов своей учебной работы. Учащимися оцениваются не только хорошие, но и плохие поступки, не только успехи, но

и неудачи в учебном процессе. При этом необходимо отметить, что возможности младших школьников в оценивании результатов своего труда еще достаточно ограничены [16].

Особенности становления самооценки у второклассников проявляются в «феномене диссонансов вторых классов», который характеризуется тем, что в становлении самооценки в этот период особенно четко проявляются две тенденции:

- а) последовательное нарастание позитивных изменений и угасание негативных;
- б) дисгармоничное становление ее показателей.

Возникновения данного феномена обусловлено тем, что второй год обучения ребенка в школе в некотором отношении является переломным [16].

Третьеклассники в отличие от второклассников уже способны оценивать свою личности в целом – отметим и то, что они достаточно критично относятся к оценке собственной личности, способны определиться и, в какой-то мере, оценить наличие или отсутствие у себя того или иного качества. В третьем классе стабилизируется возрастное развитие, вследствие чего процесс становления самооценки становится более гармоничным. Третьеклассникам уже характерно критичное отношение к своим действиям, достижениям, качествам. Они оценивают свои достижения более самостоятельно, подвергая критической оценке и оценочную деятельность самого учителя [16].

Охарактеризуем кратко и переход от третьего к четвертому классу: его характеризует резкое возрастание количество негативных самооценок. Недовольство собой у детей этого возраста распространяется не только на общение с одноклассниками, но и на учебную деятельность. Обострение критического отношения к себе актуализирует у младших школьников потребность в общей положительной оценке своей личности другими людьми, прежде всего взрослыми [16].

Итак, на начальном этапе обучения дети оценивают свою учебную деятельность и себя преимущественно положительно, неудачи связываются лишь с объективными обстоятельствами. Однако к концу обучения в начальной школе у школьников возникает более критическое отношение к себе, к учебной деятельности, вследствие, становится возможность адекватной оценки обучающимися, как собственных успехов, так и своих неудач в образовательных отношениях. Можно констатировать переход он конкретно-ситуативной формы самооценки к ее более обобщенной форме, возрастание ее критичности и самостоятельности.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что успеваемость является фактором становления самооценки младшего школьника. Под успехом понимается удача в достижении чего-либо, общественное признание и хорошие результаты в работе, учебе, других видах общественно полезной деятельности (С.И. Ожегов). Под успешностью младшего школьника в процессе обучения мы вслед за О.А. Яшневой будем понимать «некое достижение ребенка в социально-значимой деятельности (учебе) и его признание со стороны других участников образовательных отношений» [51]. В связи с вышесказанным проанализируем и понятие «достижения обучающихся» - существует, как минимум два подхода к его определению [28]:

- традиционный подход: достижения учеников – это возрастание объема знаний, умений и навыков учащихся, уровень освоения которых оценивается при помощи бальной оценки (центр внимания педагога – учебная деятельность, диагностика достижений – фиксация уровня обученности учащихся);

- нетрадиционный подход: признание необходимости учета динамики личностного развития учащихся (показатели достижений – личностные приобретения школьников, их индивидуальное продвижение в образовательных отношениях, формирование личностных образований).

Анализ литературы показал, что дети, испытывающие значимые трудности в усвоении учебного материала, получают чаще всего отрицательные оценки (т.е. их успеваемость является низкой). Слабоуспевающий школьник – это школьник, у которого обнаружено определенное расхождение между тем, что от него требуют, и тем, что он в состоянии выполнить. Начальный этап отставания характеризуется недостаточным осознанием расхождения, а также неприятием его: большинство неуспевающих детей первых и вторых классов переоценивают результаты своей учебной деятельности.

Уровень притязаний складывается под влиянием успехов и неудач в предшествующей деятельности. Тот, кто часто терпит неудачу, ожидает и дальше неудачу, и наоборот, успех в предшествующей деятельности предрасполагает к ожиданию успеха и в дальнейшем. Преобладание в учебной деятельности отстающих детей неуспеха над успехом, постоянно подкрепляемое низкими оценками их работы учителем, неуклонно ведет к нарастанию у них неуверенности в себе и чувства неполноценности. Культивированию этой низкой самооценки у неуспевающих способствуют также еще более низкие, чем оценки учителя, самооценки учеников по классу, которые переносят неуспехи отстающих детей в учении на все другие сферы их деятельности и личности [46].

При этом нам кажется, что необходимо говорить именно о взаимосвязи (а не о влиянии) самооценки и успеваемости «Рис.8»:

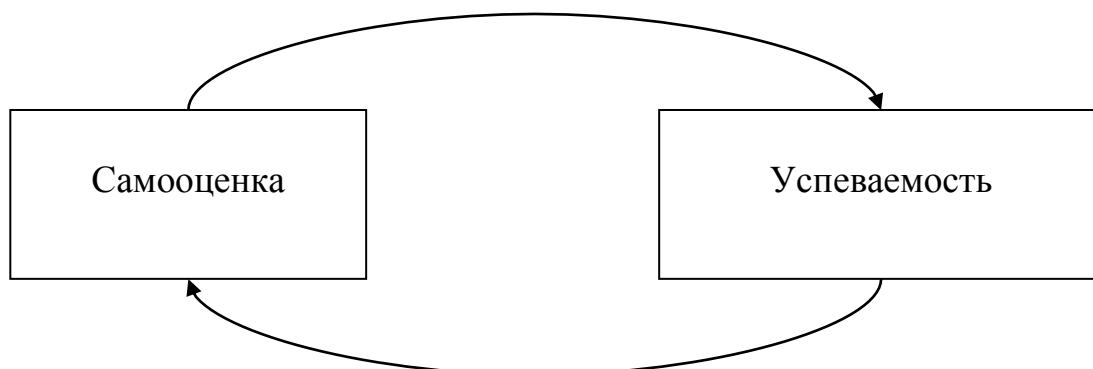


Рис. 8. Схематичное отображение взаимосвязи самооценки и успеваемости младшего школьника

Так, успешность в учебной деятельности, школьная успеваемость обучающегося начальной школы влияет на самооценку ребенка: ребенок, оцениваемый учителем положительно, имеет завышенную самооценку, а ребенок, оцениваемый учителем отрицательно, отстающий ребенок – заниженную самооценку, т.е. если у ребенка высокие оценки, то он считает себя хорошим учеником и оценивает себя в позитивном ключе в целом, и наоборот. В то же время, на наш взгляд, запускается и обратный процесс: сформированная посредством школьной успеваемости самооценка младшего школьника впоследствии также влияет на успешность его школьного обучения посредством формирования уровня притязаний в учебной деятельности: если ребенок оценивает себя как плохого ученика, неспособного, неумного, то он не будет прилагать достаточные усилия для решения учебных заданий, не будет верить в собственные силы и пр., что, безусловно, скажется на уровне его успеваемости.

Итак, исследователями изучена динамика развития самооценки в младшем школьничестве: самооценка первоклассников, как правило, завышена; к концу первого класса-началу второго класса она начинает существенно падать (появляется критичное отношение к своей деятельности); третьеклассники уже критичны не только к себе, но и к оценочной деятельности учителя, а на этапе перехода от третьего к четвертому классу резко возрастает количество негативных самооценок. На формирование самооценки младшего школьника в этом контексте значимо влияет его успеваемость: ребенок, оцениваемый учителем положительно, имеет завышенную самооценку, а ребенок, оцениваемый учителем отрицательно, отстающий ребенок – заниженную самооценку.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Самооценка является структурным компонентом Я-концепции личности, самосознания человека. Самооценку можно определить как оценочное отношение человека к себе, к своему характеру, внешнему виду, речи и т.д. Являясь оценочным компонентом указанных нами образований (Я-концепция, самосознание), самооценка имеет и собственную структуру – когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

Самооценка бывает адекватной и неадекватной. Адекватность в данном случае можно определить как соответствие самооценки объективным проявлениям личности. Неадекватная самооценка, в свою очередь, бывает заниженной и завышенной. Также существует выделение таких видов самооценки, как устойчивая и неустойчивая, относительная и абсолютная, однако такая классификация в психологической литературе встречается относительно редко.

Истоки самооценки закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека. Особый возраст для становления самооценки – это младший школьный возрастной период: если в раннем и дошкольном детстве формируются лишь истоки самооценки, то у младшего школьника уже формируется отношение к себе и окружающему миру – начинает формироваться самооценка в психологическом смысле.

Формирование самооценки младшего школьника неразрывно с учебной деятельностью, которая является для данного возраста ведущей. Школа и ее внутренние процессы в данном возрастном периоде является полноценным субъектом формирования самооценки ребенка (совместно с особенностями семейного воспитания).

Исследователями изучена динамика развития самооценки в младшем школьничков возрасте: самооценка первоклассников, как правило, завышена; к концу первого класса-началу второго класса она начинает существенно

падать (появляется критичное отношение к своей деятельности); третьеклассники уже критичны не только к себе, но и к оценочной деятельности учителя, а на этапе перехода от третьего к четвертому классу резко возрастает количество негативных самооценок. На формирование самооценки младшего школьника в этом контексте значимо влияет его успеваемость: ребенок, оцениваемый учителем положительно, имеет высокую самооценку, а ребенок, оцениваемый учителем отрицательно, отстающий ребенок – низкую самооценку.

На основании проведенного теоретического анализа мы можем высказать предположение о том, существует взаимосвязь между самооценкой младших школьников и их успеваемостью. Данная гипотеза будет проверена в эмпирической главе выпускной квалификационной работы.

## ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ САМООЦЕНКИ И УСПЕВАЕМОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

### 2.1 Организация и методы исследования

В рамках II главы мы проверим сформулированную нами гипотезу о том, что существует прямая взаимосвязь между самооценкой младших школьников и их успеваемостью: в частности, дети с плохой успеваемостью имеют заниженную самооценку, а дети с хорошей успеваемостью – адекватную или завышенную. Предметом нашего исследования является влияние успеваемости на формирование самооценки младшего школьника.

Базой исследования выступило Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Златоруновская средняя общеобразовательная школа». В исследовании участвовало 25 младших школьников – учащихся 3-х классов. Средний возраст детей на момент исследования 9,6 г., в группе испытуемых 13 девочек и 12 мальчиков. В исследовании принимали участие русскоязычные дети.

Эмпирическое исследование состояло из трех этапов:

1. *Подготовительный этап*: составление диагностического аппарата исследования, создание условий для проведения диагностического обследования (ознакомление с методиками, оформление бланком, оформление места проведения диагностики и пр.);

2. *Основной этап*: собственное проведение диагностического обследования самооценки и успеваемости младших школьников;

3. *Заключительный этап*: выявление взаимосвязи самооценки и успеваемости младших школьников.

Диагностический аппарат данного исследования состоит из следующих методик:

1. Методика «Лесенка»;



2. Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна (адаптированный под младший школьный возраст вариант – А.М. Прихожан);

3. Анализ успеваемости детей.

Охарактеризуем методики исследования:

1. Методика «Лесенка»: цель методики – определение общего уровня самооценки.

Каждому ученику выдается лист с нарисованной лесенкой «Рис.9», ручка или карандаш; на классной доске также изображена лесенка. Дается инструкция к выполнению задания:

«Ребята, возьмите красный карандаш и послушайте задание. Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Нарисуй на ней кружок». Затем повторить инструкцию еще раз.



Рис. 9. Стимульный материал к методике «Лесенка»

Интерпретировать результаты диагностики по данной методике мы будем следующим образом:

- 1-3 ступенька - низкий уровень самооценки (заниженная);
- 4-7 ступенька - средний уровень самооценки (адекватный);
- 8-10 ступенька - высокий уровень самооценки (завышенная).

2. Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна – вариант для детей младшего школьного возраста (модификация А.М. Прихожан): цель методики – определение уровня частных видов самооценки.

Бланк методики содержит восемь вертикальных линий:

0. здоровый – больной;
1. аккуратный – неаккуратный;
2. умелый – неумелый;
3. умный – глупый;
4. добрый – злой;
5. есть друзья-нет друзей;
6. веселый – скучный;
7. хороший ученик-плохой ученик.

Детям предлагается оценить себя по каждому из предложенных качеств, сторон личности.

Обработке подлежат результаты на шкалах 1-7. Оценка переводится в баллы. Размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим начисляются баллы.

По каждой из шкал (за исключением шкалы «Здоровье») мы будем определять уровень самооценки – от «0» до знака «-», а также среднюю меру каждого из вышеперечисленных показателей у младшего школьника.

Так как испытуемые – третьеклассники, то будет выбрана фронтальная форма работы. Необходима четкая и ясная детям общая инструкция к работе:

«Каждый человек оценивает свои способности, возможности, характер. Это можно сделать словами. Сказать о себе: «Я самый умный» или «Я не

очень веселый». Но можно рассказать о себе и по-другому, с помощью вот таких линий».

На доске рисуется вертикальная линия, ее верх и низ отмечается горизонтальными черточками, а середина – заметной точкой.

«Например, вот эта линия. Она расскажет нам, как можно оценить свое здоровье. На самом верху этой линии (ставится крестик на самом верху линии) находятся самые здоровые люди на свете. Они никогда ничем не болели, даже не чихнули ни разу. А в самом низу (ставится крестик) находятся самые больные люди на свете. Они все время болеют и болеют очень тяжелыми болезнями. Никогда не бывают здоровыми.

Посередине (ставится крестик в середине линии) находятся те, кто бывает болен и здоров примерно поровну.

А если человек почти совсем здоров, но иногда все же болеет, где он нарисует свой крестик?»

Детям предлагается ответить, их просят аргументировать свой ответ, а также им подробно объясняют, почему их ответ является верным или неверным.

«А если человек часто болеет, и ему это надоело, и он стал укреплять свое здоровье, заниматься зарядкой, закаляться и вот уже две недели здоров. Куда он поставит крестик?»

Ученикам вновь предлагается ответить и аргументировать свой ответ, затем им подробно объясняют, почему их ответ является верным или неверным.

«Все поняли, как можно пользоваться такими линиями, чтобы рассказать о себе?» (Отвечает на вопросы детей)

Далее дети выполняют задание сами, а задача взрослого – контролировать этот процесс, реагировать на просьбу о помощи, при необходимости инструктировать заново и пояснять, отвечать на возникающие вопросы.

Определять уровень самооценки мы будем в соответствии с данными из таблицы 2:

Таблица 2

Показатели самооценки

Параметр	Количественная характеристика, балл			
	Низкий (=Заниженная)	Норма		Очень высокий
		Средний (=Адекватная)	Высокий (=Завышенная)	
Возраст: младший школьный				
Девочки	0-60	61-80	81-92	92-100
Мальчики	0-52	53-67	68-89	90-100

3. Также мы проведем анализ успеваемости детей. Для этого мы решим следующие задачи:

- проанализируем оценки учащихся 3го класса за четверть,
- выведем среднюю оценку каждого ученика (вычислим среднее арифметическое),
- проведем корреляционный анализ – соотнесем данные о самооценке учеников и данные об их успеваемости, используя критерий Спирмена (метод ранговой корреляции).

Итак, результаты проведенного психолого-педагогического обследования детей младшего школьного возраста представим в следующем параграфе данной работы.

## **2.2. Анализ результатов исследования взаимосвязи самооценки и успеваемости младших школьников**

Нами было организовано диагностическое обследование младших школьников по описанным в п. 2.1 методикам и методам. Были получены следующие результаты:

Сначала рассмотрим результаты, полученные по методике измерения самооценки «Лесенка».

Индивидуальные результаты представлены в Приложении А. Представим на «Рис.10» результаты диагностического обследования по данной методике:

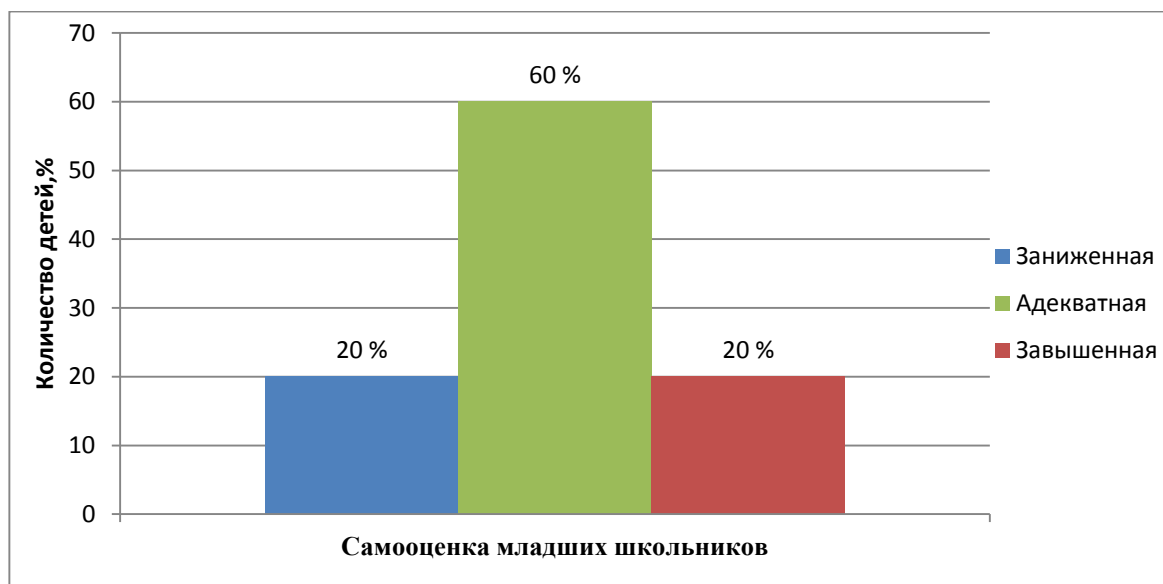


Рис. 10. Результаты диагностики самооценки младших школьников по методике «Лесенка»

Итак, мы видим, что в группе обследуемых:

- явно преобладает адекватная самооценка (15 детей, т.е. 60 % от выборки): у таких детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность;
- 20 % детей (5 младших школьников) обладают завышенной самооценкой;
- 20 % детей (5 младших школьников) обладают заниженной самооценкой.

Теперь обратимся к результатам методики измерения самооценки Дембо-Рубинштейна (адаптированный под младший школьный возраст вариант – А.М. Прихожан).

По данной методике были получены следующие результаты (в Приложении Б отражены индивидуальные результаты диагностики по этой

методике). Там представлены как результаты по каждому виду самооценки, так и общий уровень самооценки каждого ученика, принявшего участие в исследовании.

Представим на «Рис.11» схематично результаты диагностического обследования по данной методике:

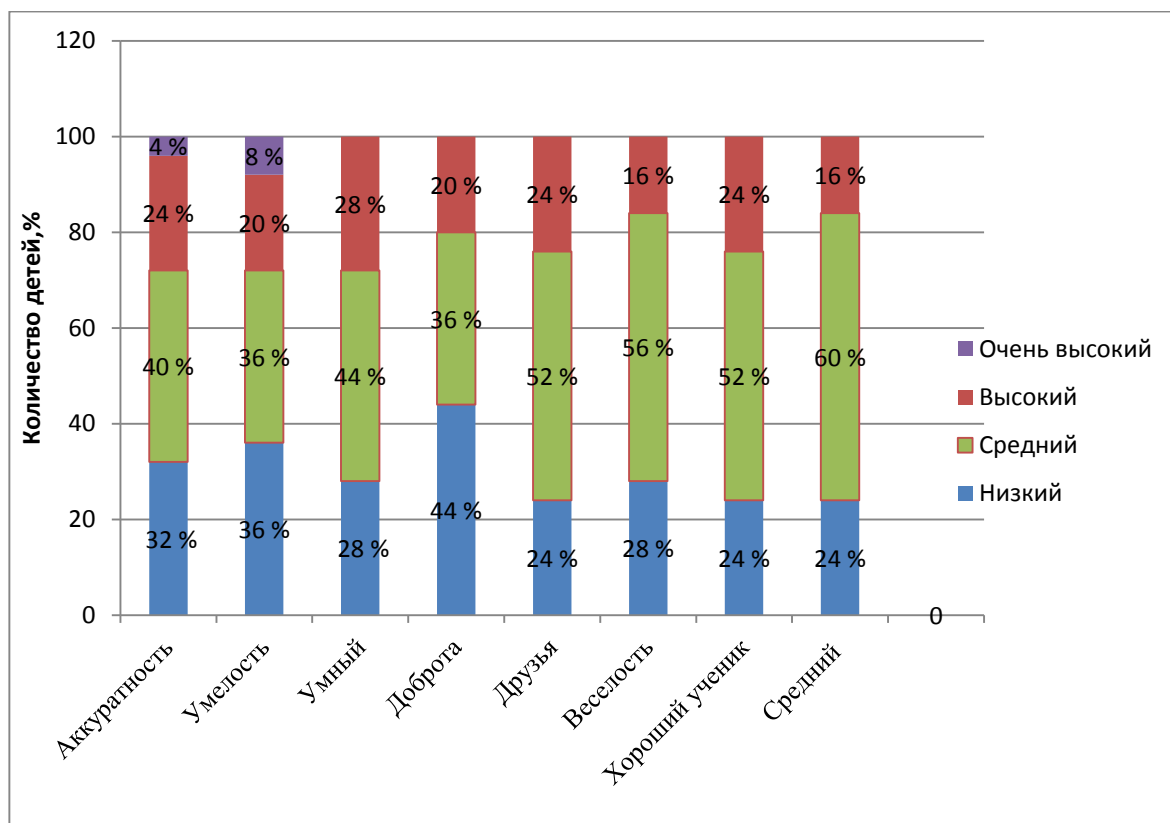


Рис. 11. Результаты диагностики самооценки младших школьников по методике Дембо-Рубинштейна

Диагностика самооценки младших школьников по методике Дембо-Рубинштейна показала, что:

- 32 % младших школьника низко оценивают свою аккуратность, 40 % - средне, 24 % - считают себя в целом аккуратными, а 4 % - очень аккуратными;

- 36 % младших школьников считают себя неумелыми, 36 % детей оценивают свою умелость/неумелость средне, 20 % - высоко, а 8 % - очень высоко;

– по шкале «умный-глупый» 28 % учащихся низко оценивают себя, 44 % - средней, 28 % - высокой, очень высокая самооценка по этой шкале у обследуемых детей не встречается;

– по шкале «добрый-злой» 44 % младших школьников обладают низкой самооценкой, 36% - средней, 20 % - высокой, очень высокая самооценка по этой шкале у респондентов не встречается;

– по шкале «есть друзья-нет друзей» 24 % младших школьников обладают низкой самооценкой, 52 % - средней, 24 % - высокой, очень высокая самооценка по этой шкале у респондентов не встречается;

– 28 % детей считают себя скучными, 56 % детей средне оценивают собственную веселость, а 16 % - высоко, очень высокая самооценка по этой шкале у респондентов не встречается;

– 24 % детей считают себя плохими учениками, 52 % - средними, 24 % - хорошими;

– средний (общий) уровень самооценки младших школьников был высчитан через среднеарифметическое всех компонентов (видов) самооценки: 24 % младших школьников обладают низкой самооценкой, 60 % - средней, 16 % - высокой, очень высокая самооценка по этой шкале у респондентов не встречается.

Рассмотрим результаты анализа успеваемости младших школьников, определены средние оценки за четверть, на основании которых мы присвоили обозначения:

– «почти отличник» (средний балл – 4,8-4,9 – т.е. все пятерки, кроме 1-3 четверок),

– «хорошист» (преобладают четверки и пятерки),

– «есть тройки» (смешанные оценки – преобладают тройки и четверки),

– «троечник» (преобладают тройки).

Представим на «Рис.12» это распределение:

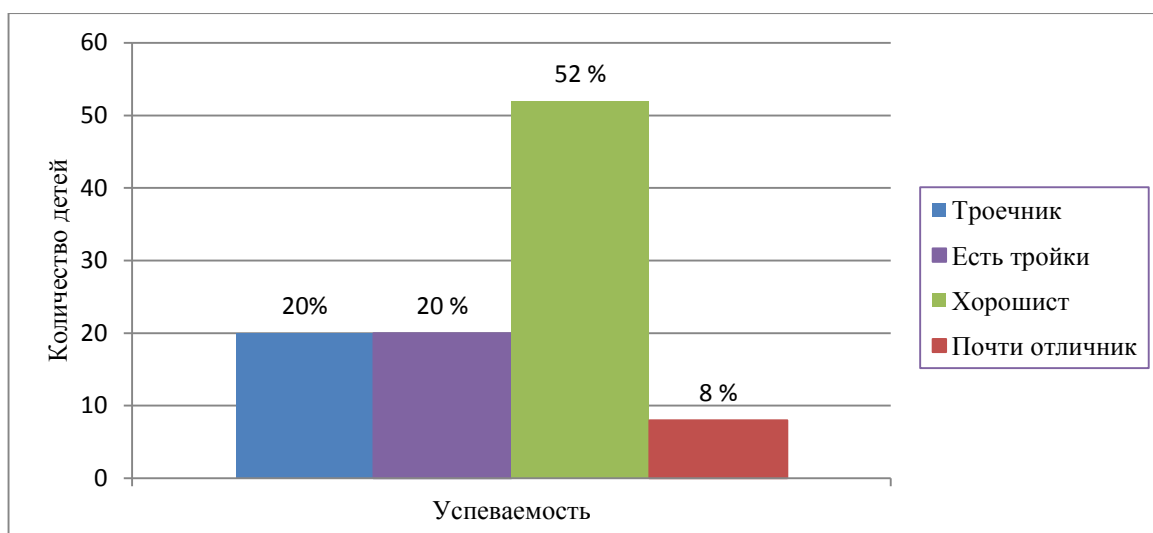


Рис. 12. Результаты анализа успеваемости младших школьников

Итак, мы видим, что среди младших школьников встречается:

- 8 % «почти отличников»,
- 52 % - «хорошистов»,
- у 20 % при среднем уровне успеваемости встречаются тройки,
- 20 % - троечников.

Соотнесем полученные результаты психолого-педагогического обследования младших школьников и представим сводные результаты в таблице 3:

Таблица 3

Сводные результаты психолого-педагогического обследования младших школьников: самооценка и успеваемость

№ респондента (д – девочка; м- мальчик)	Методика «Лесенка» - тип самооценки	Методика Дембо-Рубинштейна – общий уровень самооценки	Успеваемость младших школьников: Обозначение в исследовании
1д	Завышенная	69 С	Хорошист
2м	Средняя	53 С	Есть тройки
3м	Заниженная	39 Н	Троечник
4м	Завышенная	73 В	Почти отличник
5м	Средняя	60 С	Хорошист



Продолжение таблицы 3

6д	Средняя	65 С	Хорошист
7м	Заниженная	37 Н	Троечник
8д	Средняя	64 С	Хорошист
9д	Завышенная	74 С	Хорошист
10д	Средняя	69 С	Хорошист
11д	Заниженная	47 Н	Троечник
12м	Средняя	58 С	Есть тройки
13м	Средняя	68 В	Хорошист
14д	Средняя	67 С	Хорошист
15д	Средняя	69 С	Хорошист
16м	Завышенная	69 В	Почти отличник
17м	Средняя	53 С	Есть тройки
18д	Завышенная	81 В	Хорошист
19д	Заниженная	36 Н	Троечник
20м	Средняя	51 С	Хорошист
21д	Средняя	65 С	Хорошист
22д	Средняя	68 С	Есть тройки
23м	Заниженная	38 Н	Троечник
24м	Средняя	65 С	Хорошист
25д	Средняя	46 Н	Есть тройки
ИТОГО	Завышенная – 5 чел.; Средняя, адекватная – 15 чел.; Заниженная – 5 чел.	Н – 6 ч.; С – 15 ч.; В – 4 ч.; ОВ – 0 ч.	

Получение сводных результатов показало, что:

1. Младшие школьники с завышенной самооценкой (выделены в таблице светло-бордовым цветом) – либо хорошисты (4 ученика), либо почти отличники (2 ученика) «Рис.13», т.е. учащиеся с завышенной самооценкой имеют хорошую успеваемость:

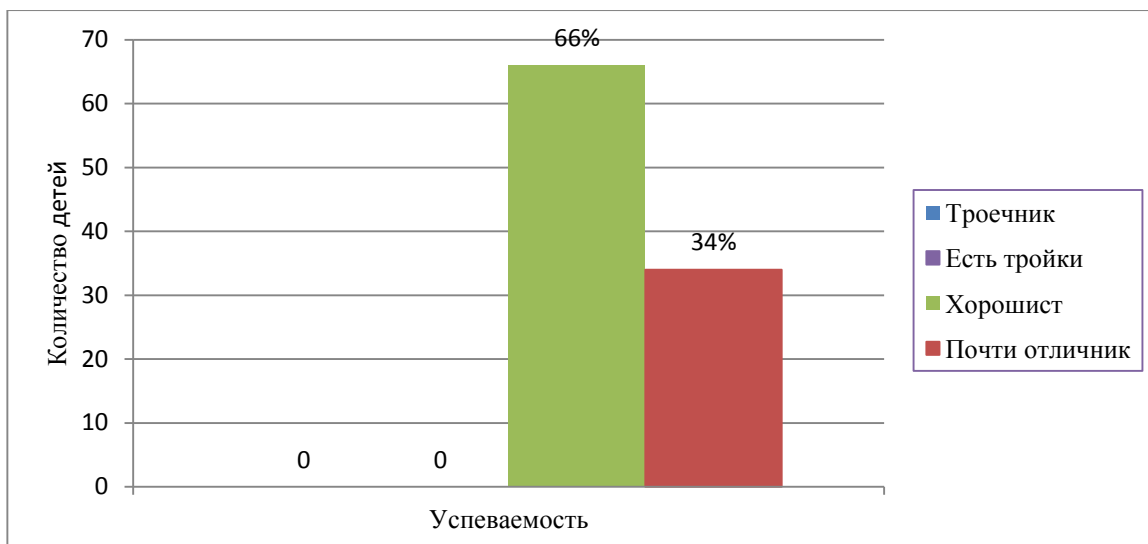


Рис. 13. Результаты анализа успеваемости младших школьников с завышенной самооценкой

2. Младшие школьники с интегральной, адекватной самооценкой (выделены в таблице светло-зеленым цветом) – либо хорошисты (9 учеников), либо в их аттестате «есть тройки» (5 учеников) «Рис.14», т.е. учащиеся со средней, адекватной самооценкой имеют среднюю, удовлетворительную успеваемость:

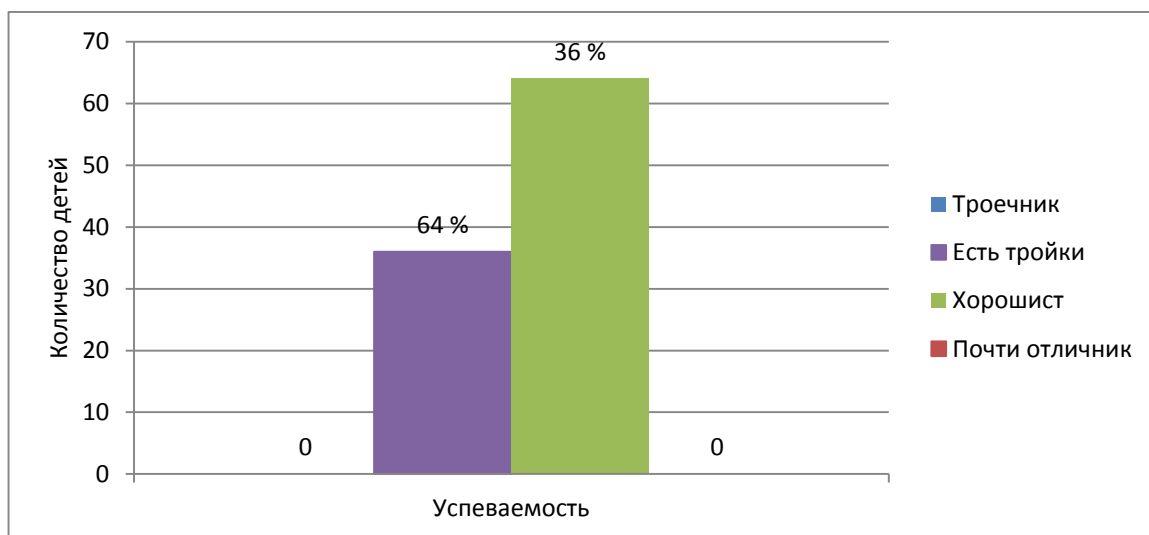


Рис. 14. Результаты анализа успеваемости младших школьников со средней, адекватной самооценкой

3. Младшие школьники с заниженной самооценкой (выделены в таблице светло-голубым цветом) – исключительно троечники (5 учеников)

«Рис.15», т.е. учащиеся с заниженной самооценкой имеют невысокую учебную успеваемость:



Рис. 15. Результаты анализа успеваемости младших школьников с заниженной самооценкой

Представим также и сводные результаты по всей группе младших школьников в зависимости от 1. уровня самооценки и 2. уровня успеваемости «Рис.16»

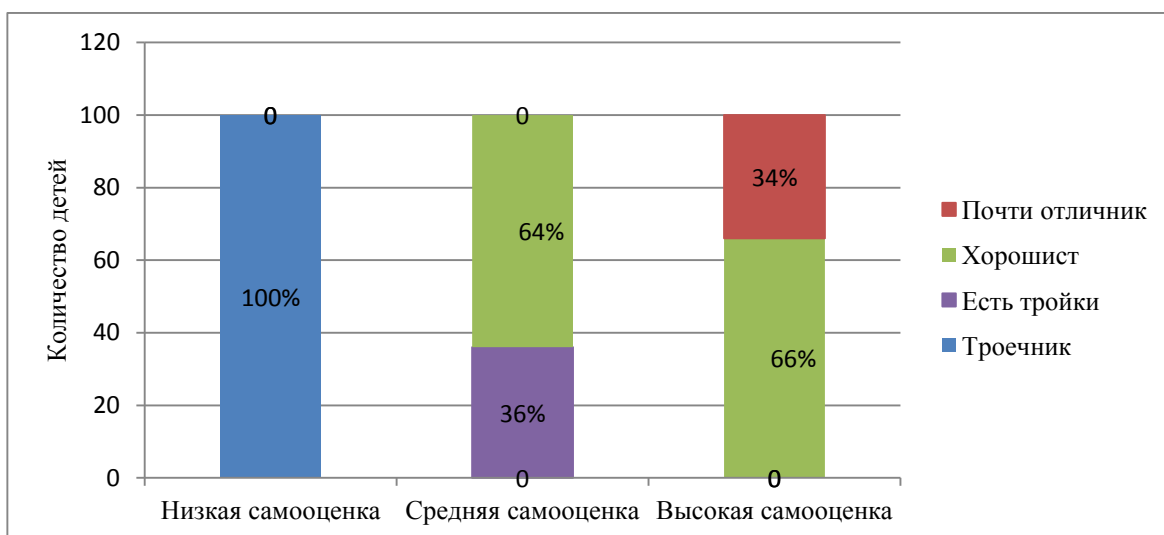


Рис. 16. Сводные результаты по всей группе младших школьников в зависимости от уровня самооценки и уровня успеваемости

Мы видим достаточно существенные различия между группами младших школьников по типам самооценки и их успеваемости: чем выше самооценка младшего школьника – тем выше его успеваемость, и наоборот.

Мы можем сделать предварительный вывод о взаимосвязи самооценки ребенка младшего школьного возраста и его успеваемости.

Для проверки обозначенной нами гипотезы был проведен корреляционный анализ полученных данных диагностики самооценки младших школьников (общий и частный уровни) и их успеваемости Приложение В. Был использован критерий Спирмена (метод ранговой корреляции), который позволил определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками: между параметрами самооценки младшего школьника и его успеваемостью.

Выборка исследования: 25 младших школьников. Критические значения для  $N = 25$  представлены в таблице 4:

Таблица 4

Критические значения для  $N = 25$ :

N	p	
	0.05	0.01
25	0.39	0.51

Корреляционная таблица, содержащая выводы о наличии связи между параметрами самооценки младшего школьника и его успеваемостью представлена в таблице 5:

Таблица 5

Корреляционная таблица: выводы о наличии связи между параметрами самооценки младшего школьника и его успеваемостью

Сравниваемые параметры	Успеваемость	
	Величина	Вывод о наличии взаимосвязи
Общий уровень самооценки (методика «Лесенка»)	$r_s = 0.856$	Корреляция статистически значима, т.е. существует взаимосвязь

Шкала самооценки «аккуратный- неаккуратный»	$rs = 0.804$	Корреляция статистически значима, т.е. существует взаимосвязь
Шкала самооценки «умелый-неумелый»	$rs = 0.544$	Корреляция статистически значима, т.е. существует взаимосвязь
Шкала самооценки «умный-глупый»	$rs = 0.762$	Корреляция статистически значима, т.е. существует взаимосвязь
Шкала самооценки «добрый-злой»	$rs = 0.498$	Корреляция статистически значима, т.е. существует взаимосвязь (при $p = 0,05$ )
Шкала самооценки «есть друзья-нет друзей»	$rs = 0.422$	Корреляция статистически значима, т.е. существует взаимосвязь (при $p = 0,05$ )
Шкала самооценки «веселый-скучный»	$rs = 0.596$	Корреляция статистически значима, т.е. существует взаимосвязь
Шкала самооценки «хороший ученик- плохой ученик»	$rs = 0.935$	Корреляция статистически значима, т.е. существует взаимосвязь
Среднее значение самооценки по методике Дембо- Рубинштейна	$rs = 0.828$	Корреляция статистически значима, т.е. существует взаимосвязь

Итак, корреляционный анализ показал наличие положительных корреляционных связей между (мы рассматривали статистически значимые связи при  $p = 0,01$ ):

– шкалой самооценки «хороший ученик-плохой ученик» и успеваемостью: если младший школьник получает хорошие оценки, то он себя оценивает как хорошего ученика, и наоборот – плохие оценки детерминирует его отношение к себе как к плохому ученику;

– шкалой самооценки «аккуратный-неаккуратный» и успеваемостью: нами выявлена такая зависимость – чем аккуратнее младший школьник, тем выше его успеваемость (аккуратность может проявляться и в учебной деятельности младшего школьника: например, ведение записей в тетради, выполнение поделок, рисование и пр., и аккуратность здесь также является фактором формирования оценки ребенка, следовательно, влияет на его академическую успеваемость);

– шкалой самооценки «умный-глупый» и успеваемостью: если младший школьник получает хорошие оценки, то он себя оценивает как умного ребенка, и наоборот – плохие оценки детерминирует его отношение к себе как глупому ребенку;

– шкалой самооценки «веселый-скучный» и успеваемостью: мы можем объяснить выявленную зависимость следующим образом – младший школьник с веселым характером может проявлять творческие способности, творческий подход в решении учебных задач, его работы более разнообразны и нетипичны, что может позитивно повлиять на выставляемую оценку;

– шкалой самооценки «умелый-неумелый» и успеваемостью: мы можем объяснить выявленную зависимость следующим образом – младший школьник, обладающий разнообразными умениями (в т.ч. учебными) и воспринимающий себя как умелого ребенка, будет более успешен в учебной деятельности (т.е. его успеваемость будет выше);

– общим уровнем самооценки (по обеим методикам) и успеваемостью: чем выше успеваемость младшего школьника, тем выше его самооценка, и наоборот.

Также нами выявлены положительные корреляционные связи между успеваемостью младшего школьника и шкалами «добрый-злой», «есть друзья-нет друзей» при  $p = 0,05$  (т.е. их значимость ниже).

Зависимость вышеперечисленных параметров самооценки младших школьников и успеваемости такова, что чем лучше ребенок учится в школе (чем успеваемость выше), тем выше его самооценка; и, наоборот, чем хуже он учится (чем ниже успеваемость), тем ниже самооценка – т.е. между этими параметрами существует прямая зависимость.

На основании психологических выводов из выявленных корреляционных связей мы можем сделать вывод о том, что обнаружена взаимосвязь самооценки ребенка младшего школьного возраста и его успеваемости. Итак, на самооценку младшего школьника значимо влияет успеваемость (в особенности на шкалы самооценки «хороший ученик-плохой ученик», «умный-глупый», «аккуратный-неаккуратный»).

Гипотеза доказана: выявлены статически значимые связи между шкалами самооценки младших школьников и их успеваемостью.

Цель достигнута.

### **2.3. Рекомендации по коррекции самооценки в контексте учебной деятельности**

С детьми, имеющими заниженную самооценку может быть организована коррекционно-развивающая работа, направленная на повышение уверенности в себе, снижение эмоционального напряжения, создание ситуации успеха.

Представим в таблице 6 карту оценки хода психологического развития детей младшего школьного возраста:

Таблица 6

Карта оценки хода психологического развития детей младшего школьного  
возраста

Показатели	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	Используемые методы диагностики
<b>ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ СФЕРА</b>					
Сформированность мыслительных операций:					
- анализ и синтез					
- обобщение					
- сравнение					
- классификация					
- способность устанавливать причинно- следственные связи					
Уровень развития памяти:					
- зрительная					
- слуховая					
- логическая					
- механическая					
Уровень развития внимания:					
- концентрация					
- произвольность					
- распределение					
<b>МОТИВАЦИОННАЯ СФЕРА</b>					
Особенности учебной мотивации					
<b>ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВАЯ СФЕРА</b>					
Типичные эмоциональные реакции, особенности поведения					
Эмоциональное состояние в школе					
Социометрический статус					
<b>РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ</b>					
Особенности развития речи					



Описание программы коррекционно-развивающей работы с младшими школьниками с низкой самооценкой.

Проблема развития и формирования самооценки является одной из центральных проблем становления личности ребенка. В настоящее время в образовательных учреждениях Российской Федерации приоритетной задачей является создание психолого-педагогических условий, обеспечивающих всестороннее развитие личности и различных ее компонентов. Самооценка выступает как одна из важнейших, если не ключевых составляющих центральной части внутреннего мира человека – его «Я». На формирование самооценки учащихся оказывают влияние множество различных факторов – семья, школа, ближайшее окружение, личностные особенности и др.

Успешность педагогического воздействия на ребенка в значительной мере определяется тем, какую самооценку удастся сформировать в процессе обучения и воспитания. Достаточно высокая самооценка позволяет младшему школьнику легче усваивать новый материал, уверенно браться за новое дело, критично воспринимать опыт и оценки других. Заниженная, неадекватная самооценка способствует снижению уровня социальных притязаний ребенка, развитию неуверенности в собственных возможностях, что впоследствии ограничивает жизненные перспективы младших школьников. Такая самооценка может сопровождаться внутренним конфликтом, тяжелыми эмоциональными срывами, и т.п.

Актуальность данной темы обусловлена имеющимися противоречиями между сензитивностью ребенка младшего школьного возраста к восприятию самого себя, самооцениванию, самоописанию, желанию предстать определенным образом в глазах людей и реальной оценкой его другими; между возрастающей потребностью психологической практики в формировании адекватной самооценки младших школьников и недостаточной разработанностью конкретных путей реализации этого процесса.

*Цель Программы:* создание условий для развития адекватной самооценки младших школьников.

*Задачи Программы:*

- получение навыка выражения себя с помощью творчества и игровых форм деятельности;
- приобретение навыка формирования активной жизненной позиции;
- помощь в осознании ценности собственной личности;
- повышение позитивного отношения к себе.

*Методы коррекции:* арттерапия, игротерапия, беседа, изотерапия, сказкотерапия, приемы релаксации и пр.

*Форма работы:* групповая.

*Контингент:* младшие школьники.

*Структура Программы:* 8 занятий

*Продолжительность занятия:* 35-40 минут, 2 раза в неделю.

Представим в таблице 7 Тематический план программы развития адекватной самооценки младших школьников:

Таблица 7

Тематический план программы развития адекватной самооценки  
младших школьников

№	Тема	Цель занятия	Методы работы
ВХОД	Диагностика самооценки младших школьников		
1	Знакомимся друг с другом	Создание условий для включения личности в процесс самораскрытия; знакомство со спецификой работы в группе, со структурой занятий, установление принципов работы в группе, знакомство с каждым членом в группе	Игротерапия, беседа, изотерапия

2	Рисуем имя	Исследование личностной идентичности; содействие осознанию ценности и уникальности собственной личности, развитию положительного, целостного образа «я», самопринятия	Игротерапия, арттерапия, сказкотерапия
3	Раскрывае м себя	Побуждение каждого участника к самораскрытию через спонтанное творчество, проявлению отношений и эмоциональных реакций. Обучение осознаванию реакций своего тела, общего состояния и способам выразить свое состояние	Изотерапия, игротерапия
4	Что такое самооценк а?	Формирование представлений детей о понятии самооценки	Диагностика, беседа, игротерапия
5	Я хороший	Способствование развитию уверенности в себе и формированию чувства доверия к другим людям. Развитие способности думать о себе в позитивном ключе и не стесняться говорить о себе в присутствии других людей.	Беседа, игротерапия
6	Я в будущем	Формирование перспективы будущего и уверенности в собственных силах; Способствование развитию адекватной самооценки.	Арттерапия, игротерапия
7	Я и мои эмоции	Развитие умения регулировать свое состояние. Развитие умения чувствовать свое настроение. Развитие чувства радости.	Беседа, игротерапия

8	Итоговое	Подведение итогов проделанной работы	Игротерапия, беседа, рефлексия
ВЫХОД	Повторная диагностика самооценки младших школьников		

Ожидаемые результаты от реализации программы коррекционной работы: по окончанию программы младшие школьники умеют выражать себя посредством творчества, игровых форм деятельности; выражают активную жизненную позицию; осознают ценность собственной личности; позитивно относятся к своей личности.

Алгоритм анализа программы коррекционно-развивающей работы (основные критерии):

- адекватность целей и задач коррекционно-развивающей работы по проблеме;
- соответствие возрастным особенностям детей методов и форм работы;
- соответствие структуры и содержания занятий основным задачам коррекционной работы в целом.

Критериями коррекционно-развивающей работы в общем смысле являются результаты повторного диагностического обследования.

Индивидуальными мерами в данном случае явилось ознакомление педагогов начальной школы с результатами диагностического обследования самооценки младших школьников и предложение кратких рекомендаций по работе с ними. Рекомендации мы разделили на две группы: рекомендации учителю по работе с детьми с высоким уровнем самооценки и рекомендации учителю по работе с детьми с низким уровнем самооценки.

Рекомендации учителю по работе с детьми с высоким уровнем самооценки:

1. При организации внеклассных мероприятий включать учащихся в групповую работу.
2. Учить слушать других.
3. Воспитывать чувство сопереживания.
4. Оценивая работы, показывать как положительные, так и отрицательные моменты.
5. Аргументировать оценки.

Рекомендации учителю по работе с детьми с низким уровнем самооценки:

1. Не предъявлять к ребенку завышенных требований.
2. Не использовать слова, унижающие достоинство человека, то есть оценивать результат деятельности, а не личность.
3. Вовлекать учащихся в коллективную работу

Также мы рекомендуем педагогам, определив сильные стороны учащихся с низкой самооценкой, давать им такие задания – чтобы ребята чувствовали себя успешными, а их достижения признавались учителем и сверстниками.

## ***РЕКОМЕНДАЦИИ***

***(психолого-педагогические условия)***

***по формированию адекватной самооценки младших школьников в образовательном процессе***

Психолого-педагогические условия, которые способствуют формированию адекватной самооценки младших школьников в образовательном процессе:

- предъявление требований, адекватных уровню саморазвития, самовоспитания и уже сложившейся самооценки школьника, т.е. требования должны соответствовать личностной программе развития;

– организация учителем индивидуальной и совместной деятельности, которая предполагает значимость общего дела и каждого участника в отдельности;

– опора при организации процесса оценивания на рефлексивный подход, т.е. учащиеся должны уметь анализировать собственное продвижение и делать выводы;

– вовлечение в процесс оценивания всех участников образовательного процесса (учеников, учителей, сверстников и родителей);

– помощь в нахождении учащимися различных коммуникативных точек опоры (родитель, учитель, сверстник и др.) для дальнейшего развития.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В рамках II главы мы проверили гипотезу о том, что взаимосвязь между самооценкой младших школьников и их успеваемостью, посредством диагностического обследования. Аппарат нашего исследования составили такие методы:

1. Методика «Лесенка»;
2. Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна для подростков и юношей;
3. Анализ успеваемости детей.

Диагностика выявила распределение младших школьников по уровням самооценки: методика «Лесенка»: 20 % младших школьников обладают заниженной самооценкой, 60 % - средней, адекватной, 20 % - завышенной; методика Дембо-Рубинштейна: 24 % младших школьников обладают заниженной самооценкой, 60 % - адекватной, 16 % - завышенной, а также выраженность шкал самооценки. Был проведен анализ успеваемости детей: среди младших школьников встречается 8 % «почти отличников», 52 % - «хорошистов», у 20 % при среднем уровне успеваемости встречаются тройки, 20 % - троечников.

Нами был проведен корреляционный анализ полученных данных диагностики самооценки младших школьников и их успеваемости с помощью критерия Спирмена. Были выявлены положительные корреляционные связи между (при  $p = 0,01$ ) шкалой самооценки «хороший ученик-плохой ученик» и успеваемостью; шкалой самооценки «аккуратный-неаккуратный» и успеваемостью; шкалой самооценки «умный-глупый» и успеваемостью; шкалой самооценки «веселый-скучный» и успеваемостью; шкалой самооценки «умелый-неумелый» и успеваемостью; общим уровнем самооценки (по обеим методикам) и успеваемостью. Также нами выявлены положительные корреляционные связи между успеваемостью младшего

школьника и шкалами «добрый-злой», «есть друзья-нет друзей» при  $p = 0,05$  (т.е. их значимость ниже).

Зависимость вышеперечисленных параметров самооценки младших школьников и успеваемости такова, что чем лучше ребенок учится в школе (чем успеваемость выше), тем выше его самооценка; и, наоборот, чем хуже он учится (чем ниже успеваемость), тем ниже самооценка – т.е. между этими параметрами существует прямая зависимость.

На основании психологических выводов из выявленных корреляционных связей мы сделали вывод о том, что на самооценку младшего школьника значимо влияет успеваемость (в особенности на шкалы самооценки «хороший ученик-плохой ученик», «умный-глупый», «аккуратный-неаккуратный»).

Гипотеза доказана: выявлены статически значимые связи между шкалами самооценки младших школьников и их успеваемостью.

Цель достигнута.

Так же, мы описали примерную коррекционно-развивающую программу по работе с младшими школьниками с низкой самооценкой. Дали рекомендации учителю по работе с детьми с высоким и низким уровнем самооценки.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Самооценка – это структурный компонент Я-концепции личности, самосознания человека, это оценочное отношение человека к себе, к своему характеру, внешнему виду, речи и т.д. Самооценка имеет структуру: в нее включены когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

Самооценка бывает адекватной и неадекватной. Адекватность в данном случае можно определить как соответствие самооценки объективным проявлениям личности. Неадекватная самооценка, в свою очередь, бывает заниженной и завышенной. Также существует выделение таких видов самооценки, как устойчивая и неустойчивая, относительная и абсолютная, однако такая классификация в психологической литературе встречается относительно редко.

Истоки самооценки закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека. Особый возраст для становления самооценки – это младший школьный возрастной период: если в раннем и дошкольном детстве формируются лишь истоки самооценки, то у младшего школьника уже формируется отношение к себе и окружающему миру – начинает формироваться самооценка в психологическом смысле.

Формирование самооценки младшего школьника неразрывно с учебной деятельностью, которая является для данного возраста ведущей. Школа и ее внутренние процессы в данном возрастном периоде является полноправным субъектом формирования самооценки ребенка (совместно с особенностями семейного воспитания). Исследователями изучена динамика развития самооценки в младшем школьном возрасте: самооценка первоклассников, как правило, завышена; к концу первого класса-началу второго класса она начинает существенно падать (появляется критичное отношение к своей деятельности); третьеклассники уже критичны не только к себе, но и к

оценочной деятельности учителя, а на этапе перехода от третьего к четвертому классу резко возрастает количество негативных самооценок. На формирование самооценки младшего школьника в этом контексте значимо влияет его успеваемость: ребенок, оцениваемый учителем положительно, имеет завышенную самооценку, а ребенок, оцениваемый учителем отрицательно, отстающий ребенок – заниженную самооценку.

На основании проведенного теоретического анализа мы высказали предположение о том, существует взаимосвязь между самооценкой младших школьников и их успеваемостью, которая была проверена в практической главе. В эмпирическом исследовании приняли участие 25 младших школьников. Аппарат нашего исследования составили такие методы:

1. Методика «Лесенка»;
2. Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна для подростков и юношей;
3. Анализ успеваемости детей.

Диагностика самооценки выявила распределение младших школьников по уровням (методика «Лесенка»: 20 % младших школьников обладают заниженной самооценкой, 60 % - средней, 20 % - завышенной; методика Дембо-Рубинштейна: 24 % младших школьников обладают заниженной самооценкой, 60 % - интегральной, адекватной, 16 % - завышенной, а также выраженность шкал самооценки. Был проведен анализ успеваемости детей: среди младших школьников встречается 8 % «почти отличников», 52 % - «хорошистов», у 20 % при среднем уровне успеваемости встречаются тройки, 20 % - троечников.

Нами был проведен корреляционный анализ полученных данных диагностики самооценки младших школьников и их успеваемости с помощью критерия Спирмена. Были выявлены положительные корреляционные связи между (при  $p = 0,01$ ) шкалой самооценки «хороший ученик-плохой ученик» и успеваемостью; шкалой самооценки «аккуратный-неаккуратный» и успеваемостью; шкалой самооценки «умный-глупый» и

успеваемостью; шкалой самооценки «веселый-скучный» и успеваемостью; шкалой самооценки «умелый-неумелый» и успеваемостью; общим уровнем самооценки (по обеим методикам) и успеваемостью. Также нами выявлены положительные корреляционные связи между успеваемостью младшего школьника и шкалами «добрый-злой», «есть друзья-нет друзей» при  $p = 0,05$  (т.е. их значимость ниже).

Зависимость вышеперечисленных параметров самооценки младших школьников и успеваемости такова, что чем лучше ребенок учится в школе (чем успеваемость выше), тем выше его самооценка; и, наоборот, чем хуже он учится (чем ниже успеваемость), тем ниже самооценка – т.е. между этими параметрами существует прямая зависимость.

На основании психологических выводов из выявленных корреляционных связей мы сделали вывод о том, что на самооценку младшего школьника значимо влияет успеваемость (в особенности на шкалы самооценки «хороший ученик-плохой ученик», «умный-глупый», «аккуратный-неаккуратный»).

Гипотеза доказана: выявлены статически значимые связи между шкалами самооценки младших школьников и их успеваемостью.

Цель достигнута.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агапов В.С. Методологические вопросы теории Я-концепции личности: учебно-методическое пособие. М.: Гос. ун-т управления, 2009. 215 с.
2. Айдаева М.Н. Факторы становления самооценки младших школьников / Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2013. № 18. С.58-62.
3. Алентьева Е.И., Курбангалиева Ю.Ю., Дубченкова Н.О. Формирование адекватной самооценки у младших школьников // Гуманитарные исследования. 2014. №4(52). С.113-118.
4. Амонашвили Ш.А., Воспитательная и образовательная функции оценок и учения школьников. М.: Педагогика, 2004.
5. Андреева М.Н. Организационно-педагогические задачи формирования самооценки младших школьников // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. №12-1(56). С.214-217.
6. Архиреева Т.В., Щетинина А.М. Школьная успеваемость как условие развития самооценки академической компетентности у детей младшего школьного возраста // Психология обучения. 2008. №7. С.17-27.
7. Аспер К. Внутренний ребёнок и самооценка. М.: Добросвет, 2008.
8. Афанасенко Л.С. Самооценка младших школьников из многодетных семей // Достижения вузовской науки. 2014. №8. С.134-139.
9. Баймухаметова В.Р., Николаев Е.В. Особенности исследования уровня адекватной самооценки младших школьников // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. №9-3. С.447-449.
10. Балбаева А.Е., Дубченкова Н.О., Лупанова Е.Е. Адекватная самооценка младших школьников и условия ее формирования // Национальная ассоциация ученых. 2015. №3-2(8). С.43-46.

11. Барашкова Н.И., Веденеева Е.В. Задачи формирования самооценки у детей младшего школьного возраста // Вестник магистратуры. 2016. №6(57). Т.1. С.65-67.
12. Басина Е.З. Становление самооценки и образа «Я». Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста. М., 1988.
13. Белонович Е.И., Климина И.Д. Самооценка младших школьников как средство повышения уровня успеваемости // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. 2016. №1(7). С.116-119.
14. Болотникова О.П. Развитие рефлексивных действий как условие становления личностных новообразований младшего школьного возраста: Автореф. дис. ... канд. психол. наук М., 2003. 24 с.
15. Васинская Н.В., Кузнецова Н.А. Формирование самооценки младших школьников в структуре учебной деятельности в рамках ФГОС НОО // Инновационные технологии в науке и образовании. 2016. №1-1. С.130-132.
16. Витушкина Э.В., Кружилина Т.В. Особенности формирования самооценки младших школьников как основы достижения личностного результата образования // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. №1. С.72-83.
17. Витушкина Э.В. Роль учителя в формировании самооценки у младшего школьника // Начальная школа. 2014. №4. С.31-36.
18. Волков Б.С., Младший школьник. Как помочь ему учиться. М.: Академический проект, 2005.
19. Гайфулин А.В. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. №1. С.73-76.
20. Дубровина Л.А., Забавнова М.В., Добрынина А.О. Формирование самооценки младших школьников // Обучение и воспитание: методики и практика. 2013. №10. С.16-19.

21. Дубченкова Н.О., Лупанова Е.Е., Нугманова А.Е. Самооценка как компонент развития личности младшего школьника // Евразийский союз ученых. 2016. №2-1(23). С.32-34.
22. Евстропова М.В. Взаимосвязь показателей субъективного благополучия и самооценки младшего школьника // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2016. №22. С.68-70.
23. Ермоленко Ю.И., Забелина А.Ю. Роль самооценки младшего школьника в обучении // Новая наука: от идеи к результату. 2016. №12-2. С.61-63.
24. Захарова А.В. Формирование самооценки в учебной деятельности // Психологические проблемы в учебной деятельности школьника. М., 1977.
25. Захарова А.В. Что такое самооценка // Семья и школа. 1979. №8.
26. Ишмаметьева Е.В. Развитие самооценки в младшем школьном возрасте // Начальная школа плюс До и После. 2014. №10. С.17-22.
27. Казакина М.Г. Самооценка личности школьника и педагогические условия ее формирования: учебное пособие к спецкурсу Ленинград: ЛГПИ, 1981. 67 с.
28. Каменкова Н.Г., Синельникова В.М. Учет учебных достижений младших школьников как средство развития самооценки // Герценовские чтения. Начальное образование. 2014. Т. 5 №1. С.147-152.
29. Ковалева Г.С., Логинова О.Б. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. М.: Просвещение, 2010. 215 с.
30. Кон И.С. Открытие «Я». М.: Политиздат, 1978. 365 с.
31. Костяк Т.В. Тревожный ребенок. Младший школьный возраст. М.: Академия, 2008.
32. Кулагина И.Ю. Младшие школьники: особенности развития. М.: Эксмо, 2009.
33. Леонтьев А.Н. Формирование самооценки школьника. М., 2006.
34. Липкина А.И. Самооценка школьника. М., 1976.

35. Лисина М.И. Влияние отношений с ближайшими взрослыми на развитие ребенка раннего возраста // Вопросы психологии. 1961. №3. С.117-124.
36. Молчанова О.Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования: учебное пособие. М.: Флинта, 2010.
37. Нечаенко И.Я. Взаимосвязь стиля воспитания и самооценки младшего школьника // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. №10-13. С.97-99.
38. Пирмагомедова Э.А. Формирование самооценки детей младшего школьного возраста и факторы, влияющие на ее развитие. 2015. №2(51). С.110-113.
39. Прохоренко Л.И. Психологические особенности проявления самооценки у младших школьников с задержкой психического развития // Научно-исследовательские публикации. 2014. №1(5). С.76-85.
40. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: СПб.: Питер, 2013. 705 с.
41. Савинова Е.Ю. Формирование адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности // Гуманитарные исследования. 2014. №2(50). С.170-174.
42. Сергеева Б.В., Габелия Т.К. Факторы развития самооценки в младшем школьном возрасте // Международный журнал экспериментального образования. 2016. №1. С.128-132.
43. Слизкова Е.В., Еганова Е.С. Формирование адекватной самооценки младшего школьника средствами семейного воспитания // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №2-2. С.184-186.
44. Соколова Е.Т., Федотова Е.О. Влияние мотивационных конфликтов и когнитивной недифференцированности на устойчивость самооценки. Вестник МГУ. 1986. Серия 14: Психология.

45. Тарасов С.В., Трошин Д.А. Сфера межличностных отношений младших школьников с заниженной самооценкой // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2014. №57. С.86-89.

46. Фатуллаева А.Т. Самооценка как основа личностного становления младшего школьника // Среднее профессиональное образование. 2009. №6. С.69-70.

47. Феннел М. Как повысить самооценку. М.: АСТ, 2005.

48. Фомина Л.Ю. Что влияет на формирование самооценки младших школьников // Начальная школа плюс До и После. 2003. №10. С.99-102.

49. Хуршудян Д.С., Чугайнова О.Г. Факторы и условия формирования адекватной самооценки у младших школьников в процессе учебной деятельности // Наука и образования в современной конкурентной среде. 2016. №1 (3). С.73-78.

50. Шамсутдинов Г.В. Психолого-педагогические подходы к изучению адекватной самооценки личности // Образовательная среда сегодня: стратегии развития. 2016. №1 (5). С.37-40.

51. Яшнева, О.А. Социально-педагогические факторы успешности обучения и воспитания младшего школьника: автореф. дис... канд. пед. Наук. М., 2002.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 8

Результаты диагностики самооценки младших школьников по методике «Лесенка»

№ респондента (д –девочка; м- мальчик)	№ ступеньки	Вывод о типе самооценки
1д	8	Высокая
2м	5	Средняя
3м	3	Низкая
4м	9	Высокая
5м	7	Средняя
6д	6	Средняя
7м	2	Низкая
8д	6	Средняя
9д	8	Высокая
10д	7	Средняя
11д	3	Низкая
12м	5	Средняя
13м	7	Средняя
14д	7	Средняя
15д	7	Средняя
16м	9	Высокая
17м	5	Средняя
18д	9	Высокая
19д	3	Низкая
20м	5	Средняя
21д	6	Средняя
22д	7	Средняя
23м	3	Низкая
24м	7	Средняя
25д	4	Средняя

Продолжение таблицы 8

ИТОГО		Высокая – 5 чел.; Средняя – 15 чел.; Низкая – 5 чел.
-------	--	--

## Результаты диагностики самооценки младших школьников по методике

## Дембо-Рубинштейна

№ респондента (д – девочка; м- мальчик)	1	2	3	4	5	6	7	Общий
1д	62 С	67 С	83 В	62 С	65 С	71 С	75С	69 С
2м	45 Н	46 Н	43 Н	65 С	59 С	56 С	53 С	53 С
3м	26 Н	55 С	53 С	34 Н	35 Н	27 Н	44 Н	39 Н
4м	93 ОВ	77 В	58 С	60 С	68 В	70 В	83 В	73 В
5м	71 В	56 С	68 В	45 Н	72 В	55 С	56 С	60 С
6д	64 С	86 В	63 С	61 С	62 С	61 С	61 С	65 С
7м	44 Н	16 Н	42 Н	34 Н	56 С	32 Н	47 Н	37 Н
8д	66 С	63 С	66 С	65 С	63 С	61 С	65 С	64 С
9д	63 С	84 В	84 В	52 Н	86 В	69 С	77 С	74 С
10д	81 В	66 С	85 В	51 Н	59 Н	57 Н	81 В	69 С
11д	40 Н	23 Н	64 С	44 Н	67 С	35 Н	55 Н	47 Н
12м	55 С	80 ОВ	53 С	45 Н	59 С	54 С	56 С	58 С
13м	77 В	60 С	64 С	68 В	56 С	79 В	68 В	68 В
14д	63 С	54 Н	69 С	84 В	55 Н	72 С	70 С	67 С
15д	63 С	66 С	64 С	62 С	86 В	72 С	68 С	69 С
16м	72 В	91 ОВ	69 В	63 С	59 С	53 С	75 В	69 В
17м	54 С	69 В	45 Н	44 Н	43 Н	57 С	55 С	53 С
18д	70 С	85 В	81 В	86 В	69 С	85 В	89 В	81 В

19д	41 Н	44 Н	27 Н	44 Н	41 Н	25 Н	33 Н	36 Н
20м	43 Н	23 Н	60 С	45 Н	55 С	69 В	63 С	51 С
21д	85 В	35 Н	71 С	76 В	53 С	62 С	70 С	65 С
22д	71 С	73 С	54 Н	69 С	81 В	69 С	60 Н	68 С
23м	42 Н	12 Н	45 Н	33 Н	55 С	27 Н	53 С	38 Н
24м	76 В	54 С	69 В	60 С	71 В	53 С	71 В	65 С
25д	40 Н	29 Н	44 Н	64 С	54 Н	43 Н	50 Н	46 Н
ИТОГО	Н–8ч.; С–10ч., В–6 ч.; ОВ–1ч.	Н–9ч.; С–9ч., В–5 ч.; ОВ–2ч.	Н–7 ч.; С–11ч., В–7 ч.; ОВ–0ч.	Н–11 ч.; С–9 ч., В–5 ч.; ОВ–0 ч.	Н–6 ч.; С–13ч., В–6 ч.; ОВ–0ч.	Н–7 ч.; С–14ч., В–4 ч.; ОВ–0ч.	Н–6 ч.; С–13ч., В–6 ч.; ОВ–0ч.	Н–6 ч.; С–15ч., В–4 ч.; ОВ–0ч.

где:

1. шкала «аккуратный – неаккуратный»;
2. шкала «умелый – неумелый»;
3. шкала «умный – глупый»;
4. шкала «добрый – злой»;
5. шкала «есть друзья-нет друзей»;
6. шкала «веселый – скучный»;
7. шкала «хороший ученик-плохой ученик».

## Результаты анализа успеваемости младших школьников

№ респондента (д –девочка; м- мальчик)	Средняя оценка за четверть	Вывод об успеваемости	Обозначение в исследовании
1д	4.6	Хорошист	Хорошист
2м	3.7	Есть тройки	Есть тройки
3м	3.4	Есть тройки (преобладают)	Троечник
4м	4.9	Хорошист (немного не хватило до отличника)	Почти отличник
5м	4	Хорошист	Хорошист
6д	4.1	Хорошист	Хорошист
7м	3.4	Есть тройки (преобладают)	Троечник
8д	4.1	Хорошист (есть одна тройка)	Хорошист
9д	4.7	Хорошист (много пятерок)	Хорошист
10д	4.7	Хорошист (много пятерок)	Хорошист
11д	3.5	Есть тройки (преобладают)	Троечник
12м	3.9	Есть тройки	Есть тройки
13м	4.4	Хорошист	Хорошист
14д	4	Хорошист	Хорошист
15д	4	Хорошист	Хорошист
16м	4.8	Хорошист (немного не хватило до отличника)	Почти отличник
17м	3.7	Есть тройки	Есть тройки
18д	4.7	Хорошист	Хорошист
19д	3.5	Есть тройки	Троечник

## Продолжение таблицы 10

20м	4.5	Хорошист	Хорошист
21д	4.7	Хорошист	Хорошист
22д	3.8	Есть тройки	Есть тройки
23м	3.6	Есть тройки	Троечник
24м	4.7	Хорошист	Хорошист
25д	3.7	Есть тройки	Есть тройки