



## Содержание

|   |           |
|---|-----------|
| Введение-----   | 3         |
| <b>1. Теории национализма. Изучение национализма в школьном курсе обществознания. -----</b>                             | <b>14</b> |
| 1.1. Формирование научных подходов к исследованию национализма.   |           |
| 1.2. Национализм как социально-политическое явление.-----   | 18        |
| 1.3. Национализм как этно-культурное явление.-----  | 23        |
| 1.4. Применение технологии дебатов при изучении национализма в рамках школьного курса обществознания.-----              | 30        |
| <b>2. Венгерский национализм как социально-политическое явление-----</b>  | <b>34</b> |
| 2.1. Предпосылки венгерского политического национализма 1990-2000-х годов   |           |
| 2.2. Начальный этап развития венгерского политического национализма (1989-1998)-----                                    | 40        |
| 2.3. Активизация националистических сил в общественно-политическом процессе постсоветской Венгрии (1998-2016 гг.).----- | 44        |
| <b>3. Влияние историко-культурных традиций на формирование венгерского национализма.-----</b>                           | <b>56</b> |
| 3.1. Роль венгерского языка и литературы в развитии национальных идей   |           |
| 3.2. Magyar Nemzeti rock как особый проводник исторической памяти венгерских националистов. -----                       | 63        |
| <b>Заключение-----</b>  | <b>69</b> |
| <b>Источники-----</b>   | <b>71</b> |
| <b>Используемая литература-----</b>   | <b>74</b> |
| <b>Приложение-----</b>  | <b>79</b> |

## Введение

Во второй половине XX века многие страны Восточной Европы входили в общемировую социалистическую систему и находились в тесных экономических, культурных и политических связях с Советским Союзом. Общественно-политические процессы, набирающие обороты в конце 80-х годов в СССР, оказали влияние и на страны соцблока. Установившийся в Венгрии с 1989 года идеологический плюрализм способствовал распространению различных общественно-политических движений, среди которых не последнее место заняло националистическое. В нашей работе пойдет речь именно о том, как развивался, распространялся и активизировался венгерский национализм в 1990-2000-е гг.

Актуальность данной темы обусловлена многими факторами. Во-первых, спорным пониманием самого предмета национализма. Между теоретиками не перестают стихать разногласия по поводу того, что такое национали. Во-вторых, растущей популярностью националистических организаций в Венгрии и соседних восточноевропейских странах. Изучение новейшей венгерской истории представляется актуальным на фоне потепления российско-венгерских отношений и сближения позиций по ряду важных внешнеполитических вопросов. Уяснение специфики современного национализма как течения общественно-политической мысли, обсуждение примеров его практического воплощения будут полезны для развития обществоведческого мышления старшеклассников, формирования объективности мировоззренческой позиции.

Степень изученности теории *национализма*, а также истории венгерского национализма в отечественной историографии относительно невелика. Зарубежные политологи, историки и культурологи добились в этой сфере больших успехов.

В целом, все работы, в которых затрагиваются данные вопросы, можно разделить на культурных оснований возникновения венгерского национализма мы обратились к литературным произведениям. Творчество венгерских поэтов и

прозаиков позволило нам не только получить общие сведения о культурном наследии венгерского народа, но и, во-первых, проследить взаимосвязь националистических идей разных веков, во-вторых, сопоставить произведения с историческими условиями, в которых они были написаны в целях обнаружения причинно-следственных связей и влияния, которое могло оказать литературное творчество на националистическое движение в конкретный период.

В целом, все работы, в которых затрагиваются данные вопросы, можно разделить на следующие группы:

1. *Теоретические труды о национализме как особом общественно-политическом и этно-культурном явлении.* В теоретическом осмыслении национализма можно выделить несколько направлений:

- премордиалисты, ставящие акцент на глубинных истоках национализма, изучая этносы и их этно-культурные составляющие. Среди отечественных исследователей к этой группе относится Л.Г. Ионин<sup>1</sup>, В.А. Тишков<sup>2</sup>, и, в некоторой степени, философ Н.А. Бердяев. Зарубежными представителями примордиалистского подхода являются П. Ван ден Берге, Э.Шилз, К. Гирц и другие.<sup>3</sup> Так, В.А. Тишков придерживается мнения, что абсолютно все этносы могут являться нациями вне зависимости от их политического, культурного и социального развития. Представители некоторых других направлений с ним бы в корне не согласились.

- перенниалисты, во многом схожие с премордиалистами, придерживаются мнения, что национализм поучил своё распространение, в первую очередь, благодаря народным массам и их культуре (Уокер Коннор, Стивен Гросби, Дональд Горовитц)<sup>4</sup>;

---

<sup>1</sup> Ионин Л.Г. Социология культуры. М.: Наука, 1998. - 158 с.

<sup>2</sup> Тишков В.А. Реквием по этносу. М.: Наука, 2003. - 544 с.

<sup>3</sup> Смит Э-Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - 464 с.

<sup>4</sup> Смит Э-Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - 464 с.

- модернисты - противники перенналистов, считающие, что истоки националистических движений лежат в политических процессах, а точнее, в стремлении элит мобилизовать и сплотить население для своих властных целей. Народ же при этом выполняет пассивную роль и подстраивается под элит, а не наоборот. Кроме того, модернисты придерживаются мнения о том, что нации и национализм являются порождением Нового времени и до XIX века не проявлялись. К этой группе относятся Э.Геллнер<sup>1</sup>, Ч. Тилли, Э. Хобсбаум, Бенедикт Андерсон,<sup>2</sup> Т. Манн, Дж. Бройи, а также отечественный политолог К.С. Гаджиев<sup>3</sup>.

- этно-символисты, прослеживающие в своих трудах роль символов, мифов, исторической памяти в формировании националистических движений (Дж. Хатчинсон, Э. Смит<sup>4</sup>);

- постмодернисты, рассуждающие о будущем национализма в современном мире. При этом часть из них уверены, что в скором времени национализм под давлением глобализации себя изживет (Стивен Кастельс, Раймонд Бретон), а другая часть - наоборот, считает, что современный мир создает все условия для дальнейшего развития национализма (Филипп Шлезингер, Этони Ричмонд)<sup>5</sup>.

Для понимания эволюции теоретических направлений значительную роль в нашем исследовании сыграл британский ученый Энтони Смит - автор монографии «Национализм и модернизм», обзорающей в критическом ключе основные известные на сегодняшний день теории наций и национализма. Исследования Э.Смита помогают, разобраться в разветвлённой системе трактовок феномена национализма.

## *2. Труды, посвященные событиям, процессам, личностям венгерской*

---

<sup>1</sup> Геллнер Э. Нации и национализм. М.: Прогресс, 1991. - 205 с.

<sup>2</sup> Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: «Канон-пресс-Ц», 2001. - 288 с.

<sup>3</sup> Гаджиев К.С. Введение в геополитику. М.: Логос, 2001. — 432 с.

<sup>4</sup> Смит Э-Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - 464 с.

<sup>5</sup> Там же. - 464 с.

*истории, связанным с зарождением, развитием и активизацией национализма.*

В отечественной историографии не так много монографий, посвященных истории Венгрии. В советское время Авербух Р.А., занимаясь исследованием Австрийской империи, написала книгу о Венгерской революции 1848-1849 гг.<sup>1</sup> Господствующая в то время идеология оказала влияние на ученого, в результате чего и труд наполнился духом марксизма и отразил, в первую очередь, социально-классовые причины недовольства венгров. Советская историография уделяла, в основном, внимание социально-экономическим аспектам развития социалистической Венгрии, борьбе за установление просоветского строя.

В последние десятилетия в российской исторической науке заметно расширился круг изучаемых тем по венгерской проблематике. Большой вклад в исследование истории Венгрии внесли сотрудники Института Славяноведения и Балканистики РАН. Особого внимания заслуживают работы А.С. Стыкалина. Его монография «Прерванная революция» является одним из немногих постсоветских трудов, посвященных трагическим осенним событиям венгерского восстания 1956 года.<sup>2</sup> Не обремененная марксистской идеологией книга получилась достаточно объективной. Кроме этого, долгое и плодотворное сотрудничество Александра Станиславовича с венгерскими коллегами позволило ему собрать достаточно материала для того, чтобы труд получился ещё и очень полным в плане информативности.

Институт Славяноведения и Балканистики РАН выпускает и коллективные труды научных сотрудников. Так, в 2009 году вышла книга «До и после Версаля. Политические лидеры и идея национального государства в Центральной и Юго-Восточной Европе»<sup>3</sup>, один из разделов которой освещает 20-40-е годы венгерской

---

<sup>1</sup> Авербух Р. А. Революция и национально-освободительная война в Венгрии в 1848—1849 гг. М.: Наука, 1965. - 181с.

<sup>2</sup> Стыкалин А.С. Прерванная революция: Венгерский кризис 1956 года и политика Москвы. М.: Новый хронограф, 2003. — 320 с.

<sup>3</sup> До и после Версаля. Политические лидеры и идея национального государства в Центральной и Юго-Восточной Европе./отв.редактор А.Л. Шемякин. М.: Российская Академия наук, Институт славяноведения, 2009. - 433 с.

истории. Этот труд ещё раз показывает, насколько современная отечественная историография отошла от традиций советской эпохи: ученый РАН Н.А. Асташин не только не ставит Миклоша Хорти в один ряд с другими союзниками Гитлера, но и в целом выражает своё умеренно положительное отношение к нему.

Также отечественные исследователи не обделили вниманием общественно-политические трансформации, происходящие в Венгрии во второй половине 80-х годов прошлого века. Так называемая «бархатная революция», в результате которой в стране установился идеологический плюрализм, а также был дан толчок возрождению националистических идей, рассматривается в таких коллективных трудах как «История антикоммунистических революций конца XX века»<sup>1</sup>, «Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной европы:20 лет спустя»<sup>2</sup>, «Восточная Европа на историческом переломе (Очерки революционных преобразований 1989-1990 гг.)»<sup>3</sup>.

Большинство исследователей стараются рассмотреть современный венгерский национализм как политический проект венгерских властей, и мало уделяют внимания значению культуры и исторической памяти в современном венгерском национализме. К таким работам относятся книги «Анатомия посткоммунистического мафиозного государства» венгерского социолога Балинта Мадьяра и «Вышеградская Европа»: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Чехии», ставшая результатом научного сотрудничества группы ученых из разных сфер РАН.

В статьях В.А. Арчкасова, В. Детликовича, Ф. Лукьянова рассматриваются проблемы политических, экономических условий прихода к власти националистов, в некоторой степени даже обличается их «якобы национализм».

---

<sup>1</sup> История антикоммунистических революций конца XX века/отв.редактор Новопашин Ю.С. М.: Наука, 2007. - 397с.

<sup>2</sup> Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной европы:20 лет спустя/отв.редактор К.В. Никифоров. М: РОССПЭН, 2011. - 775с.

<sup>3</sup> Восточная Европа на историческом переломе (Очерки революционных преобразований 1989-1990 гг.) / отв.редактор Новопашин Ю.С. М.: Институт славяноведения и балканистики АН СССР, 1991. – 341 с.

Авторы работ либо совсем не обращают внимание на этно-культурные условия формирования националистических движений, либо не считают их решающими.

*3. Исследование национально-культурных особенностей, оказавших влияние на зарождение, развитие и активизацию венгерского национализма.*

Об этно-культурных характеристиках венгров писала профессор Института Славяноведения и Балканистики РАН О.В. Хованова, рассматривая при этом венгерскую историю конца XIX- начала XX века в одной из глав коллективной монографии «Национализм в мировой истории».<sup>1</sup>

Современный венгерский национализм как этно-культурное явление исследовали такие публицисты и ученые как К.С. Гаджиев<sup>2</sup>, П.В. Строгальщикова<sup>3</sup>, Габор Дьяни<sup>4</sup>, М.В. Кирчанов<sup>5</sup>, И.П. Тарасов<sup>6</sup>.

Эта группа исследований отличается от предыдущей прежде всего тем, что акцентирует в своих работах внимание на этнических и культурно-исторических особенностях, повлиявших на развитие венгерского национализма. Историческая память, символы, традиции - эти категории являются, по мнению перечисленных исследователей, решающими не только в развитии национализма как общественного движения, но и деятельности политических партий.

При этом многие работы имеют обобщающий характер и раскрывают особенности не только современного венгерского национализма, но и правых движений других стран восточной Европы.

Так, воронежский историк, доктор наук, Максим Валерьевич Кирчанов, в своей статье «Историческая память и национализм в транзитных обществах»

---

<sup>1</sup> Тишков В.А., Шнирельман В.А. Национализм в мировой истории. М.: Наука, 2007. - 601 с.

<sup>2</sup> Гаджиев К.С. О новой правой альтернативе// Свободная мысль. - 2015. - №5. - С. 28 - 35.

<sup>3</sup> Строгальщикова П.Б. Влияние трианонского мирного договора на формирование политики Венгерской Республики по защите соотечественников и диаспоры.//Известия РГПУ им. А.И. Герцена. - 2009. - №101. - С. 320-326.

<sup>4</sup> Дьяни Г. Образ Трианона как политический инструмент в современной Венгрии.//Историческая политика в XX веке/науч. ред. А. Миллер, М. Липман. М., 2012. С. 160-182.

<sup>5</sup> Кирчанов М.В. Историческая память и национализм в транзитных обществах. //Общество. Философия. Культура. - 2014. - №2. - С 20-31.

<sup>6</sup> Тарасов И.Н. Правый радикализм и факторы социальных ксенофобских практик в Венгрии. //Вестник Волгоградского государственного университета. - 2015. - №6. - С. 55-62.



поднимает проблему развития националистических настроений в постсоциалистических странах, в частности, влияние исторической памяти народов на подъем националистических чувств.

Отдельным исследованием влияния венгерской культуры на развитие и периодическое возрождение националистических идей занимались отечественные и зарубежные филологи, лингвисты и культурологи. Так, ещё в советское время С.Д. Артамонов поднимал вопрос связи литературы и венгерского национально-освободительного движения<sup>1</sup>.

Также культурологические работы можно найти и по актуальной для венгров проблеме разделения нации.

В этом случае отдельно следует выделить работы Оксаны Якименко - лингвиста, старшего преподавателя кафедры фино-угорской филологии СПбГУ. Она активно занимается исследованием венгерской литературы, а в 2015 году стала автором предисловия к книге «Венгрия за границами Венгрии»<sup>2</sup>, где провела небольшой аналитический обзор различных подходов к определению места литературы мадьяр, проживающих за пределами исторической родины. Благодаря ее вступительной статье мы смогли более глубоко изучить культурные компоненты венгерского национализма. Её работа дала нам возможность понять масштабность проблемы, которую мы решили исследовать.

Венгерскую национальную литературу в контексте проблемы разделения нации исследовали такие филологи мадьярского происхождения из стран Восточной Европы как А.Серб, А. Тежёр, Я. Баньяи, Б. Помгача, Ч. Кишш<sup>3</sup>. Подробнее их взгляды мы рассмотрим в одной из глав нашей работы.

Выявляя степень изученности избранной темы, мы обратили внимание на сохраняющиеся теоретические споры о феномене национализма, которые

---

<sup>1</sup> Артамонов С. История зарубежной литературы XVII-XVIII веков. М.: Просвещение, 1978. - 854 с.

<sup>2</sup> Венгрия за границами Венгрии. М: Центр книги Рудомино. - 2015. - 271 с.

<sup>3</sup> Венгрия за границами Венгрии. М: Центр книги Рудомино. - 2015. - 271 с.

способствовали рашиернию сущности понятия, обращению к его этнокультурной составляющей. Как мы видим, скромную степень изученности венгерского национализма в последнее время компенсирует разноплановый характер научных подходов. Все эти работы помогли нам не только подробно ознакомиться с различными аспектами мадьярского национализма, но и выявить проблемы историографии данного вопроса. Так, мы заметили, что на данный момент наблюдается нехватка многоаспектных исследований венгерского национализма. Рассматривая политику, игнорируя культуру, и наоборот, можно рискнуть получить недостаточно полное исследование. Обнаруживая недостаточную разработанность культурной составляющей, мы сделали особый акцент на этом аспекте темы.

Источниковедческая база нашего исследования обширна. Мы ее разделили на три группы:

*1. Письменные источники, которые, в свою очередь, делятся на следующие подгруппы:*

– нормативными источниками в нашем исследовании послужили две Венгерских Конституции (1949<sup>1</sup> и 2012 года<sup>2</sup>), и Закон о гражданстве 2010 года<sup>3</sup>. Благодаря сравнительному анализу Конституций мы смогли выявить те изменения, что произошли в законодательстве после смещения высшего политического курса вправо, в сторону националистической идеологии. В целом, изучение венгерского законодательства дало нам возможность увидеть не только то, как на высшем уровне закреплялись национальные идеи, но и те альтернативные, далекие от националистических движений, пути решения различных государственных проблем. Благодаря такому подходу к работе, мы смогли исследовать проблему с разных ракурсов и, следовательно, получить больше ответов на интересующие

---

<sup>1</sup> Конституция Венгрии, 1949. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://sites.google.com/site/ustavniky/home/konstitucia/konstitucii-kvalificirovannyh-gosudarstv/vengria-rus>.

<sup>2</sup> Конституция Венгрии, 2012. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://nemzetikonyvtar.kormany.hu/download/3/00/50000/orosznyomda\\_javitott.pdf](http://nemzetikonyvtar.kormany.hu/download/3/00/50000/orosznyomda_javitott.pdf).

<sup>3</sup> Закон о гражданстве. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.honoraryconsul.ru/index.php?an=law\\_citizen\\_hungary](http://www.honoraryconsul.ru/index.php?an=law_citizen_hungary).

вопросы.

Приступая к работе, мы заметили, насколько по-разному общество оценивает позиции венгерских националистов. Для того чтобы разрешить противоречия мы решили обратиться к первоисточнику, а именно - к программным положениям партий и общественных организаций (РАХ Hungarica<sup>1</sup>, «Йоббик»<sup>2</sup>, «Фидес»<sup>3</sup> и другие). Именно из этих нормативных источников мы смогли подчерпнуть нужную информацию о тех идейных установках, которыми юридически руководствуются представители националистического движения.

– нарративные документы (переписка<sup>4</sup> с одним из членов венгерского националистического движения, воспоминания, изложенные в литературных произведениях<sup>5</sup>). Письменные нарративы помогли нам подойти к исследованию с позиций социокультурной антропологии, что позволило прояснить детали анализируемых событий и явлений.

- для изучения культурных оснований возникновения венгерского национализма мы обратились к литературным произведениям. Творчество венгерских поэтов и прозаиков позволило нам не только получить общие сведения о культурном наследии венгерского народа, но и, во-первых, проследить взаимосвязь националистических идей разных веков, во-вторых, сопоставить произведения с историческими условиями, в которых они были написаны в целях обнаружения причинно-следственных связей и влияния, которое могло оказать литературное творчество на националистическое движение в конкретный период.

*2. Вторую группу источников у нас составили аудиозаписи современных венгерских музыкальных рок-исполнителей националистической направленности.*

Анализ венгерского национального рока позволил нам представить венгерский

---

<sup>1</sup> Pax Hungarica Mozgalom.- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [URL: http://www.paxhungarica.org/](http://www.paxhungarica.org/).

<sup>2</sup> Официальный сайт партии «Йоббик». - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://jobbik.hu/>.

<sup>3</sup> Официальный сайт партии «Фидес» - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fidesz.hu/>.

<sup>4</sup> Личная переписка с венгерским националистом Zsolt Hség .

<sup>5</sup> Орбан Д.Я. «После дождичка в четверг» Альберта Вайды. // Венгрия за границами Венгрии. М.: Центр книги Рудомино. - 2015. – С. 50-59.

национализм как широкое культурное явление, нашедшее отражение, в том числе и в музыке. Свобода, национальное величие, историческая память о трагических и торжественных событиях венгерской истории - все эти темы отражены в таком уникальном жанре как Magyar Nemzeti Rock, который мы посчитали нужным проанализировать. Мы проанализировали песни таких групп как Karpatia<sup>1</sup>, Nemzeti Hang<sup>2</sup>, Magozott Cseresznye<sup>3</sup>, Egészséges Fejbőr<sup>4</sup>.

3. *Третья группа используемых нами источников - визуальные.* К ним мы отнесли видеозаписи интервью и телевизионных программ, публичных выступлений, а также фотографии политиков, общественных и культурных деятелей. В нашей работе использованы интервью<sup>5</sup>, выступления<sup>6</sup> и пресс-конференции<sup>7</sup> Габора Воны - лидера националистической партии «Йоббик», Виктора Орбана - венгерского премьер-министра и лидера партии «Фидес», а также рядовых членов националистических партий. Новостные выпуски TV, интервью позволили нам провести критическое сопоставление партийных программ с реальной деятельностью венгерских политических деятелей.

Цель дипломной работы – выявить отличительные черты венгерского националистического движения 1990-х-2000-х годов.

В соответствии с целью мы поставили перед собой следующие задачи:

1. Проанализировать различные теоретические подходы к определению национализма.

---

<sup>1</sup> Kárpátia. Szebb Jövőt! (2009) - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=batrake\\_a\\_szerencse](http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=batrake_a_szerencse).

<sup>2</sup> Nemzeti hang. Mít hoz a jövő?! (2010). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vk.com/audios-78485741?section=playlists&z=audio\\_playlist-78485741\\_76256189](https://vk.com/audios-78485741?section=playlists&z=audio_playlist-78485741_76256189).

<sup>3</sup> Magozott Cseresznye - Cirkusz (2001). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vk.com/audios-78485741?q=Magozott%20Cseresznye&section=playlists&z=audio\\_playlist-78485741\\_84842933](https://vk.com/audios-78485741?q=Magozott%20Cseresznye&section=playlists&z=audio_playlist-78485741_84842933).

<sup>4</sup> Egészséges Fejbőr. Turulmadár (1993). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vk.com/audios-78485741?q=Egészséges%20Fejbőr&section=playlists&z=audio\\_playlist-78485741\\_82615314](https://vk.com/audios-78485741?q=Egészséges%20Fejbőr&section=playlists&z=audio_playlist-78485741_82615314).

<sup>5</sup> Интервью Габора Воны на телеканале Россия 1. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=TkFypot6gxI>

<sup>6</sup> Россия - последний шанс Европы. Репортаж канала ЕСМ. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=InuCuCq8sSE>.

<sup>7</sup> Пресс-конференция В.В. Путин и В. Орбана. 2015. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=YFbvEkeKq8I>

2. Изучить венгерский национализм через деятельность политических партий и общественных движений.

3. Проанализировать культурные основания возникновения, развития и активизации венгерского национализма на примере литературы и музыкального творчества.

4 Разработать и реализовать на практике сценарий применения технологии дебатов при изучении национализма в рамках школьного курса обществознания.

Объектом нашего исследования является националистическое движение в современной Венгрии, предметом – теоретические основания и программные установки венгерских националистических партий и организаций, этнокультурные аспекты венгерского национализма

В первой главе мы рассмотрим основные теории национализма, а также представим свой вариант использования технологии дебатов при изучении национализма в рамках школьного курса обществознания. Выше мы уже писали о многообразии подходов к пониманию феномена национализма. В большей части первой главы мы проведем аналитический обзор основных подходов.

Во второй главе мы будем рассматривать официально зарегистрированные венгерские политические партии с националистическим уклоном, а также общественные движения. Мы проследим историю их создания, развития и активной деятельности. Чтобы структурировать большой объем материала, мы выделили два этапа в развитии посткоммунистического венгерского политического национализма:

1. Начальный (1989-1998 гг.).

2. Этап активизации националистических сил (1998-2016 гг.).

В начале второй главы мы проведем обзор основных предпосылок современного венгерского политического национализма.

В третьей главе мы представим анализ культурологического компонента венгерского национализма. В качестве источников для исследования этой

проблемы мы выбрали венгерскую литературу и особый музыкальный жанр - венгерский национальный рок.

При выборе методологии нашего исследования были изучены существующие подходы к исследованию национализма: примордиализм, перенниализм, модернизм, этно-символизм, пост-модернизм. Часть из них считают национализм политическим конструктом, часть - культурным. Столкнувшись с такой проблемой, мы решили объединить эти подходы и рассмотреть венгерский национализм и как политическое явление, и как культурное. Однако, базовым для нас стал этно-символический, а если воспринимать его несколько шире этно-культурный подход к исследованию. Ведущими при написании дипломной работы стали принципы историзма и объективности. Мы активно использовали сравнительно-исторический метод, методы аналогии, анализа и синтеза.

## **Глава 1. Теории национализма. Изучение национализма в школьном курсе обществознания.**

### **1.1. Формирование научных подходов к исследованию национализма.**

Прежде чем перейти к анализу венгерского национализма, следует понять, что можно подразумевать под словами «нация» и «национализм». Это исключительно политические проекты или исконные характеристики, присущие народу? А может, это гармоничное сочетание и политических, и этнических единиц? Споры вокруг этих двух явлений ведутся уже не первое десятилетие. Особенно остро стоит вопрос о том, как следует относиться к национализму – отрицательно или положительно? Как правило, специалисты делят национализм на гражданский и этнический, и первый вызывает больше симпатий и интереса у исследователей, а второй, как говорит теоретик национализма Энтони Смит, стал изгоем под влиянием исторической памяти о деяниях Третьего Рейха.<sup>1</sup>

В связи с неопределенным положением предмета нашего исследования, мы сочли необходимым провести обзор различных теорий и определений наций и национализма.

Эли Кедури в одном из своих трудов написал, что исконно нацией было принято считать группу людей, объединенную сходством рождения, больше чем семья, но меньше, чем народ или клан. В качестве примера он приводил древнеримские понятия. Но серьезным исследованием национализма в древнем мире никто не занимался, как и в Средневековье. К слову, в Средневековых университетах студенты делились на нации, исходя из места рождения (германская, нормандская, французская нация).<sup>2</sup>

Великая Французская Буржуазная революция провозгласила источником суверенной власти нацию. Это и последующие далее события побудили ученых

---

<sup>1</sup> Смит Э-Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. М: Праксис, 2004. - С. 54.

<sup>2</sup> Кедури Э. Национализм. СПб.: Алетейя, 2010. - С. 123.

XIX века исследовать нации и национализм. Среди пионеров можно выделить, например, Мишле и Эрнста Ренена. Так, первый считал нации лучшим способом защиты индивидуальной свободы в эпоху всеобщего братства, своеобразный способ деления людей на «своих» и «чужих». Также он считал, что нации – это не то, что можно просто закрепить законом, так как они существуют вне всяких рамок и являются частью природы. Такой взгляд на нации ещё называют натуралистическим. Эрнст Ренен говорил о нации как об общей душе, созданной с помощью ощущений жертв общего прошлого.<sup>1</sup>

Но полноценных теорий наций и национализма первые исследователи не составили.

С наступлением нового столетия ситуация изменилась. Впервые стали появляться полноценные теории, отличающиеся частым обращением к социологическим факторам.

Так, Ганс Кон поделил национализм на восточный и западный, в зависимости от того, насколько была сильна буржуазия в странах. При сильной буржуазии люди сами определяли свою нацию, а при слабой – национальность приписывалась с рождения. Первый тип он называл волюнтаристским, а второй – органическим.

Для коллег Кона, чьи теории носят название органические, нации – это организмы, которые можно легко обнаружить из-за их культурной специфики. Они существовали всегда и представляли собой основу истории. Части же этого «организма» (члены нации) могут при определенных обстоятельствах лишиться своего самосознания и независимости, и в этих случаях националисты должны восстановить утраченное самосознание, снова получить независимость, тем самым пробудив нацию.

К исследователям начала прошлого века также относятся Э.Карр, Карлтон

---

2.Смит Э-Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - С. 69.



Хейс. Ранние исследования считали, что зарождение национализма – новое время. Расходились же в точных датировках: Кон вёл отсчет с Английской Буржуазной Революции, Коббан с конца 18 века, после раздела Польши и Американской революции, Кедури с 1807 г, когда появились «Речи к немецкой нации» Фихте. Многие брали точку за точку отчета Великую Французскую Буржуазную революцию.

Уже на примере теории Кона мы увидели, что ещё в первых теориях исследователи могли отдавать большую роль культурной специфике наций, и в то же время концентрироваться на характеристике нации как политической и территориальной единицы.

Ещё на рубеже XIX и XX веков начал формироваться наиболее популярный подход к исследованию национализма – модернизм. Считаем необходимым упомянуть об истоках данного направления, точнее, об идеях, повлиявших на теории представителей модернистского направления.

Влияние на модернизм, в разной степени, оказали: марксизм, психология толпы (Ле бон, Зиммель, поздний З.Фрейд), Вебер и его последователи (идея национального государства), а также Дюркгейм (идея нации как моральной общности со своим общественным сознанием).

И вместе с появлением модернизма началось главное противостояние исследователей национализма: спор между модернистами и перенниалистами о характере наций и национализма. И те, и другие предлагали свои теории возникновения наций и национализмов, а также свои определения этих двух понятий.

В чем же основное отличие модернистов от перенниалистов? Главным в их различии является то, как они понимают свойства наций. Для перенниалистов нация – это культурная общность, а не политическая, как утверждают их противники, кроме того, модернисты уверены в том, что до нового времени никаких наций и, следовательно, национализма, быть не могло. Также они

расходились в понимании источника формирования нации: политически настроенные модернисты видят главную роль элиты, в то время как перенниалисты – в обычном народе.

Но эти два разнополюсных подхода не являются единственными однородными. Существовали также примордиалисты, а позже выделились ещё этно-символисты и постмодернисты.

Примордиалисты уверены, что современные нации – продолжение исконно существовавших этносов, при этом связь между первыми и вторыми сохранилась настолько, что представители одной и той же общности могут почувствовать родство на генетическом уровне и, благодаря этому самоопределиться как нация. Важными атрибутами, способствующими развитию наций и национализма, сторонники примордиального подхода считают язык, культуру, религию, «общность крови» и территорию. На их основе существуют националистические чувства, способные вылиться в националистическое движение. Примордиализм бывает социобиологическим и культурным, исходя из того, на каких атрибутах нации исследователь акцентирует своё внимание. Среди примордиалистов можно встретить имена таких ученых как Пьер Ван ден Берге, Эдвард Шилз и Клифорд Гирц.

Роль символов, мифов, исторического прошлого, традиций в формировании национального самосознания и, как следствие, националистических движений, прослеживают в своих трудах сторонники этно-символизма. Они не только исследуют природу символов, но и то, как в исследуемый период эти символы понимали, истолковывали и использовали участники националистических движений. Именно символическую составляющую этно-символисты считают важнейшим компонентом национализма, но при этом учитывают роль и иных факторов. К сторонникам данного направления относятся Этони Смит, Джон Хатчинсон и Джон Армстронг.

И, наконец, о влиянии глобализационных процессов на нации и национализм

рассуждают постмодернисты. Между ними существуют разногласия: одни уверены, что современные процессы способствуют упадку националистических чувств, а другие напротив, видят в новом мире улучшенные условия для развития национализма.

Выделить чистых приверженцев того или иного подхода не всегда возможно. К тому же, как мы уже сказали, даже внутри одного направления встречаются расколы. Поэтому в своём исследовании при обзоре конкретных теорий мы решили поделить различных теоретиков национализма, исходя из других критериев. Во втором параграфе мы рассмотрим теории, нации и национализм в которых, в первую очередь, рассматриваются как социально-политические явления, а в третьем – как этно-культурные. Такой выбор также обусловлен спецификой нашего исследования, в котором мы рассматриваем венгерский национализм через его политические и культурные составляющие.

## **1.2. Национализм как социально-политическое явление.**

«Этничность порождает национализм через политизацию» - именно так считал один из крупных исследователей вопросов нации и национализма Эрнст Геллнер.<sup>1</sup> То есть, те националистические движения, что дают о себе знать в различных частях планеты не более чем политические проекты, не носящие в себе особые культурные составляющие? Этим вопросом мы задались, приступая к разбору теорий социально-политической направленности.

Многие исследователи национализма являются учениками Эрнста Геллнера, как в прямом, так и в переносном смысле, поскольку он первым изложил суть классического модернистского подхода понимания национализма.

Геллнер отнюдь не является ярким приверженцем сугубо политического подхода к пониманию наций и национализма – в его теории есть место и культурным характеристикам этих явлений. Культуры, по мнению Э. Геллнера, существовали давно, задолго до образования наций, но национализм они смогли

---

<sup>1</sup> Геллнер Э. Нации и национализм. М.: Прогресс, 1991. - С.35.

породить лишь с приходом эпохи индустриализации. И большую заслугу в развитии национальных чувств он видел в появлении сильного, развитого государства, а особенно, государственной системы образования. Она способствовала появлению интеллектуалов, заложивших основы новой, «высокой культуры», ставшей новой, и уже единой культурой всей нации. Эта культура, находясь в зависимости от достижений культуры прошлого, заменила те прежние «низкие культуры» архаичных обществ, породив и нации.

Далее, вместе с обретением национального самосознания, нации осознали важность для них национального государства. Так появился принцип «одна культура (нация) – одна страна».

Итак, по Геллнеру национализм – это политическое явление, суть которого состоит в том, что политическая и национальная (культурная) единицы должны совпадать. Национальное чувство при этом - чувство негодования или удовлетворения в случае нарушения или осуществления данного принципа, а национальные движения – это движения, вдохновленные этим чувством.

Проблема становления национальных государств занимает центральное место во многих исследованиях, но сойтись на едином мнении по поводу факторов, повлиявших на территориальную обособленность наций, ученые не могут. Так, выделяются теоретики, в чьих работах прослеживается влияние милитаристских процессов на членов этнических групп, ставших впоследствии нациями и образовавших свои государства.

К примеру, Чарльз Тилли, оценивал роль военных факторов одновременно с двух сторон. В первую очередь, непосредственные военные действия способствовали завоеванию территорий для построения нациями своих обособленных государств. Однако, Ч.Тилли признавал, что в результате длительных военных действий стороны ослабевают, и тогда судьбу будущих и

существующих национальных государств решают дипломаты.<sup>1</sup>

Майкл Манн также признавал важность военных факторов, но вместе с тем выделял и другие. В вопросе о времени возникновения наций он придерживается модернистского взгляда и считает, что что обособленные этнические сообщества существовали и ранее, но лишь в новое время они смогли создать государственные образования.

Свои идеи он изложил в книге «Истоки социальной власти». Там М.Манн выделил четыре этапа становления национальных государств:

- начало первого этапа он связывал с двумя европейскими процессами раннего нового времени – реформацией и контрреформацией. Благодаря им возникли новые общности дискурсивной грамотности крупных народных языков, но до деления на нации было ещё далеко;
- второй этап М.Манн отсчитывал с 1700 года. Именно с XVIII столетия, по его мнению, благодаря повышению образованности среди элит пробудилось гражданское чувство высших классов и породило протонацию;
- наконец, на третьем этапе, начиная с конца XVIII века, под влиянием финансовых кризисов и государственного милитаризма возникли нации;
- на заключительном этапе нации укрепились благодаря развитому государству и мощи промышленного капитализма.<sup>2</sup>

После образования сильных национальных государств, как писал М.Манн, всё могло быть спокойно, но тенденция к национальной однородности и народным нациям привела впоследствии к более агрессивному национализму. И в этом он уже видел заслугу эмоциональных сфер.

Идея государственного суверенитета и милитаризма стоит также в центре работ Энтони Гидденса. Для него главное – «систематическая интерпретация возникновения территориально ограниченного национального государства и его

---

<sup>1</sup> Смит Э-Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Практис, 2004. - С. 86-87.

<sup>2</sup> Там же. - С. 105.

связи с военной силой». В национализме он видит особое психологическое явление, выраженное в приверженности индивидов к совокупности символов и верований, но, значимость этой приверженности лишь том, что она поддерживает территориальное единство. Нация же – это общность, существующая на четко ограниченной территории, подчиняемая единой администрации, рефлексивно контролируемая внутригосударственным аппаратом и аппаратами других государств.<sup>1</sup>

Мы уже упоминали о том, что марксизм оказал влияние на теории национализма. Одним из представителей марксистской школы является Томас Нейрн. Его подход отразил влияние капитализма на зарождение националистических движений. Мы понимаем, что до нового времени капитализм если и существовал, то в зачаточном состоянии, а значит, и Нейрн придерживался классического модернистского мнения о том, что нации и национализм зародились не ранее 250-ти лет назад.

Роль капитализма ученый видел в том, что его неравномерное развитие и появление ярко выраженного контраста между сильно развитыми и слабо развитыми регионами, приводили к тому, что политической элите экономически неразвитых стран приходилось искать поддержку народа, чтобы удержать власть. Именно в этих целях они заново открывали старую народную культуру и делали её достоянием всех граждан. Точнее, открывателями старой культуры обычно были интеллектуалы, желающие приблизиться к малознакомой и всеми забытой народной культуре. Заново открытая и переработанная по усмотрению элиты культура, таким образом, пробуждало в народе национальное самосознание и, следовательно, националистические движения. Но, при этом, несмотря на важность культуры, влияла на зарождение национализма политическая и экономическая ситуация.

---

<sup>1</sup> Смит Э-Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - С. 115.

Его коллеги Мирослав Крох и Питер Уорсли придерживались мнения о постепенном включении элит в процесс генезиса и развития национализма.<sup>1</sup> Сначала элита заново открывает старую культуру и на её основе создает национальную идею. После этого представители интеллигенции и лица свободных профессий распространяют идею и придают ей политический характер. Первоначально идеи поглощают большие города, а затем переключаются на периферию. И наконец, в результате масштабного охвата, поддержанные народом идеи приводят к возникновению массовых национальных идей.

Энтони Смит считает теорию следующего ученого - Джона Бойи, одной из самых сложных и полных в модернизме. По Бойи националистические движения – это политические движения, которые стремятся к государственной власти или осуществляют ее, исходя из националистических идей. Тут же он раскрывает составляющие части националистической идеи, и ими являются следующие положения:

1. Существует нация с особым, свойственным лишь ей характером.
2. Интересы и ценности этой нации превыше всех других интересов и ценностей.
3. Нации необходима независимость.

К слову о последнем пункте. Бойи считал, что независимость независимости рознь. Так, те движения, которые борются за независимость на основе понятий свободы и равенства не признаются им как националистические. Несмотря на то, что для Бойи националисты – представители политических движений, в первую очередь они думают о культурной идентичности своего народа.<sup>2</sup>

Бойи отказывается от идеи национализма как языка и идеологии культурной идентичности. Хотя и признает, что культурная идентичность националистам важна. Он говорит, что, включив озабоченность культурной идентичностью,

---

<sup>1</sup> Смит Э-Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - С. 117.

<sup>2</sup> Там же. - С. 134.

можно сделать определение национализма неясным. А анализировать можно лишь национализм как политическое явление.

Как и другие коллеги, Бойи признает большую роль работников умственного труда в становлении националистической идеологии, но в то же время говорит, что интеллектуалы в данном деле вынуждены подстраиваться под ранее существующие политические сообщества. На наш взгляд, это справедливо, так как учитывать опыт прошлого для любого движения, даже не политического, важно.

Итак, рассмотрев ряд идей и теорий, можно сделать выводы по поводу социально-политических взглядов на нации и национализм. Сторонники политического начала национализма, считают, что нации возникли в результате модернизационных процессов, связанных с развитием капиталистических отношений. Нации по их мнению, создаются националистами или политической элитой для того, чтобы, в первую очередь, поддержать единство территориальных образований или упрочить власть над народом. Они отводили второстепенную роль населению, как носителю национального самознания и традиций. Именно этими вопросами задаются другие исследователи, рассматривающие нацию и национализм как этно-культурное явление.

### **1.3. Национализм как этно-культурное явление.**

Многообразие характерно и для сторонников этнокультурного подхода к изучению национализма. Так, некоторые ученые считали важными для формирования националистических чувств и, следовательно, движений, примордиальные узы между членами нации. Это особые узы, связывающие человека с самого рождения не только с ныне живущими родственниками, то и с предками. Они основываются на расе, территории, религии, обычаях и крови. Исследователей, придерживающихся данных взглядов, называют примордиалистами.

Они считали, что национализм – врожденное чувство. Люди рождаются, узнают традиции, религию, историю своего народа, и настолько привязываются к



своей нации, что могут испытывать неприязнь к представителям других наций и в то же время верность к своей национальной культурной идентичности.

Пол Барс – критик Клифорда Гирца, хоть и признавал значение примордиальных уз и привязанностей, но понимал, что привязанность к родной территории, языку и религии может поменяться в силу миграции, перехода в другую веру, рождения в полинациональной семье.<sup>1</sup>

Существует также этнопсихологический взгляд на нации. У. Коннор считал, что принадлежность к определённой нации – интуитивное чувство, которое возникает одновременно у многих людей, живущих на одной территории и говорящих на одном языке. Но первоначально эти люди – члены этнической группы, а не нации. И лишь когда группа осознаёт не только своё единство, но и уникальность, она становится нацией со своим массовым, а не элитарным сознанием. Он был против исследования национализма исключительно с рациональных позиций. Невозможно, по его мнению, обосновать те массовые настроения, ту страсть националистических движений, развитием капиталистических отношений или проектом политической элиты: «Люди не станут по своей воле умирать во имя чего-то рационального». Национализм для Коннора – это любовь к своей нации, сильная эмоциональная и духовная привязанность к группе по происхождению.<sup>2</sup> Он не связывает это определение с государственно-территориальным образованием, считая, что любовь к стране и государственным институтам – уже патриотизм.

Своей теорией У.Коннор, можно сказать, пытается примирить перенниалистов и модернистов в вопросе даты начала националистических движений. Ученый допускает, что этносы существовали если не всегда, то достаточно давно, но процесс их преобразования в нации мог начаться только под влияния модернизации в новое время. Именно расширение коммуникаций между

---

<sup>1</sup> Смит Э-Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - С. 141.

<sup>2</sup> Там же. - С. 149.

этносомами поспособствовало их самосознанию и самоопределению.

В 1983 году в свет вышла книга «Изобретение традиции» Эррика Хобсбаума.

Уже судя по названию, можно догадаться об основном смысле идей Э.Хобсбаума. Он отводил большую роль народным традициям и практикам в становлении националистической идеологии и считал, что благодаря анализу этих традиций, ученые смогут понять мотивы и причины, по которым люди становятся националистами. Иначе говоря, традиции делают нации и национализм привлекательными.

Народные традиции в этой случае подразумеваются не абсолютная совокупность всех традиций данной нации, а выбранные из национального наследия прошлых веков практики, которые, по усмотрению элиты, смогут поспособствовать продвижению националистических идей. Кроме того, изобретенные традиции могут слабо пересекаться с прошлым, а быть изобретенными в прямом смысле этого слова.

И, таким образом, такие изобретенные традиции смогут:

- укрепить и символизировать сплоченность членов националистических движений;
- упрочить и легитимировать институты, статус или властные отношения внутри движения;
- способствовать социализации.<sup>1</sup>

Хобсбаум также придерживается мнения, что нации и национализм – современные явления. Более того, он говорил о том, что нации без националистов не существует, так как именно последние создают первых. И первоначально целью националистов было создание своего государства, однако, со временем, после достижения желаемого, они, по мнению Хобсбаума, перестали оказывать влияние

---

<sup>1</sup> Смит Э-Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - С. 168.

на глобальные вопросы политики и экономики.

Помимо «Изобретения традиций» в 1983 году вышел также труд Бенедикта Андерсона «Воображаемые сообщества».<sup>1</sup>

В ней он представляет нации воображенными политическими сообществами, и воображаются они как что-то ограниченное и суверенное одновременно. А воображенные они, потому что большинство ее членов могут никогда не видеться и чувствовать при этом сильную общность. Более того, члены одного сообщества могут принадлежать к разным историческим эпохам. Нации обладают особой силой, способной связать мертвых с живыми и ещё не родившимися.

Нации для Андерсона – подобие семьи, в которой все имеют свои интересы и ради этих интересов готовы на всё. Этим он и объясняет массовое самопожертвование националистов. Люди думают, что нация спасет их от забвения, а объединение мертвых, живых и неродившихся – путь к бессмертию.

О сакрально-символических составляющих нации говорили Джон Армстронг и Фредерик Барт.

Символы важны и для Барта, и для Армстронга. Они служат категориями, отличающими своих от чужих. В сплочении нации же большую роль играют легитимирующие мифы.

Через мифы и символы устанавливается связь между прошлым, настоящим и будущим. Предки устанавливают символы, которые веками воздействуют на нации, и сакральность этих символов передается из поколения в поколение. В итоге возникает особая коммуникация – смысловая, благодаря которой между собой коммуницируют живые и мертвые представители нации.

Особую роль в написании данной работы сыграли работы и содержащиеся в них идеи учителя и ученика, чьи идеи взаимосвязаны – Джон Хатчинсон и Энтони

---

<sup>1</sup> Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М: «Канон-пресс-Ц», 2001. - 288 с.

Смит. Оба они признают большую важность культурных составляющих националистических движений.<sup>1</sup>

В частности, Хатчинсон признавал важность исторической памяти в процессе образования наций, а также основополагающую роль различных символов.

Хатчинсон говорил о несостоятельности в некоторых случаях политического национализма, действующего порой недостаточно решительно. И в таких случаях именно культурные националисты помогали решать задачи по возрождению и сплочению разочарованной национальной группы. И если для политических националистов главное – создать государство, то культурные националисты считают государство второстепенным, видя сущность нации в ее особой цивилизации, обладающей уникальным культурным и историческим наследием.

Большую заслугу в развитии культурного национализма Дж. Хатчинсон отдавал историкам, заново открывающим прошлое страны, и деятелям искусства, особенно художникам.

Но факт того, что культурные националисты опираются на историческое прошлое и древние символы не означает, по мнению Хатчинсона, что такой вид национализма предполагает традиционализм. Он относит таких националистов к новаторам, которые возрождают образы прошлого для того, чтобы объединить спорящих традиционалистов и модернистов.

Энтони Смит же рассматривает нацию как группу людей, занимающую общую территорию, обладающую общими и особыми элементами культуры, единой экономической системой, гражданскими правами для всех членов, чувством солидарности, возникшим из-за общих переживаний прошлого.

Основные принципы националистической идеологии для Смита следующие:

- нации – естественные составляющие нашего мира, и каждая из них

---

<sup>1</sup> Смит Э-Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - 464 с.

отличается особым характером и исторической судьбой;

- главным источником политической власти является нация;
- для достижения личной свободы и самореализации людям необходимо идентифицировать себя с нацией и осознавать свою принадлежность к ней;
- нации могут стать по-настоящему свободными только в собственных суверенных государствах.<sup>1</sup>

Также на практике, исходя из конкретной ситуации, эти идеи дополняются. Энтони Смит подчеркивал, что идеал независимости наций имеет взаимосвязь с такими понятиями как национальная интеграция, общность, культурное возрождение и подчеркивание культурной специфики, национальная экспансия. Всё это вместе или по отдельности может стать целью национализмов. Но, по его мнению, в любом национализме можно найти: идеи национальной идентичности, национальной автономии и национального единства.

Смит делил национализм на два вида: как идеологию и как внутреннее состояние членов группы. Исходя из этого, он по-разному подходил к датировке явлений. Появление националистических движений со своей идеологией он относил к концу XVIII века. Но сама национальная структура, чувства и символика существовали гораздо раньше. Смит считал, что именно чувство культурной близости, воплощенное в мифе об общем происхождении, общих исторических воспоминаниях и этнической символической, а не физические родственные узы составляют структуру этнических сообществ.

В отличие от многих исследователей, Смит отводит обычному народу роль главного хранителя и транслятора национальных чувств, мифов, традиций и символов. Именно от народа к политической элите, а не наоборот, эти идеи перешли и образовали националистическую идеологию, ставшую основу националистических движений.

---

<sup>1</sup> Смит Э-Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - С. 235.

Энтони Смит, как и Хатчинсон, подходил к пониманию нации и национализма, в первую очередь, с позиции символов и национальной памяти. При этом Смит считал, что для понимания национализма нужно учитывать и этнокультурные, и социально-политические характеристики наций одновременно. Его подход не упускает и роли государства, и национальной идентичности, и этно-символических составляющих.

В своём труде «Национализм и модернизм» Энтони Смит дал критику многим теориям и идеям, и у сторонников сугубо политического и социально-экономического взгляда на нации и национализм он видел недостаток в игнорировании культурных особенностей групп.

Критикуя, он писал: «Нация – это не одно лишь политическое сообщество, это особое культурное сообщество, историческое общество, духовная общность. Стремление к политической автономии является жизненно важной составляющей национализма, но оно не исчерпывает все его идеалы».<sup>1</sup>

В этом мы с ним полностью согласны. В настоящей работе мы используем подход Смита к пониманию национализма.

Приступая к дипломной работе, мы решили, что к пониманию характера националистических движений будем исходить одновременно и из социально-политического, и из этно-культурного подхода к исследованию национализма. Именно так мы сможем доказать, что невозможно односторонне исследовать националистические движения и сами нации. Нам представляется возможным на примере Венгрии дать эмпирические обоснования подхода Энтони Смита и его сторонников.

#### **1.4. Применение технологии дебатов при изучении национализма в рамках школьного курса обществознания.**

В настоящее время в России идет становление нового образования,

---

<sup>1</sup> Смит Э-Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - С. 374.

ориентированного на вхождение в мировое образовательное пространство. Этот процесс сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса. Во многом на образовательный процесс оказало влияние принятие нового Федерального государственного образовательного стандарта, содержание которого и диктует определенные правила и тренды.

Одним из таких изменений являются педагогические технологии, к которым учителя всё больше прибегают в своей деятельности.

Понятие «педагогическая технология» можно рассматривать в трёх аспектах:<sup>1</sup>

- 1) научном: педагогические технологии - часть педагогической науки, изучающая и разрабатывающая цели, содержание и методы обучения и проектирующая педагогические процессы;
- 2) процессуально-описательном: описание (алгоритм) процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств для достижения планируемых результатов обучения;
- 3) процессуально-действенном: осуществление технологического процесса, функционирование всех личностных, инструментальных и методологических педагогических средств.

Таким образом, педагогическая технология функционирует и в качестве науки, исследующей наиболее рациональные пути обучения, и в качестве системы способов, принципов и регуляторов, применяемых в обучении, и в качестве реального процесса обучения.

---

<sup>1</sup> Селевко Г.К., Современные образовательные технологии. Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998. - С. 23.

В рамках школьного курса обществознания при имеющихся требованиях, предъявляемых ФГОС, а именно, создании условий для воспитания многосторонней личности с активной жизненной позицией, необходимо использовать соответствующие образовательные технологии. Национализм как общественно-политическое явление изучается по школьной программе в 10-м классе. Для того, чтобы обучающиеся смогли более эффективно закрепить полученные на уроке знания, развить необходимые навыки и компетенции, мы решили, что будет целесообразно провести по данной теме внеклассное мероприятие в форме дебатов на тему «Современный европейский национализм - НСДАП 2.0.».

В современном обществе дебаты – часть привычной жизненной среды, окружающей каждого человека. Как эффективная педагогическая технология личностно-ориентированного обучения, дебаты являются разновидностью дискуссии и успешно применяются на уроках истории и обществознания в старших классах, допустимы в среднем звене и актуальны во внеклассной работе. Дидактическое значение данной технологии заключается в том, что она позволяет решать одновременно личностные, метапредметные и предметные задачи.<sup>1</sup>

В дебатах, которые являются интеллектуальной игрой, одно и то же событие, явление, факт рассматриваются с противоположных позиций, что позволяет всесторонне исследовать проблему. В процессе дебатов ученики отстаивают свою точку зрения на основе имеющихся у них знаний и жизненного опыта, ведут полемику, конкурируют со сверстниками, проявляют лидерские качества, учатся работать в команде. В этом заключается социализирующая роль данной технологии. Дебаты развивают память, критическое мышление, реакцию, способность анализировать информацию.

Учащиеся приобретают опыт публичных выступлений, учатся оценивать

---

<sup>1</sup> Польшина Л.В. Дискуссионные формы обучения в преподавании истории и обществознания. // Преподавание истории в школе, № 6, 2007. - С. 41.



различные мнения и версии, развиваются их коммуникативные способности: умение слушать и слышать собеседника, точно выражать свои мысли, взаимодействовать друг с другом в группе. Данную технологию можно использовать как форму урока и в качестве его элемента.

Дебаты могут проходить как элемент урока, как внеклассное мероприятие или как отдельный обобщающий урок.

Суть дебатов в следующем. Формируются две команды из трех человек – спикеров. За несколько недель до мероприятия им выдается литература по обсуждаемой теме, они, в свою очередь, изучают необходимую в ней информацию. В процессе подготовки к мероприятию учитель всячески оказывает помощь учащимся в разборе материала и подготовке аргументов. Также участники заранее посредством жеребьевки выбирают позицию, которую им предстоит отстаивать на грядущих дебатах.

На дебатах проблема обсуждается с двух позиций: одна сторона утверждает тезис, другая - отрицает. Команды ведут спор вокруг четко сформулированного тезиса, который всегда носит утвердительный характер. В нашем случае этим тезисом будет выражение «Современный европейский национализм - НСДАП 2.0.». За соблюдением регламента следит таймкипер. Судьи заполняют судейский протокол, фиксируя аргументы и контраргументы спикеров. В конце игры судьи оглашают результаты.

В Приложении 1 представлен подробный сценарий дебатов, а также список литературы и электронных ресурсов для учащихся.

Благодаря применению данной технологии при изучении национализма в школьном курсе обществознания учащиеся смогут закрепить изученный материал, расширить уже полученные знания, приобрести и развить коммуникативные навыки, что представляется важным для развития современной активной личности.

## **Глава 2. Венгерский национализм как социально-политическое явление**

### **2.1. Предпосылки венгерского политического национализма 1990-2000-х годов.**

На сегодняшний день венгерское националистическое движение получило не только широкое распространение, но и поддержку на высшем государственном уровне. Но как это произошло? И можно ли считать нынешний венгерский национализм не более чем политическим конструктом?

Следует начать с исторических предпосылок, приведших к образованию в начале 90-х годов первых венгерских националистических политических партий и общественных организаций.

Энтони Смит и Джон Хатчинсон признавали важную роль исторической памяти в становлении наций и националистического движения. Каким же образом прошлое венгерского народа могло повлиять на быстрое укрепление национальных идей?

Многие теоретики национализма считают, что ключевую ценность в националистическом сознании имеет идея национальной свободы. Ведь именно обретая свободу и независимость, члены этнической группы могут полноценно проявлять свою особую национальную идентичность. Как говорил венгерский историк Михай Хорват, суть венгерской истории – это вопрос об обретении свободы. В справедливости этого суждения убеждает обращение к истории Венгрии.

В истории Венгрии можно выделить несколько периодов борьбы Венгров за свою свободу и сохранение национальной идентичности в связи с полной или частичной утратой независимости.

*Первый период* - османский. В 1526 году, в результате завоевания, венгры попали в экономическую и политическую зависимость от Османской империи. Католическому народу навязывали ислам, а Венгрия как страна исчезла на несколько веков с карты мира. Австрийские Габсбурги, в свою очередь сначала

добились части Османской Венгрии, а спустя почти два века - в 1711 году, стали единоличными «поработителями» венгров.

Именно с этого момента берет начало *период* - габсбургский. После присоединения Венгрии к Австрии почти вплоть до образования дуалистического государства в 1869 году, венгерскому народу приходилось неоднократно испытывать ущемление национальных чувств. Венгерская культура и язык были оттеснены на второй план. Это вызывало брожение в обществе, впоследствии вылившееся в революцию 1848-1849 гг. Лайош Кошут, Шандор Петефи и другие ключевые фигуры той революции стали для венгров национальными героями.

Со временем, положение венгерского народа несколько улучшилось. Ещё до образования Австро-Венгрии венгерскими местными властями был принят закон о национальностях. По нему, немадьярское население признавалось меньшинствами и на деле ограничивались в правах. Образование Австро-Венгрии в 1869 году способствовало усилению мадьяризации, был принят ещё и закон о школах, разрешающий заниматься преподаванием только на венгерском языке. В таких условиях невенгерское население было вынуждено покинуть страну либо признавать себя частью венгерской нации.

В 1898 году состоялось крупное событие, показывающее нам масштаб значения исторического прошлого для венгерского народа. Это был миллениум или празднование тысячелетия образования Венгрии. К памятной дате вышли 10 томов «Истории венгерской нации» Шандора Салади. Во введении было написано, что в истории нет таких наций, как мадьяры, способных похвастаться великим тысячелетием.<sup>1</sup>

В первой трети XX века начался *самый трагический период*, который, по сути, продолжается до наших дней. Первая Мировая война унесла с собой не только жизни людей, но и империи. Распад Австро-Венгрии дал мадьярам

---

<sup>1</sup> Тишков В.А., Шнирельман В.А. Национализм в мировой истории. М.: Наука, 2007. - С. 392.

долгожданную независимость. Однако, как проигравшая страна, новообразовавшаяся Венгрия вынуждена была испытать уже знакомое унижение национальных чувств. Договор, подписанный с новой Венгрией, получил название Трианонского по населенному пункту, в котором шло подписание. Он стал трагедией для всего венгерского народа, т.к. Венгрия, как одна из участниц германского блока теряла 2/3 своей территории. Заинтересованная в усилении своих новых потенциальных союзников - Чехословакии, Румынии, Югославии – Франция настояла на передачи этим государствам венгерских областей. В этих вновь образованных европейских государствах оказались 64% венгров.

Эти события всколыхнули сознание венгров, в результате чего оформилось сильное националистическое движение, в рамках которого выделились два крупных направления. Первое - более радикальное, возглавлял Ференц Салаши, лидер национал-социалистической партии «Скрещенные стрелы», второе же, умеренно радикальное, - адмирал Миклош Хорти, фактический правитель Венгрии с 1920 г.

Имя Миклоша Хорти, а также выражение «хортистский режим» часто отождествляли с Адольфом Гитлером. Но национализм Хорти и нацизм Гитлера не следует объединять. Союз регента с фюрером фактически был вынужденным: и Германия, и Венгрия претерпели лишения в результате строительства Версальско-Вашингтонской системы, их интересы совпадали. Ради достижения своей цели – отмены Трианонского договора и, следовательно, восстановления единства нации, адмирал Хорти готов был пойти даже на союз с фашистами.

Идеология нилашистов (так называли членов «Скрещенных стрел») была более близка к гитлеровской. Помимо обычного реваншизма Ф.Салаши придерживался идеи превосходства венгерской нации над другими и в целом вел себя по-экстремистски. Тот же М.Хорти не поддерживал его партию и даже признал ее деятельность незаконной. А вот немцы, с которыми венгры находились в союзнических отношениях во время Второй Мировой, симпатизировали Салаши

даже больше, чем регенту.<sup>1</sup>

В итоге сначала легализовали «Скрещенные стрелы», а в 1944 г. сместили адмирала с должности, назначив на его место Ференца Салаши. Однако, его власть продержалась недолго - 4 апреля 1945 года советские войска освободили Венгрию.

Но это освобождение обернулось для венгров *ограниченным суверенитетом*. Советская власть на протяжении десятилетий активно вмешивалось во внутреннюю политику Венгрии. Самым трагическим событием стало подавление венгерского восстания. Недовольные своим новым положением венгры, желающие расширения свобод и прав, подняли 23 октября 1956 г. восстание, который А.С. Стыкалин в своей монографии назвал «прерванной революцией», так как менее чем через две недели восстание было подавлено войсками ОВД.<sup>2</sup>

После 1956 г. в Венгрии не было крупных вспышек национальных чувств. Но власти социалистической Венгрии пытались защитить права венгерского меньшинства в других восточноевропейских странах. В конце 1960-х гг. было снято табу на научное рассмотрение проблемы разделения нации. Но в основном эти проблемы касались румыно-венгерских споров.

Позже, в 1980-х годах эта тема развернулась мощнее и вышла за грань научных исследований. Венгерское руководство вело переговоры с лидером румынских коммунистов Николае Чаушеску о предоставлении особых прав венгерскому меньшинству в Румынии, которые закончились безрезультатно. Тогда был создан межведомственный совет по делам беженцев и Фонд помощи переселенцам. Румынские венгры массовым потоком стали возвращаться на свою историческую родину, венгерские власти по прибытию им помогали.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> До и после Версаля. Политические лидеры и идея национального государства в Центральной и Юго-Восточной Европе./отв.редактор А.Л. Шемякин. М.: Российская Академия наук, Институт славяноведения, 2009. - С. 388.

<sup>2</sup> Стыкалин А.С. Прерванная революция: Венгерский кризис 1956 года и политика Москвы. М.: Новый хронограф, 2003. — 320 с.

<sup>3</sup> Тарасов И.Н. Правый радикализм и факторы социальных ксенофобских практик в Венгрии. //Вестник Волгоградского государственного университета. - 2015. - №6. - С. 59.

В конце 1980-х гг. венгерское руководство устанавливает связи с закарпатскими венграми. Так, СССР посещали кардинал Ласло Пашкаи и председатель государственного собрания Мяташ Сюреш. Но всё же радикальных мер социалисты принять не решались. И когда венгерские меньшинства изъявляли желание создать национальные автономии в своей «вынужденной родине», ВСРП ограничивалась в переговорах требованием культурных автономий.<sup>1</sup>

Ещё в первой половине 1980-х на правительство пыталась оказать влияние творческая интеллигенция. Так, в 1984 Союз писателей Венгрии обратился к генсеку Яношу Кадару с рядом требований, имеющих национальный оттенок. Во-первых, они хотели создать фонд имени Габора Бетлена - руководителя венгерского антигабсбургского движения XVII в. Во-вторых, открыть институт исследования проблем венгров, проживающих за границей. Социалисты эти требования одобрили, но вскоре бюджет Союза писателей был заморожен и, следовательно, воплотить идеи в полной мере не удалось.<sup>2</sup>

Однако идеи национального единства продолжали активно циркулировать в писательской среде. В 1987 г. они собираются у одного из оппозиционных писателей Шандора Лежака. Участники кружка надеялись, что смогут помочь Венгрии стать великой страной или хотя бы лишенной крупных финансовых проблем, которые тогда у неё были. Но их взгляды были скорее западно-либеральными, чем национально-консервативными. Они считали, что Венгрии необходимо ориентироваться на Запад и избавиться от влияния СССР.

Тем временем «в верхах» происходили подвижки в национальном вопросе. В Венгрии был создан комитет по восстановлению исторической справедливости, а 16 июня 1989 г. состоялось перезахоронение участников революционных событий 1956 г.

---

<sup>1</sup> Тарасов И.Н. Правый радикализм и факторы социальных ксенофобских практик в Венгрии. //Вестник Волгоградского государственного университета. - 2015. - №6. - С. 61.

<sup>2</sup> «Вышеградская Европа»: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Чехии)/отв.редактор Шишелина Л.Н. М: Весь мир, 2010. – С. 367.

На фоне роста либеральных настроений в интеллигенции, в 1987 г. образуется партия ВДФ (Венгерский Демократический Форум). Её основатели – интеллектуалы: писатели, поэты, литераторы, историки, учителя. Они выступали за свободу слова, но были аккуратны, не проявляли излишнего радикализма.<sup>1</sup> Сначала они были самой правой из всей официальных политических организаций.

Правые взгляды постепенно возрождаются в венгерском обществе. В 1989 г. появился Венгерский национальный фронт или Pax Hungarica. Члены организации не скрывали своей симпатии к Ференцу Селашу – лидеру праворадикальной венгерской партии «Скрещенные стрелы». Именно из-за своей радикальности данная организация долгое время была под запретом и легализовалась лишь в 2008 г. Сейчас в свободном доступе на их официальном сайте можно найти их программу.

На первый взгляд, организация имеет вполне полезные для общества цели: расширить объем социальной поддержки населения, бороться с абортами, установить в обществе принципы христианской морали. По сути, в своей программе они скорее высказываются против засевших у власти демократов, забывших о благе народа. Но Pax Hungarica изначально зарекомендовало как откровенно нацистское общество, на первом месте для которого стоит идея превосходства венгерской нации над всеми остальными.<sup>2</sup> Так как с программными положениями мы знакомимся на их официальном сайте, который появился позже самой организацией, то можно предположить, что умеренные идеи появились гораздо позднее и смогли повлиять на легализацию фронта.

О создателе Венгерского национального фронта - Иштване Дёркеше, известно не так много. Как, впрочем, и об организации в целом. Есть сведения, что он получил срок за участие в революции 1956 г. и в тюрьме познакомился с венгерскими нацистами – нилашистами, членами партии "Скрещенных стрел". От

---

<sup>1</sup> История антикоммунистических революций конца XX века/отв.редактор Новопашин Ю.С..М.: Наука, 2007. - С.149.

<sup>2</sup> Pax Hungarica Mozgalom [URL:http://www.paxhungarica.org/](http://www.paxhungarica.org/).

них, как считается, он и перенял их идеологию "унгаризма". В начале 1990-х гг. Дёркеш получил условный срок за распространение нацистской пропаганды.

Как часто бывает с историей, в венгерском народе она смогла сыграть роль важного катализатора националистических идей. Первые короли показали венграм, как важно быть воинами, а также истинными христианами. Отсюда и берут начало идеологические истоки венгерских националистов. Все эти трудности научили венгров ценить свободу как важную составляющую своей национальной идентичности. Поэтому с конца 1980-х г. националисты начинают опасаться четвертого «пленения» - западную интеграцию. Трианонский договор, ставший общенациональной трагедией, «наградил» венгерских националистов ещё и стремлением к обретению истинной исторической родины. Эта цель, как утверждают некоторые теоретики, свойственна современным националистическим движениям.

И, наконец, все политические, идеологические, социальные, культурные факторы на протяжении венгерской истории неоднократно способствовали появлению националистов, с которых последующие поколения и стали брать пример. Герои революций 1848-1849 гг., Миклош Хорти, Ференц Силаши, участники событий 1956 г. - все они, а также более современные националисты, стали ключевыми звеньями особой цепи, связавшей ушедших, живущих и ещё не рожденных венгров. И эта межпоколенная связь также является одной из главных характеристик национализма.

Уже сами предпосылки венгерского национализма показывают нам насколько это явление многогранно и не всегда решающую роль в нём играла политическая элита, как считают приверженцы модернистского подхода к пониманию национализма.

Далее мы рассмотрим, как менялся характер и масштаб венгерского националистического движения после крушения социалистической системы.

## **2.2. Начальный этап развития венгерского политического национализма**



**(1989-1998 гг.)**

После Бархатной революции в стране прошли парламентские выборы. Победу с 24,7% одержал ВДФ, на втором месте оказалась антикоммунистическая либеральная партия ССД (21,4%), на третьем - возродившаяся Партия мелких хозяев (12%), лишь на 4-е место смогли подняться социалисты (10,9%) и замкнули 6-ку партий, попавших в первый посткоммунистический венгерский парламент, Союз молодых демократов (8,9%) и ХДНП (6,4%).

Венгерские власти в 1990-х гг. проводили курс на интеграцию в западноевропейское сообщество, желая добиться вхождения Венгрии в НАТО и ЕС.

Сближение с Западом не мешало венграм защищать своих «этнических братьев» в соседних странах. В 1991 г. министерства иностранных дел Венгрии и Словакии подписали договор о культурном и научном сотрудничестве.<sup>1</sup> В научном плане подразумевались совместные исследования трагических событий 1956 и 1968 гг. Кроме того, само венгерское меньшинство в Словакии смогло добиться хоть и небольшого на первый взгляд, но всё же важного результата: впервые заместителем премьер-министра Словакии избрали венгра Шандора Варга.<sup>2</sup>

Через два года после выборов, в 1992 г., произошел раскол ВДФ. Из него вышли сторонники писателя Иштвана Чурки, ставшего в итоге основателем первой венгерской националистической партии, образовавшейся в посткоммунистический период - «Партии венгерской справедливости и жизни» (МІЕР).

Иштван Чурка родился во времена Миклоша Хорти, в 1934 г. Консервативные взгляды перенял у отца, и весь социалистический период позиционировал себя как противник господствующего режима. Например, был в числе задержанных участников Восстания 1956 г. Большую часть своей жизни

---

<sup>1</sup> «Вышеградская Европа»: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Чехии»/отв.редактор Шишелина Л.Н. М: Весь мир, 2010. – С. 213.

<sup>2</sup> Тарасов И.Н. Проблема полиэтничности в Центрально-Восточной Европе// Politbook. - 2012. - №3. - С.40.

Иштван Чурка посвятил творчеству: сначала писал прозу, а позже – пьесы. Имел большой успех за границей, однако, власти Венгрии его недолюбливали за антисемитизм в творчестве. Также Иштван Чурка призывал румынский народ вернуть Венгрии отчужденную по Трианонскому договору Трансильванию.<sup>1</sup>

В 1980-е г. Иштван Чурка стал одним из первых венгерских евроскептиков. «Прежде мы зависели от Москвы, теперь же зависим от Запада» - сказал однажды он. Когда же писатель решил активно заняться политикой, то понял, что существующие на тот момент политические партии, какими бы правыми они не были, недостаточно соотносятся с его взглядами. Как сказал в одном из интервью венгерский политический философ Гашпар Миклош Тамаш: «И.Чурка – расист, шовинист, антисемит, ксенофоб и антидемократ».<sup>2</sup>

МЕР было недостаточно расширения прав венгерских меньшинств. Они выступали за отмену Трианонского мирного договора 1920 г. Многие теоретики национализма отмечали стремление к обретению истинной исторической родины. Для правых венгров истинной родиной является Венгрия в довоенных границах. Именно эту Венгрию и хотели обрести члены «Партии венгерской справедливости», из одного названия которой можно уже понять, что её члены хотят справедливого мирного договора об окончании Первой Мировой.

Взгляды членов партии в целом совпадают с вышеуказанной характеристикой их лидера: ксенофобия, антисемитизм, расизм. Если опять же объяснить эти положения исходя из теорий национализма, то можно сказать, что этот радикализм на глубинном уровне – подсознательное неприятие «других». Члены нации, обладающие определенным самосознанием, противопоставляют себя так называемым чужакам и видят в них опасность, не зная, что можно ожидать от «чужаков». Венграм веками приходилось терпеть притеснения со

---

<sup>1</sup> Istvan Csurka, Hungarian Playwright and Gadfly, Dies at 77. URL: <http://www.nytimes.com/2012/02/12/world/europe/istvan-csurka-hungarian-politician-dies-at-77.html>.

<sup>2</sup> Ismert nyilas ölte meg a rendőrt Bónyben. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.origo.hu/itthon/20161026-gyorkos-istvan-a-rendszervaltas-ota-szervezi-a-hazai-hungarizmust.html>.

стороны иностранцев. Можно говорить о коллективной травматической памяти, способствующей развитию ксенофобии как защитного рефлекса.

В 1994 г. данная партия пыталась попасть в парламент, однако, на выборах получила лишь 2% избирательских голосов из необходимых 5%.<sup>1</sup>

Параллельно с неудачами МІЕР шло воплощение властями в жизнь идей, противоположных в некотором роде националистическим. Либерально-социалистическая коалиция, находящаяся тогда у власти (1994 – 1998 гг.) расширила круг прав национальных меньшинств Венгрии. По новому закону (1993 г.) о национальных меньшинствах создавались национальные самоуправления (в 1994-1995 гг. их 822, а в 1998-м уже 1367). Больше всего самоуправлений было у цыган – 768. Также много было у немцев -272 и у словаков – 76.<sup>2</sup>

В 1998 г. в Венгрии было 394 детских сада для национальных меньшинств, 390 начальных и 24 средних школ.<sup>3</sup> Этот тактический шаг властей можно объяснить как попытку решить проблему Трианона не прибегая к милитаризму. Власти Венгрии пытались показать пример своим соседям – словакам, сербам, украинцам, румынам - как нужно вести себя по отношению к национальным меньшинствам. Сдвиги в отношении меньшинств во многом можно оправдать намерением и Венгрии, и Словакии вступить в ЕС, который требовал от своих членов уважения прав национальных меньшинств своих стран.

Тем временем венгерские меньшинства в других странах добиваются некоторого расширения своих прав без содействия властей Венгерской республики. В 1994 году в Словакии была создана партия Венгерской коалиции, которая требовала расширения прав своей нации. Однако, эти требования премьер-министр Словакии Мачьяра удовлетворять не спешил. Как пишет политолог

---

<sup>1</sup> Тарасов И.Н. Правый радикализм и факторы социальных ксенофобских практик в Венгрии. //Вестник Волгоградского государственного университета. - 2015. - №6. - С. 57.

<sup>2</sup> «Вышеградская Европа»: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Чехии»/отв.редактор Шишелина Л.Н. М.: Весь мир, 2010. – С. 256.

<sup>3</sup> Барабанов М.В. Социально-экономическая «посткоммунистическая» трансформация в Венгрии: некоторые итоги, актуальность опыта. //Локус: люди, общество, культуры, смыслы. - 2013. - № 3. - С.37.

Тарасов, Мачьяра негативно относился к венгерскому населению.<sup>1</sup>

В 1998 г. произошло два важных события в мировом венгерском националистическом движении. Мы употребляем определение «мировой» не случайно, так как успех правых сил в этот год охватил не только Венгерскую республику (в правящую парламентскую коалицию которой наконец-то прошла «Партия справедливости и жизни»), но и Словакию, где в конце 1990-х гг. так называемый мачьяризм падает. В 1998 г. Партия Венгерской коалиции вошла в правящую коалицию. Стало улучшаться положение венгров в Словакии. Но ряд требований SMK так и не были осуществлены: создание Комарнянского края и реализация хартии языков национальных меньшинств.<sup>2</sup>

Начался новый этап в развитии националистического движения: МЕР прошла в парламент, кроме того, у власти оказались ярые противники предыдущего правительства – «Фидес» (Венгерский гражданский союз), позиционирующая себя как консервативно-охранительная, а значит, правая партия, что находится на одной плоскости с национализмом. Премьер-министром стал лидер «Фидес» и антикоммунист Виктор Орбан. Националистическая политика нового правительства проявилась в полной мере уже в новом десятилетии.

### **2.3. Активизация националистических сил в общественно-политическом процессе постсоветской Венгрии (1998-2016 гг.).**

Придя к власти, коалиция начала претворять в жизнь свои идеи. В 2001 г. был принят закон о статусе заграничных венгров. Благодаря ему были сделаны более значительные подвижки в данном вопросе. Так, представителям венгерского меньшинства стали выдавать «Удостоверение венгра» - некое подобие гражданства. Обладатели этого документа получили свободный доступ к медицине, образованию и культурным ценностям Венгерской республики.

В 2002 г., на очередных парламентских выборах, правящая коалиция

---

<sup>1</sup> Тарасов И.Н. Правый радикализм и факторы социальных ксенофобских практик в Венгрии. //Вестник Волгоградского государственного университета. - 2015. - №6. - С.59.

<sup>2</sup> Тарасов И.Н. Проблема полиэтничности в Центрально-Восточной Европе// Politbook. - 2012. - №3. - С. 41.

потерпела поражение. К власти снова пришли либерал-социалисты.<sup>1</sup> Казалось, можно было говорить о провале правого движения, не нашедшего поддержки в народе. Однако, именно после поражения «свержения» правительства Виктора Орбана начался бурный подъем венгерского националистического движения. С годами, под влиянием различных факторов, разросшегося до крупных масштабов.

В 2003 г. на базе молодежного крыла «Партии венгерской справедливости и жизни» возникает партия «За лучшую Венгрию» или, как часто её называют в публицистике и историографии, «Йоббик».

Согласно официальному партийному уставу, принятому практически в годовщину начала венгерского восстания 1956 г. – 24 октября 2003 г., движение придерживается консервативных взглядов и основывается на христианских ценностях. Члены «Йоббик» своей основной задачей считают смещение с высших государственных постов коммунистов и либералов. По сути, их программа выглядит как революционный манифест. Партия желает полностью изменить существующую государственную систему, объединить венгерскую нацию, разбросанную по разным странам, и в целом добиться достойной жизни для своего народа. При этом она открыто заявляет в уставе о своём радикальном характере, оправдывая это тем, что в современном кризисе по-другому действовать нельзя.<sup>2</sup>

Радикализм «Йоббик» в полной мере раскрылся в 2007 г., когда была образована «Венгерская гвардия» - военизированное крыло партии.

Организация сразу же объявила себя защитником Венгрии в физическом, моральном и духовном смысле. Причем, защищать свою страну они хотели, в первую очередь, от внутренних врагов в лице иностранцев, гомосексуалистов и социалистов, находящихся тогда во власти. «Гвардейцы» призывали свергнуть

---

<sup>1</sup> «Вышеградская Европа»: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Чехии»/отв.редактор Шишелина Л.Н. М.: Весь мир, 2010. – 570 с.

<sup>2</sup> Официальный сайт партии «Йоббик». - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://jobbik.hu/>.

существующее правительство, чем ещё до официального учреждения же добились негативной реакции со стороны премьер-министра Ф. Дюрчаня, изначально безуспешно пытавшегося добиться запрета организации.<sup>1</sup>

В 2009 г. деятельность «гвардии» была официально запрещена, однако, её члены вскоре образовали две новые группировки: «Венгерский феникс» и «Венгерская национальная гвардия». В первую вошли более умеренные националисты, во вторую – радикалы-экстремисты.<sup>2</sup>

Как и все венгерские националисты, Йоббик активно поддерживает венгерские меньшинства. Так, членами партии могут стать люди, не проживающие постоянно на территории Венгрии. Встречаются случаи, когда в ряды партии входят жители Закарпатской Украины, имеющие венгерские корни.<sup>3</sup> Кроме того, «Йоббик» готов вернуть утраченные почти сто лет назад территории. С такими заявлениями лидер и рядовые члены партии неоднократно выступали.

Правые идеи пытались воплотить жизнь и правящая в 2002-2010 гг. либерально-социалистическая коалиция. Так, в 2004 г, практически сразу после официального вступления в ЕС и НАТО, в Венгрии проходит референдум о двойном гражданстве для венгерских меньшинств из других стран. Однако, граждане это предложение не поддержали.<sup>4</sup>

Ещё до официального вхождения Венгрии в ЕС в стране начал набирать обороты евроскептицизм. Уже в начале 2000-х гг. «еврооптимистов» было лишь 30%, а когда настало время референдума о вхождении в ЕС, то на него пришло лишь 46,5% потенциальных избирателей.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Гаджиев К.С. О новой правой альтернативе// Свободная мысль. - 2015. - №5. - С. 31.

<sup>2</sup> Тарасов И.Н. Правый радикализм и факторы социальных ксенофобских практик в Венгрии. //Вестник Волгоградского государственного университета. - 2015. - №6. - С. 60.

<sup>3</sup> Скворцов И. Венгры мечтают о Великой Венгрии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.segodnia.ru/content/16194>.

<sup>4</sup> Строгальщикова П.Б. Влияние трианонского мирного договора на формирование политики Венгерской Республики по защите соотечественников и диаспоры.//Известия РГПУ им. А.И. Герцена. - 2009. - №101. - С.323.

<sup>5</sup> «Вышеградская Европа»: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Чехии//отв.редактор Шишелина Л.Н. М.: Весь мир, 2010. – С. 284

Подогревало нарастающий евроскептицизм и правительство. Премьер-министр Ференц Дьюрчань ещё в 2005 г. говорил о том, что для развития Венгрии необходимо налаживать контакты с Россией, Китаем, Японией, а не ЕС.<sup>1</sup> После вступления Венгрии в Европейский Союз, положение народа не улучшалось. Наоборот, увеличилась безработица, ухудшалось экономическое состояние.

В ночь с 17 на 18 сентября 2006 г. вспыхнули антиправительственные выступления в столице. Они были вызваны обнародованием аудиозаписи с высказываниями премьер-министра Ференца Дьюрчаня, из которых следовало, что он лгал избирателям весной 2006 года, приукрашивая экономическое положение в стране. Тысячи демонстрантов, в том числе активисты радикальной националистической Партии за лучшую Венгрию («Йоббик») собрались в центре Будапешта, требуя отставки премьер-министра. Уличные беспорядки, следовавшие за этим, стали наиболее серьёзными за 50 лет, прошедших с восстания 1956 года.

1 октября 2006 в Венгрии состоялись местные выборы, на которых правящая партийная коалиция потерпела сокрушительное поражение. Правая оппозиция во главе с партией «Фидес» получила большинство в областных собраниях в 18 из 19 округов и посты мэров в 19 из 23 крупнейших городов страны.<sup>2</sup> В тот же день президент Венгрии Ласло Шойом призвал Дьюрчаня отправить правительство в отставку. Шойом подверг премьер-министра критике за использование «непозволительных методов политической борьбы, подрывающих доверие к венгерской демократии», и «моральный кризис», в который страна погрузилась по его вине. Президент призвал депутатов вынести правительству вотум недоверия.<sup>3</sup> Партнёры по правительственной коалиции — социалисты и свободные демократы, имеющие в парламенте надёжное большинство, отвергли вмешательство

---

<sup>1</sup> Мадьяр Б. Анатомия посткоммунистического мафиозного государства. На примере Венгрии. М.: Новое литературное обозрение, 2016. - С. 73.

<sup>2</sup> Там же. - С. 97.

<sup>3</sup> Там же. - С.111.

президента, который по конституции выполняет лишь церемониальные функции. А Ференц Дьюрчань вновь заявил, что в отставку не уйдет и продолжит реформы, предусматривающие жёсткую бюджетную экономию.

Выступление президента привело к возобновлению акций протеста в столице. Уже в ночь на 2 октября десятки тысяч жителей Будапешта вновь вышли к зданию парламента, призывая к отставке правительства. Лидер «Фидеса» Виктор Орбан выдвинул ультиматум венгерским властям — в случае отказа правительства уйти в отставку оппозиция угрожает возобновить манифестации. Венгерские радикалы призывали сторонников правых сил взять в блокаду Будапешт и силой добиться отставки правительства, однако никакого эффекта их пожелание не возымело. В мае 2008 г. из правящей коалиции вышел Союз свободных демократов, социалисты потеряли большинство в парламенте. 21 марта 2009 г. Дьюрчань заявил о своём уходе с поста премьер-министра. Его преемником был избран беспартийный Гордон Байнаи, которого предложили социалисты при поддержке Союза свободных демократов.

В апреле 2010 г. прошли очередные парламентские выборы. Ожидаемую победу с огромным преимуществом одержал блок «Фидеса» и Христианско-демократическая народная партия, получившей конституционное большинство (263 из 386 мест в парламенте). Разгромленные социалисты получили всего 59 мандатов. Впервые в парламент прошли радикалы из «Йоббика» (47 мест в парламенте), и новая партия «Политика может быть другой» (16 мест). На пост премьер-министра вернулся Виктор Орбан.<sup>1</sup>

Неудачная внутренняя политика либерально-социалистической коалиции, а также ряд других причин поспособствовали тому, что в 2010 г. к власти снова пришли правые. За время пребывания в оппозиции они выросли количественно, расширив своё влияние в народе.

---

<sup>1</sup> Вышеградская Европа»: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Чехии)/отв.редактор Шишелина Л.Н. М: Весь мир, 2010. – С. 211.



«Фидес» оставил в прошлом свои либеральные корни, превратившись сначала в консервативную, а затем в открыто национал-консервативную партию и даже националистическую партию. Вскоре после выборов было инициировано принятие новой Конституции, которая вступила в действие с 2012 года. В новой конституции говорится, что венгерский народ объединяют «Бог и христианство».<sup>1</sup> Тем самым подчеркивается преемственность традиционных ценностей, включая де-факто запрет на аборт и однополые браки (за государством закрепляется обязанность защищать жизнь - она начинается при зачатии, брак обозначен в конституции как союз мужчины и женщины). Неудивительно, что последнее вызвало негативную реакцию Европейского союза.

Также было изменено название государства, из Республики Венгрии в Венгрию. Смена названия имела целью включение в венгерский народ не только граждан страны, но и венгров, проживающих в других государствах. Это вызвало обострение напряжённости на национальной почве со Словакией и Румынией, где венгры проживают как меньшинства.

При втором правительстве ФИДЕС был принят закон о гражданстве, по которому в начале 2000-х проходил референдум.<sup>2</sup> На этот раз В.Орбан решил не спрашивать мнения граждан. Таким образом, венгерские меньшинства наконец смогли получить гражданство своей исторической родины.

ФИДЕС также включил в свою программу действий многие инициативы партии Йоббик, не вступая в коалицию с последней. Так, 4 июня было объявлено «Днем национального единства» в память Трианонского договора.

В целом правительство В.Орбана и во время второго, и время третьего срока, который начнется в 2014 г., провело немало преобразований в националистическом ключе. Среди них можно выделить полную декоммунизацию страны со сносом

---

<sup>1</sup> Конституция Венгрии, 2012. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://nemzetikonyvtar.kormany.hu/download/3/00/50000/orosznyomda\\_javitott.pdf](http://nemzetikonyvtar.kormany.hu/download/3/00/50000/orosznyomda_javitott.pdf).

<sup>2</sup> Дьяни Г. Образ Трианона как политический инструмент в современной Венгрии.//Историческая политика в XX веке/науч. ред. А. Миллер. М. Липман. М.: 2012. - С. 161.

памятников коммунистическим лидерам и установлению на их месте памятников Миклошу Хорти, а также переименование общественных мест.<sup>1</sup>

Правительство всячески подчеркивает свою приверженность не просто антикоммунистическим, а националистическим идеалам. Ряд праворадикальных венгерских деятелей были награждены государственными премиями, а в Национальный основной учебный план включили авторов-антисемитов.<sup>2</sup>

Для партии Йоббик, несмотря на неожиданный успех на выборах 2010 года, последующие четыре года были сложным временем, во многом из-за вышеописанной политики ФИДЕС, направленной на привлечение нерадикальных сторонников Йоббик в свой электорат.

Электорат Йоббик имеет ярко выраженный региональный и возрастной характер. Основные сторонники партии проживают на севере и востоке страны, что во многом обусловлено фактором повышенной концентрации иммигрантов и цыган в этих районах. По данным социологического исследования, проведенного накануне выборов 2010 года, среднестатистический сторонник партии — молодой мужчина (от 25 до 30 лет) из небольшого города на севере страны. Вторая группа, где партия имеет значительную поддержку, — студенты-гуманитарии.<sup>3</sup>

Центральным пунктом политической программы Йоббик всегда была антииммигрантская риторика, в особенности антицыганская. Йоббик активно борется за введение понятия «цыганская преступность» и продвигает жесткие меры, направленные на ассимиляцию рома в венгерском сообществе (рома́ — одна из западных ветвей цыган). Так, среди предложений было ограничение рождаемости у цыган, а также принудительная передача детей рома из

---

<sup>1</sup> Кирчанов М.В. Историческая память и национализм в транзитных обществах. //Общество. Философия. Культура. - 2014. - №2. - С. 24.

<sup>2</sup> Мадьяр Б. Анатомия посткоммунистического мафиозного государства. На примере Венгрии. М.: Новое литературное обозрение, 2016. - С. 99.

<sup>3</sup> ФИДЕС и Йоббик — лица венгерского национализма. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mamlas.livejournal.com/3147056.html>.

неблагополучных семей в школы-интернаты.<sup>1</sup>

Таким образом, антицыганская политика — основная реальная программа Йоббик, которую она может предложить населению. Именно в этом заключается ключевое отличие Йоббик от ФИДЕС. Последняя является мощной правоцентристской силой с программой, потенциально привлекательной для всех граждан страны. Йоббик же апеллирует к крайне правым взглядам и имеет шансы на успех только в тех регионах страны, где проблема рома чрезвычайно актуальна.

Попытка включения в повестку дня антисемитского компонента натолкнулось на мощное сопротивление общества. Когда в ноябре 2012 года депутат от партии Мартон Дендеши потребовал от правительства составить списки евреев, «представляющих угрозу национальной безопасности», в центре Будапешта прошел очень массовый по венгерским меркам митинг (более 10 тысяч человек) с обвинениями Дендеши в неонацизме. В результате антисемитские призывы партии отошли в глубокую тень. Для реальной борьбы за лидерство на венгерской политической арене Йоббик необходимо качественно расширить повестку дня, трансформировав свои идеи и тезисы, сделав их более привлекательными для всего венгерского населения.

В одном из интервью Габор Вона говорил о том, что не является антисемитом, и даже, наоборот, оказывает поддержку в политической карьере лицам еврейского происхождения. Стоит заметить, что на вопрос журналиста глава партии ответил не сразу, пытался перейти на другую тему, и уже спустя несколько других вопросов упомянул о помощи политику-еврею.<sup>2</sup>

В Венгрии, особенно после «Крымской весны», наблюдается рост внимания к закарпатским венграм. Особо радикальную линию из парламентских партий занимает «Йоббик». Они опираются на самые консервативные слои венгерского

---

<sup>1</sup> Арчкасов В.А. Национал-популизм в посткоммунистических странах Центральной и Восточной Европы: причины роста электоральной поддержки.// Вестник МГИМО. - 2011. - №5. - С. 50.

<sup>2</sup> Интервью Габора Воны на телеканале Россия 1. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=TkFypot6gxI>

общества и не связаны обязательствами с европейской оценкой событий 2014 г. на Украине.

В октябре 2013 г. на форуме в городе Берегово, центре венгерского населения в Закарпатье, представитель «Йоббик» Бела Ковач назвал условия, которые должна Украина выполнить в рамках подписания ассоциации с Евросоюзом. Киев должен придать венгерскому языку особый статус и создать на территории Закарпатской области административный район с преобладающим венгерским населением.<sup>1</sup>

После отделения Крыма от Украины, некоторые функционеры «Йоббика», совместно с представителями более мелких партий 28 марта организовали митинг перед зданием венгерского МИД по закарпатской проблеме. Накануне акции член партии Тамаш Гауди-Надь, известный среди прочего тем, что 14 февраля 2014 г. сорвал флаг ЕС со здания парламента, фактически признал легитимными и справедливыми действия России в Крыму. Кстати, несмотря на свой евроскептицизм, «Йоббик» нашла себя в Европарламенте, создав «Альянс европейских национальных движений» - международное объединение националистических партий. В него, помимо «Йоббик» вошли: Национал-демократическая партия Швеции, Британская националистическая партия, греческая «Золотая заря», болгарская АТАКА и итальянская «Трёхцветное пламя».<sup>2</sup>

Своё несогласие с политикой ЕС высказывает и Виктор Орбан. В частности, это связано с вопросом о беженцах из Ближнего Востока. Ксенофобские выступления Орбана поразили европейскую общественность, для которой рост националистических настроений в Венгрии - опасность для многих стран. Согласно опросу института изучения общественного мнения Тарки, ксенофобия в Венгрии под действием мигрантов не выросла. Она оставалась такой же сильной,

---

<sup>1</sup> Лукьянов Ф. Будапешт. Дело Бонда не закрыто.// Эхо Планеты. - 2014. - № 26. - С. 61.

<sup>2</sup> Барыгин И.Н. Региональная политика в концепциях и практике современных европейских краине правых// Вестник МГИМО. - 2011. - № 5. - С. 153.

как и ранее, но не росла.<sup>1</sup>

Не все считают Виктора Орбана искренним националистом. Социолог Белинт Мадьяр в своей книге «Анатомия посткоммунистического мафиозного государства на примере Венгрии» провел анализ политики лидера «Фидес» и пришел к выводу, что Орбан не такой яркий националист и ксенофоб, каким его многие представляют. Всё это - не более чем возможность расширения электората и отвлечение народа от существующих социально-экономических проблем в сторону тех же беженцев, которых В.Орбан считает главными виновниками безработицы. Его национализм, как пишет Б.Мадьяр, это не любовь к нации, а любовь к той части нации, которая входит в нужный политический круг.<sup>2</sup> Так, в Венгрии разрешено дистанционно участвовать в выборах представителям меньшинств из других стран, но в то же время постоянным жителям Венгрии запрещено пользоваться своим избирательным правом на расстоянии в случаях, если во время выборов он находится временно за границей.

Таким образом, в современной Венгрии сложилась ситуация, когда центральная власть по главе с премьер-министром проводит политику с отчетливым националистическим уклоном.

6 апреля 2014 г. в Венгрии состоялись очередные парламентские выборы. Явка избирателей оказалась рекордно низкой с 1998 г. На избирательные участки пришли чуть более 60% населения.<sup>3</sup>

Результаты выборов по партийным спискам оказались таковы:

- правящая сейчас правоцентристская коалиция ФИДЕС - НДСП - 44,36%,
- левоцентристская коалиция с опорой на социалистическую ВСП - 25,89%,
- правая партия Йоббик («За будущее Венгрии») - 20,46%,
- «Политика может быть другой» (или партия «зеленых») - 5,24%.

---

<sup>1</sup> Степанов Г. Венгры дадут ответ Европе. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belvpo.com/ru/74825.html>.

<sup>2</sup> Мадьяр Б. Анатомия посткоммунистического мафиозного государства. На примере Венгрии. М.: Новое литературное обозрение, 2016. - С. 245.

<sup>3</sup> Там же. - С. 312.

В венгерском парламенте нового созыва 199 мест. Из них:

- Фракция ФИДЕС - НДСП - 133 депутатских мандата (уверенное - конституционное большинство),
- Либеральный блок во главе с ВСП - 38 мест,
- Йоббик – 23 места.
- «Политика может быть другой» (LMP) – 5 мест.

В целом, можно констатировать, что выборы 2014 года полностью сохранили политический ландшафт 2010 года. ФИДЕС потерял несколько процентов по сравнению с предшествующими выборами. Но, несмотря на это, у венгерского премьера Виктора Орбана осталось конституционное большинство.

Националистические идеи в венгерской политике, как показало наше исследование, не всегда являлись продуктом праворадикальных сил. Самый животрепещущий для венгров последние сто лет вопрос о разделении страны интересовал даже коммунистов, хоть они и не проявляли излишней радикальности, но, тем не менее, пытались добиться расширения прав этнических венгров за рубежом.

В целом, если исходить из тех теорий национализма, что мы рассматривали ранее, можно сказать, что в Венгрии националистическое политическое движение стало больше не следствием влияния элиты на народ, а наоборот. Коллективная память венгров о трагических и величественных событиях различных веков выработала в национальном сознании и ксенофобию как защитную реакцию после неоднократных «пленений», и реваншизм как результат Трианонского договора.

Политическая элита способствовала лишь росту уже имеющихся в народе националистических настроений. При чем, делали это не только правые, но и либерал-социалистическая коалиция, политика которой вызывала недовольства в народе и, как следствие, распространение праворадикальных взглядов.

И ещё одна из характерных черт политического национализма в современной Венгрии - сильное влияние интеллигенции. О значении

интеллектуалов в развитии националистических настроений не раз говорили многие теоретики. На примере конкретной страны, мы смогли в этом убедиться.

## **Глава 3. Влияние историко-культурных традиций на формирование венгерского национализма.**

### **3.1. Роль венгерского языка и литературы в развитии националистических идей.**

Язык является важной характеристикой этноса, с помощью которой, он транслирует свою уникальность и выделяет себя как отдельно обособленную группу. Наша работа не имеет лингвистической направленности, но мы рассмотрим такой вопрос как влияние литературного языка на формирование венгерского национализма.

Зарождение венгерского литературного языка было напрямую связано с национально-освободительной борьбой. До того как Венгрию подчинили себе турки, а затем Габсбурги, вся письменность мадьяр в основном была представлена на латыни, в то время как венгерский язык считался бытовым и не обладал всеми художественными прелестями. В XVII в. реагируя на возросшее влияние австрийцев, ряд писателей пытается укрепить в литературе национальный венгерский язык и тем самым продемонстрировать, что мадьяры - отдельная нация со своей культурой, на которую другие народы не могут распространять радикальным образом своё влияние.

На этом этапе венгерский национализм проявлялся именно в литературе и лингвистике. Не последнюю роль здесь сыграла реформация. Антигабсбургское движение являлось часто одновременно и протестантским, так как официальной религией австрийцев в то время являлось католичество. Писатель Альберт Молнар был первым составителем венгеро-латинского и латино-венгерского языка, а также переводчиков трудов реформатора Жана Кальвина.<sup>1</sup>

Стремясь сохранить свое влияние, католическая церковь также помогала тогда развитию венгерского литературного языка и большую роль в этом сыграли иезуиты - члены контрреформационного католического ордена. Здесь особо

---

<sup>1</sup> Артамонов С. История зарубежной литературы XVII-XVIII веков. М.: Просвещение, 1978. - С.475.



выделяется Петер Позмань - один из первых венгерских писателей эпохи барокко.

Как ни парадоксально, но самым крупным венгерским автором XVII в. был хорват по происхождению Миклош Зрини. Его историческая поэма «Сигетское бедствие» повествует об освободительной борьбе венгерского народа против османского султана.

Также в мадьярской среде развивалась поэзия куруцев - меченосцев, борющихся против Габсбургов. Их творчество активно преследовалось властями, однако это не мешало распространению песен авторов среди народа. Таким образом, благодаря куруцам, венгерский литературный язык охватил широкие слои населения, став действительно национальным языком.

В XIX веке, накануне революционных волнений в Европе, начинает свою творческую деятельность известный венгерский поэт Шандор Петефи – будущий национальный герой Венгрии, участник революции 1848-1849 гг. В ходе революционных событий середины позапрошлого века венгерский народ стремился освободиться от габсбургского гнёта и создать независимую Венгерскую республику. Не смотря на героизм и первоначальные успехи восставших, их выступление было жестоко подавлено.

Националисты, как правило, всегда желают своей нации всего самого лучшего: богатства, процветания, благополучия. Если вспомнить об участниках венгерской революции 1848-1849 гг., чего они хотели для своей нации? Они боролись против зависимости от австрийских Габсбургов, они хотели свободы. Для них свобода – отсутствие зависимости, порабощения. Именно такая свобода и отображена в творчестве венгерских националистов. В поэзии Петефи тема национальной свободы проходит красной нитью. Поэт призывает венгров:

«Встань, мадьяр! Зовет отчизна!

Выбирай, пока не поздно:

Примириться с рабской долей

Или быть на вольной воле?»

Также поэт указывает, что идею венгерской свободы поддерживает сам Господь Бог, и все освободители после смерти станут святыми:

«Богом венгров поклянемся

Навсегда —

Никогда не быть рабами,

Никогда!

Где умрем — там холм всхолмится,

Внуки будут там молиться,

Имена наши помянут,

И они святыми станут».<sup>1</sup>

Именно эти строки и вдохновляли людей бороться за свободу от австрийцев, бороться за суверенную венгерскую республику в 1848-1849 гг.

В одном из стихотворений Петефи обожествляет саму свободу:

«Дай, свобода, глянуть в твои очи! —

Мы тебя искали дни и ночи,

По земле, как призраки, блуждали,

Звали мы тебя и ожидали.

С нами ты — и нам никто не страшен,

Божество единственное наше!

Пред тобой — бессмертной и священной

Падают все идолы мгновенно».<sup>2</sup>

Анализ текстов позволяет говорить, что поэт представляет идею свободы как высшую ценность венгерского народа, она будет жить вечно и венгры всегда будут её чтить. Свобода здесь выступает как идеальная субстанция, наделенная автором нереальной силой, существующей вне пространства и времени. Встреча с ней делает народ сильнее, а его борьбу — справедливее.

---

<sup>1</sup> Петефи Шандор. Стихотворения. М.: Художественная литература, 1971. - С. 215.

<sup>2</sup> Там же. - С.249.

Спустя чуть более сотни лет, венграм вновь пришлось бороться за свободу в новой революции против советского протектората. После второй мировой войны, значительная часть венгерского населения воспринимала распространившееся влияние СССР на ЦЮВ как диктат и очередное посягательство на национальную независимость. Апогеем растущих антисоветских националистических настроений стали события октября 1956 года. И в этот раз поэзия призывала людей бороться за свободу и восхваляла тех, кто уже борется.

Так, один из поэтов, Иштван Синька, написал в октябре 1956 года обращение к молодому поколению:

«Здравствуй, молодежь! Славься, наш народ,  
Вы в ночной стрельбе и крови свыше родились!»<sup>1</sup>

Отожествление себя с этнической группой – неотъемлемая составляющая любого национализма. После заключения Трианонского мирного договора Венгрия распалась, но связь между членами нации не ослабела. Это заметно и в литературном языке. Родившиеся даже в послевоенной Румынии, Чехословакии, Югославии и СССР писатели венгерского происхождения в своих произведениях отражали тесную связь с исторической родиной. Таким образом, литературный венгерский язык стал средством выражения протеста против несправедливого, как считают венгры, Трианонского мирного договора.

В целом, вопрос о литературе венгерских меньшинств за пределами Венгрии стоит достаточно остро уже не первое десятилетие. Ещё в 1934 г. Антал Серб, историк литературы, говорил о том, что в 1920 г. распалась не только страна, но единая венгерская литература распалась на множество венгерских литератур. Это привело к двойному положению самих писателей: с одной стороны они оставались верными своей новой родине, но в то же время, как отметили члены дискуссии Венгерского Союза писателей в 1968 г., в их творчестве проявлялось мадьярское

---

<sup>1</sup> Sinka István. Üdv Néked, Ifjúság! - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.karpataljalap.net> .

начало.<sup>1</sup>

Позже, в 1980-е г. прошлого века эту тему поднимал Чаба Кош в своей книге «Границы венгерской литературы». Он рассматривал принцип «двойной привязанности» и ставил вопросы о том, частью какой культуры можно считать литературу венгерских меньшинств и можно ли вообще говорить о наличии национальной литературы в современном мире.<sup>2</sup>

После крушения социализма в странах ЦЮВ усилились дискуссии о характере «невенгерской» венгерской литературы. Словацкий филолог Арпад Тёжер считал сомнительной позицией делить литературу по принципу языка или территории. Он предлагал творчество писателей соотносить с определенными школами или лагерями. Его коллега из Румынии Лайош Кантор в свою очередь отказывался признавать литературу трансильванских мадьяр зарубежной и вывел следующую формулировку для характеристики таких произведений: «трансильванская венгерская литература внутри венгерской». Сербский писатель Янош Баньяи отстаивал третью точку зрения, признавая существование особой, своеобразной культуры венгерских меньшинств.<sup>3</sup>

Дальше пошел в своих рассуждениях словацкий писатель Лайош Грендель. Для него венгерская литература – едина, вне зависимости от территориальных границ. Конечно, в этом случае он имеет только тех венгров, которые проживают в частях бывшей «Великой Венгрии».

По мнению Белы Помгача, нельзя считать литературу венгерских меньшинств частью литературного наследия страны фактического проживания писателя. Если человек с мадьярским происхождением пишет на венгерском – он уже часть венгерской нации, и вместе с другими писателями, подобными ему, составляет отдельный пласт полицентричной национальной венгерской

---

<sup>1</sup> Венгрия за границами Венгрии. М: Центр книги Рудомино. - 2015. - С. 21

<sup>2</sup> Там же. - 2015. - С. 34

<sup>3</sup> Там же. - 2015. - С. 50

литературы.

Переводчик и преподаватель кафедры фино-угорских языков факультета филологии и искусств СПбГУ О.А. Якименко проводит различия между разными видами литературы венгерских меньшинств по степени близости авторов с исторической родиной. Во многом это она объясняет сложившимися экономическими, политическими и историческими обстоятельствами.

Так, в Трансильвании эта близость была сильна всегда благодаря устоявшимся ещё со времен средневековья культурным и литературным традициям местных венгров. К тому же, после Трианонского договора значительного ущемления самостоятельности румынских венгров не прослеживалось, что благоприятно сказывалось на развитии венгроязычного образования, СМИ и, конечно, литературы.

В Словакии и Сербии в то время складывалась противоположная тенденция – поддержание культурной связи с исторической родиной осложнялось из-за политики «развенгерования».

Какая же литература сложилась после социалистической системы? Проявляется ли в ней тяга к исторической родине? Задавшись этими вопросами, мы приступили к изучению творчества различных писателей венгерского зарубежья.

О чем же писали представители венгерские меньшинства?

Во-первых, о социалистическом строе на исторической родине. Денеш Янош Орбан в своём рассказе «После дождика в четверг Альберта Вайду», написанном уже после распада социалистической системы, хорошо отразил значение радио «Свободная Европа» для венгерского народа. И хотя на первый взгляд может показаться, что в рассказе идет речь о сильной духовной связи между отцом и сыном, постоянно слушающими эту радиостанцию, однако, это не совсем так. Этот рассказ о том, как мажарские семьи, вынужденно живя в других странах, не прекращали поддерживать единство со своей нацией, разбросанной по Европе. «Свободная Европа» в этом рассказе не просто источник развлечения для всех

членов семьи, это своеобразный мост между мадьярами Венгрии и Румынии. Благодаря ей герои узнавали объективную информацию о событиях, происходящих на исторической родине, а также имели возможность присоединиться к современной, на тот момент, венгерской культуре.

Во-вторых, писали о чувствах к своей исторической родине. Своим стихотворением «Город, где может жить тело» Денеш Орбан выразил одновременно и безмерную любовь к Будапешту, и тоску по родному городу: «Я вечный трубадур былого, непреходящего, я буду играть удушливое танго, признание в любви безмерной, которая лишь мне доступна, которая лишь там снисходит».<sup>1</sup>

После распада социалистической системы национальные идеи в венгерской литературе продолжили своё развитие в русле исторической памяти. Так, Лайош Грендель из Чехословакии написал ряд рассказов о внутреннем восприятии венграми прошлого своего народа и о значении этого прошлого. «Будто в отпуске» и «Языческий апокалипсис» поднимают тему нилашистов, а «Чехословацкая венгерская новелла» является рассказом, в котором, на первый взгляд, говорится о том, как студент венгерского происхождения решает исследовать жизнь одного из писателей венгерских меньшинств Имбре Палла.<sup>2</sup> Однако, Имбре Палл тут выступает связывающим звеном между живыми и мертвыми. Как уже шла речь в начале нашей работы, наличие непрерывной связи между живыми, мертвыми и ещё нерождёнными членами нации - один из главных столпов националистической идеологии.

Таким образом, мы увидели, что венгерская литература использовалась венграми для: противопоставления себя другим этническим группам, призыва к освободительной борьбе, и, наконец, для демонстрации единства вынужденно

---

<sup>1</sup> Орбан Д.Я. Город, где живет тело. // Венгрия за границами Венгрии. М: Центр книги Рудомино. - 2015. – С. 59.

<sup>2</sup> Грендель Л. Чехословацкая венгерская новелла. // Венгрия за границами Венгрии. М: Центр книги Рудомино. - 2015. - С 200.

разделенной венгерской нации.

### **3.2. Magyar Nemzeti rock как особый проводник исторической памяти венгерских националистов.**

В последнее десятилетие в Венгрии набирает популярность такой музыкальный жанр как Magyar Nemzeti rock (венгерский национальный рок). Основное его отличие от остальных направлений рок-культуры состоит в патриотическом содержании текстов и обращении к важным событиям венгерской истории. Растущая аудитория слушателей позволяет говорить о том, что исполнители во многом выражают чувства и мысли всего своего народа.

Также растет и количество групп данного направления. Названия некоторых говорят о знаковых местах исторического прошлого. Например, самая популярная группа данного направления - «Kárpátia» (Карпатия) отсылает нас к Карпатским горам. Часть Карпат по разным причинам, стала территорией других государств, и венгры тяжело переживают их утрату даже спустя многие десятилетия. Карпаты — это пространственная фигура воспоминаний венгерского народа, один из символов венгерской идентичности. Название группы, таким образом, - есть символическое обращение к священным местам этноса, концентрирующий коммуникацию о прошлом.

История Венгрии знает немало тяжелых, скорбных моментов. Общая боль, как правило, объединяет народ, а реакция на эту боль становится отличительной чертой нации. Представители венгерского национального рока перенесли травматическую память своего народа в строки песен, тем самым предав своему творчеству венгерскую неповторимость.

Общей чертой всех этих песен является негативное отношение авторов к трианонской проблеме. Трианонский договор несправедлив, но, несмотря на тяжесть территориальных потерь, венгры предстают как люди, которые не падают духом и продолжают верить в возвращение прежних земель. Тема Трианона особенно ярко проявилась в творчестве группы «Kárpátia».

Одним из самых упоминаемых реваншистских лозунгов в их творчестве является «Vesszen Trianon!», что в переводе на русский язык означает «долой Трианон». В песне «Lesz még» («У нас будет»), этот слоган повторяется более 10-ти раз.<sup>1</sup> Также этот лозунг содержится в песне «Testvér Dal» («Братья»).

Второй лозунг, который также требует нашего внимания - «Justice for Hungary!» («Справедливости для Венгрии»). Как мы видим, выражение англоязычное, однако, повторяется в одноименной песне «Kárpátia» 8 раз, а кроме этого ещё и служит названием одного из альбомов данной группы. Оба выражения показывают настрой исполнителей по поводу Трианонской проблемы, а именно, сильное стремление и желание пересмотра договора и, следовательно, восстановления исторической справедливости.<sup>2</sup>

В песне «Lesz még» помимо частого повторения лозунга «Долой Трианон!» исполнители уверенно говорят о том, что в будущем все утраченные земли обязательно вернутся. Это хорошо видно в повторении слов «lesz még! lesz még!», что в переводе на русский означает «у нас будет», т.е. авторы песни выражают своё мнение о том, что возвращение утраченных земель реально. В песне несколько раз перечисляются различные утраченные города, и после каждого перечисления добавляется какая-либо фраза, связанная с глаголом visszatér (возвращаться).

В коллективной памяти венгров прочно удерживается образ мифической птицы Турул, которая стала одним из опорных символов песенной коммуникации. Согласно легендам мифическая священная птица Турул помогала во время сражений и бедствий, поэтому ее качества очень важны носителям национальных идей.<sup>3</sup> После Трианонского договора для Турула начался новый этап защиты интересов венгров, его представляют как собирателя венгерских земель, а

---

<sup>1</sup> Kárpátia. Szebb Jövőt! (2009). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=batrake\\_a\\_szerencse](http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=batrake_a_szerencse).

<sup>2</sup> Kárpátia . Justice for Hungary (2011). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=justiceforhungary>.

<sup>3</sup> Батор В – Религиоведческие исследования мифологии венгерского народа. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.sevsu.ru/jspui/bitstream/123456789/2352/1/103-23.pdf>.



исполнители венгерского национального рока посвящают ему песни.

Подобные композиции встречаются в творчестве не только «Kárpátia», но и, например, «Magozott Cseresznye» («Вишни под кайфом») «Egészséges Fejbőr» («Здоровый скальп»). Все песни носят название «Turulmadár» (птица-турул) и содержат в себе либо просьбы о помощи и руководстве в борьбе за справедливость, либо восхваление красоты и силы птицы.

Исполнители венгерского национального рока, как носители коллективной памяти своего народа, исполняют песни не только в своей стране, но и активно посещают с концертами другие страны (Украину, Словакию), где есть довольно представительное венгерское меньшинство. Как правило, эти территории до первой мировой войны входили в состав Венгрии. Периодически рок-исполнители выступают с реваншистскими призывами.

Многие исполнители Magyar Nemzeti rock положительно относятся к венгерскому правителю Миклошу Хорти. Это отношение оправдывается желанием регента пересмотреть знаменитый Трианонский мирный договор и вернуть утраченные земли. Без негатива к этому человеку относится и «Kárpátia». В песне «Northy Miklós katonája» («Солдат Миклоша Хорти») исполнители с гордостью говорят о том, что идут воевать, ведь благодаря этому они смогут восстановить справедливость и удовлетворить венгерские национальные интересы.<sup>1</sup>

Кроме Трианона в венгерском национальном роке нашло своё место и восстание 1956 г. против просоветского режима. Ярким примером является песня «Neveket Akarok Hallani» («Я хочу услышать имена») группы «Kárpátia». Авторы текста осуждают людей, подавивших революцию, употребляя при этом достаточно резкое выражение: «Gyilkos és áruló szent földben nem nyughat» («убийца и предатель не может отдыхать на святой земле»).<sup>2</sup> Эти слова обращены к

---

<sup>1</sup> Kárpátia. Szebb Jövőt! (2009) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=batrake\\_a\\_szerencse](http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=batrake_a_szerencse).

<sup>2</sup> Kárpátia . Legio (2013). – [Электронный ресурс]. –Режим доступа:

<http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=legio>.

венгерскому правительству, которое не смогло защитить участников восстания, а наоборот, показало себя как враг Венгрии и друг СССР. Таким образом, авторы отразили высокую степень трагичности данного события в истории своего народа.

О восстании 1956 г. говорит в песне «Októberi szél» («Октябрьский ветер») группа «Nemzeti hang» («Национальный звук»). Эта композиция отличается особой трагичностью. Приведём в качестве примера несколько фраз, описывающие венгерское восстание: «tankok gördültek, nem nézték, hogy kit ölnek» («танки катались, не рассматривая, кого убивают»), «száz és ezer anya sír» («сотни и тысячи матерей плачут»), «Magyarország sírba szállt» («Венгрия ушла в могилу»)<sup>1</sup>.

Также в песнях исполнители венгерского национального рока поднимают проблему обретения свободы для своей нации. Так, наиболее известная в данном музыкальном направлении, группа «Карпатиа» имеет в своём репертуаре песню под названием «A Haza minden előtt» («Все перед домом»), в которой можно встретить следующие выражение: «Háromszínű zászlóm kibontom, vérem alatta bátran kiontom, láncra vert rab hazám.» («Разверните триколор, мою кровь под ним пролейте. Ведь я – раб в родной стране»)<sup>2</sup>. В песне не указываются конкретные события речь идет об абстрактном закабалении венгерского народа и о том, как этот народ умирает без свободы. При этом смерть они принимают под одним из национальных символов – красно-бело-зеленом флагом: несмотря на порабощение, венгры не забывают о ценностях своего народа.

Другая группа данного направления - Romantikus Erőszak в своей песне «Зов свободы» обращается к слушателям:

«Венгерскую жизнь на венгерской земле свобода зовет.  
И будем мы жить на венгерской земле, и правда победит»

---

<sup>1</sup> Nemzeti hang. Mit hoz a jövő?! (2010). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vk.com/audios-78485741?section=playlists&z=audio\\_playlist-78485741\\_76256189](https://vk.com/audios-78485741?section=playlists&z=audio_playlist-78485741_76256189).

<sup>2</sup> Kárpátia . Legió (2013). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=legio>.

И в этом случае не идет речь о конкретных исторических событиях, и слова можно отнести к любым историческим периодам, когда Венгрия боролась за свою свободу. Исполнители говорят о том, как важно для венгра жить на родной земле свободно, не завися ни от кого.

Не забывают исполнители венгерского национального рока и борца за венгерскую свободу, поэта Шандора Петефи. Группа Szkítia написала песню «Свобода и любовь», припев в которой в некоторых местах практически копирует одноименное стихотворение Петефи:

«Szabadság, szerelem, e kettő kell nekem,

Szabadságért odaadnám az életem.

Szabadság, szerelem, e kettő kell nekem,

Szabadságért szól - e dal, s minden Magyar ért,»

(«Любовь и свобода - вот все, что мне надо!

Свободу ценою смерти я добыть готов.

Любовь и свобода - вот все, что мне надо!

Свобода пришла в этой песне ко всей Венгрии»)¹

Петефи же писал:

«Любовь и свобода - вот все, что мне надо!

Любовь ценою смерти я добыть готов.

За вольность я пожертвую

Тобой, любовь!»²

Преимственность в тестах идеи свободы как высшей ценности показывает, насколько современная националистическая венгерская поэзия взаимосвязана с опытом прошлых поколений.

Таким образом, можно сказать, что для венгерских националистов Magyar

---

¹ Szkítia - Szabadság, szerelem. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.zeneszoveg.hu/dalszoveg/97834/szkitia-/szabadsag-szerelem-zeneszoveg.html>.

² Петефи Шандор. Стихотворения. М.: Художественная литература, 1971. - С.222.

Nemzeti rock является важным музыкальным жанром, причем выступает он одновременно в нескольких ролях: как источник распространения националистических идей, так транслятор исторической памяти венгерского народа и как показатель господствующих общественных настроений. Иначе говоря, исполнители данного жанра, особенно в последние годы, не столько способствуют формированию националистической идеологии, сколько показывают, насколько эта идеология в данный момент распространена в венгерском обществе. Концерты рок-групп переполнены людьми, размахивающими национальными флагами и выкрикивающими вместе с исполнителями националистические лозунги. И чем сильнее национализм охватывает все сферы общественной жизни, тем популярнее становится Magyar Nemzeti rock.

## Заключение

Национализм является одним из самых спорных общественных явлений. Обращение к существующим подходам в исследовании национализма подтвердило это утверждение. Довольно сложно выделить универсальные для всех националистических движений характеристики.

Изучив различные теоретические подходы, мы определили для своего исследования интегрированное движение в исследование этого общественно-политического феномена: синтез социально-политического и этно-культурного понимания национализма. Наше исследование показывает, что такой путь оказался достаточно продуктивным.

Националистические идеи в венгерской политике, как показало наше исследование, не всегда являлись продуктом только праворадикальных общественно-политических сил. Самый животрепещущий для венгров последние сто лет - вопрос о разделении страны интересовал все слои общества, включая даже коммунистов, хоть они и не проявляли на практике излишней радикальности.

В целом, если исходить из тех теорий национализма, что мы рассматривали ранее, можно сказать, что в Венгрии националистическое политическое движение стало не столько следствием влияния элиты на народ, а наоборот. Коллективная память венгров о трагических и величественных событиях различных веков выработала в национальном сознании и ксенофобию как защитную реакцию после неоднократных «пленений», и реваншизм как результат Трианонского договора.

Политическая элита способствовала активизации уже имеющихся в народе националистических настроений, что проявилось не только в деятельности правых политические силы, но и либерал-социалистической коалиции.

Ещё одной из черт политического национализма в современной Венгрии стало сильное влияние интеллигенции. О значении интеллектуалов в развитии националистических настроений не раз говорили многие исследователи, что подтверждает и наша работа.

Анализируя политику, мы уже убедились, что модернистский подход к пониманию национализма не вписывается в существующие венгерские праворадикальные настроения. Историческая память, которой так много уделяют в своих трудах этно-символисты, стала важнейшим фактором возрождения, расширения и активизации националистического движения.

Так, венгерская литература стала важным консолидирующим фактором в националистическом движении. В новое время венгры использовали литературу как способ противопоставления себя другим этническим группам, для демонстрации своих национальных особенностей, поскольку империи, покорившие венгерский народ, всячески пытались заглушить мадьярское национальное самосознание.

В этот же период, а также и во время «вавилонского пленения» второй половины XX века, венгерская литература стала по своему характеру ещё и агитационной. В своих текстах поэты призывали венгерский народ к активной освободительной борьбе. Поэт Шандор Петефи вошел в историю как герой Венгерской революции 1848-1849 гг.

После подписания трагического для венгров Трианонского договора литература получила новую роль. С её помощью стало демонстрироваться духовное единство вынужденно разделенной венгерской нации.

Музыкальный жанр Magyar Nemzeti rock выступает одновременно в нескольких ролях: как источник распространения националистических идей, как транслятор исторической памяти венгерского народа и как показатель популярных общественных настроений. Исполнители данного жанра, особенно в последние годы, не столько способствуют формированию националистической идеологии, сколько показывают, насколько эта идеология в данный момент распространена в венгерском обществе. Концерты рок-групп переполнены людьми, размахивающими национальными флагами и выкрикивающими вместе с исполнителями националистические лозунги. И чем сильнее национализм

охватывает все сферы общественной жизни, тем популярнее становится Magyar Nemzeti rock.

Несет ли международную опасность венгерский национализм?. Мы, понимая важность и актуальность проблемы, разработали сценарий дебатов для учащихся 10-х классов, участники которого смогут высказать свою точку зрения по данному вопросу. Есть аргументы «за», есть «против», и все они в какой-то степени верны. Причина тому всё та же - неоднозначный характер националистической идеологии в целом. Открытой экспансии от Венгрии не стоит ожидать из-за экономической и политической зависимости от ЕС. Европейскому Союзу не представляется выгодным ввязываться в международные конфликты ради удовлетворения территориальных претензий венгерского народа. А выхода из ЕС в ближайшие годы не стоит ожидать от Венгрии по уже упомянутым причинам.

Нынешнее правительство Венгрии придерживается правых взглядов, но не является крайне радикальным. В грядущем году ожидаются очередные выборы в венгерский парламент. На наш взгляд, расстановка сил вряд ли изменится, благодаря продуманной стратегии Виктора Орбана: не делая решительных действий по выходу Венгрии из ЕС, он одновременно отбирает электорат у «Йоббик», получая всё более широкое одобрение народных масс.

## Источники:

1. Грендель Л. Чехословацкая венгерская новелла. // Венгрия за границами Венгрии. М.: Центр книги Рудомино. - 2015. - С. 195-214.
2. Закон о гражданстве. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.honoraryconsul.ru/index.php?an=law\\_citizen\\_hungary](http://www.honoraryconsul.ru/index.php?an=law_citizen_hungary).
3. Интервью Габора Воны на телеканале Россия 1. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=TkFypot6gxI>
4. Интервью Габора Воны на канале Спутник и Погром. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=MQ4C-qScUvA>
5. Конституция Венгрии, 2012. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://nemzetikonyvtar.kormany.hu/download/3/00/50000/orosznyomda\\_javitott.pdf](http://nemzetikonyvtar.kormany.hu/download/3/00/50000/orosznyomda_javitott.pdf).
6. Конституция Венгрии, 1949. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/ustavniky/home/konstitucia/konstitucii-kvalificirovannyh-gosudarstv/vengria-rus>.
7. Орбан Д.Я. Город, где живет тело. // Венгрия за границами Венгрии. М.: Центр книги Рудомино. - 2015. – С. 59-61.
8. Орбан Д.Я. «После дождичка в четверг» Альберта Вайды. // Венгрия за границами Венгрии. М.: Центр книги Рудомино. - 2015. – С. 50-59.
9. Официальный сайт Венгерской гвардии. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.magyaronvedelmimozgalom.com/index.php?q=hireink>
10. Официальный сайт партии «Йоббик». - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://jobbik.hu/>.
11. Официальный сайт партии «Фидес» - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fidesz.hu/>
12. Личная переписка с венгерским националистом Zsolt Hség .
13. Петефи Шандор. Стихотворения. М.: Художественная литература, 1971. - 622 с.
14. Пресс-конференция В.В. Путин и В. Orbán. 2015. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:



<https://www.youtube.com/watch?v=YFbvEkeKq8I>

15. Пресс-конференция В.В. Путина и Виктора Орбана. 2017. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=mhrAe7PGy0I>

16.Россия - последний шанс Европы. Репортаж канала ЕСМ. -[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=InuCuCq8sSE>.

17. Федеральный государственный образовательный стандарт, 2010.

18. Kárpátia. Szebb Jövőt! (2009) - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=batrake\\_a\\_szerencse](http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=batrake_a_szerencse).

19. Kárpátia . Utolsó Percig (2010). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=utolsopercig>.

20. Kárpátia . Justice for Hungary (2011). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=justiceforhungary>.

21. Kárpátia . Legio (2013). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=legio>.

22. Kárpátia . Piros-Fehér-Zöld (2006). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=pirosfeherzold>.

23. Kárpátia . Hősi Énekek (2005). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=hosienekek>

24. Kárpátia . Rendületlenül (2012). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.karpatiazenekar.hu/index.php?mpc=renduletlenül>

25. Egészséges Fejbőr. Turulmadár (1993). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vk.com/audios-](https://vk.com/audios-78485741?q=Egészséges%20Fejbőr&section=playlists&z=audio_playlist-78485741_82615314)

[78485741?q=Egészséges%20Fejbőr&section=playlists&z=audio\\_playlist-78485741\\_82615314.](https://vk.com/audios-78485741?q=Egészséges%20Fejbőr&section=playlists&z=audio_playlist-78485741_82615314)

26. Magozott Cseresznye. Múlt és jelen(1991).- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vk.com/audios-](https://vk.com/audios-78485741?q=Magozott%20Cseresznye&section=playlists&z=audio_playlist-78485741?q=Magozott%20Cseresznye&section=playlists&z=audio_playlist-78485741_82615314)

[78485741?q=Magozott%20Cseresznye&section=playlists&z=audio\\_playlist-](https://vk.com/audios-78485741?q=Magozott%20Cseresznye&section=playlists&z=audio_playlist-78485741_82615314)

[78485741\\_53930862.](#)

27. Magozott Cseresznye - Cirkusz (2001). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vk.com/audios-](https://vk.com/audios-78485741?q=Magozott%20Cseresznye&section=playlists&z=audio_playlist-78485741_84842933)

[78485741?q=Magozott%20Cseresznye&section=playlists&z=audio\\_playlist-78485741\\_84842933.](#)

28. Nemzeti hang. Mit hoz a jövő?! (2010). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vk.com/audios-78485741?section=playlists&z=audio\\_playlist-](https://vk.com/audios-78485741?section=playlists&z=audio_playlist-78485741_76256189)

[78485741\\_76256189.](#)

29. Pax Hungarica Mozgalom.- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [URL: http://www.paxhungarica.org/.](http://www.paxhungarica.org/)

30. Romantikus Erőszak - Hív a szabadság. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.zeneszoveg.hu/dalszoveg/20095/romantikus-eroszak/hiv-a-](http://www.zeneszoveg.hu/dalszoveg/20095/romantikus-eroszak/hiv-a-szabadsag-zeneszoveg.html)

[szabadsag-zeneszoveg.html.](#)

31. Sinka István. Üdv Néked, Ifjúság! - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.karpataljalap.net.](http://www.karpataljalap.net)

32. Szkitia - Szabadság, szerelem.- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.zeneszoveg.hu/dalszoveg/97834/szkitia-/szabadsag-szerelem-](http://www.zeneszoveg.hu/dalszoveg/97834/szkitia-/szabadsag-szerelem-zeneszoveg.html)

[zeneszoveg.html.](#)

#### **Используемая литература:**

1. Авербух Р. А. Революция и национально-освободительная война в Венгрии в 1848—1849 гг. М.: Наука, 1965. - 181с.
2. Альтерматт У. Этнонационализм в Европе. М.: РГГУ, 2000. — 366 с.
3. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: «Канон-пресс-Ц», 2001. - 288 с.
4. Артамонов С. История зарубежной литературы XVII-XVIII веков. М.: Просвещение, 1978. - 854 с.
5. Арчкасов В.А. Национал-популизм в посткоммунистических странах Центральной и Восточной Европы: причины роста электоральной поддержки.//

Вестник МГИМО. - 2011. - №5. - С. 145-150.

6. Барабанов М.В. Социально-экономическая «посткоммунистическая» трансформация в Венгрии: некоторые итоги, актуальность опыта. //Локус: люди, общество, культуры, смыслы. - 2013. - № 3. - С. 34-48.

7. Барыгин И.Н. Региональная политика в концепциях и практике современных европейских крайне правых// Вестник МГИМО. - 2011. - № 5. - С. 151-158.

8 Батор В – Религиоведческие исследования мифологии венгерского народа. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.sevsu.ru/jspui/bitstream/123456789/2352/1/103-23.pdf>.

9. Венгрия за границами Венгрии. М.: Центр книги Рудомино, 2015. - 271 с.

10. Вдовина И. А., Лезина Е. П. Трианонский мирный договор. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fjournal.mrsu.ru%2Fwp-content%2Fuploads%2F2014%2F03%2FVdovina-I.A.-Lezina-E.P.pdf&name=Vdovina-I.A.-Lezina-E.P.pdf&lang=ru&c=574734ff1598&page=1>.

11. Волотов С. Россия и Венгрия в условиях санкционной политики// Свободная мысль. - 2015. - №2. - С. 56-61.

12. Восточная Европа на историческом переломе (Очерки революционных преобразований 1989-1990 гг.) / отв.редактор Новопащин Ю.С. М.: Институт славяноведения и балканистики АН СССР, 1991. – 341 с.

13. «Вышеградская Европа»: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Чехии)/отв.редактор Шишелина Л.Н. М.: Весь мир, 2010. – 570 с.

14. Гаджиев К.С. О новой правой альтернативе// Свободная мысль. - 2015. - №5. - С. 28 - 35.

15. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. М.: Логос, 2001. — 432 с.

16. Гати Ч. Обманутые ожидания. Москва. Вашингтон. Будапешт и венгерское восстание 1956 года. М.: Московская школа полит. исследований, 2006. - 304 с.

17. Геллнер Э. Нации и национализм. М.: Прогресс, 1991. - 205 с.
18. Детликович В. Правые и успешные. Европейцам всё больше нравятся националисты.// Русский репортер. - 2014. - №21. - С 67-73.
19. До и после Версаля. Политические лидеры и идея национального государства в Центральной и Юго-Восточной Европе./отв.редактор А.Л. Шемякин. М.: Российская Академия наук, Институт славяноведения, 2009. - 433 с.
20. Дьяни Г. Образ Трианона как политический инструмент в современной Венгрии.//Историческая политика в XX веке/науч. ред. А. Миллер, М. Липман. М., 2012. С. 160-182.
21. Желицки Б.Й. Национальные меньшинства в системе международно-правовой защиты (венгерский опыт).//Новая и новейшая история, 2015, № 1. С. 45-56.
22. Ионин Л.Г. Социология культуры. М.: Наука, 1998. - 158 с.
23. История антикоммунистических революций конца XX века/отв.редактор Новопашин Ю.С. М.: Наука, 2007. - 397с.
24. Кедури Э. Национализм. СПб.:Алетейя, 2010. - 136 с.
25. Кирчанов М.В. Историческая память и национализм в транзитных обществах. //Общество. Философия. Культура. - 2014. - №2. - С 20-31
26. Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории. М.: Владос-пресс, 2008 г.
28. Ласло К. История Венгрии. Тысячелетие в центре Европы. М.: Весь Мир, 2002. - 588 с.
29. Лукьянов Ф. Будапешт. Дело Бонда не закрыто. // Эхо Планеты. - 2014. - № 26. - С. 61-63.
30. Мадьяр Б. Анатомия посткоммунистического мафиозного государства. На примере Венгрии. М.: Новое литературное обозрение, 2016. - 415 с.
31. Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии. М.: Гном и Д. - 2001. - 342 с.
32. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе

образования. М.: Академия, 2003. - 272 с.

33. Польшина Л.В. Дискуссионные формы обучения в преподавании истории и обществознания. // Преподавание истории в школе. - 2007. - № 6. - С. 38-56.

34. Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: 20 лет спустя / отв. редактор К.В. Никифоров. М.: РОССПЭН, 2011. - 775 с.

35. Резчикова Е.А. Дискуссия как метод личностно-ориентированного обучения. // Преподавание истории в школе. - 2006. - № 8. - С. 63-78.

36. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998. - 256 с.

37. Скворцов И. Венгры мечтают о Великой Венгрии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.segodnia.ru/content/16194>.

38. Смит Э.-Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - 464 с.

39. Степанов Г. Венгры дадут ответ Европе. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belvpo.com/ru/74825.html>.

40. Строгальщикова П.Б. Влияние трианонского мирного договора на формирование политики Венгерской Республики по защите соотечественников и диаспоры. // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. - 2009. - №101. - С. 320-326.

41. Стыкалин А.С. Прерванная революция: Венгерский кризис 1956 года и политика Москвы. М.: Новый хронограф, 2003. — 320 с.

42. Тарасов И.Н. Правый радикализм и факторы социальных ксенофобских практик в Венгрии. // Вестник Волгоградского государственного университета. - 2015. - №6. - С. 55-62.

43. Тарасов И.Н. Проблема полиэтничности в Центрально-Восточной Европе // Politbook. - 2012. - №3. - С. 34-44.

44. Тишков В.А. Реквием по этносу. М.: Наука, 2003. — 544 с.

45. Тишков В.А., Шнирельман В.А. Национализм в мировой истории. М.: Наука, 2007. - 601 с.

46. ФИДЕС и Йоббик — лица венгерского национализма. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mamlas.livejournal.com/3147056.html>.
48. Istvan Csaruka, Hungarian Playwright and Gadfly, Dies at 77. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nytimes.com/2012/02/12/world/europe/istvan-csurka-hungarian-politician-dies-at-77.html>.
49. Ismert nyilas ölte meg a rendőrt Bónyben. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.origo.hu/itthon/20161026-gyorkos-istvan-a-rendszervaltas-ota-szervezi-a-hazai-hungarizmust.html>.

## Приложение 1.

### Дебаты на тему:

«Современный восточноевропейский национализм - НСДАП 2.0.»

### Цели:

Предметная: создать условия для приобретения теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни. Метапредметная: способствовать формированию умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы.

Личностная: способствовать формированию коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве с окружающими.

### Задачи:

1. Создать условия на уроке обществознания для приобретения обучающимися общего представление о национализме.
1. Активизировать познавательную деятельность при помощи визуальных средств (показ д/ф «Обыкновенный фашизм»).
2. Организовать работу членов команд по подготовке к дебатам путём предоставления необходимой литературы и источников.
3. Организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность учителя и обучающихся.
4. Организовать дебаты с целью развития у обучающихся дополнительных компетенций и повышения заинтересованности по данной проблеме.

### УУД:

**Личностные:** нравственно-этического оценивание усваиваемого содержания.

**Регулятивные:** выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения.

**Познавательные:** смысловое чтение; анализ объектов с целью выделения

признаков; выбор оснований и критериев для сравнения объектов; построение логической цепи рассуждений;

**Коммуникативные:** умение с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

**Результаты:**

**Предметные:** приобретение теоретических знаний о национализме и опыта применения полученных знаний для определения собственной активной позиции в общественной жизни.

**Метапредметные** : умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы.

**Личностные:** формирование коммуникативных компетенций.

Подготовка к дебатам:

1. Распределение ролей в дебатах:

- таймспикер
- 2 команды по 4 человека ( команда «утверждения» и команда «отрицания»);
- эксперты (3 человека)
- зрители.

### **Сценарий дебатов**

*На экране демонстрируется отрывок из д/ф «Обыкновенный фашизм». После этого выступает ведущий.*

**Ведущий:** Добрый день! Мы сейчас с вами увидели, к каким трагическим последствиям привел всплеск национализма в Германии первой половины прошлого века. После этого долгое время национализм ассоциировался с фашистской Германией и получал негативные оценки. Однако, спустя несколько десятилетий, в Европе вновь стали развиваться националистические организации.



При этом, их члены, чаще всего, не считают себя последователями гитлеровской идеологической модели и пытаются доказать, что они придерживаются мирных взглядов и хотят лишь счастья своей нации, а не мирового господства. Споры вокруг понимания характера современного европейского национализма разгораются всё сильнее и сильнее, и к этим спорам решили подключиться и мы. Итак, сегодня мы обсудим такой вопрос: «Современный восточноевропейский национализм: НСДАП 2.0.?

Наши дебаты будут проходить следующим образом: две заранее подготовленные команды будут по очереди высказывать свои аргументы, в зависимости от позиции, выбранной ими через жеребьевку.

Сначала с одним аргументом выступает представитель команды «утверждения», затем один из спикеров команды отрицания высказывает свой аргумент. И так по очереди спикеры обеих команд высказывают свои точки зрения. В процессе спикеры могут задавать вопросы выступающей команде, если посчитают нужным. Количество аргументов от каждой команды должно быть ровно 4-м.

Выступления каждого из спикеров не должны превышать 4-х минут. Каждая команда имеет право взять на протяжении игры не более 8 минут на подготовку к выступлениям. Таймкипер будет предупреждать спикеров (команды) за 1 и 0,5 минуты до окончания времени выступления или подготовки спикеров и подает сигнал об окончании времени выступления (подготовки).

Наши команды будет оценивать экспертное жюри в составе \_\_\_\_\_  
Их мнение мы услышим после дебатов.

Итак, начинаем. Сейчас таймкипер представит нам участников наших дебатов.

### **Таймкипер**

Представляю участников сегодняшних дебатов. Команда №1 в составе \_\_\_\_\_  
и Команда №2 в составе \_\_\_\_\_

*Проходят дебаты, команды высказывают свои утверждения.*

**Примеры некоторых аргументов:**

**Команда «утверждения»:**

1. Восточноевропейский национализм порой проявляется в агрессивной форме. В частности, радикалов сближает с А.Гитлером ярая ксенофобия. Известно немало случаев избиения венгерскими националистами цыган и евреев. Кроме того, и поляки, и венгры настроены негативно по отношению к беженцам.
2. Как НСДАП, венгерские националистические организации создают свои военизированные отряды. Тот факт, что официальная власть их долгое время запрещала, уже говорит о том, что они придерживаются антигуманных взглядов.

**Команда «отрицания»:**

1. В первую очередь, и венгерский, и польский национализм носить культурно-охранительные цели. Разве почитание исконных национальных традиций и идеалов негативно влияет на граждан?
2. Ни Польша, ни Венгрия не стремятся к военной экспансии, в отличие от НСДАП. Все реваншистские настроения в Венгрии достаточно мирные и преследуют цель дипломатического решения проблемы разделения нации.

**Таймспикер:** Спасибо участникам. Время, отведенное на прения, истекло. Сейчас мы обратимся к экспертам и попросим их дать оценку выступлению каждой из спорящих сторон. Насколько они были сегодня убедительны?

***Примечание для экспертов.***

*Эксперты оценивают выступления участников по следующим критериям:*

1. *Содержательность выступлений*
2. *Аргументированность*
3. *Полнота освещения вопроса*

4. *Конкретность*
5. *Логичность*
6. *Рациональное использование времени*
7. *Культура общения*

*(листки с критериями будут лежать на столах команд и экспертов)*

**Список источников и литературы для подготовки к дебатам:**

1. Детликович В. Правые и успешные. Европейцам всё больше нравятся националисты. // Русский репортер. - 2014. - №21. - С. 67-73.
2. Замойский А. Польский новый национализм. - Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sputnikipogrom.com/europe/poland/50461/polands-new-nationalism/>.
3. «Обыкновенный фашизм» 1966 г, Документальный фильм. Режиссер Ромм М.
4. Скворцов И. Венгры мечтают о Великой Венгрии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.segodnia.ru/content/16194>.
5. Тарасов И.Н. Правый радикализм и факторы социальных ксенофобских практик в Венгрии. //Вестник Волгоградского государственного университета. - 2015. - №6. - С. 55-62.
6. Шульц Э.Э. Проблемные вопросы социальной базы НСДАП: к причинам успеха нацистов на выборах 1928-1933 гг. // Вестник РУДН. - 2015. - № 1. - С. 39-45.