

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ**
УНИВЕРСИТЕТ им.В.П.АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им.В.П.Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
Симаковой Нины Юрьевны

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(направление)

Логопедия
направленность (профиль)

4 курс, заочная форма обучения
(курс, № группы)

ОСОБЕННОСТИ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ С
ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ 2 УРОВНЯ
(тема квалификационной работы)

Выбранная Ниной Юрьевной тема квалификационной работы является актуальной, в связи с распространенностью нарушения и значимостью сформированности диалогической речи для успешной социализации и дальнейшего развития как когнитивной, так и эмоционально – личностной сфер дошкольников.

Во введении обозначены объект, предмет, сформулирована цель исследования - выявить особенности и уровни сформированности диалогического высказывания у детей с общим недоразвитием речи 2 уровня.

Также выдвинута гипотеза о том, что у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи 2 уровня не достаточно сформирована инициативность общения, нарушены логичность и связность высказывания, не сформировано умение поддерживать и завершать диалог.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой студентка решила следующие задачи исследования:

1. Определила степень разработанности проблемы на основе анализа психолого-педагогической и логопедической литературы.

2. Выявила особенности и уровни сформированности умений поддерживать и завершать диалог, проявлять инициативу в общении, логично и связно строить высказывания.

3. Составила методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей диалогической речи.

Таким образом, выпускница использовала продемонстрировала умение осуществлять исследовательскую деятельность и оформлять её результаты.

Материалы исследования, представленные Симаковой Н.Ю., могут быть использованы в работе логопедов и воспитателей, работающих дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Вместе с тем, по содержанию квалификационной работы возникает ряд вопросов и замечаний:

1. Какие выводы сделаны автором на основе сопоставления результатов между сериями (т.к. на с. 36 в гистограмме отражены результаты не сопоставления, а суммирования), а также – каким образом определялись суммированные уровни, представленные в данной гистограмме?

2. Насколько посильны для воспитанников средней группы с ОНР – II уровня задания типа: «Распутай слова» (с.40), «Сочинялка» (с.43)?

3. Допущены погрешности в оформлении работы: отсутствует нумерация страниц, в списке литературы не представлены источники последних лет, параграф 2.2 озаглавлен «Анализ и результат констатирующего эксперимента» (с. 31) и др.

Научный руководитель: _____ / Мамаева А.В., к.п.н.,
доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики ИСГТ КГПУ им. В. П.
Астафьева

«14» июня 2017 г