

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева

(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Исторический

Выпускающая кафедра Педагогики

Е.В. Самусевой

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: Формирование готовности будущих бакалавров к педагогическому
взаимодействию с детьми с девиантным поведением**

по направлению 44.03.05. Педагогическое
образование, профиль «История и право», квалификация (степень) – бакалавр

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

Дпн, профессор В.А. Адольф

Дата, подпись

Научный руководитель

Дпн, профессор С.Н. Ценюга

Дата, подпись

Обучающийся

Е.В. Самусева

Дата, подпись

Красноярск 2017

Содержание.

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I Теоретические предпосылки формирования готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением.....	11
1.1. Готовность будущих бакалавров к взаимодействию с детьми с девиантным поведением как психолого-педагогическая проблема.....	11
1.2. Основные технологии предупреждения коррекции девиантного поведения подростков в условиях школы.....	29
1.3. Организационно-педагогические условия формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми с девиантным поведением.....	42
ГЛАВА II. Организация опытно-экспериментальной работы по формированию готовности будущих бакалавров к работе с детьми с девиантными поведением	47
2.1. Экспериментальная работа по выявлению и характеристики уровня готовности будущих бакалавров к работе с детьми с девиантным поведением	48
2.2. Реализация педагогических условий формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми с девиантным поведением.....	56
2.3. Анализ результативности реализации педагогических условий формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми с девиантным поведением.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Социально-экономические преобразования в России в начале XXI века коснулись всех сфер жизни общества. Совместно с положительными переменами, содействующие развитию различных сфер жизнедеятельности человека, в обществе закрепились такие отрицательные тенденции, как имущественное неравенство, резкое понижение востребованности духовных ценностей, укрепление общественной и психологической дезориентации и дезадаптации, безработица, возрастание действий деформации семьи. Все эти конфигурации выдвинули целый ряд проблем, одной из которых является проблема воспитания детей с девиантным поведением.

Безусловно, что девиантное поведение – следствие нарушений духовного развития личности. Пересмотрение старых ценностей и неосуществимость появления новейших эталонов привели к высоконравственному разрушению у подростков, к их злости и упадка развития культуры. Из данных МВД РК в период с 2001 сообразно 2005 годы наблюдался рост преступлений: с 245 из 835 учащихся в 2001 году и по 313 из 619 в 2005 году, т. е. от 29% по 51% среди обучающихся средних общеобразовательных школ. Как видим из предоставленной статистики, количество несовершеннолетних правонарушителей увеличивается в условиях школы.

Одной из принципиальных обстоятельств, сформировавшейся ситуации является низкая профессиональная культура преподавателей, отсутствие педагогического стратегии и невыполнение долга, незнание индивидуальных особенностей детей. Совместно с тем, конкретно учащимся переходного возраста нужна настоящая помощь в решении появившихся проблем и трудностей. Принципиальной проблемой делается подготовка будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения.

Важное значение для исследования профессиональной готовности

будущих педагогов к работе с детьми девиантного поведения имеют труды, посвященные общим вопросам социализации детей (О.Н.Боголюбов, М.И.Булянов, А.А.Бейсембаев, Ю.В.Васильев, А.Д.Джамбаев, К.К.Жампеисова, Н.В.Жутикова, Э.Ш.Камалиденова, Л.К.Керимов, Б.Т.Лихачев, М.И.Лисина, Б.И.Муканов, Г.К.Нургалиева, В.В.Петрунec, В.В.Трифонов, А.Н.Тесленко и др.).

Степень изученности. В отечественной педагогике XX века отклоняющееся поведение исследовали такие выдающиеся ученые, как В. М. Бехтерев, П. П. Блонский, Л. С. Выготский, С. Т. Шацкий, А. С. Макаренко и другие.

Непосредственно проблемам деятельности школы по профилактике отклоняющегося поведения подростков посвящены труды таких ученых, как М.А.Алемаскин, Б.Н.Алмазов, Н.А.Закатова, И.А.Клейсберг, Н.А.Катаева, И.А.Невский, А.Ф.Никитин, Р.В.Овчарова и другие.

Несколько иначе разработана проблема девиации в советской педагогике, она рассматривалась в вопросе «трудных» детей. Так, психолого-педагогические причины девиантного поведения рассмотрены в трудах Г.А.Джакуповой, Е.В.Змановской, И.С.Кона, М.С.Керимбаевой, А.Е.Личко, А.С.Макаренко, В.С.Мухиной, В.Т.Степанова, А.Н.Тесленко, Г.А.Уманова, В.И.Чередниченко и др.

Большое значение имеют труды по теории и методике профессионального образования (Б.А.Абдыкаримов, К.М.Арынгазин, Г.К.Ахметова, В.В.Егоров, К.К.Жампеисова, К.Ж.Кожаметова, С.Т.Каргин, Н.Э.Пфейфер, О.П.Сейтышев, О.Ш.Т.Таубаева, Н.Д.Хмель, Л.А.Шкутина и др.), а также работы Ю.П.Азарова, З.А.Исаевой, К.К.Калюжного, М.А.Кудайкулова, С.С.Маусымбаева, Л.М.Роговой, Э.Г.Скибицкого, В.В.Трофимова, Г.А.Уманова и др., касающиеся формирования профессиональных качеств педагога.

Наименее разработанными в педагогике являются вопросы педагогической готовности, им посвящены исследования Н.В.Жутиковой,

К.М.Кертаевой, К.Д.Левитана. В результате проведенного анализа выяснено, что исследований по проблеме профессиональной подготовки будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения крайне недостаточно.

Отсюда, в соответствии с различными взглядами на общие положения воспитания, профилактику и коррекцию девиантного поведения, обосновывается необходимость формирования профессиональной готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил обозначить следующие **противоречия** между:

- требованиями современного общества к педагогам способным осуществлять педагогическое взаимодействие с детьми с девиантным поведением, и недостаточно выраженной ориентацией образовательного процесса вуза на формирование данной готовности у будущих бакалавров;

- высоким потенциалом разнообразных форм, средств и технологий педагогической поддержки и социальной адаптации детей с девиантным поведением, и не достаточным его востребованием в практической образовательной деятельности вуза;

- необходимостью формирования готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением по профилю «История и право», и неразработанностью организационно-методического обеспечения данного процесса;

Данные противоречия актуализируют **проблему исследования**: каковы организационно-педагогические условия формирования в условиях вуза готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением.

Актуальность означенной проблемы обусловила выбор **темы исследования**: «**Формирование готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением**».

Объект исследования: процесс профессиональной подготовки будущих бакалавров в ВУЗе.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия формирования готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка педагогических условий формирования профессиональной готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения.

Гипотеза исследования: формирование готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением будет результативным, если:

на теоретическом уровне:

- конкретизировано понятие, выделить компоненты готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением;

- выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия формирования готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением;

- разработан критериально-оценочный инструментарий и определены уровни сформированности готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением;

на практическом уровне:

- реализованы в образовательном процессе вуза организационно-педагогические условия формирования готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением;

- выявлена результативность организационно-педагогических условий формирования готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением;

В соответствии с целью и предметом и выдвинутой гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования**:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, конкретизировать сущность понятия готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением, выделить и обосновать её компоненты;

2. Определить основные технологии предупреждения и коррекции девиантного поведения подростков в условиях школы;

3. Выявить и обосновать организационно-педагогические условия формирования готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением;

4. Разработать критериально-оценочный инструментарий и определить уровни сформированности готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением;

5. Экспериментально проверить эффективность реализации в учебном процессе вуза педагогических условий формирования профессиональной подготовки будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением;

6. Выявить результативность организационно-педагогических условий формирования готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением.

Теоретическую основу исследования составляют:

- идеи продуктивного (М.И. Башмаков, Н.Б. Крылова и др.) и проблемного подходов в образовании (Т.И. Ильина, В.Т. Кузьмина, М.Д. Махмутов и др.);

- исследования по вопросам профессиональной подготовки педагогов с точки зрения их личностного развития (В.А. Адольф, Г.И. Железовская, И.А.

Зимняя, В.А. Слостенин и др.).

Методологическую основу исследования составляют:

- теория педагогической поддержки и сопровождения (Н.В. Крылов, О.С. Газман и др.);

- основополагающие концепции личностно ориентированного образования В.И. Андреев, В.В. Бондаревская и др.);

Методов исследования: Общенаучные методы: теоретический анализ педагогической литературы; педагогическое наблюдение. Частно-научные методы: психологические и учебные тесты; педагогический эксперимент; метод обработки статистических данных.

Новизна исследования заключается в том, что:

- уточнено понятие «готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением» как сложного личностного образования, проявляющегося в совокупности организаторских и прикладных способностей направленных на социализацию детей с учетом их индивидуальных особенностей;

- выделены и обоснованы компоненты готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением;

- выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия формирования готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением;

- разработан критериально-оценочный инструментарий и определены уровни сформированности готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением;

-экспериментально проверена эффективность реализации в учебном процессе вуза педагогических условий формирования профессиональной подготовки будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением;

- выявлена результативность организационно-педагогических условий формирования готовности будущих бакалавров к педагогическому

взаимодействию с детьми с девиантным поведением.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается: в систематизации знаний по проблеме девиантного поведения, выделении основных его причин; раскрытие сущности профессиональной готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения; экспериментальной проверке эффективности формирования профессиональной готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения в ВУЗе.

Апробация и внедрение результатов исследования

Исследование проводилось на базе исторического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. Практические результаты исследования внедрены в образовательный процесс подготовки будущих бакалавров по профилю «История и право».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Готовность будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением является сложным личностным образованием, проявляющимся в совокупности организаторских и прикладных способностей, направленных на социализацию и адаптации детей, с учетом их индивидуальных особенностей;

2. Структура готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением состоит из следующих взаимосвязанных компонентов: мотивационного; когнитивного; деятельностного-рефлексивного;

3. Формирование готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением способствуют следующие организационно-педагогические условия:

- развитие профессионального самосознания будущих бакалавров;
- целостное погружение будущих бакалавров в профессионально-ориентированную деятельность;

- партисипативное управление деятельностью будущих бакалавров.

4. Критериально-оценочный инструментарий определения уровни сформированности готовности будущих бакалавров по профелю «История и право» к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением представлен следующими показателями:

- мотивационным (уровень мотивации к достижению положительного результата в работе с детьми);

- когнетивно-деятельностным (сформированность теоретических знаний и практических умений осуществлять педагогическое взаимодействие с детьми с девиантным поведением через дисциплины по профелю «История и право»);

- рефлексивно-оценочным (самоконтроль, самооценка в педагогического взаимодействия с детьми с девиантным поведением;

Степень сформированности готовности к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением диагностируется по трем уровням:

- низкому (недостаточному);

- среднему (адаптивному);

- высокому (достаточному).

Структура исследования: диплом состоит из введения, двух глав, шести параграфом, заключения и списка литературы.

Глава I. Теоретические предпосылки формирования готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением

1.1 Готовность будущих бакалавров к взаимодействию с детьми с девиантным поведением как психолого-педагогическая проблема

Усиливаются на нынешний день такие негативные веяния, как имущественное неравенство, безработица, модифицирование ценностей молодежи, увеличение действий деформации семьи и пр., остро стоит проблема воспитания с девиантным поведением. Критика любого поведения постоянно сравнивается с некой нормой, проблемное поведение нередко именуют девиантным, или отклоняющим.

Девиация (отклонение) - это система поступков, отклоняющихся от общепризнанной и подразумеваемой нормы. Ковш Г. И. выделяет две категории девиантного поведения.

1. поведение, отклоняющееся от норм психического здоровья, подразумевающее присутствие очевидной, либо сокрытой психопатологии.
2. антисоциальное поведение, нарушающее какие-то общественные и культурные нормы, в особенности правовые¹.

Неустойчивость в социуме постоянно связана с деятельностью и выражается в поведении человека. Исходя из этого, поведение может быть нормальным и отклоняющимся.

Нормальное поведение предполагает взаимодействие ребенка с микросоциумом, позитивно отвечающее нуждам и способностям его развития в сообществе. Если окружение ребенка способно без негатива отвечать на индивидуальности ребенка, то его поведение нормальное.

Следственно, отклоняющееся поведение ребенка является

¹ Ковш, Г.И. Профилактика преступлений и правонарушений среди подростков / Г.И. Ковш // Сацьяльна-педагогічна работа. – 2005. - № 3. - С. 41-44

взаимодействием с микросоциальной средой, нарушающее его формирование и социализацию вследствие неимения адекватного учета особенностей его личности, которое и имеет место быть в нарушении высоконравственных и правовых общественных нормативов.²

Девиантное поведение, по определению И.С. Кона, - это система поступков, отклоняющихся от общепринятой или подразумеваемой нормы права, культуры или морали³

С.А. Беличева отмечает, что отклоняющееся поведение является результатом нарушений социализации, возникающих на разных возрастных этапах⁴.

А.Я. Степанов нарушениями поведения называет такие состояния, когда появляется социальное неодобримых неодобримых форм поведения, которые почти всегда характеризуются плохими отношениями⁵.

В педагогической литературе под девиантным поведением понимается отклонение от принятых в данном обществе, социальной среде, ближайшем окружении, коллективе социально-нравственных норм и ценностей, нарушение процесса усвоения и воспроизводства социальных норм и культурных ценностей, а также саморазвития и самореализации в том обществе, к которому человек принадлежит⁶.

Е.Д. Дедков, Е.Г. Диденкул, девиантное поведение характеризуют, как нежелательное или опасное для общества отклонение поведения от принятых социальных норм⁷.

Проблема отклоняющегося поведения рассматривалась разными школами и направленностями. Эксперты и практики разных областей познаний постоянно уделяли повышенный интерес вопросам выявления, устранения и профилактики отклоняющегося поведения в разных его

² Иовчук Н.М., Северный А.А. Социум как пусковой фактор реализации конституциональных и патологических предрасположений к отклоняющемуся поведению у детей и подростков // Социальная дезадаптация: Нарушение поведения у детей и подростков. М., 2009. С. 112-134

³ Кон И.С. Психология ранней юности: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1989. С. 237.

⁴ Беличева С.А. Основы превентивной психологии. – М.: РИЦК Социальное здоровье России, 1994. С. 29.

⁵ Степанов В.Г. Психология трудных школьников. Учеб. пособие для учителей и родителей. 2-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. С. 25

⁶ Воспитание трудного ребенка: Дети с девиантным поведением: Учеб.-метод. пособие / Под ред. М.И. Рожкова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. С. 7

⁷ Профилактика и преодоление отклонений от норм поведения у подростков / Сост. Е.Д. Дедков, Е.Г. Диденкул. – Челябинск: изд-во «Речь», 1985. – 34 с.

качествах.

В. Э. Зисс⁸ пришел к выводу, что отклоняющееся поведение наиболее соответствует понятию "педагогически вакуумный" ребенок, так как включает в себя дисциплинарные, противоправные поступки. В качестве основных элементов структуры отклоняющегося поведения выделил поступки, связанные:

- с нарушением норм права;
- с невыполнением своих основных обязанностей;
- с нарушением УК РФ.

В.Н. Кудрявцева по признаку целевой направленности и мотивам все виды отклоняющегося поведения делит на три группы⁹:

1. Отклонения корыстной ориентации. Относят правонарушения и поступки, связанные со стремлением получить материальную, денежную или имущественную выгоду;

2. Отклонения агрессивной ориентации, выступают мотивами мести, неприязнь, вражда, неуважение;

3. Отклонения социально-пассивного типа, связанные с отчуждением от интересов общества.

Л.М. Зюбин следующие виды отклоняющегося поведения¹⁰:

1. Поведение, которое является совершенно нормальным и не нарушающим порядка учащимся. Это могут быть отклонения от возрастной нормы или какие-то странности в поведении.

2. Нарушение социальных норм, не являющихся правонарушениями.

3. Правонарушения и преступления.

4. Отклонения, связанные с психопатическими чертами личности.

Ряд исследователей, а именно И.А. Невский, отклоняющееся и девиантное поведение рассматривают, как единое целое. А.Г. Абрумовой,

⁸ Зисс В. Э. Преобразование нравственной позиции педагогически запущенных подростков в общественной деятельности // Оущая педагогика. – 1990. С. 56-60

⁹ Социальные отклонения / Под ред. В.Н. Кудрявцева. – М.: Юридич. лит., 1989. С. 45.

¹⁰ Зюбин Л.М. Учебно-воспитательная работа с трудными учащимися. – М.: Высш. Школа, 1982. С. 23-24

Л.Я.Ждановой, В.В.Ковалева различается девиантное (нарушение дисциплины) и делинквентное (криминальное) поведения. В.В.Ковалев определяет девиантное поведение, как отклонение от нравственных норм, сложившихся в обществе. По его мнению, проявления поведения, которое не принимает общество, отличаются многообразием и не всегда легко поддаются систематизации¹¹.

Ковалев выделил основных 10 вариантов отклоняющегося поведения:

1. Корыстные действия против общества, проявляются чаще всего в мелких кражах, спекуляции, вымогательстве;
2. Действия насильственного характера. Проявляются в агрессии, мелком хулиганстве;
3. Уклонение от учебной и трудовой деятельности. У учащихся это отказ от учебы, невыполнение заданий, пропуски занятий, пробелы в знаниях, которые усложняли дальнейшее продолжение учебы;
4. Злоупотребление алкоголем;
5. Уходы из дома, бродяжничество;
6. Частое пребывание в антиобщественных неформальных группах;
7. Действия сексуального характера;
8. Употребление наркотических и токсических веществ;
9. Азартные игры;
10. Прочие виды отклоняющегося поведения.

А.Е.Личко рассматривает такие формы проявления нарушений поведения, как:

1. Делинквентное поведение;
2. Побег из дома и бродяжничество;
3. Ранняя алкоголизация как токсикоманическое поведение;
4. Девиации сексуального поведения;

¹¹ Ковалев А. Г. Психология личности. 3-е изд. М., 1970. С. 17-24

5. Суицидальное поведение.¹²

Мнение насчет понятия делинквентное поведение у Ковалева В.В и Личко А.Е расходятся. Если А.Е.Личко под делинквентным поведением понимает мелкие антиобщественные действия, не влекущие за собой уголовной ответственности. То В. В. Ковалев возражает, не соглашается с такой трактовкой, указывает, что это понятие должно применяться только в случаях противоправных, противозаконных и преступных поступков. По мнению Ковалева, расширение границ термина "делинквентное поведение" приводит к стиранию границ между криминальными и некриминальными поступками.

С.А. Беличева выделяет факторы девиантного поведения индивида, такие как¹³:

- личные причины, работающие на уровне психофизиологических предпосылок асоциального поведения, которое затрудняет социальное приспособление и имеет место быть в недостатках школьного и домашнего обучения;

- социально-психологические причины, разъясняется неблагоприятными чертами взаимодействия с ближайшим окружением в семье, на улице, в учебно-воспитательном коллективе;

- личный фактор, проявляется в отношении к предпочитаемой среде общения, к нормам и ценностям своего окружения, к педагогическим воздействиям семьи, школы, общественности, а также в личных ценностных ориентациях и личной способности к саморегулированию своего поведения;

- социальный фактор, определяющийся социальными и социально-экономическими условиями существования общества.

Известно, что термин "отклоняющееся поведение" нередко заменяется - Девиантное поведение. Далее мы будем использовать оба термина - "отклоняющееся", "Девиантное" - в качестве взаимозаменяемых.

¹² Краткий словарь современных понятий и терминов. М., 2007. С. 138

¹³ Беличева С.А. Основы превентивной психологии. – М.: РИЦК Социальное здоровье России, 1994. С. 20-21

Девиантное поведение – это отклонение от нормы поведения, развития. Девиантное поведение – это поступки, действия, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям; социальные явления, выражающиеся в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих установленным в обществе критериям поведения¹⁴.

Отклоняющееся поведение имеет целый ряд специфических особенностей. Далее мы рассмотрим некоторые из них, которые помогут нам отличить отклоняющееся поведение от других феноменов.

- Отклоняющееся поведение личности - это поведение, которое не подходит общепризнанным либо официально установленным соц. нормам. То имеется, это деяния, какие не подходят имеющимся законам, правилам, обычаям и соц. установкам. Следует учитывать, что общественные нормы меняются и это придает отклоняющемуся поведению исторически переходящий нрав. Из этого следует вывод, что девиантное поведение - это нарушение не всех, а только особенно важных для предоставленного общества в данное время социальных норм.

- Девиантное поведение и личность вызывают негативную оценку со стороны находящихся вокруг. Данная критика может проявиться в осуждении, либо социальной санкций. Санкции имеют цель предотвращения девиантного поведения. Однако, в тоже время, они имеют все шансы привести к негативному явлению, такому как стигматизация личности, что значит – вешание на личность ярлыка. Тут можно привести пример, когда человек, отбывавший срок наказания возвращается в «нормальную жизнь», встречается с трудностями реадaptации. Человек пробует приступить к новой жизни и, часто, встречается с сомнением и отвержением находящихся вокруг людей. Со временем ярлык девианта

¹⁴ Краткий словарь современных понятий и терминов. М., 2007. С. 93

сформирует девиантную тождественность(самоощущение). И, в связи с этим, человек изолируется, теряется вера на положительные смены и приводит к рецидивам девиантного поведения.

- отклоняющегося поведения это то, что оно приносит ущерб, как личности, так и окружающим людям. Это может быть подрыв действующего порядка, физическое насилие и причинение боли, нанесение материального морального ущерба, снижение здоровья. В некоторых случаях девиантное поведение может представлять угрозу жизни как своей, так и окружающих.

Из этого признака следует, что отклоняющееся поведение имеет разрушительный характер: в зависимости от формы - деструктивным либо аутодеструктивным. На наш взгляд, не подходят этому признаку и не являются отклоняющимся поведением такие явления, как маргинальность, радикализм, креативность. Это подтверждает такое поведение ребенка, который, к примеру, экспериментирует с пирсингом, татуировкой, и он не относится к группе девиантов. Однако тот же малыш может применять героин и это является проявлением отклоняющегося поведения с высочайшей угрозой для жизни.

- отклоняющееся поведение является повторяющимся. Так, если ребенок один раз возьмет без разрешения деньги у родителей, то назвать данное поведение отклоняющим будет не совсем корректно. В том случае, если это будет систематично повторяться, и он будет осознавать свои действия, как воровство, то это будет являться одной из форм проявления отклоняющегося поведения.

Но в этом признаке есть и исключение. Например, при однократной попытке суицида представляет серьезную опасность и может расцениваться как отклоняющееся поведение личности.

- Для того чтобы поведение можно было квалифицировать как отклоняющегося, оно не должно быть следствием нестандартной ситуации (поведение в связи посттравматического синдрома), следствием кризисной ситуации (реакция горя на смерть близкого человека), или результат

самообороны.

- еще одной особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно не обязательно приводит к болезни или смерти, но вызывает или усиливает состояние социальной дезадаптации.

- выраженное индивидуальное и возрастно-половое своеобразие. Могут одни и те же виды поведения по-разному проявляться. Индивидуальные различия людей затрагивают мотивы поведения, динамику формы проявления, частоту и степень выраженности. Еще одной индивидуальной особенностью является то, как человек переживает свои действия. Следует отметить, что термин "отклоняющееся поведение" может применяться к детям не младше 5 лет.

Исходя из всего выше указанного, можно дать следующее определение девиантного поведения - это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией¹⁵.

Отклоняющееся поведение имеет сложную природу, взаимообусловленную многими факторами. Можно выделить основные факторы, связанные с девиантным поведением несовершеннолетних:

1. Биологические выражаются в проявлении не очень благоприятных физических, либо анатомических особенностей ребенка, затрудняющих его социальное формирование. К ним относятся:
 - генетические, передаваемые ребенку по наследству, традиционно обретенные ещё во время беременности мамы. Это могут быть: недостатки слуха и зрения, повреждения нервной системы, нарушения умственного развития, телесные изъяны;
 - психофизиологические, связанные с воздействием на организм человека психологических нагрузок, конфликтов, неблагоприятная окружающая среда, приводящая к аллергическим, токсическим болезням;

¹⁵ Змановская Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения) - М., 2003. С. 15

- физические, включающие в себя недостатки речи, неприглядный внешний вид. Эти причины в большинстве случаев вызывают плохое отношение со стороны окружающих, что приводит к упадку межличностных отношений ребенка в коллективе.

2. Психологические факторы. Эти отклонения выражаются в нервно-психических заболеваниях, психопатии, неврастении, которые повышают возбудимость нервной системы и приводят к неадекватной реакции подростка. Такие дети нуждаются в помощи психиатров.

Дети с акцентуированными чертами характера, что является последним вариантом психической нормы, очень уязвимы для разных психологических действий и нуждаются в общественной и медреабилитации.

Такие дети показывают пренебрежительное отношение к имеющимся нормам и правам иного человека, что приводит к "отрицательному лидерству", навязыванию физиологически наиболее слабым ровесникам системы их "порабощения", криминальное поведение, в связи с недопониманием собственной ответственности.

3. Социально-педагогические причины выражаются в пробелах школьного, домашнего либо публичного обучения, что приводит к отклонению в ранней социализации в период детства; к школьной неуспеваемости, ведущей к неимению у малыша познавательных мотивов, интересов и школьных навыков. У таких детей отсутствует подготовка к школе, негативно относятся к исполнению заданий дома и на уроках. Скорее всего, этот ребенок с неблагополучной семьей. Следует выделить стили взаимоотношений в семье, ведущих к формированию отклоняющего поведения детей:

- дисгармоничный стиль, который сочетает в себе, с одной стороны, потакание желаниям ребенка, свехопеку, а с другой – подстрекание ребенка на конфликты;
- нестабильный, конфликтный стиль в неполной семье, в ситуации развода,

длительного отдельного проживания детей и родителей;

- асоциальный стиль отношений в семье с частным употреблением алкоголя, наркотиков, аморальным образом жизни, криминальным поведением родителей, проявлениями жестокости и насилия по отношению к другим членам семьи.

1. Социально-экономические факторы включают социальное неравенство; расслоение общества на богатых и бедных; обнищание значительной массы населения, ограничение социально приемлемых способов получения достойного заработка; безработицу; инфляцию и, как следствие, социальную напряженность.
2. Морально-этические факторы. Они проявляются, с одной стороны, в низком морально-нравственном уровне общества, разрушении ценностей, в утверждении психологии "вещизма", пристрастия, падения нравов; с другой - в равнодушном отношении общества к проявлениям девиантного поведения. Не удивительно, что следствием безучастия общества являются неуважительное отношение ребенка к семье, школе, государству.

Таким образом, девиантное поведение предстает как нормальная реакция на ненормальные для подростков детей условия, в которых они оказались, и в то же время как язык общения с обществом, когда другие социально приемлемые способы общения исчерпали себя или недоступны.

Работу будущего бакалавра с детьми девиантного поведения можно расценивать равно как двухсторонний процесс: с одной стороны, процедура развития детей как субъекта общественной жизни, с иной - процесс формирования педагогически подходящей сферы. Существенная значимость в организации этого процесса принадлежит общеобразовательным учреждениям.

Раскрытие сущности и специфики работы будущего бакалавра с детьми девиантного поведения в общеобразовательных учреждениях определяет роль данного вида педагогической деятельности в ее общей структуре

как ведущую. Вопрос о подготовке будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения требует рассмотрения прежде всего теоретико-методологических подходов, выделению педагогических условий эффективности процесса формирования готовности.

В современной научной литературе, посвященной вопросу подготовки будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения, довольно немало интереса уделяется путям перехода с классической к инновационной организации образовательного процесса в институте в базе разных подходов: системного, информационного, контекстного, личностно-ориентированного, деятельностного, интегративного и иных подходов. Совершенный нами общетеоретический анализ имеющихся подходов к подготовки будущих бакалавров дает возможность прийти к заключению, то, что наиболее результативными из них для развития готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения считаются: системный, деятельностный, контекстный, рефлексивный и партисипативный.

Поскольку ядром процесса формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения являются такие компоненты, как объект изучения, субъект, подвергающийся воздействию, и деятельность, то необходимо учитывать рекомендации В.И. Андреева¹⁶, Т.Е. Климовой¹⁷ и др. исследователей, которые акцентируют внимание на выделении ведущего (или ведущих) подхода, определяющего общую стратегию решения проблемы, и дополнительных (поддерживающих) подходов, которые раскрывают механизмы реализации ведущего (ведущих) подхода. Исходя из этого положения, нами были выделены ведущие подходы (системный, деятельностный) и поддерживающие их подходы (контекстный, рефлексивный, партисипативный). Если системный и деятельностный подходы охватывают объект изучения, то остальные подходы - способы воздействия на субъект и саму деятельность.

¹⁶ Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. - Казань; КГУ, 1996.-567 с.

¹⁷ Климова Т.Е. Подготовка будущего учителя к профессионально- творческой самообразовательной деятельности: Дис... канд. пед. наук, - Че-лябинск, 1995.- 212 с.

Логика раскрытия проблемы формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения, ее теоретическое осмысление невозможны без системного подхода (В.П. Беспалько¹⁸, Т.А. Ильиной¹⁹). В нашем исследовании мы опирались на следующие положения:

- четкое задание цели исследуемого педагогического объекта как системы;
- разработка средств представления исследуемого объекта как системы (компонентный, структурный анализ, функциональный и генетический анализ);
- исследование различных оснований системы (закономерностей, факторов, условий);
- построение обобщенной модели изучаемого объекта.

Это позволило рассмотреть предмет нашего исследования - условия формирования готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с детьми с девиантным поведением - как систему (выделить компоненты, обосновать связи между ними, функции, состояния, этапы становления, определить методы и механизмы диагностики).

Поскольку мы рассказываем о создании у будущих бакалавров готовности к определенному типу педагогической работы, то в нашем исследовании деятельностный подход считался характеризующим при выявлении содержания частей готовности и организации работы будущих бакалавров. Деятельностный подход подразумевает нацеленность абсолютно всех педагогических мер в систему активной, регулярно усугубляющейся работы будущих бакалавров, поскольку только через собственную деятельность они усваивают ценности, нормы, стандарты и технологии работы с детьми девиантного поведения, формируют и совершенствуют

¹⁸ Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. - М.: Про-свещение, 1989. - 192 с.

¹⁹ Ильина Т.А. Структурно-системный подход к организации обучения. - М.: Знание, 1973. - Вып. 3. - 78 с.

индивидуальные особенности²⁰.

В то же время его практической основой при организации процесса подготовки студентов к работе с подростками девиантного поведения и управления их деятельностью выступали партисипативный, контекстный и рефлексивный подходы.

Рефлексивный подход к развитию готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения, реализующийся на принципе сознательной перспективы, дает возможность задействовать личностно-смысловую позицию будущего бакалавра посредством введения рефлексивных элементов, т.е. дает возможность сформировать личностно-созидательную сферу. Ключевые утверждения этого подхода нашли отображение при выделении одного из педагогических условий в пункте 1.3.

Партисипативный подход основывается в классических управленческих функциях (исследование, составление плана, организация, руководство-мотивация, контроль, урегулирование), однако их осуществление исполняется на конкретных принципах (полилогического самоопределения будущих бакалавров; приоритета положительной противоположной взаимосвязи; плодотворного взаимодействия субъектов педагогического процесса; формирования беспрепятственного пространства для инициативы и индивидуальной ответственности), партисипативных методах управления (воздействия на принимаемые решения; целевого направления; разработки решения и др.) и рефлексивных механизмах, что приводит:

- к расширению субъектных функций будущих бакалавров;
- к переходу будущих бакалавров с позиции «реагирования» («исполнителя») в позицию инициатора своей деятельности и соорганизатора управленческого процесса;
- к возрастанию у будущих бакалавров самодостаточности в процессе

²⁰ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Политиздат, 1977.-304 с.

исполнения работы.

Контекстный подход, реализующийся в принципах имитационного моделирования, технологичности, проблемности, эластичности, плодотворного взаимодействия, гарантирует поочередное, постоянное и систематическое приближение будущих бакалавров к независимой профессиональной деятельности на основе изменения учебнопознавательной деятельности в квазипрофессиональную, а далее в учебно - профессиональную. Методическим обеспечением этого подхода выступают задачей, трудный и полисубъектный подходы, которые дают возможность в абсолютной мере установить предметное содержание (через систему профессионально-направленных задач и проблем) и социальное содержание (через систему общественных форм обучения), снабжая этим самым развитие профессиональной и социальной компетентности будущих бакалавров в вопросах работы с детьми девиантного поведения.

Для того чтобы обеспечить качественную реализацию процесса формирования готовности студентов к работе с детьми девиантного поведения, необходимо раскрыть в первую очередь сущность и содержание понятия «готовность будущего бакалавра к педагогическому взаимодействию девиантного поведения».

В педагогических словарях и энциклопедиях данному понятию не уделено внимания в самостоятельной статье. Между тем оно широко применяется педагогами, которые по-разному его трактуют.

Проанализировав литературу согласно данной проблеме, мы в первую очередь в целом обратились к физическим основам готовности человека к деятельности. Отечественные и зарубежные физиологи готовы оценивать как своеобразное положение субъекта, характеризующееся единым повышением активности работы мозга, разных концепций и органов, которые обеспечивают биохимический и физический прогресс с целью настройки организма на предстоящую работу. Начало исследованию физиологических основ готовности человека к работе возложил И.П. Павлов,

трактуя данный феномен с позиции теории рефлексов. Он отмечал, что элементарные формы готовности к поведению появляются на базе ориентировочного, защитного, полового, родительского и иных безусловных рефлексов. А сложные формы готовности возникают под влиянием относительно рефлекторной деятельности мозга (готовность к экзамену, публичному выступлению и т.д.). Он заявлял, что непосредственно корковый аппарат, лобные части мозга представляют главную роль в обеспечении готовности как одного из важных обстоятельств сознательной деятельности человека²¹. В психологии сложились три подхода к трактовке психологической готовности к различным видам деятельности:

- 1) **как** особого психического состояния личности (функциональный подход);
- 2) как психологической установки;
- 3) как системы качеств (свойств) и состояний личности (личностный подход).

В рамках первого подхода эксперты^{22,23} оценивают психологическую готовность в взаимосвязи с психологическими функциями, развитие которых полагают необходимыми для свершения высоких итогов деятельности. Психологическую готовность они характеризуют прежде всего равно как особенное психологическое состояние, которое подразумевается:

- а) как целостное проявление личности, занимающее промежуточное место между психологическими процессами и особенностями личности²⁴;
- б) как определенное выражение психики в данный период времени²⁵;

В жизненных обстоятельствах современных школьников имеется моменты двоякого рода: с одной стороны, моменты, тормозящие

²¹ Павлов И.П. Лекции по физиологии. - М.: АМН СССР, 1952.

²² Левитов Н.Д. О психических состояниях человека. - М.: Просвещение, 1946. - 344 с.

²³ Пушкин В.Н., Нерсисян Л.С. Железнодорожная психология. - М., 1972. - 239 с.

²⁴ Левитан К.М. Основы педагогической деонтологии. - М.: Наука, 1994. - 192 с.

²⁵ Мясищев В.Н. Личность и отношения человека // Проблемы личности: Материалы симпозиума. - М., 1969. - С. 63-73.

формирование взрослости (занятость лишь учением при неимении остальных обязанностей), с иной стороны, моменты ускоряющие взросление (большой поток информации; акселерация физиологического развития и полового созревания, крупная занятость почти всех родителей). Все это в сочетании с иными жизненными обстоятельствами жизни детей формирует большое обилие критерий, определяющих дальнейшее формирование. И это описывает различия развития взрослости подростков- сверстников.

В содержательном плане психологическая готовность к деятельности представлена В.Н. Пушкиным и Л.С. Нерсесян следующими компонентами:

- 1) образ структуры будущего действия;
- 2) общее психофизиологическое состояние, которое обеспечивает быстроту актуализации необходимого опыта деятельности;
- 3) психологическую направленность личности на выполнение необходимых действий

В рамках второго подхода к пониманию психологической готовности к деятельности рассматривается как психологическая установка личности. Наиболее разработанной теория установки Д.Н. Узнадзе и его учеников. Д.Н. Узнадзе утверждал, что установку как готовность к деятельности следует понимать не как частный психологический феномен в ряду других таких же частных феноменов, а как состояние целостного субъекта²⁶. Деятельность им выводилась из установки, которая в его работах приобрела значение объяснительного принципа. По мнению А.Н. Леонтьева, установка - не является однотипным психическим явлением. Она, по-видимому, различна по своему происхождению и видам²⁷.

Представители третьего подхода (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович²⁸,

²⁶ Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки. -Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1961.-210 с.

²⁷ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Политиздат, 1977.-304 с.

²⁸ Дьяченко М.И. Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. - Минск. БГУ. 1978. -176с.

В.А. Крутецкий²⁹, и др.) полагают, что психологическая готовность к деятельности является своего рода конфигурацией отображения субъектом профессиональной работы, и за пределами этого отображения готовность появиться не может. Они предлагают комплексное изучение свойств личности, психологических состояний, структуры профессии и условий труда. Целостная профессиональная готовность рассматривается ими равно как непростое индивидуальное образование, многосторонняя и многоуровневая концепция свойств, качеств и состояний, которые в своей совокупности позволяют конкретному субъекту более или менее благополучно реализовывать деятельность.

Большая часть исследователей придерживаются точки зрения М.И. Кандыбовича и Л.А. Дьяченко, какие структуру целостной эмоциональной готовности человека к профессиональной деятельности представляют в виде 2-ух подструктур: стабильной (длительной, прочной, продолжительной) и ситуативной (скоротечной). При этом подструктура длительной профессиональной готовности рассматривается как стабилизирующий период в регуляции работы, а подструктура ситуативной готовности - как динамический период в этой регуляции³⁰.

В подструктуру продолжительной готовности они включают последующие элементы:

- 1) мотивационный (положительное отношение к деятельности, профессии, обязанность за осуществление задач, ощущение долга);
- 2) ориентационный (познания и взгляды о спецификах и условиях деятельности, её требованиях к личности);
- 3) операционный (обладание методами и способами деятельности, необходимыми познаниями, умениями, умениями, процессами анализа, синтеза, сравнения, обобщения и др.);

²⁹ Крутецкий В.А. Основы педагогической психологии. - М., 1972. -256 с.

³⁰ Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А., Пономаренко В.Н. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: психологический аспект. - Минск. Изд-во "Университетское" ,1985. -206 с.

4) волевой (самоконтроль, самомотивация, способность распоряжаться действиями, с которых складывается выполнение обязательств);

5) оценивающий (оценка собственной подготовленности и соответствия процесса решения профессиональных проблем оптимальным образцам).

В исследованиях Н.М. Яковлевой рассматривается готовность к творческой воспитательной деятельности в процессе профессиональной подготовки. Она определяет методологический, теоретический, методический и практический компоненты готовности, которая представляется интегральным качеством личности, способной творчески решать воспитательные задачи³¹.

Более абсолютное определение готовности к педагогическому труду дано В.А. Сластениным, какой анализирует готовность как комплекс свойств персоны, которые гарантируют ей благополучность в исполнении профессионально-педагогических функций. К признакам данной готовности он относит «способность к идентификации себя с другими, либо перспективную способность; психическое состояние, отражающее динамизм персоны, богатство её внутренней энергии, свободу, предприимчивость и др. Она (готовность) содержит также психологическую стабильность, обеспечивающую выдержку и спокойствие, профессионально-педагогическое осознание, т.е. такое осознание, что дает возможность просачиваться в причинно-следственные связи педагогического процесса, исследовать собственную работу, отыскивать научно-аргументированные разъяснения успехов и провалов, предугадать результаты деятельности»³².

³¹ Яковлева Н.М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач: Дис... д-ра пед. наук. - Челябинск, 1992.-403 с.

³² Сластенин В.А. Формирование профессиональной компетентности учителя в системе теоретических и практических занятий по педагогике// Сочетание теоретических и практических занятий по педагогике как условие эффективности формирования учителя в педвузе. - М., 1981. - С.3-12.

И.А. Колесникова отмечает, что готовность к деятельности предполагает наличие личностных образований, обеспечивающих вариативность профессиональных действий, способность самостоятельно строить методики воспитательной работы³³.

В исследовании мы придерживались интегративного подхода, позволяющего анализировать понятие «готовность будущего бакалавра к педагогическому взаимодействию с детьми девиантного поведения» с позиций системного, личностного и деятельностного подходов. В рамках данного подхода готовность к деятельности понимается учеными как сложное личностное образование, включающее в себя систему профессионально значимых качеств и психических состояний, в своей совокупности обуславливающих быструю адаптацию человека к профессиональным условиям, успешность осуществления профессиональной деятельности и определяющих направленность его профессионально-личностного роста³⁴.

Для формирования у будущих бакалавров готовности к работе с детьми девиантного поведения необходимо наличие комплекса педагогических условий и разработанных на их основе методических механизмов эффективности их реализации в процессе профессиональной подготовки. Раскрытию этих задач посвящены следующие параграфы дипломной работы.

1.2 Основные технологии предупреждения и коррекции девиантного поведения подростков в условиях школы

"Переходный", "трудный", ... Данными словами пытаются выделить то, как трудно протекает формирование личности в годы перехода от юношества к зрелой жизни, как тяжело бывает отыскать верное направление поведения сообразно отношению к ребенку, взять справедливое решение в

³³ Колесникова И.А. Теоретико-методологическая подготовка учителя к воспитательной работе в цикле педагогических дисциплин: Дис... д-ра пед. наук.-Л., 1991.-493 с.

³⁴ Коробкова В.В. Формирование у подростков готовности к развитию своего творческого потенциала в процессе учебно-познавательной деятельности: Дис... канд. пед. наук. - Пермь, 1999. - 235 с.

различных обстановках.

Непрерывно, для развития ребенка главен любой возраст. И все же подростковый возраст занимает особенно принципиальное место потому, что переход от юношества к зрелой жизни – это, можно назвать, как переход от одной эпохи жизни к иной.

Рубеж подросткового периода приблизительно совпадают с обучением детей в средних классах школы и охватывают возраст от 10-11 по 14-15 лет. Пятиклассника почти все назовут ребенком, а про восьмиклассника скажут, что даже сообразно наружному виду он на полпути к зрелой жизни.

В течение времени ребята взрослеют и физиологически, и интеллектуально, высоконравственно и социально. Происходит развитие новейшего человека, везде возникает отображение зрелости. Но процесс развития нового растянут во времени, и воздействует немало критерий, может протекать неритмично: в одном направлении формирование идет скорее, в ином – медлительнее. У подростка проходит модифицирование самосознание, взаимоотношение с ровесниками и взрослыми; еще наблюдается модифицирование в интересах. Возникают новые черты нрава, какие то пропадают.

Такие отличия можно проследить в различных подростковых классах. Этак в одном 8 класса имеются ребята ещё с ребяческой наружностью, интересами и увлечениями, однако в этом же классе могут быть и зрелые ребята, уже в некой ступени, живущие зрелой жизнью. Некто уже занимается саморазвитием и самообразованием, остальные не могут одолевать материал без сторонней поддержке. Имеется ребята, которые определились со собственной грядущей профессией и преднамеренно к ней приготавливаются, когда остальные верно не сформировали свои планы на грядущее. Одни ребята растут избалованными эгоистами, остальные – ассистентами и опорой для родителей. Некто из девчонок задумывается более о моде и парнях, а некто расширяет собственный кругозор, много читает книг.

В подростковом возрасте проходят бесчисленные высококачественные

сдвиги, которые носят характер коренной ломки прежних особенностей, интересов и отношений ребенка; это может протекать в сравнимо маленький срок, неожиданно, скачкообразно, носящий бурливый нрав. Происходящие конфигурации часто сопровождаются появлением у самого подростка, с одной стороны, значимых субъективных проблем различного порядка, а с иной - проблем в его воспитании: подросток не поддается действиям взрослых, у него возникают различные формы непослушания, противодействия и протеста.

В подростковом возрасте основательно меняются условия жизни и деятельности подростка, что, в свою очередь, приводит к перестройке психики, проявлению новых форм взаимодействия между ровесниками. У подростка изменяется публичный статус, точка зрения, состояние в коллективе, ему начинают предъявляться наиболее суровые запросы со стороны взрослых.

В этом возрасте проходит временное отстранение подростка от семьи и школы, увеличивается воздействие ровесников. Часто он стоит перед выбором между формальной и неформальной группой общения. И свое предпочтение дает той среде группе, в которой он ощущает себя уютно, в каком месте относятся к нему с осознанием и почтением. Это может быть и спортивная секция, и промышленный кружок, однако может быть и подвал дома, где собираются, общаются, курят, выпивают и др. Проходят конфигурации взаимоотношений со ровесниками, пробуют самоутвердиться, что в не очень благоприятных критериях может привести к общественной дезадаптации.

Мнения "дезадаптированные дети" и "дети с отклоняющимся поведением" имеют социальный оттенок и охарактеризовывают детей с позиции общественной нормы, а поточнее - несоответствия ей. Более соответствующими проявлениями общественной и психолого-педагогической дезадаптации таковых детей являются их агрессивное поведение, конфликты с учителями и ровесниками, использование алкоголя и

наркотиков, выполнение преступлений и т. д. Потому такие дети нуждаются в корректировке их общественного поведения, а точнее процесса их социализации. То есть основная цель при таком подходе - приспособить, подействовать приспособиться к обществу, сделать так, чтоб их поведение не уходило за рамки нормы, не мешало установлению нормальных отношений с окружающими.

Характерные черты девиантного поведения в подростковом возрасте таковы, что в 12-17 лет подростки сильно подвергаются воздействию "своих" групп. Каждая подростковая организация содержит собственные ритуалы и легенды, поддерживаемые фаворитом. К примеру, обширно распространены ритуалы посвящения в члены группы. Шокирующая глаз "униформа" группы кроме того носит обрядовый характер. Ритуалы увеличивают ощущение принадлежности к команде и предоставляют детям чувство защищенности, а мифы делаются идеологической базой её жизнедеятельности. Таким образом, агрессивное поведение в подростковом возрасте является связью с группой ровесников в фоне падения престижа старших. В данном возрасте быть враждебным зачастую обозначает - "выглядеть, либо являться крутым и мощным". Принуждение, "одухотворенное" массовым мифом, понимается подростками как утверждение собственной мощи, как смелость и верность команде. А нежелание отстать с компании зачастую приводит к правонарушениям и аддиктивному поведению. К примеру, в фоне выраженной направленности группирования молодых людей психоактивные вещества выступают в роли "пропуска" в подростковую субкультуру. В этом случае наркотические вещества (в широком значении) осуществляют соответствующие требуемые для подростка функции:

- удерживают чувство взрослости и освобождения от родителей;
- сформировывают ощущение приспособления к команде;
- могут помочь корректировать эмоциональное настроение;
- реализуют творческий потенциал подростков посредством испытание с разными веществами.

- допустимость отыгрывать половые и враждебные побуждения, не ориентируя их в людей;

В минувшие года в Российской Федерации наблюдается к повышению число ребенка и подростков с отклоняющимся поведением. Данное разъясняется общественно-политической, общественно-экономической и экологической непостоянностью в мире, переменой в содержании ценностных ориентаций молодых людей, негативными семейно-домашними взаимоотношениями, недостаток контролирования над действием с стороны родителей, непростой криминогенной ситуацией.

Противоправные действия в подростковом возрасте (12-17 лет) становятся более свободным и бессознательным. Наряду с "обыденными" для данного возраста нарушениями приобрели широкое распространение новые их формы - торговля наркотическими веществами и огнестрельным оружием, бандитизм, сутенерство, мошенничество. В 1998 году было зарегистрировано около 190 тыс. несовершеннолетних преступников (10 % от общего числа нарушителей закона)³⁵.

В соответствии с статистикой главная доля правонарушений, осуществлены группой подростков. Объединяясь в группы, у подростков уменьшается боязнь санкции; увеличивается враждебность и безжалостность, уменьшается неодобрительность к совершаемому и к себе.

В.Н.Кудрявцев полагает, то что противозаконность наступает, равно как принцип, с смещения в худшую сторону учебы, и удаленность от школы и отрицательное отношение к ней. Затем следует удаленность от семьи, осложнение взаимоотношений с родными. Последующий этап это вступление в криминальную группировку и осуществление правонарушения. На протекание данного пути необходимо в среднем 2 года. Согласно существующим сведениям 60 % профессиональных правонарушителей

³⁵ Кудрявцев В.Н. Современные проблемы борьбы с преступностью в России // Вестник РАН.- 1999 - Т.69, №9. С. 792

(грабителей и жуликов) начали данный путь в шестнадцатилетнем возрасте.

Также за минувшие годы возросло количество подростков с аддиктивным поведением. Пищевая индустрия и фармацевтическая промышленность выкидывают на рынок все новейшие и новейшие продукты - возможные предметы зависимости. Никак не снижается работа наркоторговцев, стремительно привлекающих молодое поколение в употребление химических элементов.

Согласно сведениям социологического изучения 2001 года 2,1 % населения Красноярска. В школах проверили 4344 лица, у 10 вскрыт благоприятный результат 0,2 %. В соответствии с исследованием юноши более знакомы с наркотическими средствами, нежели девушки. Одна 4-ая часть от численности всех "приобщенных" к наркотикам мучается выраженной зависимостью. Число приобщенных к анаше либо иным производным конопли почти равно единой численности юных людей.

За минувшие года использование наркотиков из числа молодых людей увеличилось в 6-8 один раз. Расширяется "семейная наркомания", когда отец с матерью приобщают к наркотикам ребенка. Установлено, то, что значительная доля нынешних молодых людей хотя б единственный один раз употребили наркотические вещества.

Злоупотребление незаконными наркотиками крайне редко встречается в возрасте до 14 лет. Несомненно, то что использование наркотиков несформировавшейся личностью порождает значительные общественно-психические трудности: невозможность стандартного физиологического и психологического созревания, школьную дезадаптацию, антиобщественность и т.д. Согласно суждению экспертов, использование наркотиков в Российской федерации за минувшие 10 лет дошло степени общественной катастрофы.

Как более важный коэффициент в развитии отклонений поведения, связанных с потреблением наркотиков, акцентируются негативные семейные условия, исполняющие основную значимость в ходе социализации в

дошкольном и младшем школьном возрасте (Л.С. Алексеева, И.В. Вейнгольд-Рыбкина, А.Г. Ковалев, Н.Д. Левитов, Л.И. Пелипенко, О.С. Подосян, М. Раттер, В.А. Сонин, В.Я. Титаренко).

Появление девиантного поведения в подростковом возрасте в существенной мере сопряжено с психологической неустойчивостью, яростными эмоциональными реакциями, внезапными шатаниями настроения. Самый пик психологической непостоянства у парней – 11-13 лет, у девочек – 13-15 лет. К старшему подростковому возрасту душевное состояние и чувства делаются наиболее прочными, реакции на происшедшее с наиболее адекватной оценкой, возникает наружное умиротворение и спокойствие, возникает стремление к самоанализу и рефлексии.

Инновационные психические изучения выделяют 4 ключевых видов девиантного поведения школьников (А.Г. Амбрумова, А.Я. Жезлева, С.А. Беличева):

1. антидисциплинарное;
2. антисоциальное (противообщественное);
3. делинквентное (беззаконное) и аутоагрессивное.

Разнообразные общественно – психические условия жизнедеятельности задают различные индивидуальные конструкты, какие возможно имитировать, образуя настоящую воспитательскую обстановку, выступающую в качестве компонентов эмоциональной помощи, никак не отвлеченной, а сосредоточенной в разрешение вопросов профилактики девиантного действия, в первую очередь в целом связанного с наркоманией.

Чтобы осознать предпосылки девиантного поведения необходимо проанализировать понятие о общественной "ситуациивывития" (Л.С. Выготский), что разъясняется соотношением внутренних процессов формирования и наружных обстоятельств, в комплексе характеризующих высококачественно новые психологические образования личности. ИзученияБ.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина предоставили развернутый источник о ориентированности фактической и

познавательной работы молодых людей в овладение норм отношений и появление общественно – направленных форм общения, какие задают особую текстуру нужд (Личко А.Е.).

Исследование молодых людей с девиантным поведением выявило, то что они с различной степенью деформации системы внутренней и поведенческой регуляции – установок, ценностно-нормативных взглядов, референтных ориентаций (С.А. Беличева). Многочисленные из них пребывают в состоянии эмоциональной обособленности, им характерны незначительный уровень приспособления в мире, запаздывание в созревании, разнообразные искажение психологической области. Молодые люди, обладающие направленность к отклоняющей активности, связанной с предрасположенностью к наркомании, характеризуются рядом особенностей формирования самосознания.

Между тем, как замечает Д.И. Фельдштейн, в домашних взаимоотношениях ребенок черпает первоначальные примеры людских взаимоотношений и культуры общения, они, в наиболее запоздалом возрасте, считаются тем моральным эталоном, по которому сравнивают собственные действия молодые люди. Негативные домашние взаимоотношения, недочеты школьного обучения, приводят к невысокой успеваемости, к развитию отрицательного взаимоотношения к учебной деятельности и труду, к срыву концепции взаимоотношений с окружающими и, накладываясь в биологические послылы, содействуют возникновению акцентуаций нрава и отклонений в действии.

Как демонстрируют психологические изучения (С.А. Беличева, И.В. Вейнгольд, А.И. Великороднова, А.Е. Личко), в домашних взаимоотношениях, негативно оказывающих большое влияние на личность молодых людей, в первую очередь в целом акцентируются:

-авторитарное первенство старших в абсолютно всех стадиях развития персоны (требование строгихотношений);

-гипоопека;

- отчужденность старших;
- поблажающая гиперпротекция;
- преобладающая гиперпротекция (Личко А.Е.).

Подобным способом, осмотрев возрастные характерные черты молодых людей, условия сферы, отрицательно оказывающие большое влияние в развитие действия, необходимо переключиться напрямую к разбору деятельности с ребенком девиантного поведения.

Понятие "технология" трактуется в разных значениях. С одной стороны, технология - это способы воплощение знаний человека, его навыков и опыта в деятельности. С другой стороны, технология - это практическая деятельность, которая характеризуется использованием инструментарий для достижения определенных результатов труда. В широком смысле слова технология - это способ осуществления деятельности на основе ее рационального расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и выбора оптимальных средств и методов их выполнения³⁶. Общими признаками технологии являются:

1. Глагольность как единство целей, содержания, форм, методов и результатов деятельности;
2. Проектирование процесса изменения;
3. Совокупность методов изменения объекта.

Далее внимание будем уделять тому, что касается именно педагогических технологий.

Педагогическая технология в широком смысле слова - это методы планирования, применения и оценивания всех процессов обучения и воспитания учащихся путем использования человеческих и технических ресурсов и взаимодействия между ними для достижения эффективности обучения³⁷.

Преподавательская технология целенаправленная, намеренно

³⁶ . Овчарова Р.В. Справочная книга социального педагога. - М., 2001. С. 259.

³⁷ Социальная педагогика / Под ред. Галагузовой М.А.- М., 2000. С. 161

сформированная очередность работы. В такой деятельности акцентируются конкретные рубежи действий, обеспечивающие в собственной совокупности результат установленной цели. Чаще всего в структуре какого-либо процесса акцентируется 3 периода:

1. подготовительный;
2. непосредственной работы;
3. результативный.

Анализ содержания преподавательской технологии всеобщего типа демонстрирует, то что в ней нужно акцентировать:

1. задача;
2. предмет технологические процессы;
3. первоначальный материал для организации реализационной работы;
4. 5 этапов, какие определяются их главным многофункциональным

назначением. Вот данные 5 этапов:

- диагностико-прогностический;
- этап подбора приемлемой технологии;
- этап прямой подготовки к осуществлению технологии;
- исполнительный;
- консультационно-оценивающий.

Может появиться суждение, то что подобная структура есть вид педагогики, никак не направленной на детей. Необходимо иметь в виду, то что разговор проходит только лишь о текстуре самой технологии. При анализе структуры хода осуществления преподавательской технологии в нее вступают как составные части и субъект, и объект, и требования осуществлению.

Любая преподавательская методика содержит цель, проблемы и сущность. Непосредственно это устанавливает предназначение технологии. Она может нести единый либо индивидуальный вид. Необходимо выделить преподавательские технологии всеобщего направления и преподавательские технологии индивидуального направления.

Предназначение технологии общего считается решения целого цикла работы по раскрытию его педагогической проблемы и обеспечение их разрешения.

Состав такой технологии содержит пять этапов.

1. Диагностико-прогнозный - данное первоначальный период, подразумевающий диагностику, обнаружение вопросов, создание мониторинга формирования, обучения, перемены.

2. Этап подбора (разработки) технологии – формулирование цели деятельности, с учетом особенности объекта, его проблем

3. Этап прямой подготовки к осуществлению избранной технологии – этот период дает возможность предотвратить вероятныетрудности осуществлении и гарантировать результативность и качество всей деятельности.

4. Реализационный - данное главный и важный этап,

5. Экспертно-оценивающий - это этап, предоставляющий оценить по достоинству итог осуществлении общественно-преподавательской технологии и всей проделанной деятельности.

В науке и практике приобрели обширное продвижение две главные технологии работы с подростками девиантного поведения - общественно-преподавательской профилактики и общественно-преподавательской помощи.

Под профилактикой подразумеваются действия, направленные на предотвращение возможных физических, психологических или социокультурных конфликтов у индивидов группы риска, сохранение, поддержание и защиту нормального уровня жизни и здоровья людей, содействие им в достижении поставленных целей³⁸.

Предупреждение учитывает разрешение ещё не появившихся проблем. По этой причине определенные меры применяются вплоть до их появления. К примеру, многие родители и преподаватели стараются совершенствовать

³⁸ Фурманов И.А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция. - Минск, 2006. С. 369

энергичность детей, дают ему волю выбора, награждают инициативу и самостоятельность.

Другие предупредительные мероприятия берутся пред появлением проблем. Таким образом, при появлении несовершенств в знаниях по определенному предмету педагог предоставляет ему индивидуальные задачи, кроме того объясняет материал, предотвращая этим самым отставание ребенка.

Третья категория предупредительных мер принимается в отношении ранее появившейся проблемы, однако, предотвращает появление новых. К примеру, преподаватель работает с отдельными поведенческими минусами детей, тем самым никак не позволяет формирование отрицательных индивидуальных качеств.

Педагогическая профилактика - это система мер социального воспитания, направленных на создание оптимальной ситуации развития подростков и способствующих проявлению различных видов его активности³⁹. Тем самым, педагогическая профилактика направлена на изменение внешних и внутренних факторов и условий социального воспитания или перестройку их взаимодействия.

В преподавательских технологиях работы с подростками девиантного поведения необходимо отметить главные подходы:

1. Информационный. Базируется на том, то что отклонения в поведении совершаются вследствие того, то что молодые люди попросту никак не понимают нормы действия. Следовательно, главным курсом работы обязано быть уведомление молодых людей о их правах и обязательствах, о условиях, предъявляемых государством и сообществом к осуществлению определенных для данной возрастной категории общественных норм.
2. Профилактический. Сутью данного подхода считается концепция общественно-экономических, социальными-политическими,

³⁹ Овчарова Р.В. Справочная книга социального педагога. - М., 2001. С. 277.

организационных, законных и общеобразовательных мероприятий, какие ведутся государством, сообществом, определенным общественно-педагогическим учреждением, социальным педагогом с целью ликвидации либо минимизации факторов девиантного действия.

3. Медико-биологический. Сущность состоит в предупреждении возможных отклонений от социальных норм целенаправленными мерами лечебно-профилактического характера⁴⁰
4. Социально-педагогический. Состоит в возобновлении либо корректировке свойств личности подростка с девиантным действием, в особенности его моральных и волевых свойств личности.
5. Введение наказания. Сутью его считается наказание лица, осуществившего преступление, на основании уголовных законов. Однако весь международный опыт говорит о неэффективности только лишь строгих наказаний со стороны сообщества, по этой причине санкцию необходимо расценивать только как дополнительное средство, ключевое же - обнаружение и предотвращение факторов социальных отклонений.

Общественные отклонения возбуждаются различными факторами и обстоятельствами, следовательно, необходимо отметить виды предупредительных мероприятий:

- нейтрализующие;
- возмещающие;
- предостерегающие появление факторов, содействующих общественным отклонениям;
- ликвидирующие данные обстоятельства;
- контролирующие проводимую предупредительную работу и её итоги.

Эффективность предупредительных мероприятий может быть

⁴⁰ Кон И.С. Психология ранней юности: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1989. – С. 161

гарантирована только при неотъемлемых обстоятельствах:

- нацеленность на исключение источников дискомфорта в подростке и в естественной, общественной среде;
- формирование обстоятельств с целью получения подростком требуемого навыка для решения появляющихся перед ним вопросов и содействовать получению новых способностей;
- разрешение ещё не появившихся вопросов, предотвращение их появления.

Таким способом, работа преподавателя содержит в себе конкретные формы, способы и приемы деятельности в зависимости от вида общественно-преподавательской технологии.

Итак, рассмотрев девиантное поведение подростков, необходимо сделать заключение, то, что данное проявление единое и непростое. Оно может иметь как наружные, так и внутренние предпосылки. Девиантное поведение связано с личными отличительными чертами личности, которые формируют подходящую либо негативную базу с целью влияния отрицательных наружных и внутренних условий. Возникая на уровне ситуативных поведенческих реакций при конкретном сочетании указанных условий, девиантное поведение, фиксируясь, приводит к стабильным формам отклонений в поведении. При этом формируется дезадаптивное поведение, что усложняет их социализацию в мире.

Поэтому деятельность преподавателя с подобными детьми обязана состоять в раскрытии факторов девиантного поведения, профилактике (снятии факторов, условий и обстоятельств, их вызывающих), и корректировки ранее существующих отклонений. В взаимосвязи с этим следует выявить педагогических условиях подготовки будущих бакалавров к профессиональной готовности к работе с детьми девиантного поведения. Этому будет посвящен следующий параграф.

1.3. Организационно-педагогические условия формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми с девиантным

поведением

При рассмотрении литературы стало понятно, то что в педагогике содержатся разнообразные точки зрения на проблему требуемых и необходимых педагогических условий. Под педагогическими условиями мы станем подразумевать требуемую и необходимую совокупность взаимозависимых мер педагогического процесса, выполнение которых гарантирует приобретение будущим бакалаврам наиболее высочайшего уровня готовности к работе с детьми девиантного поведения.

При анализе учено-преподавательской литературы (1; 2; 3; 7; 8; и др.) выделено огромное обилие преподавательских условий, какие содействуют результативной подготовки будущих бакалавров к работе.

Н.М. Яковлева⁴¹ считает, что успешность выделения условий зависит:

- 1) от четкости определения конечной цели или результата;
- 2) учесть, что условия могут выступать как результат, достигнутый в процессе их реализации;
- 3) процесс подготовки студентов может функционировать только при определенном комплексе условий, потому что случайные условия зачастую сильно осложняют решение этой задачи.

С целью отделения требуемых и необходимых условий были установлены последующие направления:

- анализ отличительных и основных подходов к его организации;
- выявление сути и особенности работы преподавателя с детьми девиантного поведения;
- учет итогов констатирующего периода преподавательского эксперимента.

Анализ проблемы подготовки будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения позволил нам выделить следующий комплекс

⁴¹ Яковлева Н.М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач: Дис... д-ра пед. наук. - Челябинск, 1992.-403 с.

педагогических условий:

- развитие профессионального самосознания студентов;
- целостное погружение студентов в профессионально-ориентированную деятельность;
- партисипативное управление деятельностью студентов.

Рассмотрим сущность каждого из обозначенных условий.

Выделение такого условия, как развитие профессионального самосознания объясняется, тем, что готовность к работе с детьми девиантного поведения рассматривается как значимое качество.

Самосознание в широком смысле слова – это «социальное сознание, пересаженное внутрь». «Способность к самосознанию исключительное достояние человека, который в своем самосознании осознает себя как субъекта сознания, общения и действия, становясь в непосредственное отношение к самому себе»⁴². Профессиональное самосознание - это осознавать себя в профессиональной деятельности, которое выступает, с одной стороны, в сознании условий профессиональной деятельности, своих потребностей и возможностей, с другой - показателем успешности овладения данной профессиональной деятельностью⁴³.

Возможно отметить три периода формирования высококлассного самосознания у студентов:

- 1) восприятие и осмысление имеющихся профессиональных ценностей;
- 2) подбор важных для себе профессиональных ценностей и создание в этой базе профессионального образца;
- 3) планирование индивидуальной концепции ценностных ориентаций в основе присвоенных профессиональных ценностей.

Подчеркивая последующее условие - целостное погружение студентов в профессионально-ориентированную деятельность, - мы исходили из того, что переориентирование рассудки будущего бакалавра неосуществима в

⁴² Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. - М., 1972. – С. 141

⁴³ Симонов В.П. Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя: Учеб. пособие для студентов педвуза, учителей и слушателей ФПК. - М.: Междунар. пед. акад., 1995. – с. 112.

отсутствии технологий, позволяющих предельно приблизить условия обучения к условиям предстоящей работы. В опыте работы институтов на сегодняшний день применяются разнообразные образовательные технологии. Их анализ продемонстрировал, что более результативным считается объединение задачной и контекстной технологий.

В технологии контекстного преподавания акцентируются три базисные формы работы будущих бакалавров, обеспечивающие абсолютное углубление будущих бакалавров в профессиональную работу:

- учебная деятельность теоретического вида (лекции, семинарские обучения, независимая деятельность);
- квазипрофессиональная работа (обсуждения вопроса, деловые игры, игровые формы обучений);
- учебно-компетентная работа (научно-экспериментальная деятельность, производственная практическая деятельность, дипломное проектирование).

Отличительная особенность контекстного обучения в этом, что за информацией рассматриваются реальные очертания предстоящей профессиональной работы. В данном случае теоретические познания получают для учащегося индивидуальный смысл, просматриваются в логике предстоящего профессионального применения.

Заданные технологии представляются в варианте разного типа и уровня сложности вопросов, нацеленных на развитие у обучающихся навыка заданной работы. Проблемы дадут возможность проследить уровень готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения, сформировать личностные свойства студентов.

Обоснуем выделение третьего условия - партисипативное управление деятельностью студентов.

На сегодняшний день в педагогической литературе выделяется ряд подходов к управлению работой будущих бакалавров, их можно относительно поделить в категории:

- 1) направленность на результат;
- 2) направленность на личность;
- 3) направленность и на результат, и на личность.

Первая категория содержит в себе многофункциональный и ситуативный подходы. Их характерная отличительная черта - направленность на результат - подготовку выпускника с установленными параметрами. Это дает возможность преподавателю целно представить собственную работа в виде управленческого цикла, понять суть и технологию образующих её видов (функций).

Вторая категория подходов связана с ориентацией управления не на окончательный итог согласно установленным стандартам, а непосредственно на образовательный процесс, на формирование обстоятельств с целью выявления, развития и формирования потенциала личности.

Не отрицая значимость данных подходов, отметим, что если исключить ориентацию на конечные результаты, то сложно будет вести речь о качестве профессионального образования. Следовательно, необходимо соединение этих двух направлений, что нашло отражение в партисипативном подходе, основы которого были заложены исследованиями И.А. Баткчевой, И.Е. Ворожейкина, Д.К. Захарова, Е.А. Митродиновой, В.М. Свистунова. Данный подход базируется на: доктрине научной организации труда, доктрине человеческих отношений, доктрине ценностных ориентаций и доктрине контрактации индивидуальной ответственности⁴⁴.

Согласно Д.С. Синку⁴⁵ партисипативный подход к управлению деятельностью студентов означает:

- 1) повышение самостоятельности студентов;
- 2) голос каждого студента при обсуждении задач и проблем;

⁴⁴ Управление персоналом: Учебник для вузов /Под ред Т.Ю. Базарова, Б.Л Еремина. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. - С. 11-105

⁴⁵ Синк Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение, оценка, контроль и повышение:Пер с англ. /Общ. ред. В.И Данилова-Данильяна. - М., Прогресс, 1989. - 112 с.

3) целенаправленное использование индивидуального и группового потенциала;

4) поиск согласия, ориентация на совместное принятие решений;

5) диалогический тип взаимодействия.

Уже после рассмотрения педагогические условия, мы подошли к заключению, то что каждое из них гарантирует разрешение отдельных вопросов, связи среди данными условиями порождаются на базе принципа обогащения. Таким образом, выделенные педагогические условия формируют совокупность.

Выводы по первой главе

Подводя результаты теоретического изучения, описанного в 1 главе, можно сделать следующие заключения:

Что существует проблема девиантного поведения школьников и необходимо развитие готовности будущих бакалавров к педагогическому взаимодействию с подобными детьми. Развитие готовности студентов к работе в ходе их профессиональной подготовки станет протекать наиболее продуктивно при осуществлении последующего комплекса педагогических условий: формирование профессионального самосознания студентов; целостное погружение студентов в профессионально-ориентированную работу; партисипативное управление деятельностью студентов.

Полученные заключения предоставляют нам основание для выполнения экспериментального изучения по определению уровня влияния данных педагогических условий на процесс развития у будущих бакалавров готовности к работе с ребенком девиантного поведения.

ГЛАВА 2. Организация опытно-экспериментальной работы по формированию готовности будущих бакалавров к работе с детьми с девиантным поведением

2.1. Экспериментальная работа по выявлению и характеристики уровня готовности будущих бакалавров к работе с детьми с девиантным поведением

Цель педагогического эксперимента: проверить комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования у будущих бакалавров готовности к работе с детьми девиантного поведения в общеобразовательных учреждениях. В связи с данной целью обосновались следующие задачи эксперимента:

- 1) разработать диагностику экспериментальной работы и установить положение готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения
- 2) обосновать организационные моменты выполнения эксперимента;
- 3) выявить вид воздействия комплекса педагогических условий на результативность процесса развития готовности будущих бакалавров к труде с детьми девиантного действия;

Экспериментальная работа проходила в естественных условиях учебно-воспитательного процесса. В эксперименте приняли участие студенты красноярского педагогического университета им. В.П. Астафьева. Всего в эксперименте участвовало 30 студентов. В соответствии с требованиями к экспериментальной работе была разработана следующая программа:

I. Подготовительный этап

Цели:

1. Изучить положение проблемы формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения;
2. Определить степень подготовленности будущих бакалавров с детьми девиантного действия;

3. Разработать способ осуществления педагогических условий развития готовности будущих бакалавров к труде с ребенком девиантного поведения.

II. Основной этап

Цели:

1. Уточнить методические положения осуществления каждого педагогического условия и способ их единой реализации;

2. Экспериментально испытать воздействие комплекса педагогических условий на ход образования у будущих бакалавров готовности к работе с детьми девиантного действия;

3. Сделать анализ хода и итогов эксперимента.

С целью исследования диагностической программы следует выбрать критерии, характеристики и способы, которые предоставляют возможность оценивать о состоянии готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения. Отбирали критерии, которые более отчетливо определяют компоненты готовности студентов, такие как:

- ценностно-мотивационный компонент - компетентная нацеленность (профессиональные мотивы, круг интересов, ценностные ориентации);

- когнитивный компонент - компетентные познания в сфере работы с детьми девиантного поведения;

- деятельностный компонент - компетентные мастерства и особенности, требуемые для работы с детьми девиантного действия.

1. Профессиональные знания оценивались по показателям полноты и прочности. Коэффициент полноты усвоения социально-педагогических знаний мы вычисляли по формуле:

$$K(n) = \frac{n}{N},$$

где n - количество усвоенного материала; N - общее количество материала, подлежащего усвоению.

Коэффициент прочности усвоения знаний вычислялся по формуле:

$$P = \frac{K_1}{K_2},$$

где K_1 - коэффициент полноты усвоения знаний при первой проверке; K_2 - коэффициент полноты усвоения знаний при последующей проверке.

2. Профессиональные умения оценивались по показателям полноты овладения умениями. Коэффициент полноты овладения умениями вычислялся по формуле:

$$k = \frac{n}{N},$$

где n – количество верно выполненных действий;

N – количество действий, необходимых для решения профессиональной задачи.

Коэффициент прочности владения умениями вычислялся по формуле:

$$g = \frac{k_1}{k_2},$$

где k_1 – коэффициент полноты владения умениями при первой проверке;

k_2 – коэффициент полноты владения умениями при последней проверке.

В основу выбранной диагностики положены методы поэлементного и пооперационного анализа, разработанные А.В. Усовой⁴⁶⁴⁷⁴⁸. В качестве средства диагностики использовались тесты, разработка которых осуществлялась на основе рекомендаций Т.Е. Климовой⁴⁹.

3. Профессиональная нацеленность (высококласные мотивы, круг интересов, ценностные ориентации). С целью диагностики применялись следующие испытания:

- тест выбора профессии педагога - выявления по положительным и отрицательным мотивам выбора профессии, предложенный В.П. Симоновым⁵⁰;
- тест в оценку внутренней среды - анализ индивидуальных характеристик, мотивов, ценностных ориентаций, созданный А.Б. Ванганди⁵¹ и приспособленный к целям нашего изучения;

4. Профессиональные качества оценивались по следующим тестам:

- профессионально-творческий потенциал по В.И. Андрееву⁵²;
- коммуникативные качества по методике А.В. Батаршева⁵³.

⁴⁶ Усова А.В. О критериях и уровнях сформированности познавательных умений у учащихся //Советская педагогика. - 1980. - № 12. - С. 45-48.

⁴⁷ Усова А.В. Формирование у школьников научных понятий в процессе обучения. - М.: Педагогика, 1986. - 171 с.

⁴⁸ Усова А.В., Бобров А.А. Формирование у учащихся умений самостоятельно проводить наблюдения и опыты. - Челябинск, 1983. - 39 с.

⁴⁹ Климова Т. Е. Конструирование дидактических тестов: Методические рекомендации. - Магнитогорск: МГПИ, 1996. - 56 с.

⁵⁰ Симонов В.П. Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя: Учеб. пособие для студентов педвуза, учителей и слушателей ФПК. - М.: Междунар. пед. акад., 1995. - 192 с.

⁵¹ Ванганди А.Б. 108 путей к блестящей идее: Пер. с англ. - Минск: Попурри, 1996. - 224 с.

⁵² Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. - Казань: КГУ, 1996.-567 с.

⁵³ Батаршев А. В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности. - М.: ВЛАДОС, 1999.- 176 с.

Обобщенная методика диагностики выделенных критериев и показателей готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения представлена в табл. 1.

Таблица 1.

Компоненты готовности	Критерии	Показатели	Методы диагностики
Ценностно-мотивационный	Профессиональная направленность	1. профессиональные мотивы и интересы; 2. ценностные ориентации; 3. эмоциональная устойчивость; волевой самоконтроль	Тесты А.Б. Ванганди, Ситниковой, Е.В, В.П. Симонова.
Когнитивный	Профессиональные знания	полнота и прочность усвоения знаний;	Дидактические тесты
Деятельностный	Профессиональные умения. Профессиональные качества	1. самостоятельность; 2. осознанность; 3. рациональность; 4. стиль взаимодействия; 5. творческий потенциал;	Дидактические тесты; Тесты В.И. Андреева, А.В. Батаршева, В.П. Симонова

При выделении уровней готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения мы опирались на работы О.В. Госсе, Т.Е. Климовой, Р.А. Литвак, Н.В. Кузьминой, В.А. Слостенина, Н.М. Яковлевой, в которых даны классификации уровней подготовленности будущих бакалавров к профессионально-педагогической деятельности. Это позволило нам выделить следующие уровни готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения: высокий, средний и низкий. Дадим им краткую характеристику.

На низком уровне работа студента ориентирована на ознакомление с главными представлениями, категориями, закономерностями, принципами

работы с детьми девиантного поведения, методами, способами, технологиями работы. На данном уровне познания учащихся поверхностны.

На среднем уровне студенты обладают методичными и абстрактными познаниями, однако они никак не носят системного нрава. Студенты умеют изучать и выбирать способы, ресурсы для постановления вопросов, однако не каждый раз успешно их используют. В целом работа носит толкующий характер.

На высоком уровне студенты располагают методологическими, абстрактными и методичными познаниями, что дает возможность им творчески разрешать профессиональные задачи. Работа студентов высокого уровня готовности носит креативный характер.

Каждый из данных уровней взаимодействует с предыдущим и последующим. При переходе с уровня на уровень степень их готовности увеличивается.

При установлении уровня готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения мы применяли подход численной обработки результатов диагностики, который дает возможность в отношении уровня проявления каждого критерия установить численный коэффициент. В нашем исследовании мы включили последующие численные характеристики: баллом «0» мы фиксировали низкую степень; баллом «1» означали среднюю степень; баллом «2» означали высокую степень. Система балла уровня будущих бакалавров показана в таблице 2.

Таблица 2.

Механизм оценки уровня подготовки будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения.

Профессиональные знания			
показатели	Уровни и баллы по каждому		
	Низкий (0 б)	Средний (1б)	Высокий (2 б)
Профессиональные умения			

Полнота	$K < 0,8$	$0,8 < K < 0,9$	$0,9 < K < 1,0$
Прочность	$K < 0,8$	$0,8 < K < 0,9$	$0,9 < K < 1,0$
осознанность	НЕТ	ЧАСТИЧНАЯ	ПОЛНАЯ
Самостоятельность	НЕТ	ЧАСТИЧНАЯ	ПОЛНАЯ
Рациональность	НЕТ	ЧАСТИЧНАЯ	ПОЛНАЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ			
Мотивы выбора профессии по В.П. Симонову	Мотивы положительные (+), отрицательные (-)		
	От 0,4 до 0,5	(+) и (-) от 0,5 до 0,6	(+) от 0,6 до 1,0 (-) от 0,4 до 0,0
Ценностные ориентации	$K < 1,5$	$1,5 < K < 4,5$	$K > 4,5$
Профессиональные качества			
Творческий потенциал	18-69	70-114	115-162
Коммуникативные качества	0-8	9-12	13-20

В процессе эксперимента было акцентировано внимание в следующих проблемах:

а) наличие представления у будущих бакалавров о сути и технологии работы с детьми девиантного поведения, специфике конфигураций и способов работы с ними;

б) знание будущих бакалавров факторов появления девиантного поведения, ключевых свойств, форм проявления такого поведения и уровня социальной угрозы той или другой формы девиантного действия;

в) знание базисных подходов к организации деятельности с детьми девиантного поведения;

г) представления о профессионально-индивидуальных качествах, какими обязан владеть будущий бакалавр с целью результативной

деятельность с детьми девиантного поведения.

В целом обобщенные итоги статистических «замеров» степени готовности будущих бакалавров приведены в таблице 3.

Таблица 3.

Сводные данные состояния готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения (человек).

	Низкий	Средний	Высокий
Количество студентов из 30	18	7	5
%	60	23,3	16,7

Анализ исследовательских материалов продемонстрировал, то, что будущие бакалавры недостаточно обладают методологическими познаниями, имеют неглубокие взгляды о новых педагогических идеях, доктринах, технологиях работы с детьми девиантного поведения; ощущают затруднения в фактическом осуществлении раскладов к решению вопросов в сфере работы с ребенком девиантного поведения, большинство студентов не обладают технологиями организации и выполнения этой работы.

На основе приобретенных данных этапа эксперимента нами выполнены последующие заключения:

1) процесс подготовки будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения в университете можно оценить как недостаточно эффективный;

2) повышение уровня готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения можно обеспечить путем разработки и реализации специального комплекса педагогических условий.

Особенности и методика формирования готовности будущих бакалавров готовности к работе с детьми девиантного поведения в рамках реализации выделенных нами педагогических условий описана в п. 2.2.

2.2. Экспериментальная работа по выявлению и характеристики уровня готовности будущих бакалавров к работе с детьми с девиантным поведением

В ходе теоретического осмысления нами были выдвинуты предположения, согласно которым процесс формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения будет протекать наиболее эффективно при выполнении комплекса условий:

- 1) развитие профессионального самосознания студентов;
- 2) целостное погружение студентов в профессионально ориентированную деятельность;
- 3) партисипативное управление деятельностью студентов.

Теоретическое обоснование выделенных условий представлено в п. 1.3 первой главы. В данном параграфе мы рассмотрим особенности и методику формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения в ходе реализации предложенных педагогических условий. Мы рассматриваем методику как более широкое понятие, включающее в себя различные технологии ее реализации.

Созданная нами методика отчетливо нацелена на определенную цель - развитие готовности студентов к работе с детьми девиантного поведения в общеобразовательном учреждении. При её конструировании мы, в первую очередь, сравнили подходы и надлежащие им основы организации педагогического процесса с педагогическими условиями. Обширный анализ принципов рефлексивного, контекстного и партисипативного подходов продемонстрировал, то что правило конструктивного взаимодействия интегрирует в себе основы самоопределения, приоритета позитивной противоположной взаимосвязи, инициативы и индивидуальной

ответственности. Таким образом, мы получили базисные основы предлагаемой нами методы: сознательной возможности; технологичности; имитационного прогнозирования; плодотворного взаимодействия; проблемности, эластичности.

Методика развития готовности будущих бакалавров к работе с подростками девиантного поведения, структура и характеристики которой отображают логику единой реализации педагогических условий и этапный характер этого процесса, показана в табл. 4.

Таблица 4

Методика формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения (ДДП)

Параметры методики	Этап становления опыта	Этап личностного роста	Этап обобщения опыта
Принципы	осознанная перспектива; технологичность; моделирование; конструктивное взаимодействие; проблемность, гибкость		
Задачи этапа	* снабдить изучение студентами познаниями в области работы с ДДП; * образовать у студентов установку на профессиональную значимость предоставленного вида деловитости преподавателя; * познакомить студентов с способом диагностики	* систематизировать имеющиеся у будущих бакалавров познания сообразно работе с ДДП, увеличить и углубить их; * улучшать формируемые проф. умения; * снабдить последующую работу будущих бакалавров сообразно самодиагностике уровня готовности к работе с ДДП; * подключить в исследование проблем ДДП	* в настоящих критериях заполучить информацию об уровне готовности будущих бакалавров к работе с ДДП; * углубить познания; * совершенствовать создаваемые умения; * снабдить последующую работу будущих бакалавров сообразно самодиагностике уровня готовности к работе с ДДП;

	уровня готовности к работе с ДДП и подключить их в процесс самодиагностики ; *сформировывать проф. умения; *выковать ориентировочную базу действий сообразно решению проф. задач		*подключить в исследовательскую деятельность теоретико-экспериментального нрава характера
Методические механизмы	а) инициирование выхода будущих бакалавров в рефлексивную позицию; б) диалогизация педагогического процесса, внедрение в качестве ведущих партисипативных способов; в) предъявление информации в виде комплекса профессионально-ориентированных задач и проблем с поддерживающими их методами; г) отбор форм и способов в зависимости от фаворитного вида деловитости.		
Лидирующий вид деятельности студентов	учебная деятельность	квази профессиональная деятельность	практика
Содержание деятельности студентов	* работа в системе «теория - практика - теория» в процессе решения проф. задач сообразно алгоритмам в ходе исследования курса; * работа в системе «Я и другие» в ходе решения	* работа в системе «теория - практика - теория» в процессе решения интегративных задач в ходе исследования; * работа в системе «Я - иное Я» в ходе решения рефлексивных задач сообразно эвристическо-алгоритмическим предписаниям.	* работа в системе «практика - теория - практика - теория» в процессе решения интегративных задач; * работа в системе «Профессиональная Я-концепция» в ходе решения рефлексивных задач по самостоятельно разработанным

	рефлексивных задач сообразно методам; *разработка программы проф. саморазвития		алгоритмам; *корректировка программы профессионального саморазвития
Ведущие методы	объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемное изложения, частично-поисковый; споры, разыгрывание ролей, анализ обстановок, учебная забава, рефлексия.	рефлексивные приемы, микроисследование, частично-поисковый, дискуссии, исследовательский, методы творческого решения задач, деловые и ролевые игры.	консультации, анализ ситуаций, методы принятия решения, метод проектов, экспертных оценок, рефлексия, диагностические.
Ведущие формы	самостоятельная работа над индивидуальной темой, объяснительно - иллюстративные лекции, тренинги, лекция с заранее запланированными ошибками, практические семинары.	научно - исследовательской темой, тренинги, проблемные лекции и семинары, практикумы; работа над учебными проектами, конференции.	научно-практическая конференция, практикум, «школьные дни», спецкурсы.

Проанализируем методические характерные черты осуществления выделенных педагогических условий, в рамках предлагаемой нами методики. В качестве теоретической основы мы приняли механизмы ориентации личности в мире ценностей, выделенные А.В. Кирьяковой: поиск - оценка - выбор – проекция. И сравнили их с механизмами рефлексивной работы: анализ, самоанализ, оценка, самооценка, самоопределение, самокоррекция.

Главная цель первого периода - «анализ, оценка, выбор» - обеспечение

целого восприятия и осмысления будущими бакалаврами высококлассных ценностей. Исследуя опыт работы с ребенком девиантного поведения, у будущих бакалавров формируется понимание об этом варианте работы, производится профессиональный «образец», нормативная модель, на которую необходимо ориентироваться, вырабатываются конкретные аспекты для самоанализа и самооценки, т.е. создаются необходимые по содержанию ценностные ориентации в профессиональной области. Наш эксперимент продемонстрировал, то, что только представление будущим бакалаврам профессиональных ценностей в «готовом варианте» мало для осознанного и осмысленного их принятия. Необходимо вывести на новый уровень рефлексии - самоанализ, самооценку и самоопределение. В этом этапе следует преднамеренно образовывать ситуации, вызывающие осознания студентами собственных профессионально-ценностных ориентаций, собственной работы, требующие соотнесения собственных достижений, т.е. ситуации, вызывающие от будущих бакалавров постоянного профессионально-ценностного подбора. Главная задача 3 периода - «самокоррекция» - вовлечение будущих бакалавров в деятельность по проектированию образа «Я - профессиональное», либо корректировки существующего у их образа на базе подобранных профессиональных ценностей.

Наш эксперимент продемонстрировал, то что на этапе «анализ, оценка, выбор» наиболее эффективна деятельность учащегося в концепции «Я и другие», на этапе «самоанализ, самооценка, самоопределение» - в концепции «Я - другое Я», в этапе «самокоррекция» - в системе «Я - концепция».

Предложенная модель формирования профессионального самосознания студентов отображает фазы процесса ориентации будущих бакалавров на профессиональные значения:

- понимание и осмысление имеющихся профессиональных ценностей;
- подбор важных для себе профессиональных ценностей и создание на данной базе профессионального образца;

- планирование индивидуальной концепции ценностных ориентаций на базе присвоенных профессиональных ценностей.

В процессе педагогического эксперимента мы предложили будущим бакалаврам задачи, обеспечивающие их работу на любом из данных этапов в 3-х временных рамках: прошлое, настоящее, будущее согласно нижеуказанной схеме:

	«Я и другие»	«Я - другое Я»	«Я - концепция»
«Я - прошлое»			
«Я - реальное»			
«Я - идеальное»			

Методическим обеспечением выхода будущих бакалавров в рефлексивную позицию служили алгоритмические и эвристико-алгоритмические предписания, которые разрабатывались нами, отталкиваясь из проблемы, которая была поставлена перед будущими бакалаврами, организуемой педагогической ситуации и периода выхода студентов в рефлексивную позицию. В качестве всеобщего ориентира мы использовали метод выхода в рефлексивную позицию, представленный Б.М.Островским который содержит в себе 4 рефлексивных слоя (табл.5).

Таблица 5.

Алгоритм выхода студента в рефлексивную позицию

Рефлексивный уровень	Рефлексивные действия
Первый	<p>Исследовательская часть: Что я сделал (результат)? Как я это сделал (средства, способы, "технология")? Зачем я это сделал, ради чего?</p> <p>Критическая часть: То ли я сделал, что хотел? Так ли я сделал, как хотел? Как я отношусь к тому, ради чего я это сделал? Нормативная часть: Что я буду делать впредь в подобных ситуациях? Как я буду делать это впредь? Ради чего я буду делать то, что буду?</p>
Второй	<p>В чем состоит моя работа в рефлексии? Как я это сделал?</p> <p>Произошла ли смена представления о сделанном? Почему?</p> <p>Произошла ли смена представления о способах и средствах деятельности? Почему?</p> <p>Произошла ли смена представления об основаниях деятельности (ради чего я это сделал)? Почему?</p>
Третий	<p>Достаточны ли те рефлексивные средства, которые использовались для адекватной оценки: сделанного; того, как это делалось; того, ради чего делалось.</p> <p>Если рефлексивные средства и действия недостаточны, то в чем?</p> <p>Если рефлексивные средства и действия достаточны, то почему я так считаю?</p>
Четвертый	<p>Как строились мои мысли действия по оценке достаточности рефлексивных средств и действий?</p> <p>Достаточны и адекватны ли средства и способы оценки достаточности рефлексивных средств и действий? Как я буду оценивать достаточность рефлексивных средств и действий?</p>

Не потребует подтверждения тот факт, что внутренне мотивированное вовлечение будущих бакалавров в деятельность гарантируется их оперативной информированностью о степени подготовленности к этой

деятельности, мастерством отслеживать формирование собственных познаний, возможностей и индивидуальных свойств, правильно и аргументированно производить оценку итогов работы. Поэтому один из элементов формирования профессионального самосознания будущих бакалавров считается вовлечение их в самодиагностику. Самодиагностика, предлагая:

- работу с ценностями профессиональной работы, со своими ценностными ориентациями;

- диагностику собственных профессионально-ценностных ориентаций.

В формирующем эксперименте включение будущих бакалавров в самодиагностику выполнялось согласно последующей схеме:

1. знакомство студентов с диагностической программой и методикой отслеживания личностных достижений;
2. работа в системе «Я - другое Я» на основе самодиагностики («Я - настоящее»);
3. работа в системе «Я и другие» на основе сопоставления своих результатов с результатами товарищей и «эталонном»;
4. прогнозирование личностных достижений на определенный период времени («Я - будущее» реально достижимое) и более длительный период («Я - желаемое»);
5. проектирование конкретных действий по достижению построенных образов «Я - реально достижимое» и «Я - желаемое».

Обобщая подчеркнем, что осуществление первого условия оснащалась:

- 1) подключением будущих бакалавров в разрешение рефлексивных задач, модель развертывания которых соответствовала работе студентов в концепциях «Я и прочие» - «Я-иное-Я» - «Я-теория» в трех временных рамках: прошлое, настоящее, будущее;

- 2) целенаправленным созданием в педагогическом процессе обстановок, призывающих анализу и оценке, доказательности, обоснованности собственной позиции, призывающих непрерывного

профессионально- ценностного выбора;

3) применением эвристико-алгоритмических предписаний и способов, провоцирующих выход будущих бакалавров в рефлексивную позицию;

4) подключением будущих бакалавров в самодиагностику уровня собственной готовности к работе с детьми девиантного поведения.

Рассмотрим особенности реализации второго условия - целостное включение студентов в профессионально-ориентированную деятельность.

Говоря о специально организованной деятельности, мы имеем в виду решение студентами задач, содержание которых четко ориентировано на формирование опыта работы с детьми девиантного поведения. При разработке такого комплекса задач нам необходимо было решить проблемы:

1) классификации задач;

2) методики их предъявления.

В настоящее время в научно-педагогической литературе имеется достаточно большое количество разнообразных классификаций задач (Г.Н. Александров, В.И. Андреев, Л.М. Лузина, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, В.А. Сластенин⁵⁴, Н.М. Яковлева⁵⁵ и др.). Поэтому комплекс задач был представлен тремя блоками:

а) комплекс задач, обеспечивающий работу будущих бакалавров с различными видами знаний (методологическими, теоретическими, методическими);

б) комплекс задач, четко ориентированный на формирование отдельных групп умений (аналитических, прогностических, проективных, коммуникативных, рефлексивных, диагностических);

в) комплекс интегративных задач (по видам работы с подростками девиантного поведения). Приведем примеры некоторых задач третьего блока:

⁵⁴ Сластенин В.А. Формирование профессиональной компетентности учителя в системе теоретических и практических занятий по педагогике// Сочетание теоретических и практических занятий по педагогике как условие эффективности формирования учителя в педвузе. - М., 1981. - С.3-12.

⁵⁵ Яковлева Н.М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач: Дис... д-ра пед. наук. - Челябинск, 1992.-403 с.

1) изучить зарубежный и отечественный опыт реабилитационной работы с детьми девиантного поведения, выделить общее и особенное;

2) представить модель профилактической работы педагога с детьми девиантного поведения (по конкретному направлению);

3) разработать программу индивидуальной (или групповой) работы с детьми девиантного поведения по конкретному направлению.

Разрабатывая методику формирования будущих бакалавров опыта работы с детьми девиантного поведения в рамках заданной технологии обучения, мы опирались на работы В.А. Беликова(2), Г.Г. Гранатова⁵⁶, Т.Е. Климовой (11), и др. Сформулируем основные положения нашей методики:

1) метод предъявления задач учитывает правило преемственности и очередности в ходе развития у будущих бакалавров навыка работы с детьми девиантного поведения и гарантирует их поэтапное вовлечение в деятельность наиболее высокого уровня;

2) задача формулируется полностью, что гарантирует понимание будущим бакалавром всего ряда действий, направляет их на окончательный итог и обозначает «траекторию» движения к данному итогу;

3) разработка решения сложных задач проходит посредством коллективных поисков «ориентировочной» основы действий;

4) развертывание системы задач совершается согласно схеме: алгоритмы - эвристики - творчество.

С целью активизации деятельности будущих бакалавров мы применяли способы творческого решения вопросов, в частности, способ мозгового штурма и способ многомерных матриц, и, кроме того, интерактивные способы. Вследствие коллективной работы, результат был наиболее результативным.

В целом же логика решения каждой задачи была подчинена обобщенному алгоритму, включающему этапы:

⁵⁶ Гранатов Г.Г. Метод дополнительности в педагогическом мышлении (Методология развивающего образования): Дис... д-ра пед. наук.- Челябинск, 1993. - 383 с.

1) аналитический, который начинается с анализа и оценки предложенной профессиональной задачи;

2) проективный, когда планируются способы и средства решения задачи в целом;

3) исполнительный, который связан с реализацией замысла, с практическим воплощением разработанного «проекта» (деловая игра);

4) рефлексивный, связанный с анализом (самоанализом) действий на каждом этапе решения задачи.

4) В своей совокупности названные этапы образуют процессуальную структуру решения задачи, т.е. своеобразный «цикл» деятельности⁵⁷.

5) Нами было замечено, что использование алгоритмов:

6) а) «провоцируют» у студентов мысль на выбор более рациональных способов деятельности, поиск оптимального варианта;

7) б) инициируют интеллектуальную активность студентов;

8) в) позволяют студентам осознать логику деятельности.

Один с главных вопросов - это целостное вовлечение будущих бакалавров в профессиональную деятельность на всех стадиях подготовки. Одним из течений считается объединение теории и практики. Наш эксперимент показал потребность применения 2-ух методик: 1) теория - практическая деятельность - теория; 2) практическая деятельность - теория - практическая деятельность - теория. Характерной чертой введения будущих бакалавров, согласно 1 схеме, считается в таком случае, то что им предлагаются конкретные проблемы девиантного поведения детей.

Особенность 2-ой схемы заключается в этом, то, что будущим бакалаврам проблема не предъявляется, а обнаруживается и создается без помощи других в процессе практики. По этой причине первоначальным шагом их введения в профессионально-направленную работа обозначала «практическая деятельность». В этой стадии работа будущих бакалавров

⁵⁷ Беликов В.А. Дидактические основы организации учебно-познавательной деятельности школьников: Дис... д-ра пед. наук. - Челябинск, 1995. -389 с.

была ориентирована в наблюдение, анализ и оценку действительной реальности с целью независимого выявления проблем.

Рассмотрим особенности реализации третьего условия - партисипативное управление деятельностью студентов. В ходе эксперимента мы исследовали партисипативную методику, которая позволяет оптимально переходить от жесткого управления, к мягкому и от него к самоуправлению студентами своей деятельностью. В эксперименте партисипативность управления осуществлялась посредством:

- работы студентов в режиме совместной продуктивной деятельности;
- стимулирования выхода студента в рефлексивную позицию;
- использования партисипативных методов управления;
- диалогизацией педагогического процесса.

В исследованиях В.Я. Ляудис⁵⁸ доказано, что переход управления в самоуправление обеспечивается посредством включенности студентов в продуктивную совместную деятельность (СПД) в ситуациях решения профессионально-направленных задач. В качестве единицы проектирования профессиональной ситуации она выделила четыре взаимосвязанные переменные:

1. содержание учебной дисциплины, структурированное в соответствии с целями обучения;
2. условия, организующие усвоение учебного содержания и обобщенных способов учебной деятельности;
3. систему учебных взаимодействий преподавателя со студентами и студентов друг с другом;
4. динамику указанных переменных в их взаимосвязи на протяжении всего процесса.

Помимо этого, организация ситуации СПД содержит 4 главных условия:

⁵⁸ Ляудис В.Я. Структура продуктивного учебного взаимодействия: Хрестоматия по педагогической психологии. - М.: МПА, 1995. - С. 43-59.

- вовлечение учащихся в результативную, творческую работу;
- коллективное составление плана студентами и преподавателями системы переходных задач с целью продвижения к запланированной цели;
- совместная работа обязано являться устроено таким образом, чтобы каждый член имел возможность бы установить личный взнос в данную работа;
- поэтапная перестройка начальных взаимодействий по ходу обучения.

Перечень форм коллективной работы педагога и студентов и их функциональная характеристика представлены в табл.6

Таблица 6

Система форм совместной деятельности преподавателя и студента

Форма совместной деятельности	Функция
Введение в деятельность	Обеспечение личностной включенности студента в решение задач на основе актуализации смыслов и целей
Разделение действий	Включение студента в осуществление операционально — исполнительской стороны решения задачи
Имитируемые действия	Включение студента в совместный поиск продуктивного решения задачи
Поддержанные действия	Обеспечение рефлексии над процессом решения и полученным результатом, инициирование новых смыслов и
Саморегулируемые действия	самостоятельный выход в рефлексивную позицию на каждом этапе решения задачи
Самопобуждаемые действия	Включение студента в выдвижение и обсуждение новых целей деятельности
Самоорганизуемые действия	Включение студентов в совместный поиск новых подходов решения задачи
Партнерство	Саморегуляция в овладении опытом деятельности, сотворчество в решении задач

В эксперименте мы использовали следующие группы партисипативных методов:

- 1) методы влияния субъектов на принимаемые решения (консультация, совет, убеждение, рекомендация, собеседование, просьба);

2) методы целевого назначения совместной деятельности (информационные, принятия и реализации решения, диагностические, рефлексивные);

3) методы разработки решения (дискуссионные, эвристические, аналитические, экспертных оценок).

На семинарских занятиях ведущим методом выступала дискуссия.. Подготовка и проведение дискуссии состояла из трех основных этапов:

1. этап наработки проблем, где каждый участник, не повторяя предыдущего, структурирует проблемы;
2. этап выдвижения идей по решению данных проблем;
3. этап коллективного обсуждения данных проблем.

С помощью «запрета на повтор» каждым участником достигался результат наибольшего осмысления, что давало обеспечение перестройку их индивидуальной концепции профессионально-ценностных ориентаций. Отличительная черта дискуссии заключалась в этом, что она позволяла не только лишь создать банк сведений о разных направленностях работы с детьми девиантного поведения, но и гарантировала процедура их критического рассмотрения.

Эксперимент продемонстрировал, то что при осуществлении партисипативных методов по мере продвижения от внешних практических форм взаимодействия к диалогу партнеров совершается не только модифицирование степени самоорганизации будущего бакалавра, но и увеличивается его независимость в принятии и переформулировки целей, в выдвижении новых смыслов и задач. Изменение отмеченных форм партнерства, связанных с переменной позиций преподавателя и будущих бакалавров в педагогическом процессе, приводит к осознанию и духовно мотивированному самоизменению личностной концепции ценностных ориентаций студентов.

Итак, в этом параграфе мы проанализировали методику формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения, и кроме того, методические механизмы осуществления каждого

педагогического условия. Итоги проделанного опыта презентованы в п. 2.3.

2.3. Анализ результативности реализации педагогических условий формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми с девиантным поведением

Для получения обоснованных и достоверных результатов эксперимента нам необходимо было решить две задачи:

- 1) подбор методов математической обработки результатов эксперимента;
- 2) доказательство репрезентативности выборки.

Чтобы проследить динамику процесса формирования у будущих бакалавров готовности к работе с детьми девиантного поведения в ходе опытно-экспериментальной работы, мы использовали статистические показатели динамических рядов:

- Средний показатель (C_p), который отражает количественную оценку роста уровня готовности студентов к исследуемой деятельности. Средний показатель был вычислен по формуле⁵⁹:

$$C_p = \frac{1a+2b+3c}{100\%},$$

где a, b, c - процентное количество студентов, находящихся на низком, среднем и высоком уровнях готовности к работе с детьми девиантного поведения;

- показатель абсолютного прироста ($A_{пр}$), который отражает разность начального и конечного значения рассматриваемого критерия (показателя) и вычисляется по формуле:

$$A_{пр} = P_{кон} - P_{нач},$$

где $P(нач)$ - начальное значение критерия (показателя);

$P(кон)$ - конечное значение критерия (показателя);

⁵⁹ Рязов Н. Н. Общая теория статистики. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статистика, 1971. - 368 с.

- коэффициент эффективности экспериментальной методики ($K_{эфф}$), который отражает качественный рост исследуемого критерия (показателя). Коэффициент эффективности был вычислен по формуле:

$$K_{эфф} = Cp(э)/Cp(к),$$

где $Cp(э)$ - значение среднего показателя экспериментальной группы;

$Cp(к)$ - значение среднего показателя контрольной группы.

На обучающем эксперименте мы проверяли результативность влияния комплекса педагогических условий на степень готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения. В соответствии с проблемами данного этапа были сформированы одна контрольная группа и одна экспериментальная группы. В контрольной группе (К) формирование готовности у будущих бакалавров выполнялось в рамках традиционного преподавания. В экспериментальной группе (Э) осуществлялась проверка комплекса педагогических условий

- формирование профессионального самосознания студентов;
- целостное погружение студентов в профессионально-направленную деятельность;
- партисипативное руководство деятельностью студентов.

Анализ статистических данных, представленных в табл. 7-8 и на рис. 1, показывает, что наблюдается заметное возрастание степени готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения в экспериментальных группах по сравнению со студентами контрольной группы. Так, в экспериментальных группах на 33,3 % увеличилось количество студентов высокого уровня готовности к работе с подростками девиантного поведения, против 6,6 % в контрольной. На 33,3 % уменьшилось количество студентов экспериментальных групп низкого уровня готовности, а в контрольной - лишь на 13,3 %.

Рис. 1. Сравнительные данные по среднему показателю на начало и конец обучающего эксперимента.

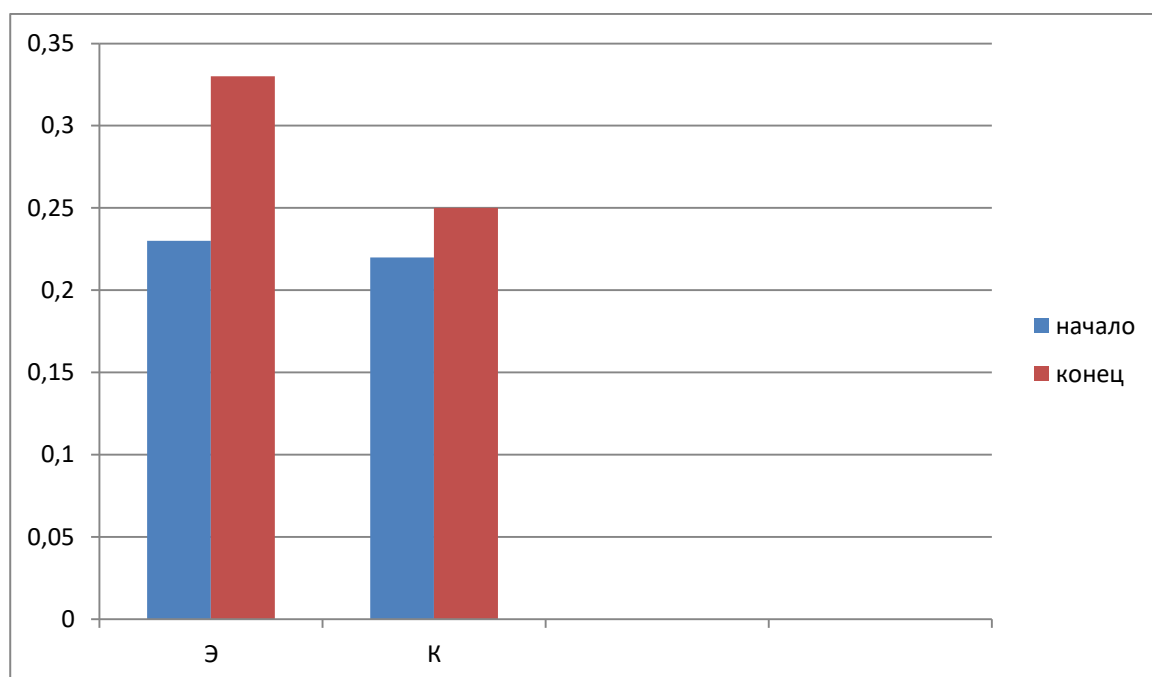


Таблица 7

Результаты проверки воздействия различных условий на формирование готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения

Группа	этап	Уровни						Ср	Кэфф
		Низкий		Средний		Высокий			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Э	Начало	9	60	4	26,6	2	13,4	0,23	1,05
	Конец	4	26,7	4	26,6	7	46,7	0,33	1,32
К	Начало	10	66,6	3	20	2	13,4	0,22	-
	Конец	8	53,3	4	26,7	3	20	0,25	-

Таблица 8

Динамика готовности студентов к работе с подростками девиантного поведения

Группа	Показатели абсолютного прироста по уровням (в%)				
	Низкий	Средний	Высокий	По Ср	По Кэфф
Э1	-33,3	0	+33,3	+0,1	+0,27
К1	-13,3	+6,7	+6,6	+0,03	-

Полученные итоги говорят о том, что хоть в контрольной группе у будущих бакалавров и увеличивается уровень готовности к работе с детьми девиантного поведения, но трансформация на более высокий уровень совершается существенно медлительнее. Отличие в результатах экспериментальной и контрольной групп наглядно говорит о том, то, что любое условие «работает» на подготовку будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения.

Выводы согласно 2-ой главе

Вследствие проделанного эксперимента были разрешены установленные задачи и сделаны последующие заключения.

1. На основе сведений констатирующего эксперимента мы подошли к заключению увеличение уровня готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения можно обеспечить посредством разработки и реализации особого комплекса педагогических условий.

2. Основными аспектами готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения считаются: профессиональные познания; профессиональные умения; профессиональная нацеленность; профессиональные особенности личности. Различная степень их сформированности определяет степени готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения: низкая, средняя, высокая.

3. В основу организации и проведения экспериментальной

деятельность положены принципы единства, объективности и производительности, которые в своей совокупности дали возможность приобрести конкретные сведения о протекании хода подготовки будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения в общеобразовательных учреждениях.

4. Проведенный эксперимент продемонстрировал, что важным считается последующий совокупность педагогических условий:

- развитие профессионального самосознания;
- целостное углубление будущих бакалавров в профессионально-направленную деятельность;
- партисипативное управление деятельностью студентов.

5. Методика осуществления педагогических условий основывается на принципах сознательной перспективы, технологичности, имитационного моделирования, плодотворного взаимодействия, проблемности, гибкости.

6. Главными механизмами методики формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения считаются соответствующие:

а) инициирование выхода будущих бакалавров в рефлексивную позицию;

б) диалогизация педагогического процесса, применение в качестве основных партисипативных способов управления деятельностью будущих бакалавров;

в) представление информации в виде комплекса профессионально ориентированных задач и проблем с поддерживающими их алгоритмами;

г) выбор форм и способов в зависимости от фаворитного типа деятельности;

д) обеспечение деятельности будущих бакалавров в режиме коллективной результативной работы.

7. Содержательно-процессуальные особенности педагогических условий выражаются в последующем:

1) условия реализуются в рамках исследованной нами методики развития готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного действия;

2) их комплексная реализация увеличивает уровень влияния, оказываемого каждым из них в отдельности.

Заключение

Любое социум имеет собственную конкретную систему норм, концепцию ценностей, содержащую условия к поведению и прямые обязанности членов любого сообщества. Концепция норм находится в зависимости от степени общественно-экономического, политического, духовного формирования общества, а также от производственных, социальных взаимоотношений. Не существует ни одного сообщества или группы людей без системы норм, характеризующих их действия.

Рассмотрев общественно-педагогические нюансы девиантного поведения детей, мы подошли к заключению, то, что эта проблема в настоящий период считается весьма важной и ей уделяется в достаточной мере интереса в общественно-педагогической, эмоциональной, педагогической литературе. Имеются разнообразные подходы к определению понятия "девиантное поведение", однако все без исключения они отображают одну суть: девиантное действия - отступление от установленных в мире норм.

В процессе нашего изучения нами было исследовано достаточно литературы согласно этой вопросу. Мы проанализировали предпосылки появления девиантного поведения, такие как: недостатки социального, домашнего и школьного обучения, общественная неправомерность, невысокие нравственные традиции общества и т.д.

Обнаружили комплекс педагогических условий успешного развития у будущих бакалавров готовности к работе с детьми девиантного. Мы создали методику осуществления педагогических условий и опытным путем выяснили этот комплекс в обстоятельствах профессиональной подготовки будущих бакалавров в университете.

Готовность будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения рассматривается нами равно как интегративное формирование личности, имеющее системную организацию, непростую, многоуровневую

структуру и выступающее как целостное взаимодействие и взаимопроникновение ценностно-мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов, уровень сформированности которых устанавливает стремительную приспособленность студента к условиям профессиональной сферы, благополучность его работы с детьми девиантного поведения, необходимость и нацеленность безупречно-индивидуального роста.

Развитие готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения рассматривается нами, как необходимая часть всеобщего процесса профессионального развития, закономерное, целенаправленное модифицирование внутренней структуры готовности и внешних форм её проявления, вследствие чего же появляются новые высококачественные состояния, основой которых представляет диалектическое целостность возможного и действительного, а кроме того как внутренне необходимое перемещение, «самодвижение» будущих бакалавров от начального уровня готовности к работе с детьми девиантного поведения вплоть до наиболее значительного в соответствии со стадиями этого процесса.

Проведенное исследование выявило, то, что развитие готовности предстоящих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения на сегодняшний день исполняется малоэффективно. Нужен отбор преподавательских условий, осуществление которых позволила бы высококачественно усовершенствовать данный процесс. При выделении педагогических условий мы в абсолютной грани осознавали и принимали во внимание, что отдельные, случайно подобранные педагогические условия никак не могут значительно оказать влияние в формирование у будущих бакалавров готовности к работе с детьми девиантного поведения, нужен пластичный, активно формирующийся спецкомплекс, учитывающий формирование этого процесса в рациональном режиме.

Проведенное теоретико-экспериментальное изучение выявило, то, что развитие готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения станет протекать наиболее эффективно при осуществлении последующего комплекса педагогических условий:

- *развитие профессионального самосознания студентов;
- *целостное погружение студентов в профессионально-ориентированную деятельность;
- *партисипативное управление деятельностью студентов.

В ходе экспериментальной работы было установлено, что методика реализации первого условия базируется на принципах осознанной перспективы и конструктивного взаимодействия. Методическими механизмами реализации первого условия выступают следующие:

а) включение студентов в решение рефлексивных задач, схема развертывания которых соответствовала работе студентов в системах «Я и другие» - «Я-другое Я» - «Я-концепция» в трех временных рамках: прошлое, настоящее, будущее;

б) целенаправленное создание в педагогическом процессе ситуаций, требующих анализа и оценки, доказательности, обоснованности своей позиции, требующие постоянного профессионально-ценностного выбора;

в) использование эвристико- алгоритмических предписаний и приемов, инициирующих выход студентов в рефлексивную позицию;

г) активное включение студентов в самодиагностику степени своей готовности к работе с детьми девиантного поведения.

Методика целостного включения будущих бакалавров в профессионально- ориентированную деятельность реализуется на принципах имитационного моделирования, технологичности, проблемности, гибкости, конструктивного взаимодействия и предусматривает:

а) предъявление информации в виде комплекса профессионально-ориентированных задач и проблем с поддерживающими их алгоритмами;

б) подбор форм и методов в зависимости от лидирующего вида деятельности студентов (учебной; квазипрофессиональной; учебно-профессиональной).

Экспериментально установлено, что третье педагогическое условие реализуется на принципах конструктивного взаимодействия, имитационного моделирования и технологичности. Методическими механизмами реализации данного условия выступают следующие:

а) обеспечение работы студентов в режиме совместной продуктивной деятельности;

2) использование партиенпативных методов управления;

3) диалогизация педагогического процесса;

4) инициирование рефлексивных процессов

Эксперимент позволил разработать методику формирования у будущих социальных педагогов готовности к работе с подростками девиантного поведения в общеобразовательных учреждениях, которая имеет структуру (состав, параметры), отражает логику комплексной реализации выделенных педагогических условий и поэтапный характер процесса формирования готовности студентов к работе с подростками девиантного поведения. Этапами этого процесса являются:

1. этап становления опыта работы с детьми девиантного поведения (базовая теоретическая подготовка),

2. этап его аккумуляции (изучение спецкурса),

3. этап обобщения опыта (практика).

Последовательное прохождение этапов исключает стихийность в деятельности студентов, обеспечивает последовательность и осознанность овладения будущими бакалаврами опытом работы с детьми девиантного поведения, позволяет им реализовать свой потенциал и проявить индивидуальность. В состав методики входят: конкретная цель, принципы, методы, приемы, формы и средства, которые используются на выделенных этапах, что позволяет достичь поставленной цели.

Базовыми принципами методики формирования готовности студентов к работе с подростками девиантного поведения при комплексной реализации педагогических условий выступают следующие: осознанной перспективы, технологичности, имитационного моделирования, конструктивного взаимодействия, проблемности, гибкости. Методические механизмы комплексной реализации условий следующие: а) инициирование выхода студентов в рефлексивную позицию; б) диалогизация педагогического процесса, использование в качестве ведущих партисипативных методов управления деятельностью студентов; в) предъявление информации в виде комплекса профессионально-ориентированных задач и проблем с поддерживающими их алгоритмами; г) подбор форм и методов в зависимости от лидирующего вида деятельности студентов; д) обеспечение работы студентов в режиме совместной продуктивной деятельности.

Для получения объективной информации об уровне готовности студентов к работе с детьми девиантного поведения определен комплекс критериев: профессиональные знания; профессиональные умения; профессиональная направленность; профессиональные качества.

Обобщая результаты теоретико-экспериментального исследования, можно сделать следующие общие **выводы**:

1. В ходе исследования было установлено, что проблема формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения является одной из актуальных в педагогической теории, требующей своего дальнейшего осмысления.

2. Эффективность формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения обеспечивается реализацией следующих педагогических условий: развитие профессионального самосознания студентов; целостное включение студентов в профессионально-ориентированную деятельность; партисипативное управление деятельностью студентов.

3. Обоснована и представлена методика формирования готовности будущих бакалавров к работе с детьми девиантного поведения, состав и параметры которой отражают логику комплексной реализации выделенных педагогических условий и поэтапный характер осуществления данного процесса.

Проведенное нами исследование и полученные в ходе эксперимента результаты дают основание полагать, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи научного поиска решены, цель исследования достигнута.

Список литературы

1. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. - Казань; КГУ, 1996.-567 с
2. Анисимов, О.С. Методологический словарь для управленцев / О.С. Анисимов. - М.: Энциклопедия управленческих знаний, 2002. – С. 285.
3. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. - М.: Просвещение, 1989. - 192 с.
4. Беликов В.А. Дидактические основы организации учебно-познавательной деятельности школьников: Дис... д-ра пед. наук. - Челябинск, 1995. -389 с.
5. Ваганди А.Б. 108 путей к блестящей идее: Пер. с англ. - Минск: Попурри, 1996. - 224 с.
6. Верцинская Н.Н. Педагогические условия предупреждения трудновоспитуемости подростков: Дис... канд. пед. наук. -М., 1975. - 200 с.
7. Гранатов Г.Г. Метод дополнительности в педагогическом мышлении (Методология развивающего образования): Дис... д-ра пед. наук.- Челябинск, 1993. - 383 с.
8. Госсе О.В. Подготовка будущего учителя к социально-педагогической деятельности: Дис... д-ра пед. наук. - Волгоград, 1996. - 318 с.
9. Запорожец В.Н. Формирование готовности студентов педвуза к социально-педагогической деятельности в общеобразовательных учреждениях: Дис... канд. пед. наук. - Челябинск, 2001. - 215 с.
10. Зисс В. Э. Преобразование нравственной позиции педагогически запущенных подростков в общественной деятельности// Оущая педагогика. – 1990. С. 56-60
11. Змановская Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения) - М., 2003.
12. Ильина Т.А. Структурно-системный подход к организации

- обучения. - М.: Знание, 1973. - Вып. 3. - 78 с.
- 13.Иовчук Н.М., Северный А.А. Социум как пусковой фактор реализации конституциональных и патологических предрасположений к отклоняющемуся поведению у детей и подростков // Социальная дезадаптация: Нарушение поведения у детей и подростков. М., 2009.
- 14.Калиновская Т.П. Подготовка учителя в системе повышения квалификации к реабилитационной деятельности: Автореф. дис... канд. пед. наук. -Омск, 1999.-22 с.
- 15.Климова Т.Е. Подготовка будущего учителя к профессионально-творческой самообразовательной деятельности: Дис... канд. пед. наук,- Челябинск, 1995.- 212 с.
- 16.Климова Т. Е. Конструирование дидактических тестов: Методические рекомендации. - Магнитогорск: МГПИ, 1996. - 56 с.
- 17.Климова Т.Е. Подготовка будущего учителя к профессионально-творческой самообразовательной деятельности: Дис... канд. пед. наук,- Челябинск, 1995.- 212 с.
18. Ковш, Г.И. Профилактика преступлений и правонарушений среди подростков / Г.И. Ковш // Сацьяльна-педагогічна работа. – 2005. - № 3. - С. 41-44
- 19.Ковалев А. Г. Психология личности. 3-е изд. М., 1970.
- 20.Кудрявцев В.Н. Современные проблемы борьбы с преступностью в России // Вестник РАН.- 1999 - Т.69, №9.
21. Краткий словарь современных понятий и терминов. М., 2007.
- 22.Левитан К.М. Основы педагогической деонтологии. - М.: Наука, 1994. - 192 с.
- 23.Левитов Н.Д. О психических состояниях человека. - М.: Просвещение, 1946. - 344 с.
- 24.Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Политиздат, 1977.-304 с.
- 25.Личко А.Е. Эти трудные подростки. М., 1983.

26. Ляудис В.Я. Структура продуктивного учебного взаимодействия: Хрестоматия по педагогической психологии. - М.: МПА, 1995. - С. 43-59.
27. Мясищев В.Н. Личность и отношения человека // Проблемы личности: Материалы симпозиума. - М., 1969. - С. 63-73.
28. Павлов И.П. Лекции по физиологии. - М.: АМН СССР, 1952.
29. Пушкин В.Н., Нерсесян Л.С. Железнодорожная психология. - М., 1972.-239 с.
30. Рязунов Н. Н. Общая теория статистики. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статистика, 1971. - 368 с.
31. Симонов В.П. Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя: Учеб. пособие для студентов педвуза, учителей и слушателей ФПК. - М.: Междунар. пед. акад., 1995. - 192 с.
32. Синк Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение, оценка, контроль и повышение: Пер с англ. /Общ. ред. В.И Данилова-Данильяна. - М., Прогресс, 1989. - 112 с.
33. Сластенин В.А. Формирование профессиональной компетентности учителя в системе теоретических и практических занятий по педагогике// Сочетание теоретических и практических занятий по педагогике как условие эффективности формирования учителя в педвузе. - М., 1981. - С.3-12.
34. Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. - М., 1972. - 216 с.
35. Управление персоналом: Учебник для вузов /Под ред Т.Ю. Базарова, Б.Л Еремина. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. - С. 11-105
36. Усова А.В. О критериях и уровнях сформированности познавательных умений у учащихся //Советская педагогика. - 1980. - № 12. - С. 45-48.
37. Усова А.В. Формирование у школьников научных понятий в процессе обучения. - М.: Педагогика, 1986. - 171 с.

38. Усова А.В., Бобров А.А. Формирование у учащихся умений самостоятельно проводить наблюдения и опыты. - Челябинск, 1983. - 39 с.
39. Яковлева Н.М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач: Дис... д-ра пед. наук. - Челябинск, 1992.-403 с.
40. Яковлева Н.М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач: Дис... д-ра пед. наук. - Челябинск, 1992.-403 с.