

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
Глава I. Теоретические основы подготовки бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся	9
1.1 Подготовка бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся как психолого-педагогическая проблема.....	9
1.2 Психолого-педагогическая характеристика бакалавров.....	17
1.3 Организационно-педагогические формы работы по активизации познавательной деятельности учащихся	24
Выводы по I главе	33
Глава II. Реализация педагогических условий подготовки бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся.....	36
2.1 Определение готовности бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся	36
2.2 Педагогические условия подготовки бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся	47
2.3 Анализ результатов исследования.....	59
Выводы по II главе	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Активизация учебно-познавательной деятельности учащихся является одной из важнейших проблем современной педагогической науки. Ее актуальность обусловлена поиском и необходимостью разработки оптимальных методических приемов и средств обучения. При решении проблемы активизации познавательной деятельности выход видится в повышении теоретического уровня преподаваемого материала с параллельным ознакомлением и обучением школьников методам познания, вооружения их методами самостоятельной работы по развитию и приобретению инструментария познания. Однако возможности целенаправленного освоения операций мыслительной деятельности в современных условиях реализуются не полностью. Основная причина заключается в том, что достижение определенных результатов в обучении не всегда оказывает достаточное влияние на умственное развитие школьников. Учащиеся накапливают определенный запас знаний и навыков, но не умеют продуктивно их использовать. Следовательно, необходимы дальнейшие исследования для получения количественных данных о позитивном влиянии изучения гуманитарных дисциплин на умственное развитие, активизации познавательной деятельности учащихся.

Степень изученности. Познавательная активность школьников изучалась В.И. Дружининым, Е.В. Коротаевой, А.М. Матюшкиным, И.Ф. Харламовым, Т.И. Шамовой, Г.И.Щукиной и др. Так, И.Ф. Харламов определяет познавательную активность как «деятельное состояние ученика, которое характеризуется стремлением к учению, умственным напряжением и проявление волевых усилий в процессе овладения знаниями»[43].

Проблема активизации познавательной деятельности учащихся в силу ее многоаспектности исследована не полностью. Так, в научно-методической литературе практически нет упоминаний о том, как следует обучать самих учителей применению методов и приемов активизации познавательной

деятельности, планирования, реализации, анализа и пр. этой деятельности. Интерес представляет категория «готовность учителя к активизации познавательной деятельности учащихся». В трудах В.И. Загвязинского, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, В.А. Слостенина, Л.Ф. Спирина, П.И.Третьякова, Т. И. Шамовой и др. [12, 20, 23, 38, 42, 48] заложен общетеоретический подход к содержанию и организации профессиональной подготовки педагога, в контексте чего готовность учителя к активизации познавательной деятельности учащихся может быть рассмотрена в контексте готовности будущего учителя к профессиональной деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил обозначить следующие **противоречия** между:

- требованиями современного общества к педагогам способным осуществлять активизацию познавательной деятельности учащихся, и недостаточно выраженной ориентацией образовательного процесса вуза на формирование данной готовности у будущих бакалавров;

- необходимостью формирования готовности будущих бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся по профилю «История и право», и неразработанностью организационно-методического обеспечения данного процесса;

Данные противоречия актуализируют **проблему исследования**: каковы организационно-педагогические условия формирования в условиях вуза готовности будущих бакалавров к успешной активизации познавательной деятельности учащихся.

Актуальность означенной проблемы обусловила выбор **темы исследования**: «Подготовка бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории».

Объект исследования: готовность бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся.

Предмет исследования: педагогические условия подготовки бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся.

Цель исследования: исследовать возможность формирования готовности бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся через реализацию специализированного учебного курса.

Гипотеза исследования: формирование готовности будущих бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории будет результативным, если:

на теоретическом уровне:

- конкретизировано понятие, выделены компоненты готовности будущих бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся;
- выявлены и обоснованы организационно- педагогические условия формирования готовности будущих бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся;
- разработан критериально-оценочный инструментарий и определены уровни сформированности готовности будущих бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся;

на практическом уровне:

- реализованы в образовательном процессе вуза организационно- педагогические условия формирования готовности будущих бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся;

- выявлена результативность организационно-педагогических условий формирования готовности будущих бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся;

В соответствии с целью и предметом и выдвинутой гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. охарактеризовать подготовку бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся как психолого-педагогическую проблему;

2. дать психолого-педагогическую характеристику бакалавров;

3. изучить организационно-педагогические формы работы по активизации познавательной деятельности учащихся;

4. определить готовность бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся;

5. выделить педагогические условия подготовки бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся;

6. проанализировать результаты исследования, возможности формирования готовности бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся через реализацию специализированного учебного курса.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ литературы (учебных пособий, научных статей, интернет-ресурсов и пр.) по проблеме подготовки бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся;

2. Анкетирование (разработана анкета из десяти вопросов);

3. Метод математической статистики – критерий Мана-Уитни.

Новизна исследования заключается в том, что:

- выделены и обоснованы компоненты готовности будущих бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся;
- выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия формирования готовности будущих бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся;
- разработан критериально-оценочный инструментарий и определены уровни сформированности готовности будущих бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся;
- экспериментально проверена эффективность реализации в учебном процессе вуза педагогических условий формирования профессиональной подготовки будущих бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся;
- выявлена результативность организационно-педагогических условий формирования готовности будущих бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования специализированного учебного курса для формирования готовности бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся в практике профессионального образования.

Апробация и внедрение результатов исследования

Научно-практической базой исследования выступил ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева». В исследовании приняли участие 25 студентов, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование», профилю «История и право».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Процесс подготовки будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся в процессе обучения истории - целенаправленное, специально организованное взаимодействие преподавателей и студентов по формированию готовности к данному виду деятельности.
2. Структура готовности будущих бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории, включает следующие компоненты: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный.
3. Процесс подготовки будущих учителей истории к решению данной задачи будет проходить успешно при следующих организационно-педагогических условиях:
 - при актуализации данной проблемы для студентов и «погружении» в нее в течение всех лет обучения в вузе;
 - при условии создания атмосферы раскованности, доброжелательности и сотрудничества;
 - студенты должны овладеть предметными, научными, методическими знаниями и умениями, опытом решения познавательных задач, самостоятельное целеполагание;
 - овладение студентами процедурой самоопределения –выбора собственных действий через осознание границ своей ответственности;
 - необходима рефлексия в мышлении, деятельности и общении педагогов и студентов.
4. Критериально-оценочный инструментарий определения уровня сформированности готовности будущих бакалавров по профилю «История и право» к активизации познавательной деятельности учащихся представлен следующими показателями: мотивационным, когнитивным, деятельностным и рефлексивным.

Степень сформированности готовности бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся диагностируется по трем уровням:

- низкому;
- среднему;
- высокому.

5. Анкета как средство диагностики уровня готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся.

6. Специализированный учебный курс как средство подготовки бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, библиографического списка, включающего 52 наименования, трех приложений; в выпускной квалификационной работе представлены 13 рисунков и 3 таблицы. Объем выпускной квалификационной работы без учета приложений – 71 страница.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ К АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

1.1. Подготовка бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся как психолого-педагогическая проблема

Педагогика и психология обладает огромным, научным потенциалом в разработке способов, приемов, методов обучения, которые бы способствовали повышению эффективности учебного процесса (вне зависимости от уровня образования – среднего общего, среднего профессионального, высшего профессионального). Однако важное значение и имеет положительное отношение самого учащегося к процессу обучения, к систематическому познанию им содержания, к овладению умениями познавать, развиваться в учебной деятельности и пр. Так, для познавательной деятельности наиболее благоприятным мотивом является познавательный интерес, понимаемый как особая избирательная направленность личности на познание и избирательный характер деятельности, выраженный в той или иной предметной области знаний, благодаря которому создается расположенность обучающегося к учебному процессу, к заданиям, которые он должен выполнять, к действиям преподавателя, и т.д.[3]

Основу современных взглядов на учебно-воспитательный процесс составляет понятие деятельности (которое используется даже в описанном нами выше понятии «познавательный интерес»). Многие педагогические исследования с позиции деятельности трактуют процесс овладения обучающимся учебным материалом (т.е. учебная деятельность), позиция педагога (т.е. преподавание) и учащегося (т.е. учение) как субъектов данной деятельности, а совместная работа педагога и обучающегося рассматривается как обучение.

Так и в основе понятия «познавательная деятельность» лежит термин «деятельность»: под ним понимается «специфический вид человеческой активности, направленной на творческое преобразование совершенствование действительности и самого себя» [27, с. 551], «активный процесс взаимодействия субъекта с субъектом» [21, с. 24], «способ существования и развития общества и человека, всесторонний процесс преобразования им окружающей природной и социальной реальности в соответствии с его потребностями, целями и задачами» [6, с. 63], «способ проявления активного отношения личности к окружающему миру; совокупность действий человека, направленных на творческое преобразование, совершенствование действительности и самого себя» [24, с. 147]. Из данных определений, что деятельность характеризуется активностью субъекта, его направленность на творческое преобразование, процессы совершенствование.

Познавательная деятельность, в свою очередь,— это «единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности» [13]. В педагогике она характеризуется как ведущая форма деятельности учащегося, стимулирующая учебную на основе познавательного интереса. В учебном процессе под познавательной деятельностью Г.И. Щукина понимает «сложнейший процесс перехода учащихся от незнания к знаниям, от случайных наблюдений, почерпнутых в опыте жизни и из разрозненных сведений приобретенных от взрослых либо через средства массовых коммуникаций, к системе познания» [49]. В.А. Беликов определяет познавательную деятельность как «элемент целостного процесса обучения, представляющий собой целенаправленное, систематически организованное, управляемое извне или самостоятельное взаимодействие учащегося с окружающей действительностью, результатом которого является овладение им на уровне воспроизведения или творчества системой научных знаний и способов деятельности» [4, с. 54]. Познавательная деятельность является одной из сторон процесса обучения, а потому обладает целенаправленностью, системностью, процессуальностью.

Одним из показателей отношения обучаемого к процессу учения является активность. Активность в учебном процессе определяет степень «соприкосновения» обучаемого с предметом его деятельности.[13] Активность может быть воспроизводящей (когда учащийся стремится понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом его применения по образцу – при этом его волевые усилия неустойчивы, отсутствует интерес к углублению знаний и пр.), интерпретирующей (когда учащийся стремится выявить смысл изучаемого содержания, стремится познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в измененных условиях; волевые усилия устойчивы), творческой (когда учащийся интересуется и стремится не только глубоко проникнуть в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ; высокие волевые качества, упорство, настойчивость в достижении цели, широкие и устойчивые познавательные интересы). В структуре активности авторы выделяют следующие компоненты (рис. 1)[38, с. 234]:



Рис. 1. Компоненты активности в учебном процессе

Управление активностью учащихся – это активизация, определяемая как «постоянно текущий процесс побуждения обучаемых к энергичному, целенаправленному учению, преодолению пассивной деятельности, застоя в умственной работе» [48]. Активизация формирует активность, что, в свою очередь, влечет повышение качества образовательного процесса.

Активизация познавательной деятельности, в свою очередь,- это «усиление или расширение наиболее существенных способностей разума за счет улучшения или прироста внутренних или внешних возможностей систем обработки информации» [14], «процесс побуждения к переводу учащегося с воспроизводящего уровня учебно-познавательной деятельности на творческий уровень, где взаимодействие учащегося с окружающей действительностью характеризуется овладением им на уровне творчества системой научных знаний и способами деятельности»[52], «стимулирование к выполнению познавательных задач» [10]. При этом активизация познавательной деятельности направлена не на то, чтобы максимально повысить школьные оценки, а чтобы содействовать общему развитию личности. Активизация познавательной деятельности способствует формированию умственных потребностей, ценностных установок и активного образа жизни.

Р.А. Низамов считает активизацию познавательной деятельности двусторонним процессом: так, наряду с тем, что педагог совершенствует содержание, средства и методы преподавания, чтобы возбудить познавательный интерес, повысить активность и творческую составляющую в учащихся, а также формировать у них навыки и умения применять знания на практике, и учащиеся должны совершенствоваться и постоянно пополнять свои знания[28]. Чтобы учебный процесс был активным, он должен быть динамичным.

Активизация познавательной деятельности может быть двух видов (рис. 2) [45]:

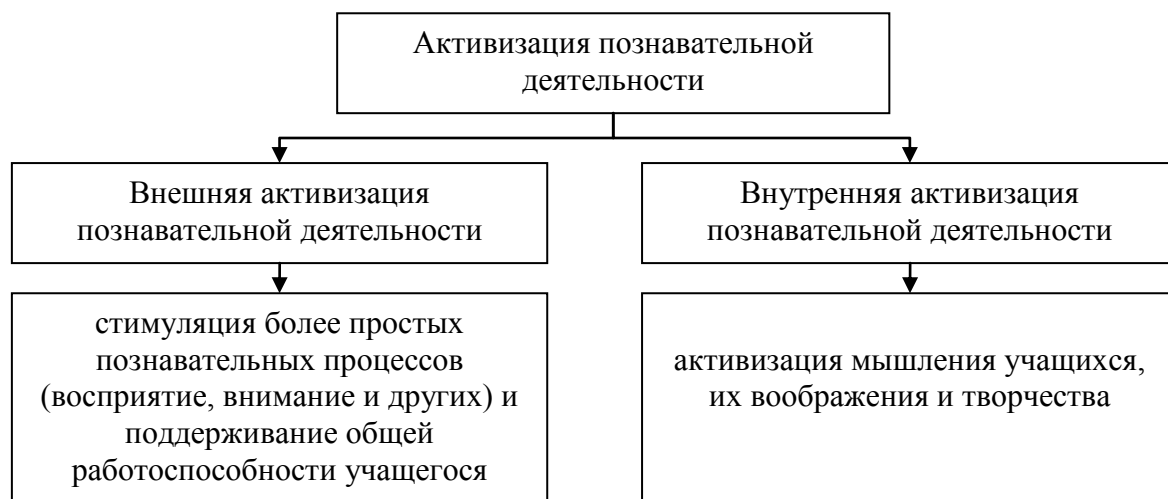


Рис. 2. Виды активизации познавательной деятельности, по Э.А. Хийэ

Отметим, что идея активизации обучения, безусловно, не нова и уже определенные исторические корни. Еще в древние времена было известно, что лучшему запоминанию, более глубокому проникновению в суть предметов, процессов и явлений способствует умственная активность человека. Стремление к побуждению интеллектуальной активности зависело от определенных философских взглядов. В дискуссиях Сократа использовалась постановка проблемных вопросов собеседнику и его затруднения в поисках ответов на них, этот же прием был известен в школе Пифагора.

Сторонником активного учения (причем, одним из первых) считается известный в педагогических кругах чешский ученый Я.А. Коменский. В его «Великой дидактике» содержатся указания на необходимость «воспламенять в мальчишке жажду знаний и пылкое усердие к учению», она направлена против словесно-догматического обучения, которое учит детей «мыслить чужим умом» [31].

Исследование активизации познавательной деятельности проводилось в следующих направлениях [52]:

1. Организация самостоятельной познавательной деятельности учащихся – это исследования Б.П. Есипова, П.И. Пидкасистого, Н.А. Половниковой, Т.И. Шамовой и др.

2. Развитие и организация творческо-поисковой познавательной деятельности и вооружение ими учащихся – это исследования Б.И. Коротяева, В.Г. Разумовского, А.В. Усовой и др.

3. Поиск рациональных методов и приемов познавательной деятельности и вооружение ими учащихся = это исследования Б.И. Коротяева, Е.Н. Кабановой-Меллер и др.

4. Формирование познавательных интересов школьников в общедидактическом аспекте – это исследования Г.И. Щукиной, Л.И. Божович и др.

5. Активизация школьников в учении как необходимое условие повышения качества знаний учащихся – это исследования Л.П. Аристовой, М.И. Еникеева, И.Ф. Харламовой, Г.И. Щукиной и др.

В исследованиях О.В. Петунина используется интересное понятие «активизация познавательной самостоятельности» [32, 33]. Самостоятельность отличается от деятельности, по нашему мнению, тем, что в большей степени предполагает субъективно-активную позицию обучающегося. Самостоятельность является одной из сторон мотивации учения; она связана с определением обучающегося средств деятельности, ее осуществления без помощи педагога. Познавательная активность и самостоятельность неотделимы друг от друга: более активные учащиеся, как правило, и более самостоятельные; недостаточная собственная активность обучающегося ставит его в зависимость от других и лишает самостоятельности [13].

Активизация познавательной самостоятельности определяется как «систематическое и целенаправленное субъектно согласованное взаимодействие педагога и обучающегося, направленное на совершенствование содержания, форм, методов, приемов и средств обучения

и самообучения с целью стимулирования познавательного интереса, повышения активности, самостоятельности обучаемых в познавательной деятельности, усвоении знаний, формировании умений, навыков и применении их на практике» [32, с. 306]. Помимо учебной деятельности активизация познавательной самостоятельности осуществляется и во внеучебной деятельности, которая должна быть организована таким образом, чтобы она служила продолжением учебной работы и существовала как полноправный компонент образовательного процесса, направленного на систематическое образование обучающихся и активизацию их познавательной самостоятельности.

Активизация познавательной деятельности учащихся может рассматриваться и как компетенция, готовность педагогов осуществлять данный процесс. В связи с этим актуальным и важным является проблема подготовки бакалавров к активизации познавательных процессов учащихся. Процесс подготовки должен учитывать, как минимум, два аспекта, которые необходимо рассматривать в совокупности [44]:

- психологический аспект: необходимо создавать установку на важность и значимость для развития детей активизации их познавательной деятельности, сформировать мотивацию педагога на это;

- педагогический аспект: определяется структурой образовательной деятельности, профессиональной готовностью и социально-личностными компетенциями педагога.

На основании вышесказанного мы можем предположить, какова будет структура подготовки бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся:

1. «Знаниевый» (когнитивный) компонент подготовки: бакалавр-педагог должен владеть знаниями об активизации познавательной деятельности учащихся, понимать необходимость соблюдения специальных условий и пр.;

2. Поведенческий (деятельностный) компонент подготовки: бакалавр-педагог должен уметь владеть методами, приемами, технологиями активизации познавательной деятельности учащихся;

3. Мотивационный компонент подготовки: бакалавр-педагог должен быть мотивирован на активизацию познавательной деятельности учащихся, для чего необходимо понимание педагогом важности, значимости для обучающихся этого процесса.

Итак, анализ понятия «активизация познавательной деятельности» мы начали с определения базовых терминов внутри него:

– деятельность – это способ проявления активного отношения личности к окружающему миру; совокупность действий человека, направленных на творческое преобразование, совершенствование действительности и самого себя;

– познавательная деятельность – это элемент целостного процесса обучения, представляющий собой целенаправленное, систематически организованное, управляемое извне или самостоятельное взаимодействие учащегося с окружающей действительностью, результатом которого является овладение им на уровне воспроизведения или творчества системой научных знаний и способов деятельности;

– активизация – это управление активностью (кого-либо или чего-либо).

Таким образом, активизация познавательной деятельности – это процесс побуждения к переводу учащегося с воспроизводящего уровня учебно-познавательной деятельности на творческий уровень, где взаимодействие учащегося с окружающей действительностью характеризуется овладением им на уровне творчества системой научных знаний и способами деятельности. Активизация познавательной деятельности учащихся может рассматриваться и как компетенция, готовность педагогов осуществлять данный процесс. В связи с этим

актуальным и важным является проблема подготовки бакалавров к активизации познавательных процессов учащихся. Процесс подготовки должен учитывать, как минимум, два аспекта: психологический и педагогический, а также включать в себя такие компоненты, как «знаниевый» (когнитивный), поведенческий (деятельностный) и мотивационный.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика бакалавров

Бакалавр – это звание лица, получившего базовое высшее образование (по программе 4 лет), или т.н. высшее образование первого уровня. Программы бакалавриата варьируются в соответствии с характеристиками и видами профессиональной деятельности выпускников по двум различным квалификациям[2]:

- «академический бакалавр» (программы с присвоением квалификации «академический бакалавр»);
- «прикладной бакалавр» (программы с присвоением квалификации «прикладной бакалавр»).

В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования третьего поколения (2010) требования к результатам образования определяют на языке компетенций (способности и готовности применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области). Следовательно, и программы бакалавриата реализуются по компетентностной модели, под которой следует понимать «структурированный перечень компетенций, оцененных с позиции значимости для будущей профессиональной деятельности специалиста» [18, с. 34]. Компетенция, в свою очередь, - это способность и готовность выпускников демонстрировать и применять полученные в

результате освоения образовательной программы знания, умения, навыки, а также личностные качества в стандартных и изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности. Каждая компетенция ориентирована на оценку конкурентоспособности выпускника, его готовности и умения успешно «встраиваться» в хозяйственные структуры, быть эффективным и востребованным на рынке труда.

Безусловно, требования к компетенциям бакалавром различны в зависимости от направлений подготовки, и психолого-педагогическим компетенциям в различных направлениях подготовки уделяется разное внимание. Выпускник направления подготовки «44.03.05 Педагогическое образование» должен обладать следующими компетенциями:

1. общекультурные компетенции (ОК):

- ОК-1: способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения;
- ОК-2: способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции;
- ОК-3: способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве;
- ОК-4: способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
- ОК-5: способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;
- ОК-6: способность к самоорганизации и самообразованию;
- ОК-7: способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности;

- ОК-8: готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность;

- ОК-9: способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций;

2. общепрофессиональные компетенции (ОПК):

- ОПК-1: готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности;

- ОПК-2: способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся;

- ОПК-3: готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса;

- ОПК-4: готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми документами сферы образования;

- ОПК-5: владение основами профессиональной этики и речевой культуры;

- ОПК-6: готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся;

3. профессиональные компетенции (ПК) в области педагогической, культурно-просветительской, научно-исследовательской деятельности:

- ПК-1: готовность реализовывать образовательные программы по предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов;

- ПК-2: способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;

- ПК-3: способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;

- ПК-4: способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых предметов;
- ПК-5: способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся;
- ПК-6: готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса;
- ПК-7: способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности;
- ПК-8: способность проектировать образовательные программы;
- ПК-9: способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся;
- ПК-10: способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития;
- ПК-11: готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования;
- ПК-12: способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся;
- ПК-13: способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп;
- ПК-14: способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы.

Также бакалавров можно рассмотреть как понятие, описывающее студентов, получающих высшее профессиональное образование по программам бакалавриата. Дадим краткую психолого-педагогическую характеристику в таком случае и лицам студенческого возраста.

Студенчество, понимаемое как «совокупность индивидов, организационно объединенных образовательных учреждений профессионального звена» [16], выделяет в возрастной периодизации на основе дифференциации субъектов учебной деятельности. Студенты целенаправленно, систематически, как правило, усердно овладевают знаниями и профессиональными умениями. Как социальная группа они выделяются сформированностью устойчивого положительного отношения к будущей профессии.

Студенческая молодежь относится к такому возрастному периоду, как поздняя юность (18-22 года)). Социальная ситуация развития юноши достаточно специфична и даже в определенной степени маргинальна. Юношеский возраст, по определению психологов, – это переход от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости [25, с. 108]. Промежуточность данного положения, на которой мы сделали акцент, порождает у молодых людей тревогу и беспокойство, несет в себе определенную внутреннюю кризисность, содержание которой связано со становлением процессов самоопределения (как профессионального, так и личностного), рефлексии, способов самореализации в социальном пространстве.

Как мы отметили, в центре психологического развития юноши стоит самоопределение: профессиональное и личностное. Самоопределение в общем смысле – это «форма включения человека в общество, способность осознавать себя, свои интересы, определить свое место в жизни, обществе, начать существовать самостоятельно» [36]. Профессиональное самоопределение – это «самостоятельное, осознанное и добровольное построение, корректировка и реализация профессиональных перспектив, предполагающие выбор профессии, получение профессионального образования и совершенствование себя в данной профессиональной деятельности» [35], это «процесс формирования личностного отношения к профессионально-трудовой деятельности и способ самореализации человека,

согласование внутриличностных и социально-профессиональных потребностей» [41, с. 158].

Профессиональное самоопределение юноши может рассматриваться в трех аспектах: социально-педагогическом, психолого-педагогическом и индивидуально-психологическом [41]. Представим их характеристику в таблице 1:

Таблица 1.

Аспекты профессионального самоопределения в юности

Профессиональное самоопределение в юности		
Социально-педагогический аспект	Психолого-педагогический аспект	Индивидуально-психологический аспект
Профессиональное самоопределение молодого человека связано с организацией специальных усилий со стороны государства и общества.	Профессиональное самоопределение молодого человека проявляется в виде личностных задач, которые часто носят проблемный характер и представляют собой процесс поэтапного принятия решений	Профессиональное самоопределение молодого человека – это формирование смысловой базы отношений личности к предметам, процессам и явлениям, связанным с профессиональной деятельностью, принятии решений, межличностных и общественных коммуникациях и пр.

Юноша полностью обращен в будущее, что делает специфичной его жизненную позицию. Мотивы, связанные с будущим, начинают побуждать их учебную деятельность. Проявляется большая избирательность к учебным предметам. Вместе с тем у них появляется интерес к решению самых общих познавательных проблем и к выяснению их мировоззренческой и моральной ценности. Это происходит в том случае, если интересы студента являются исключительно учебно-профессиональными. Также они могут переориентироваться в сторону сугубо профессиональным: нередок феномен работающего студента, вынужденного совмещать учебу и работу. В этом случае мотивация и отношение к учебной деятельности может быть другим.

С самоопределением юноши, как профессиональным, так и личностным, тесно связано построение жизненных планов. Молодой человек

обобщает цели и задачи, которые он ставит перед собой, иерархически выстраивает собственные мотивы, определяет для себя средства и методы, которыми будет достигаться поставленная цель. С понятием «жизненный план», в свою очередь, связано понятие «жизненная стратегия», под которым понимается «способ сознательного планирования и конструирования личностью собственной жизни путем поэтапного формирования ее будущего» [5, с. 109]. Структура жизненной стратегии примерно такова (рис. 3):



Рис. 3. Компоненты жизненной стратегии

Мышление юноши приобретает личностный эмоциональный характер: появляется страстность к теоретическим и мировоззренческим проблемам, проявляются особенности переживаний по поводу своих возможностей, способностей и личностных качеств. Таким образом, в юности актуализируется проблема оценки своих возможностей, способностей и личностных качеств (т.е. самооценки) и переживаний, связанных с ними.

В социально-психологическом аспекте студенчество в целом по сравнению с другими группами населения отличается высоким образовательным уровнем, наиболее активным потреблением культуры и высоким уровнем познавательной мотивации. Студенты-выпускники (т.е. уже состоявшиеся бакалавры) социально активны интеллектуально зрелые; им присуща познавательная и коммуникативная активность, которая

направлена на решение конкретных профессионально-ориентированных задач. [16]

Таким образом, под понятием «бакалавр» можно понимать, во-первых, звание лица, получившего базовое высшее образование (по программе 4 лет), во-вторых, студентов, получающих высшее профессиональное образование по программам бакалавриата. В процессе освоения программ бакалавриата студенты осваивают и приобретают различные психологические и педагогические компетенции. Их численность и характер, безусловно, зависят от направлений подготовки. Так, мы описали содержание компетенций для направления подготовки «Педагогическое образование» и увидели, что психолого-педагогическим компетенциям уделяется значительное внимание. Также мы рассмотрели кратко характеристики студенчества (в аспекте рассмотрения бакалавров как студентов, осваивающих программы бакалавриата) и пришли к выводу о том, что этот возраст характеризуется максимальной обучаемостью (мотивы студентов – учебно-профессиональные, наличествует потребность в оценке и развитии собственных возможностей и способностей, актуально профессиональное самоопределение и пр.), следовательно, этот возраст необходимо максимально использовать для возвращения профессиональных знаний, умений и навыков у будущих специалистов в различных областях – в т.ч. у педагогов.

1.3. Организационно-педагогические формы работы по активизации познавательной деятельности учащихся

Формы и способы активизации познавательной деятельности учащихся в учебной деятельности различны (рис. 4)[15]:



Рис. 4. Формы и способы активизации познавательной деятельности учащихся в учебной деятельности

Вышеназванные формы активизации познавательной деятельности учащихся в учебной деятельности относятся, согласно определению И.П. Подвласова, к нестандартным урокам – учебным занятиям с нетрадиционной структурой[50]. Значение таких нестандартных уроков высоко оценивается в педагогике: они развивают у учащихся интерес к самообразованию и взаимообучению, творчеству, формируют умение в нестандартной форме систематизировать материал, умения оригинального мышления и самовыражения.

В п. 1.1 данного исследования мы отмечали, что активизация познавательной деятельности может быть двух видов: внешней и внутренней. Формы и приемы активизации познавательной деятельности при такой дифференциации также будут различными (рис. 5) [45]:



Рис. 5. Формы и приемы активизации познавательной деятельности, по Э.А. Хийэ

Результаты наработок Э.А. Хийэ ориентированы в большей степени на учащихся начальной школы, однако многие из них могут быть применены в средней и старшей школе. Например, игра и соревнования как дидактический прием, проблемное обучение и пр.

Отметим, что проблемное обучение очень часто встречается в исследованиях педагогов как форма активизации познавательной деятельности обучающихся. Педагог, используя эту форму создает ситуации, формирует проблемы, подводит учащихся к проблеме. Проблемная ситуация включает эмоциональную, поисковую и волевою сторону. Ее задача заключается в направлении деятельности учащихся на максимальное

овладение изучаемым учебным материалом, обеспечении мотивационной стороны деятельности, стимулировании возникновения познавательного интереса к ней.[9, 39]

Интерес представляется и эвристическое обучение, которое может выступать как форма и метод активизации познавательной деятельности учащихся. Обучаясь в таком формате, ученик самостоятельно ищет способы и правила, по которым человек приходит к открытию определенных законов, закономерностей решения проблем. [39]

Во внеучебной деятельности активизация познавательной деятельности может осуществляться через такие формы и методы, как научно-исследовательская и проектная деятельность учащихся, экспедиции, полевые практики, научно-практические конференции, олимпиады, тематические вечера и пр. [32, 33]

Исследовательской деятельностью называют «образовательную работу, связанную с решением обучающимися творческой, исследовательской задачи и предполагающую наличие основных этапов, характерных для научного исследования, а также таких элементов, как практическая методика исследования выбранного явления, собственный экспериментальный материал, анализ собственных данных и вытекающие из него выводы» [32, с. 136]. Научно-исследовательская работа обеспечивает условия для выявления, актуализации и испытанию творческих способностей учащихся. Занятия научно-исследовательской деятельностью способствует освоению обучающимися аналитических, поисковых и синтезирующих элементов научной работы, формируя, в свою очередь, объективную самооценку, активизируя познавательную самостоятельность и развивая комплекс творческих способностей. [32]

Выделяют такие этапы научно-исследовательской деятельности в работе с учащимися (рис. б):

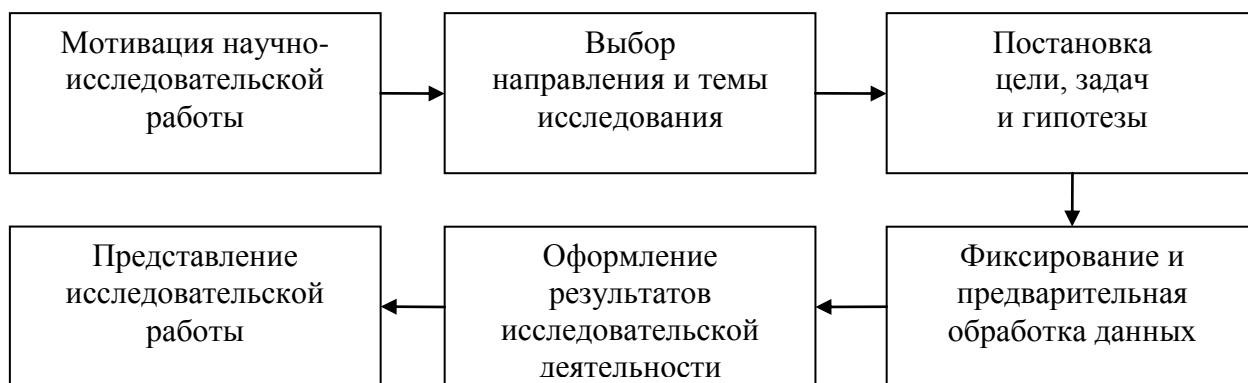


Рис. 6. Этапы научно-исследовательской деятельности в работе с учащимися

Охарактеризуем кратко выделенные этапы. Стадия «мотивация научно-исследовательской работы» заключается в том, чтобы каждый участник научно-исследовательской работы должен увидеть ее будущее и вполне конкретные результаты. Мотивированность учения – это психологическая характеристика интереса обучающегося к усвоению знаний и навыков, к собственному развитию [8]. Мотивы могут быть различными [32, с. 307]:

- повышение рейтинга учащихся, занятых исследовательской деятельностью;
- рекомендации для обучения в учреждениях высшего профессионального образования;
- представление школьных работ исследовательского характера на конкурсы, выставки и другие организационно-массовые мероприятия, предусматривающие награждение победителей;
- познавательное развитие в интересной для учащегося области знания и др.

Как мы видим, мотивы могут быть моральными и материальными, внешними и внутренними. Отметим впрочем, что и сами мотивы обучения у разных учащихся крайне различны: так, школьник может обучаться ради будущей любимой профессии, из чувства долга перед родителями,

ориентироваться в процессе обучения на желание получить высокую оценку и т.д.

Выбор направления и темы исследования зависит от интересов обучающихся, а также от специализации, кругозора и компетенции учителя. Тема исследования должна быть актуальной, обладать новизной, практической значимостью ожидаемых результатов и логической завершенностью будущей работы. Если выбор направления во многом зависел от особенностей компетенций научного руководителя, то тема определяется с учетом индивидуальности обучаемого, его склонностей к теоретической или экспериментальной работе.

Постановка цели, задач и гипотезы вытекает и определенной темы исследования, его характера, «состояния вопроса». На этом этапе тема может ограничиваться, конкретизироваться, уточняться. Этап также характеризуется составлением предварительного плана исследования, составлением календарного плана предстоящей работы и пр.

Фиксирование и предварительная обработка данных, по сути, - это накопление информации по теме исследования, проведение непосредственных наблюдений, экспериментов. Учащийся на этом этапе должен получить объективную, основанную на опыте количественную и качественную информацию о параметрах, характеризующих исследуемый процесс или явление, в ходе работы проверить результаты, полученные на этапе теоретического исследования. Полученный материал структурируется, выделяются отдельные части, устанавливаются логические связи между ними и пр.

Целью обсуждения результатов исследования является предварительная оценка значимости выполненной работы, которая возможна, к примеру, в форме дискуссии. В ходе дискуссии уточняются причинно-следственные связи исследуемых параметров процесса или явления; окончательно устанавливается степень адекватности выдвинутой гипотезы этим процессам; делаются заключения о целесообразности практического использования

разработанной модели, определяются границы ее применимости, проверяются гипотезы и пр.

Оформление результатов исследовательской деятельности обычно осуществляется в виде соответствующей определенным требованиям работы.

Представление исследовательской работы может происходить в различных формах (рис. 7):

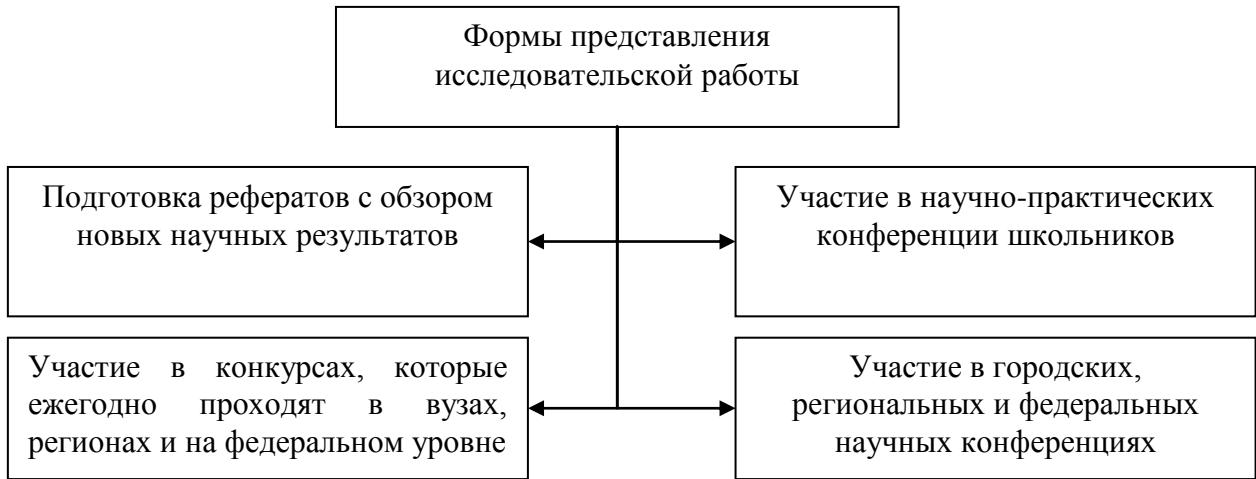


Рис. 7. Формы представления исследовательской работы

Проект является особым дидактическим инструментом, который создает уникальные условия для развития целеустремленности и самостоятельности обучающегося, стимулирует его природную любознательность. Чтобы проект выполнял функцию активизации познавательной деятельности, он должен создаваться по следующей технологии [32, 33] (рис. 8):

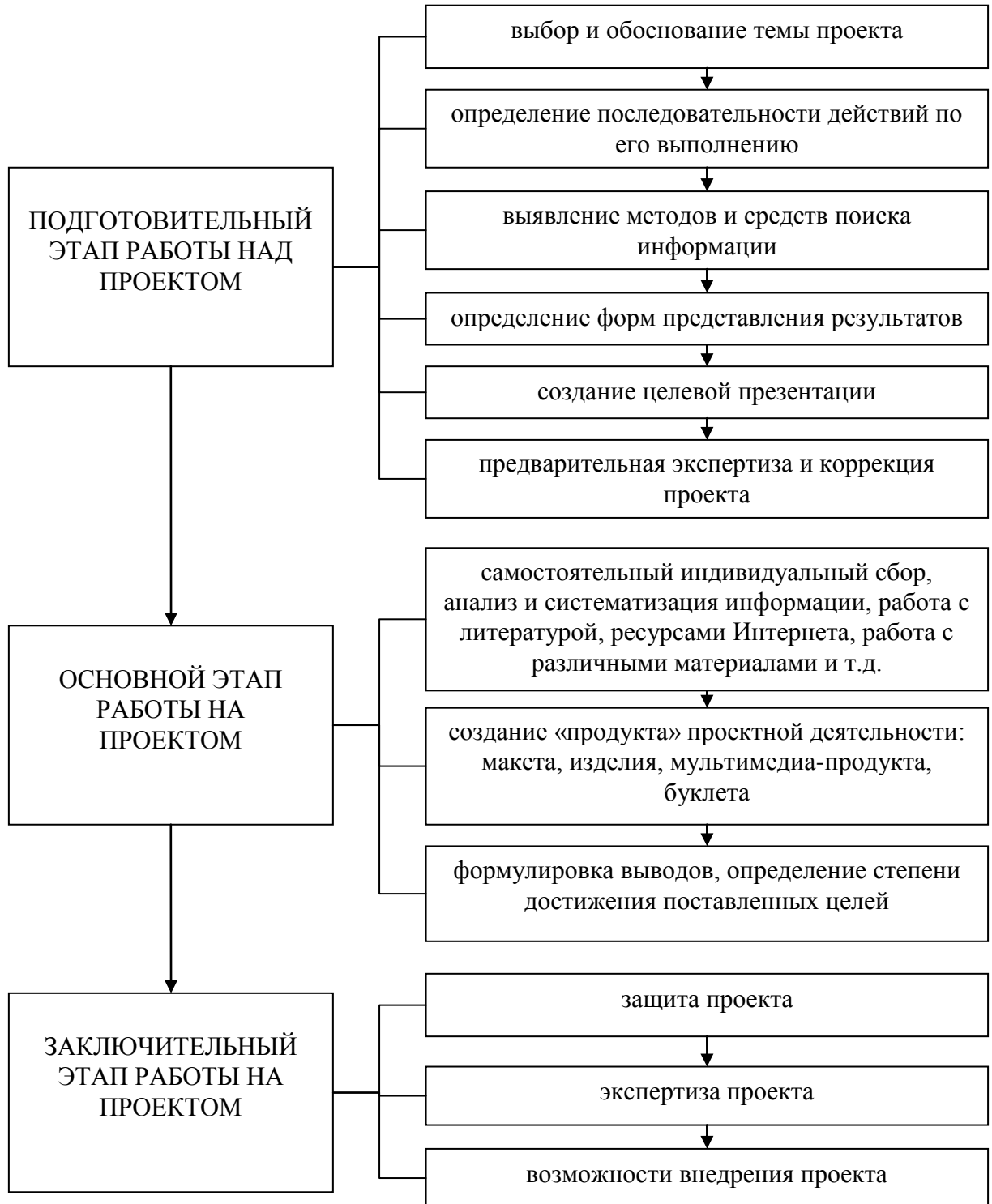


Рис. 8. Этапы работы над проектом

Итак, формы активизации познавательной деятельности учащихся различны, они могут использоваться в учебной и внеучебной деятельности. В учебной деятельности активно используются нестандартные уроки: уроки-

соревнования, уроки-сомнения, уроки творчества и пр., деловые и учебные игры, элементы проблемного, эвристического и пр. обучения и т.д.; во внеучебной деятельности активизация познавательной деятельности может осуществляться через такие формы и методы, как научно-исследовательская и проектная деятельность учащихся, экспедиции, полевые практики, научно-практические конференции, олимпиады, тематические вечера и пр.

Однако все вышеперечисленные формы активизации познавательной деятельности учащихся предполагают, что развитие мышления обучающихся будет постепенным и планомерным, при этом важно одновременно формировать у учащихся мотивы учения. В структуре приемов активизации познавательной деятельности всегда содержится вопрос, задача или иное наглядное задание, которое стимулирует мыслительную деятельность всего учебного коллектива и каждого учащегося в отдельности.

Выводы по первой главе

Анализ понятия «активизация познавательной деятельности» мы начали с определения базовых терминов внутри него:

– деятельность – это способ проявления активного отношения личности к окружающему миру; совокупность действий человека, направленных на творческое преобразование, совершенствование действительности и самого себя;

– познавательная деятельность – это элемент целостного процесса обучения, представляющий собой целенаправленное, систематически организованное, управляемое извне или самостоятельное взаимодействие учащегося с окружающей действительностью, результатом которого является овладение им на уровне воспроизведения или творчества системой научных знаний и способов деятельности;

– активизация – это управление активностью (кого-либо или чего-либо).

Таким образом, активизация познавательной деятельности – это процесс побуждения к переводу учащегося с воспроизводящего уровня учебно-познавательной деятельности на творческий уровень, где взаимодействие учащегося с окружающей действительностью характеризуется овладением им на уровне творчества системой научных знаний и способами деятельности. Активизация познавательной деятельности учащихся может рассматриваться и как компетенция, готовность педагогов осуществлять данный процесс. В связи с этим актуальным и важным является проблема подготовки бакалавров к активизации познавательных процессов учащихся. Процесс подготовки должен учитывать, как минимум, два аспекта: психологический и педагогический, а также включать в себя такие компоненты, как «знаниевый» (когнитивный), поведенческий (деятельностный) и мотивационный.

Под понятием «бакалавр» можно понимать, во-первых, звание лица, получившего базовое высшее образование (по программе 4 лет), во-вторых, студентов, получающих высшее профессиональное образование по программам бакалавриата. В процессе освоения программ бакалавриата студенты осваивают и приобретают различные психологические и педагогические компетенции. Их численность и характер, безусловно, зависят от направлений подготовки. Так, мы описали содержание компетенций для направления подготовки «Педагогическое образование» и увидели, что психолого-педагогическим компетенциям уделяется значительное внимание. Также мы рассмотрели кратко характеристики студенчества (в аспекте рассмотрения бакалавров как студентов, осваивающих программы бакалавриата) и пришли к выводу о том, что этот возраст характеризуется максимальной обучаемостью (мотивы студентов – учебно-профессиональные, наличествует потребность в оценке и развитии собственных возможностей и способностей, актуально профессиональное самоопределение и пр.), следовательно, этот возраст необходимо максимально использовать для возвращения профессиональных знаний, умений и навыков у будущих специалистов в различных областях – в т.ч. у педагогов.

Формы активизации познавательной деятельности учащихся различны, они могут использоваться в учебной и внеучебной деятельности. В учебной деятельности активно используются нестандартные уроки: уроки-соревнования, уроки-сомнения, уроки творчества и пр., деловые и учебные игры, элементы проблемного, эвристического и пр. обучения и т.д.; во внеучебной деятельности активизация познавательной деятельности может осуществляться через такие формы и методы, как научно-исследовательская и проектная деятельность учащихся, экспедиции, полевые практики, научно-практические конференции, олимпиады, тематические вечера и пр.

Однако все вышеперечисленные формы активизации познавательной деятельности учащихся предполагают, что развитие мышления обучающихся

будет постепенным и планомерным, при этом важно одновременно формировать у учащихся мотивы учения. В структуре приемов активизации познавательной деятельности всегда содержится вопрос, задача или иное наглядное задание, которое стимулирует мыслительную деятельность всего учебного коллектива и каждого учащихся в отдельности.

В педагогической литературе практически не упоминается проблема формирования готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся. Мы предположили то, что способом формирования готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся может быть реализация специализированного учебного курса по этой проблеме.

ГЛАВА II. РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ К АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

2.1. Определение готовности бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся

Систему формирования готовности будущего бакалавра педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории можно рассматривать в контексте общей готовности к педагогической деятельности с учетом определенной специфики. В трудах В.И. Загвязинского, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, В.А. Слостенина, Л.Ф. Спирина, П.И. Третьякова, Т.И. Шаповой и др. [12, 20, 23, 38, 42, 48] заложен общетеоретический подход к содержанию и организации профессиональной подготовки педагога. Готовность к профессиональной деятельности рассмотрена как комплексный показатель конечного результата обучения будущего педагога в педагогическом вузе.

Формирование готовности будущих бакалавров педагогического образования к обучению истории, а в частности к активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории, заключается в формировании специальных профессиональных компетенций. Будущий бакалавр должен быть способен:

- реализовывать базовые и вариативные учебные программы в различных образовательных учреждениях;
- применять современные методики и технологии для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения;
- использовать возможности образовательной среды для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса;

– организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности [1].

Под процессом подготовки будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся в процессе обучения истории мы понимаем целенаправленное, специально организованное взаимодействие преподавателей и студентов по формированию готовности к данному виду деятельности.

Под готовностью будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности мы понимаем способность бакалавра осознавать роль и необходимость активизации познавательной деятельности в повышении эффективности процесса обучения и использовать способы и приемы по активизации познавательной деятельности на уроках истории в своей будущей профессиональной деятельности. Эта способность представляет собой комплексную характеристику личности, включающую компоненты:

1. *мотивационный компонент*(интерес к профессиональной деятельности по активизации познавательной деятельности учащихся в процессе обучения),

2. *когнитивный компонент*(сформированная система знаний об особенностях и методике активизации познавательной деятельности),

3. *деятельностный компонент*(достаточный уровень владения способами и приемами активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории и целесообразным их применением в профессиональной деятельности),

4. *рефлексивный компонент* (способность осуществлять анализ собственной профессиональной деятельности и деятельности учащихся, совершенствовать свою методику обучения).

Формирование готовности к активизации познавательной деятельности учащихся в профессиональной деятельности заключается в подготовке бакалавра по направлениям, заданным вышеперечисленными компонентами.

На основании выделения компонентов готовностью будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности мы определили показатели уровней этой готовности (таб. 2.1):

Таблица 2.1

Показатели уровней готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся

Компонент	Критерии	Уровни	Показатели
Когнитивный	Владение необходимым и достаточным объемом знаний об особенностях активизации познавательной деятельности в области истории и методики обучения	Низкий	<ul style="list-style-type: none"> - не сформированы системы знаний об особенностях активизации познавательной деятельности на уроках истории - плохое умение планировать и организовывать деятельность учащихся по изучению истории с использованием приемов и методов, активизирующих познавательную деятельность учащихся - не сформировано умение анализировать конкретную учебную ситуацию с целью определения эффективности применения приемов и методов, активизирующих познавательную деятельность учащихся, в процессе обучения истории
		Средний	<ul style="list-style-type: none"> - не достаточно сформированы системы знаний об особенностях активизации познавательной деятельности на уроках истории - частично владеет умением планировать и организовывать деятельность учащихся по изучению истории с использованием приемов и методов, активизирующих познавательную деятельность учащихся - затрудняется анализировать конкретную учебную ситуацию с целью определения эффективности применения приемов и методов, активизирующих познавательную деятельность учащихся, в процессе обучения истории

Продолжение таблицы 2.1

		Высокий	<ul style="list-style-type: none"> - сформированы системы знаний об особенностях активизации познавательной деятельности на уроках истории - сформировано умение планировать и организовывать деятельность учащихся по изучению истории с использованием приемов и методов, активизирующих познавательную деятельность учащихся - сформировано умение анализировать конкретную учебную ситуацию с целью определения эффективности применения приемов и методов, активизирующих познавательную деятельность учащихся, в процессе обучения истории
Мотивационный	Осознание необходимости активизации познавательной деятельности в процессе обучения истории	Низкий	<ul style="list-style-type: none"> - не сформировано осознание значимости активизации познавательной деятельности учащихся -мотивация использования в будущей педагогической деятельности приемов и методов, активизирующих познавательную деятельность учащихся, сформирована на низком уровне -отсутствует стремление к профессиональному самосовершенствованию в области активизации познавательной деятельности на уроках истории
		Средний	<ul style="list-style-type: none"> - имеется осознание значимости активизации познавательной деятельности учащихся -средне развита мотивация к использованию в будущей педагогической деятельности приемов и методов, активизирующих познавательную деятельность учащихся -эпизодическое стремление к профессиональному самосовершенствованию в области активизации познавательной деятельности на уроках истории
		Высокий	<ul style="list-style-type: none"> - сформировано осознание значимости активизации познавательной деятельности учащихся -сформирован мотив использования в будущей педагогической деятельности приемов и методов, активизирующих познавательную деятельность учащихся -сформировано стремление к профессиональному самосовершенствованию в области активизации познавательной деятельности на уроках истории

Продолжение таблицы 2.1

Деятельностный	Владение способами и приемами активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории	низкий	<ul style="list-style-type: none"> - не сформировано представление о способах и приемах активизации познавательной деятельности - плохо владеет умением осуществлять методическую деятельность по использованию способов и приемов активизации познавательной деятельности
		средний	<ul style="list-style-type: none"> - сформировано не достаточное представление о способах и приемах активизации познавательной деятельности - частично сформированы умения осуществлять методическую деятельность по использованию способов и приемов активизации познавательной деятельности
		высокий	<ul style="list-style-type: none"> - информированность о способах и приемах активизации познавательной деятельности - сформированность умений осуществлять методическую деятельность по использованию способов и приемов активизации познавательной деятельности
Рефлексивный	Владение навыками самоанализа собственной педагогической деятельности по планированию и организации активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории, ее саморегулированию и самоконтроля	низкий	<ul style="list-style-type: none"> - не сформировано позитивного отношения к процессу подбора и использования способов и приемов, активизирующих познавательную деятельность, в процессе обучения истории - не сформирован навык самоанализа собственной педагогической деятельности по планированию и организации использования способов и приемов, активизирующих познавательную деятельность, в процессе обучения истории - не достаточно развит самоконтроль и самооценка собственного опыта по активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории
		средний	<ul style="list-style-type: none"> - не достаточно сформировано позитивное отношения к процессу подбора и использования способов и приемов, активизирующих познавательную деятельность, в процессе обучения истории - не развиты навыки самоанализа собственной педагогической деятельности по планированию и организации использования способов и приемов, активизирующих познавательную деятельность, в процессе обучения истории - частично сформированы навыки самоконтроля и самооценки собственного опыта по активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории

Окончание таблицы 2.1

		высокий	<ul style="list-style-type: none"> - сформированность позитивного отношения к процессу подбора и использования способов и приемов, активизирующих познавательную деятельность, в процессе обучения истории -сформированность навыков самоанализа собственной педагогической деятельности по планированию и организации использования способов и приемов, активизирующих познавательную деятельность, в процессе обучения истории - сформированность навыков самоконтроля и самооценки собственного опыта по активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории
--	--	---------	---

Выделение показателей уровней готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся позволяет определить структуру готовности студента к активизации познавательной деятельности учащихся:

1. Высокий уровень теоретической и методической подготовленности. Знание педагогических теорий и технологий, в том числе методик и психолого-педагогических механизмов, стимулирующих активизацию познавательной деятельности ученика;
2. Развитое педагогическое мышление;
3. Достаточный уровень развития интеллектуальных умений, творческого мышления, воображения, фантазии и интуиции (видение проблем, гибкость, нестереотипность, самостоятельность, инициативность, критичность мышления);
4. Развитые навыки рефлексии собственной деятельности, результатов деятельности.

Данные критерии и показатели готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся легли в основу диагностического обследования группы испытуемых посредством анкетирования. Выборка исследования – 25 студентов (из них 12 человек составляют экспериментальную группу, 13

человек – контрольную); направление подготовки «Педагогическое образование», профиль «История и право». Научно-практической базой исследования выступил ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

Авторская анкета составлена на основе анализа ряда анкет, диагностирующих готовность учителя к педагогической деятельности (анкета «Восприимчивость педагогов к инновационной деятельности», анкета для учителей «Активизация познавательной деятельности», анкета для учителей об используемых технологиях, формах и методах обучения и пр.), а также собственных наработок и выделенных критериев и показателей готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся. Бланк анкеты находится в Приложении 1.

Итак, цель анкеты – изучение готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся. Вопросы 3, 5, 6 диагностируют когнитивный компонент готовности бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся, вопросы 1, 2, 10 – мотивационный, вопросы 4, 7 – деятельностный, вопросы 8, 9 – рефлексивный.

В вопросах 1-3, 5-10 ответу А) мы присваивали 3 балла, ответу Б) – 2 балла, ответу В) -1 балл. В вопросе 4 ответу А) и перечисление трех и более методов и приемов мы присваивали 3 балла, ответу А) и перечисление менее трех методов и приемов мы присваивали 2 балла, ответу Б) – 1 балл.

Также мы определили соответствие баллов уровням готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся:

1. Когнитивный и мотивационный компоненты:
 - 8-9 баллов – высокий уровень развития;
 - 5-7 баллов – средний уровень развития;

– 3-4 балла – низкий уровень развития.

2. Деятельностный и рефлексивный компоненты:

- 6 баллов – высокий уровень развития;
- 4-5 баллов – средний уровень развития;
- 2-3 балла – низкий уровень развития.

3. Общий (итоговый уровень):

- 25-30 баллов – высокий уровень развития;
- 16-24 баллов – средний уровень развития;
- 10-15 баллов – низкий уровень развития.

Полученные от студентов анкеты мы обработали, составили сводные таблицы, которые располагаются в Приложении 2.

Проведенное анкетирование показало такие результаты: ни один студент экспериментальной и контрольной групп не обладает высоким уровнем готовности к активизации познавательной деятельности учащихся, 67 % студентов экспериментальной и 62 % студентов контрольной группы обладают средним уровнем, 33 % студентов экспериментальной и 38 % студентов контрольной группы обладают низким уровнем (рис. 2.1):

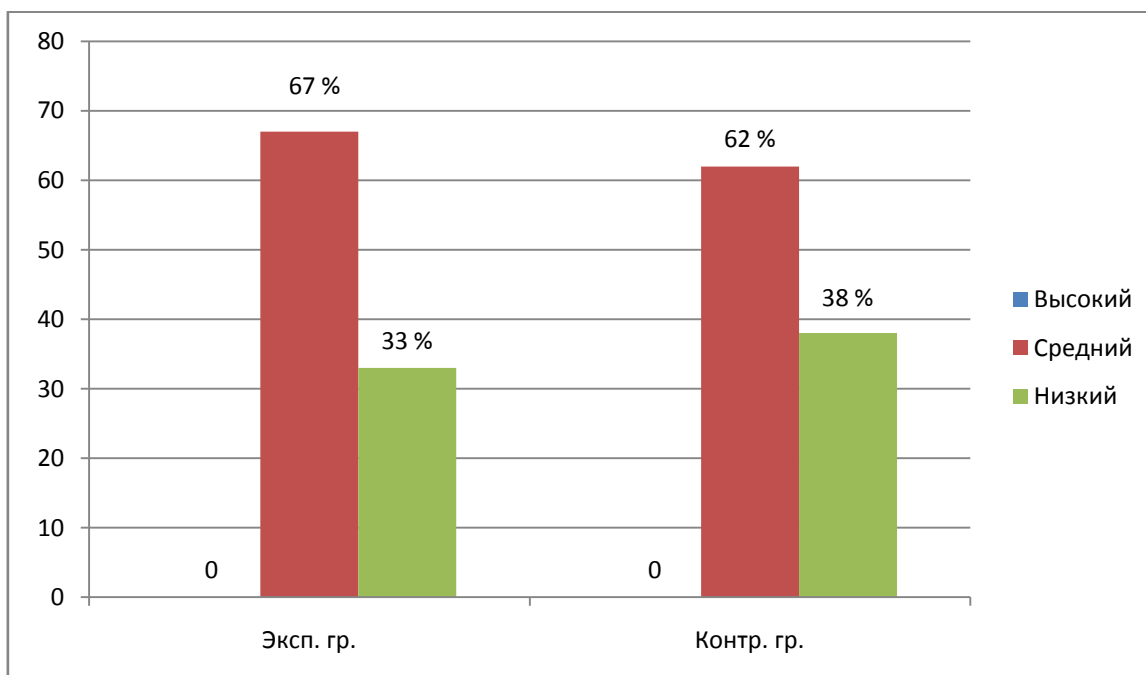


Рис. 2.1 Распределение уровней готовности будущих педагогов к активизации познавательной деятельности учащихся в экспериментальной и контрольной группе

На рис. 2.2 и 2.3 отразим распределение уровней компонентов готовности будущих педагогов к активизации познавательной деятельности учащихся в экспериментальной и контрольной группе:

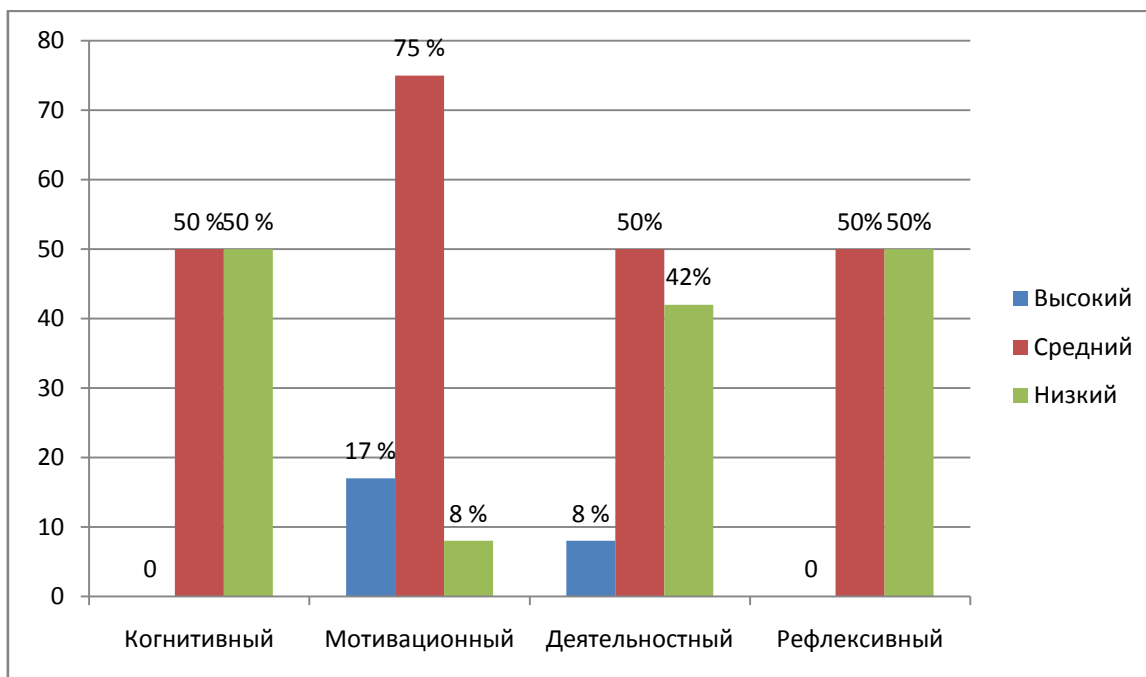


Рис. 2.2 Распределение уровней компонентов готовности будущих педагогов к активизации познавательной деятельности учащихся в экспериментальной группе

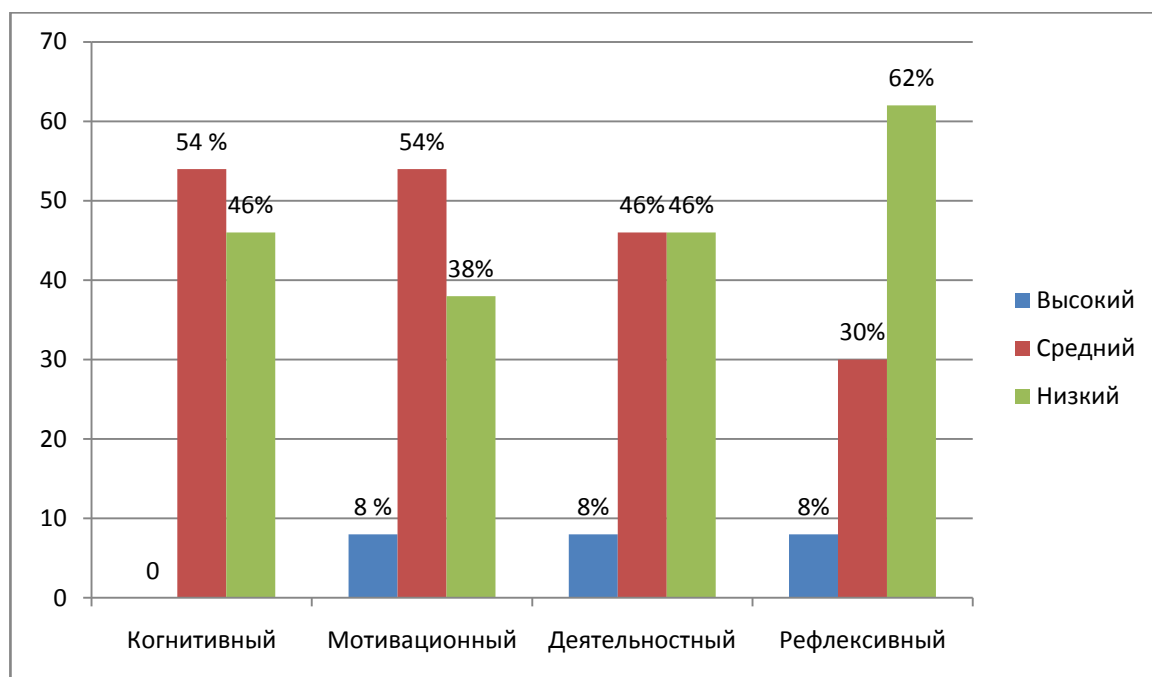


Рис. 2.3 Распределение уровней компонентов готовности будущих педагогов к активизации познавательной деятельности учащихся в контрольной группе

Распределение уровней в экспериментальной и контрольной группе достаточно пропорциональное. Первичный анализ показал, что уровни в экспериментальной и контрольной группе распределены примерно одинаково. На втором этапе анализа мы прибегли к выявлению значимых и достоверных различий между результатами анкетирования посредством методов математической статистики. Так как нами получены бальные результаты (ранговая шкала), будем использовать критерий Мана-Уитни. Мы сравнили контрольную и экспериментальную группы по сводным уровням когнитивного, мотивационного, рефлексивного и деятельностного компонентов, а также по общему уровню. Укрит. при наших объемах выборки $p \leq 0.01 = 35$ и $p \leq 0.05 = 47$. Расчет критерия Мана-Уитни показал, что между экспериментальной и контрольной выборками нет значимых различий по когнитивному ($U_{\text{эмп.}} = 58$), мотивационному ($U_{\text{эмп.}} = 55,5$), рефлексивному ($U_{\text{эмп.}} = 70,5$) и деятельностному ($U_{\text{эмп.}} = 71$) компонентам, а также по общему уровню ($U_{\text{эмп.}} = 78$).

Более подробный анализ результатов анкетирования показал, что лишь 17 % студентов экспериментальной группы и 8 % студентов контрольной группы из общей выборки будущих бакалавров имеют сформированное осознание значимости активизации познавательной деятельности. Лишь 8 % студентов контрольной группы из общей выборки будущих бакалавров в полной мере мотивированы на использование в своей будущей профессиональной деятельности приемов и методов активизации познавательной деятельности на уроках истории. Лишь 8 % студентов экспериментальной группы из общей выборки будущих бакалавров знают, как следует активизировать познавательную деятельность учащихся на уроке истории: т.е. у них сформирована система знаний об основных особенностях активизации познавательную деятельность учащихся на уроке истории. 64 % студентов из общей выборки (58 % студентов экспериментальной группы и 69 % студентов контрольной группы) посчитали, что они знают способы и приемы активизации познавательной деятельности учащихся, однако лишь 8 % студентов экспериментальной группы и 15 % студентов контрольной группы из общей выборки будущих бакалавров смогли назвать три и более приема: как правило, называют игровые приемы, проблемное обучение, применение ИКТ в преподавании истории и пр. Лишь 8 % студентов экспериментальной группы и 23 % студентов контрольной группы из общей выборки будущих бакалавров считают, что они способны быстро определить эффективный прием активизации познавательной деятельности учащихся (на примере ситуации, если школьники затрудняются установить причинно-следственные связи между историческими фактами). Лишь 8 % студентов экспериментальной группы и 15 % студентов контрольной группы из общей выборки будущих бакалавров. Полную сформированность способности к планированию и организацию деятельности учащихся по изучению истории с включением приемов и средств, активизирующих познавательную деятельность учащихся, не отметил никто из опрошенных. Однако 25 % студентов экспериментальной группы и 31 % студентов контрольной группы

из общей выборки будущих бакалавров считают, что их умение осуществлять методическую деятельность по использованию способов и приемов активизации познавательной деятельности полностью сформировано. Лишь 8 % студентов экспериментальной группы и 23 % студентов контрольной группы из общей выборки будущих бакалавров считают, что они способны ли проанализировать свою деятельность по применению способов и приемов активизации познавательной деятельности (уместны ли они на данном этапе урока, при решении конкретной учебной ситуации и пр.). Лишь 8 % студентов контрольной группы из общей выборки будущих бакалавров считают, что они в полной мере способны оценить эффективность примененных на уроке истории способов и приемов активизации познавательной деятельности. 33 % студентов экспериментальной группы и 23 % студентов контрольной группы из общей выборки будущих бакалавров постоянно стремятся ли узнать о новых методах, приемах, способах активизации познавательной деятельности на уроках истории.

Результаты анкетирования предопределили необходимость разработки меры по повышению уровня готовности бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся.

2.2. Педагогические условия подготовки бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся

В настоящее время выпускник, будущий учитель, обладая достаточными теоретическими знаниями, не способен порой продемонстрировать соответствующий уровень развития познавательных умений. Причины недостатков в профессиональной подготовке студентов не в объеме и не всегда в качестве преподавания, а в отсутствии интегративности учебных предметов, недостаточной теоретической

обоснованности программы практической подготовки, в отсутствии единства системного и личностно-деятельностного подходов к организации самого учебного процесса.

Мы считаем, что необходимый уровень готовности студентов к активизации познавательной деятельности учеников будет достигнут при специально организованном учебном процессе в вузе и при условии актуальности и значимости данной проблемы для преподавателей и студентов.

Преподаватели педагогического вуза уделяют внимание вопросу развития собственной познавательной активности студентов, используя при этом приемы и методы, которыми можно вооружить студентов, подготавливая их к самостоятельной деятельности по активизации познавательной деятельности учеников. Однако эта работа не осознается преподавателями как важное звено в общей системе подготовки студентов, поэтому и проводится она эпизодично, нецеленаправленно.

Для того, чтобы изменить ситуацию, не следует что-либо кардинально менять в методике работы преподавателей отдельных дисциплин, однако следует усилить акцент на проблеме подготовки студентов к активизации познавательной деятельности будущих учеников, принимая для себя эту проблему как значимую, уделяя ей внимание на различных дисциплинах; работа соотносится с работой других преподавателей и системой работы в педагогическом вузе по данной проблеме в целом.

При подготовке студентов к активизации познавательной деятельности учеников необходимо учитывать следующие факторы:

- чтобы развивать познавательную активность учащихся, надо смотреть на человека не как на объект, а как на субъект образовательного процесса;
- необходимо формировать познавательную активность личности, развивая воссоздающее воображение, которое тесно связано с

эмоциональной стороной личности, фантазию, а не только логическое мышление;

– развитию познавательной активности поможет решение разного рода нестандартных задач, вариативность обучения, проблемность обучения.

Мы считаем, что для успешной реализации задачи подготовки студентов к активизации познавательной деятельности необходим субъект-субъективный тип взаимодействия, при котором каждый его участник становится условием и средством развития другого, когда учащийся становится активным, творческим, развивающимся субъектом учебного процесса. Поэтому экспериментальная группа немногочисленна (12 человек), что делает возможности реализации субъект-субъектного подхода более высокими.

Процесс подготовки будущих учителей истории к решению данной задачи будет проходить успешно при следующих психолого-педагогических условиях:

– при актуализации данной проблемы для студентов и «погружении» в нее в течение всех лет обучения в вузе;

– при условии создания атмосферы раскованности, доброжелательности и сотрудничества;

– студенты должны овладеть предметными, научными, методическими знаниями и умениями, опытом решения познавательных задач, самостоятельное целеполагание;

– овладение студентами процедурой самоопределения –выбора собственных действий через осознание границ своей ответственности;

– необходима рефлексия в мышлении, деятельности и общении педагогов и студентов.

Для большей эффективности обучения необходимо «погружение» студентов в данную проблему с 1 по 5 курс: это могут быть такие формы деятельности:

- целенаправленное наблюдение студентов за преподаванием творчески работающих учителей,
- самостоятельная исследовательская работа с выходом на курсовые и дипломные работы,
- спецкурсы и спецсеминары,
- ролевые игры на методике преподавания отдельных дисциплин, педагогике и психологии,
- практикум, развивающий собственную познавательную активность студентов и дающий возможность самостоятельно пройти через все этапы познавательной деятельности, практически закрепив знания,
- самостоятельная работа студентов на практике, предоставляющая возможность проверить эффективность работы по активизации познавательной деятельности учеников.

Потому в качестве педагогических условий подготовки бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся нами выделены:

1. Разработка теоретического курса;
2. Реализация курса.

Мы в целях формирования готовности бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся разработали спецкурс на тему: «Активизация познавательной деятельности учащихся».

Специализированный курс «Активизация познавательной деятельности учащихся» предназначен для будущих бакалавров педагогического образования (ориентация на профиль «История и право»), формирования их готовности и способности к активизации познавательной деятельности учащихся. Важность данного курса для будущих педагогов заключается в значимости активизации познавательной деятельности учащихся для успешного их обучения. Актуальность для будущих педагогов обусловлена и тем, что современная педагогическая наука находится еще на этапе разработки оптимальных методических приемов и средств обучения.

Цель курса – формирование готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся (ориентация на профиль «История и право»).

Задачи:

- формирование осознания значимости активизации познавательной деятельности учащихся;
- формирование системы знаний об особенностях активизации познавательной деятельности учащихся, приемах, методах;
- формирование умения анализировать, планировать и организовывать учебную деятельность с использованием приемов и методов активизации познавательной деятельности учащихся;
- мотивация на использование в своей будущей профессиональной деятельности методов и приемов активизации познавательной деятельности учащихся;
- развитие стремления к профессиональному совершенствованию в области активизации познавательной деятельности учащихся.

Ожидаемые результаты: будущие бакалавры педагогического образования будут понимать значимость активизации познавательной деятельности учащихся, знать особенности активизации познавательной деятельности учащихся, ее приемы, методы, уметь анализировать, планировать и организовывать учебную деятельность с использованием приемов и методов активизации познавательной деятельности учащихся, будут стремиться к профессиональному совершенствованию в области активизации познавательной деятельности учащихся.

Факультативный курс рассчитан на 20 часов (10 часов на аудиторную работу (учебные занятия), 10 часов – на самостоятельную работу (т.н. домашние работа)).

Тематический план спецкурса «Активизация познавательной деятельности учащихся» представим в таблице 2.2:

Таблица 2.2

Тематический план

№	Тема	Аудиторные формы работы (кол-во часов)	Самостоятель ная работа	Общее количе ство часов
		Занятие		
ВВОДНЫЙ МОДУЛЬ				
1.	Введение в курс «Активизация познавательной деятельности учащихся».	1	2	3
МОДУЛЬ 1: «Общая характеристика активизации познавательной деятельности учащихся»				
2	Понятие «активизация познавательной деятельности учащихся»	1	2	3
3	Познавательная активность учащихся	1	0	1
4	Принципы активизации познавательной деятельности учащихся	1	2	3
5	Факторы, побуждающие учащихся к активности	1	2	3
6	Методы активизации познавательной деятельности учащихся	1	1	2
7	Приемы активизации познавательной деятельности учащихся	1	1	2
МОДУЛЬ 2: «Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках истории»				
8	Особенности преподавания истории	1	0	1
9	Особенности активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории	1	0	1
10	ИТОГОВОЕ ЗАНЯТИЕ	1	0	1
ВСЕГО		10	10	20

Опишем также содержание курса:

ВВОДНЫЙ МОДУЛЬ:

Тема 1. Введение в курс «Активизация познавательной деятельности учащихся».

Активизация учебно-познавательной деятельности учащихся как одна из основных проблем современной педагогической науки. Противоречие между накоплением учащимися определенного запаса знаний и навыков и неумением продуктивно их использовать. Значение принципа активности, принципа деятельности обучающихся для их эффективного обучения.

Многоаспектность и многогранность понятия «активизация познавательной деятельности учащихся». В.И. Дружинин, Е.В. Коротаева, А.М. Матюшкин, И.Ф. Харламов, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др. как исследователи проблемы активизации познавательной деятельности учащихся.

Домашнее задание: найти 2-3 авторских определения понятия «активизация познавательной деятельности учащихся».

МОДУЛЬ 1: «Общая характеристика активизации познавательной деятельности учащихся»

Тема 2. Понятие «активизация познавательной деятельности учащихся»

Определения понятия «активизация познавательной деятельности учащихся» И.Ф. Харламова, Т.И. Шамовой и пр. Понятие познавательной деятельности. Связь активизации познавательной деятельности учащихся с активизацией их мышления. Уровни мышления школьников: уровень понимания, уровень логического мышления и уровень творческого мышления.

Практическое задание: работа в группах – дебаты в защиту выбранного определения понятия «активизация познавательной деятельности учащихся», определение достоинств собственного выбора и недостатков выбора оппонентов.

Домашнее задание: составить собственное определение понятия «активизация познавательной деятельности учащихся».

Тема 3. «Познавательная активность учащихся»

Активность как биологически обусловленное свойство человека. Направленность активности на определенный вид деятельности и способы ее удовлетворения.

Познавательная активность как форма самоорганизации и самореализации учащихся и как результат усилий педагога в организации учебной деятельности и становлении их в качестве субъектов последней. Физиологическая основа познавательной активности.

Уровни познавательной активности: воспроизводящая, интерпретирующая, творческая, их характеристики.

Активизация как управление активностью.

Тема 4. «Принципы активизации познавательной деятельности учащихся»

Принцип проблемности. Принцип обеспечения максимально возможной адекватности учебно-познавательной деятельности характеру практических задач. Принцип взаимообучения. Принцип исследования изучаемых проблем. Принцип индивидуализации. Принцип самообучения. Принцип мотивации.

Домашнее задание: найти конспект урока истории и определить, на какие принципы активизации познавательной деятельности учащихся опирался его составитель.

Тема 5. «Факторы, побуждающие учащихся к активности»

Условия для проявления познавательной деятельности. Интересы и познавательные интересы обучающихся, творческий характер учебно-познавательной деятельности, состязательность, игровой характер проведения урока и пр. как факторы, побуждающие учащихся к активности. Эмоциональная атмосфера в классе.

Практическое задание: работа в группах: составление образа идеальной атмосферы в классе для активизации познавательной деятельности учащихся.

Домашнее задание: определить наиболее значимые факторы, побуждающие учащихся к активности: для младшего школьника, для подростка, для старшеклассника (по вариантам)

Тема 6.«Методы активизации познавательной деятельности учащихся»

Методы эмоционального стимулирования: создание ситуаций успеха в учении; поощрение и порицание в обучении; использование игровых форм организации учебной деятельности; постановка системы перспектив.

Методы развития познавательного интереса: формирование готовности восприятия учебного материала, выстраивание вокруг учебного материала игрового сюжета, стимулирование занимательным содержанием, создание ситуаций творческого поиска, методы формирования ответственности и обязательности.

Методы и приемы формирования ответственности в учении.: методы разъяснения личностной значимости учения и приучения к выполнению требований оперативного контроля.

Методы развития творческих способностей и личных качеств учащихся: игровые методы, творческое задание, постановка проблемы или создание проблемной ситуации, методы организации взаимодействия учащихся и накопления социального опыта, технология «Обучения в сотрудничестве», создание креативного поля – ключ творческого метода.

Практическое задание: обсуждение достоинств и недостатков изученных методов активизации познавательной деятельности учащихся.

Домашнее задание: в литературе найти неизученный метод активизации познавательной деятельности учащихся и сделать краткое его описание.

Тема 7. «Приемы активизации познавательной деятельности учащихся»

Приемы, активизирующие деятельность учащихся на этапе восприятия и сопутствующие пробуждению интереса к изучаемому материалу: прием значимости; прием динамичности; прием новизны; прием семантизации.

Приемы активизации деятельности учащихся на этапе усвоения изучаемого материала: эвристический прием; исследовательский прием.

Приемы активизации познавательной деятельности на этапе воспроизведения полученных знаний: прием натурализации - выполнение заданий с использованием натуральных объектов.

Приемы сохранения высокой познавательной активности при проведении оценки работы: использование различных вариантов оценки работы учащихся на уроке; привлечение компетентного и независимого жюри при проведении экспертизы знаний и умений (учителя и школьники-эксперты из других классов); распределение заданий с учетом индивидуальных особенностей; оценка деятельности группы и индивидуально каждого учащегося.

Практическое задание: обсуждение достоинств и недостатков изученных приемов активизации познавательной деятельности учащихся.

Домашнее задание: в литературе найти неизученный прием активизации познавательной деятельности учащихся и сделать краткое его описание.

МОДУЛЬ 2: «Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках истории»

Тема 8. «Особенности преподавания истории»

Основные черты учебного познания истории. Методы обучения истории. Инновационные технологии в преподавании истории.

Тема 9 «Особенности активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории»

Процесс активизации учебно-познавательной деятельности, базирующийся на практическом опыте и исторических знаниях, как основа и залог формирования ключевых компетенций школьников.

Формирование интереса учащихся к истории через формирование понимания детей необходимости изучаемого материала, совершенствование методики преподавания материала и пр. Использование межпредметных связей, использование информационных технологий, использование творческих заданий (составление кроссворда, сочинение сказки об историческом объекте, рисунок, опорные схемы и конспекты, исторические сочинения и пр.), инициация исследовательской деятельности учащихся, использование игровых технологий и пр.

Практическое задание: решение учебных ситуаций (выбор наиболее уместных приемов и методов активизации познавательной деятельности учащихся на уроке истории); анализ конспекта урока по истории с целью обнаружения методов и приемов активизации познавательной деятельности учащихся на уроке истории.

Тема 10. Итоговое занятие.

Обобщение приобретенных учащимися знаний и умений, необходимых для активизации познавательной деятельности учащихся. Рефлексия.

Практическое задание: Разработка памятки для учителя истории по активизации познавательной деятельности учащихся (работа в группах).

Также нами составлен глоссарий для спецкурса, в который включены такие термины:

Активизация, активность, активность познавательная, деятельность познавательная, игровые технологии, интерес познавательный, информационные технологии, исследовательская деятельность, методы,

обучение активное, обучение проблемное, приемы, творческие задания, творческие способности.

Также нами сделана подборка литературы для будущих педагогов, посредством которой они могут восполнить пробелы в своих знаниях по проблеме:

Основная литература:

1. Беликов, В.А. Личностная ориентация учебно-познавательной деятельности: монография / В.А. Беликов. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ «Факел», 1995. – 141 с.
2. Киселев, Г.М. Информационные технологии в педагогическом образовании: учебник / Г.М. Киселев, Р.В. Бочкова. – М. : Дашков и К°, 2016. – 299 с.
3. Низамов, Р.А. Дидактические основы активизации учебной деятельности студентов / Р.А. Низамов. – Казань: КГУ, 1975.
4. Смолкин, А.М. Активные методы обучения / А.М. Смолкин. – М.: Просвещение, 1991. – 150 с.
5. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. - М.: Новая школа, 2001. – 880 с.

Дополнительная литература:

1. Земляная, А.А. Современные подходы к активизации познавательной деятельности человека / А.А. Земляная, Т.А. Федотчева, А.И. Федотчев // Успехи физиологических наук. – 2010. – Т. 41 № 4. – С. 45-62.
2. Дементьева, О.М. Методы и приемы развития мотивации к познавательной деятельности / О.М. Дементьева // Социальные отношения. – 2015. – № 4 (15). – С. 10-16.

3. Дорошенко, Н.С. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках истории и обществознания. Методические рекомендации / Н.С.Дорошенко // Молодой ученый. – 2015. – № 24. – С. 937-943.

4. Зотова, Н.В. Способы активизации познавательной деятельности учащихся / Н.В, Зотова // Среднее профессиональное образование. – 2012. – № 6. – С. 35-36.

5. Чуреева, Л.А. Активизация познавательной деятельности студентов медицинского колледжа на практических занятиях профессионального модуля как условие успешности обучения / Л.А. Чуреева// Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 46. – С. 424-433.

Данный специализированный курс был реализован на экспериментальной выборке. В работе со студентами мы старались не только обучить их активизации познавательной деятельности школьников, но и активизировать их собственную деятельность: проводили проблемные дискуссии, инициировали работу в группах, предлагали им творческие задания и пр. Интерес студентов к проблеме повышался, они по мере увлечения занятиями все больше воспринимали материал как нужный для их дальнейшей профессиональной деятельности.

2.3. Анализ результатов исследования

В целях оценки реализованного спецкурса по повышению уровня готовности бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся мы провели повторное анкетирование студентов экспериментальной и контрольной группы.

Полученные от студентов анкеты мы обработали, составили сводные таблицы, которые располагаются в Приложении 3.

Проведенное повторное анкетирование показало такие результаты: 33 % студентов экспериментальной обладает высоким уровнем готовности к активизации познавательной деятельности учащихся (в контрольной группе студентов с высоким уровнем не оказалось), 67 % студентов экспериментальной и 69 % студентов контрольной группы обладают средним уровнем, 31 % студентов контрольной группы обладают низким уровнем (рис. 2.4):

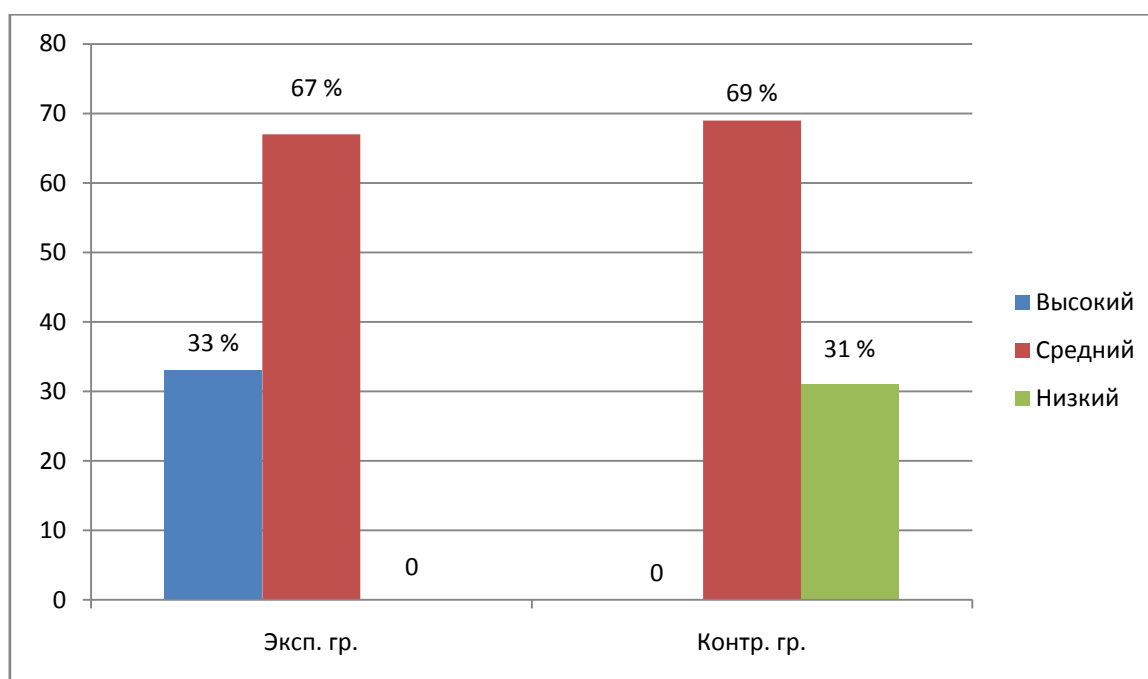


Рис. 2.4 Распределение уровней готовности будущих педагогов к активизации познавательной деятельности учащихся в экспериментальной и контрольной группе – повторное анкетирование

На рис. 2.5 и 2.6 отразим распределение уровней компонентов готовности будущих педагогов к активизации познавательной деятельности учащихся в экспериментальной и контрольной группе, выявленное в ходе повторного анкетирования:

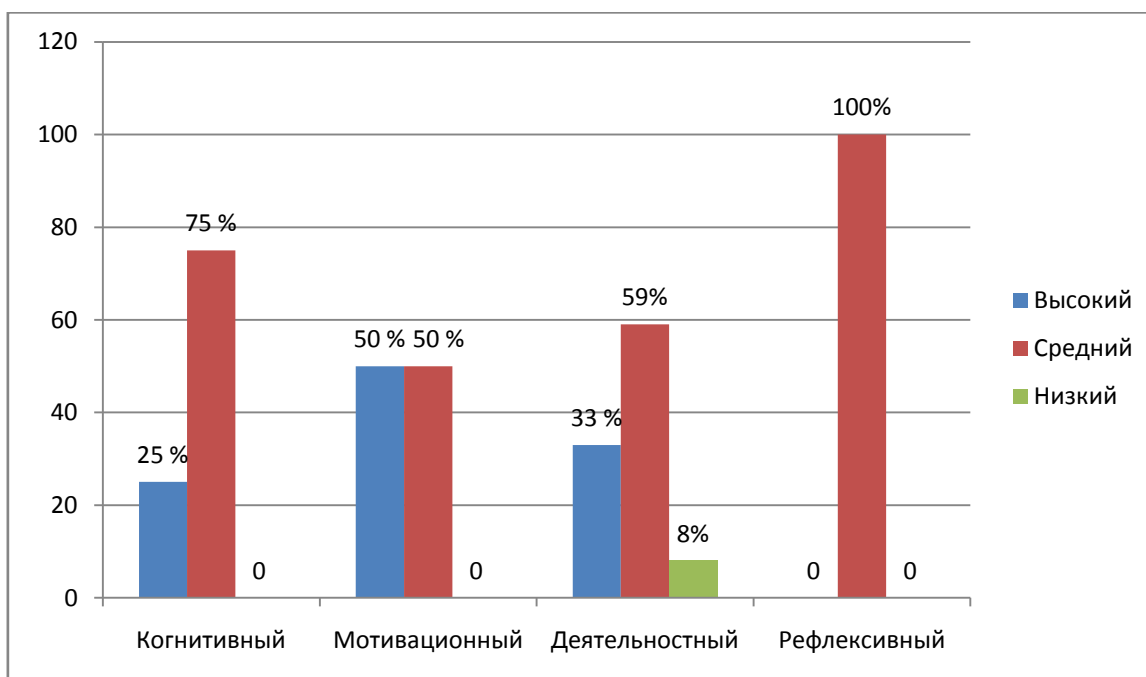


Рис. 2.5 Распределение уровней компонентов готовности будущих педагогов к активизации познавательной деятельности учащихся в экспериментальной группе – повторное анкетирование

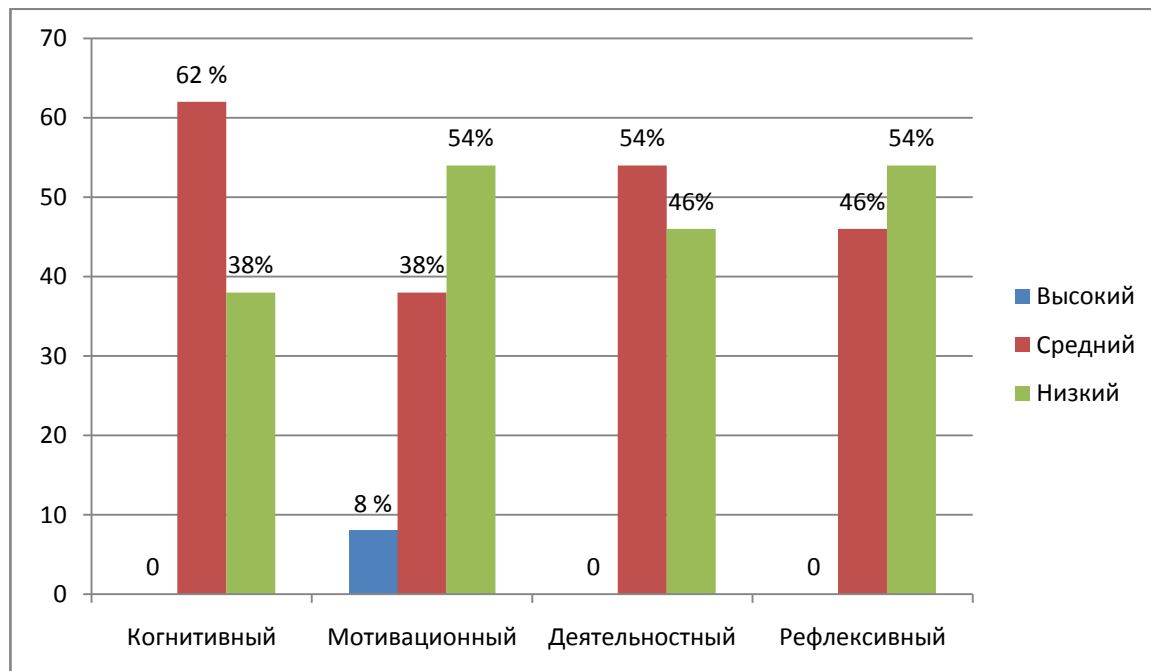


Рис. 2.6 Распределение уровней компонентов готовности будущих педагогов к активизации познавательной деятельности учащихся в контрольной группе – повторное анкетирование

Распределение уровней в экспериментальной и контрольной группе теперь не является пропорциональным: в экспериментальной группе преобладают высокие и средние уровни развития готовности к активизации познавательной деятельности учащихся, а в контрольной – средние и низкие. Первичный анализ показал, что уровни в экспериментальной и контрольной группе распределены не одинаково, в экспериментальной группе уровень развития готовности будущих педагогов к активизации познавательной деятельности учащихся повысился, а в контрольной группе изменения неоднозначны: значения когнитивного и рефлексивного компонентов немного повысились, а значения мотивационного и деятельностного компонентов, наоборот, понизились.

На втором этапе анализа мы прибегли к выявлению значимых и достоверных различий между результатами анкетирования посредством методов математической статистики. Так как нами получены бальные результаты (ранговая шкала), будем использовать критерий Мана-Уитни. Мы сравнили контрольную и экспериментальную группы по сводным уровням когнитивного, мотивационного, рефлексивного и деятельностного компонентов, а также по общему уровню. У крит. при наших объемах выборки $p \leq 0.01 = 35$ и $p \leq 0.05 = 47$. Расчет критерия Мана-Уитни показал, что между экспериментальной и контрольной выборками существуют значимые различия (на уровне $p \leq 0.01$) по когнитивному ($U_{\text{эмп.}} = 31$), мотивационному ($U_{\text{эмп.}} = 21,5$), рефлексивному ($U_{\text{эмп.}} = 26,5$) и деятельностному ($U_{\text{эмп.}} = 18$) компонентам, а также по общему уровню ($U_{\text{эмп.}} = 7,5$).

Таким образом, в экспериментальной группе уровень готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся повысился значимо больше, чем в контрольной группе, причиной чего является реализация спецкурса. Вследствие вышесказанного мы можем считать разработанный спецкурс эффективным.

Выводы по второй главе

В рамках практического исследования мы определили структуру готовности студента к активизации познавательной деятельности учащихся: такой студент обладает высоким уровнем теоретической и методической подготовленности, знает педагогические теории и технологии, в т.ч. методики и психолого-педагогические механизмы, стимулирующие активизацию познавательной деятельности ученика; обладает развитым педагогическим мышлением; достаточным уровнем развития интеллектуальных умений, творческого мышления, воображения, фантазии и интуиции, развитыми навыками рефлексии собственной деятельности, результатов деятельности.

Выделенные критерии и показатели готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся легли в основу диагностического обследования группы 25 студентов, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование», профилю «История и право», посредством анкетирования. Нами была разработана анкета, состоящая из 10 вопросов, позволяющая определить уровень готовности будущих педагогов к активизации познавательной деятельности. Анкетирование показало, что ни один студент не обладает высоким уровнем готовности к активизации познавательной деятельности учащихся, 67 % студентов экспериментальной и 62 % студентов контрольной группы обладают средним уровнем, 33 % студентов экспериментальной и 38 % студентов контрольной группы обладают низким уровнем. Результаты анкетирования предопределили необходимость разработки меры по повышению уровня готовности бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся.

В качестве такой меры нами выбрана мера по разработке и реализации специализированного курса для студентов «Активизация познавательной деятельности учащихся». В структуре курса 10 занятий, он рассчитан на 20 часов (10 часов – аудиторная работа, 10 часов – самостоятельная работа).

Нами определены цель, задачи, ожидаемые результаты курса, тематический план, содержание курса, глоссарий, рекомендованная литература (основная и дополнительная). Данный специализированный курс был реализован на экспериментальной выборке. В работе со студентами мы старались не только обучить их активизации познавательной деятельности школьников, но и активизировать их собственную деятельность: проводили проблемные дискуссии, инициировали работу в группах, предлагали им творческие задания и пр. Интерес студентов к проблеме повышался, они по мере увлечения занятиями все больше воспринимали материал как нужный для их дальнейшей профессиональной деятельности.

В целях оценки реализованного спецкурса по повышению уровня готовности бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся мы провели повторное анкетирование студентов экспериментальной и контрольной группы. Проведенное повторное анкетирование показало, что теперь 33 % студентов экспериментальной обладает высоким уровнем готовности к активизации познавательной деятельности учащихся, 67 % студентов экспериментальной и 69 % студентов контрольной группы обладают средним уровнем, 31 % студентов контрольной группы обладают низким уровнем. В экспериментальной группе уровень развития готовности будущих педагогов к активизации познавательной деятельности учащихся повысился, а в контрольной группе изменения неоднозначны: значения когнитивного и рефлексивного компонентов немного повысились, а значения мотивационного и деятельностного компонентов, наоборот, понизились. Проведенный статистический анализ (методом Мана-Уитни) доказал значимость этих различий, вследствие чего повышение уровня готовности бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся можно считать доказанным.

Цель исследования достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в ходе дипломного исследования теоретический анализ проблемы активизации познавательной деятельности учащихся позволил сделать выводы о том, что:

– деятельность – это способ проявления активного отношения личности к окружающему миру; совокупность действий человека, направленных на творческое преобразование, совершенствование действительности и самого себя;

– познавательная деятельность – это элемент целостного процесса обучения, представляющий собой целенаправленное, систематически организованное, управляемое извне или самостоятельное взаимодействие учащегося с окружающей действительностью, результатом которого является овладение им на уровне воспроизведения или творчества системой научных знаний и способов деятельности;

– активизация – это управление активностью (кого-либо или чего-либо);

– активизация познавательной деятельности – это процесс побуждения к переводу учащегося с воспроизводящего уровня учебно-познавательной деятельности на творческий уровень, где взаимодействие учащегося с окружающей действительностью характеризуется овладением им на уровне творчества системой научных знаний и способами деятельности.

Также активизация познавательной деятельности учащихся может рассматриваться и как компетенция, готовность педагогов осуществлять данный процесс. В связи с этим актуальным и важным является проблема подготовки бакалавров к активизации познавательных процессов учащихся. Процесс подготовки должен учитывать, как минимум, два аспекта: психологический и педагогический, а также включать в себя такие

компоненты, как «знаниевый» (когнитивный), поведенческий (деятельностный) и мотивационный. Также нередко упоминают и рефлексивный компонент.

В педагогической литературе практически не упоминается проблема формирования готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся. Мы предположили то, что способом формирования готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся может быть реализация специализированного учебного курса по этой проблеме.

В рамках практического исследования мы определили структуру готовности студента к активизации познавательной деятельности учащихся: такой студент обладает высоким уровнем теоретической и методической подготовленности, знает педагогические теории и технологии, в т.ч. методики и психолого-педагогические механизмы, стимулирующие активизацию познавательной деятельности ученика; обладает развитым педагогическим мышлением; достаточным уровнем развития интеллектуальных умений, творческого мышления, воображения, фантазии и интуиции, развитыми навыками рефлексии собственной деятельности, результатов деятельности.

Выделенные критерии и показатели готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся легли в основу диагностического обследования группы 25 студентов, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование», профилю «История и право», посредством анкетирования. Нами была разработана анкета, состоящая из 10 вопросов, позволяющая определить уровень готовности будущих педагогов к активизации познавательной деятельности. Анкетирование показало, что ни один студент не обладает высоким уровнем готовности к активизации познавательной деятельности учащихся, 67 % студентов экспериментальной и 62 %

студентов контрольной группы обладают средним уровнем, 33 % студентов экспериментальной и 38 % студентов контрольной группы обладают низким уровнем. Результаты анкетирования предопределили необходимость разработки меры по повышению уровня готовности бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся.

В качестве педагогических условий подготовки бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся мы выделили:

1. Разработка теоретического курса;
2. Реализация курса.

В качестве такой меры нами выбрана мера по разработке и реализации специализированного курса для студентов «Активизация познавательной деятельности учащихся». В структуре курса 10 занятий, он рассчитан на 20 часов (10 часов – аудиторная работа, 10 часов – самостоятельная работа). Нами определены цель, задачи, ожидаемые результаты курса, тематический план, содержание курса, глоссарий, рекомендованная литература (основная и дополнительная). Данный специализированный курс был реализован на экспериментальной выборке. В работе со студентами мы старались не только обучить их активизации познавательной деятельности школьников, но и активизировать их собственную деятельность: проводили проблемные дискуссии, инициировали работу в группах, предлагали им творческие задания и пр. Интерес студентов к проблеме повышался, они по мере увлечения занятиями все больше воспринимали материал как нужный для их дальнейшей профессиональной деятельности.

В целях оценки реализованного спецкурса по повышению уровня готовности бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся мы провели повторное анкетирование студентов экспериментальной и контрольной группы. Проведенное повторное анкетирование показало, что теперь 33 % студентов экспериментальной обладает высоким уровнем готовности к активизации познавательной деятельности учащихся, 67 % студентов экспериментальной и 69 %

студентов контрольной группы обладают средним уровнем, 31 % студентов контрольной группы обладают низким уровнем. В экспериментальной группе уровень развития готовности будущих педагогов к активизации познавательной деятельности учащихся повысился, а в контрольной группе изменения неоднозначны: значения когнитивного и рефлексивного компонентов немного повысились, а значения мотивационного и деятельностного компонентов, наоборот, понизились. Проведенный статистический анализ (методом Мана-Уитни) доказал значимость этих различий, вследствие чего повышение уровня готовности бакалавров к активизации познавательной деятельности учащихся можно считать доказанным.

Цель исследования достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Приказ Минобрнауки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» //URL: http://www.osu.ru/docs/fgos/vo/bak_44.03.05.pdf.
2. Ананьева, Т.Н. «Академический бакалавр» и «прикладной бакалавр» в системе высшего образования / Т.Н. Ананьева, Г.И. Илюхина // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2014. – № 1. – С. 68-73.
3. Баранникова, Е.Г. Значение фактора активизации познавательной деятельности в учебном процессе / Е.Г. Баранникова // Альманах современной науки и образования. – 2009. – № 4-2. – С. 28-30.
4. Беликов, В.А. Личностная ориентация учебно-познавательной деятельности: монография / В.А. Беликов. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ «Факел», 1995. – 141 с.
5. Белугина, М.А. Структура и динамика формирования жизненной стратегии в юношеском возрасте / М.А. Белугина // Ярославский педагогический вестник. – 2008. – № 4. – С. 109-111.
6. Буева, Л.П. Человек: деятельность и общение / Л.П. Буева. – М.: Мысль, 1978. – 216с.
7. Гамаюнова, А.Н. О структуре профессиональной компетентности бакалавра психолого-педагогического образования (психология и педагогика инклюзивного образования) / А.Н. Гамаюнова // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии // URL: http://psyjournals.ru/inclusive_edu/issue/44249_full.shtml
8. Гончарова, А.В. Психологические аспекты идеи активизации учебно-познавательной деятельности студентов / А.В. Гончарова // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2010. – № 4. – С. 231-238.

9. Дементьева, О.М. Методы и приемы развития мотивации к познавательной деятельности / О.М. Дементьева // Социальные отношения. – 2015. – № 4 (15). – С. 10-16.
10. Долбнев, В.В. Пути и средства активизации познавательной деятельности младших школьников в учебном процессе / В.В. Долбнев // Альманах современной науки и образования. – 2010. – № 5. – С. 95-98.
11. Дорошенко, Н.С. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках истории и обществознания. Методические рекомендации / Н.С.Дорошенко // Молодой ученый. – 2015. – № 24. – С. 937-943.
12. Загвязинский, В.И. Теории обучения и воспитания : учебник / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. – М. : Академия, 2013. – 254 с.
13. Зембатова, Л.Т. Активизация познавательной деятельности студентов-будущих учителей начальных классов при изучении математики / Л.Т. Зембатова // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2016. – № 6. – С. 36-40.
14. Земляная, А.А. Современные подходы к активизации познавательной деятельности человека / А.А. Земляная, Т.А. Федотчева, А.И. Федотчев // Успехи физиологических наук. – 2010. – Т. 41 № 4. – С. 45-62.
15. Зотова, Н.В. Способы активизации познавательной деятельности учащихся / Н.В, Зотова // Среднее профессиональное образование. – 2012. – № 6. – С. 35-36.
16. Иванова, С.В. Психолого-педагогическая характеристика студенческой аудитории / С.В. Иванова // Обучение иностранным языкам: от профессионализации к профессионализму: Материалы научно-методического межвузовского семинара 18 ноября 2011 г. – М.: МГИМО-Университет, 2012. -С. 115-119.
17. Киселев, Г.М. Информационные технологии в педагогическом образовании: учебник / Г.М. Киселев, Р.В. Бочкова. – М. : Дашков и К°, 2016. – 299 с.

18. Корецкая, Г.А. Экспертная оценка компетенций на основе ФГОСЗ ВПО степень «бакалавр» / Г.А. Корецкая // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2010. – № 5-2. – С. 33-36.
19. Красношлыкова, О.Г. Диагностика готовности учителей к педагогической деятельности в условиях стандартизации / О.Г. Красношлыкова, Г.Т. Васильчук // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – №4 (20).
20. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина, ВНИИ проф.-техн. образования. – М. : Высшая школа, 1990. – 117 с.
21. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1974. – 304 с.
22. Лушникова, О.Ю. Организационно-педагогические условия активизации учебно-познавательной деятельности студентов колледжа / О.Ю. Лушникова // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2009. – № 3.
23. Маркова, А.Э. Формирование мотивации учения: книга для учителя / А. К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М. : Просвещение, 1990. – 191 с.
24. Мешкова, Л.М. Теоретические аспекты активизации учебно-познавательной деятельности студентов технических вузов / Л.М. Мешкова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2010. – № 4. – С. 144-150.
25. Морозова, Т.Ю. Изучение особенностей копинг-поведения в юношеском возрасте / Т.Ю. Морозова // Системная психология и социология. – 2014. – № 1 (9). – С. 108-118.
26. Мудрик, А.В. Юношеский тип общения / А.В. Мудрик. – М., 1984.
27. Немов, Р.С. Психология. В 2 кн. Кн.1. Общие основы психологии / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, 1994. – 576 с.

28. Низамов, Р.А. Дидактические основы активизации учебной деятельности студентов / Р.А. Низамов. – Казань: КГУ, 1975.
29. Никулина, Н.Ю. Методика преподавания истории в средней школе: учебное пособие / Калинингр. ун-т. – Калининград, 2000. – 95 с.
30. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие. – Р. н/Д. : Феникс, 2002. – 544 с.
31. Педагогический энциклопедический словарь/Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.
32. Петунин, О.В. Активизация познавательной самостоятельности учащейся молодежи: практико-ориентированные аспекты / О.В. Петунин. – Кемерово, 2010. – 251 с.
33. Петунин, О.В. Научно-исследовательская и проектная деятельность как способы активизации познавательной самостоятельности студентов / О.В. Петунин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития.
34. Проектная деятельность в образовании : монография / С.Я. Ковалева и др. – Красноярск : Центр информации, 2012. – 170 с.
35. Пряжников, Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения /Н. С. Пряжников. – М., 2000. – 489 с.
36. Психологическая энциклопедия / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. –СПб. : Питер, 2003. – 1096 с.
37. Пузина, Н.М. Активизация познавательной деятельности обучающихся во внеурочное время / Н.И. Пузина // Региональное образование XXI века : проблемы и перспективы. – 2012. – № 1. – С. 117-119.
38. Слостенин, В.А. Педагогика:учебное пособие / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – М.: Академия, 2002. – 576 с.
39. Смолкин, А.М. Активные методы обучения / А.М. Смолкин. – М.: Просвещение, 1991. – 150 с.

40. Соколова, И.И. Исследование готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности в свете стандартов и требований работодателя / И.И. Соколова, Е.В. Пискунова, А.Ю. Сергиенко // Человек и образование. – 2015. – № 1 (42).

41. Суханова, Н.А. Профессиональное самоопределение как главное новообразование в юношеском возрасте / Н.А. Суханова, И.А. Малашихина // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 9. – С. 158-159.

42. Третьяков, П.И. Технология модульного обучения в школе: практико-ориентированная монография / П.И. Третьяков, И.Б. Сенновский. – М.: Новая школа, 1997. – 349 с.

43. Харламов, И.Ф. Педагогика : учебное пособие / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 2005. – 516 с.

44. Хентоген, А.Г. Подготовка будущих учителей к активизации познавательной деятельности у школьников в условиях инклюзивного образования / А.Г. Хентоген, Е.Д. Лысенко // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – №5-3.

45. Хийе, Э.А. Активизация младших школьников в процессе обучения / Э.А. Хийе // Начальная школа. – 1983. – № 6. – С. 75-77.

46. Чотчаева, А.У. Активизации познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / А.У. Чотчаева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – № 11. – С. 276-279.

47. Чуреева, Л.А. Активизация познавательной деятельности студентов медицинского колледжа на практических занятиях профессионального модуля как условие успешности обучения / Л.А. Чуреева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 46. – С. 424-433.

48. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М.: Новая школа, 2001. – 880 с.

49. Щукина, Г.И. Роль деятельности в учебном процессе: книга для учителя / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1986. – 144 с.

50. Якимова, Ю.А. Активизация познавательной и творческой деятельности учащихся через различные формы работы на уроках русского языка и литературы / Ю.А. Якимова // Образование и наука в современных условиях. – 2015. – № 1 (2). – С. 160-162.

51. Яковлев, В.А. Активные формы и методы обучения биологии: внеклассная работа по биологии в сельской школе / В.А. Яковлев, Л.Ф. Спирин. – М.: Просвещение, 1992. – 158 с.

52. Ярошенко, С.Н. Понятие «активизация учебно-познавательной деятельности» учащегося в научно-педагогических исследованиях / С.Н. Ярошенко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2004. – № 9. – С. 81-82.

Приложение 1 – Анкета для выявления уровня готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся

Уважаемый студент!

Приглашаем Вас принять участие в анкетном опросе, целью которого является выявление уровня готовности будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся. Отметьте любым удобным Вам способом ответ, наиболее соответствующий Вашему мнению, а при открытых вопросах анкеты сделайте запись в соответствующей строке.

Анкета анонимна.

1. Как Вы считаете, насколько важно активизировать познавательную деятельность учащихся на уроках?

А) Активизация познавательной деятельности учащихся – это одно из важнейших условий эффективного обучения

Б) Активизация познавательной деятельности учащихся – это второстепенное условие эффективного обучения

В) Активизация познавательной деятельности учащихся – это необязательное условие эффективного обучения

2. Планируете ли Вы уделять в своей будущей профессиональной деятельности внимание активизации познавательной деятельности на уроках истории?

А) Да, постоянно

Б) Да, иногда буду включать в ход урока

В) Нет, для меня это не самое важное

3. Знаете ли Вы о том, что как следует активизировать познавательную деятельность учащихся на уроке истории?

А) Да, я знаю основные особенности активизации познавательную деятельность учащихся на уроке истории

Б) Мои знания особенностей активизации познавательной деятельности учащихся на уроке истории недостаточны

В) Нет, я знаю, как правильно как следует активизировать познавательную деятельность учащихся на уроке истории

4. Знаете ли Вы способы и приемы активизации познавательной деятельности учащихся?

А) да: _____

Б) нет

5. Как Вы считаете, сможете ли Вы быстро определить эффективный прием активизации познавательной деятельности учащихся, если школьники, к примеру, затрудняются установить причинно-следственные связи между историческими фактами?

А) Да, я, скорее всего, смогу быстро определить эффективный прием активизации познавательной деятельности учащихся в данной учебной ситуации

Б) Скорее всего, мне потребуется время, чтобы быстро определить эффективный прием активизации познавательной деятельности учащихся в данной учебной ситуации

В) У меня, скорее всего, возникнут большие затруднения в определении эффективного приема активизации познавательной деятельности учащихся в данной учебной ситуации

6. Как бы Вы оценили собственную способность к планированию и организацию деятельности учащихся по изучению истории с включением

приемов и средств, активизирующих познавательную деятельность учащихся?

А) Я смогу спланировать и организовать деятельность учащихся по изучению истории с включением приемов и средств, активизирующих познавательную деятельность учащихся

Б) Я частично владею умением планирования и организации деятельности учащихся по изучению истории с включением приемов и средств, активизирующих познавательную деятельность учащихся

В) Я плохо умею или не умею планировать и организовывать деятельность учащихся по изучению истории с включением приемов и средств, активизирующих познавательную деятельность учащихся

7) Как бы Вы охарактеризовали свое умение осуществлять методическую деятельность по использованию способов и приемов активизации познавательной деятельности?

А) Данное умение сформировано

Б) Данное умение частично сформировано

В) Данное умение плохо сформировано

8) Способны ли Вы проанализировать свою деятельность по применению способов и приемов активизации познавательной деятельности (уместны ли они на данном этапе урока, при решении конкретной учебной ситуации и пр.)?

А) Навыки самоанализа деятельности по применению способов и приемов активизации познавательной деятельности сформированы

Б) Навыки самоанализа деятельности по применению способов и приемов активизации познавательной деятельности не развиты

В) Навыки самоанализа деятельности по применению способов и приемов активизации познавательной деятельности не сформированы

9) Способны ли Вы оценить эффективность примененных на уроке истории способов и приемов активизации познавательной деятельности?

- А) Да, способен (способна)
- Б) Да, но необходима помощь
- В) Нет

10. Стремитесь ли Вы узнать о новых методах, приемах, способах активизации познавательной деятельности на уроках истории?

- А) Да, постоянно
- Б) Время от времени, иногда
- В) Нет, для меня это не самое важное

Благодарим за честные ответы!

Приложение 2 – Результаты анкетирования (первичная диагностика будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся)

№ исп.	Вопросы анкеты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Экспериментальная группа										
1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3
2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3
3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
4	2	1	1	2	2	1	3	1	2	3
5	2	1	2	1	1	1	1	3	1	2
6	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2
7	2	1	1	3	3	1	3	2	2	2
8	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
9	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3
10	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2
11	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
12	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2
Контрольная группа										
1	2	2	1	3	1	2	3	1	1	2
2	1	1	1	1	2	1	1	3	3	1
3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
5	1	1	2	2	1	1	3	1	2	3
6	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1
7	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1
8	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2
9	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1
10	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2
11	2	1	2	2	1	1	3	3	1	3
12	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2
13	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3

№ исп. эксп. гр.	Когнитивный	Мотивационный	Деятельностный	Рекслексивный	итог	№ исп. контр.гр.	Когнитивный	Мотивационный	Деятельностный	Рекслексивный	итог
1	5	6	2	4	17	1	4	6	6	2	18
2	5	8	4	4	21	2	4	3	2	6	15
3	3	5	2	3	13	3	4	3	3	2	12
4	4	6	5	3	18	4	7	6	4	4	21
5	4	5	2	4	15	5	4	5	5	3	17
6	6	6	4	4	20	6	4	4	2	3	13
7	5	5	6	4	20	7	7	3	4	2	16

8	3	5	2	3	13	8	5	6	5	5	21
9	6	8	5	4	23	9	7	5	3	2	17
10	5	5	4	3	17	10	5	4	2	3	14
11	3	4	2	2	11	11	4	6	5	4	19
12	4	6	4	2	16	12	5	5	2	3	15
						13	6	9	5	4	24

№ исп. эксп. гр.	Когнитивный	Мотивационный	Деятельностный	Рефлексивный	итог	№ исп. контр.гр.	Когнитивный	Мотивационный	Деятельностный	Рефлексивный	итог
1	С	С	Н	С	С	1	Н	С	В	Н	С
2	С	В	С	С	С	2	Н	Н	Н	В	Н
3	Н	С	Н	Н	Н	3	Н	Н	Н	Н	Н
4	Н	С	С	Н	С	4	С	С	С	С	С
5	Н	С	Н	С	Н	5	Н	С	С	Н	С
6	С	С	С	С	С	6	Н	Н	Н	Н	Н
7	С	С	В	С	С	7	С	Н	С	Н	С
8	Н	С	Н	Н	Н	8	С	С	С	С	С
9	С	В	С	С	С	9	С	С	Н	Н	С
10	С	С	С	Н	С	10	С	Н	Н	Н	Н
11	Н	Н	Н	Н	Н	11	Н	С	С	С	С
12	Н	С	С	Н	С	12	С	С	Н	Н	Н
						13	С	В	С	С	С

Приложение 3 – Результаты анкетирования (вторичная диагностика будущих бакалавров педагогического образования к активизации познавательной деятельности учащихся)

№ исп.	Вопросы анкеты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Экспериментальная группа										
1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3
2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3
3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2
4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3
5	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2
6	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2
7	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2
8	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2
9	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3
10	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2
11	3	3	3	3	1	1	2	2	3	2
12	3	3	3	2	1	2	2	2	3	2
Контрольная группа										
1	2	2	1	1	1	2	3	1	1	2
2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2
3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
5	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3
6	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
7	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1
8	1	2	1	3	1	3	2	3	2	2
9	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1
10	1	1	1	3	2	2	1	2	2	2
11	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3
12	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2
13	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3

№ исп. эксп. гр.	Когнитивный	Мотивационный	Деятельностный	Рексивный	итог	№ исп. контр.гр.	Когнитивный	Мотивационный	Деятельностный	Рексивный	итог
1	8	8	5	4	25	1	4	6	4	2	16
2	7	8	5	4	24	2	5	4	2	4	15
3	8	6	6	5	25	3	4	4	2	2	12
4	7	9	6	5	27	4	6	5	3	4	18
5	5	5	3	5	18	5	4	6	4	3	17
6	6	7	4	4	21	6	4	4	3	2	13
7	9	7	6	5	27	7	7	3	4	2	16

8	5	6	5	5	21	8	5	4	5	5	19
9	6	8	6	4	24	9	6	4	3	2	15
10	6	5	5	5	21	10	5	4	4	4	17
11	5	8	5	5	23	11	5	7	5	2	19
12	6	8	4	5	23	12	4	5	3	4	16
						13	6	8	5	4	23

№ исп. эксп. гр.	Когнитивный	Мотивационный	Деятельностный	Рефлексивный	итог	№ контр. эксп. гр.	Когнитивный	Мотивационный	Деятельностный	Рефлексивный	итог
1	В	В	С	С	В	1	Н	С	С	Н	С
2	С	В	С	С	С	2	С	Н	Н	С	Н
3	В	С	В	С	В	3	Н	Н	Н	Н	Н
4	С	В	В	С	В	4	С	С	Н	С	С
5	С	С	Н	С	С	5	Н	С	С	Н	С
6	С	С	С	С	С	6	Н	Н	Н	Н	Н
7	В	С	В	С	В	7	С	Н	С	Н	С
8	С	С	С	С	С	8	С	Н	С	С	С
9	С	В	В	С	С	9	С	Н	Н	Н	Н
10	С	С	С	С	С	10	С	Н	С	С	С
11	С	В	С	С	С	11	С	С	С	Н	С
12	С	В	С	С	С	12	Н	С	Н	С	С
						13	С	В	С	С	С