

Содержание

Введение.....	4
Глава I. Место агнонимов в современном русском языке.....	7
1.1.Определение термина агнонимы.....	7
1.2.Классификация агнонимов.....	8
1.3.Причины формирования агнонимов.	10
1.4.Понятие языковая личность.....	11
1.5.Роль пассивного словаря личности в аспекте агнонимии.....	14
1.6.Агнонимы как причина коммуникативных неудач.....	15
Вывод по I главе.....	16
Глава II. Выявление уровня агнонимии в языковой личности студентов – филологов.....	18
2.1.Выявление агнонимии студентов в области наименований бытовых предметов (в том числе предметов традиционного народного быта) и конкретных действий.....	19
2.2.Выявление агнонимии студентов в области понятий культуры и искусства.....	22
2.3.Выявление агнонимии студентов в области явлений общественной жизни и политических понятий.....	25
Вывод по II главе.....	27
Глава III. Материалы для элективного курса по русскому языку на тему «Агнонимы в теоретическом и прикладном рассмотрении».....	29

3.1. Пояснительная записка.....	29
3.2. Содержание программы.....	31
3.3. Учебно-методическое обеспечение.....	34
3.4. Литература для учащихся.....	34
3.5. Разработка конспектов уроков.....	35
Заключение.....	45
Список литературы.....	48

Введение

Проблема понимания значения слова уже многие годы представляет большой интерес для языкознания, о чём свидетельствует значительное количество работ учёных разных лингвистических школ и направлений.

В 90-е годы XX века в науке появился термин агноним, напрямую связанный с проблемой понимания слов отдельной языковой личностью. С тех пор написан ряд работ, нацеленных на выяснение особенностей восприятия лексических единиц (в первую очередь, учащимися) и совмещающих в себе системно-лингвистическое описание с психолингвистическим экспериментом. К примеру, «Традиционная русская фразеология в языковой личности современных школьников и проблемы создания комплексного учебного фразеологического словаря» [Андропова 2009], и др.

Актуальность исследования обусловлена:

1) Непреходящим научным интересом к вопросу понимания значения слова носителями языка;

2) Повышенным вниманием к вызывающей в последнее время беспокойство проблеме снижения уровня лексической компетентности школьников. Это необходимо для оценки реального словарного запаса нашего современника.

Объектом исследования является лексика СРЯ.

Предметом исследования – агнонимы из сфер культуры и искусства, быта, политики и общественной жизни.

Цель работы – изучить лексикон языковой личности студента-филолога в аспекте агнонимии.

Поставленная общая цель предполагает решение ряда конкретных задач, главные из которых следующие:

1. Осуществить систематизацию и углубление знаний об агнонимах;
2. Провести развернутое, структурированное их описание;

3. Выявить потенциальные агнонимы для собственного эксперимента;
4. Провести эксперимент, направленный на выявление агнонимов в лексиконе студентов филологического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева;
5. Установить частичные и абсолютные агнонимы;
6. Разработать материалы элективного курса для проведения в старших классах на тему «Агнонимы в русском языке».

Основные методы и приемы исследования: описательный, метод количественного анализа, сравнительно – сопоставительный, метод анкетирования.

Теоретической базой для изучения потенциального состава агнонимов послужила лексикографическая концепция академика Льва Владимировича Щербы (его положение об активном и пассивном запасе языка), труды В.В. Морковкина, А.В. Морковкиной, – в первую очередь, монография «Русские агнонимы (слова, которые мы не знаем)», В.А. Козырева, В.Д. Черняка «Современная языковая ситуации и речевая культура», Караулова Юрия Николаевича «Русская языковая личность и задачи ее изучения», а также Апресяна Юрия Дерениковича «Об активном словаре русского языка».

Теоретическая значимость работы - выявление типичных зон агнонимической активности в группе студентов филологов.

Практическая значимость работы: материалы исследования могут быть использованы при разработке программы элективного курса для старших классов школ гуманитарного направления, в НОУ и в вузовских курсах лексикологии.

Материалом для исследования являются лексические единицы, которые включены нами в состав потенциально агнонимической лексики. Источник фактического языкового материала: эксперимент РГПУ им. А.И. Герцена (группы агнонимичных слов).

Информантами послужила группа студентов филологов I курса (50 человек). Группа информантов однородна в социальном аспекте: жители города Красноярска в возрасте 18-20 лет.

Работа состоит из введения, трех глав (теоретической главы, исследовательской главы, методической главы), заключения, списка литературы и приложения.

Глава I. Место агнонимов в современном русском языке.

1.1. Определение термина агнонимы. Их классификация.

Термин агнонимы, введенный в научный обиход в последние годы [19, с.106], представляется очень удачным в терминологическом плане. «Термин актуален в аспекте психолингвистики и социолингвистики, а также перспективен для преподавания русского языка и культуры речи. Он удачно передает, с одной стороны, индивидуально – личностный характер незаполненных ячеек в лексиконе носителя языка, а с другой – позволяет выявить типичные для современной языковой личности зоны агнонимической активности» [17, с.99].

По В. В. Морковкину и А. В. Морковкиной агнонимом будем считать лексическую единицу, относительно которой носитель языка может сказать:

1. Совершенно не знаю, что значит слово;

2. Имею представление только о том, что слово обозначает нечто, относящееся к определенной весьма широкой сфере, например, *бакитов* — 'что-то, связанное с морем';

3. Знаю, что слово обозначает нечто, относящееся к определенному классу предметов, но не знаю, чем именуемый предмет отличается от других предметов данного класса, например, *бальнеология* — 'какая-то наука';

4. Знаю, что слово обозначает определенный предмет, но не знаю конкретных особенностей этого предмета, способов его использования или функционирования, например, *сизоворонка* — 'перелетная птица, но певчая или нет?';

5. Знаю, что обозначает слово, но не представляю как выглядит соответствующий предмет, например, *епанечка, таратайка*;

6. Знаю слово в связи с особенностями своего жизненного опыта и своей специальности, но предполагаю, что многие другие люди его не знают или знают недостаточно, например, *менталитет, фрикативный*» [17, с.112].

Агнонимы – «слова родного языка, значение и правила, употребления которых частично или полностью неизвестны индивиду – носителю языка,

либо большому кругу носителей, представляющих совокупную (усредненную) языковую личность носителя (современного русского) языка. Эти слова нельзя отнести ни к активному, ни к пассивному словарному запасу (лексикону) субъекта или целой речевой общности» [1, с.153].

В системном аспекте понятие «агнони́мы» соотносится с пассивным словарным составом и непосредственно связано с периферийными пластами лексики.

1.2.Классификация агнони́мов.

Состав агнони́мов, как и словарный состав языка, насчитывающий огромное количество единиц, имеет очень сложную организацию. Распределение его элементов (лексем) по тем или иным группам затруднено. Однако рядом учёных предприняты такие попытки. Например, А.М. Гильфанова выделяют следующие типы агнони́мической лексики:

- 1) Устаревшие слова [ист., устар.] (*воевода, бобыль*);
- 2) Специальные термины (*хиазм*);
- 3) Слова, принадлежащие той или иной области науки, техники, сфере деятельности (*волчий (яма) - «яма для ловли волков»*);
- 4) Областные слова (*беремя, бирюк*);
- 5) Церковные слова (*вербный, вечерня*);
- 6) Стилистически маркированные слова (*велий, всуе*).

Черняк В.Д. считает, что среди агнони́мов встречаются:

- 1) Терминологическая и профессиональная лексика (*вагранка, валёк, вальцовка*);
- 2) Названия наук и разделов знаний (*балканистика, бальнеология*);
- 3) Наименования бытовых предметов (в том числе предметов традиционного народного быта) и конкретных действий (*жёрнов, чан, баул, саднить, ютиться*);
- 4) Названия животных и рыб (*вальдишнел, павиан*);
- 5) Названия деревьев и растений (*агава, бальзамин*);

6) Названия камней, строительных и художественных материалов, тканей, украшений, декоративных элементов (*авантюрин, ватин, гарус, майолика, пакля*);

7) Названия продуктов и блюд (*саго, рислинг, тартинка*);

8) Названия предметов одежды и обуви (*башлык, жабо*);

9) Названия различных народностей (*мавританцы, мадьяры*);

10) Понятия культуры и искусства (*апокриф, памфлет*);

11) Научные и философские понятия (*ретроград, эгоцентризм*);

12) Явления общественной жизни и политические понятия (*мажоритарный, пакт*);

13) Понятия, относящиеся к области религии и церкви (*евхаристия, паникадило*);

14) Мифологические понятия (*вакханалия, химера*);

15) Историзмы (*гайдамак, маёвка*);

16) Архаизмы (*гамаши, магометанство*);

17) Устаревшая разговорная и просторечная лексика (*маета, мазурик*)

[10, с.21-22].

В.П. Сомов в «Словаре редких и забытых слов» выделяет агнонимы: архаизмы, варваризмы, экзотизмы, поэтизмы, диалектизмы, а также профессиональную и терминологическую лексику [28, с.764].

Морковкин В.В., Морковкина А.В. предлагают следующую классификацию с точки зрения смыслового значения:

1. Абстрактные отношения и формы существования материи: 1) существование, бытие, 2) пространство, 3) форма, 4) время, 5) изменение, 6) движение, 7) количество, 8) качество, 9) отношение, 10) порядок, 11) причинность.

2. Материальный мир: 1) неорганический мир, 2) органический мир: а) общие понятия органического мира; б) растительный мир; в) животный мир (без человека);

3. Человек как живое разумное существо: 1) ощущения и восприятие, 2) чувства и эмоции, 3) воля, 4) интеллектуальные действия и состояния, 5) душевный склад человека, 6) деятельность человека, 7) поведение человека.

4. Человеческое общество: 1) человек как общественное существо, 2) коммуникация мыслей и чувств, 3) отношения в обществе, 4) трудовая деятельность человека, 5) социальная организация общества [19, с.414].

1.3.Причины формирования агнонимов.

Проблема адекватного восприятия текста становится одной из наиболее актуальных проблем гуманитарного образования, при этом принципиально важно, что глобальная проблема понимания в значительной степени связана с богатством словаря личности. Важно различать ошибки говорения и ошибки понимания. «Связь между ними не подлежит сомнению: синтез речи неотделим от ее анализа. Ошибки говорения более очевидны, так поддаются непосредственному наблюдению, фиксации. Ошибки понимания выявить труднее; как правило, для этого требуется проведение специальных экспериментов. Чаще всего встречаются лексико-семантические ошибки понимания, заключающиеся в неверном определении значения слова. <...> Многие ошибки говорения прямо обусловлены ошибками понимания: если, например, учащийся неверно понимает значение того или иного слова нормативного языка, то он может неверно использовать его в своей речи» [30, с.22].

Именно из-за таких ошибок формируются агнонимы в современном русском языке, но существуют и другие причины появления агнонимов.

Итак, причины формирования агнонимов в лексиконе человека можно выделить следующие:

Время (использование или неиспользование этого слова в данный промежуток времени);

Социальная среда (встречает ли это слово человек в той среде, в которой воспитывается и растёт);

Отсутствие интереса к пониманию слов, что приводит к незнанию слов;

Ложное понимание слов.

Очень метко представил современное состояние языка М. Эпштейн: «Парадокс состоит в том, что чем больше расширяется язык, тем больше он пустеет и тем больше в нем появляется семантического вакуума и лексических вакансий <...>. Язык как резиновый шар, в котором по мере надувания происходит и отделение словарных точек, так что появляется и новая лексическая разреженность» [35, с.208].

Бурные изменения, характеризующие русскую речь последнего десятилетия, в наибольшей степени связаны с лексическим уровнем. Вхождение и активизация огромного числа новых заимствований, в том числе терминов, массовое проникновение в лексикон среднего носителя языка субстандартной лексики, возвращение в активное употребление лексических единиц, в течение десятилетий относимых к числу историзмов, и в то же время уход в пассив слов, обозначавших ушедшие реалии советского быта, - все эти процессы связаны с проблемой адекватного понимания, а понимание, в свою очередь, определяется объемом и качеством индивидуального лексикона.

Процент агнонимической лексики растет в лексиконе людей с каждым годом все больше и больше. Этот процесс влияет на понимание разных типов текстов, делает затрудненным диалог между представителями разных поколений, заметно ухудшается качество образования в целом.

1.4. Понятие языковая личность.

1. Носитель языка, охарактеризованный на основе анализа сделанных им текстов с точки зрения применения в этих текстах системных средств этого языка, чтобы представить его видение окружающей действительности и возможно для достижения каких-то его целей;

2. Название способа описания языковой способности человека, полученные знания о языковой личности на основе его письменного текста [20, с.261].

В центр современной антропоцентрической лингвистики ставится понятие «языковой личности», то есть человека в его способности совершать речевые поступки. Впервые в науку оно было введено В. В. Виноградовым.

Ученый подошел к понятию языковой личности путем исследования языка художественной литературы. Логика развития понятий «образ автора» и «художественный образ», центральных в научном творчестве В. В. Виноградова, подвели исследователя к вопросу о соотношении в произведении языковой личности, художественного образа и образа автора. Первые описания конкретных языковых личностей также принадлежат перу В. В. Виноградова (глава «Опыты риторического анализа» монографии «О художественной прозе») [7, с.120-146].

«Понятие «языковая личность», образовано проекцией в область языкознания соответствующего междисциплинарного термина, в значении которого преломляются философские, социологические и психологические взгляды на общественно значимую совокупность физических и духовных свойств человека, составляющих его качественную определенность.

Прежде всего, под «языковой личностью» понимается человек как носитель языка, взятый со стороны его способности к речевой деятельности, т.е. комплекс психофизических свойств индивида, позволяющий ему производить и воспринимать речевые произведения – по существу личность речевая.

Под «языковой личностью» понимается также совокупность особенностей вербального поведения человека, использующего язык как средство общения,- личность коммуникативная.

И, наконец, под «языковой личностью» может пониматься закрепленный преимущественно в лексической системе базовый национально-культурный прототип носителя определенного языка, своего рода «семантический фоторобот», составляемый на основе мировоззренческих установок, ценностных приоритетов и поведенческих

реакций, отраженных в словаре – личность словарная, этносемантическая» [8, с.64].

В понятии языковой личности фиксируется связь языка с индивидуальным сознанием личности, с мировоззрением. Любая личность проявляет себя и свою субъектность не только через предметную деятельность, но и через общение, которое немислимо без языка и речи. Речь человека с неизбежностью отражает его внутренний мир, служит источником знания о его личности. Более того, «очевидно, что человека нельзя изучить вне языка...», поскольку, даже с обывательской точки зрения, трудно понять, что представляет из себя человек, пока мы не услышим, как и что он говорит. Но также невозможно «язык рассматривать в отрыве от человека», так как без личности, говорящей на языке, он остается не более чем системой знаков.

Эта мысль подтверждается В. Воробьевым, который считает, что «о личности можно говорить только как о языковой личности, как о воплощенной в языке» [9, с.46].

По мнению Ю.Н. Караулова, «языковая личность – вот та сквозная идея», которая «пронизывает все аспекты изучения языка и одновременно разрушает границы между дисциплинами, изучающими человека вне его языка» [15, с.56]. Языковая личность является видом полноценного представления личности, вмещающим в себя и психический, и социальный, и этический и другие компоненты, но преломленные через ее язык, ее дискурс.

1.5. Понятие пассивного словаря личности в аспекте агнонимии.

Пассивный словарь — лексический массив, элементы которого более или менее точно понимаются воспринимающим их человеком. По объему он больше, чем активный словарь.

Ю. Д. Апресян отмечает, что пассивные словари (словари, предназначенные для того, чтобы обеспечить понимание текстов) объемом от 100 000 входов и больше приблизительно на 60 – 80% оказываются, заполнены словами производными, терминологическими и терминологическими, с необычными управляющими и сочетаемостными

свойствами [1, с.29]. Именно в этих на 60 – 80% пассивного словаря языка содержится основная масса лексических единиц, «не присвоенных» к конкретной языковой личности. Изменение и заметное сокращение круга чтения у значительной массы нашего поколения, вытеснение экранной культурой культуры книжной ведет к неизбежному изменению соотношения между лексическим ядром и периферией. Многие слова или их отдельные значения оказываются непонятными или не вполне понятными современному носителю русского языка.

В системном аспекте понятие «агнонимы» соотносится с пассивным словарным составом и непосредственно связано с периферийными пластами лексики.

Агнонимы характеризуют словарный запас личности в каждый конкретный момент ее развития. Их количество уменьшается, если уровень образованности личности повышается. Как отмечал Л. В. Щерба, пассивный словарный запас связан с «начитанностью соответственного человеческого коллектива, тем кругом произведений, которые обязательно читаются в данном обществе» [33, с.271]. Если некоторые элементы пассивного словаря не востребованы в течение определенного времени, то они вообще могут быть утеряны языковой личностью.

Таким образом, пассивный словарь личности заслуживает особого внимания, так как именно он определяет глубину восприятия текстов, а также уровень текстопорождения в разных коммуникативных сферах.

1.6.Агнонимы как причина коммуникативных неудач.

Коммуникативные неудачи – «явление семантико-прагматического порядка и определяется как разновидность прагматического недопонимания вследствие неправильной репрезентации пропозиционального содержания со стороны говорящего, ошибочная интерпретация со стороны слушающего или оба случая вместе» [18, с.5]. Коммуникативная неудача – это «такой сбой в общении, при котором речевое произведение не выполняет своей

функциональной предназначенности и не ведет к достижению результирующего эффекта» [18, с.11].

О. Иокояма определяет коммуникативную неудачу как неприятие адресатом «импозиции» говорящего, навязывание адресантом своей субъективной оценки дискурсивной ситуации в условиях «своего» модуса, т.е. при использовании говорящим иного кода и иных правил [14, с.125].

А. А. Пойменова использует термин «коммуникативное затруднение» применительно к порождению высказывания пользователем иностранного языка и определяет его как невозможность лексикализовать необходимые для адекватной передачи замысла признаки [24, с.108].

Р. В. Шиленко рассматривает проблему неуспешной коммуникации в связи с регулированием равновесных межличностных отношений в коммуникативном пространстве. Автор считает высказывание успешным, если оно позволяет адресанту контролировать программу интеракции, т.е. если «говорящий как бы «урезает» возможности слушающего вмешиваться в ход интеракции» [32, с.120].

Мы находим также важным замечанием Р. В. Шиленко то, что у говорящего нет оснований считать, что произведенное им речевое действие является неуспешным, если слушающий испытывает неудовлетворенность, но не выражает ее.

О. Н. Ермакова, Е. А. Земская понимают под коммуникативными неудачами неосуществление или неполное осуществление коммуникативного намерения говорящего, обусловленное различными причинами [12, с.30-65].

Агнонимия порождает лексическую неоднозначность слов. Несмотря на распространенное мнение о том, что лексическая неоднозначность (прежде всего омонимия), как правило, снимается контекстом, в действительности контекст то и дело оказывается недостаточным, тоже допускающим неоднозначное толкование, вследствие чего и омонимия, и полисемия становятся источником многочисленных коммуникативных

неудач. Чаще всего коммуникативные неудачи наблюдаются тогда, когда у одного из говорящих неоднозначное слово (многозначное или один из омонимов) постоянно или недавно актуализировалось в одном из значений, другое при этом отодвигается на второй план.

Одной из причин коммуникативных неудач является незнание значения слов одним из коммуникантов, что является серьезным препятствием для успешного общения.

Например, мы встретились с разным пониманием слов – *ива, ветла, верба, лоза*. Одни считают, что это четыре разных вида деревьев по размеру и месту произрастания. Есть категория людей, считающая, что это одно и то же растение, но названия различаются по стилистической окраске, даже по признаку литературности – нелитературности. Имеются носители языка, которые не знают слово *лоза* в качестве названия растения [13, с. 615].

Незнание слова или его частичное знание ведет к такому языковому процессу как агнонимия.

Выводы:

Состав агнонимов, как и словарный состав языка, насчитывающий огромное количество единиц, имеет очень сложную организацию. Заключается это в том, что распределение его элементов (лексем) по тем или иным группам затруднено.

Многие исследователи выделяют различные разновидности агнонимов.

Можно выделить слои агнонимов – лексических единиц, входящих в зону непонимания или неполного понимания, с точки зрения употребления, активного и пассивного запаса, экспрессивно-стилистического характера, смыслового значения.

Агнонимы, являясь важной характеристикой индивидуального лексикона, определяют речевой портрет отдельной языковой личности, но в то же время характеризуют и речевой портрет общества.

Функционирование агнонимичной лексики связано с активизацией «зон риска» в лексиконе языковой личности, с увеличением семантической неопределенности в воспринимаемых и продуцируемых текстах.

Очевидно, что лакуны в лексиконе языковой личности представляют собой проблему большой социальной значимости, поскольку незнание слов адресатом, отсутствие обязательной общности лексиконов, необходимой для успешной коммуникации, снимает эффективность речевого воздействия, ведет к неадекватному речевому поведению, а также к коммуникативным неудачам.

Богатство лексикона обеспечивает свободу и эффективность речевого поведения, способность полноценно воспринимать и перерабатывать в вербальной форме информацию.

Одной из причин коммуникативных неудач является незнание значения слов одним из коммуникантов, что является серьезным препятствием для успешного общения.

Глава II. Агнонимы в лексиконе языковой личности студентов филологического факультета.

Для выявления уровня агнонимии был использован метод анкетирования. Анкета содержала 28 слов. Подавляющее большинство слов иноязычного происхождения. Предложенное слово только тогда считалось правильно истолковано по смыслу студентом, если он правильно раскрыл его в словосочетании или предложении, придуманным самим. Пример анкеты представлен ниже:

Перед Вами список слов.
Отметьте необходимый для вас вариант.
Варианты ответов:

1. Знаю лексическое значение слова.
2. Совершенно не знаю, что значит слово.

При ответе №2 приведите пример (словосочетание)

Слова	Знаю	Не знаю	Пример
<i>Жалованье</i>			
<i>Департамент</i>			
<i>Курень</i>			
<i>Апокриф</i>			
<i>Памфлет</i>			
<i>Пируэт</i>			
<i>Химера</i>			
<i>Чардаш</i>			
<i>Мадригал</i>			
<i>Па</i>			
<i>Эклектика</i>			
<i>Экспозиция</i>			
<i>Кантата</i>			
<i>Единоначалие</i>			
<i>Пакт</i>			
<i>Реформизм</i>			
<i>Хартия</i>			
<i>Балык</i>			
<i>Жёрнов</i>			
<i>Баул</i>			
<i>Чан</i>			
<i>Хомут</i>			
<i>Бредень</i>			
<i>Пакля</i>			
<i>Консенсус</i>			
<i>Саммит</i>			
<i>Бочажина</i>			
<i>Куржак</i>			

При разработке анкеты использовалась методика определения агнонимии, которая предложена Валерием Вениаминовичем Морковкиным. Большая часть слов была взята из эксперимента среди студентов-филологов I курса РГПУ им. А.И. Герцена.

Анкетирование было проведено среди студентов первого курса филологического факультета в количестве 50 человек.

Для выявления уровня агнонимии мы разработали следующие процентные границы:

От 0% до 25% (знание слова) – единица не является агнонимом;

От 26% до 90% (неправильное употребление слова, его частичное знание) – единица является частичным агнонимом;

От 91% до 100% (незнание слова) – единица является абсолютным агнонимом.

Если слово имело не одно значение, а несколько (многозначное слово), то слово засчитывалось, если респондент употребил его в примере правильно в одном из его значений.

2.1.Выявление агнонимии студентов в области наименований бытовых предметов (в том числе предметов традиционного народного быта) и конкретных действий.

Одним из примеров слов – агнонимов являются слова, которые называют наименования чего-либо в бытовой сфере. Мы составили список из 10 слов. Для определения уровня агнонимии в бытовой области мы выбрали следующие слова (толкование слов из «Толкового словаря русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой 2002 г.; «Словаря русских говоров» Федорова А.И. 1999 г.):

БАЛЫ́К, -а́ (-у́), м. Соленая и провяленная хребтовая часть красной рыбы. *Осетровский б.* || *прил.* Балыко́вый, -ая, -ое.

БАУ́Л, -а, м. Продолговатый дорожный сундучок. *Фанерный б.* || *прил.* Бау́льный, -ая, -ое.

БОЧА́ЖИНА – большая яма, залитая весенней водой

БРЕ́ДЕНЬ, -дня, м. Небольшой невод, которым ловят рыбу вдвоем, идя бродом.

ЖЁРНОВ, -а, *мн.* Жернова́, -о́в, и (устар.) жёрновы, -ов, м. Мельничный каменный круг для перетирания, размола зерен в муку. *Молоть на жерновах.* || *прил.* Жерново́й, -а́я, о́е. *Ж. постав.*

КУРЕ'НЬ, -я', м. 1. То же, что шалаш (обл.). 2. На Дону и Кубани изба, дом. 3. В старину: отдельная часть казачьего войска, а также ее стан. || *прил.* Куренно'й, -а'я, -о'е. (к 3 знач.). *К. атаман. Выбрать куренного* (сущ.).

КУРЖА'К – изморозь, иней на деревьях, замерзшие испарения на деревянной постройке.

ПА'КЛЯ, -и, ж. Грубое волокно, отход обработки льна, конопли и других лубяных культур. *Конопатить позы паклей.* || *прил.* Па'кляный, -ая, -ое.

ХОМУ'Т, -а', м. 1. Часть упряжи – надеваемый на шею лошади округлый деревянный остов с мягким валиком на внутренней стороне. *Надеть на себя или повесить себе на шею х.* (перен.: о какой- н. обузе; разг.). *Был бы х., шея найдется* (посл.). 2. Приспособление кольцевой формы для скрепления, соединения чего-н., скоба (спец.). || *прил.* Хому'тный, -ая, -ое (к 1 знач.).

ЧАН, а, в ча'не и в чану', мн. -ы', -о'в и -ы, -ов, м. Большая деревянная или металлическая кадка, а также (спец.) железобетонный или кирпичный резервуар прямоугольной формы. *Зольный ч.* || *прил.* Чаново'й, -а'я, -о'е.

Таблица №1. Данные количественного анализа слов, входящие в группу бытовой лексики:

Слово	Значение «известно» (кол-во)	Значение «неизвестно» (кол-во)	Значение «известно»(%)	Значение «неизвестно»(%)
Балык	10	40	20%	80%
Баул	25	25	50%	50%
Бочажина	1	49	2%	98%
Бредень	2	48	4%	96%
Жёрнов	18	32	36%	64%

Курень	13	37	26%	74%
Куржак	2	48	4%	96%
Пакля	30	20	60%	40%
Хомут	25	25	50%	50%
Чан	39	11	78%	22%
Итого:				
50% - частичные агнонимы;				
30% - абсолютные агнонимы;				

Полученные результаты показали, что из общего числа слов наиболее известно значение слова чан (78%), пакля (60%).

Агнонимами являются остальные слова.

Среди слов из области быта мы выявили соотношение абсолютных и частичных агнонимов.

Для студентов первого курса филологического факультета абсолютными агнонимами (91% - 100% агнонимии) являются три слова:

Бредень, бочажина, куржак (3 единицы из 10).

Частичные агнонимы (90 – 26 % агнонимии):

Хомут, баул, жёрнов, курень, балык (5 единиц из 10).

Эксперимент подтверждает, что чем меньше семантическая определенность слова для студента-филолога, тем больше вероятность появления ненормативных определений этого слова. Приведем неудачные попытки примеров с потенциально агнонимичными словами, предложенных нами:

Хомут – «теплое покрывало», баул – «льняной мешок», жёрнов – «длинный мост».

Ошибки в раскрытии определения слова также появлялись на фонетическом уровне (созвучие с другими слова):

Курень – «дом для курей», «место для курения», бочажина – «глубокая бочка».

Получены многочисленные ответы типа: балык – *мясо, сало*. Это свидетельствует об агнонимичности единицы и о причинах ложных ассоциаций, связанных чаще всего с формальным сходством слов – паронимазов:

Башлык – балык.

2.2.Выявление агнонимии студентов в области понятий культуры и искусства.

Для следующего анализа мы выбрали 10 слов (толкование слов из «Толкового словаря русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой 2002 г.):

АПО́КРИФ, -а, м. (спец.). Произведение иудейской или раннехристианской литературы на библейскую тему, не включённая в канонический текст Библии и отвергаемое церковью как недостоверное. || *прил.* Апокрифи́ческий, -ая, -ое и апо́крифный, -ая, -ое. *Апокрифическая литература.*

КАНТА́ТА, -ы, ж. 1. Крупная, близкое оратории, вокально-инструментальное произведение, обычно для солистов, хора и оркестра. 2. Состоящая из нескольких частей стихотворение к торжественному случаю или на мифологическую тему (спец.). || *прил.* Канта́тный, -ая, -ое. (к 1 знач.).

МАДРИГА́Л, -а, м. Небольшое стихотворение, обычно любовного содержания, посвященная даме и восхваляющая ее. || *прил.* Мадрига́льный, -ая, -ое.

ПА, *нескл; ср.* В танце: отдельное движение, танцевальный шаг. *Медленное п.*

ПАМФЛЕ́Т, -а, м. Злободневное, острое, обычно небольшое сочинение обличительного, политического характера. || *прил.* Памфле́тный, -ая, -ое.

ПИРУЭ́Т, -а, м. В танце: полной круговой поворот всем телом на носке одной ноги. || *прил.* Пируэ́тный, -ая, -ое.

ХИМЕ́РА ,-ы, ж. 1. Неосуществимая, несбыточная и странная мечта (книжн.). 2. Скульптура фантастического чудовища (спец.) [*первонач.* С древнегреческой мифологии: опустошавшее страну огнедышащее трехголовое чудовище, полулев-полукоза с хвостом-змеей].

ЧА́РДА́Ш, -а, м. Венгерский народный танец со сменой медленных и стремительных движений, а также музыка в ритме этого танца.

ЭКЛЕ́КТИКА, -и, ж. (книжн.). То же, что эклектизм; то, что обнаруживает в себе эклектизм. || *прил.* Эклектический, -ая, -ое.

ЭКЛЕКТИ́ЗМ, -а, м. (книжн.). Неорганическое, чисто внешнее соединение внутренне несоединимых взглядов, точек зрения, методов. Э. в исследовании. Э. в искусстве. || *прил.* Эклекти́ческий, -ая, -ое.

ЭКСПОЗИ́ЦИЯ, -и, ж. 1. Размещение экспонатов, а также их совокупность. Музейная э. 2. Вступительная часть литературного или музыкального произведения, содержащая мотивы, к-рые развиваются в дальнейшем (спец.). 3. Освещенность, соответствующая выдержке (во 2 знач.) (спец.). || *прил.* Экспозиционный, -ая, -ое.

Таблица №2. Данные количественного анализа слов, входящие в группу слов культуры и искусства:

Слово	Значение «известно» (кол-во)	Значение «неизвестно» (кол-во)	Значение «известно» (%)	Значение «неизвестно»(%)
Апокриф	1	49	2%	98%
Кантата	8	42	16%	84%
Мадригал	4	46	8%	92%
Па	38	12	76%	24%
Памфлет	7	43	14%	86%
Пируэт	37	13	74%	26%
Химера	25	25	50%	50%

Чардаш	8	42	16%	84%
Эклектика	2	48	4%	96%
Экспозиция	45	5	90%	10%
Итого: 40% - частичные агнонимы; 30% - абсолютные агнонимы.				

Из общего числа наиболее освоены значения слов: экспозиция (90%), па (76%), пируэт (74%).

Среди слов из области культуры и искусства мы выявили соотношение абсолютных и частичных агнонимов.

Для студентов первого курса филологического факультета абсолютными агнонимами (91% -100% агнонимии) являются 3 слова:

Апокриф, мадригал, эклектика (3 единицы из 10).

Частичные агнонимы (от 26% до 90% агнонимии):

Памфлет, химера, чардаш, кантата (4 единицы из 10).

Рассмотрим самые примечательные примеры:

Мадригал – «*смелый воин*», апокриф – «*ударение в слове*» (видимо, имели в виду апостроф), чардаш – «*северная народность*» (чалдан).

Анализ студенческих работ свидетельствует о том, что при попытках определить лексические связи периферийной лексики видимая прозрачность внутренней формы, словообразовательной структуры слова часто является причиной недоразумений.

Слово *экспозиция* имеет несколько значений. Студенты в своих примерах использовали эти значения: *музейная экспозиция, экспозиция музыкального произведения.*

2.3.Выявление агнонимии студентов в области явлений общественной жизни и политических понятий.

Для следующей группы мы выбрали следующие 8 слов (толкование слов из «Толкового словаря русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой 2002 г.; «Толковый словарь иноязычных слов» Л.П. Крысина 2006 г.):

ДЕПАРТАМЕНТ, -а, м. 1. В царской России и нек-рых других странах: отдел министерства, высшего государственного учреждения. *Государственный д.* (в США: внешнеполитическое ведомство). 2. Во Франции и нек-рых других странах: основная административно-территориальная единица. || *прил.* Департаментский, -ая, -ое.

ЕДИНОНАЧАЛИЕ, -я, ср. Единоличное управление, единовластие. *Принцип единоначалия.*

ЖАЛОВАНЬЕ, -я, ср. Денежное вознаграждение за службу, работу. *Повышение жалованья.*

КОНСЕНСУС – (лат. *Consensus* — согласие) — способ принятия решений при отсутствии принципиальных возражений у большинства заинтересованных лиц, принятие решения на основе общего согласия без проведения голосования, если против него не выступает никто, либо при исключении мнения немногих несогласных участников (толкование слова взято из «Толковый словарь иноязычных слов» Л.П. Крысина 2006 г.).

ПАКТ, -а, м. (офиц.). Международный договор, соглашение.

РЕФОРМИЗМ, -а, м. Течение в революционном движении, провозглашающее политику социальных реформ, сотрудничество классов. || *прил.* Реформи́стский, -ая, -ое.

САММИТ – (от англ. *Summit* — вершина, верх; *summit meeting* — встреча на высшем уровне) — собрание и переговоры людей в высших правительственных кругах разных стран участников (толкование слова взято из «Толковый словарь иноязычных слов» Л.П. Крысина 2006 г.).

ХАРТИЯ, -и, ж. 1. Старинная рукопись, а также материал на к-ром она написана (спец.). 2. В составе нек-рых названий: документ важного общественно-политического значения. *Олимпийская х.*

Таблица №3. Данные количественного анализа слов, входящие в группу политической и общественной лексики:

Слово	Значение «известно» (кол-во)	Значение «неизвестно» «(кол-во)	Значение «известно» (%)	Значение «неизвестно»(%)
Департамент	47	3	94%	6%
Единоначалие	7	43	14%	86%
Жалованье	45	5	90%	10%
Консенсус	22	28	44%	56%
Пакт	36	14	72%	28%
Реформизм	26	24	52%	48%
Саммит	29	21	58%	42%
Хартия	11	39	22%	78%
Итого: 75% - частичные агнонимы;				

Из общего числа наиболее освоены значения слов: жалованье (90%), департамент (94%).

Частичными агнонимами для опрошенных студентов являются остальные 6 единиц (26% - 90% агнонимии):

Единоначалие, пакт, реформизм, хартия, консенсус, саммит.

Для студентов первого курса филологического факультета абсолютных агнонимов (90%-100% агнонимии) не встретилось.

Так, студентами были даны следующие толкования:

Единоначалие – «в стихотворении Пушкина», хартия – «партия в государстве».

Выводы:

Проанализировав несколько групп слов из бытовой сферы, области культуры и искусства, политики и общественной жизни, мы пришли к следующим выводам:

Агнонимичность лексики из бытовой сферы – 80%;

Из области культуры и искусства 70% единиц агнонимы;

Из области политики и общественной жизни 75% единиц являются агнонимами;

Хуже всего освоена информантами лексика из бытовой сферы.

Диалектная лексика входила в состав слов из бытовой сферы (*бочажина, куржак*). Незнание диалектной лексики русского языка отрицательное явление в лексиконе студента – филолога. Данный процесс может ухудшать правильное понимание и восприятие художественных текстов (к примеру, произведения В. П. Астафьева). Это явление негативно, так как будущие учителя русского языка и литературы должны знать данный пласт лексики, чтобы успешно организовать работу над диалектными текстами, входящими в их программу.

Отрицательный результат показали данные из области культуры и искусства (70%). Это можно объяснить тем, что нередко студенты переоценивают собственное знание лексических единиц, так как прозрачная внутренняя форма создает кажущееся впечатление знания семантики, однако при включении слова в словосочетание или предложение выясняется неправильное его толкование, что переводит слово в разряд агнонима.

К примеру,

Химера – *«древнегреческая богиня»*, пируэт – *«красивый танец»*, па – *«движение в балете»*.

Все увеличивающийся процент агнонимичной лексики в лексиконе студентов воздвигает барьеры при понимании разных типов текстов, делает затрудненным культурный диалог представителей разных поколений, заметно ухудшает качество образования.

Из области политики и общественной жизни 75% единиц являются агнонимами. Причины появления такого результата предположительны. Одна из предположительных причин: невысокий интерес к общественной жизни и политики.

Глава III. Материалы для элективного курса по русскому языку на тему «Агнонимы в теоретическом и прикладном рассмотрении».

3.1. Пояснительная записка.

Актуальность программы - повышенное внимание к вызывающей в последнее время беспокойство проблеме снижения уровня лексической компетентности школьников.

Данный курс рассчитан для учащихся старших классов (9-11 классы) в количестве 8 часов (1 час в неделю) за одну учебную четверть.

Данный элективный курс рассчитан в первую очередь на учащихся, желающих расширить и углубить свои знания по русскому языку.

В условиях модернизации системы образования основным результатом деятельности образовательного учреждения должен стать набор ключевых компетенций в интеллектуальной, информационной, коммуникативной и прочих сферах. Компетентный подход в коммуникативной сфере предполагает развитие культуры речи, владение различными способами речи в зависимости от цели, условий общения с другими людьми.

Данный элективный курс «Агнонимы в теоретическом и прикладном рассмотрении» рекомендован для организации занятий с учащимися старших классов, изучающих русский язык по традиционным учебникам, и способствует углублению знаний по русскому языку и литературе, развитию речевой культуры.

Его **значение** в условиях современной школы определяется рядом факторов:

- снижение речевой культуры общества в целом требует особого внимания к этой проблеме в школе;
- совершенствование речевой культуры учащихся, углубление их знаний об агнонимах русского языка, их влияние на развитие современного русского языка, воспитание интереса к истории родного языка создает предпосылки для выбора профильного предмета на следующем этапе обучения.

Тип программы: интегрированный.

Ключевые темы курса рассматриваются на материале учебных пособий по рекомендации учителя, а также на материале литературных произведений, изучаемых в старших классах.

Цели курса:

Перспективная: расширить лексическую базу учащихся.

Ближайшая: подготовка к итоговой аттестации в старших классах.

Задачи курса:

- Осуществить систематизацию и углубление знаний об агнонимах;
- Обучить школьников умению самостоятельно пополнять знания (работа с книгой, со справочной литературой, словарями);
- Провести эксперимент среди учащихся на определение уровня агнонимии.

В результате изучения курса учащиеся должны:

- рассмотреть с различных сторон агнонимы современного русского языка, их разновидности, причины появления и влияние на развитие русского языка;
- фиксировать и исправлять нарушения речевых норм,
- уметь самостоятельно проводить эксперименты на выявление агнонимичной лексики;
- соблюдать нормы речевого поведения, пользоваться словарями и справочниками.

Форма занятий: лекция, семинар, контрольно-обобщающий урок, практикум, использование ИКТ.

Формы контроля: тест, реферат, составление словарной статьи, сочинение, ответы на вопросы и упражнения, синквейн, письменная контрольная работа.

Программа предусматривает проведение цикла занятий, повышающих не только уровень речевой и письменной грамотности, но и расширяющих

возможности социализации учащихся. Развить речь, научить владеть словом - значит создать условия для реализации творческих возможностей личности, а это одно из главных требований современной жизни.

Принципы, лежащие в основе курса:

1. *Научность*: практические задания основаны на владении теоретической базой, знании основных законов языка, основополагающих понятий речевой культуры.
2. *Системность и последовательность*: темы объединены в блоки, каждый из которых является частью общей структуры; последующий блок дополняет общую картину языкового явления.
3. *Природосообразность*: сведения по курсу преподносятся с учетом готовности класса их воспринимать.
4. *Культуросообразность*: материал курса основан на русской культурно-языковой традиции. У учеников воспитывается отрицательное отношение к языковым явлениям, лежащим за пределами нормативной речи.
5. *Креативность*: изучение курса предполагает творческое взаимодействие учителя и учеников, диалогичность, чередование индивидуальной и совместной работы с деятельностью в составе групп.
6. Творческий характер заданий: например, написание сочинения, проведение эксперимента и т.д.

Новизна данного курса заключается в его практической направленности (теоретические сведения, расширяющие и углубляющие языковые представления учащихся, реализуются в речевой деятельности, сочетающей устные и письменные формы работы), в преобладании аналитических, исследовательских приемов изучения материала.

3.2. Содержание и основные понятия курса.

Тема 1: «Вводный урок по теме агнонимы в русском языке» (1 час);

Тема 2: «Роль толковых словарей в расширении словарного запаса учащихся» (1 час);

Тема 3: «Место иноязычных слов в лексической системе русского языка» (1 час);

Тема 4: «Агнони́мы в бытовой сфере и диалектная лексика» (1 час);

Тема 5: «Агнони́мы в политической и общественной сфере» (1 час);

Тема 6: «Агнони́мы как причина коммуникативных неудач» (1 час);

Тема 7: «Проведение исследования на уровень агнони́мии в классе» (1 час);

Тема 8: «Контрольно – обобщающий урок»(1 час).

Календарно – тематический план – 8 ч.

№ УРОКА	ТЕМА УРОКА	КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ	ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ФОРМА КОНТРОЛЯ
1	«Вводный урок по теме агнони́мы в русском языке»	1	Лекция учителя. Беседа с учащимися на понимание материала.	Ответы на вопросы. Тест.
2	«Роль толковых словарей в расширении словарного запаса учащихся»	1	Лекция учителя. Работа с толковыми словарями.	Составление словарной статьи.
3	«Место иноязычных слов в лексической системе русского языка»	1	Лекция учителя. Работа с толковыми иноязычными словарями. Тренировочные упражнения.	Написание словарной статьи. Ответы на тренировочные упражнения.

4	«Агнонимы в бытовой сфере и диалектная лексика»	1	Беседа с учащимися на понимание материала. Работа с толковыми словарями.	Ответы на вопросы. Написание словарной статьи. Сочинение. Синквейн.
5	«Агнонимы в политической и общественной сфере»	1	Лекция учителя. Беседа с учениками. Работа с толковыми словарями.	Ответы на вопросы. Написание словарной статьи.
6	«Агнонимы как причина коммуникативных неудач»	1	Лекция учителя. Беседа с учениками. Тренировочные упражнения.	Ответы на тренировочные упражнения.
7	«Проведение исследования на уровень агнонимии в классе»	1	Помощь учителя в проведении эксперимента на уровень агнонимичной лексики в классе.	Проведение собственного эксперимента.
8	«Агнонимы в теоретическом и прикладном рассмотрении»	1	Беседа с учениками на темы докладов. Контрольная письменная	Подготовка доклада. Ответы на вопросы на тему доклада.

			работа.	Выполнение контрольной письменной работы.
--	--	--	---------	---

3.3. Учебно-методическое обеспечение.

1. Балашова Л. В. Русский язык и культура общения. Практикум в двух частях. Саратов, Лицей, 2001-2002
2. Барташова О. А., Полякова С. Е. Соблюдение и нарушение принципов речевого общения в ситуациях деловой коммуникации: учебное пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009.
3. Григорян Л. Т. Язык мой – друг мой. Пособие для учителя. М., Просвещение, 1988.
4. Козырев В. А., Черняк В. Д. Современная языковая ситуация и речевая культура: Учеб. Пособие. –М. : ФЛИНТА : Наука, 2012.
5. Соковкин В.М. О природе человеческого общения.- М., 1984.

3.4. Литература для учащихся.

1. Астафьев В.П. «Монах в новых штанах». М.: Детская литература, 2010.
2. Введенская Л. А. Пономарев А. М. Русский язык: культура речи, текст, функциональные стили, редактирование. – М. Изд. Центр «Март», 2003 г.
3. Воркачев С. Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки . 2001. № 1.
4. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987.
5. Козырев В. А., Черняк В. Д. Современная языковая ситуация и речевая культура: Учеб. Пособие. –М. : ФЛИНТА : Наука, 2012.
6. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. — М.: Эксмо, 2008.
7. Морковкин В. В., Морковкина А. В. Русские агнонимы (слова, которые мы не знаем). – М.: 1997.

8. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. – М.: 1999.

9. Сомов В.П. Словарь редких и забытых слов. – М.: ВЛАДОС, 1996. – 764 с.

3.5.Разработка конспектов уроков.

Конспект вводного урока на тему «Агнони́мы в русском языке».

Цель урока: ознакомить с материалом на тему «Агнони́мы в русском языке».

Задачи:

1) Обучающая: ознакомить и закрепить у учащихся знания по теме агнони́мы; ознакомить их с классификациями агнони́мов; ознакомить с причинами появления агнони́мов, их влияние на развитие русского языка;

2) Развивающая: способствовать развитию мыслительных процессов;

3) Воспитательная: воспитывать внимательное отношение к слову.

Вид урока: лекция с элементами практикума.

Ход урока:

1.Орг. момент:

Приветствие учителя и учеников.

(1 мин)

2.Актуализация знаний:

Вспомнить такие определения как иноязычное слово, многозначное слово, диалекты, историзмы, архаизмы, устаревшие слова, просторечная лексика и т.д.

(6 мин)

3.Теоретическая часть:

Учитель в виде лекции рассказывает учащимся о термине агнони́м, о его классификации, раскрывает причины формирования агнони́мов, их влияние на развитие СРЯ. Ученики записывают ключевые моменты в свои тетради.

В процессе слова учителя, на экране презентация.

(25 мин)

4.Практическая часть:

Беседа с учениками на понимание материала.

(5 мин)

Проведение теста.

(5 мин)

5.Домашнее задание:

Прочитать статью В.А. Козырева и В.Д. Черняк «Агнонимы в лексиконе языковой личности».

(3 мин)

Конспект урока на тему «Агнонимы в бытовой сфере и диалектная лексика».

Цель урока: ознакомить с материалом на тему «Агнонимы в бытовой сфере и диалектная лексика».

Задачи:

- 1) Обучающая: закрепить у учащихся знания по теме «агнонимы в бытовой сфере и диалектная лексика»;
- 2) Развивающая: способствовать развитию мыслительных процессов;
- 3) Воспитательная: воспитывать внимательное отношение к слову.

Вид урока: практикум.

Ход урока:

1.Орг. момент:

Приветствие учителя и учеников.

(1 мин)

2.Актуализация знаний:

Ребята, скажите, что такое диалектная лексика? Как вы понимаете значение выражения «слова из бытовой сферы»? (5 мин)

3.Практическая часть:

В статье В.А. Козырева и В.Д. Черняк «Агнонимы в лексиконе языковой личности» вы ознакомились с анализом работ студентов различных факультетов РГПУ им. А.И. Герцена.

Какие они приводят группы слов-агнонимов?

Какие слова входят в группу наименований бытовых предметов (в том числе предметов традиционного народного быта) и конкретных действий?

Ребята, попробуем самостоятельно написать значения данных слов.

(10 мин)

После того, как ребята самостоятельно написали значения слов, учитель просит поработать с толковым словарем русского языка С. И. Ожегова и найти значения слов. Определения выписать в тетрадь. После этого ребята отмечают для себя, какие слова были для них неизвестны.

(5 мин)

Ребята, как вы думаете, где и как формируется данная группа слов?

Дома вам нужно было прочитать произведение В.П. Астафьева «Монах в новых штанах» и выписать неизвестные для вас слова. Что это за слова? Знаете ли вы их определение? Найдем их определение в толковом словаре.

Данные слова входят в диалектную лексику русского языка.

(8 мин)

Попробуем написать мини-сочинение на любую тему с использованием данных слов. Затем читаем их.

(8 мин)

4.Подведение итогов:

Что для себя вы узнали нового на уроке?

Попробуем написать синквейн на тему нашего сегодняшнего урока.

Тем кто не знаком с данным понятием, объясняю:

Первая строка — *тема синквейна*, включает в себе одно слово (обычно существительное или местоимение), которое обозначает объект или предмет, о котором пойдет речь.

Вторая строка — два слова (чаще всего прилагательные или причастия), они дают *описание признаков и свойств* выбранного в синквейне предмета или объекта.

Третья строка — образована тремя глаголами или , описывающими *характерные действия* объекта.

Четвертая строка — фраза из четырёх слов, выражающая *личное отношение* автора синквейна к описываемому предмету или объекту.

Пятая строка — одно *слово-резюме*, характеризующее *суть* предмета или объекта.

(5 мин)

5. Домашнее задание:

Дать написать значения слов из бытовой сферы и диалектной лексики своим родителям.

Узнать, что такое политическая и общественная сфера.

(3 мин)

Конспект урока «Агнонимы в теоретическом и прикладном рассмотрении».

Цель урока: обобщить все приобретенные знания на тему агнонимы в теоретическом и прикладном рассмотрении за весь пройденный курс.

Задачи:

1) Обучающая: обобщить и закрепить материал на тему «Агнонимы в русском языке»;

2) Развивающая: способствовать развитию мыслительных процессов; развивать умение выступать перед классом и отвечать на заданные вопросы;

3) Воспитательная: воспитывать внимательное отношение к слову.

Вид урока: контрольно-обобщающий урок.

Ход урока:

1. Орг. момент:

Приветствие учителя и учеников.

(1 мин)

2.Слово учителя:

Ребята, на прошлом занятии я задавала вам подготовить доклады на следующие темы:

- 1.«Определение термина агнонимы. Их классификация»;
2. «Причины формирования агнонимов. Влияние агнонимов на развитие СРЯ»;
3. «Понятие языковая личность. Роль пассивного словаря личности в аспекте агнонимии»;
4. «Агнонимы как причина коммуникативных неудач»;
5. «Место иноязычных слов в лексической системе русского языка»;
6. «Диалектная лексика в произведениях В.П. Астафьева».

Так как сегодня последний урок нашего с вами курса, то я бы хотела проверить, как вы усвоили материал на тему «Агнонимы в русском языке», полученные в ходе элективного курса. Поэтому мы начнем наш урок с того, что послушаем приготовленные вами доклады, зададим вопросы по ним, а затем напишем небольшую контрольную работу. Итак, прошу к доске.

(1 мин)

3.Выступление учащихся с докладами.

После выступлений учащихся остальные ученики задают вопросы по материалу, который был представлен в докладе. Под руководством учителя докладчики отвечают на заданные вопросы.

(30 мин)

4.Проведение контрольной работы.

Ребята, теорией на тему агнонимы, вы владеете хорошо, а теперь проверим, как вы выполните контрольное практическое задание. Каждому ряду будет предложено по 2 текста.

Выделите в приведенных текстах из современной массовой литературы случаи агнонимии. Как авторами обыгрываются неизвестные для адресата слова, как они характеризуют личность персонажей? Какие приемы используются для преодоления коммуникативных неудач?

1 ряд (1 текст):

Валдаев получил приглашение в галерею «Фонтенуа» на открытие персональной выставки А.Л. Атаманова. Элегантную карточку доставили с курьером. Black tie — значилось внизу.

— Чего это? — поинтересовался майор Здоровякин.

— Вечерняя форма одежды. Смокинг, типа, — объяснил Валдаев.

Он всегда разъяснял другу непонятные термины. Здоровякина отличала неумная жажда знаний. Очевидно, в прошлой инкарнации он был ученым-теоретиком с энциклопедическим образованием. А сейчас подвизался в роли майора милиции, ментальное поле которого ограждали бетонные столбы повседневности.

На службе от Ильи требовались однообразные действия — осмотр места происшествия, составление сводок, отчет перед начальством. Для этих процедур вовсе не обязательно знать смысл таких слов, как ойкумена или маседуан. А Здоровякину почему-то хотелось! В новую квартиру он перевез тонну словарей. Но для быстрого поиска по словарю необходимо как минимум помнить алфавит. Поэтому Илья предпочитал терзать вопросами друга.

На днях, например, майор озаботился термином *ландрас* [В тексте дана сноска: ландрас — специализированная беконная порода свиней. — В.К., В.Ч.). «Ландрас!» — выкрикивал разъяренный полковник алимов и топал ногами. Загадочное слово предназначалось не майору, а представителю молодого поколения — лейтенанту Евдокимову. Но Здоровякин не поленился записать выражение на бумажку, чтобы проконсультироваться у Александра (Н. Левитина. Стопроцентная блондинка).

2 текст:

—... В агентурной сводке на Рябцева написано: спортсмэн, голкипер футбольной команды.

Начальник переспросил про незнакомое слово.

— *Голтипер?* Понятия не имею, — пожал плечами Козловский. — Должность какая-нибудь. Выясним.

И вдруг слышит: — Господин офицер, я знаю. Голкипер — это игрок, который в футболе «гол» защищает. Ну, на воротах стоит. Я сам на первом курсе... (Б. акунин. Смерть на брудершафт. Младенец и черт).

2 ряд (3 текст):

— У меня отец отсюда родом, — ответил Сашка. — С Белого моря. Деревня Колежма. А в Мурманск он на рыбный промысел ходил...

— То-то гляжу, лицо у тебя такое! — воскликнул Пашка. — Поморское лицо, и смотришь так...

— Как? — заинтересовался Сашка.

— Ну, по-ихнему так, по-поморски. Вот я, например, саам. И совсем не так смотрим. Ну, народ такой местный, саамы. Лопарями нас еще зовут. а в сказках, я читал, лапландцами. Слышал, может?

Про лапландцев Сашка тоже читал — в «Снежной королеве». Он вспомнил, как Герде помогли добраться до Кая через северные края лапландка и финка. Оказывается, лапландцы действительно существуют, не Андерсен их выдумал (А. Берсенева. Азарт среднего возраста).

4 текст:

Пока папаша из шахты вылез, пока мамаша разводила антимонии про то, что Полина не пара «нашему чадо», они уже топали домой со свидетельством.

— Слушай, Вася, а кто такой этот чадо? — задала она [Полина] наконец волновавший ее вопрос. — Это птица, что ли?

— Чадо? — ответил молодой муж. — А какое предложение в целом?

— Ты наше чадо! — прошептала смущенно Полина. — Тебя так твоя мама называет.

— А! — сообразил Василий. — Это значит ребенок. Прежде так говорили. (Г. Щербакова. Провинциалы в Москве. Романтики и реалисты).

3 ряд (5 текст):

Он [Богданов] протянул Насте оловянного человечка с жутким бородатым лицом и кандалами в руках. Да, попасться такому в лапы никому не захочется.

— Рында. Рында, рында, рында, — успокаивающе замурлыкал Селуянов, — непосредственный и постоянный телохранитель царя в шестнадцатом веке, а во время похода — оруженосец и эскорт. Ну надо же, какое слово. Я почему-то всегда думал, что рында — это судовой колокол, а это, оказывается, человек был... (А. Маринина. Соавторы).

6 текст:

Тем не менее Кобеницын копнул вглубь, пытаясь понять, что Георгию известно лучше, что ему ближе, и исходя из этого определить, приблизительно, его профессию или род занятий.

— В автомобилях разбираетесь? Карбюратор от инжектора отличите?

— В общих чертах.

— Финансы? — наугад спрашивал Кобеницын. — Сальдо, баланс, аванс, кредит, депозит, — перечислял он, сам не понимая значения половины слов.

— Сомневаюсь.

— Компьютеры? Софт, драйвера, инсталляция, утилиты, — пугал он Георгия терминами, которыми морочил его три дня назад юный и самоуверенный спец, вызванный для починки кобеницынского старенького компьютера и цедивший эти слова с убежденностью, что не знать их может только детсадовский малец <...>.

Кобеницын спрашивал долго, составляя список и отмечая отрицательные ответы минусами, неопределенные галочками и более или менее утвердительные — крестиками. Все крестики оказались проставленными возле областей, которые, к сожалению, не позволяли идентифицировать профессиональную принадлежность Георгия, так как в этих областях каждый человек считает себя знатоком, то есть политика (особенно внешняя), спорт, телевидение, здравоохранение. Георгий знал обо всем понемногу, но вразброс, отрывочно, без системы (А. Слаповский. Синдром Феникс).

(10 мин)

5.Подведение итогов:

Ребята, вот и закончился наш элективный курс по русскому языку. Дома напишите, пожалуйста, сочинение, что вам понравилось на данном курсе, а что нет. Результаты своего контрольного задания узнаете на следующем уроке по русскому языку.

(2 мин)

Заключение

Агнони́мы играют важную роль в характеристике лексикона языковой личности. Агнони́мия как собственно лингвистическое, психолингвистическое и лингводидактическое понятие имеет большой лингвопрагматический и образовательный потенциал. Выявление агнонимических зон в лексиконе языковой группы служит стимулом для обогащения собственного лексикона.

Агнони́мы характеризуют словарный запас личности в каждый конкретный момент ее развития. Их количество уменьшается, если уровень образованности личности повышается. Как отмечал Л. В. Щерба, пассивный словарный запас связан с «начитанностью соответственного человеческого коллектива, тем кругом произведений, которые обязательно читаются в данном обществе» [33, с.271]. Если некоторые элементы пассивного словаря не востребованы в течение определенного времени, то они вообще могут быть утеряны языковой личностью.

Богатство лексикона обеспечивает полное восприятие информации в вербальной сфере. Очевидно, что лакуны в лексиконе современной молодежи являются существенным препятствием при освоении ею образовательных маршрутов и представляют собой проблему большой социальной значимости, поскольку незнание слов адресатом, отсутствие обязательной общности лексиконов, необходимой для успешной коммуникации, снимает эффективность речевого воздействия.

В ходе проведенного исследования мы выполнили следующие задачи:

- Осуществили систематизацию и углубление уже имеющихся знаний об агнонимах;
- Предложили развернутое, структурированное их описание;
- Выявили потенциальные агнонимы для собственного эксперимента;
- Провели эксперимент, направленный на выявление особенностей восприятия агнонимов студентов филологического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева;

- По завершению эксперимента выявили частичные и абсолютные агнонимы;
- Разработали материалы элективного курса для проведения в старших классах на тему «Агнонимы в теоретическом и прикладном рассмотрении».

Решение поставленных задач позволило выполнить поставленную цель исследования: изучить лексикон языковой личности студента-филолога в аспекте агнонимии.

Проанализировав несколько групп слов из бытовой сферы, области культуры и искусства, политики и общественной жизни мы пришли к следующим выводам:

- Агнонимичность лексики из бытовой сферы – 90%;
- Из области культуры и искусства 80% единиц агнонимы;
- Из области политики и общественной жизни 75% единиц являются агнонимами;
- Хуже всего освоена информантами лексика из бытовой сферы.

Исследование показало, что часть примеров употребления слов в составе словосочетания информантами дано неверно. Например, по созвучию (курень – место для кур), паронимазия (башлык - балык). Студенты переоценивают собственное знание лексических единиц, так как прозрачная внутренняя форма создает кажущееся впечатление знания семантики, однако при включении слова в словосочетание или предложение выясняется неправильное его толкование, что переводит слово в разряд агнонима.

Результат эксперимента указывает на то, что снижается уровень эффективности общения, и это является причиной коммуникативных неудач. Мы постоянно находимся в ситуациях общения – дома, на работе, на улице, в транспорте; с близкими людьми и незнакомыми нам людьми. И, конечно же, огромное количество контактов, в которые ежедневно вступает человек, требует от него выполнения целого ряда условий и правил, позволяющих ему

эффективно общаться. Без соблюдения правил, говорящий рискует, как минимум, оказаться непонятым.

Разработанный нами элективный курс «Агнонимы в теоретическом и прикладном рассмотрении» рекомендован для организации занятий с учащимися старших классов, изучающих русский язык по традиционным учебникам, и способствует углублению знаний по русскому языку и литературе, развитию речевой культуры, пополнение словарного запаса школьников. Данный курс способствует эффективности общения, повышает уровень лексической компетентности школьников.

На наш взгляд, именно учителя русского языка и литературы своей профессиональной деятельностью могут изменить ситуацию в лучшую сторону. Для этого можно разработать и проводить различные внеклассные мероприятия, элективные курсы, факультативы, что поможет сузить лакуны в лексиконе языковой личности.

Список литературы

1. Апресян Ю. Д., Богуславская О. Ю., Левонтина И. Б., Урынсон Е. В. и др. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка. Вып. 1 – 3 / под общ. рук. акад. Ю.Д. Апресяна. М., 1997 – 2003.
2. Астафьев В.П. «Монах в новых штанах». М.: Детская литература, 2010. – 256 стр.
3. Балашова Л. В. Русский язык и культура общения. Практикум в двух частях. Саратов, Лицей, 2001-2002
4. Барташова О. А., Полякова С. Е. Соблюдение и нарушение принципов речевого общения в ситуациях деловой коммуникации: учебное пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009.
5. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1982;
6. Введенская Л. А. Пономарев А. М. Русский язык: культура речи, текст, функциональные стили, редактирование. – М. Изд. Центр «Март», 2003 г.
7. Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. М.: Наука, 1980. – 360с.: илл.
8. Воркачев С. Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки . 2001. № 1.
9. Воробьев В.В. Лингвокультурология: учебное пособие. М.: Издательство РУДН, 2006.
10. Гильфанова А.М. Агнонимы в русских пословицах // Русская и сопоставительная филология. Концептуально-семантический и системно-функциональный аспекты. – Казань: Унипресс, 2002. – С. 21–22.
11. Еднералова Н.Г. Устаревшая лексика русского языка новейшего периода и ее восприятие языковым сознанием современных школьников: автореф. дис... канд. филол. – Воронеж, 2003. – 26 стр.

12. Ермакова О. П., Земская Е. А. К построению типологии коммуникативных неудач (на материале естественного русского языка) // Русский язык и его функционирование: коммуникативно-прагматический аспект. М.: Наука, 1993. С. 90—157.
13. Земская, Е.А. Язык как деятельность. Морфема. Слово. Речь. –М. 2004. – С. 601-635.
14. Иокояма О. Коммуникативные неудачи в рамках транзакционной модели дискурса // Лики языка. К 45-летию научной деятельности Е.А. Земской. -М.: Наследие, 1998. С. 122-130.
15. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987.
16. Караулов Ю.Н. Русская языковая личность и задачи ее изучения // Проблемы речевой коммуникации: межвузовский сб. научн. Тр., посв. 80-летию проф. О.Б. Сиротининой. Вып. 3. Саратов, 2003.
17. Козырев В. А., Черняк В. Д. Современная языковая ситуация и речевая культура: Учеб. Пособие. –М. : ФЛИНТА : Наука, 2012.
18. Кънева Н. К.. Интегральный подход к проблеме коммуникативных неудач: Автореф. дис... канд. филол. наук. Тверь, 1999
19. Морковкин В. В., Морковкина А. В. Русские агнонимы (слова, которые мы не знаем). М., 1997.
20. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987.
21. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. — М.: Эксмо, 2008.
22. Милославский И. Русский язык как культурная и интеллектуальная ценность и как школьный предмет // Знамя. 2006. №3.
23. Ожегов С.И., Н. Ю. Шведова Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений/ Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова.- 4.е изд., дополненное.-М.:Азбуковник, 1999.-944 стр.

24. Поймёнова А.А. Исследование лексических ошибок через призму стратегий преодоления коммуникативных затруднений. Москва-Тверь, 1999. -С. 107-110.
25. Савина Е.О. Агнонимы в языке и тексте // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – Вып. 2. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2014. – С. 291–295
26. Самчелкина Н.В. Агнонимия в читаемом тексте: диагностика и преодоление: выпускная квалификац. работа. М.: МГПИ, 2011.
27. Соковкин В.М. О природе человеческого общения.- М., 1984.
28. Сомов В.П. Словарь редких и забытых слов. – М.: ВЛАДОС, 1996. – 764 с.
29. Федоров А.И. «Словарь русских говоров Сибири». Новосибирск: Наука 1999. – 304 с.
30. Цейтлин С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение. СПб., 1997.
31. Черняк В.Д. Агнонимы в лексиконе языковой личности как источник коммуникативных неудач: сб. статей // Русский язык сегодня. – Вып. 2. – М.: ТГУ, 2003. – С. 27–31
32. Шиленко Р.В. Регулирование равновесных межличностных отношений в коммуникативном пространстве // Языковое общение: Процессы и единицы: Межвуз. сб. науч. тр. Калинин: КГУ, 1988. - С. 117- 123.
33. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974.
34. Щерба Л.В. Опыт общей теории лексикографии // Языковая система и речевая деятельность. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – С. 271
35. Эпштейн М. Слово как произведение. О жанре однословия // Новый мир. 2000. №9.