

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

ХАМИДУЛЛИНОЙ АННЫ ХАЛИЛОВНЫ,

обучающейся по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» Направленность (профиль) образовательной программы «Управление и педагогика в среднем и высшем профессиональном образовании», по теме «Студенческое самоуправление как средство формирования общекультурных компетенций студентов в вузе»

Магистерская диссертация Хамидуллиной Анны Халиловны посвящена актуальной для практики образования теме. В современных условиях понимание образования нацелено не только на формирование систематизированных знаний, умений и навыков, но и является процессом формирования компетентного специалиста, владеющего сформированными убеждениями, мировоззрением, идеалами, стремлениями, интересами, способностями, направленными на саморазвитие и самоактуализацию. Следовательно, необходимо изучать и использовать все средства формирования компетенций студентов в вузе, как в учебной, так и во внеучебной деятельности. Студенческое самоуправление является одной из форм воспитательной работы вуза, формой активного включения студентов в различные виды социально значимой деятельности. В современных условиях важно вести поиск эффективных форм и методов работы с молодежью в условиях образовательных учреждений, в том числе, утверждения или отвержения традиционных, используемых педагогикой на протяжении длительного периода.

Предложенная для рецензирования выпускная квалификационная работа имеет традиционную структуру: состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения. Концепция диссертации не вызывает принципиальных возражений. Изложение

отличается логичностью, полнотой и аналитичностью. Корректно сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования. Гипотеза выдвигается аргументировано на основании результатов пилотного исследования, проведенного автором при изучении выдвинутой проблемы.

Во введении автор убедительно обосновывает актуальность избранной темы, характеризует методологическую основу исследования. Обоснование актуальности темы отличается логичностью изложения, аргументированностью, качеством анализа современной литературы по теме исследования. Несмотря на большое количество работ, посвященных изучению различных сторон студенческого самоуправления, автор указывает на то, что существует противоречие между требованиями государства и потребностью общества в выпускнике, обладающем сформированными общекультурными компетенциями, и необходимостью формировать эти компетенции на более высоком уровне, а также между потенциалом студенческого самоуправления в формировании общекультурных компетенций и недостаточным использованием данного средства. В связи с этим Анна Халиловна логично формулирует проблему исследования: выявление взаимосвязи уровней участия обучающихся в студенческом самоуправлении и сформированности общекультурных компетенций.

Первая глава «Роль студенческого самоуправления в формировании общекультурных компетенций у будущих бакалавров педагогов и педагогов-психологов» посвящена характеристике теоретических аспектов темы. Предложенная выпускницей логика изложения материала представляется нам достаточно целесообразной, позволяющей решить поставленные в выпускной работе задачи. Название и материалы параграфов связаны, как с темой всего исследования, так и названием главы, содержание параграфов излагается последовательно и логично, в заключении параграфов автор делает обоснованные выводы. При работе с теоретическими источниками выпускница продемонстрировала умение анализировать их, сопоставлять

различные точки зрения ученых, использовать теоретические знания при организации эмпирического исследования.

Во второй главе автор исследования описывает организацию и результаты экспериментальной работы. Результаты исследования оформлены в таблицы, для наглядного представления составлены гистограммы. Оформление таблиц и рисунков, отражающих экспериментальные данные, отвечает предъявляемым требованиям. Основные выводы, сделанные по результатам проведенного констатирующего эксперимента, отличаются грамотным и достаточно точным изложением. Автор исследования делает вывод о том, что у студентов, активно участвующих в студенческом самоуправлении, на более высоком уровне сформированы такие общекультурные компетенции, как ОК-2 (способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции), ОК-4 (способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия), ОК-5 (способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия), ОК-6 (способность к организации и самообразованию). Полученные данные подтверждают гипотезу исследования.

В библиографическом списке диссертации указаны 85 источников, среди них 23 работы, изданные за последние три года, а также источники на иностранном языке, можно отметить, что библиографический список соответствует теме, в полном объеме отражает содержание работы.

При общей положительной оценки работы необходимо отметить, что некоторые ее положения нуждаются, по-нашему мнению, в дополнительном обосновании и уточнении:

- в выдвинутой гипотезе автор предполагает, что у студентов, принимающих участие в самоуправлении, будет более высокий уровень сформированности ОК-2; ОК-5; ОК-6 и ОК-7, а во второй главе (стр. 51) делается вывод о

наличии ярко выраженных корреляционных связей по отношению к ОК-2; ОК-4; ОК-5; ОК-6 и ОК-8. Чем это можно объяснить?

- В тексте диссертации приведены данные экспертной оценки преподавателей уровня сформированности общекультурных компетенций. Хотелось бы получить уточнение — какие методики для этой оценки использовались и по каким параметрам проводилась эта экспертиза?

В целом, анализ магистерской диссертации Хамидуллиной А.Х. позволяет нам судить о наличии у студентки исследовательских умений, самостоятельности проделанной работы.

Данное исследование является завершенным и соответствует по своей структуре и содержанию основным требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Считаем, что выпускная квалификационная работа Хамидуллиной Анны Халиловны заслуживает отметки «отлично», а автор достоин присуждения искомой квалификации.

Рецензент: к.п.н., доцент кафедры
педагогике КГПУ им.В.П. Астафьева



О.П.Журавлева

Подпись О.П. Журавлевой заверяю
Начальник общего отдела Г.И. Мосякина
КГПУ им. В.П. Астафьева