

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра педагогики детства

**ХАМИДУЛЛИНА АННА ХАЛИЛОВНА**  
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ  
КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ  
КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Управление и педагогика в среднем и высшем  
профессиональном образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
к.п.н., доцент Яценко И.А.

11.05.17

Руководитель магистерской программы  
д.п.н., профессор Шилов А.И.

11.05.2017г.

Научный руководитель  
к.п.н., доцент Петрова Т.И.

11.05.2017

Обучающийся

Хамидуллина А.Х.

11.05.2017

Красноярск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>Глава 1. РОЛЬ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГОВ И ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ</b> .....	10
1.1. Сущность понятия «общекультурные компетенции».....	10
1.2. Сущность и структура студенческого самоуправления.....	18
<b>ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ</b> .....	31
<b>ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ</b> .....	33
2.1. Организация эмпирического исследования .....	33
2.2. Анализ результатов эмпирического исследования .....	39
<b>ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ</b> .....	58
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	60
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	64
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	74

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** исследования обусловлена изменением парадигмы образования со знаниевой на компетентностно-ориентированную и общественно-государственным заказом на подготовку бакалавров, обладающих сформированными общекультурными компетенциями (ОК). В связи с этим возникает необходимость переосмысления возможностей студенческого самоуправления в подготовке будущих специалистов.

В государственной программе Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» отводится значимая роль институтам самоуправления в профессиональном сообществе. Предполагается, что студенческому самоуправлению будет оказываться содействие в развитии и укреплению его роли в организации профессионального образования.

Современному обществу необходим выпускник, умеющий ориентироваться в информационном потоке, работать в команде, с активной гражданской позицией, готовый профессионально развиваться, нести ответственность за свои профессиональные решения, осознанно относящийся к своим достоинствам и недостаткам. Для этого специалисту важно обладать не только профессиональными, но и общекультурными компетенциями.

Высокий уровень общекультурных компетенций определяет активную жизненную позицию человека, гармонизирует внутренний мир и отношения с социумом, а также может рассматриваться как основа формирования профессиональной мобильности специалиста.

Теоретические основы понятия «общекультурная компетенция» рассматривались в трудах классиков, в том числе А. Дистервега, К. Ушинского, В. Сухомлинского. В их работах шла речь о таком понятии как «педагогическая культура», которое рассматривалось в нескольких аспектах: педагогическая культура общества в целом, педагогическая культура семьи, педагогическая культура образовательного учреждения и педагогическая культура учителя.

Ряд учёных (Т.В. Ежова, А.Ю. Петров, Л.Б. Соколова), указывая на наличие объективной связи между сформированностью общекультурных компетенций и профессиональной успешностью, связывают общекультурные компетенции с личностным ростом и способностью ориентироваться в различных сферах социально-профессиональной жизни, мобильностью.

В настоящее время важно учитывать все средства, с помощью которых возможно формирование компетенций. Данный процесс происходит как в учебной деятельности, так и во внеучебной. Одна из форм активного включения обучающихся во внеучебную деятельность – участие в студенческом самоуправлении. В настоящее время роль студенческого самоуправления в формировании социально значимых качеств личности находится в центре внимания педагогического сообщества.

Изучению феномена студенческого самоуправления посвящен ряд диссертационных исследований: Н.А. Помелова, И.И. Тимерманис, Г.Ю. Баландина, В.В. Овчинников рассматривают студенческое самоуправление как социальный институт и ресурс общественного развития; с позиции организации воспитательной работы и внеучебной деятельности в образовательном учреждении студенческое самоуправление исследуют В.М. Певзнер, Т.Н. Волоткевич, С.Г. Заяц, А.Н. Чиж; с точки зрения формирования гуманистической направленности личности – Л.Д. Варламова, Г.Б. Жанбуршина; как средство формирования лидерских качеств и социальной активности студентов – Л.П. Шигапова, С.И. Карпенко; с позиции профессионального становления личности специалиста – О.А. Колмогорова, Г.В. Гарбузова, А.И. Давыдкова, И.С. Клименко. Несмотря на наличие значительного числа трудов, посвященных проблемам формирования общекультурных компетенций, а также студенческому самоуправлению и его роли в образовательном процессе, взаимосвязь данных феноменов изучена недостаточно.

В связи с этим можно отметить следующие **противоречия**:

– между требованиями государства и потребностью общества в выпускнике, обладающем сформированными общекультурными компетенциями, и необходимостью формировать эти компетенции на более высоком уровне;

– между потенциалом студенческого самоуправления в формировании общекультурных компетенций и недостаточным использованием данного средства.

Выявленные противоречия определяют **проблему** исследования: какова взаимосвязь уровня участия обучающихся в студенческом самоуправлении и уровня сформированности общекультурных компетенций у них. Поиск решения данной проблемы обусловил выбор **темы исследования: «Студенческое самоуправление как средство формирования общекультурных компетенций студентов в вузе».**

**Объект:** формирование общекультурных компетенций студентов в вузе.

**Предмет:** потенциал студенческого самоуправления в формировании общекультурных компетенций студентов в вузе.

**Гипотеза:** мы предполагаем, что у студентов, принимающих участие в студенческом самоуправлении, по сравнению со студентами, не занимающимися студенческим самоуправлением (далее ССУ), будет более высокий уровень сформированности следующих ОК:

ОК-2: способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции;

ОК-5: способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;

ОК-6: способность к самоорганизации и самообразованию;

ОК-7: способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности.

Выбор данных ОК обусловлен проведенным пилотным исследованием, которое легло в основу нашей работы.

**Цель:** теоретически обосновать и экспериментальным путем выявить потенциал студенческого самоуправления в формировании общекультурных компетенций студентов в вузе.

**Задачи:**

1. Раскрыть сущность понятия «общекультурные компетенции».
2. Дать характеристику явления студенческого самоуправления в вузе.
3. Выявить взаимосвязь уровня сформированности общекультурных компетенций и уровня участия в органах студенческого самоуправления у студентов в вузе (на примере будущих бакалавров педагогов и педагогов-психологов).

**Методологическую основу исследования** составили подходы: системный (И.В. Блауберг, В.П. Кузьмин, Э.Г. Юдин, И.П. Подласый), позволивший рассмотреть формирования ОК студентов-бакалавров в вузе как целостное иерархическое множество взаимосвязанных компонентов (системы); компетентностный (О.В. Агошкова, Р.Н. Азарова, С.Н. Бегидова, И.А. Зимняя, Н.М. Золотарева, Т.Н. Поддубная и др.), усиливающий акцент на операциональную сторону результата, практико-ориентированность образовательного процесса в вузе; личностно-ориентированный (Е.В. Бондаревская, С.И. Осипова, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.), способствующий становлению субъектной позиции, всестороннему развитию личности посредством применения педагогических технологий, построенных на основаниях гуманистической философии.

**Теоретической основой** являются научные труды: раскрывающие сущность компетенций, образовательного результата (Э.Ф. Зеер, М.Г. Синякова, Н.В. Иванова, А.В. Хуторской), посвященные анализу возможностей образовательного процесса вуза в формировании общекультурных компетенций студентов (В.В. Бояркина, Е.А. Брылова, Ю.В. Дуплева, Т.В. Ежова, Е.А. Кагакина, Е.А. Конопацкая, В.А. Менг,

Д.А. Хорват), раскрывающие проблему оценивания общекультурных компетенций как образовательного результата (Н.Ф. Ефремова, В.И. Игошин, Л.В. Шкерина, Е.И. Кудрявцева, З.В. Якимова, Н.В. Пахаренко, И.Н. Зольникова, Е.И. Смирнова), определяющие возможности студенческого самоуправления в развитии личности (Т.Ю. Баландина, Л.Д. Варламова, Т.Н. Волоткевич, Г.В. Гарбузова, С.И. Карпенко, О.А. Колмогорова, В. И. Певзнер, Н.А. Помелова, А.В. Пономарев, А.Ю. Ховрин, Н.Д. Шафеева, Л.П. Шигапова, Н.В. Шмурыгина).

Для реализации цели и поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

– *теоретические*: анализ научной литературы, анализ нормативно-правовых актов, синтез, сравнение, обобщение;

– *эмпирические*: констатирующий эксперимент, методы психологической диагностики, опрос (письменный);

– методы математической и статистической (корреляционный анализ по методу Спирмена) обработки данных.

**Базой исследования** явился Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. Участие приняли студенты 4 институтов и факультетов: институт психолого-педагогического образования, институт социально-гуманитарных технологий, институт математики, физики и информатики, исторический факультет.

В совокупности в исследовании приняли участие 223 обучающихся и 24 преподавателя.

**Апробация результатов исследования.** Основные теоретические положения и результаты сравнительного анализа были изложены в докладах и сообщениях на *международных* (Молодежь и наука XXI века: XVII Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых. Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании, май 2016 г., Красноярск; Молодежь и наука XXI века: XVIII Международный научно-практический

форум студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященный 85-летию КГПУ им. В. П. Астафьева, апрель 2017 г., Красноярск), *российских* (III Всероссийской конференции школьников, студентов, молодых ученых, посвященной 120-летию со дня рождения Л.С. Выготского: Актуальные проблемы образования: история и современность, май 2016 г., КГПУ им. В.П. Астафьева) конференциях; на круглом столе «Студенческое самоуправление как средство формирования общекультурных компетенций студентов», прошедшем на институте психолого-педагогического образования КГПУ им. В. П. Астафьева; на семинарах и заседаниях кафедры общей педагогики и образовательных технологий, педагогики детства КГПУ им. В.П. Астафьева.

По результатам исследования опубликовано 2 работы общим объемом 1 у.п.л.:

1. *Хамидуллина А.Х.* Студенческое самоуправление как средство формирования общекультурных компетенций у студентов // NovaInfo.Ru (Электронный журнал). 2016. № 54. URL: <http://novainfo.ru/article/8485> (в соавторстве).

2. *Хамидуллина А.Х.* Студенческое самоуправление: история и современность // NovaInfo.Ru (Электронный журнал). 2017 г. № 66. URL: <http://novainfo.ru/article/13068> (в соавторстве).

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в нём выявлен и подтверждён потенциал студенческого самоуправления как средства формирования определенных общекультурных компетенций у студентов вуза.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы преподавателями, заместителями деканов по внеучебной работе, кураторами, студентами вузов в процессе формирования общекультурных компетенций студентов, активом органов студенческого самоуправления при дальнейшем планировании работы студенческого самоуправления для более эффективной деятельности



по развитию студентов, а также для продолжения научной деятельности в данном направлении исследований.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 85 источников и приложения.

# **Глава 1. РОЛЬ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГОВ И ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ**

## **1.1. Сущность понятия «общекультурные компетенции»**

Подготовка будущих специалистов характеризуется как система: как процесс и как результат. Как система она представляет собой организационно-педагогическую деятельность вуза, которая обеспечивает содержание и технологии достижения целей реализации основных и дополнительных профессиональных образовательных программ. Как процесс она включает в себя теоретическое и практическое обучение, а также проектирование образовательных программ. Как результат рассматривается подготовка будущих специалистов следующим образом. Во-первых, как их готовность к качественному выполнению конкретных функций в рамках определенного вида трудовой деятельности. Во-вторых, как официальное признание в дипломе освоения компетенций, соответствующих требованиям к выполнению трудовой деятельности в рамках конкретной профессии.

В настоящее время Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО) определяют перед российскими вузами требования к результату образовательного процесса в виде формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, содержание которых определено в терминах «способен», «готов», «владеет» [64].

Понимание компетенций в качестве образовательных результатов в контексте ФГОС ВО делает попытку выстраивания диалога между работодателем как заказчиком образовательного результата и вузом как поставщиком образовательного продукта более продуктивной. Образовательные технологии рассматриваются как способ формирования компетенций (через использование активных и интерактивных методов

обучения), а оценочные средства (путем привлечения к их разработке работодателей, экспертов из профессиональной среды) – как инструмент доказательства форсированности компетенций [76].

В связи с новым запросом государства к результатам образования в последние годы термин «компетенция» активно рассматривается с разных сторон в педагогическом сообществе.

По мнению Ивановой Н.В., компетенция – это обобщенные способы действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности. Это способности человека реализовывать свою компетентность. Ядром компетенции являются деятельностные способности – совокупность способов действий.

Реализация компетенций происходит в процессе выполнения разнообразных видов деятельности для решения теоретических и практических задач, поэтому в свою структуру компетенции включают также мотивационную и эмоционально-волевую сферу [26].

Важный компонент компетенции – опыт интеграции в единое целое усвоенных отдельных действий, способов и приемов решения задач.

В профессиональной среде всё многообразие точек зрения на сущность компетенций может быть условно сведено к двум основным подходам: поведенческому (американский) и функциональному (европейский).

Американский подход рассматривает компетенции как описание поведения сотрудников; определяет «что» и «как» должен делать сотрудник (поведенческие индикаторы), чтобы достичь наивысшей эффективности в работе. Компетенции, согласно американскому подходу, – основные характеристики сотрудника, дающие возможность её обладателю показывать правильное поведение и, как следствие, добиваться полезных результатов в работе [37].

Американская традиция исследований компетенций основывается на поведении человека в процессе деятельности. Изучение людей происходит «в работе», а расшифровка понятия «компетенция» происходит через

личностные особенности, мотивы, ценности и привычки, представления человека о себе, его знания и навыки [84].

В Европейском подходе «компетенция» рассматривается как способность сотрудника действовать в соответствии со стандартами, которые приняты в организации. Европейский подход сосредоточен на описании рабочих задач, функций и ожидаемых результатов, определении стандарта-минимума, который должен быть достигнут сотрудником.

Министерство образования Великобритании опирается на модель компетенций, разработанную Дж. Четамоми Дж. Чиверсом [81]. Эта модель выступает как новый этап разработки компетенций, т.к. она не просто описывает определенный набор компетенций, а пытается определить их взаимосвязь. В результате появляется «тетраэдр компетенций», который включает в себя: когнитивные, функциональные, личностные и этические компетенции, а также мета-компетенции. Данная модель имеет четкую структуру и предполагает равные возможности для развития каждого кластера компетенций. В основе моделей компетенций лежат профессиональные стандарты, содержащие набор ролей для каждой должности. Каждая роль разделена на компетенции, для каждой из которых определены поведенческие индикаторы. Для британских моделей компетенций важно, чтобы специалист мог продемонстрировать на практике конкретные навыки, в состоянии сделать то, что от него требуется в рамках рабочих стандартов. Именно такой подход лежит в основе программ обучения и развития персонала [83].

Сравнивая оба подхода, можно выделить принципиальное отличие британского подхода от американского, которое заключается в том, что для британских исследователей отправной точкой в изучении проблем формирования компетенций является потребность в обеспечении социально-ответственной деятельности как бизнеса, так и государственного управления.

Отмечая особенности немецкой образовательной модели, можно говорить о том, что их модель включает в себя такие кластеры компетенций

как профессионально-технические или предметные, личностные и социальные. Над этими компетенциями выстраиваются методологические компетенции (способность к переносу навыков, решение проблем, креативное мышление) и образовательные компетенции (способность к обучению и развитию учебных навыков).

Анализ психолого-педагогической литературы отечественных учебных по проблеме содержания понятия «компетенция» позволил выявить схожие факты, признающиеся многими авторами:

1) компетенция – это интегративное качество личности, включающее в себя не только знания, умения и навыки, но и способность и готовность проявлять их в решении задач;

2) любая компетенция имеет мотивационную и ценностную основу, которая выражается в готовности осваивать и использовать знания, умения и навыки деятельности в профессиональной деятельности;

3) когнитивная основа компетенции может быть определена как способность использовать результаты образования;

4) компетенция формируется и проявляется в деятельности.

В учебном пособии Паниной Л.П. компетенция рассматривается как интеграция знаний, умений и опыта с социально-профессиональной ситуацией. Компетенции широкого радиуса действия, присущие родственным и смежным профессиям относятся к ключевым. Ключевые компетенции определяют реализацию специальных компетентностей и конкретных компетенций. Одни и те же ключевые компетенции обеспечивают продуктивность различных видов деятельности. Компетенция не может быть изолирована от конкретных условий её реализации [45].

С.Е. Шишов определяет компетенцию как общую способность специалиста мобилизовать в профессиональной деятельности свои знания, умения, а также обобщенные способы выполнения действий [66].

А.В. Хуторской отмечал, что введение понятия «компетенция» в практику обучения позволит решить типичную для российского образования

проблему, когда учащиеся, овладев набором теоретических знаний, испытывают значительные трудности в их реализации при решении конкретных задач или проблемных ситуаций [69].

По Вайнерту компетенции – это «наличные когнитивные способности и навыки индивида решать определенного вида проблемы, которые индивид может иметь или овладеть ими посредством обучения, как и связанные с ними мотивационные, волевые и социальные предрасположенности и способности, позволяющие использовать компетенции для успешного и ответственного решения проблем в различных ситуациях» [22].

Л.В. Шкерина представляет каждую компетенцию в трех аспектах: когнитивном, праксиологическом и аксиологическом. Когнитивный включает в себя знания в области реальных объектов, по отношению к которым вводится компетенция и знания в области методов, способов и приемов деятельности в сфере данной компетенции. Праксиологический аспект включает умения, навыки и способы деятельности в сфере компетенции, а также минимально необходимый опыт деятельности студента в сфере компетенции. Аксиологический включает отношение к деятельности в сфере компетенции и её результату (проявление интереса, активности, организованности и ориентированности на получение результата; понимание значения результата и его самооценка) [76].

Такие же компоненты в структуре компетенций выделяют В.И. Игошин, С.Н. Филипченко, Л.Н. Тернова и ряд других авторов [27].

Говоря о формировании компетенций, мы опираемся на следующее определение понятия формирования (принятое в педагогической практике) – применение приёмов, способов (методов и средств) воздействия на личность обучающегося с целью создания у него системы определенных ценностей и отношения, знания и умений [14].

Все ФГОС ВО включают перечень профессиональных и общекультурных компетенций, которые должны быть сформированы у студентов к моменту окончания вуза. Анализ ФГОС ВО различных

направлений подготовки позволяет говорить о том, что, перечни профессиональных компетенций для различных направлений подготовки существенно различаются от направления к направлению, в то время как перечень общекультурных (с некоторой вариативностью) будет практически повторяться для всех направлений подготовки. Результаты анализа общекультурных компетенций различных направлений подготовки представлен в Приложении А.

Общекультурные компетенции, необходимы для всестороннего развития личности студента, они составляют ядро модели конкурентоспособного выпускника вуза и делают его востребованным на рынке труда, способным успешно реализовывать себя в различных сферах деятельности. Условием, обеспечивающим формирование общекультурных компетенций студентов, является образовательная среда вуза, и особенно ее социокультурная составляющая, включающая учебный и внеучебный компоненты.

Словарь-справочник современного российского профессионального образования поясняет, что под общекультурными (общими) компетенциями понимается способность успешно действовать при решении задач, общих для многих видов профессиональной деятельности [59].

Общекультурные компетенции носят устойчивый и неугасаемый характер, определяют активную жизненную позицию человека, его способность ориентироваться в различных сферах социальной и профессиональной жизни, гармонизирует внутренний мир и отношения с социумом, и как, отмечает Синякова М.Г. «...могут рассматриваться как основа для формирования профессиональной мобильности специалиста...» [58].

С.Л. Троянская определяет компетенции как «уровень образованности, достаточный для самообразования, самопознания, самостоятельных и обоснованных суждений о явлениях в различных областях культуры, диалога с представителями других культур» [63].

Хорват Д.А. пишет о том, что общекультурные компетенции являются ключевыми компетенциями, связанными с личностными качествами человека, его способностью ориентироваться в социальном и культурном окружении, опытом освоения культурного пространства [66].

Якимова З.В. под общекультурными компетенциями понимает способность успешно действовать при решении задач, общих для многих видов профессиональной деятельности. Общекультурные компетенции носят устойчивый и неугасаемый характер, определяют активную жизненную позицию человека, его способность ориентироваться в различных сферах социальной и профессиональной жизни, гармонизируют внутренний мир и отношения с социумом [78].

По мнению Е.А. Смирновой «общекультурные компетенции» – это результаты образования, которые выражаются в способности решать личностно значимые и профессиональные задачи, задачи социального взаимодействия на основе присвоенных им представлений об окружающем мире, ценностей и традиций современного общества, знаний и умений, необходимых для успешного осуществления деятельности, проявляющейся во всех формах его поведения [60, с. 107].

А.В. Хуторской подходит к пониманию общественных компетенций со стороны осведомленности студента о круге вопросов, опыта деятельности и познания, особенностей национальной и общечеловеческой культуры. [68, с. 25].

Анализируя общекультурные компетенции, указанные в направлении подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» по уровню бакалавриата, и основываясь на работах И.А. Зимней [24], мы выделили их в несколько групп.

1. Компетенции, относящиеся к деятельности человека:

ОК-1 – способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения;



ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции;

ОК-3 – способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве.

2. Компетенции, относящиеся к социальному воздействию человека и социальной сферы:

ОК-4 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

ОК-5 – способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия.

3. Компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения:

ОК-6 – способность к самоорганизации и самообразованию;

ОК-7 – способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности;

ОК-8 – готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность;

ОК-9 – способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций.

З.В. Якимова обозначает перед научным сообществом проблему оценки общекультурных компетенций. Сложность оценки заключается в том, что степень их сформированности является результатом освоения целостной образовательной программы [79]. Это означает, что оценивание всех компетенций должно происходить в процессе освоения образовательной программы, с учётом декомпозиции компетенции на аспекты (когнитивный, праксиологический, аксиологический) и содержание (знания, умения, владение). Так как формирование компетенции происходит в результате

освоения целого ряда дисциплин, то и её оценивание должно происходить коллективом преподавателей, работающих на смежных кафедрах или различных факультетах.

Таким образом, компетенция есть личностное свойство человека, потенциальная способность и готовность индивида справляться с различными задачами, – формирующиеся в деятельности и интегрирующие ценностно-смысловое отношение к ней.

Формирование общекультурных компетенций студентов неизбежно потребует, кроме использования возможностей образовательной среды вуза, выхода во внешнюю социальную среду с максимальным использованием ее свойств, т.е. использования в педагогических целях свободного времени студентов, связанного с понятием «внеучебная деятельность».

Принятие новых образовательных стандартов в системе высшего образования позволило выделить профессиональные и общекультурные компетенции. В связи с этим качество подготовки студентов в системе высшего образования определяется сформированностью данных компетенций, в целом, и общекультурных компетенций, в частности.

## **1.2. Сущность и структура студенческого самоуправления**

Рассматривая студенческое самоуправление, необходимо изучить его историю становления, а также место и роль в современном образовательном процессе.

Вопросы самоуправления рассматриваются в работах и высказываниях древних философов, начиная с Платона, ранних христиан, затем в трудах социалистов-утопистов, таких как Т. Мора, Т. Кампанеллы, Ш. Фурье.

Понятие «самоуправление» изначально рассматривалось в своём значении в единстве с дефиницией «местный уровень» и определялось как «местное самоуправление». Становление института местного самоуправления связано с переходом от феодализма к буржуазному обществу. Местное самоуправление имело определяющее значение для

формирования гражданского общества и правового государства как самостоятельных феноменов. В России институт местного самоуправления восходит к сельской общине, от неё к земскому движению и общегосударственной реформе местного – земского и городского – самоуправления [2].

В современном толковом словаре самоуправление определяется как внутреннее, своими силами, управление делами какой-либо организации, общества, административной единицы; местное выборное учреждение, осуществляющее такое управление.

Потребность в ученическом самоуправлении возникла на основе необходимости освоения учащимися основ самоорганизации, изучения законов, прав и обязанностей граждан. Также самоуправление обучающихся связывали с решением задач дисциплинарного воздействия на них, задач нравственного формирования личности. Идея ученического самоуправления как средства гражданского воспитания раскрывается в трудах Д. Дьюи, Г. Кершенштейнера [2].

Считается, что первым высшим учебным заведением в Европе из ныне действующих является Болонский университет. Примечательно, что с самого начала своего образования этот университет представлял не ассоциацию профессоров, которые набирали на свои лекции слушателей, а как раз наоборот – ассоциацию студентов, которые выбирали себе руководителя. Болонские студенты ежегодно избирали себе ректора, а также совет и различных национальностей, осуществляющий вместе с ним управление университетом. Кроме того, студентам принадлежало право выбирать профессоров, которые нанимались в университет на определенный период. Но при этом в университете нельзя говорить о том, что в университете господствовала студенческая анархия. Жизнь внутри вуза определялась строгим уставом, а за его нарушение студенты подвергались университетскому суду. Любые посягательства на свободу и самостоятельность студенческих корпораций встречали яростный отпор

со стороны студентов. История европейского высшего образования начиналась именно со студенческого самоуправления [3].

XX век стал веком прогресса и развития образования и науки. Вместе с развитием университетов росло и развивалось студенческое движение. Деятельность студенческих организаций активизировалась на всех обитаемых континентах. В первой половине XX века студенческие выступления происходили независимо друг от друга в разных странах (1919 год – Пекин; 1921 год – Великобритания; 1928 год – Индонезия; 1930-е годы – США; 1956 год – Будапешт). 1968-й год стал переломным в истории мирового студенческого движения. Студенческая революция во Франции оказала огромное влияние на общественную и политическую ситуацию в стране и в мире. Во-первых, студенты добились выполнения своих требований. Во-вторых, события во Франции оказали огромное влияние на студенческие движения многих стран мира. Несмотря на то, что в большинстве стран студенческие волнения со временем жестоко подавлялись властями или угасали сами, их влияние на организацию жизни в вузах и на политический курс было очень заметным.

В современной Европе интересы и предпочтения студентов представляют студенческие советы, которые получают регулярное финансирование на осуществление проектов от администрации вуза или государства [34].

Студенческое самоуправление в Европе не зависит от администрации вуза или министра образования. Многие европейские студенческие союзы получают финансирование от своих правительств. Бельгийские студенческие союзы получают финансирование от университетов. В Швеции сами студенты платят определенную сумму органам студенческого самоуправления [35].

Также в Европе долгое время существует организация «Национальные союзы студентов Европы» (ESIB). Она объединяет 50 национальных студенческих союзов 37 стран и представляет 10 миллионов студентов. Эта

организация принимает активное участие во всей деятельности, связанной с развитием Болонского процесса.

В Германии существование органов студенческого самоуправления в большинстве округов предусмотрено законом, поэтому им позволено получать финансирование от студентов, которых они представляют. Особое внимание привлекает Германия существованием AStA – «всеобщим студенческим комитетом», в котором работают студенты на безвозмездной основе. Комитет решает вопросы, связанные с оказанием помощи в поиске жилья и организации спортивных секций до проведения политических дискуссий. Студенческие органы не имеют возможности влиять на решения органов власти, но являются представителями студенчества.

Датские студенты оказывают сильное влияние на функционирование университетов. Они имеют места в университетских советах, а также половину мест в институтских советах и различных комиссиях. В соответствии с законом университеты выделяют средства на студенческое самоуправление.

Также довольно влиятельны органы студенческого самоуправления в норвежских вузах. Они имеют гарантированное представительство во всех советах и комиссиях, а также получают финансирование в зависимости от количества студентов, которых они представляют [35].

Несмотря на большую историю развития студенческого самоуправления за рубежом, учёные по-прежнему изучают данный феномен. В книге Мани Клеменчич, Сьюра Бергана и Рока Приможича «Вовлеченность европейских студентов в управление вузами: общество, высшее образование и студенческое самоуправление» продемонстрирована важность студенческого самоуправления в формировании и укреплении демократической культуры, благодаря которой демократические институты работают на практике. В указанной работе рассматривается роль студенческого самоуправления в политических и гражданских процессах, его место в политике высшего образования и регулирующих структурах. Также в

книге уделяется внимание работе студенческих профсоюзов, которые представляют студенческое самоуправления в наиболее институционализированной его форме. Авторами книги стали успешные ученые, политики, студенты и лидеры студенческих движений [82].

В работе Даниэля Якабоски студенческий профсоюз рассматривается как пространство для работы и общения студентов, преподавателей, персонала, выпускников и посетителей вуза, которое обеспечивает занятость и вовлеченность студентов, а также позволяет многим из них обрести лидерские качества. Автор делает акцент на том, что представителям администрации вузов и профессионалам в сфере студенческих объединений необходимо быть в курсе тенденций и проблем, с которыми столкнется профсоюзное движение в 21 веке [85].

В Российской империи студенческие организации зародились практически сразу же с основанием университетов. Первыми формами объединения студентов в России были литературные и научные кружки. С принятием Университетского устава в 1804 году высшие учебные заведения получили некоторую свободу и автономию, а у студентов появилась легальная возможность создавать всевозможные «студенческие корпорации» и «ученые общества». Но спустя 20 лет в правительстве наметился курс в сторону сворачивания университетских свобод. Жизнь в университете стала носить «казарменный» характер, со строгим распорядком, включая время, когда вставать, пить чай, обедать, в какое время ложиться, какую стрижку иметь и какое платье в каких случаях надевать.

Однако, несмотря на запрет «студенческих организаций», в российских университетах на протяжении второй половины XIX века наблюдался рост студенческого движения – проводились нелегальные сходки и собрания, создавались подпольные студенческие общества, от безобидных научных до радикальных революционных [5].

После того, как в 1890 году в Петербурге прошёл первый Общероссийский съезд студенческих организаций учебных заведений, Царское правительство, неспособное справиться с нарастающей мощью студенческого движения, было вынуждено пойти на некоторые уступки. Были утверждены Временные правила организации студенческих учреждений в высших учебных заведениях. Начальству вузов по ходатайству студентов разрешалось открывать студенческие кружки «для занятий науками, искусствами, физическими упражнениями». С августа 1905 года студентам предоставлялось право на проведение собраний, на свободу слова и создание организаций, было разрешено создавать коалиционные органы студенческого самоуправления. Попытка в 1911 году правительства временно запретить сходки и собрания вызвали массовый протест студенчества, которое не собиралось расставаться со своими свободами [2].

С приходом к власти большевиков существование независимого и организованного студенчества стало считаться вредным. Поэтому большевики активно взялись за молодежную политику, чтобы найти силы, способные синтезировать и мультиплицировать идеи марксизма, а также бороться с «буржуазным» мировоззрением. В 1918 году создается Наркомпрос – Народный Комиссариат Народного Просвещения, с помощью которого происходило подчинение высшей школы государству. Изначально Наркомпрос шёл на уступки студентам в вопросах социального обеспечения, но позже студенты лишились и этих прав. В связи с этим можно отметить быстрое угасание самоуправления в высшей школе. Принимаемые приказы полностью исключали принципы выборности и участия студентов в управлении вузом. Созданный в 1918 году Российский Коммунистический Союз Молодежи (РКСМ) стал инструментом организации студенческой молодежи в выполнении стратегических замыслов и конкретных задач большевистской власти [2].

В 1930-е годы в вузах создаются вузовские комитеты ВЛКСМ – «вузкомы». Поскольку возрожденный принцип выборности действовал

только в отношении студентов, вступивших в комсомол, ещё рано говорить о полноценном восстановлении студенческого самоуправления. Оно развивалось под постоянным контролем и руководством партийно-комсомольских организаций и подчинялось идейно-политическим приоритетам власти.

Также с 1930-х годов стали создаваться первые студенческие профсоюзы. Но свою функцию решения вопросов, связанных с учебным процессом, и организацию внеучебной деятельности они взяли на себя только к концу советской эпохи [5].

Начиная с 1940-х годов, налаживается деятельность научных кружков и иных организаций, занимающихся продвижением студенческой науки. Большое внимание уделялось трудовому воспитанию студентов, в связи с этим создавались студенческие строительные и педагогические отряды. В целом была построена так называемая «мобилизационная» модель управления молодежью, в том числе студенчеством в рамках ВЛКСМ [2].

В постсоветский период руководители обратились к дореволюционному периоду развития студенческого самоуправления. Внимание стало уделяться поиску наиболее эффективных моделей самоуправления с учётом модернизации российского высшего профессионального образования, а также законодательного закрепления автономии [5].

В это же время впервые использовался термин «студенческое самоуправление» в официальных документах. 21 марта 1987 года в газете «Правда» были опубликованы «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране». Этот документ закреплял реальные основы студенческого самоуправления. В нём также определялись формы студенческой самоорганизации. Студенты не сразу воспользовались возможностью выстроить систему собственных органов управления. Это было обусловлено настороженностью и недоверием «пассивных» студентов,



которых было около 70%, а также возникшей конкуренцией между «активистами» от власти и реальными студенческими лидерами [5].

В это время студенческое самоуправление было представлено такими типами организаций, как внутривузовские студенческие органы, межвузовские студенческие организации, студенческие профсоюзы.

Наибольшее распространение в вузах получили студенческие профсоюзы, которые фактически стали приемниками вузовских комсомольских органов. Профсоюзное господство продолжалось на протяжении 1990-х годов, а в некоторых регионах сохраняется до сих пор.

После стабилизации внутренней политической и экономической жизни в стране в начале 2000-х для развития студенческого самоуправления сложилась благоприятная среда.

В настоящее время деятельность органов студенческого самоуправления регламентируется Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Закон устанавливает, что органы студенческого самоуправления являются обязательными для каждой образовательной организации. Пункт 6 статьи 26 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ гласит: «В целях учета мнения обучающихся <...> и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся <...> создаются советы обучающихся (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования – студенческие советы)» [42].

Сегодня советы обучающихся (студенческие советы) созданы в 80% профессиональных образовательных организаций Российской Федерации.

Развитием студенческого самоуправления занимается «Российский Союз Молодежи». Центральная программа РСМ «Студенческое самоуправление» реализуется с 2006 года и нацелена на создание условий для организации и обеспечения равных возможностей обучающихся на

участие в управлении деятельностью профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования [55].

В государственной программе Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» отводится значимая роль институтам самоуправления в профессиональном сообществе. Предполагается, что студенческому самоуправлению будет оказываться содействие в развитии и укреплению его роли в организации профессионального образования [15].

В современной педагогике изучению феномена студенческого самоуправления посвящен ряд диссертационных исследований: Н.А. Помелова, И.И. Тимерманис, Г.Ю. Баландина, В.В. Овчинникова рассматривают студенческое самоуправление как социальный институт и ресурс общественного развития; с позиции организации воспитательной работы и внеучебной деятельности в образовательном учреждении студенческое самоуправление исследуют В.М. Певзнер, Т.Н. Волоткевич, С.Г. Заяц, А.Н. Чиж; с точки зрения формирования гуманистической направленности личности – Л.Д. Варламова, Г.Б. Жанбуршина; как средство формирования лидерских качеств и социальной активности студентов – Л.П. Шигапова, С.И. Карпенко; с позиции профессионального становления личности специалиста – О.А. Колмогорова, Г.В. Гарбузова, А.И. Давыдкова, И.С. Клименко.

О.А. Чирковым идея студенческого самоуправления вуза представляется как попытка соединения интересов личности в развитии и самореализации с интересами государства в формировании сознательного гражданского общества и подготовке профессиональных кадров. Деятельность студенческого объединения трактуется им как целенаправленный, систематичный и регулируемый процесс функционирования и взаимодействия структурных подразделений студенческого самоуправления для достижения определенных коллективных целей [70].

А.В. Пономарёв определяет студенческое самоуправление как процесс формирования ключевых личностных качеств будущего конкурентоспособного специалиста. И выделяет основные структурные элементы системы студенческого самоуправления в вузе:

- 1) субъекты отношений в рамках деятельности студенческого самоуправления;
- 2) цели и содержание взаимодействия субъектов;
- 3) организационные формы, методы и средства этого взаимодействия.

Выделяется четыре субъекта студенческого самоуправления как социальной образовательной системы:

- 1) студенческая среда;
- 2) органы студенческого самоуправления как важнейшая часть студенческой среды;
- 3) воспитательные структуры, оказывающие воздействие на студенческую среду;
- 4) личность лидера [52].

М.В. Артюхов и Т.Н. Миронов обозначают две важнейшие функции студенческого самоуправления:

- обеспечение эффективной работы всех коллективов образовательного учреждения с учетом интересов студентов;
- приобретение навыков управленческой деятельности студентами, что подготовит их к будущему продуктивному участию в управлении собственной и общественно-производственной деятельностью [1].

Н.Г. Баженова выделяет основополагающие теоретические положения аксиологически ориентированного конструкта студенческого самоуправления:

- целевым ориентиром студенческого самоуправления является активизация и обогащение внутреннего аксиологического потенциала студента и сопряжение потенциала с *общекультурными компетенциями выпускника*;

– утверждение приоритета общечеловеческих ценностей, которые фундаментальны как для общечеловеческой культуры, так и для профессиональной культуры будущего специалиста;

– конструирование системы студенческого самоуправления в вузе (содержание и основа деятельности) на закономерностях развития открытых, неравновесных систем, способных к самодостраиванию и самоорганизации.

Студенческое самоуправление с точки зрения методологии синергетики характеризуется:

– открытостью – множество связей и линий взаимодействия с окружающей средой;

– нелинейностью – вариативность направлений развития;

– неравновесностью – изменение свойств в зависимости от внешних воздействий (среда, управляющие факторы) [3].

А.Ю. Ховрин рассматривает студенческое самоуправление в контексте социального партнерства. Под социальным партнерством подразумевается способ социального взаимодействия, выраженный в поиске и нахождении баланса интересов и ведении совместной деятельности по их удовлетворению. Специфика социального партнерства характеризуют следующие черты: рациональность, симметричность, добровольность.

В его работе выделяются основные принципы партнерского взаимодействия органов студенческого самоуправления с администрациями вузов и другими социальными объектами:

– принцип возрастания субъектности молодёжи в процессах управления партнёрской деятельностью;

– принцип соотнесенности масштаба и сложности задач социального управления со степенью управленческой компетентности кадрового состава органов студенческого самоуправления;

– принцип позитивной социальной направленности партнёрской деятельности, осуществляемой с участием органов студенческого

самоуправления, выраженный в соблюдении баланса интересов личности, общества, государства;

– принцип обоснованного закрепления за органами студенческого самоуправления некоторых функций, управленческих полномочий с исключением их дублирования административными структурами;

– принцип информационной прозрачности деятельности партнёров;

– принцип оптимизации контроля за осуществлением деятельности партнёров в ходе совместной деятельности;

– принцип принятия сторонами ответственности за ход и итоги совместной деятельности;

– принцип развивающей поддержки деятельности органов студенческого самоуправления со стороны администраций вузов, органов по делам молодежи и других партнеров [65].

Важно отметить, что структура студенческого самоуправления должна состоять из двух элементов: соуправление и самоорганизация. Элемент «самоорганизация» подразумевает готовность и способность студентов организовать собственное взаимодействие для достижения общих целей, т.е. студенты должны сами себя организовать, это не должно происходить по инициативе администрации вуза, тогда это уже не самоуправление. Второй элемент «соуправление» отражает участие студентов в управлении собственным учебным заведением. Студенты могут и оказывают реальное влияние на принятие решений [5].

Анализ практики работы органов студенческого самоуправления показывает, что их деятельность в образовательных учреждениях охватывает большой спектр направлений деятельности:

– организация воспитания обучающихся;

– создание систем социального и педагогического сопровождения студентов и аспирантов;

– оказание материальной и иной помощи нуждающимся;

– проведение спортивно-массовой работы с молодежью;

- содействие в повышении качества образования;
- организация культурно-массовой и досуговой деятельности студентов;
- формирование позитивного имиджа вуза во внешней информационной среде;
- организация молодежных научных конференций, форумов и семинаров.

По результатам социологического исследования А.В. Пономарева было выявлено, что деятельность органов студенческого самоуправления создает в вузе среду для наиболее полного развития лидерских качеств студентов, способствует повышению их конкурентоспособности; у студентов, участвующих в деятельности органов студенческого самоуправления, в большей степени развиты качества, необходимые конкурентоспособному специалисту, чем у студентов, занимающих пассивную позицию [54].

Школа студенческого самоуправления – это незаменимое средство формирования конкурентоспособной личности, весьма востребованной в условиях рыночной экономики. Участие в активной социальной деятельности позволяет приобретать навыки управленческой деятельности, содействует интенсификации процесса профессионализации личности будущего специалиста, углубляет процессы гуманизации образовательного процесса. В педагогическом университете особенное внимание к стимулированию у студентов качеств социальной инициативы обусловлено профессиональными задачами их подготовки к педагогической деятельности. Профессиональная личность учителя – это умение вести за собой, быть организатором и лидером [80].

Сегодня активизация студенческого самоуправления и поддержка социальных инициатив являются необходимым условием для самоопределения и наиболее полной реализации потенциала обучающихся. Желание студентов принимать полноценное участие в экономической, политической и культурной жизни нашей страны –

способствует появлению новых идей и инициатив. Всё это определяет потенциал студенческого самоуправления в формировании общекультурных компетенций студентов вуза.

## **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

Успех педагога, как и любого специалиста, зависит от его социальной ответственности: умения слушать и принимать чужое мнение, быть толерантным, владеть моральными нормами и основами нравственного поведения, согласующимися с традициями общества, критически оценивать результат собственной деятельности, наличия активной гражданской позиции. Немаловажным является умение формировать навыки здорового образа жизни и безопасной образовательной среды с учётом требований гигиены и охраны труда. Все эти умения отражены в общекультурных компетенциях ФГОС ВО.

Общекультурные компетенции определяются как интегративные профессионально-личностные характеристики, включающие способность и готовность решать личностные, социальные и профессиональные проблемы с учетом базовых ценностей общечеловеческой культуры.

Компетенции формируются не в рамках одной дисциплины, а в течение всего периода обучения, в учебной и внеучебной деятельности.

Изучение проблемы формирования общекультурных компетенций в педагогической литературе позволило определить структуру компетенции, включающую такие компоненты: когнитивный, праксиологический и аксиологический. Оценивание компетенций должно происходить по компонентам компетенций для объективного результата.

В проанализированных документах акцентируется внимание в системе образования вообще, и в высшем образовании – в частности, на значении процесса воспитания обучающихся, в том числе в рамках внеучебной деятельности вузов, для чего предусматривается создание специальных программ, методик, условий и др. Отметим, что в контексте формирования и

развития общекультурных компетенций студентов в высшем образовании роль внеучебной деятельности студентов возрастает.

С целью формирования общекультурных компетенций, считается целесообразным расширять участие молодого поколения в решении и собственных, и общественных проблем. Студенческое самоуправление – одна из форм воспитательной работы вуза, форма активного включения студентов в различные виды социально значимой деятельности – направлена на формирование личности и подготовку ее к будущей самостоятельной жизнедеятельности, повышение конкурентоспособности на современном рынке труда.

Установлено, что студенческое самоуправление имеет потенциал в формировании общекультурных компетенций студентов в вузе. Студенческое самоуправление позволяет студентам получить необходимый опыт для формирования общекультурных компетенций на высоком уровне.



## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ**

### **2.1. Организация эмпирического исследования**

Организация и этапы исследования. В диссертации обобщены результаты исследования, проведенного в три этапа с 2015 по 2017 г.г.

1 этап – поисково-аналитический. Определение степени разработанности проблемы в научно-педагогической литературе. Формулирование проблемы, гипотезы, цели и задач исследования.

2 этап – исследовательский. Проведение опросов и тестирований обучающихся и преподавателей.

3 этап – обобщающий. Обработка и педагогическая интерпретация результатов исследования, обобщение, систематизация, анализ полученных данных статистическими методами, оформление текста диссертации.

С целью выявления потенциала студенческого самоуправления в формировании общекультурных компетенций студентов нами был проведен констатирующий эксперимент на базе ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» с сентября по апрель 2017 года. В исследовании приняли участие 223 студента и 24 преподавателя со следующих институтов и факультетов:

- институт психолого-педагогического образования;
- институт социально-гуманитарных технологий;
- институт математики, физики и информатики;
- исторический факультет.

На подготовительном этапе мы провели анализ рабочих программ дисциплин (РПД), по которым обучаются студенты, принявшие участие в исследовании (Приложение Б).

Анализ показал, что в образовательном процессе формируются не все общекультурные компетенции, что отражено в содержании проанализированных РПД.

На историческом факультете по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «История» было проанализировано 10 РПД, в которых были отражены следующие общекультурные компетенции:

– способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1) – в 4 РПД;

– способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции (ОК-2) – в 4 РПД;

– способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве (ОК-3) – в 1 РПД;

– способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5) – в 3 РПД.

Другие пять общекультурных компетенций в проанализированных РПД представлены не были. В двух из 10 РПД общекультурные компетенций не были обозначены в результатах образовательной деятельности.

В институте математики, физики и информатики по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «Математика и информатика» было проанализировано 9 РПД, в которых были отражены следующие общекультурные компетенции:

– способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1) – в 1 РПД;

– способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции (ОК-2) – в 2 РПД;

– способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве (ОК-3) – в 2 РПД;

– способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4) – в 3 РПД;

– способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5) – в 1 РПД;

– способность к организации и самообразованию (ОК-6) – в 3 РПД;

– способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности (ОК-7) – в 2 РПД;

– готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность (ОК-8) – в 1 РПД.

ОК-9 – способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайной ситуации не была отражена в представленных РПД.

В институте социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и социальная педагогика» было проанализировано 15 РПД, в которых были отражены следующие общекультурные компетенции:

– способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1) – в 1 РПД;

– способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции (ОК-2) – в 2 РПД;

– способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве (ОК-3) – в 1 РПД;

– способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5) – в 1 РПД;

– способность в организации и самообразованию (ОК-6) – в 7 РПД;

– готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность (ОК-8) – в 1 РПД.

ОК-4,7, и 8 отражены не были. В трёх РПД общекультурные компетенций не были обозначены в результатах образовательной деятельности.

В институте психолого-педагогического образования по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и педагогика дошкольного образования» было проанализировано 15 РПД, в которых были отражены следующие общекультурные компетенции:

– способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1) – в 3 РПД;

– способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве (ОК-3) – в 1 РПД;

– способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4) – в 1 РПД;

– способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5) – в 3 РПД;

– способность в организации и самообразованию (ОК-6) – в 2 РПД;

– способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности (ОК-7) – в 1 РПД;

– способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайной ситуации (ОК-9) – в 2 РПД.

ОК-2 и ОК-8 не нашли отражение в представленные РПД.

Таким образом, мы можем говорить о недостаточном формировании общекультурных компетенций в рамках только учебного процесса.

Анализируя студенческое самоуправление, мы определили, что в университете есть организации, занимающиеся студенческим самоуправлением и имеющие своё положение (устав), а также есть организации, который действуют без положения.

Следующие органы ССУ действуют в КГПУ им. В.П. Астафьева.

- 1) Первичная профсоюзная организация студентов.
- 2) Объединённый совет обучающихся.
- 3) Волонтерское движение.
- 4) Студенческие отряды Красноярского края.
- 5) Штаб Универсиады-2019.
- 6) Интеллектуальный клуб.
- 7) Eventgroup (организация университетских культурно-массовых мероприятий).
- 8) START (организация университетских культурно-массовых мероприятий).
- 9) Психологический клуб.
- 10) Горный клуб «Альпина».
- 11) Студенческий спортивный клуб «Ирбис».
- 12) Клуб настольных игр «Bananza».
- 13) Клуб настольных игр «Chicago».
- 14) Книжный клуб «Ловец снов».
- 15) Старостат и активы факультетов/институтов.

Основные виды деятельности, которыми занимаются органы ССУ в КГПУ им. В.П. Астафьева:

- согласование изменений в локальных нормативно-правовых актах,

– представление интересов студентов на внутривузовских комиссиях (перевод на бюджет, жилищная комиссия и т.д.),

– организация культурной, досуговой и спортивно-массовой деятельности студентов,

– организация волонтерской деятельности.

Для исследования на подготовительном этапе нами были разработаны 2 опросника.

Первый опросник (Приложение В) представляет собой бланк, который заполняется студентом с одной из сторон, в зависимости от того, относит он себя к активному участнику студенческого самоуправления или нет. Вопросы направлены на выявление успеваемости студентов, их желания работать в будущем по профессии. Активистам так же предлагалось ответить на вопросы, связанные с уровнем, частотой и причинами участия в ССУ. Неактивисты отвечали на вопросы, почему они не принимают участие в ССУ и хотели бы начать участвовать в нём.

Второй опросник (Приложение Г) представляет собой опросник для самооценки у студентов их уровня сформированности общекультурных компетенций. В соответствии с изученными работами мы разделили каждую компетенцию на 3 компонента, а к каждому компоненту прописали поведенческие индикаторы сформированности компетенции на низком и высоком уровне. Использование «поведенческих индикаторов» в оценивании уровня сформированности компетенций описывается такими авторами, как Якимова Зоя Владимировна [78, 79] Никишина Елена Николаевна, Ставинская Александра Александровна [25]. Таким образом были «разбиты» все девять общекультурных компетенций, представленных в ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (уровень бакалавриата). Отметим, что в опроснике компетенций получилось 10, т.к. ОК-4 (способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия) была разбита на две составляющие –

отдельно для русского и иностранного языков, поскольку оценивать два языка одной оценкой необъективно. Подобный опросник был разработан также для преподавателей (Приложение Д). Участие преподавателей в оценивании уровня сформированности компетенций позволило получить более объективную оценку, которая получалась в ходе вычисления среднего значения между самооценкой студента и оценкой преподавателей. На каждого студента оценивание компетенций проводили 3 преподавателя, ведущие различные дисциплины (профильные и общие).

Третья методика исследования – тестирование по М. Рокичу [56] на определение ценностей (Приложение Е). Респондентам предлагалось проранжировать ценности в порядке значимости, сначала терминальные ценности (конечная цель существования, к которой стоит стремиться), затем инструментальные (образ действий или свойство личности, предпочтительное в любой ситуации). Результаты данного тестирования дадут возможность определить разницу в ценностях у студентов-активистов и студентов, не занимающихся ССУ.

Таким образом, нами была проведена вся необходимая подготовительная работа для проведения исследования. Исследование проблемы оценивания сформированности общекультурных компетенций позволило разработать нам опросник, основанный на поведенческих индикаторах.

## **2.2. Анализ результатов эмпирического исследования**

Всего в исследовании приняли участие 223 студента. По результатам опросника активиста 61 студент причисляет себя к активу студенческого самоуправления (27,4%), 162 не принимают участие в ССУ (72,6%). Второкурсников в исследовании приняло участие 80 человек (35,8%), третьекурсников – 143 человека (64,2%).

Анализируя учебную успеваемость студентов, мы получили следующие результаты, представленные на рисунке 1. Как видно из графика,

студентов-активистов, обучающихся на «отлично» и «отлично и хорошо» больше, чем среди студентов-неактивистов. Среди активистов не выявлено студентов, обучающихся на «удовлетворительно» или имеющих академические задолженности. Среди студентов-неактивистов такие студенты были выявлены, но их процент небольшой (0,6% и 3,1% соответственно).

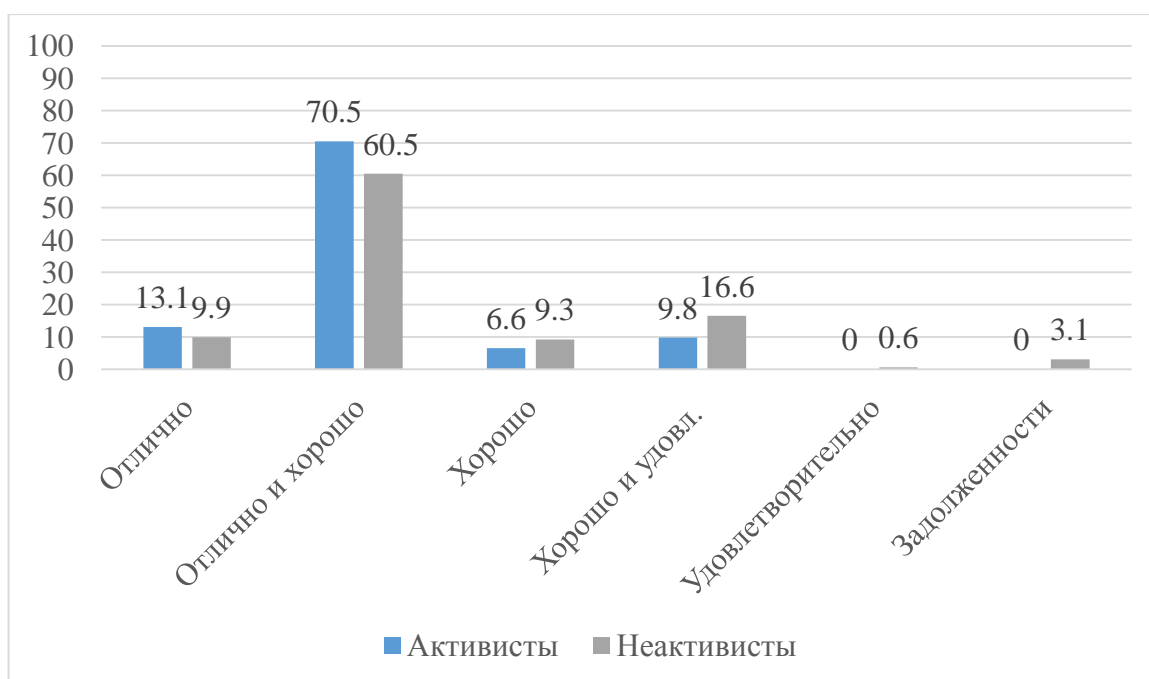


Рис. 1. Учебная успеваемость студентов в %

Как мы видим, успеваемость активистов выше, чем студентов, не являющихся активистами. Несмотря на занятость студентов ещё одним делом помимо учёбы, они также успевают учиться, и делают это на хорошем уровне.

Также в ходе опроса мы выявляли отношение к опыту участия в ССУ и возможность использовать его в дальнейшей профессиональной деятельности. На рисунке 2 представлены результаты ответов.

75,4% студентов-активистов считают, что полученный опыт в ходе участия в студенческом самоуправлении пригодится им в дальнейшей профессиональной деятельности. 24,6% студентов-активистов считают, что этот опыт пригодится им частично. Также большинство студентов-



неактивистов считают, что полученный опыт пригодится в полной мере или частично их коллегам-активистам. Всего 6 студентов (3,7%) считают, что данный опыт никак не пригодится студентам в профессиональной деятельности.

Исходя из полученных данных, мы можем говорить о том, что большинство студентов считают, что опыт участия в ССУ тем или иным образом может пригодиться в будущей профессиональной деятельности.

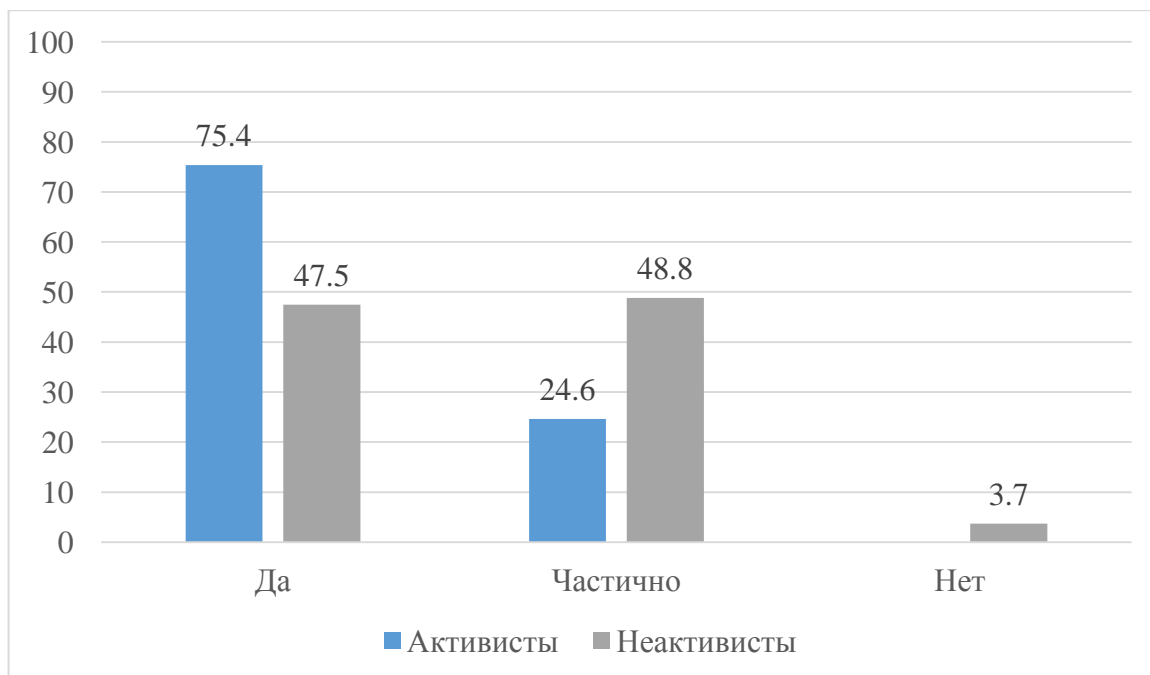


Рис. 2. «Как вы думаете, пригодиться ли полученный опыт участия в ССУ в будущей профессиональной деятельности?», %

Планирование работать по выбранной специальности – этого касался следующий вопрос нашего опросника. Результаты представлены на рисунке 3.

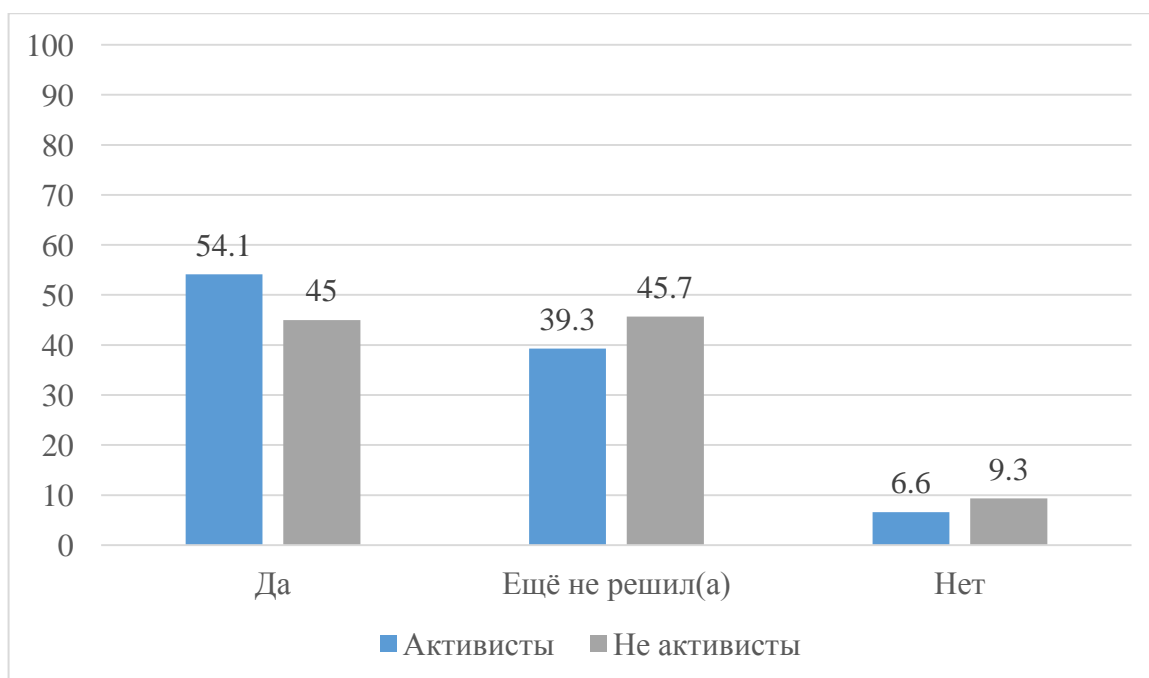


Рис. 3. «Собираетесь ли вы в дальнейшем работать по специальности?», в %

Как мы видим, больше половины студентов-активистов собираются в дальнейшем работать по своей специальности – 54,1% (33 студента). Среди студентов-неактивистов этот показатель 45% (73 студента). Не планируют идти работать по специальности 6,6% студентов-активистов и 9,3% студентов-неактивистов. Исходя из полученных данных, мы можем говорить о том, что у активистов выше процент тех, кто планирует идти работать по своей специальности и соответственно ниже процент тех, кто планирует выбрать другую специальность.

Следующие три вопроса касались только студентов-активистов.

Изучая причины, по которым студенты занимаются студенческим самоуправлением, мы выделили 7 факторов:

- интерес,
- возможность самореализоваться,
- получение материального вознаграждения,
- опыт,
- установление новых знакомств и связей,
- позволяет быть в курсе событий,

– возможность путешествовать.

Студентам предлагалось выбрать не более 3-х вариантов, почему они занимаются ССУ. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Причины участия в студенческом самоуправлении

№	Причина	Количество студентов	%
1	мне интересно этим заниматься	42	68,9
2	возможность реализовать и проявить себя	37	60,7
3	получаю хорошее материальное вознаграждение	11	18
4	полезный опыт для меня	39	64
5	новые знакомства и связи	26	42,6
6	позволяет быть в курсе событий	10	16,4
7	возможность путешествовать	3	4,9

Как видно из результатов, большинство студентов занимаются студенческим самоуправлением, т.к. это им интересно, и они видят в этом возможность реализовать и проявить себя. Варианты «получаю материальное вознаграждение» и «возможность путешествовать» студенты выбирали реже всего, что говорит о высокой внутренней мотивации к деятельности в студенческом самоуправлении, т.к. эти два варианта являются показателями внешней мотивации.

Первые два вопроса из опросника (со стороны активистов) касались уровня и частоты участия в студенческом самоуправлении.

Некоторые активисты принимают участие в ССУ как на уровне университета, так и на уровне факультета и группы. В ходе обработки опросников получились следующие результаты: 34 студента (54,4%) принимают участие в ССУ на уровне университета, 32 (51,2%) – на уровне факультета/института и 13 студентов (20,8%) на уровне группы. Для дальнейшего анализа каждому уровню активности был присвоен свой балл: активистам на уровне университете – 4 балла, на уровне

факультета/института – 3 балла, на уровне группы – 2 балла, студентам-неактивистам – 1 балл.

29 студентов (47,5%) занимаются ССУ регулярно. 19 студентов (31,2%) принимают участие в ССУ время от времени. И 13 студентов (21,3%) включаются в деятельность, только когда их зовут участвовать в ССУ.

Следующие два вопроса касались студентов, не являющихся активистами.

Первый вопрос касался причин, по которым студенты не принимают участие в ССУ. Мы выделили 5 факторов: отсутствие интереса, отсутствие времени, бессмысленность ССУ, страх, незнание о ССУ. Также предлагалось написать свой вариант. Результаты опроса представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты ответов на вопрос «Почему вы не принимаете участие в ССУ?»

№	Причина	Количество студентов	%
1	мне это не интересно	38	23,5
2	у меня нет времени на это	78	48,2
3	я считаю, что это бессмысленно, всё решает администрация	9	5,5
4	я боюсь, что у меня не получится	14	8,6
5	я никогда не думал об этом	19	11,8
6	другое	4	2,4

Среди вариантов другое были предложены: работа, нехватка информации о деятельности органов ССУ и участие в творческих конкурсах.

На вопрос «Хотели бы вы принимать участие в студенческом самоуправлении?» 12 студентов (7,4%) изъявили желание принимать участие в ССУ, 80 студентов (49,4%) ответили «Может быть», 70 (43,2%) не хотят участвовать с ССУ.

Следующий опросник позволил выявить уровень сформированности общекультурных компетенций у студентов. Результаты общей оценки (самооценка студентов + оценка преподавателей) представлена на рисунке 4. Балл по компетенции получался следующим образом: баллы, выставленные преподавателями по трём компонентам компетенции, суммировались и делились на 3. Такая же процедура проводилась с баллами, выставленными

самими студентами. Затем вычислялось среднее арифметическое оценки преподавателей и самооценки студентов. Средний балл по всем компетенциям вычислялся также методом сложения баллов за все компетенции и делением на количество компетенций – 9. Предварительно баллы за ОК-4 сводились в одну общую оценку (русского и иностранного языка).

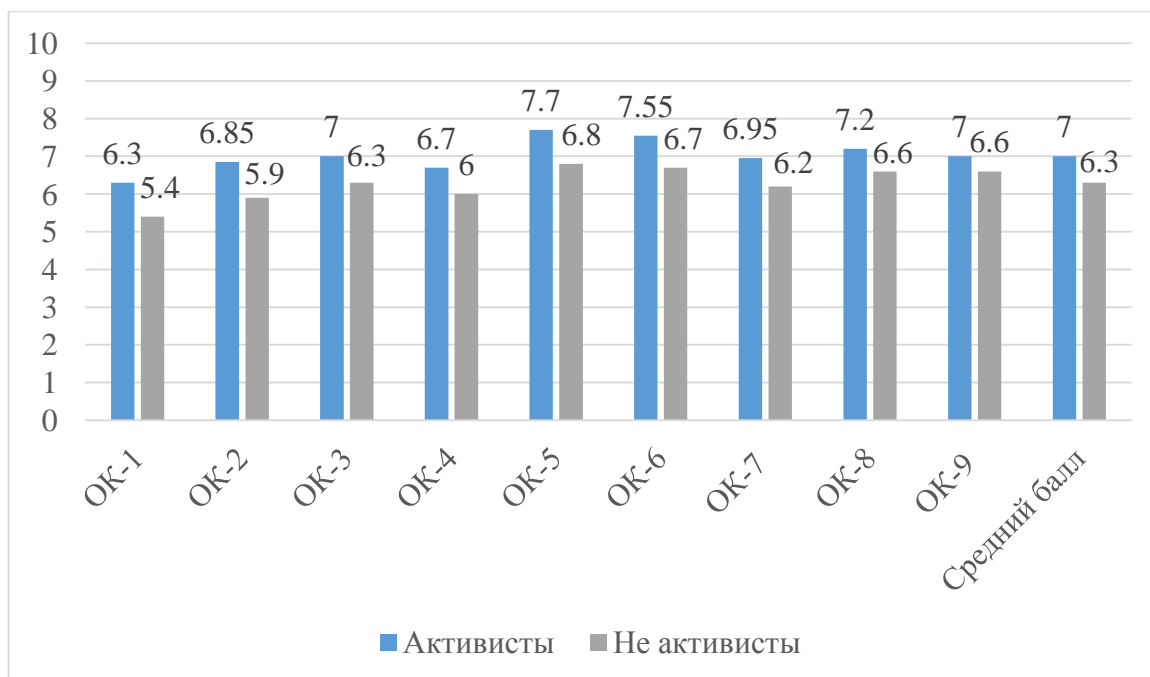


Рис. 4. Результаты оценки сформированности общекультурных компетенций студентов в вузе (самооценка студентов + оценка экспертов-преподавателей)

Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод о том, что общекультурные компетенции активистов сформированы на более высоком уровне, чем у студентов, не являющихся активистами. Наиболее сформирована у обеих групп ОК-5 (способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия).

Наименее сформирована у обеих групп ОК-1 (способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения).

Наиболее выражена разница между уровнями сформированности в ОК-2 (способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской

позиции) – 0,95 балла; ОК-1 (способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения) и ОК-5 (способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия) – по 0,9 балла. Наименьшая разница в ОК-9 (способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайной ситуации) – 0,4 балла. Разница между средними показателями составляет 0,7 балла.

Представим результаты самооценки студентов по компетенциям на рисунке 5.

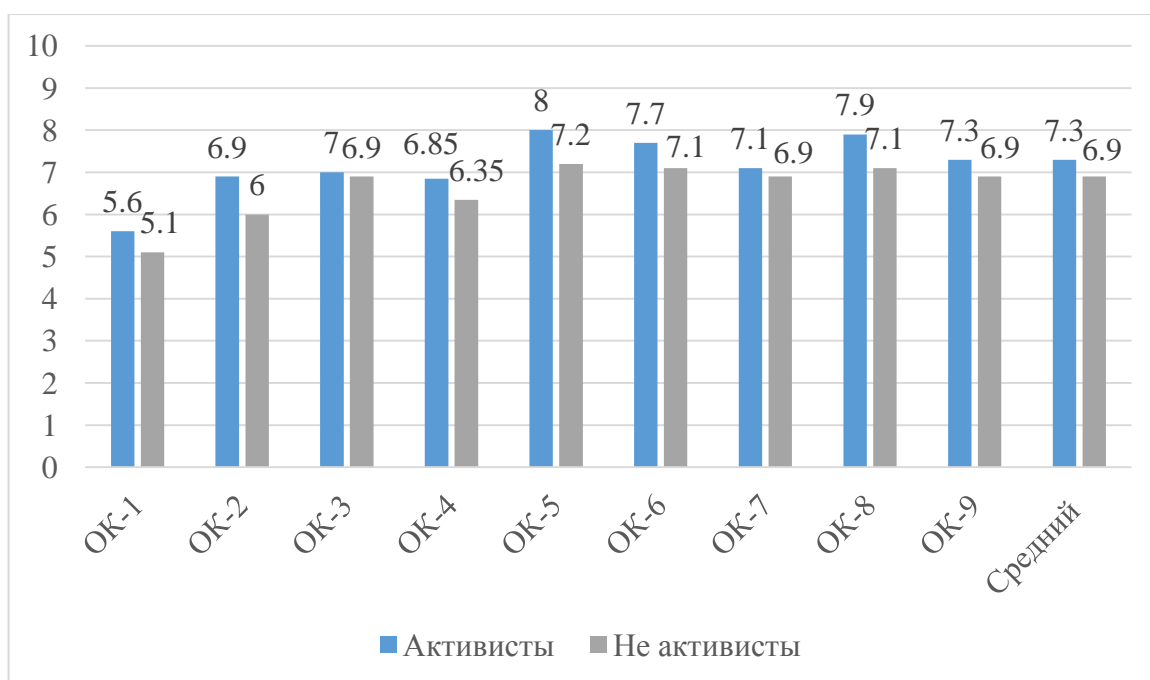


Рис. 5. Результаты оценки сформированности общекультурных компетенций студентов в вузе по результатам самооценки студентов

Как видно из рисунка 5 по самооценке студентов также все общекультурные компетенции сформированы на более высоком уровне. Самая значительная разница в баллах была в ОК-2 (способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции) – 0,9 балла. Наименее значительная разница в ОК-3 (способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве) – 0,1 балла.

На следующем рисунке мы представим данные экспертной оценки преподавателей об уровне сформированности общекультурных компетенций у студентов – рисунок 6.

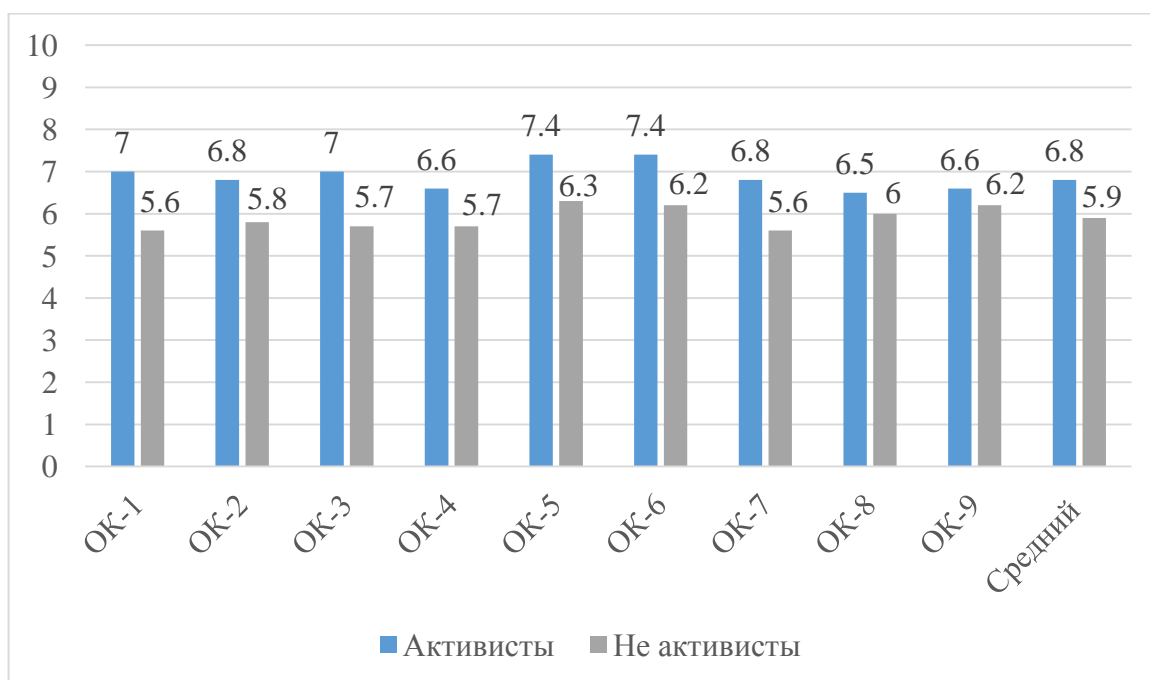


Рис. 6. Результаты оценки сформированности общекультурных компетенций студентов в вузе по результатам экспертной оценки преподавателей

Отметим, что после экспертной оценки преподавателями у всех компетенций снизился балл, кроме ОК-1 (способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения), в данном случае у обеих групп повысились баллы за данную компетенцию (у активистов на 1,4 балла, у не активистов на 0,5 балла). Это свидетельствует о том, что студенты недооценивают свою возможность формирования научного мировоззрения.

Анализируя оценки преподавателей и студентов, мы видим, что у студентов-активистов в ОК-3 (способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве) не изменился балл после экспертной оценки, а то время, как у студентов-неактивистов он снизился

с 6,9 балла (по самооценке) до 6,3 балла (суммарный балл с учётом экспертной оценки – 5,7 балла), т.е. на 17,4%.

Средний балл студентов-активистов после экспертной оценки снизился на 0,3 балла, студентов-неактивистов снизился на 0,7 балла.

Разница между общим баллом экспертной оценки активистов и неактивистов составляет 0,9 балла. Наименее выражена разница в экспертной оценке в ОК-9 (способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайной ситуации) – разница составила 0,4 балла. В шести компетенциях данная разница составила 1 балл и более: в ОК-1 (способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения) – 1,4 балла; в ОК-3 (способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве) – 1,3 балла; в ОК-6 (способность к организации и самообразованию) и ОК-7 (способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности) – по 1,2 балла; в ОК-2 (способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции) – 1 балл.

Таким образом, мы видим, что и в результате экспертной оценки уровень сформированности общекультурных компетенций у студентов-активистов оценивается выше, чем у студентов-неактивистов.

Для подтверждения выявленной взаимосвязи нами был проведен корреляционный анализ по методу Спирмена [40].

Корреляционная взаимосвязь выявлялась между двумя показателями: уровнем участия в студенческом самоуправлении и уровнем сформированности каждой общекультурной компетенцией, а также и общим показателем по всем ОК.

Ранговый коэффициент линейной корреляции  $r$ -Спирмена рассчитывается по формуле:



$$p = 1 - \frac{6 \times \sum(D^2)}{n \times (n^2 - 1)},$$

где  $n$  – количество ранжируемых признаков;

$D$  – разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

$D^2$  – сумма квадратов разностей рангов.

Величина коэффициента линейной корреляции  $r$ -Спирмена лежит в интервале  $+1$  и  $-1$ . Коэффициент может быть положительным и отрицательным, характеризуя направленность связи между двумя признаками, измеренными в ранговой шкале.

Для разного количества выборки будут свои критические значения коэффициента корреляции рангов Спирмена. Критические значения для выборки  $n=250$  представлены в таблице 3.

Таблица 3

Критические значения коэффициента корреляции рангов Спирмена  
при  $n=250$

$n$	$p$			
	0,1	0,05	0,01	0,001
250	0,104	0,124	0,163	0,207

Значение  $p$  в данном случае обозначает вероятность ошибки. Т.е. при получении значения коэффициента в пределах между 0,104 и 0,124 мы будем говорить о вероятности взаимосвязи в 90% случаев (вероятность ошибки – 10%). При получении значения коэффициента более 0,207 мы будем говорить о вероятности взаимосвязи в 99,9% случаев (вероятность ошибки – 0,1%).

Для вычисления коэффициента корреляции  $r$ -Спирмена мы выполнили ранжирование сначала уровней активности студентов, затем уровней сформированности ОК. Для величин, имеющих одинаковое значение, приписывался одинаковый ранг ( $1+2/2=1,5$ ). С учетом наличия групп одинаковых рангов в числитель формулы вычисления коэффициента добавляется новый член, который учитывает группы одинаковых рангов.

Он называется *поправка на одинаковые ранги* и вычисляется по следующей формуле:

$$D1 = \frac{(n^3-n)+(k^3-k)}{12},$$

где  $n$  – число одинаковых рангов в первой группе ранжируемого столбца,

$k$  – число одинаковых рангов в второй группе ранжируемого столбца.

Расчет будет происходить по модифицированной формуле:

$$r = 1 - \frac{6 \times \sum d^2 + D1}{n \times (n^2 - 1)},$$

Проведя вычисления, мы получили результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4

Результаты вычисления коэффициента корреляции  $r$ -Спирмена

№	Общекультурная компетенция	Коэффициент корреляционной взаимосвязи	Вероятность взаимосвязи, %
1	ОК-1	0,17	99%
2	ОК-2	0,25	99,9%
3	ОК-3	0,204	99%
4	ОК-4	0,25	99,9%
5	ОК-5	0,33	99,9%
6	ОК-6	0,29	99,9%
7	ОК-7	0,201	99%
8	ОК-8	0,26	99,9%
9	ОК-9	0,158	95%
10	Средний балл по всем компетенциям	0,34	99,9%

Как мы видим, наиболее сильные корреляционные связи выявлены между уровнем участия в ССУ и следующими ОК:

– ОК-2 (способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции);

– ОК-4(способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия);

- ОК-5 (способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия);
- ОК-6 (способность к организации и самообразованию);
- ОК-8 (готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность).

В случае данных компетенций можно говорить о взаимосвязи с вероятностью в 99,9%.

Наименее выраженная взаимосвязь ( $r=0,158$ ) в ОК-9 (способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайной ситуации). В случае ОК-9 взаимосвязь выявляется с 95% вероятностью.

В остальных общекультурных компетенциях значение коэффициента корреляционной взаимосвязи определяется значением 99% вероятности.

Таким образом, подтверждается наличие взаимосвязи между показателями уровня участия в студенческом самоуправлении и уровня сформированности общекультурных компетенций. Корреляционные взаимосвязи наиболее выражены в ОК-2, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-8. Это позволяет сделать вывод о том, что наша гипотеза частично подтверждается, у студентов-активистов эти компетенции сформированы на более высоком уровне.

З.В. Якимова предлагает следующую градацию уровней сформированности компетенций [57]:

$ОК < 7$  – компетенция не сформирована;

$7 \leq ОК \leq 8$  – компетенция сформирована на базовом уровне;

$8 \leq ОК \leq 9$  – компетенция сформирована на продуктивном уровне;

$ОК > 9$  – компетенция сформирована на креативном уровне.

Базовый уровень сформированности компетенции характеризуется знанием основных понятий в сфере компетенции, знанием основных методов, способов и приемов деятельности, умением находить решения основных задач в сфере компетенции при наличии заданных типовых

условий, пониманием важности поиска решения основных задач в сфере компетенции для будущей профессиональной деятельности.

Продуктивный уровень характеризуется знанием всех понятий в сфере компетенции, знанием методов, способов и приемов деятельности, умением находить решения основных задач в условиях нестандартной ситуации, пониманием важности поиска решений основных задач в условиях нестандартной ситуации для успешности в жизни и будущей профессии.

Креативный уровень характеризуется наличием некоторых инновационных знаний в сфере компетенции, знанием некоторых методов, способов и методов для решения инновационных задач, умением находить решения некоторых инновационных задач, умением находить новые и более эффективные решения некоторых традиционных задач, пониманием важности поиска решений инновационных задач и новых эффективных решений традиционных задач.

Результаты исследования по уровням сформированности общекультурных компетенций студентов представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты уровня сформированности  
общекультурных компетенций студентов

ОК	Студенты-активисты, %				Студенты-неактивисты, %			
	не сформирована	базовый	продуктивный	креативный	не сформирована	базовый	продуктивный	креативный
1	77	19,8	1,6	1,6	85,9	8,6	4,3	1,2
2	47,5	29,5	16,4	6,6	74,9	16	6,1	3
3	41	27,9	22,9	8,2	61,1	26,5	9,9	2,5
4	52,5	36	6,6	4,9	78,5	16	2,5	3
5	22,9	27,9	26,3	22,9	52,3	22,8	20,6	4,3
6	28	24,5	29,5	18	56	24,7	13	6,3
7	47,6	29,5	18	4,9	65,5	21	10,5	3
8	31,3	29,5	24,5	14,7	55,6	26,5	14,2	3,7
9	40,9	27,9	19,7	11,5	59	27,5	12,3	1,2

Анализ результатов уровней сформированности общекультурных компетенций студентов в вузе показывает, что на совсем у небольшого

процента студентов сформированы компетенции на креативном уровне. Самый высокий показатель у ОК-5 (способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия), данная компетенция сформирована на креативном уровне у 22,9% студентов-активистов.

Отметим, что больше чем у половины студентов-неактивистов не сформированы различные общекультурные компетенции, показатель варьируется от 52,3% до 85,9%.

Среди студентов-активистов также есть обучающиеся, у которых некоторые общекультурные компетенции не сформированы, показатель варьируется от 22,9% до 77%.

Процент студентов, обладающих сформированными общекультурными компетенциями на базовом, продуктивном и креативном уровнях среди студентов-активистов выше, чем среди студентов-неактивистов.

Далее проведен анализ результатов по различным органам студенческого самоуправления, уровню и частоты участия в ССУ.

Для анализа по органам студенческого самоуправления мы сгруппировали органы по схожим признакам. В первую группу вошли Первичная профсоюзная организация студентов (ППОС) и Объединенный совет обучающихся (ОСО). Это два представительных органа, которые занимаются представлением и защитой прав и интересов студентов, согласуют все изменения, вносимые в локальные нормативно-правовые акты, участвуют в общеуниверситетских и стипендиальных комиссиях факультетов/институтов. Вторая группа включает в себя Волонтерское движение (ВД), Красноярские краевые студенческие отряды (ККСО) и Штаб Универсиады-2019 (ШУ). Эти три органа занимаются волонтерской, добровольной деятельностью. Третья группа – старостаты и актив факультета (АФ), т.е. институтские и факультетские органы ССУ. В четвертую группу вошли остальные органы ССУ. Результаты исследования представлены на рисунке 7.

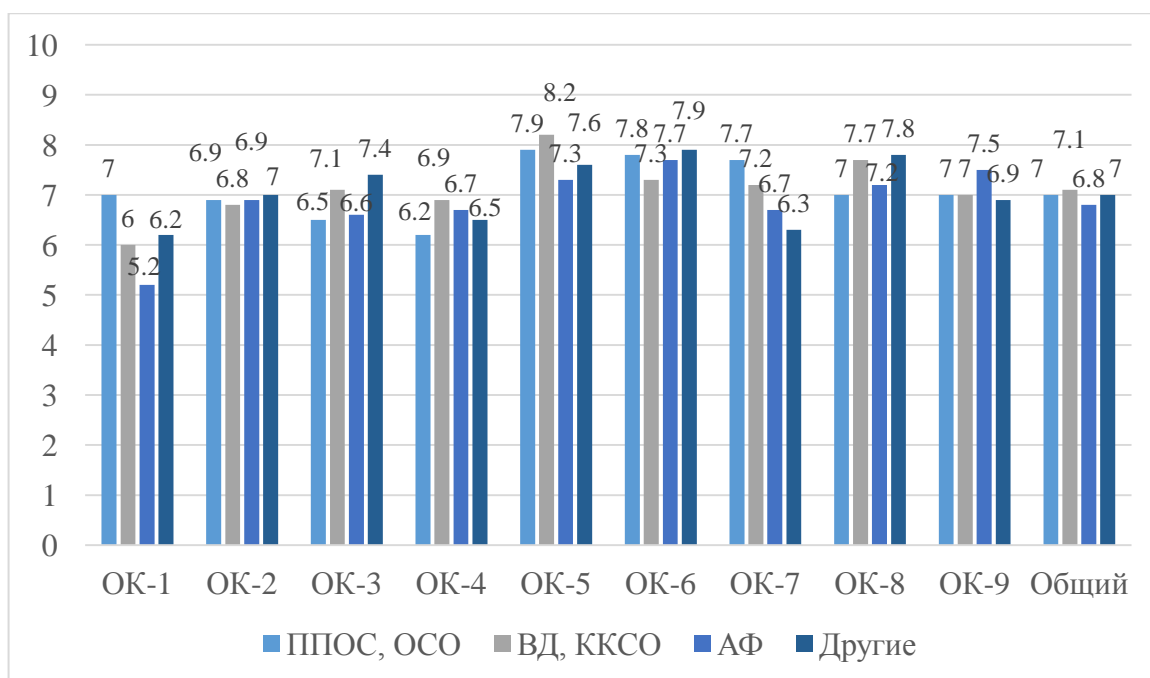


Рис. 7. Результаты оценки сформированности общекультурных компетенций студентов-активистов по органам ССУ

В некоторых компетенциях разница между группами незначительная (ОК-2, общий показатель), в некоторых есть группа, которая явно выделяется. Например, ОК-1 (способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения) и ОК-7 (способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности) лучше сформирован у студентов из первой группы органов (ППОС и ОСО). Это объясняется большой практикой работы с нормативными документами у представителей данной группы, а также необходимостью часто отстаивать свои позиции.

Вторая группа показала наиболее высокий уровень сформированности в ОК-5 (способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия). Волонтерская деятельность – это командная работа с самими различными категориями населения, это и объясняет высокий уровень сформированности ОК-5.

На рисунке 8 представлены результаты исследования по уровню активности. Если студенты отмечали несколько уровней – выбирался наиболее высокий, и оценивание происходило по нему.

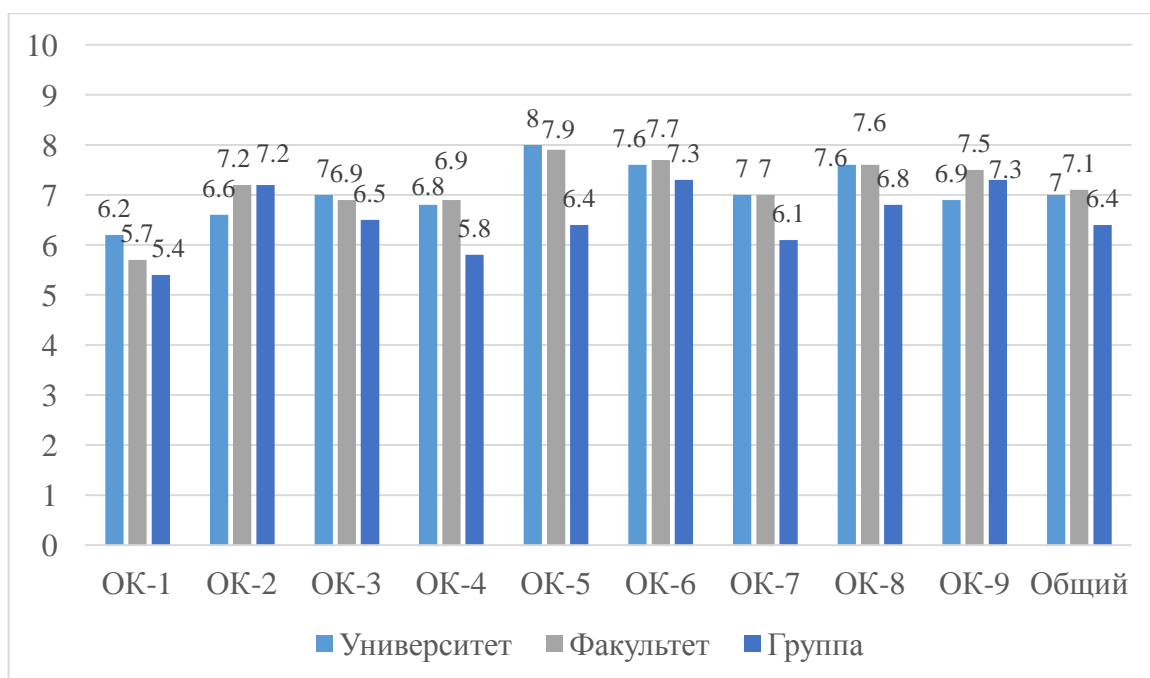


Рис. 8. Результаты оценки сформированности общекультурных компетенций студентов-активистов по уровню участия в ССУ

Студенты, участвующие в ССУ на уровне университета и факультета, имеют более высокий уровень сформированности всех ОК, чем студенты, участвующие в ССУ только на уровне группы.

На рисунке 9 отражены результаты исследования уровня сформированности общекультурных компетенций у студентов-активистов по частоте участия в студенческом самоуправлении. Студентам предлагалось выбрать один из трёх вариантов на вопрос «Как часто вы участвуете в ССУ?»: «Регулярно», «Время от времени», «Когда меня зовут участвовать». Студенты, принимающие регулярное участие в ССУ, имеют более высокий уровень сформированности всех ОК.

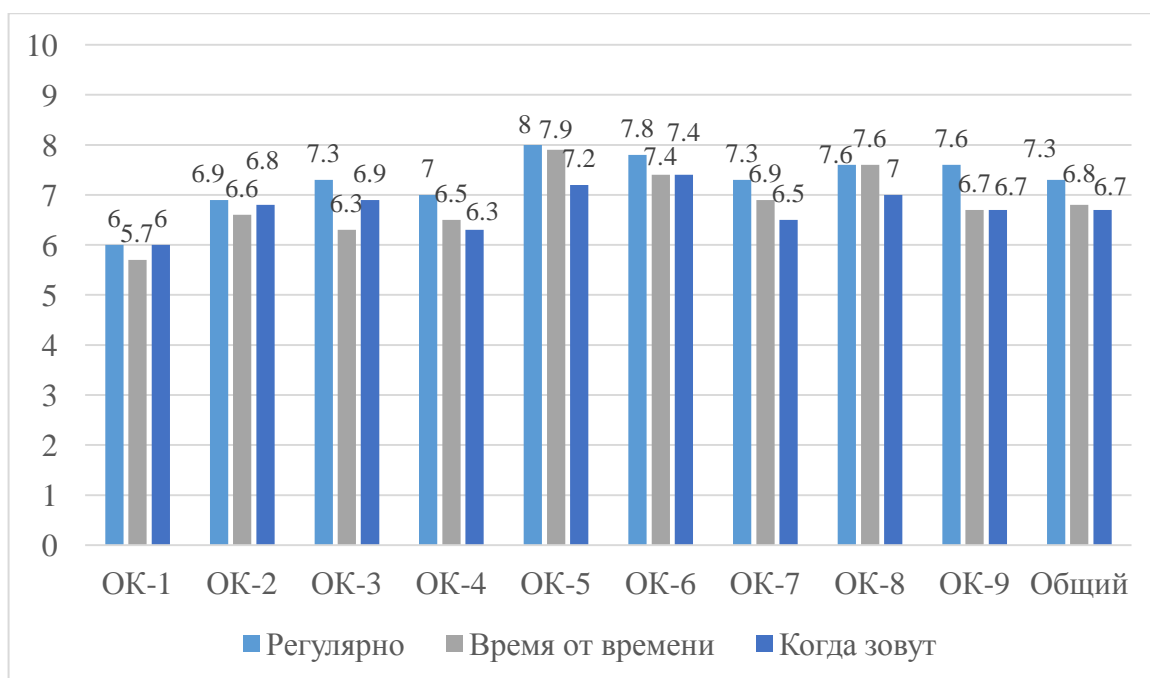


Рис. 9. Результаты оценки сформированности общекультурных компетенций студентов-активистов по частоте участия в ССУ

Результаты тестирования по методике Рокича на определение ценностей представлены в таблице 6. Определение общего ранга каждой ценности происходило следующим образом: суммировались ранги ценности, выставленные каждым студентом, высчитывалось среднее арифметическое значение по каждой ценности. Затем, в порядке возрастания среднего арифметического выставлялся общий ранг.

Таблица 6

### Результаты тестирования по методике Рокича

№	Ценности	Общий ранг активистов	Общий ранг неактивистов
<i>терминальные</i>			
1	активная деятельная жизнь	6	10
2	жизненная мудрость	10	11
3	здоровье	1	1
4	интересная работа	11	7
5	красота природы и искусства	18	18
6	любовь	3	3
7	материально обеспеченная жизнь	13	8
8	наличие хороших и верных друзей	4	5
9	общественное признание	15	16



продолжение таблицы 6

10	познание	9	12
11	продуктивная жизнь	12	13
12	развитие	7	6
13	развлечения	17	15
14	свобода	8	9
15	счастливая семейная жизнь	2	2
16	счастье других	16	17
17	творчество	14	14
18	уверенность в себе	5	4
<i>Инструментальные</i>			
1	аккуратность	12	8
2	воспитанность	1	1
3	высокие запросы	17	17
4	жизнерадостность	3	6
5	исполнительность	11	16
6	независимость	14	12
7	непримиримость к недостаткам в себе и других	18	18
8	образованность	4,5	2
9	ответственность	2	3
10	рационализм	9	7
11	самоконтроль	6	5
12	смелость в отстаивании своего мнения	10	10
13	твердая воля	8	11
14	терпимость	13	14
15	честность	4,5	4
16	чуткость	15	15
17	широта взглядов	7	9
18	эффективность в делах	16	13

В терминальных ценностях первые пять ценностей совпадают у обеих групп (с разницей только в 4 и 5 месте).

1. Здоровье.
2. Счастливая семейная жизнь.
3. Любовь.
4. (5) Наличие хороших и верных друзей.
5. (4) Уверенность в себе.

В конце списка стоят также одинаковые ценности с небольшой разницей в рангах: *красота природы и искусства, развлечения, счастье других, общественное признание*. Для активистов важнее *активная*

*деятельная жизнь* (6 и 10 ранги соответственно). Для неактивистов ценнее *материально обеспеченная жизнь* (13 и 8 ранги соответственно) и *интересная работа* (11 и 7 ранги соответственно).

В инструментальных ценностях первое место у обеих групп занимает *воспитанность*. Также высокий ранг имеют *ответственность* (2 и 3 ранг соответственно), *образованность* (4,5 и 2 ранг), *честность* (4,5 и 4 ранг). В конце списка у обеих групп стоят *высокие запросы* (17 ранг у обеих групп) и *непримиримость к недостаткам в себе и других* (18 ранг у обеих групп).

Для активистов оказались более ценными *жизнерадостность* (3 и 6 ранги), *исполнительность* (11 и 16 ранги) и *твердая воля* (8 и 11 ранги). Для неактивистов важнее оказались *аккуратность* (12 и 8 ранги) и *эффективность в делах* (16 и 13 ранги).

Анализируя данные, полученные в ходе определения ценностей обеих групп, можно сделать вывод о том, что хоть и есть небольшие различия в рангах ценностей, все они находятся в середине списка. Наиболее и наименее ценные позиции у обеих групп схожи. Соответственно, нельзя говорить о том, что у активистов более высокий уровень сформированности компетенций из-за других жизненных ценностей.

## **ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ**

Исследование проблемы оценивания сформированности общекультурных компетенций позволило разработать нам опросник, основанный на поведенческих индикаторах. Также был разработан опросник активиста.

Проанализирована успеваемость студентов-активистов и студентов-неактивистов, их желание в дальнейшем работать по специальности и мнение о важности опыта участия в студенческом самоуправлении в дальнейшей профессиональной деятельности.

Анализ уровней сформированности общекультурных компетенций показал, что у многих студентов ОК не сформированы на достаточном

уровне. Есть небольшой процент студентов, у которых определенные ОК сформированы на креативном уровне.

Сравнивая баллы, полученные обеими группами студентов, можно сделать вывод о том, что у студентов-активистов более сформированы по сравнению с неактивистами следующие компетенции:

– ОК-2 (способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции);

– ОК-4(способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия);

– ОК-5 (способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия);

– ОК-6 (способность к организации и самообразованию);

– ОК-8 (готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность).

Достоверность полученных данных подтверждается корреляционным анализом по методу Спирмена.

Также было выявлено, что у обеих групп студентов схожие терминальные и инструментальные ценности.

Анализ полученных данных в ходе исследования сформированности общекультурных компетенций студентов-активистов и студентов-неактивистов доказали потенциал студенческого самоуправления в формировании общекультурных компетенций и частично подтвердил выдвинутую нами гипотезу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Требования ФГОС ВО и общества ставят перед вузами задачу формирования компетенций у будущих специалистов, как результата образовательного процесса. В образовательном стандарте выделяют общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Именно сформированные общекультурные компетенции позволяют специалисту быть успешным не только в профессиональной сфере, но и в жизни в целом. Специалист высокой культуры, умеющий подстраиваться под изменяющиеся условия, умеющий работать в команде и выстраивать эффективную коммуникацию, более востребован на рынке труда независимо от своей специальности. Высокий уровень общекультурных компетенций определяет активную жизненную позицию человека, гармонизирует внутренний мир и отношения с социумом и выступает как основа профессиональной мобильности специалиста.

Общекультурные компетенции определяются как интегративные профессионально-личностные характеристики, включающие способность и готовность решать личностные, социальные и профессиональные проблемы с учетом базовых ценностей общечеловеческой культуры. Они носят стойкий, неугасаемый характер. Ядром компетенции являются деятельные способности – совокупность способов действий. Формирование и проявление компетенций происходит только в деятельности. В формировании компетенции важна интеграция знаний, умений и опыта с социально-профессиональной ситуацией, на основе представлений об окружающем мире, ценностей и традиций, а также особенностей национальной и общечеловеческой культуры.

Компетенции формируются не в рамках одной дисциплины, а в течение всего периода обучения, в учебной и внеучебной деятельности.

Изучение проблемы формирования общекультурных компетенций в педагогической литературе позволило определить структуру компетенции,

включающую такие компоненты: когнитивный, праксиологический и аксиологический. Оценивание компетенций должно происходить по компонентам компетенций для объективного результата.

Анализ нормативно-правовых актов, законодательства Российской Федерации позволил акцентировать внимание в системе образования вообще, и в высшем образовании – в частности, на значение процесса воспитания обучающихся, в том числе в рамках внеучебной деятельности вузов, для чего предусматривается создание специальных программ, методик, условий и др.

Отметим, что в контексте формирования и развития общекультурных компетенций студентов в высшем образовании роль внеучебной деятельности студентов возрастает, поскольку важно учитывать все средства, с помощью которых возможен этот процесс.

С целью формирования общекультурных компетенций, считается целесообразным расширять участие молодого поколения в решении и собственных, и общественных проблем. Студенческое самоуправление – одна из форм воспитательной работы вуза, форма активного включения студентов в различные виды социально значимой деятельности – направлено на формирование личности и подготовку ее к будущей самостоятельной жизнедеятельности, повышение конкурентоспособности на современном рынке труда.

В студенческом самоуправлении происходит соединение интересов личности в самореализации и интересов государства в формировании сознательного гражданского общества и подготовке профессиональных кадров. В процессе участия в студенческом самоуправлении формируются ключевые личностные качества будущего конкурентоспособного специалиста, навыки управленческой деятельности, лидерские качества.

Активизация студенческого самоуправления является необходимым условием для самоопределения и полной реализации потенциала обучающихся. Студенческое самоуправление позволяет студентам получить

необходимый опыт для формирования общекультурных компетенций на высоком уровне.

Всё это теоретически обосновывает потенциал студенческого самоуправления в формировании общекультурных компетенций студентов в вузе.

Для выявления потенциала студенческого самоуправления в формировании общекультурных компетенций студентов в вузе нами был разработан опросник для оценивания сформированности компетенций и проведено исследование. Анализ рабочих программ дисциплин показал, что общекультурные компетенции недостаточно представлены в рамках учебного процесса. Был проведен анализ органов студенческого самоуправления КГПУ им. В.П. Астафьева и определены основные виды деятельности данных органов.

В ходе исследования мы определили основные причины, по которым студенты принимают участие в студенческом самоуправлении – это интерес, возможность реализовать себя и опыт.

По результатам оценки сформированности общекультурных компетенций определено, что у студентов-активистов компетенции сформированы на более высоком уровне, чем у их коллег, не принимающих участие в студенческом самоуправлении. Определены наиболее сформированные компетенции: ОК-5 (способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия), ОК-6 (способность к самоорганизации и самообразованию). Выявлены компетенции, в которых разница между студентами-активистами и студентами-неактивистами наиболее выражена: ОК-2 (способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и активной гражданской позиции), ОК-1 (способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения), ОК-5 (способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и

личностные различия), ОК-6 (способность к самоорганизации и самообразованию). На основе полученных данных и проведенного статистического (корреляционного) анализа мы определили, что сформированы на более высоком уровне у студентов активистов, по сравнению со студентами-неактивистами следующие компетенции: ОК-2 (способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции), ОК-4 (способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия), ОК-5 (способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия), ОК-6 (способность к организации и самообразованию), ОК-8 (готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность). Следственно наша гипотеза подтвердилась в отношении ОК-2, ОК-5, ОК-6; в отношении ОК-7 гипотеза не нашла своего подтверждения. Также ОК-4 и ОК-8 можно отнести к общекультурным компетенциям, гипотеза в отношении которых нашла своё подтверждение. Эмпирическим путём мы выявили потенциал студенческого самоуправления в формировании следующих общекультурных компетенций: ОК-2 (способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции), ОК-4 (способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия), ОК-5 (способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия), ОК-6 (способность к организации и самообразованию), ОК-8 (готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность)

Таким образом наша цель была достигнута, задачи выполнены, а гипотеза была частично подтверждена.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Артюхов М.В., Миронова Т.Н. Теоретические и содержательные подходы к студенческому самоуправлению // Вестник КемГУ. 2011. № 2(46). С. 58–63.
2. Бабаева Е.В. Из истории развития студенческого самоуправления в России // Сервис в России и за рубежом: сетевой журн. 2010. №2. URL: [http://service-rusjournal.ru/index.php?do=cat&category=2010\\_2](http://service-rusjournal.ru/index.php?do=cat&category=2010_2) (дата обращения 18.02.2016).
3. Баженова Н.Г. Теоретические основания конструирования студенческого самоуправления // Гуманитарные исследования в восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2011. № 3. С. 94–97.
4. Баландина Т.Ю. Студенческое самоуправление как социокультурный феномен: социологический анализ: дис. ... канд. социолог. наук. Екатеринбург, 2006. 155 с.
5. Богданов В.В., Емцов Г.Н. Азбука студенческого самоуправления. Красноярск: Тренд, 2011. 193 с.
6. Бояркина В.В. Формирование общекультурных компетенций у будущих менеджеров в воспитательной работе вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 2014. 23 с.
7. Бырылова Е.А. Методика формирования и развития общекультурных компетенций бакалавров по направлению «Педагогическое образование»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2014. 21 с.
8. Валюх Е.П., Валюх В.Н., Василькевич И.В. и др. Перечень общекультурных компетенций выпускника педагогического университета // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2014. № 1(27). С. 52–56.
9. Варламова Л.Д. Студенческое самоуправление как условие формирования гуманистической направленности личности будущих инженеров: дис. ... канд. пед. наук. Якутск, 2009. 186 с.



10. Викулина М.А. Общекультурные компетенции – основа подготовки современного специалиста // Вестник ТГПУ. 2015. № 12(165). С. 120–124.
11. Волоткевич Т.Н. Самоуправление студентов как фактор организации воспитательной работы в вузе: дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2005. 254 с.
12. Галимуллина Н.М., Коршунова О.Н. Общекультурные компетенции в образовательном процессе высшей школы // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал. 2015. № 11(55). URL: <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/8310> (дата обращения: 17.09.2016).
13. Гарбузова Г.В. Студенческое самоуправление как средство формирования профессиональной идентичности будущих специалистов: дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2009. 186 с.
14. Головин С.Ю. Словарь психолога-практика. Минск: Харвест, 2001. 976 с.
15. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы: распоряжение Правительства РФ от 15.05.2013 № 792-р. URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/3409> (дата обращения: 19.02.2016).
16. Гребенюк Е.Н. Студенческое самоуправление вуза как саморазвивающаяся система: синергетический подход // Вектор науки ТГУ. 2012. № 2(9). С. 86–89.
17. Гребнев Л.С. Общекультурные компетенции и воспитывающие технологии // Высшее образование в России. 2015. № 10. С. 48–51.
18. Дулепова Ю.В. Формирование общекультурных компетенций будущих военных специалистов в вузе средствами модульного обучения: дис. ... канд. пед. наук. Орёл, 2014. 169 с.

19. Ежова Т.В. Формирование общекультурной компетентности студентов в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2003. 185 с.
20. Еремина А.В., Зороастрова И.В., Сучкова Е.О. Идентификация ключевых компетенций выпускников вуза // *StudiaHumanitatis*. 2015. № 4. URL: <http://st-hum.ru/content/eremina-av-zoroastrova-iv-suchkova-eo-identifikaciya-klyuchevyh-kompetenciy-vypusknikov> (дата обращения: 15.07.2016).
21. Ефремова Н.Ф. Формирование и оценивание компетенций в образовании: монография. Ростов-на-Дону: Аркол, 2010. 386 с.
22. Загвоздкин В.К. Проблема ключевых компетентностей в зарубежных исследованиях // *Вопросы образования*. 2009. № 4. С. 257–272.
23. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к образованию // *Образование и наука*. 2005. № 3. С. 27–40.
24. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // *Эксперимент и инновации в школе*. 2009. № 2, С. 7–14.
25. Золотов А.В., Никишина Е.Н., Ставинская А.А. Модель общекультурных компетенций. М., 2014. 10 с. (ПРЕПРИНТ / Институт национальных проектов, Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова).
26. Иванова Н.В. Компетенция или компетентность? // *Науковедение: интернет-журнал*. 2012. № 4. URL:<http://naukovedenie.ru/PDF/111pvn412.pdf> (дата обращения: 23.12.2016).
27. Игошин В.И., Филиппченко С.В., Тернова Л.Н. и др. Система оценки уровня сформированности компетенций и результатов обучения: метод. реком. URL: <http://www.sgu.ru/structure/edudep/karta-kompetencii> (дата обращения: 03.06.2016).
28. Кагакина Е.А. Интеграция общекультурных и профессиональных компетенций как фактор подготовки будущих специалистов в условиях

модернизации университетского образования: дис. ... докт. пед. наук. Кемерово, 2015. 346 с.

29. Кальней В.А., Шишов С.Е. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель-ученик». Методическое пособие для учителя. М.: Педагогическое общество России, 1999. 86 с.

30. Карпенко С.И. Ученическое самоуправление как средство формирования социальной активности школьников: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2005. 198 с.

31. Клименко И.С. Самоуправление студентов в общежитии как средство формирования их педагогического профессионализма: дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1993. 209 с.

32. Колмогорова О.А. Студенческое самоуправление в вузе как средство профессионального становления личности специалиста: дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2007. 182 с.

33. Конопацкая Е.А. Формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров в поликультурном образовательном пространстве вуза (на примере профессиональных дисциплин гуманитарной направленности): дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2015. 225 с.

34. Коротких Л.И. Студенческое самоуправление: истоки и перспективы // Среднее профессиональное образование. 2009. № 11. С. 39–42.

35. Корчуганова Е.В. Формы работы студенческого самоуправления в университетах разных стран мира // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2015. № 7. С. 35–40.

36. Кудрявцева Е.И. Методологические проблемы применения моделей компетенций // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2011. № 4. С. 29–40.

37. Кудрявцева Е.И. Современные подходы к проблеме формирования и использования моделей компетенций // Управленческое консультирование. 2012. № 1. С. 166–176.

38. Мартыненко О.О., Якимова З.В., Николаева В.И. Методический подход к оценке компетенций выпускников // Высшее образование в России. 2015. № 12. С. 35–45.
39. Менг В.А. Учебный фильм как средство развития общекультурных компетенций студентов в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2016. 335 с.
40. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. СПб.: Речь, 2004. 392 с.
41. Новикова Е.Ю. Оценка студентами значимости общекультурных компетенций // Высшее образование в России. 2017. № 7. С. 148–151.
42. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012. № 273–ФЗ URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 10.11.2016).
43. Овчинников В.В. Студенческое самоуправление в России: социологический анализ: дис. ... канд. социолог. наук. М., 2007. 132 с.
44. Овчинников В.В. Состояние и перспективы развития студенческого самоуправления в России // Учёные записки Российского государственного социального университета. 2007. № 4. С. 57–60.
45. Панина Л.П., Сафонова Е.Г., Сыманюк Э.Э. Ключевые компетенции субъекта учебно-профессиональной деятельности: Учеб. пособие / Под ред. Зеера Э.Ф. Нижнетагил. Екатеринбург: Гос. Проф. колледж. 2002. 75 с.
46. Пахаренко Н.В., Зольникова И.Н. Модель определения уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7502> (дата обращения: 03.06.2016).

47. Певзнер В.М. Педагогический потенциал студенческого самоуправления в современном вузе: дис. ... канд. пед. наук. Великий Новгород, 2005. 182 с.
48. Петров А.Ю. Компетентностный подход в непрерывной профессиональной подготовке инженерно-педагогических кадров: монография. Нижний Новгород: ВГОПУ, 2005. 408 с.
49. Петрова Т.И., Хамидуллина А.Х. Студенческое самоуправление как средство формирования общекультурных компетенций у студентов // NovaInfo.Ru (Электронный журнал) 2016. № 54. URL: <http://novainfo.ru/article/8485> (дата обращения 17.04.2017).
50. Петрова Т.И., Хамидуллина А.Х. Студенческое самоуправление: история и современность // NovaInfo.Ru (Электронный журнал.). 2017. № 66. URL: <http://novainfo.ru/article/13068>(дата обращения 17.04.2017).
51. Помелова Н.А. Студенческое самоуправление как социальный институт: дис. ... канд. социолог. наук. Саранск, 2006. 171 с.
52. Пономарев А.В. Воспитательный потенциал студенческого самоуправления // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 1. С. 106–110.
53. Пономарев А.В. Социально-педагогическая функция вуза в воспитании современного специалиста: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2009. 60 с.
54. Пономарев А.В., Бердников М.А. Роль студенческого самоуправления в формировании лидерских качеств студентов // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. 2008. № 6. С. 25–29.
55. Программы и проекты Российского союза молодежи. URL: <http://www.ruu.ru/programms/studorg.html> (дата обращения 18.10.2016).
56. Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина. Т.1. М.: 2000. С. 25–29.
57. Садон Е.В., Якимова З.В. Подходы к измеримости компетенций как предмета контроля результатов обучения // Территория новых возможностей // Вестник ВГУЭС. 2012. № 5. С. 179–188.

58. Синякова М.Г. Основные подходы к определению сущности общекультурной компетентности бакалавра менеджмента //Международный журнал экспериментального образования. 2010. № 9. С. 23–36.

59. Словарь-справочник современного российского профессионального образования / авторы-составители: Блинов В.И., Волошина И.А., Есенина Е.Ю., и др. Выпуск 1. М.: ФИРО, 2010. URL: <http://www.pgtiperm.ru/page.php?id=68> (дата обращения 06.05.2016).

60. Смирнова Е.И. Общекультурны компетенции как результат подготовки будущих специалистов // Омский научный вестник. 2010. № 4 (89). С. 107–110.

61. Соколова Л.Б. Формирование культуры педагогической деятельности будущего учителя. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2000. 300 с.

62. Сысоева Ю.Ю. Социально-педагогический портрет студента в условиях модернизации современного образования // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика и психология. 2015. № 1(20). С. 251–253.

63. Троянская С.Л. Общекультурная компетентность: опыт определения и структурирования // Культурно-историческая психология. 2008. № 2. С. 19–23.

64. Федеральный государственный образовательный стандарт 44.03.01 Педагогическое образование (квалификация «бакалавр»): приказ Министерства образования и науки РФ от 04.12.2015 № 1426. URL: [http://минобрнауки.рф/документы/7995/файл/7225/Prikaz\\_1\\_1426\\_ot\\_04.12.2015.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/7995/файл/7225/Prikaz_1_1426_ot_04.12.2015.pdf) (дата обращения: 04.10.2015).

65. Ховрин А.Ю. Студенческое самоуправление в контексте социального партнерства // Высшее образование в России. 2010. № 6. С. 128–132.

66. Хорват Д.А. Образовательная среда вуза как фактор формирования общекультурных компетенций студентов: дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2015. 176 с.

67. Хуторской А.В., Хуторская Л.Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентного подхода: межвузовский сб. науч. тр. Тула: Тул. гос. пед. универ-т им. Л.Н. Толстого. 2008. № 1. С. 117–137.

68. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр./ под ред. А.В. Хуторского. М., 2007. 327 с.

69. Хуторской А.В. Ключевые компетенции. Технология конструирования // Народное образование. 2003. № 5. С. 55–61.

70. Чирков О.А. Студенческие организации: теория и практика управления. М.: РЭА им. Г.В. Плеханова, 2000. 50 с.

71. Шарафеева А.Ф., Студенческое самоуправление в современной высшей школе // Высшее образование в России. 2008. № 4. С. 127–13.

72. Шафеева Н.Д. Студенческое самоуправление как фактор развития лидерских качеств студентов: дисс. ... канд. пед. наук. М., 2013. 242 с.

73. Шафеева Н.Д., Гладилина И.П. Методические основы организации деятельности студенческого самоуправления // Современные проблемы науки и образования. 2011. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5318> (дата обращения: 15.07.2016).

74. Шашкина М.Б., Багачук А.В. Формирование исследовательской деятельности студентов педагогического вуза в условиях реализации компетентного подхода: монография. Красноярск: РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2006. 240 с.

75. Шигапова Л. П. Формирование лидерских качеств студентов вуза в деятельности органов самоуправления: дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2008. 228 с.

76. Шкерина Л.В., Шашкина М.Б., Багачук А.В. Критериальная модель и уровни сформированности компетенций студентов – будущих бакалавров в формате ФГОС ВПО // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 7. С. 103–109.

77. Шмурыгина Н.В. Особенности самоорганизации студентов-гуманитариев: монография. М.: ИНФРА-М, 2016. 98 с.

78. Якимова З.В., Николаева В.И. Классификация и инструменты оценки компетенций: сравнительный анализ профессиональной среды и вуза // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. №9 (45). URL: <http://uecs.ru/uecs45-452012/item/1562-2012-09-26-11-36-01> (дата обращения: 21.02.2017).

79. Якимова З.В., Николаева В.И. Оценка компетенций: профессиональная среда и вуз // Экономика образования. № 1. 2015. С. 73–80.

80. Яшина А.С., Шамшина Е.В., Фролова М.Е. Формирование общекультурных компетенций студентов вуза в детальности органов самоуправления // Успехи современного естествознания: материалы конференции. 2013. № 10. С. 136–138.

81. Cheetham G., Chivers G. The reflective (and competent) practitioner: A model of professional competence which seeks to harmonise the reflective practitioner and competence-based approaches // Journal of European Industrial Training. 1998. № 7. PP. 267–276.

82. Klemenčič M., Bergan S., Primožič R. Student engagement in Europe: society, higher education and student governance // Council of Europe Higher Education Series. 2015. № 20.396p.

83. Knasel E.G., Need J., Rossetti A. Learn for Your Life: A Blueprint for Continuous Learning, Financial Times Prentice Hall. L.: DfEE, 2000. 273 p.

84. Sicilia M.A. Ontology-based competency management: Infrastructures for the knowledge-intensive learning organization // Intelligent learning



infrastructures in knowledge intensive organizations:A semantic Web perspective /  
M.D. Lytras and A. Naeve (Eds.). Hershey PA: Idea Group, 2005. PP. 302–324.

85. Yakaboski, Danielle M. De Sawal, The state of the college union:  
contemporary issues and trends, 2014. 112 p.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение А

Сравнительная таблица общекультурных компетенций ФГОС ВО по различным направлениям подготовки

44.03.01 Педагогическое образование	44.03.02 Психолого-педагогическое образование	19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания	23.03.03 Эксплуатация транспортно-технических машин и комплексов	25.03.01 Техническая эксплуатация летательных аппаратов и двигателей	34.03.01 Сестринское дело
ОК-1 – способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	ОК-1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	ОК-1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	ОК-1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	ОК-1 – <b>способность использовать основы философских знаний</b> , анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности	ОК-1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции	ОК-2 - способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	ОК-2 - способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	ОК-2 - способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	ОК-1 – способность использовать основы философских знаний, анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности	ОК-2 - способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции

ОК-3 – способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве	ОК-3 – способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности	ОК-3 – способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности	ОК-3 – способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности	ОК-2 – способность использовать основы экономических знаний при оценке эффективности результатов деятельности в различных сферах	
ОК-4 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	ОК-5 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	ОК-5 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	ОК-5 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	ОК-3 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	ОК-3 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
ОК-5 – способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	ОК-6 – способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	ОК-6 – способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	ОК-6 – способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	ОК-4 – способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	ОК-4 – способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
ОК-6 – способность к самоорганизации и самообразованию	ОК-7 – способность к самоорганизации и самообразованию	ОК-7 – способность к самоорганизации и самообразованию	ОК-7 – способность к самоорганизации и самообразованию	ОК-5 – способность к самоорганизации и самообразованию	ОК-5 – способность к самоорганизации и самообразованию

ОК-7 – способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности	ОК-4 – способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности	ОК-4 – способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности	ОК-4 – способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности	ОК-6 – способность использовать общеправовые знания	
ОК-8 – готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность	ОК-8 – способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	ОК-8 – способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	ОК-8 – способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	ОК-7 – способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	ОК-6 – способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
ОК-9 – способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	ОК-9 – способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	ОК-9 – способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	ОК-9 – способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	ОК-8 – способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	ОК-7 – способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций
			ОК-10 – готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф		

## Анализ рабочих программ дисциплин

№	Название РПД	Формируемые ОК
<i>Исторический факультет, «Педагогическое образование», история</i>		
1	социальная педагогика	ОК-1, 5
2	история России с древнейших времен до наших дней	ОК-2
3	методика обучения истории	ОК-3, 5
4	основы научной деятельности студентов	ОК-1
5	история	ОК-2
6	новая история востока	ОК-2, 5
7	методика обучения обществознанию	-
8	музееведение	ОК-1
9	история раннего нового времени	ОК-1, 2
10	современные технологии обучения	-
<i>Институт математики, физики и информатики, «Педагогическое образование», математика и информатика</i>		
1	иностранные языки	ОК-4, 5
2	физика	-
3	история	ОК-2
4	физическая культура	ОК-8
5	методика обучению информатики:	ОК-2, 3,4,6
6	основы графического дизайна	ОК-3
7	информационная культура и технологии в образовании	ОК-6, 7
8	педагогика	ОК-1, 4, 6, 7
9	психология	ОК-5
<i>Институт социально-гуманитарных технологий, «Психолого-педагогическое образование», психология и социальная педагогика</i>		
1	общественные инициативы в социальной сфере	-
2	коррекционно-развивающая работа с подростками	-
3	политологи	ОК-2, 6
4	физическая культура	ОК-8
5	психологические основы профилактической деятельности	ОК-6
6	психолого-педагогическая профилактика и коррекция	-
7	социально-педагогическая диагностика и консультирование (с практикумом)	ОК-6
8	конфликтология	ОК-5
9	арт-технологии в социально-педагогической деятельности	ОК-6
10	сравнительная педагогика	ОК-6
11	основы научной деятельности	ОК-6
12	психология семьи	ОК-6
13	социально-педагогическая деятельность со взрослыми	ОК-1, 2
14	основы математической обработки информации	ОК-3

15	социально-педагогическое сопровождение семей с детьми	ОК-6
<i>Институт психолого-педагогического образования, «Психолого-педагогическое образование», психология и педагогика дошкольного образования</i>		
1	поликультурное образование	ОК-5
2	профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности	–
3	современные технологии обучения	–
4	философия	ОК-1, 7
5	педагогическая психология	ОК-3, 4
6	психология младшего школьного возраста	ОК-1, 9
7	анатомия и возрастная физиология	ОК-9
8	саморазвитие и самопознание	–
9	семейная психология и педагогика	–
10	управление образовательными системами	–
11	история психологии	ОК-1
12	основы научной деятельности	ОК-6
13	психология подросткового возраста	ОК-5
14	основы эффективной коммуникации	–
15	социальная педагогика	–
16	введение в психолого-педагогическую деятельность	–
17	психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса	ОК-5, 6

Опросник активиста/неактивиста вуза

Заполните эту сторону анкеты, если считаете, что Вы НЕ являетесь активистом студенческого самоуправления нашего вуза

ФИО \_\_\_\_\_

Факультет/институт \_\_\_\_\_

Специальность \_\_\_\_\_

Курс/группа \_\_\_\_\_

1. Почему Вы не принимаете участие в работе студенческого самоуправления?

- A. Мне это не интересно
- B. У меня нет на это времени
- C. Я считаю, что это бессмысленно, всё равно всё решает только администрация
- D. Я боюсь, что у меня не получится
- E. Я никогда не думал об этом
- F. Другое \_\_\_\_\_

2. Хотели бы Вы принимать участие в студенческом самоуправлении?

- A. Нет
- B. Может быть
- C. Да

4. Как Вы учитесь?

- A. На отлично
- B. На отлично и хорошо
- C. На хорошо
- D. На хорошо и удовлетворительно
- E. На удовлетворительно
- A. Бывают академические задолженности

5. Как Вы думаете, может ли пригодиться студентам опыт участия в студенческом самоуправлении в их будущей профессиональной деятельности?

- A. Да
- B. Нет
- C. Частично

6. Собираетесь ли Вы в дальнейшем работать по вашей специальности?

- A. Да
- B. Еще не решил(а)
- C. Нет

Заполните эту сторону анкеты, если считаете, что Вы являетесь активистом студенческого самоуправления нашего вуза

ФИО \_\_\_\_\_

Факультет/институт \_\_\_\_\_

Специальность \_\_\_\_\_

Курс/группа \_\_\_\_\_

1. На каком уровне Вы являетесь активистом?

- A. На уровне университета
- B. На уровне факультета/института
- C. На уровне группы

2. Как часто Вы принимаете участие в работе студенческого самоуправления?

- A. Регулярно
- B. Время от времени
- C. Когда меня зовут участвовать

3. Почему Вы занимаетесь студенческим самоуправлением? (выберите не более 3 вариантов).

- A. Мне интересно этим заниматься
- B. Это возможность самореализоваться, проявить себя
- C. Я получаю за это хорошее вознаграждение (материальное)
- D. Я считаю, что это полезный опыт для меня
- E. Это возможность завести новые знакомства и связи
- F. Это позволяет мне быть в курсе событий
- G. Это позволяет мне путешествовать
- H. Другое \_\_\_\_\_

4. Как Вы учитесь?

- B. На отлично
- C. На отлично и хорошо
- D. На хорошо
- E. На хорошо и удовлетворительно
- F. На удовлетворительно
- G. Бывают академические задолженности

5. Как Вы думаете, пригодится ли Вам полученный опыт студенческого самоуправления в вашей будущей профессиональной деятельности?

- D. Да
- E. Нет
- F. Частично

6. Собираетесь ли Вы в дальнейшем работать по вашей специальности?

- D. Да
- E. Еще не решил(а)
- F. Нет



Опросник самооценки сформированности общекультурных компетенций студентов в вузе  
Уважаемый студент!

В рамках проведения исследования по магистерской диссертации мы проводим анкетирование бакалавров, обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева по направлениям 44.03.01 «Педагогическое образование» и 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» с целью выявления уровня сформированности общекультурных компетенций.

Будем благодарны Вам за участие в данном исследовании.

Пожалуйста, отвечайте на вопросы честно и искренне, здесь нет правильных или неправильных вариантов ответа. Отвечая на вопрос, ориентируйтесь только на себя, насколько Вы это знаете, насколько это важно для Вас.

Обратите внимание на оценочную шкалу к каждому компоненту компетенции. Вы можете поставить галочку под цифрами от 1 до 10, где 1 – самый низкий бал, который означает, что Вы низко оцениваете уровень сформированности этого компонента компетенции у Вас, а 10 – самый высокий бал, который означает, что Вы оцениваете уровень сформированности этого компонента компетенции наивысшим образом у Вас.

ФИО \_\_\_\_\_ группа \_\_\_\_\_ курс \_\_\_\_\_

Факультет/институт \_\_\_\_\_ Профиль подготовки \_\_\_\_\_

№	Компонент компетенции	«-» Поведенческие индикаторы	Оценка показателя	«+» Поведенческие индикаторы																				
ОК-1	Оцените <u>уровень знаний</u> основ философских и социогуманитарных наук	Недостаточно ознакомлен с основными философскими и социогуманитарными категориями и методами исследования	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Знаю основные философские и социогуманитарные категории и методы исследования
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>умение формировать</u> научное мировоззрение с помощью основ философских и социогуманитарных знаний	Недостаточно владею способами применения философских и социогуманитарных категорий и принципов	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Демонстрирую способность излагать материал с использованием философских и социогуманитарных категорий и принципов	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
Оцените <u>важность</u> формирования научного мировоззрения с помощью основ философских и социогуманитарных знаний	Не в полной мере придаю значения формированию научного мировоззрения	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Осознаю важность формирования научного мировоззрения	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															

ОК-2	Оцените <u>уровень знаний</u> основных этапов и закономерностей исторического развития	Недостаточно знаю основные этапы исторического развития, не ориентируюсь в закономерностях истории	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											В полной мере знаю и ориентируюсь в основных этапах и закономерностях исторического развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>способность формировать</u> патриотизм и гражданскую позицию с помощью анализа основных этапов и закономерностей исторического развития	Недостаточно владею методами анализа, сравнению, обобщения; испытываю трудности в формировании патриотизма и гражданской позиции	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Способен к анализу, сравнению, обобщению информации; способен формировать патриотизм и гражданскую позицию	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
Оцените <u>необходимость</u> формирования патриотизма и гражданской позиции с помощью анализа основных этапов и закономерностей исторического развития	Не придаю значения необходимости формирования патриотизма и гражданской позиции	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Осознаю необходимость формирования патриотизма и гражданской позиции	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
ОК-3	Оцените <u>уровень знаний</u> естественнонаучных и математических наук	Испытываю трудности из-за недостаточного уровня знаний естественнонаучных и математических наук	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Демонстрирую достаточный уровень знаний естественнонаучных и математических наук
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>способность ориентироваться</u> в современном информационном пространстве с использованием естественнонаучных и математических знаний	Испытываю трудности в ориентировании в информационном пространстве, нахождении необходимой информации	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Способен ориентироваться в информационном пространстве, способен находить информацию по различным источникам	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
Оцените <u>важность</u> ориентирования в современном информационном пространстве с помощью естественнонаучных и математических знаний	Недостаточно придаю значение информации в развитии современного общества	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											В полной мере осознаю значение информации в развитии современного общества	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
ОК-4	Оцените <u>уровень знаний</u> устного и письменного <u>русского языка</u>	Говорю сбивчиво, допускаю ошибки в речи; пишу сумбурно, допускаю логические ошибки	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Логически верно и аргументированно строю устную речь; четко излагаю свои мысли письменно, пишу без ошибок
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															

	<p>Оцените <u>способность к коммуникации</u> в устной и письменной формах на <u>русском языке</u> для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>Испытываю затруднения при коммуникации в устной и письменной формах на русском языке. Отвечаю непоследовательно, двусмысленно, допуская логические ошибки; испытываю трудности в публичных выступлениях</p>	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											<p>Тщательно готовлю и передаю ответ, выстраиваю его адекватно и четко для верного восприятия; использую навыки публичного выступления</p>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
<p>Оцените <u>необходимость</u> коммуникации в письменной и устной формах на <u>русском языке</u> для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>Не придаю значения уровню владения русским языком</p>	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											<p>Осознаю необходимость владения русским языком для эффективной коммуникации</p>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
ОК-4	<p>Оцените <u>уровень знаний</u> устного и письменного <u>иностранного языка</u></p>	<p>Имею небольшой объем знаний по иностранному языку. Говорю сбивчиво, допускаю ошибки в речи; пишу сумбурно, допускаю логические ошибки</p>	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											<p>Логически верно и аргументированно строю устную речь; четко излагаю свои мысли письменно, пишу без ошибок</p>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
<p>Оцените <u>способность к коммуникации</u> в устной и письменной формах на <u>иностранном языке</u> для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>Испытываю затруднения при использовании иностранного языка. Отвечаю непоследовательно, двусмысленно, допуская логические ошибки; испытываю трудности в публичных выступлениях</p>	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											<p>Тщательно готовлю и передаю ответ, выстраиваю его адекватно и четко для верного восприятия; использую навыки публичного выступления</p>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
<p>Оцените <u>необходимость</u> коммуникации в письменной и устной формах на <u>иностранном языке</u> для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>Не придаю значения уровню владения иностранным языком</p>	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											<p>Осознаю необходимость владения иностранным языком для эффективной коммуникации</p>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															

ОК-5	Оцените <u>уровень знания</u> методов работы в команде	Недостаточно владею теоретическими знаниями о способах эффективной работы в команде	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Владею в полной мере теоретическими знаниями о способах эффективной работы в команде
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>способность работать</u> в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	Испытываю трудности при работе в команде; работаю отстранённо от коллектива; проявляю нетерпимость к социальным и культурным различиям	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Успешно работаю в команде на общий результат; организую и координирую взаимодействие между людьми; толерантно воспринимаю социальные и культурные различия	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
Оцените <u>важность</u> работы в команде, толерантного восприятия социальных, культурных и личностных различий	Не в полной мере придаю значение важности работы в команде и проявлению толерантности	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Осознаю важность работы в команде для эффективной работы; важность толерантного отношения для благоприятной среды в команде	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
ОК-6	Оцените <u>уровень знаний</u> методик самоорганизации и способов самообразования	Не достаточно ознакомлен с методами самоорганизации и самообразования	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Хорошо владею методами самоорганизации и самообразования
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>способность к самоорганизации и самообразованию</u>	Нуждаюсь во внешней мотивации для работы, работаю при условии наличия всех ресурсов, не анализирую эффективность своей работы	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Самостоятельно нахожу для себя мотивы, стимулы и ресурсы для работы, критично отношусь к эффективности использования своего времени	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
Оцените <u>необходимость</u> самоорганизации и самообразования	Считаю достаточным текущий уровень развития и мастерства, не придаю значения саморазвитию	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Стремлюсь к повышению своего мастерства, осознаю необходимость постоянного саморазвития	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
ОК-7	Оцените <u>уровень базовых правовых знаний</u>	Владею в недостаточной мере знаниями о правовых нормах, регулирующих отношения человека к человеку, обществу, окружающей среде	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Владею на должном уровне правовыми нормами, регулирующие отношения человека к человеку, обществу, окружающей среде
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>способность использовать базовые правовые знания</u> в различных сферах деятельности	Испытываю затруднения в применении и анализе правовых норм для своей профессиональной деятельности	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Демонстрирую способность анализировать, применять правовые нормы в своей профессиональной деятельности	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															

	Оцените <u>важность</u> использования базовых правовых знаний в различных сферах деятельности	Не считаю важным опираться на нормативно-правовые документы в своей профессиональной деятельности	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Осознаю значимость нормативно-правовых документов и их использования в своей профессиональной деятельности
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
OK-8	Оцените <u>уровень знаний</u> способов поддержания уровня физической подготовки, обеспечивающего полноценную деятельность	Недостаточно владею методами физического воспитания и самовоспитания, а также требованиям к их применению	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											В полной мере владею основными методами физического воспитания и самовоспитания, а также требованиям к их применению
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>способность поддерживать</u> уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность	Испытываю трудности в повышении адаптационных резервов организма и укреплении здоровья; пренебрежительно отношусь к состоянию своего здоровья	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Активно использую различные методы и способы повышения адаптационных резервов организма и укрепления здоровья; объективно оцениваю состояние своего здоровья	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
Оцените <u>необходимость</u> поддержания уровня физической подготовки, обеспечивающего полноценную деятельность	Не придаю значения роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни, организации активного отдыха и профилактике вредных привычек	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Осознаю важность физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни, организации активного отдыха и профилактике вредных привычек	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
OK-9	Оцените <u>уровень знаний</u> приёмов оказания первой медицинской помощи и методов защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	Недостаточно ознакомлен с основными методами защиты от последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий и требования к их применению; не владею приемами оказания первой помощи	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Знаю основные методы защиты от последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий и требования к их применению; владею приемами оказания первой помощи
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>способность использовать</u> приёмы оказания первой медицинской помощи и методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	Затрудняюсь в использовании приёмов первой медицинской помощи; не способен использовать защитные средства от возможных последствий аварий, катастроф	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Способен применить приемы первой медицинской помощи; готов использовать основные защитные средства от возможных последствий аварий, катастроф и стихийных бедствий	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															

	<p>Оцените <u>необходимость</u> использовать приёмы оказания первой медицинской помощи и методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций</p>	<p>Не в полной мере оцениваю значимость владения навыками первой медицинской помощи и основными защитными средствами от возможных последствий аварий, катастроф и стихийных бедствий</p>	<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											<p>Осознаю значимость владения навыками первой медицинской помощи и основными защитными средствами от возможных последствий аварий, катастроф и стихийных бедствий</p>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															

Опросник оценки сформированности общекультурных компетенций студентов в вузе для преподавателей

**Уважаемые преподаватели!**

В рамках проведения исследования по магистерской диссертации мы проводим опрос преподавателей с целью выявления уровня сформированности общекультурных компетенций у бакалавров, обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева по направлениям 44.03.01 «Педагогическое образование» и 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование».

Будем благодарны Вам за участие в данном исследовании.

Обратите внимание на оценочную шкалу к каждому компоненту компетенции. Вы можете поставить галочку под цифрами от 1 до 10, где 1 – самый низкий бал, который означает, что Вы низко оцениваете уровень сформированности этого компонента компетенции у студента, а 10 – самый высокий бал, который означает, что Вы оцениваете уровень сформированности этого компонента компетенции наивысшим образом у студента.

**ФИО, институт, группа** \_\_\_\_\_

№	Компонент компетенции	«←» Поведенческие индикаторы	Оценка показателя	«+» Поведенческие индикаторы																				
ОК-1	Оцените <u>уровень знаний</u> основ философских и социогуманитарных наук	Недостаточно ознакомлен с основными философскими и социогуманитарными категориями и методами исследования	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Знает основные философские и социогуманитарные категории и методы исследования
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>умение</u> формировать научное мировоззрение с помощью основ философских и социогуманитарных знаний	Недостаточно владеет способами применения философских и социогуманитарных категорий и принципов	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Демонстрирует способность излагать материал с использованием философских и социогуманитарных категорий и принципов	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
Оцените <u>важность</u> формирования научного мировоззрения с помощью основ философских и социогуманитарных знаний	Не в полной мере придает значения формированию научного мировоззрения	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Осознает важность формирования научного мировоззрения	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															

ОК-2	Оцените <u>уровень знаний</u> основных этапов и закономерностей исторического развития	Недостаточно знает основные этапы исторического развития, не ориентируется в закономерностях истории	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											В полной мере знает и ориентируется в основных этапах и закономерностях исторического развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>способность</u> формировать патриотизм и гражданскую позицию с помощью анализа основных этапов и закономерностей исторического развития	Недостаточно владеет методами анализа, сравнению, обобщения; испытывает трудности в формировании патриотизма и гражданской позиции	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Способен к анализу, сравнению, обобщению информации; способен формировать патриотизм и гражданскую позицию	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
Оцените <u>необходимость</u> формирования патриотизма и гражданской позиции с помощью анализа основных этапов и закономерностей исторического развития	Не придает значения необходимости формирования патриотизма и гражданской позиции	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Осознает необходимость формирования патриотизма и гражданской позиции	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
ОК-3	Оцените <u>уровень знаний</u> естественнонаучных и математических наук	Испытывает трудности из-за недостаточного уровня знаний естественнонаучных и математических наук	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Демонстрирует достаточный уровень знаний естественнонаучных и математических наук
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>способность</u> ориентироваться в современном информационном пространстве с использованием естественнонаучных и математических знаний	Испытывает трудности в ориентировании в информационном пространстве, нахождении необходимой информации	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Способен ориентироваться в информационном пространстве, способен находить информацию по различным источникам	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
Оцените <u>важность</u> ориентирования в современном информационном пространстве с помощью естественнонаучных и математических знаний	Недостаточно придаёт значение информации в развитии современного общества	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											В полной мере осознает значение информации в развитии современного общества	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
ОК-4	Оцените <u>уровень знаний</u> устного и письменного <u>русского языка</u>	Говорит сбивчиво, допускает ошибки в речи; пишет сумбурно, допускает логические ошибки	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Логически верно и аргументированно стоит устную речь; четко излагает свои мысли письменно, пишет без ошибок
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															



	Оцените <u>способность</u> к коммуникации в устной и письменной формах на <u>русском языке</u> для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Испытывает затруднения при коммуникации в устной и письменной формах на русском языке. Отвечает непоследовательно, двусмысленно, допуская логические ошибки; испытывает трудности в публичных выступлениях	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Тщательно готовит и передает ответ, выстраивает его адекватно и четко для верного восприятия; использует навыки публичного выступления
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>необходимость</u> коммуникации в письменной и устной формах на <u>русском языке</u> для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Не придает значения уровню владения русским языком	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Осознает необходимость владения русским языком для эффективной коммуникации	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
ОК-4	Оцените <u>уровень знаний</u> устного и письменного <u>иностранного языка</u>	Имеет небольшой объем знаний по иностранному языку. Говорит сбивчиво, допускает ошибки в речи; пишет сумбурно, допускает логические ошибки	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Логически верно и аргументированно стоит устную речь; четко излагает свои мысли письменно, пишет без ошибок
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>способность</u> к коммуникации в устной и письменной формах на <u>иностранном языке</u> для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Испытывает затруднения при использовании иностранного языка. Отвечает непоследовательно, двусмысленно, допуская логические ошибки; испытывает трудности в публичных выступлениях	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Тщательно готовит и передает ответ, выстраивает его адекватно и четко для верного восприятия; использует навыки публичного выступления	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
Оцените <u>необходимость</u> коммуникации в письменной и устной формах на <u>иностранном языке</u> для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Не придает значения уровню владения иностранным языком	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Осознает необходимость владения иностранным языком для эффективной коммуникации	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															

ОК-5	Оцените <u>уровень знания</u> методов работы в команде	Недостаточно владеет теоретическими знаниями о способах эффективной работы в команде	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Владеет в полной мере теоретическими знаниями о способах эффективной работы в команде
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>способность</u> работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	Испытывает трудности при работе в команде; работает отстранённо от коллектива; проявляет нетерпимость к социальным и культурным различиям	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Успешно работает в команде на общий результат; организует и координирует взаимодействие между людьми; толерантно воспринимает социальные и культурные различия	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
Оцените <u>важность</u> работы в команде, толерантного восприятия социальных, культурных и личностных различий	Не в полной мере придает значение важности работы в команде и проявлению толерантности	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Осознает важность работы в команде для эффективной работы; важность толерантного отношения для благоприятной среды в команде	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
ОК-6	Оцените <u>уровень знаний</u> методик самоорганизации и способов самообразования	Не достаточно ознакомлен с методами самоорганизации и самообразования	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Хорошо владеет методами самоорганизации и самообразования
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
Оцените <u>способность</u> к самоорганизации и самообразованию	Нуждается во внешней мотивации для работы, работает при условии наличия всех ресурсов, не анализирует эффективность своей работы и затраченного на неё времени	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Самостоятельно находит для себя мотивы, стимулы и ресурсы для работы, критично относится к эффективности использования времени	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
Оцените <u>необходимость</u> самоорганизации и самообразования	Считает достаточным текущий уровень развития и мастерства, не придаёт значения саморазвитию	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Стремится к повышению своего мастерства, осознает необходимость постоянного саморазвития	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
ОК-7	Оцените <u>уровень</u> базовых правовых <u>знаний</u>	Владеет в недостаточной мере знаниями о правовых нормах, регулирующих отношения человека к человеку, обществу, окружающей среде	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Владеет правовыми нормами, регулирующие отношения человека к человеку, обществу, окружающей среде
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															

	Оцените <u>способность</u> использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности	Испытывает затруднения в применении и анализе правовых норм для своей профессиональной деятельности	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Демонстрирует способность анализировать, применять правовые нормы в своей профессиональной деятельности
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
	Оцените <u>важность</u> использования базовых правовых знаний в различных сферах деятельности	Не считает важным опираться на нормативно-правовые документы в своей профессиональной деятельности	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Осознает значимость нормативно-правовых документов и их использования в своей профессиональной деятельности
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
ОК-8	Оцените <u>уровень знаний</u> способов поддержания уровня физической подготовки, обеспечивающего полноценную деятельность	Недостаточно владеет методами физ.воспитания и самовоспитания, а также требованиям к их применению	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											В полной мере владеет основными методами физического воспитания и самовоспитания, а также требованиям к их применению
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10														
	Оцените <u>способность</u> поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность	Испытывает трудности в повышении адаптационных резервов организма и укреплении здоровья; пренебрежительно относится к состоянию своего здоровья	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Активно использует различные методы и способы повышения адаптационных резервов организма и укрепления здоровья; объективно оценивает состояние своего здоровья
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
	Оцените <u>необходимость</u> поддержания уровня физической подготовки, обеспечивающего полноценную деятельность	Не придаёт значения роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни, организации активного отдыха и профилактике вредных привычек	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Осознает роль физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни, организации активного отдыха и профилактике вредных привычек
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
ОК-9	Оцените <u>уровень знаний</u> приёмов оказания первой медицинской помощи и методов защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	Недостаточно ознакомлен с основными методами защиты от последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий и требования к их применению; не владеет приемами оказания первой помощи	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											Знает основные методы защиты от последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий и требования к их применению; владеет приемами оказания первой помощи
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															

	<p>Оцените <u>способность</u> использовать приёмы оказания первой медицинской помощи и методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций</p>	<p>Затрудняется в использовании приемов первой медицинской помощи; не способен использовать защитные средства от возможных последствий аварий, катастроф и стихийных бедствий</p>	<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											<p>Способен применить приемы первой медицинской помощи; готов использовать основные защитные средства от возможных последствий аварий, катастроф и стихийных бедствий</p>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
	<p>Оцените <u>необходимость</u> использовать приёмы оказания первой медицинской помощи и методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций</p>	<p>Не в полной мере оценивает значимость владения навыками первой медицинской помощи и основными защитными средствами от возможных последствий аварий, катастроф и стихийных бедствий</p>	<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											<p>Осознает значимость владения навыками первой медицинской помощи и основными защитными средствами от возможных последствий аварий, катастроф и стихийных бедствий</p>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															

Бланк для ответов по методике Рокича

Перед вами представлен список ценностей. Ваша задача проранжировать их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в жизни.

Внимательно изучите таблицу и выберите ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поставьте напротив неё цифру 1. Затем выберите вторую по значимости и поставьте напротив неё цифру 2. Прodelайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 18 место.

Работайте неспеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию. Прodelайте эту работу со списком ценностей на этой стороне листа, а затем на обратной.

**Терминальные ценности**

активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);	
жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);	
здоровье (физическое и психическое);	
интересная работа;	
красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве);	
любовь (духовная и (или) физическая близость с любимым человеком);	
материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);	
наличие хороших и верных друзей;	
общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);	
познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);	
продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);	
развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);	
развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);	
свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);	
счастливая семейная жизнь;	
счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);	
творчество (возможность творческой деятельности);	
уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).	

## Инструментальные ценности

аккуратность, чистоплотность (умение содержать в порядке вещи, порядок в делах);	
воспитанность (хорошие манеры);	
высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);	
жизнерадостность (чувство юмора);	
исполнительность (дисциплинированность);	
независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);	
непримиримость к недостаткам в себе и других;	
образованность (широта знаний, высокая общая культура);	
ответственность (чувство долга, умение держать слово);	
рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);	
самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);	
смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов;	
твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);	
терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);	
честность (правдивость, искренность);	
чуткость(заботливость);	
широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);	
эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе).	