

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

им. В.П. Астафьева»

Институт физической культуры, спорта и здоровья имени И.С. Ярыгина

**КАФЕДРА ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИХ
ОСНОВ И БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

050104.65 «Безопасность жизнедеятельности»

Допускаю к защите
Зав.кафедрой теории и методики
медико-биологических основ и
безопасности жизнедеятельности
_____ Т.В. Колпакова
«__» _____ 2017 г.

Выпускная квалификационная работа
**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УЧЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выполнил студент группы
ФИО _____

051 (номер группы)

_____ (подпись, дата)

Форма обучения _____

(очная)

Научный руководитель:

(ученая степень, должность, Ф.И.О.) _____

_____ (подпись, дата)

Рецензент

(ученая степень, должность, Ф.И.О.) _____

_____ (подпись, дата)

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	10
1.1 Общая характеристика патриотического воспитания как социально- педагогического феномена и личностно значимого качества обучающихся	10
1.2 Особенности патриотического воспитания обучающихся.....	18
1.3 Формы и методы военно-патриотического воспитания обучающихся...	23
ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	29
2.1 Методы исследования.....	29
2.2 Организация исследования.....	32
ГЛАВА 3 РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЯ.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	40
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Наблюдаемое в начале XXI века ослабление социально-экономических, духовных и культурных основ российского общества и государства, глобальная трансформация нравственных и ценностных ориентиров, низкий рейтинг патриотизма, гражданственности у обучающихся актуализируют проблему формирования у подрастающего поколения ценностей мировоззренческого характера. В стратегических подходах государства патриотическое воспитание составляло основу государственной молодежной политики, принципы которой были закреплены в Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации и положены в основу реализованных государственных программ «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» (2001, 2005, 2010 г.г.), Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (2010 г.), Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (2010 г.), Программы развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях (2013 г.), а также находят свое отражение в реализуемой в настоящее время Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (2015 г.). Вполне закономерно, что воспитание обучающихся с позиции их ориентации на патриотическое воспитание является не только педагогической, но и социально значимой задачей, влияющей на состояние государства и перспективы его дальнейшего развития. С учетом реалий развития современного общества, в котором прежние идеологические ценности и скрепы оказались в значительной степени девальвированными, а постулируемые обществом новые гуманитарные ценности и цели крайне противоречивы, вопрос о содержании патриотического воспитания обучающихся в современных условиях с учетом региональных особенностей становится сопоставимым с наиболее значимыми вопросами обеспечения

духовной и в целом национальной безопасности страны. Патриотическое воспитание становится действенным фактором субъектных возможностей человека и преобразования им действительности для процветания России. В контексте решения данной проблемы особая роль отводится педагогическому потенциалу региональной среды, как средству обеспечивающему усвоение ценностей не только общероссийского патриотизма, но и местного или регионального, характеризующегося привязанностью, любовью к малой родине, проявлением героизма и мужества в военных и мирных условиях. Все это обуславливает актуальность теоретического и эмпирического исследования данной проблемы. К настоящему времени сложились определенные предпосылки для научного разрешения проблемы патриотического воспитания обучающихся средствами педагогического потенциала региональной среды: социальные (потребность общества в личности патриота, ответственного за состояние дел в стране), теоретические (интенсивный поиск концептуальных, методологических подходов к патриотическому воспитанию молодого поколения страны, обоснование характеристик «новой школы» и «нового воспитания»); практические (формирование в образовательных учреждениях опыта по патриотическому воспитанию обучающихся, создание экспериментальных и пилотных площадок). Высокая социальная значимость патриотического воспитания обучающихся обусловлена и тем, что оно составляет базовую характеристику социальной направленности мировоззрения человека, выступает нравственным императивом, характеризующим его ценностное отношение к Отечеству, побуждающим к патриотически направленной деятельности.

В этой связи актуальным является выделение аспекта патриотического воспитания обучающихся и путей его совершенствования средствами педагогического потенциала региональной среды в качестве предмета особого исследования. Исследуемый феномен позволяет связать воедино диалектические противоположности социокультурного развития современного общества: преемственность и традиции, передача старого и

возникновение нового. Степень разработанности исследуемой проблемы. Проблема патриотического воспитания подрастающего поколения имеет богатую междисциплинарную историографическую традицию. К ее познанию неоднократно обращались представители философии, социологии, политологии, культурологии, истории, педагогики, психологии в разные периоды общественного развития.

Несмотря на достаточно большое количество публикаций по данным вопросам, пока отсутствует стратегическая модель патриотического воспитания обучающихся средствами педагогического потенциала региональной среды и перевод данной модели на операциональный уровень с определением показателей и критериев. Научное рассмотрение исследуемой проблемы обусловлено наличием противоречий: – между потребностью общества в повышении уровня патриотического воспитания обучающихся и недостаточной разработанностью педагогических условий, методов и методик современного школьного воспитания, способствующих решению данной задачи; – между необходимостью осмысления возможностей использования педагогического потенциала региональной среды как средства патриотического воспитания обучающихся с целью приращения педагогических идей и не разработанностью технологии организации данного процесса; – между потенциальными возможностями школьного образования для патриотического воспитания обучающихся средствами педагогического потенциала региональной среды и фрагментарными подходами к данной проблеме, проявляющимися в решении этой задачи; – между большим количеством воспитательных технологий и их недостаточной апробацией в системе патриотического воспитания обучающихся; – между потребностями старшеклассников в социально-значимой деятельности по патриотическому воспитанию и отсутствием реальных условий для включения их в эту деятельность.

Сущность проблемы определила тему исследования: «Патриотическое воспитание обучающихся в учебной деятельности».

Цель исследования заключается в научном обосновании педагогических условий эффективности патриотического воспитания обучающихся в учебной деятельности.

Объект исследования: процесс патриотического воспитания обучающихся.

Предметом исследования являются педагогические условия, способствующие патриотическому воспитанию обучающихся в учебной деятельности.

Гипотеза исследования: патриотическое воспитание обучающихся будет эффективным, если: – выявлены сущностные характеристики патриотического воспитания как социально-педагогического феномена и личностно значимого качества обучающихся; – определена структура и функции педагогического потенциала учебной деятельности как ведущего средства патриотического воспитания обучающихся.

В соответствии с объектом, предметом и целью были поставлены следующие задачи исследования:

1. Выявить сущностные характеристики понятия «патриотическое воспитание» как социально-педагогического феномена и личностно значимого качества обучающихся.
2. Выявить особенности формы и методы военно-патриотического воспитания обучающихся.
3. Определить и экспериментально проверить эффективность педагогических условий реализации методики.

Методологической основой исследования являются деятельностный (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), аксиологический (С.Н. Климов, Д.Г. Левитес, И.В. Метлик, Н.Д. Никандров, Л.П. Разбегаева, Н.Е. Щуркова и др.), личностно-ориентированный (Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, В.В. Сериков и др.) и средовой (Ю.С. Мануйлов,

и, М.И. Рожков и др.) подходы к исследованию процесса воспитания старшеклассников.

исследования: теоретические (метод теоретического анализа и философской, социологической и психолого-педагогической проблеме исследования, метод моделирования, анализ опыта); эмпирические (собеседования с обучающимися, анализ экспертных оценок, изучение продуктов проектировочной педагогической документации, анализ творческих работ, обобщение педагогического опыта, проведение эксперимента, математическая обработка данных).

исследования служила Новосолянская средняя школа №1 на .

исследование осуществлялось в три этапа.

1 этап – констатирующий (сентябрь-ноябрь 2016 гг.). Проводился анализ, обобщалась информация по проблеме исследования, в философской, социологической, психологической, литературе; осуществлялся сравнительный анализ; общий исследовательский замысел; выполнялся эксперимент; определялись исходные параметры работы, ее методология и методы, научный аппарат; разрабатывалась модель патриотического воспитания обучающихся средствами технологии; определялись идеи к постановке эксперимента; диагностико-констатирующие срезы; осуществлялась работа по определению общеобразовательных учреждений - эксперимента.

2 этап – формирующий (декабрь-февраль 2017 гг.). Методическая рекомендация формирующего эксперимента создавались условия реализации спроектированной модели, формирующий эксперимент; создавались и осуществлялась

проверка разработанных автором мероприятий, разрабатывались формы и методы организации патриотического воспитания на основе учебной деятельности; систематизировались и анализировались исследовательские материалы.

Третий этап – обобщающе-внедренческий (март-май 2017 гг.). Анализировались, обобщались и систематизировались результаты экспериментальной работы, проводился их качественный и количественный анализ; уточнялись выводы и положения, выносимые на защиту; апробировались полученные данные. Оформлялся текст дипломной работы. Научная новизна результатов исследования состоит в следующем: – раскрыты существенные характеристики понятия «патриотическое воспитание» как социально-педагогического феномена и личностно значимого качества обучающихся, обеспечивающего связь поколений, процесс национальной идентификации, ценностное отношение к Отечеству, его прошлому и настоящему, к культуре и истории своего народа, малой Родины, содействие прогрессивному развитию страны; – обоснована структура педагогического потенциала региональной среды, включающая совокупность компонентов (ценностный, содержательный, технологический) и функций (гносеологическая, воспроизводящая, преобразующая и прогностическая) и определена его роль в качестве ведущего средства, использование которого способствует патриотическому воспитанию обучающихся; – разработана методическая рекомендация патриотического воспитания обучающихся средствами учебной деятельности, представляющая собой комплекс компонентов (целевой, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный) и обеспечивающая гарантированный результат и ориентированность результатов на практическое применение.

Практическая значимость исследования заключается в том, что: – содержащиеся в исследовании теоретико-педагогические выводы доведены

до уровня их практического использования в виде методических рекомендаций по совершенствованию патриотического воспитания обучающихся, которые могут быть полезны для преподавателей курсов повышения квалификации, классных руководителей и заместителей директоров по воспитательной работе общеобразовательных школ, а также для студентов, магистров и аспирантов педагогических специальностей вузов.

Глава 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

1.1 Общая характеристика патриотического воспитания как социально-педагогического феномена и лично значимого качества обучающихся

Проблема патриотического воспитания является одной из самых важных в истории философской и педагогической мысли.

Для лучшего уяснения содержательных характеристик исследуемого феномена обратимся к его рассмотрению с педагогической точки зрения. Понятие «патриотическое воспитание» довольно часто употребляется в научной литературе. Однако в научных исследованиях (статьях, монографиях, диссертациях) встречаются и такие термины как «патриотизм», «Отечество» и «Родина», нередко они используются как синонимы. Это, на наш взгляд, не всегда является правомерным. Все перечисленные понятия являются сопряженными с доминантным понятием исследования «патриотическое воспитание». Мы придерживаемся мнения В.И. Мареева о том, что «природа патриотического воспитания определяется понятием сущности патриотизма» [9, с.57]. Для того чтобы найти точное научное определение патриотическому воспитанию как педагогической дефиниции (такое понятие в современных педагогических словарях отсутствует) необходимо уточнить исходное значение слов «патриотизм», «Отечество», «Родина». С.И. Ожегов дает толкование понятию «патриотизм», с позиции преданности своему отечеству, своему народу [10, с. 426]. В энциклопедическом словаре Ф.Э. Брокгауза, И.А. Ефрона патриотизм рассматривается как любовь к отечеству, вытекающая из сознания солидарности интересов граждан данного государства или членов данной нации [24, с. 434]. На наш взгляд, более полно

содержательные характеристики понятия «патриотизм» представлены в словаре по социальной педагогике под редакцией Л.В. Мардахаева: Патриотизм (от греч. *patris* – родина, отечество) – любовь к Родине, к земле, где родился и вырос, гордость за исторические свершения народа, готовность подчинить свои личные интересы общим интересам страны, верно служить ей и защищать ее [15, с. 194]. А.В. Беляев рассматривает понятие патриотизм как сложное личностное образование, в структурном отношении состоящее из ряда свойств, принципов и качеств. Как социально-нравственный принцип, патриотизм служит объединению, сплочению граждан во имя сохранения, развития Отечества. Как морально-психологическое чувство, патриотизм выражается в любви к Родине, в гордости за ее успехи, в переживании неудач, готовности к защите родной земли [15, с.33]. Более расширенное определение с позиций аксиологического подхода дается В.И. Мареевым: «... патриотизм представляет собой сложное и многомерное явление». Будучи одной из важнейших общественных ценностей, он интегрирует в своем содержании социальные, исторические, духовные, культурные, этнические компоненты. Проявляясь в проникновенном, патетическом отношении к Отечеству, патриотизм выступает как важнейшая составляющая духовного богатства, внутреннего мира личности, характеризует высокий уровень ее социализации. В этом смысле патриотизм следует рассматривать как единство нравственности, гражданственности, социальной активности человека» [9, с. 57]. С.Д. Поляков важной частью патриотизма считает наличие патриотического сознания [12, с. 58]. По словарю В.И. Даля, «Отечество – родная земля, где человек вырос, корень, земля народа, к которой человек принадлежит по рождению, языку и вере; Родина в широком смысле» [5, с. 722]. У С.И. Ожегова: «Отечество – страна, где родился данный человек и к гражданам которой он принадлежит» [10, с. 404]. В истории русской философской мысли второй половины XIX – первой половины XX вв. анализу понятий «патриотизм» и «Отечество» уделялось серьезное внимание. Как отмечает А.К. Быков «этот период стал переломным

в поисках нового пути развития России, что связано с формированием русской идеи» [29, с.29]. Понятие «русская идея» было введено в научный оборот философом В.С. Соловьев в 90-х годах XIX века и широко использовалось в трудах отечественных философов Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, В.В. Розанова, С.Л. Франка и др. Патриотизм в интерпретации В.С. Соловьева предстает как триединство таких факторов, как вера в свой народ, соединенная с бесстрашием за предмет своей веры; любовь к своему народу, сопровождаемая действительным сочувствием и состраданием к его бедствиям; действительная практическая помощь своему народу [7, с.137]. В трудах В.В. Розанова разработана философская модель, в которой обосновывается понятие «Отечество». Главные категории, формирующие представление об Отечестве и национальной истории, по мнению Розанова, - пол, религия, культура [14, с. 440]. Дом, в понимании Розанова, - это мир человеческой души, семейная общность, самый малый предел человеческого существования; дом – это малая родина и большая Родина, страна, соборная общность людей одной национальности, культура и религия, на которых основана духовная общность нации. Идея Отечества, Родины, по мнению И.А. Ильина, предполагает наличие духовности. Поэтому составляющие Отечества (территория, климат, быт, язык, государственная власть) нельзя рассматривать в отрыве от духовного опыта людей. В своей книге «О сущности государства» И.А. Ильин отмечает, что в основе духовно-продуктивного союза лежит духовная солидарность сынов общей родины: «Любовь к Отечеству есть любовь к тому самому национальному духу, совокупную и совместную жизнь которого ограждает государство. Чувство патриота посвящено тому самому, чему служит мысль и воля государственного деятеля... Политика вне патриотизма – беспредметна, ... и гибельна; патриотизм вне государства – нежизнен, немощен и бесформен» [6, с. 41]. Мы солидарны с мнением авторов коллективного учебного пособия «Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях» [14], считающих, что экономический и духовный кризисы,

изменения в социальной структуре повлияли на менталитет россиян, целостно-патриотическую составляющую их мировоззрения. Ученые выявили три социокультурные особенности в нашей стране, детерминирующие специфику ценностей патриотизма. 1. Сохраняющий доминанту социоцентристский (а не антропоцентристский как на западе) тип культуры обуславливает преимущества коллективных, а не индивидуальных ценностей. Исторически общественно-коллективистская (по климату, пространству, характеру общения), а не индивидуалистическая природа России во многом определяет ее облик и по сей день. 2. Вхождение России в информационную цивилизацию предполагает решение проблемы соединения традиционных (отечественных) и либеральных (привнесенных извне) ценностей. 3. Особенностью современного отечественного ценностного кризиса является отсутствие позитивной альтернативы прежнему духовному состоянию общества, при котором ценности замещены «ценой», утрачены самооценность, нравственность поступков, понятие общего блага, не утвердились общественно значимые представления о связи свободы с общественностью, прав с обязанностями [14, с.140]. Аналогичной точки зрения придерживается Е.Н. Поддубный, который также считает, что роль и значение патриотического воспитания возрастает на кризисных поворотах истории, когда объективные тенденции развития общества сопровождаются повышением напряжения сил его граждан (война, нашествия, социальные конфликты, революционные потрясения, борьба за власть, стихийные и иные бедствия и др.) [12, с.15]. Мы солидарны с данной точкой зрения. В русле духовных ценностей и традиций отечественных ученых рассматривает патриотизм В.Д. Шадриков. В представлении ученого: «Быть патриотом, любить Родину – значит не просто любить национальный характер своего народа, но именно духовность его национального характера, и в то же время национальный характер его духа» [194, с. 87]. Е.П. Белозерцев в понятие Отечество включает более широкое содержание, во-первых, это родная земля, отчизна, где кто-либо родился, вырос; во-вторых, земля народа, к которому

кто-либо по рождению, языку и вере принадлежит [14, с. 415]. В исследовании мы придерживаемся позиции, обоснованной Т.С. Буториной, Н.П. Овчинниковой, различающих понятие «Отечество» и «Родина». Например, согласно этому подходу термин «Родина» синонимичен с такими понятиями как «родной край», «родная земля», позволяет фиксировать наиболее интимные стороны взаимосвязи личности и ближайшей среды ее формирования; понятие «Отечество» более соответствует характеристике этно-политической, то есть народа в целом [26, с. 30]. Рассмотренные выше понятия «Отечество» и «Родина» дополняют сущностные характеристики доминантного понятия исследования, они составляют «основу укорененности личности в культуре» [26, с.191]. В то же время считаем, что понятие «патриотическое воспитание» является более широким и соотносится с рассмотренными выше дефинициями «патриотизм» и «Отечество» как общее к частному, поскольку включает еще и такие компоненты как педагогический процесс формирования и развития у старшеклассников любви к родине, преданность своему отечеству, своему народу; а также целенаправленную открытую систему воспитательного взаимодействия детей и взрослых. Важными антологическими ценностями патриотического воспитания становятся такие ценности как Родина, природа, народ, семья. Позиции этих ученых идентичные и восходят к отечественной религиозно-философской традиции о духовной силе русского народа, развитии его национального самосознания, вере в величие и особое предназначение страны. Итак, историко-педагогический анализ исследования проблемы патриотического воспитания показал, что взгляды ученых на его содержательные характеристики соответствовали социальной и культурной среде общества. В условиях новой общественно-политической ситуации в научно-исследовательской литературе рассматриваются важнейшие стороны данной проблемы, определяется его содержание и направления деятельности в условиях общеобразовательной школы. Наиболее полное определение доминантного понятия «патриотическое воспитание» содержится в работах

В.И. Мареева, рассматривающего его как «интегрирующий фактор воспитания в целом, как системообразующее направление, в рамках которого взаимодействуют все компоненты воспитательной деятельности» [9, с.57]. Ученый считает, что данное понятие следует рассматривать в значении общественного воспитания в целом, поскольку оно включает составные элементы всех других видов воспитания: духовно-нравственное, гражданское, экологическое, физическое и др [4, с.58]. В.С. Горбунов в своем исследовании вслед за В.И.Мареевым определяет место патриотического воспитания школьников, рассматривая его как интегрирующий фактор в становлении гражданского общества. По мнению ученого, патриотическое воспитание является непрерывным процессом овладения школьниками интеллектуальной, правовой и политической культурой общества, способствующей социализации личности в новых социокультурных условиях, позволяет формировать желание и умение жить для Родины, для людей, отдавать для этого свои знания, труд, творчество на благо Родины и людей [50, с.20]. Нам эта позиция наиболее близка. Что касается структурных компонентов исследуемого феномена, то следует отметить многообразие подходов. Приведем некоторые из них. В.И.Мареевым выявлены следующие структурные компоненты патриотического воспитания: 1) уровень сознания; 2) уровень отношений; 3) уровень деятельности [9, с. 59]. Исследователь Н.П. Башкатова в структуре патриотического воспитания выделяет семь компонентов: культурно-исторический, социально-политический, военно-исторический, правовой, военно-технический, психологический и физический, которые неразрывно связаны друг с другом [12, с. 10]. В соответствии с данной классификацией акцентируем внимание на трех компонентах: культурно-историческом, социально-политическом и военно-историческом. По мнению С.Д. Полякова, целью патриотического воспитания является формирование патриотического сознания [12, с. 58]. В диссертационном исследовании за основу взяли классификацию С.Д. Полякова. В структуре патриотического воспитания выделены три

компонента: когнитивный, оценочно-эмоциональный и мотивационно-поведенческий. Когнитивный компонент включает знания, представления в сфере патриотического воспитания подрастающего поколения; оценочно-эмоциональный предполагает эмоциональные проявления у старшеклассников в процессе осуществления деятельности в данном направлении; мотивационно-поведенческий предполагает наличие мотивации у старшеклассников, побуждающей осуществлять деятельность в области патриотического воспитания; а также содержит систему навыков и умений. Конкретными признаками проявления исследуемых личностных образований у обучающихся явились знания о патриотизме, патриотическом воспитании в разные периоды отечественной истории, ценностные ориентации старших обучающихся, доминирующие мотивы к изучению данной проблемы, умения применять знания на практике (в проектах, творческих работах), характер эмоциональных проявлений. Для того, чтобы проследить весь путь данного личностного образования, необходимо обратиться к уровневым характеристикам. В исследовании выявлены три уровня сформированных основ патриотического воспитания - низкий, средний, высокий. К низкому уровню отнесены учащиеся, у которых отсутствует осознание важности выделения патриотического воспитания в особое направление воспитания. У них отсутствует знания, представления о патриотическом воспитании. Часто они испытывают отрицательные эмоции, связанные с деятельностью в сфере патриотического воспитания. Они способны выполнять какую-либо деятельность, если в ней есть что-то новое, интересное или в ней присутствуют игровые моменты. У обучающихся среднего уровня отношение к патриотическому воспитанию как к важной мировоззренческой составляющей личности отличается недостаточной осознанностью. Они выполняют деятельность в данном направлении только в ситуации вынужденности или с помощью учителя. Знания в этой области фрагментарные. Способны проявлять волевые усилия в условиях высокой заинтересованности в патриотической деятельности. К высокому уровню

отнесены обучающиеся, у которых сформирована потребность осознанно осуществлять деятельность в сфере патриотического воспитания. Данное направление находится на первом месте в иерархии направлений воспитания. Имеют достаточно полное представление о патриотическом воспитании. Испытывают удовлетворение от участия в работе по патриотическому воспитанию юношества. Все вышеизложенное дает основание выделения патриотического воспитания в разряд особо значимых и важных направлений современного воспитания. Мы определили патриотическое воспитание как целостное динамическое личностное образование, представляющее собой единство когнитивного, оценочно-эмоционального, мотивационно-ценностного компонентов и включающего широкий спектр знаний по истории своего Отечества и его выдающимся представителям, обладающим такими качествами как патриотизм, преданность своему Отечеству и своему народу, ответственность за ее состояние и развитие. Процесс патриотического воспитания представляет собой целенаправленное взаимодействие учителей и обучающихся с ориентацией на развитие мировоззренческой составляющей личности молодого человека (уважительное отношение к Родине, Отечеству, семье, наследию своего народа и опыту предшествующих поколений, формирование чувства долга и ответственности перед Родиной, активная поведенческая позиция). Таким образом, в отечественной педагогической науке и практике на протяжении нескольких столетий шел интенсивный поиск в определении содержательных характеристик структурных компонентов и направлений патриотического воспитания обучающихся. Доминантное понятие исследования раскрывается через термины «патриотизм», «Отечество» «Родина». Патриотическое воспитание обучающихся в школе становится ценностным базовым стержнем, наполняющим смыслом жизнь и деятельность обучающихся и являющимся мощным фактором стимулирования их на достижение личностных и социально значимых целей.

1.2 Особенности патриотического воспитания обучающихся.

Подростковый, отроческий возраст является переходным прежде всего в биологическом смысле, поскольку это возраст полового созревания, параллельно которому достигают в основном зрелости и другие биологические системы организма. В социальном плане подростковая фаза – продолжение первичной социализации. Все подростки этого возраста – обучающиеся, находящиеся на иждивении родителей или государства. Социальный статус подростка мало чем отличается от детского. Психологически этот возраст крайне противоречив. Для него характерны максимальные диспропорции в уровне и темпах развития. Подростковое чувство взрослости – главным образом новый уровень притязаний, предвосхищающий положение, которого подросток фактически еще не достиг. Отсюда – типичные возрастные конфликты и их преломление в самосознании подростка. В целом это период завершения детства и начала "вырастания" из него. Мир подростка – это сложный мир ребенка и взрослого одновременно. Развитие органов идет быстро и крайне неравномерно. Движения подростка плохо скоординированы, порывисты, угловаты. Рост сознания и самосознания порождает повышенное стремление к самостоятельности, независимости, что часто проявляется и в повышенной критичности к другим людям. Для подросткового возраста характерно стремление самоутвердиться, «что-то значить», проявить себя самым неожиданным образом, обратить на себя внимание любой ценой. Многие психологи и педагоги связывают это с кризисом полового созревания, который часто проходит в душевных переживаниях, в честолюбивых устремлениях, в бурных фантазиях и самоуверенном поведении. Этот возраст особенно благоприятен для педагогического стимулирования и развития самосознания, самовоспитания. Подростковый возраст отличается

способностью к творческому воображению и фантазии, точностью и глубиной мыслительной деятельности, повышенным интересом к любимым предметам. Наряду с

признанием отдельных для него авторитетов, подросток всякий раз стремится высказать свое критическое суждение, проявить свое позитивное или негативное отношение к происходящему. Активно идет процесс социализации подростка. В этот период происходит процесс усвоения индивидом социального опыта, системы социальных связей и отношений. В процессе социализации человек приобретает убеждения, общественно одобряемые формы поведения, необходимые ему для нормальной жизни в обществе. М. Корууэлла, хотя термин «социализация» обозначает процесс, продолжающийся в течение всей жизни (люди постоянно учатся и улучшают свои навыки), он чаще используется применительно к периодам детства и юности. Формируется миропонимание подростка, вырабатываются нравственные ориентиры, принципы поведения, которые еще не всегда устойчивы, но играют решающую роль в его поведении и поступках. Поскольку в подростковом возрасте сила и смелость особенно высоко ценятся, то они тянутся к лидерам, которые обладают этими качествами. Притягательными в этом возрасте могут быть и явные хулиганы, которые «ничего не боятся», которым «все можно». Попадая под их влияние, подростки быстро «осваивают» их приемы жестокости и аморального поведения. Именно в этом возрасте подростки втягиваются в референтные группы и в так называемые группировки, а затем попадают в среду правонарушителей. Девочки в этом возрасте также очень быстро могут попасть под влияние мнимых кумиров и ложных идеалов. Некоторые девочки-подростки не особенно осуждают проституцию и даже гордятся своими знакомствами с более взрослыми ребятами из местных группировок и правонарушителями [5, с.101]. В период подросткового возраста возникает и масса других проблем. Чаще всего они бывают связаны с инфантилизмом, безразличием ко всему тому, что предлагают учителя, родители.

Значительные трудности у родителей и педагогов возникают в связи с кризисами развития в период взросления подростка. Кризисы и кризисные явления в период взросления создают много дополнительных трудностей для воспитания, так как служат причиной отклонения поведения и личностных нарушений обычного поведения. Более того, на фоне трудностей созревания и развития в подростковом возрасте наблюдаются не только отклонения от нормы, но в экстремальных ситуациях можно констатировать и психологические заболевания. Система патриотического воспитания предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе воспитания и обучения в образовательных учреждениях всех типов и видов; массовую патриотическую работу, организуемую и осуществляемую государственными структурами, общественными движениями и организациями; деятельность средств массовой информации, научных организаций и творческих союзов, направленную на пропаганду ценностей патриотизма, формирование личности гражданина и защитника Отечества. Героические события отечественной истории, выдающиеся достижения страны в области политики, экономики, науки, культуры и спорта еще сохранили качества нравственных идеалов, что создает реальные предпосылки для разработки комплекса мероприятий по патриотическому воспитанию граждан с учетом сложившихся к настоящему времени тенденций, связанных с консолидацией общества и подъемом патриотизма, переносом основных усилий по патриотическому воспитанию в регионы, общественность которых демонстрирует негативное отношение к сепаратизму и указывает на необходимость более активного участия центра в проводимых на местах мероприятиях патриотической направленности. Историко-патриотическое воспитание включает в себя решение следующих задач:– развитие чувства любви, гордости за свой город и край, ответственности за их судьбу, сопричастности к решению проблем городского общества; – сплочение, консолидация усилий молодежных структур и организаций, направленных на

решение задач социально-экономического и культурного развития города и края; – раскрытие духовного, творческого, интеллектуального потенциала молодых граждан России; – обеспечение преемственности поколений, сохранение и приумножение лучших традиций Россиян и их характерных качеств [17, с.89]. Это несет в себе определенные цели: – стремиться к возрождению былого величия России, пробуждать интерес к прошлому страны; – формировать у молодежи патриотические чувства, гордость за принадлежность к великому народу, к его истории и культуре; – приобщать молодежь к духовным ценностям России, развивать их интеллект, творческое мышление, практическую смекалку, создавать условия для самовыражения, личностного развития; – поддерживать знакомство с родным краем, городом и его окрестностями как значимыми объектами в жизни России [21, с.30]: а) выявлять этнографические особенности; б) изучать историю своей «малой» Родины от древнейших времен до наших дней, изучать географическое положение, природу, экономику, культуру; в) познакомиться с жизнью замечательных земляков (работников культуры, искусства, литературы, видных ученых, военачальников, участников ВОВ и др.). г) воспитать у молодежи стремление защищать и сохранять памятники истории, культуры и природы. Особенность современного патриотического воспитания заключается в том, что растет значение регионального и местного компонентов. Выражается это в составлении региональных и местных (городских, районных, школьных и т.д.) программ, может быть отражена специфика патриотического воспитания в семье, школе, организациях и общественных объединениях данной местности. Патриотическое воспитание, являясь составной частью общего воспитательного процесса, представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность педагогов по формированию у обучающихся патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины [42, с.110]. Воспитание патриотизма у обучающихся предполагает формирование целого комплекса позитивных качеств личности:

- чувство привязанности к малой родине и своему Отечеству, уважительное отношение к родному языку; осознание долга перед Родиной, отстаивание её чести и достоинства, свободы и независимости; - гордость за социальные и культурные достижения своей страны, толерантное отношение к культуре других народов; - ответственность за судьбу Родины; - гуманизм, милосердие, высокая гражданственность и активность личности, осознающей свою неразрывную связь с Отечеством [47, с.144]. Патриотизм проявляется в единстве нравственного освоения подрастающим поколением истории и культуры народа, активного участия в решении важных проблем современного общества, высокой гражданственности и активности личности, осознающей свою неразрывную связь с Отечеством.

1.3 Формы и методы военно-патриотического воспитания обучающихся.

Методами воспитания современная наука называет способы взаимосвязанной деятельности учителей и обучающихся, направленной на решение задач воспитания. Это соответствует гуманистическому пониманию процесса воспитания как совместной деятельности учителей и обучающихся и основному закону воспитания: воспитать - организуя деятельность детей. Учитель все-таки организатор деятельности обучающихся, и это педагоги всегда понимали. Поэтому метод воспитания определяют еще как способ педагогического воздействия на ребенка.

Научные знания о методах, средствах, формах, приемах воспитательной работы, педагогическом общении и педагогической технике, а теперь и о технологии воспитательной деятельности - все это составляет организационно-методическую основу воспитания. Формы воспитания (воспитательной работы) - это варианты организации конкретного воспитательного процесса: композиционное построение воспитательного мероприятия. Они всегда взаимосвязаны с содержанием. Понятие «форма» означает способ организации, существования и выражения содержания, предмета, явления, процесса. Толковый словарь живого великорусского языка дает определение понятия «форма» как образ, установленный порядок [5].

В педагогической литературе и школьной практике иногда употребляется понятие «организационные формы воспитания». При этом также имеются в виду способы организации воспитательного процесса, способы целесообразной организации коллективной и индивидуальной деятельности учащихся.

Современные исследователи предлагают делить формы внеурочной воспитательной работы в школе по воспитательной задаче и выделяют три

группы:

1. Формы управления и самоуправления школьной жизнью - собрания, линейки, митинги, часы классных руководителей, совещания органов самоуправления и др.

2. Познавательные формы - экскурсии, походы, фестивали, устные журналы, информации, газеты, тематические вечера, студии, секции, выставки и др.

3. Развлекательные формы - утренники и вечера, «капустники» [3]. Анализ литературы и современных исследований свидетельствует, о том, что разнообразные формы военно-патриотического воспитания обучающихся, наряду с общими формами и методами воспитания, позволяют наиболее целенаправленно формировать чувство и сознание патриотизма у обучающихся. Именно такие специфические формы военно-патриотического воспитания, как уроки мужества, встреча с ветеранами войны, следопытство, почетный караул обучающихся у мемориальных комплексов, военизированные игры детей, музей и уголок боевой славы, краеведческие кружки, походы по местам революционной, боевой и трудовой славы, экскурсии, устные журналы, беседы, военно-патриотические объединения ребят по интересам, соревнования по военно-прикладным видам спорта и др.

В системе военно-патриотического воспитания особое место занимает работа школьных музеев. Воспитание патриотизма, чувства глубокой любви и преданности своему Отечеству не может не опираться на знание молодежью истории своего народа. История работы школьных музеев, насчитывает не один десяток лет. Период наибольшего расцвета в деятельности школьных музеев пришелся на послевоенные годы, особенно 70-80-е гг. XX века, когда большинство обучающихся было привлечено к поисковой работе, походам по местам боевых сражений, работе в архивах. Были восстановлены, казалось бы, навсегда утерянные имена погибших и без вести пропавших солдат в годы Великой Отечественной войны. Насколько широкий размах и значимость приняли в нашей стране школьные музеи свидетельствует тот факт, что в 1974 г. было утверждено «Положение о школьных музеях» [4].

Одной из действенных форм, отвечающей требованиям комплексного подхода к воспитательной работе, является экскурсия. Комплексная экскурсия может быть организована не только на заводе или фабрике. Большой интерес у обучающихся вызывает экскурсия, организованная военруками и учителями литературы и истории в музей боевой славы. Долго стоят обучающиеся у стенда, на котором размещены документы, которые пробиты осколком вражеского снаряда. Посылая эти документы в музей, воины писали: «Просим сохранить эти документы как реликвию нашей боевой истории. В ней мы находим самые близкие чувства любви к человеку и ненависти к врагу...»

О впечатлении, произведенном комплексной экскурсией, свидетельствует то, что при изучении разделов «Вооруженные Силы на страже Родины», «Уставы», обучающиеся не раз в своих ответах рассказывают о воине, который шел в бой с винтовкой в руках. Пройдут годы, ведь сегодняшнего девятиклассника призовут на службу не скоро, забудутся отдельные положения устава, но навсегда в памяти останется прекрасный образ солдата, насмерть стоявшего на защите рубежей своей Родины. А ведь этому и учит присяга. И нет никакого сомнения в том, что очень многим посещение музея боевой славы поможет понять дух клятвы воина, ее главное требование: готовиться к защите Родины, защищать ее, не жалея жизни. «Важной формой привития обучающимся любви к Родине, нашим Вооруженным силам и одной из эффективных форм подготовки юношей к защите Отечества, получившей широкое распространение, стали уроки мужества. Это специфическая форма воспитательной работы. Она включает элементы рассказа, беседы, иллюстрации и многие другие воспитательные приемы. Уроки мужества приурочиваются к таким датам, как День защитника Отечества - 23 февраля, день Победы - 9 мая, день памяти героя, имя которого носит школа и другим знаменательным датам. На уроки мужества приглашаются ветераны войны, воины армии и флота, ветераны труда, которые рассказывают обучающимся о боевых и трудовых подвигах

нашего

народа.

Высокий эмоциональный настрой придает обучающимся уже сама их подготовка к урокам мужества. В этот день они приходят в школу в парадной форме. Начинаются уроки мужества с торжественной линейки с участием всего педагогического коллектива и приглашенных ветеранов. На почетном месте - родственники бывших учеников, погибших в борьбе с фашизмом. Общешкольную линейку обычно открывает директор школы, который рассказывает о военно-патриотической работе учащихся, о том, как обучающиеся следуют героическим традициям старших поколений. Затем один из ветеранов коротко сообщает о боевых действиях наших войск. Сильное воздействие на ребят, как правило, оказывает выступление родственников, бывших обучающихся школы, погибших в годы войны. Они рассказывают о том, какую роль школа сыграла в судьбе молодого патриота, как он относился к школе, своему гражданскому долгу. На линейке ветераны передают ребятам сувениры, документы и экспонаты для комнаты или музея боевой славы. После линейки ученики и гости расходятся по классам, где урок мужества продолжается с учетом возрастных особенностей детей» [1].

Опыт показывает, что выступление на уроке мужества должно быть непродолжительным, но ярким, содержащим конкретные факты, описание боевых эпизодов, раскрывающих преданность нашего народа своей Родине. Таким образом, на каком-то этапе урок мужества имеет форму беседы или рассказа. Рассказ в устах очевидца событий имеет свои привлекательные стороны. Такой человек выступает как носитель определенных социальных ценностей, и восприятие их обучающимися во многом осуществляется через эмоционально-положительное отношение к самой личности приглашенного на урок мужества. В этом, очевидно, одно из важных обстоятельств, которое влияет на то, что сами уроки мужества для обучающихся становятся, наиболее, привлекательными по сравнению с общими формами воспитания. Очень важно, чтобы ветеран, приглашенный на урок мужества, ознакомился с

организацией военно-патриотической работы в классе. Тогда он может поставить перед обучающимися конкретные задачи, а впоследствии оказать помощь в их реализации. Большое воспитательное значение имеет использование на этих уроках карт или схем боевых действий, исторических документов, фотографий, газеты периода Великой Отечественной войны. Хорошо, когда ветераны приходят к ребятам в военной форме, с боевыми наградами.

Во многих школах уроки мужества заканчиваются возложением цветов на могилу Неизвестного солдата, прославленного военачальника, к мемориальным доскам погибших в годы Великой Отечественной войны.

По форме уроки мужества могут быть рассказом, диспутом, повествованием о мужестве тех, кто отстоял священные рубежи нашей Родины в годы войны, кто бдительно несет службу в армии сегодня, о задачах подготовки к военной службе допризывной молодежи. Но здесь нет каких-то определенных канонов, и каждая школа имеет свои традиции, которые сложились под влиянием специфичных условий микрорайона, наличия помещения, музея или уголка боевой славы, шефских связей с воинской частью, развития следопытской работы и т. п. Успешное проведение урока мужества определяется, прежде всего, подготовкой к нему. Это дело многоэтапное, требующее длительной и целенаправленной работы, серьезного планирования.

Опыт показывает, что уроки мужества нежелательно проводить одновременно для обучающихся разных возрастных групп. Урок не получится, так как перед обучающимися стоят разные задачи: одни уже непосредственно готовятся к службе в армии, имеют серьезные знания по начальной военной подготовке, решают вопрос поступления в военное училище, другие еще не начали изучать курс начальной военной подготовки. Если сложились такие условия, что нет возможности пригласить ветеранов, воинов в каждый класс, в таких случаях можно в актовом зале школы провести урок с одной возрастной группой.

Решающее значение в этом деле имеет личность учителя, его вдохновение, горячее чувство патриотизма, сознание долга, степень его профессиональной подготовки.

Выводы по первой главе

Проведенный анализ педагогической, социологической, философской, психологической литературы, а также нормативно-правовых документов по исследуемой проблеме, позволил уточнить основные используемые в исследовании понятия и сделать следующие выводы:

Установлено, что в педагогической теории и практике нет однозначного толкования феномена «патриотическое воспитание» подрастающего поколения, что в значительной степени определяется многогранностью и многоаспектностью проблемы. На разных исторических стадиях социально-педагогический феномен наполняется специфическим содержанием на основе исторически выработанных духовных ценностей, взаимосвязей человека с обществом. В современных условиях патриотическое воспитание выступает как «базовая характеристика социальной направленности мировоззрения человека», социально ценное качество личности является актуальным, а процесс его формирования в юношеском возрасте является наиболее эффективным, поскольку этот период является периодом социального преломления, которое обязательно преломляется в образе Я, выражая личное отношение человека к миру. Ценностно-ориентационная среда является ведущей в юношеском возрасте. В этот период происходит переосмысление личностью своей позиции в обществе. Фундаментом патриотического воспитания являются знания о людях - носителях ценностных отношений, выдающихся личностях, приносящих славу Отечеству и его процветанию.

Выделены шесть направлений исследования данного феномена в современных условиях: возвышенно-эмоциональное, деятельностное,

социальное, государственное, личностное, духовное. Каждое направление характеризует специфические особенности в понимании сущностной характеристики патриотического воспитания и его структурных компонентов. Патриотическое воспитание обучающихся представляет собой комплекс компонентов, обеспечивающих процесс обогащения личности широким спектром знаний об истоках патриотизма в разные периоды развития страны, о нации, ее выдающихся представителях, традициях народа, возможностях их использования в современных условиях. Процесс патриотического воспитания старшеклассников включает три этапа (информационно-познавательный, деятельностно-творческий, рефлексивный).

ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Методы исследования

В работе использованы следующие методы исследования:

1. Теоретический анализ научно-методической и специальной литературы;
2. Тестирование;
3. Педагогический эксперимент;
4. Методы математической статистики.

1. Теоретический анализ научно-методической и специальной литературы.

Теоретический анализ и обобщение. Изучение литературных данных проводилось для оценки состояния проблемы, определения задач исследования и сопоставления имеющейся информации с результатами экспериментальных исследований. Перечень изученных источников представлен в списке литературы, изложенной в дипломной работе.

2. Тестирование.

В процесс эксперимента входили следующие виды тестирования:

1. Методика диагностики уровня сформированности толерантности У.А. Кухаревой
2. Анкета Определение отношения к службе в армии Бартош М.А.
3. Анкета Сформированность патриотизма Кунаева А.Ж.

3. Педагогический эксперимент.

Педагогический эксперимент. Педагогический эксперимент был организован и проведен на третьем этапе в рамках учебного процесса.

4. Методы математической статистики.

Широко применяется для обработки полученных в ходе исследования данных, их логический и математический анализ для получения вторичных результатов, т.е. факторов и выводов, вытекающих из интерпретации переработанной первичной информации.

При обработке полученных результатов вычислялись следующие показатели:

- а. Показатели среднего арифметического X

В работе мы использовали формулу для вычисления средней арифметической величины \bar{X} для каждой группы в отдельности:

$$\bar{X} = \frac{\sum x_i}{n}$$

где X_i – значение отдельного измерения; n – общее число измерений в группе.

b. Дисперсию по формуле:

$$S^2 = \frac{\sum (\bar{X} - x_i)^2}{n - 1}$$

c. Формулу для вычисления стандартной ошибки среднего арифметического значения (m) по формуле:

$$m = \frac{\delta}{\sqrt{n - 1}}$$

d. Для оценки достоверности различий средних показателей использовался:

$$t \text{ критерий Стьюдента} - t_{\delta} = \frac{|\bar{x} - \bar{y}|}{\sqrt{\frac{s_x^2}{n} + \frac{s_y^2}{n}}} \text{ где;}$$

n - объем выборки,

\sum - сумма,

x, y - экспериментальные данные

S_x, S_y - дисперсии.

С помощью методов статистической обработки экспериментальных данных непосредственно проверяются, доказываются или опровергаются гипотезы, связанные с экспериментом.

2.2 Организация исследования

До начала эксперимента нами было организовано две группы 10а контрольная и 10б экспериментальная. Общий состав испытуемых составил 20 человек. Использовались методы отбора: анкетирование

Исследование осуществлялось в три этапа.

Первый этап – констатирующий (сентябрь-ноябрь 2016 гг.). Проводился теоретический анализ, обобщалась информация по проблеме исследования, представленная в философской, социологической, психологической, педагогической литературе; осуществлялся сравнительный анализ; определялся общий исследовательский замысел; выполнялся констатирующий эксперимент; определялись исходные параметры работы, ее предмет, гипотеза, методология и методы, научный аппарат; разрабатывалась теоретическая модель патриотического воспитания обучающихся средствами учебной деятельности; определялись идеи к постановке эксперимента; проводились диагностико-констатирующие срезы; осуществлялась организационная работа по определению общеобразовательных учреждений - участников эксперимента.

Второй этап – формирующий (декабрь-февраль 2017 гг.). Разрабатывалась методическая рекомендация формирующего эксперимента и обосновывались условия реализации спроектированной модели, проводился формирующий эксперимент; создавались и осуществлялась проверка разработанных автором мероприятий, разрабатывались формы и методы организации патриотического воспитания на основе учебно-деятельности; систематизировались и анализировались исследовательские материалы.

Третий этап – обобщающе-внедренческий (март-май 2017 гг.). Анализировались, обобщались и систематизировались результаты экспериментальной работы, проводился их качественный и количественный анализ; уточнялись выводы и положения, выносимые на защиту; апробировались полученные данные. Оформлялся текст дипломной работы. Научная новизна результатов исследования состоит в следующем: – раскрыты сущностные характеристики понятия «патриотическое воспитание» как социально-педагогического феномена и личностно значимого качества обучающихся, обеспечивающего связь поколений, процесс национальной идентификации, ценностное отношение к Отечеству,

В современной науке выделяются различные виды развития, такие как экономическое развитие, социальное развитие, инновационное развитие, экологическое развитие. Экономическое развитие является одним из наиболее исследуемых вопросов современности и относится к важнейшим понятиям макроэкономической науки. Экономическое развитие - это качественные изменения во времени в производственных процессах, системе счетов, структуре экономики и других сферах, связанных с народным хозяйством в стране или регионе. Необходимо отметить, что в данном определении не учтено влияние окружающей среды и необходимость пространственной координации изменений, построения пространственного каркаса экономики региона, страны. Важным показателем любого государства является социальное развитие - процесс изменения структуры, состава населения, его ценностей, уровня жизни, образованности, здоровья и других показателей жизни. В учебной литературе нередко используют термин "социально-экономическое развитие", подчеркивая тем самым тесную связь между уровнем экономического

настоящему, к культуре и истории своего народа, малой патристике прогрессивному развитию страны; – обоснована исторического потенциала региональной среды, включающая компоненты (ценностный, содержательный, технологический) этносеологическая, воспроизводящая, преобразующая и () и определена его роль в качестве ведущего средства, которого способствует патриотическому воспитанию разработана методическая рекомендация патриотического обучающихся средствами учебной деятельности, собой комплекс компонентов (целевой, содержательно- и оценочно-результативный) и обеспечивающая и ориентированность результатов на изменение.

Эксперимента входили следующие виды тестирования: диагностика уровня сформированности толерантности каревой.

«Определение отношения к службе в армии» Бартош М.А.
«Сформированность патриотизма» Кунаева А. Ж .

с имел схожесть и различие признаков. признаков:-режим занятия 2 раза в неделю по 45 минут каждое проведено 34 занятия;-возраст и уровень подготовленности одинаковый - в контрольной и экспериментальной группах учебные занятия. Различие признаков: В экспериментальной проходил просмотр фильмов и встречи с ветеранами ВОВ, действий Афганистане.

в программе было запланировано. мероприятия: в отношении Отчеству людьми различных национальностей, о облике российского солдата;

беседы о Государственном гербе, Государственном флаге и Государственном гимне;

разъяснение, разоблачение фальсификация истории развития нашей страны, необоснованных нападков на политику государства в различных регионах постсоветского пространства и др.;

встречи с ветеранами различных войн, обсуждения книг, кинофильмов и телепередач на темы войны и мира;

проведение уроков мужества, праздников и памятных дат, посвящённых Дням воинской славы РФ:

проведение военно-спортивных игр «Зарница»»,

выполнение различных проектов; оказание помощи ветеранам;

военно-спортивные соревнования «А ну-ка парни»;

проведение смотров строя и песни;

поисково-исследовательская деятельность, сбор материалов для школьного музея боевой и трудовой славы;

шефская работа;

экскурсии, поездки по местам боевых сражений и др.экскурсии, поездки по местам боевых сражений и др.

ГЛАВА 3 РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЯ

Результаты тестов проведенного тестирования 15 ноября 2016 года до эксперимента, контрольной и экспериментальной групп не имели достоверных различий.

Таблица 1

Сравнение уровня сформированности чувства патриотизма у контрольной и экспериментальной группы в начале эксперимента

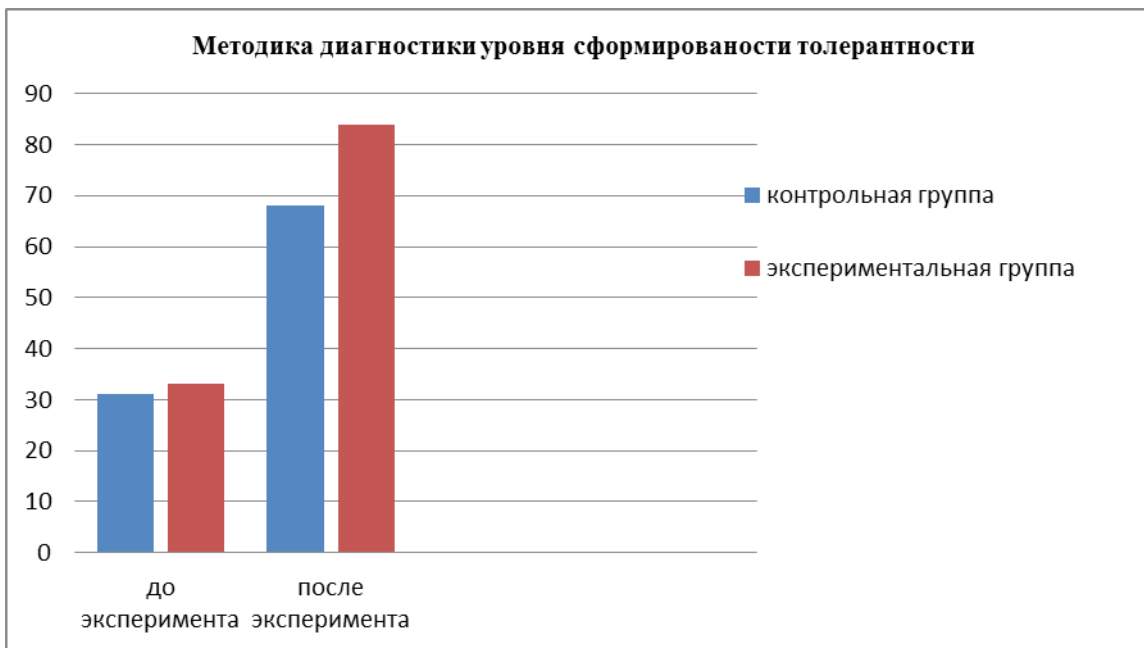
Тесты	Контрольная группа	Экспериментальная группа	p
Методика диагностики уровня сформированности толерантности	31±1,1	33±1,4	>0.05
Анкета «Определение отношения к службе в армии»	30±0,3	32±0,6	>0.05
Анкета «Сформированность патриотизма»	40±0,8	43±0,8	>0.05

По окончании эксперимента было проведено повторное тестирования (15 февраля 2017) участников эксперимента. Из таблицы 2 мы видим, что различия результатов контрольной и экспериментальной групп достоверны, что позволяет судить об эффективности нашей методической рекомендации.

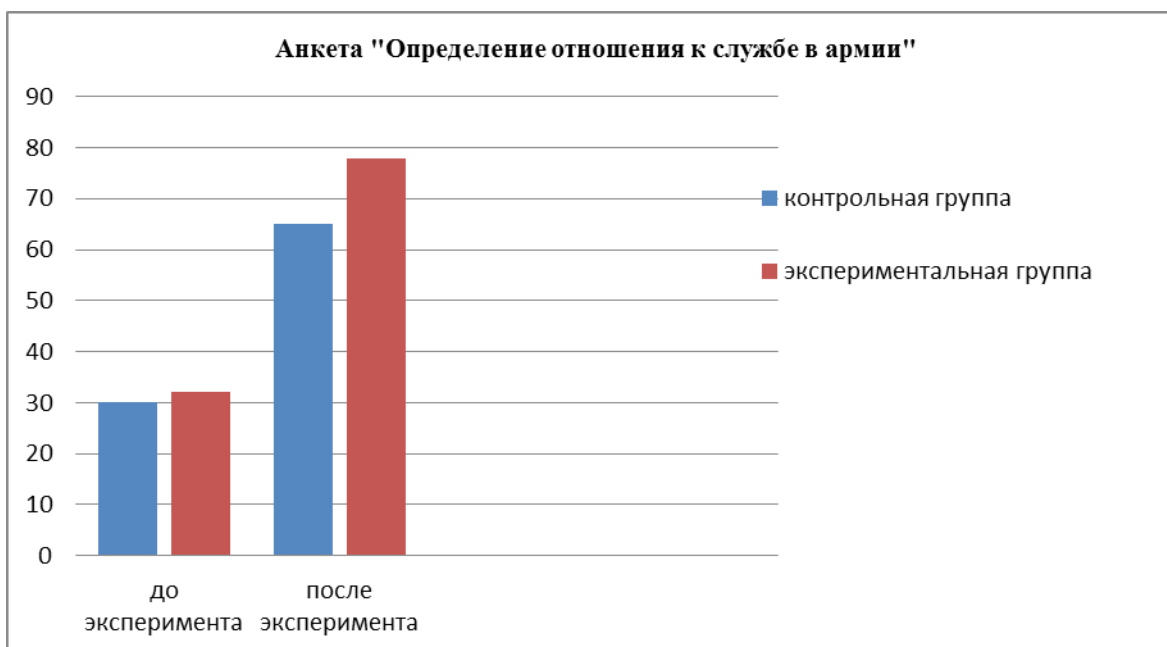
Таблица 2

Сравнение уровня сформированности чувства патриотизма у контрольной и экспериментальной группы в конце эксперимента

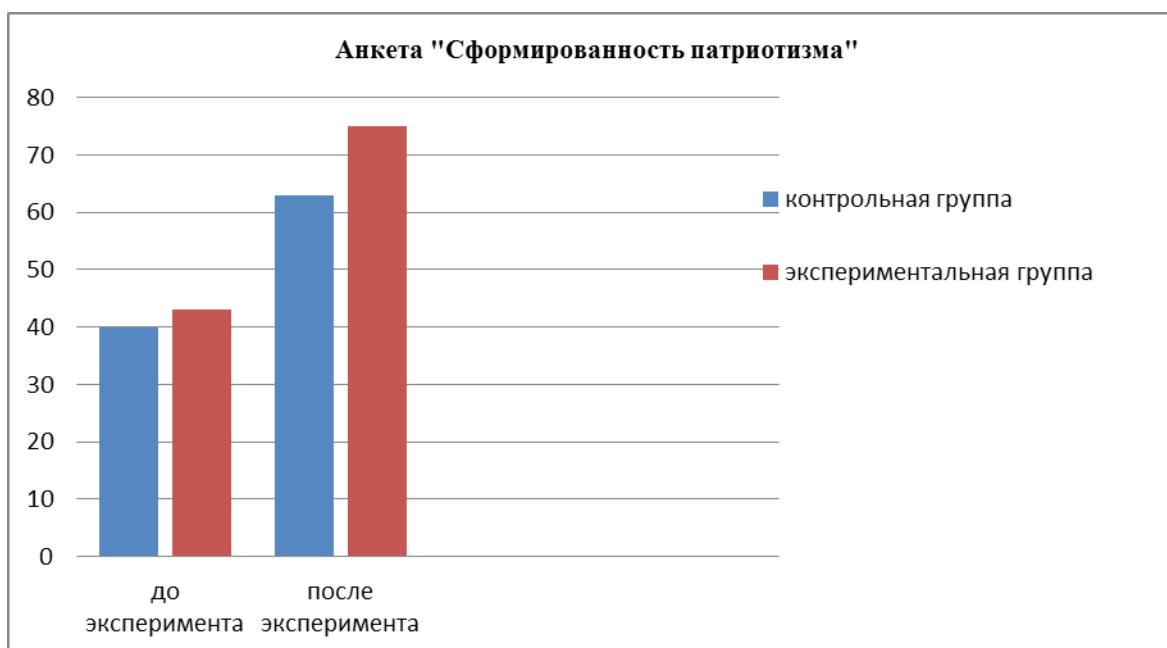
Тесты	Контрольная группа	Экспериментальная группа	p
Методика диагностики уровня сформированности толерантности	68±1,0	84±1,1	<0,05
Анкета «Определение отношения к службе в армии»	65±03	78±1,4	<0,05
Анкета «Сформированность патриотизма»	63±1,6	75±1,4	<0,05



Показатель величины среднего значения Методики диагностики уровня сформированности толерантности в экспериментальной группе в начале эксперимента составил 33б, в конце эксперимента 84б, в контрольной группе в начале эксперимента составил 31б, в конце исследования 68б.



Показатель величины среднего значения теста «Анкета «Определение отношения к службе в армии».», у экспериментальной группы в начале эксперимента 32б, в конце исследования 78б. В контрольной группе в начале эксперимента величина среднего значения 30б, в конце исследования 65б.



Показатель величины среднего значения теста Анкета «Сформированность патриотизма » у экспериментальной группы в начале эксперимента составил 43б, в конце 75б. В контрольной группе в начале эксперимента показатель величины среднего значения 40б, в конце 63б.

Таким образом, по итогам контрольного эксперимента было установлено, что у экспериментальной группы значительно повысился уровень патриотического воспитания в результате применения разработанной нами методической рекомендации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе теоретического и эмпирического исследований была изучена и выявлена степень разработанности проблемы патриотического воспитания обучающихся. Данная проблема является актуальной и значимой в педагогической теории и практике, что обусловлено повышением требований не только в рамках государственного образовательного стандарта основного общего образования к результатам освоения основной образовательной программы, но и становлением личностных характеристик выпускника, любящего свой край и свое Отечество, уважающего свой народ, его культуру и духовные традиции. (А.К. Быков, 2010), а также недостаточной теоретической разработкой данных вопросов в педагогической теории и практике. На основе обобщения результатов исследования изложены теоретические и практические выводы, подтверждающие гипотезу, и обозначены перспективные направления дальнейших исследований.

2. Особенность современного патриотического воспитания заключается в том, что растет значение регионального и местного компонентов. Выражается это в составлении региональных и местных (городских, районных, школьных и т.д.) программ, может быть отражена специфика патриотического воспитания в семье, школе, организациях и общественных объединениях данной местности. Патриотическое воспитание, являясь составной частью общего воспитательного процесса, представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность педагогов по формированию у обучающихся патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины .

3. Разнообразные формы военно-патриотического воспитания обучающихся, наряду с общими формами и методами воспитания, позволяют

наиболее целенаправленно формировать чувство и сознание патриотизма у обучающихся. Именно такие специфические формы военно-патриотического воспитания, как уроки мужества, встреча с ветеранами войны, следопытство, почетный караул обучающихся у мемориальных комплексов, военизированные игры детей, музей и уголок боевой славы, краеведческие кружки, походы по местам революционной, боевой и трудовой славы, экскурсии, устные журналы, беседы, военно-патриотические объединения ребят по интересам, соревнования по военно-прикладным видам спорта и др.

4. Разработанная методическая рекомендация была проверена на практике, следовательно, есть основание считать предложенную методику эффективной.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андрагогика постдипломного педагогического образования: научно-методическое пособие [Текст]. / Под ред. С.Г. Вершловского, Г.С. Сухобской – СПб: СПБАППО, 2007. – 196 с.
 2. Божинская Т.Л. Педагогический потенциал региональной культуры в современном российском образовании: автореф. дисс... канд. философ. наук [Текст]. / Т.Л. Божинская.– Краснодар, 2010. – 32 с.167
 3. Бондаревская Е.В. Воспитательный потенциал базового учебного курса
 4. «Духовно-нравственная культура» [Текст]. / Е.В. Бондаревская // Развитие личности в образовательных системах Юга России, центральной Азии и Казахстана: материалы докладов XXVIII международных психолого-педагогических чтений. – Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2009. – ч.1. – с. 16-27.
 5. Быков А.К. Патриотизм как феномен социальной теории и практики в истории России [Текст]. А.К. Быков // Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях. – М.: Планета, 2010. – с. 9-55.
 6. Быков А.К. Основы патриотического воспитания [Текст]. А.К. Быков //Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях. – М.: Планета, 2010. – с. 285-326.
 7. Быков А.К. Социокультурные проблемы воспитания российской гражданственности и патриотизма в системе образования [Текст]. // Педагогическое образование и наука – 2011. № 2. с.8-16.
 8. Вежевич Т.Е. Моделирование региональных систем патриотического воспитания школьников [Текст]. / Т.Е. Вежевич: автореф. дисс...док. пед. наук. – Улан-Удэ, 2011. – 47 с.

9. Взаимодействие педагогической науки и практики в контексте знаний и качества образования [Текст]. / Научн. ред. Л.Ф. Савинова. –Караचाевск: Изд-во КЧГУ, 2010. – 200 с.
10. Власова Т.И. Педагогика духовности. Духовно ориентированное воспитание школьников и студентов [Текст]. – М.: Изд-во АПК и ППРО, 2009. – 280 с.
11. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы» [Текст]. // Вестник образования 2012 - № 1 – с.23-30.
12. Григорьев Д.Н. Взаимосвязь поликультурного и патриотического воспитания подростков [Текст]. // Школа будущего, 2012. - № 6. – с. 134-138.
13. Дубровин В.М. Патриотическое воспитание школьников на занятиях по тематической композиции (в системе дополнительного образования) [Текст].: автореф. дисс...канд.пед.наук / В.М. Дубровин. – Омск, 2009. – 17 с.
14. Иванов В.С., Проворова Е.В. Характеристика социально-педагогических условий эффективности патриотического воспитания учащейся молодежи в образовательном учреждении малого города[Текст]. // Вестник университета, 2011. - № 24. – с. 29-30.
15. Иванова С.Ю. Современный российский патриотизм [Текст]. / С.Ю. Иванова, В.И. Лутовинов [Текст]. – Ростов-на-Дону, ЮНЦ РАН, 2008.Кленчев А.Н. Содержание и методы патриотического воспитания в школе на этапе 1960-1980 гг [Текст]. // Научные исследования в образовании, 2013. - №3. – с. 15-19.
16. Климов С.Н. Аксиологические основы российского патриотизма [Текст]. // Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях. – М: Планета, 2010 – с 130-148
17. Когай Е.А., Муравьев С.А. Проблема идеалов воспитания и образования в философско-педагогической мысли первой волны русской эмиграции [Текст]. // Психолого-педагогический поиск, 2010, № 1. – с. 32-41.

18. Корсакова Т.В. Уклад школьной жизни как среда развития личности [Текст]. // Педагогика – 2011- № 4 – с 37-41
19. Метлик И.В. Духовно-нравственное воспитание: вопросы теории, методологии и практики в российской школе [Текст]. – М.: ПроПРЕСС, 2012. – 264 с.
20. Моисеенко О.С. Проблема формирования духовности личности в философской психолого-педагогической литературе [Текст]. //Известия Южного федерального университета. Педагогические науки, 2011. - № 9. – с.32-37.
21. Нездемковская Г.В. Российские патриотические традиции [Текст]. //Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях. – М.: Планета, 2010. – с. 197-223.
22. Основы поликультурного образования в современной школе: методические рекомендации для учителя [Текст]. – Пятигорск: ПГЛУ, 2010. – 137 с.
23. Пашкевич А.В. Основы проектирования педагогической технологии. Взаимосвязь теории и практики: Учебно-методическое пособие [Текст].– М.: РИОР: ИНФРА – М, 2013 – 76 с.
24. Писарева Л.В. Модель муниципальной методической службы Лиманского района Астраханской области [Текст]. // Методист, 2010. -№ 4. – с.22-28.
25. Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях [Текст]. // Вестник образования России, 2013.- № 12 – с.28-54.
26. Прохорова О.Г. Воспитание человека в малом городе России: Монография [Текст]. / О.Г. Прохорова. – М.: Изд-во Московского псих.-соц. института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2009. – 232 с.
27. Романова М.А. Потенциал как общенаучное понятие [Текст]. // Инновации в образовании, 2011. - № 2. – с. 113-125.
28. Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях: учебное пособие [Текст].- М.: Планета, 2010. – 336 с.

29. Русских В.Г. Проблема воспитания гражданина и патриота в России XIX в [Текст]. // История школы и педагогики, 2011. - № 3. – с. 87-96.
30. Савинова Л.Ф. Социально-педагогическая инфраструктура малого города как среда нравственного воспитания личности [Текст]. // Система многоуровневого образования: современные подходы, тенденции развития и региональные аспекты: сборник по материалам второй заочной межд.конф. – Карачаевск: КЧГУ, 2012. – с. 197-201.
31. Савинова Л.Ф. Педагогическое проектирование как фактор развития профессиональной компетентности учителя средствами корпоративного обучения [Текст]. // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение, 2013. – 149 с.
32. Сетевая модель гражданского образования [Текст]. – Волгоград: Учитель, 2009. – 188 с.
33. Современные технологии воспитательной работы [Текст]./Автор-сост. Т.В. Панафидина и др. – Волгоград: Учитель, 2009. – 233 с.
34. Тоторкулова К.А., Савинова Л.Ф. Восхождение педагога к ценностям гражданского воспитания учащихся средствами национальных традиций: учебное пособие [Текст]. / К.А. Тоторкулова, Л.Ф. Савинова. – Карачаевск: Изд-во КЧГУ, 2011. – 116 с.
35. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Текст]. / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2011. – 48 с.
36. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]. - М.: Издательство «Омега-Л», 2013, – 134 с.
37. Чаленко О.Е. Краеведческий компонент в системе патриотического воспитания учащихся [Текст]. // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение, 2012. - № 5 (25) – с. 82-89
38. Чаленко О.Е. Концептуальные основания исследования проблемы патриотического воспитания старшеклассников в контексте использования педагогического потенциала региональной среды

[Текст].// Теоретические и методологические проблемы современного образования: Материалы XVII Международной научно-практической конференции– М: Изд-во «Спецкнига», 2014. – с. 180-182

39. Чаленко О.Е. Модель патриотического воспитания старшеклассников на основе педагогического потенциала региональной среды [Текст]. // Мир науки, культуры, образования. – 2014. - № 4 (47) – с.144-147

40. Чаленко О.Е. Научно-теоретические характеристики педагогического потенциала региональной среды в контексте патриотического воспитания старшеклассников [Текст]. // Система многоуровневого образования: современные подходы, тенденции развития и региональные аспекты: сборник статей по материалам заочной международной конференции – Карачаевск, КЧГУ, 2012 – с.204-209

41. Чаленко О.Е. Общая характеристика патриотического воспитания как педагогического феномена [Текст]. // Материалы I международной научно-практической конференции «Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи», часть 2. – М.: Изд-во Перо, 2012. – с.143-149

42. Чаленко О.Е. Патриотическое воспитание в контексте использования педагогического потенциала региональной среды [Текст]. // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение, 2013. - № 1 (27) –с. 92-98

43. Чаленко О.Е. Патриотическое воспитание старшеклассников в аспекте нормативно-правовой базы [Текст]. // Проблемы развития личности в полиэтнокультурном пространстве многоуровневой системы образования: сборник статей по материалам межвузовской научно-практической конференции. – Карачаевск, КЧГУ, 2011. – с. 300-311

44. Чаленко О.Е. Патриотическое воспитание старшеклассников в зеркале социологического опроса // Перспективы

развития научной деятельности в XXI веке: Материалы II междунар. научн.-практ. конф.–М.: Издательство «Перо», 2015. – 181-186

45. Чаленко О.Е. Патриотическое воспитание учащихся средствами музейной педагогики в условиях сельской школы [Текст]. //Научные проблемы развития образования в XXI веке: методология, теория, эксперимент, практика: Материалы I международной научно-практической конференции – Карачаевск, КЧГУ, 2010. – с. 277-280

46. Чаленко О.Е. Педагогический потенциал региональной среды как фактор патриотического воспитания старшеклассников. Монография [Текст]. – Буденновск, 2014. – 166 с.

47. Чаленко О.Е. Подготовка учителя к компетентной деятельности по патриотическому воспитанию старшеклассников в контексте педагогического потенциала региональной среды: Учебно-методическое пособие [Текст]. – Буденновск, 2014. – 60 с.

48. Чаленко О.Е. Развитие традиций патриотического воспитания учащихся в современной школе: [Текст]. // Взаимодействие педагогической науки и практики в контексте знаний и качества образования: коллективная монография / Науч. ред. Л.Ф.Савинова. Глава 3 – Карачаевск: КЧГУ, 2010. – с. 30-44

49. Шадриков В.Д. Качество педагогического образования: монография[Текст]. /В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 2012. – 200 с.

50. Якупов К.А. Педагогические условия патриотического воспитания школьников в условиях современного сельского социума: автореф. дисс...к.п.н [Текст]. – Уфа, 2009. – 22 с.

**Методика диагностики уровня сформированности толерантности У.А.
Кухаревой**

Вам будет предложен ряд высказываний: пожалуйста, прочитайте их и определите, насколько Вы согласны или несогласны с ними. Оценить степень Вашего согласия или несогласия можно следующим образом:

- ++ сильное согласие (конечно, да)
- + слабое согласие (скорее да, чем нет)
- О ни да, ни нет
- слабое несогласие (скорее нет, чем да)
- сильное несогласие (конечно, нет)

Постарайтесь быть искренними. Свои оценки Вы можете записывать напротив порядкового номера утверждения анкеты. Спасибо!

1. Группа, в которой существует много разных мнений, не сможет долго существовать.
2. Цивилизованные страны, как, например, Россия, не должны помогать народам Африки: пусть сами решают свои проблемы.
3. Хорошо, что меньшинство может свободно критиковать решения большинства.
4. Дети из более богатых семей не должны иметь права учиться в особых школах, даже за свои собственные деньги.
5. Было бы правильнее содержать приезжих из отсталых южных стран в специально отведенных районах и обучать в отдельных школах, чтобы ограничить их контакты с остальными людьми.
6. Вид молодого человека с бородой и длинными волосами неприятен для всех.

7. Маленькие народы, проживающие в нашей стране, должны иметь право без ведома российских властей устанавливать у себя некоторые особые законы, связанные с их обычаями и традициями.
8. Всех бомжей и попрошаек необходимо вылавливать и силой принуждать к работе.
9. Люди не созданы равными: некоторые из них лучше, чем остальные.
10. Несправедливо ставить людей с темным цветом кожи руководителями над белыми людьми.
11. Внешний вид представителей небелой расы является хотя бы в чем-то, но отклонением от нормы.
12. Истоки современного терроризма следует искать в исламской культуре.
13. Улучшать районы проживания бедноты - это бесполезная трата государственных денег.
14. Евреи - такие же полезные для общества граждане, как и представители любой другой национальности.
15. Даже самые странные люди с самыми необычными увлечениями и интересами должны иметь право защищать себя и свои взгляды.
16. Хотя темнокожие люди и отстают от белых в экономическом развитии, я уверен(а), что между двумя расами не существует никаких различий в умственных способностях.
17. Человека, который любит другую страну и помогает ей больше, чем своей, необходимо наказывать.
18. Мы не должны ограничивать въезд в наш город представителей других народов.
19. Это несправедливо, что выходцы из азиатских или африканских стран, даже если станут гражданами России, не могут получить хорошую работу или занять высокую государственную должность наравне с другими.
20. Все чеченцы по своей натуре одинаковы.

21. Если учесть все «за» и «против», то надо признать, что между представителями различных рас существуют различия в способностях и талантах.
22. Когда я вижу неопрятных, неряшливых людей, меня это не должно касаться - это их личное дело.
23. Есть нации и народы, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились.
24. Мне трудно представить, что моим другом станет человек другой веры.
25. То, что люди в нашей стране придерживаются разных и даже иногда противоположных взглядов, - благо для России.
26. Меня раздражают писатели, которые используют чужие и незнакомые слова.
27. Человека надо оценивать только по его моральным и деловым качествам, а не по его национальности.
28. Истинной религией может быть только одна религия.
29. Человек, совершивший преступление, не может серьезно измениться к лучшему.
30. То, что Россия - многонациональная страна, обогащает ее культуру.
31. Человек, который со мной не согласен, обычно вызывает у меня раздражение.
32. Я четко знаю, что хорошо, а что плохо для всех нас, и считаю, что и другие также должны это понять.
33. Мужа (жену) лучше выбирать среди людей своей национальности.
34. Мне хотелось бы немного пожить в чужой стране.
35. Все те, кто просит милостыню, как правило, лживы и ленивы.
36. Человек другой культуры, с другими обычаями, привычками пугает или настораживает окружающих.
37. Все виды ущемления прав по национальному признаку должны быть объявлены незаконными и подвергаться суровому наказанию.

38. Очень важно защищать права тех, кто в меньшинстве и имеет непохожие на других взгляды и поведение.
39. Нашей стране необходимо больше терпимых людей - таких, кто ради мира и согласия в обществе готов пойти на уступки.
40. Любой межнациональный конфликт можно разрешить путем переговоров и взаимных уступок.
41. Люди другой расы или национальности может, и являются нормальными людьми, но в друзья я предпочел бы их не брать.
42. Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие.
43. Стране станет легче, если мы избавимся от психически больных людей.
44. Идти на уступки - это значит проявлять слабость.
45. Власти должны запретить доступ в нашу страну беженцам из экономически отсталых государств, так как их приток увеличивает уровень преступности

Обработка и интерпретация результатов

За оценку каждого утверждения респондент получает определенный балл. Если он оценивает какое-либо утверждение знаком «++», то получает 2 балла. Если «+», то 1 балл. Если «0», то 0 баллов. Если «-», то -1 балл. Если «--», то -2 балла.

Результаты получаются путем сложения баллов с учетом знака. При этом в ответах на вопросы:

- 3, 7, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 25, 27, 30, 34, 37, 38, 39, 40 знак не меняется;
- 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 20, 21, 23, 24, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 41, 42, 43, 44, 45 знак меняется на противоположный.

Подсчитав баллы, можно подвести некоторые итоги. Баллы:

- от **-90** до **-45** отражают высокий уровень развития интолерантности;

- от **-45 до 0** - отражают невысокий уровень интолерантности;
- от **0 до 45** - отражают невысокий уровень толерантности;
- от **45 до 90** - отражают высокий уровень толерантности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета

Определение отношения к службе в армии Бартош М.А.

1. Считаете ли вы военную службу почетной обязанностью гражданина?

А. да б. нет в. Затрудняюсь ответить

2. Как вы думаете, нужна ли ребятам служба в армии?

А. да б. нет. В. Затрудняюсь ответить

3. Считаете вы в Военных силах РФ необходимой для себя лично?

А. да б. нет. В. Затрудняюсь ответить

4. Можно ли назвать отношение к современной армии положительным?

А. да б. нет. В. Затрудняюсь ответить

5. Вы интересуетесь военной техникой?

А. да б. нет. В. Затрудняюсь ответить

6. Хотели бы вы владеть военной специальностью?

А. да б. нет. В. Затрудняюсь ответить

7. Вы готовите себя к службе в армии в физическом отношении?

А. да б. нет. В. Затрудняюсь ответить

8. Считаете ли вы, что дисциплина является важнейшим условием военной службы?

А. да б. нет. В. Затрудняюсь ответить

9. Готовы ли вы проходить военную службу вдали от дома

А. да б. нет. В. Затрудняюсь ответить

10. Вы оправдываете солдат, которые сбегали из своих частей при отправке их в горячие точки?

А. да б. нет. В. Затрудняюсь ответить

11. Вы допускаете, что во время службы можете пострадать от «дедовщины»?

А. да б. нет. В. Затрудняюсь ответить

12. Считаете ли вы, что военная служба невозможна без опасности и риска?

А. да б. нет. В. Затрудняюсь ответить

Ключ к тесту

1. а(5),б(4),в(2)

2.а(5),б(4),в(2)

3. а(5),б(4),в(2)

4.а(5),б(4),в(3)

5. а(5),б(3),в(3)

6.а(5),б(3),в (2)

7. а(5),б(3),в (2)

8.а(5),б(4),в(4)

10 а(2),б(5),в(2)

11 а(5),б(4),в(2)

12 а(5),б(4),в(2)

Результаты подсчитываются и находится сумма баллов за ответы каждого участника эксперимента. Затем результат переводится в проценты, по которым определяется уровень патриотической воспитанности детей по данному критерию:

85-100% – высокий уровень: я готов к службе в ВС», я патриот своей родины;

40-84% – средний: я горжусь что буду служить ВС

0-39 % – низкий: я не готов служить ВС, и не проявляю интереса к патриотизму».

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета «Сформированность патриотизма Кунаева А. Ж.

Каждая индикаторная переменная анкеты варьируется на четырех уровнях: 2,3, 4,5 . При этом цифрой 5 оценивается вариант ответа «да», цифрой 4- вариант ответа «скорее «да», чем «нет»», цифрой 3 - вариант ответа «скорее «нет», чем «да»», цифрой 2– вариант ответа Затрудняюсь ответить. Анкета содержит индикаторы прямого и обратного направления действия. Чем выше оценены ответы на индикаторы прямого направления действия, тем выше

<p>Указанные проблемы актуальны и для России, которая относится к первой группе постсоциалистических стран. Особенности исторического развития России, структура экономики обусловили длительный кризис в ходе рыночной реформации. Сокращение производства отразилось на уровне благосостояния населения.</p>	<p>сформированности гражданственности и патриотизма. Индикаторы выполнения действия представлены индикаторами 35 и 49. Чем баллом оценивает анкетированный ответ на эти индикаторы, тем выше у него уровень гражданственности и патриотизма. При выполнении анкетирования индикаторы обратного направления анкетирования. Баллы, полученные за выполнение каждого задания суммируются. Чем больше индивидуальный балл участника анкетирования, тем выше у него уровень сформированности гражданственности и патриотизма. Максимальное значение индивидуального балла – 60.</p>
<p>Современное общество имеет значительный дисбаланс основных составляющих. Главной диспропорцией развития является то, что одновременно с демократизацией общества не состоялась демократизация экономики. Напротив, процессы происходят в противоположных направлениях.</p>	<p>анкетирования дают возможность отследить, насколько у обучающихся сформирована гражданская позиция, ощущают ли они себя патриотами своей страны. На основе полученной информации спланировать тематические мероприятия. Значения полученного индивидуального балла все анкетирования делятся по уровню сформированности гражданственности и патриотизма на три категории: 1) – очень низкий уровень; 2) – низкий уровень; 3) – средний уровень; 4) – высокий уровень;</p>
<p>экономическом положении населения страны, ухудшении физического здоровья, сокращении средней продолжительности жизни, увеличении дифференциации доходов различных групп населения, ухудшении социальной защищенности, социального обеспечения, снижении реальной заработной платы, средней пенсии, развития опасной ситуации в отраслях социальной сферы.</p>	<p>5) – скорее да, чем нет; 3) – скорее нет, чем да; 4) – нет. «Вы себя патриотами?» «Россия обладает достаточным потенциалом для статуса великой державы?» «Гордитесь ли вы за Россию?» «Какой уровень понимания вашими сверстниками патриотизма высокий?»</p>

5. «Как вы считаете, патриотизм можно купить?»
6. Знаю основные гражданские права и обязанности граждан РФ.
7. Проявляю бережное отношение к историческому наследию страны.
8. Участвую в общественной жизни учебного заведения (города, страны).
9. Готов вести благотворительную деятельность в пользу нуждающихся.
10. Считаю, что многонациональность России обогащает ее культуру.
11. Предан своему отечеству.
12. Горжусь победой советского народа в Великой Отечественной войне.
13. Считаю себя патриотом своей страны.
14. Считаю своим долгом оказывать посильную помощь пожилым и престарелым людям.
15. Готов уехать за границу на постоянное место жительства.

Современное общество имеет значительный дисбаланс основных составляющих. Главной диспропорцией развития является то, что одновременно с демократизацией общества не состоялась демократизация экономики. Напротив, процессы происходят в противоположных направлениях.