

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии детства

АБОЛС СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ОСОБЕННОСТИ СТИЛЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В
ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ
МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика семьи

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
д.м.н., профессор Ковалевский В.А.
13.08.17

Руководитель магистерской программы
д.м.н., профессор Ковалевский В.А.
13.08.17

Научный руководитель
к.псх.н., доцент Дубовик Е.Ю.
13.08.17

Обучающийся
Аболс С.В.
13.08.17

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТИЛЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	7
1.1. Понятие «стиль семейного воспитания».....	7
1.2. Характеристика полных и неполных семей.....	19
1.3. Психологические особенности детей младшего дошкольного возраста.....	34
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	41
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СТИЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ В ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	45
2.1. Организация исследования особенностей стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях детей младшего дошкольного возраста.....	45
2.2. Особенности стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях детей младшего дошкольного возраста.....	50
2.3. Психолого-педагогические рекомендации по гармонизации стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях детей младшего дошкольного возраста.....	58
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	68
ПРИЛОЖЕНИЯ	75

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время резко увеличилось количество разводов. Статистические данные тому доказательство: на сегодняшний день каждая вторая семья распадается. За последние 50 лет процент разводов в России увеличился в 12 раз, наша страна заняла второе место после США по количеству бракоразводных процессов. основное количество разводов приходится на возраст от 18 до 35 лет.

Неполная семья отражается на развитии ребенка. Для неполной семьи характерна гиперопека ребенка. Также одним из негативных последствий развода является то, что в связи с разводом, матери приходится выполнять материнские и отцовские функции, что приводит к невозможности реализации этих функций в полном объеме. Искажение функции приводит к негармоничным стилям семейного воспитания и нарушению эмоционального взаимодействия матери и ребенка. Что в свою очередь отражается на развитии ребенка и его поведении, а также приводит к семейному неблагополучию, что в свою очередь подтверждается данными научно-практической конференции в Благовещенске. Также необходимо отметить что эмоциональная сторона в значительной степени предопределяет благополучие психологического развития ребенка и реализацию воспитательного потенциала родительства как социального института. Наряду с понятием родительской любви используется термин «принятие» (А. Рое, М. Сегелман, А.И. Захаров, Д.И. Исаев, А.Я. Варга), характеризующий аффективную окраску отношения родителя к ребенку и признание его самооценности. Эмоциональная близость (В.В. Столин) определяет аффективный знак отношения (симпатия – антипатия) и эмоциональную дистанцию между родителем и ребенком.

«Формирование» стиля семейного воспитания – это взаимообусловленный, обоюдный процесс, за который отвечает и родитель, и ребенок.

Стиль семейного воспитания является своего рода реализацией личности, своеобразной характеристикой личности родителя. Можно предположить, что родитель с теми или иными личностными особенностями, как правило, будет реализовать вполне определенный стиль или близкие стили семейного воспитания.

Изучив психолого-педагогическую литературу по теме исследования, необходимо отметить, что в последние годы заметно повысилось научное внимание к проблемам семьи, что обусловлено изменением социальной обстановки в российском обществе – рост разводов, снижение воспитательного потенциала родителей. Но несмотря на свою актуальность, особенности стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях, не достаточно изучены в литературе. Под влиянием стиля воспитания формируется личность ребенка. При этом взаимоотношения в семье могут иметь разноплановый характер, а использование неконструктивного стиля семейного воспитания ведет к семейному неблагополучию.

Таким образом, на основе вышеизложенного была определена **цель исследования**: выявить особенности стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Осуществить анализ литературных источников по проблеме исследования «Особенности стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста» с целью выявления теоретических основ;
2. Определить методы исследования и подобрать диагностические методики на выявление стилей семейного воспитания;
3. Выявить особенности стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста;
4. Разработать психолого-педагогические рекомендации по гармонизации стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста;

Объект исследования: стиль семейного воспитания.

Предмет исследования: особенности стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существуют особенности в стилях семейного воспитания в полных и неполных семьях, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста, а именно: в полных семьях преобладающим стилем семейного воспитания будет являться – гармоничный стиль, тогда как в неполных преобладающими стилями семейного воспитания будут: потворствующая гиперпротекция, повышенная моральная ответственность, эмоциональное отвержение, а также в полных семьях в отличие от неполных семей характерными особенностями эмоционального взаимодействия матери и ребенка младшего дошкольного возраста будет: безусловное принятие, способность к сопереживанию (эмпатия), оказание эмоциональной поддержки.

Исследованию влияния семейного воспитания на психическое и интеллектуальное развитие ребенка были посвящены работы педагогов Е.И. Морозовой, Л.К. Сидоровой, психологов М.И. Лисиной, А.В. Петровского, А.М. Прихожан и др.

Методологической основой исследования явились теоретическое положение о культурно-историческом подходе и положение Л.С. Выготского (1983, 1985) о социальной ситуации развития как единственном и неповторимом, специфическом для данного возраста отношении между ребенком и средой, выступающим важнейшим условием становления его личности

Базисом анализа влияния стиля воспитания в полных и неполных семьях послужили фундаментальные научно-теоретические принципы и подходы к изучению проблемы, разработанные в трудах А.Н. Леонтьева, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, а также в трудах

Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, М.И. Лисиной, И.С. Кон, А.В. Мудрик, В.Э. Пахальян и других отечественных психологов.

Методы исследования:

Теоретический: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования

Эмпирические методы исследования (опросник стиля родительского воспитания (АСВ) Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис; опросник эмоциональных отношений в семье (Е.И. Захаровой))

Статистической обработки результатов (выявление достоверных различий в показателях двух групп с помощью U-критерия Манна-Уитни)

Научная новизна исследования: расширены представления об особенностях стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях детей младшего дошкольного возраста.

Практическая значимость: разработаны психолого-педагогические рекомендации по гармонизации стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях воспитывающих детей младшего дошкольного возраста.

Структура диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (74 источника) и приложений (2). Объем магистерской диссертации составляет 85 страниц, таблиц – 6, количество иллюстраций (рисунков) – 3.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТИЛЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятие «стиль семейного воспитания»

Семья является ячейкой общества, поэтому на ее функционирование влияют все социально-экономические и культурные процессы (как позитивные, так и негативные), происходящие в нем. На семью и ее нравственное состояние непосредственно воздействуют факторы окружающей социальной среды, то, что происходит на производстве, по месту жительства, в повседневной жизни. В социологии оговариваются процессы, происходящие в обществе, которые влияют на семью [34, с. 24].

Семья в семейном кодексе РФ (в юридическом смысле) определяется как круг лиц, связанных личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание в семью. В данном определении не принимается во внимание факты совместного проживания и ведения общего хозяйства, наличие кровнородственных связей уже подтверждает факт наличия семьи.

Таким образом, изучив и проанализировав все имеющиеся определения семьи, можно выделить для нас характерные черты любой семьи. Семья – это, прежде всего, основанное на браке или кровнородственных отношениях объединение людей, связанное хозяйственно-бытовой общностью и взаимной ответственностью, но и чувством принадлежности к данному объединению людей; первичная институционализируемая социальная форма совместной жизни людей [58, с. 14].

Значение семейного воспитания в развитии ребенка трудно переоценить: семья является первым и наиболее важным фактором личностного, интеллектуального, духовного, нравственного развития

человека. Известно, что семейное воспитание отличается от общественного рядом характеристик. Во-первых, оно основано на любви родителей к ребенку и их заботе об успешности ребенка в будущем. Во-вторых, для ребенка семья является первой разновозрастной социальной группой, в которой он учится общаться с младшими и старшими людьми, узнает, как ведут себя мужчины и женщины в различных ситуациях взаимодействия. Третья характеристика семьи как воспитательной среды заключается в том, что семья для ребенка является прототипом общества в широком понимании этого слова: в семье ребенок учится соблюдать свод законов (семейных правил), узнает, что нарушение законов влечет за собою санкции, и «хорошее» поведение сулит поощрение со стороны окружающих.

Также именно в семье ребенок осваивает практически все виды общественной деятельности: общение, труд, учение и пр. И, наконец, четвертая особенность семейного воспитания заключается в продолжительности его воздействия: оно начинается с момента появления ребенка на свет, и длится в течение всей жизни. На фоне таких общих характерных особенностей в каждой семье ребенка воспитывают уникальным, присущим лишь этой семье, образом. Это связано с большим количеством факторов, влияющих на складывание стиля воспитания в семье: образ жизни семьи, уровень культуры и образования, представления о воспитании родителей, личностные особенности [11, с. 217].

Особенность воспитательной деятельности семьи – в ее непреднамеренности, естественной включенности в жизнедеятельность этой малой психолого-социальной группы. Специальные воспитательные «мероприятия», направленные на развитие, коррекцию каких-либо свойств, качеств личности ребенка, в современной семье занимают незначительное место, хотя в домашнем воспитании утвердились определенные требования, обязанности, запреты, наказания и поощрения. И, тем не менее, в каждый момент жизни вплетаются те или иные воздействия взрослых воспитывающего или обучающего характера [36, с. 27]. Чем младше ребенок,

тем органичнее сочетаются процессы ухода, присмотра, обучения, воспитания. Домашнее воспитание сугубо индивидуально, уникально, конкретно, персонализировано; благодаря этому оно благоприятно для инициирования активности ребенка. Активность самого ребенка, реализуясь в той или иной деятельности – основа формирования социально-психологических новообразований в структуре его личности, ведь специфические человеческие свойства и качества развиваются лишь в процессе взаимодействия ребенка со средой, в процессе его собственной активной деятельности.

Содержание семейного воспитания очень разнообразно. В семье ребенок бывает свидетелем и участником самых разных жизненных ситуаций, причем не всегда позитивного характера и смысла. В этом отношении социальный опыт, приобретаемый в семье, отличается большим реализмом. Через призму наблюдаемого поведения близких для ребенка взрослых, у него выстраивается собственное отношение к миру, формируются представления о ценности и значимости тех или иных явлений, объектов. Отношения ребенка к окружающим предметам, нормам поведения, жизнедеятельности в родном доме возникает опосредованно, благодаря его общению со всеми членами семьи [48, с.118].

Семья предоставляет ребенку разнообразные поведенческие модели, на которые он будет ориентироваться, приобретая свой собственный социальный опыт. Можно с полным правом говорить о том, что семейная воспитательная среда определяет первые контуры складывающегося у ребенка образа мира, формирует соответствующий образ жизни [36, с. 28]. Семья выступает фактором воспитания еще и потому, что является организатором разнообразных видов деятельности детей. От рождения ребенок, в отличие от многих представителей животного мира, не обладает умениями и навыками, которые обеспечат его самостоятельную жизнь. Его взаимодействие с миром организуют родители и другие члены семьи. По мере овладения ребенком теми или иными действиями он превращается в

субъекта собственной деятельности, но и на этом этапе ему необходимо внимание взрослого, эмоциональная поддержка, одобрение, оценка, помощь, иногда – подсказка, дополнительная информация о том, как лучше сделать, поступить в той или иной ситуации и т.д. Следует помнить, что мера усилий ребенка должна соответствовать мере его возможностей. Однако практика семейного воспитания показывает, что оно не всегда бывает «качественным» в силу того, что одни родители не умеют растить и способствовать развитию собственных детей, другие не хотят, третьи не могут в силу каких-либо жизненных обстоятельств (тяжелые болезни, потеря работы и средств к существованию, аморальное поведение и др.). Следовательно, каждая семья обладает большими или меньшими воспитательными возможностями – воспитательным потенциалом. От этих возможностей и от того, насколько обоснованно и целенаправленно родители используют их, зависят результаты домашнего воспитания.

Стиль семейного воспитания формируется на основе полученного опыта родителей в своих семьях, психолого-педагогическими знаниями о воспитании, советами других людей, специалистов. По своему существу любая система семейного воспитания есть не что иное, как проявление субъективности родителя в её понимании и реализации. Стиль семейного воспитания влияет на развитие ребенка, на формирование его ценностей, на усвоение норм и правил. Под воздействием определенного стиля семейного воспитания происходит становление ребенка как личности [48, с. 83].

Необходимо отметить, что в литературе часто стилевые особенности семейного воспитания представлены различными терминами, такими как «тип воспитания», «тактика воспитания», «родительские позиции» и т.д.

Под стилем семейного воспитания следует понимать наиболее характерные способы отношений родителей к ребенку, применяющих определенные средства и методы педагогического воздействия, которые выражаются в своеобразной манере словесного обращения и взаимодействия.

Семейное воспитание – это воспитание детей, осуществляемое родителями или лицами, их заменяющими (родственниками, опекунами).

Итак, к примеру, А.В. Либин обозначает стиль семейного воспитания как устойчивый паттерн поведения, базирующийся на комбинации индивидуальных переменных (личностные свойства, ожидания и представления, способы реализации воспитательных воздействий) и проявляющийся в определенной форме взаимодействия родителей с детьми.

Так А.Л. Венгер определил само понятие «стиль воспитания» – стилем взаимоотношения с ребенком в семье, характеризуемый степенью контроля, заботы и опеки, теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком (эмоционально теплый – эмоционально холодный), характером руководства поведением ребенка со стороны взрослых (демократический – авторитарный), количеством запретов (ограничительный – попустительский) и т. п.» [75, с. 41].

Гармоничный стиль семейного воспитания подразумевает стремление родителей установить теплые отношения в семье, когда они предоставляют ребенку право быть самостоятельным в каких-то областях своей жизни и в то же время, не ущемляя его прав, требуют выполнения обязанностей. Основное средство воспитания при таком стиле — одобрение и поощрение, а не наказания. Ребенок прислушивается к объяснениям родителей, почему не стоит делать одного и стоит делать другое. Демократичные родители не боятся обсуждать с детьми не только их детские, но и общие семейные проблемы, учитывая мнение детей. В детях ценятся как послушание, дисциплинированность, так и независимость, самостоятельность. Формирование взрослости при таких отношениях проходит без особых переживаний и конфликтов. Дети в таких семьях самостоятельны, активны, любознательны, дружелюбны, терпимы к недостаткам других, общительны [73, с. 22].

Так гармоничный тип семейного воспитания характеризуется:

- взаимным эмоциональным принятием, эмпатией, эмоциональной поддержкой;
- высоким уровнем удовлетворения потребностей всех членов семьи, включая детей;
- признанием права ребенка на выбор самостоятельного пути развития, поощрением автономии ребенка;
- отношениями взаимного уважения, равноправия в принятии решений в проблемных ситуациях;
- признанием самооценности личности ребенка и отказом от попыток манипулятивной стратегии воспитания;
- обоснованной возрастными и индивидуально-личностными особенностями, разумной и адекватно предъявляемой системой требований к ребенку;
- систематическим контролем с последующей передачей функций контроля ребенку и переходом к самоконтролю;
- разумной и адекватной системой санкций и поощрений;
- устойчивостью, непротиворечивостью воспитания при сохранении права каждого из родителей на собственную концепцию воспитания и планомерное изменение системы воспитания в соответствие с возрастом ребенка.

Негармоничные (дисгармоничные) типы воспитания весьма разнообразны. Их отличительными чертами являются:

- недостаточный уровень эмоционального принятия ребенка, возможно эмоциональное отвержение и амбивалентное отношение, отсутствие взаимности;
- низкий уровень сплоченности родителей и разногласия в семье в вопросах воспитания детей;

- высокий уровень противоречивости, непоследовательности в отношениях родителя с детьми;
- ограничительство в различных сферах жизнедеятельности детей;
- завышение требований к ребенку или недостаточная требовательность, вседозволенность;
- неконструктивный характер контроля, низкий уровень родительского мониторинга, чрезмерность санкций или их полное отсутствие;
- повышенная конфликтность, характеризующая повседневное общение с ребенком; недостаточность или чрезмерность удовлетворения потребностей ребенка [49, с. 92].

Типологию родительского воспитания мы исследуем из классических психодиагностических методик «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера. Отечественными учеными А.Е. Личко и Э.Г. Эйдемиллером в 1980 г. предложена классификация негармоничных стилей семейного воспитания.

Основные характеристики семейного воспитания:

1. Уровень протекции в процессе воспитания – количество времени, уделяемое родителями в воспитании ребенка. Наблюдаются два уровня протекции:

- гиперпротекция – родители уделяют чрезмерное количество времени, воспитание ребенка – главное в жизни родителей;

- гипопротекция – родители уделяют крайне мало внимания, воспитанием ребенка занимаются время от времени, когда это крайне необходимо;

2. Степень удовлетворения потребностей ребенка. Речь идет о том, в какой мере деятельность родителей нацелена на удовлетворение потребностей ребенка как материально-бытовых (в питании, одежде, предметах развлечения), так и духовных — прежде всего в общении с родителями, в их любви и внимании. Данная черта семейного воспитания

принципиально отличается от уровня протекции, поскольку характеризует не меру занятости родителей воспитанием ребенка, а степень удовлетворения его потребностей. Так называемое «спартанское воспитание» является примером высокого уровня протекции, поскольку родитель много занимается воспитанием, и низкого уровня удовлетворения потребностей ребенка.

В степени удовлетворения потребностей возможны два отклонения:

– потворствование – чрезмерное удовлетворение потребностей ребенка.

Родители стремятся выполнить любую просьбу или желание ребенка, объясняя это слабостью ребенка. Также это может быть желание дать ребенку то, чего родителям не хватало в свое время, либо жалея ребенка в связи с отсутствием отца. При потворствовании родители бессознательно проецируют на детей свои ранее неудовлетворенные потребности и ищут способы заместительного удовлетворения их за счет воспитательных действий;

– игнорирование потребностей ребенка – характеризуется недостаточным стремлением родителя к удовлетворению потребностей ребенка. Чаще страдают при этом духовные потребности, особенно потребность в эмоциональном контакте, общении с родителем, в их любви;

3. Количество и качество требований к ребенку в семье.

Требования к ребенку неотъемлемая часть воспитательного процесса. Они выступают, во-первых, в виде обязанностей ребенка, т. е. в тех заданиях, которые он выполняет уход за собой, участие в организации быта, помощь другим членам семьи. Во-вторых, это требования-запреты, устанавливающие, чего ребенок не должен делать. Наконец, невыполнение требований ребенком может повлечь применение санкций со стороны родителей от мягкого осуждения до суровых наказаний:

– чрезмерность требований-обязанностей – характеризуется чрезмерными требованиями к ребенку, которые ребенок не может выполнить. При чрезмерных требованиях-обязанностях высока вероятность психотравматизации ребенка;

– недостаточность требований-обязанностей ребенка – характеризуется отсутствием обязанностей в семье. Родители жалуются на то что привлечь ребенка к какому-либо делу крайне трудно, либо невозможно;

Требования-запреты – характеризуется степенью самостоятельности ребенка. И здесь возможны две степени отклонения:

– чрезмерность требований-запретов – родители ограничивают свободу и самостоятельность ребенка чрезмерным количеством запретов. В данном случае родители все запрещают ребенку, обосновывая это негативными последствиями при малейшем непослушании;

– недостаточность требований-запретов к ребенку – характеризуется отсутствием запретов ребенку. Ребенку все дозволено, он делает что захочет. Если родители пытаются что-то запретить, ребенок все равно не слушается. Родители при этом не хотят или не могут установить какие-либо рамки в его поведении;

Строгость санкций (наказаний) за нарушение требований ребенком. Эти две шкалы дают представление о строгости наказаний, применяемых к ребенку родителями за невыполнение семейных требований:

– чрезмерность санкций – родители предпочитают строгие наказания при любой попытке непослушания.

– минимальность санкций – родители предпочитают не наказывать ребенка. Делают это крайне редко.

Характеристика негармоничных стилей семейного воспитания.

Потворствующая гиперпротекция – воспитание по типу «кумир семьи» родители уделяют чрезмерное количество времени, воспитание ребенка – главное в жизни родителей. Чаще всего это связано с тем что ребенок был долгожданным. Родители стремятся выполнить любую просьбу или желание ребенка. При данном стиле воспитания требования, запреты и санкции отсутствуют. Этот тип воспитания содействует развитию демонстративных черт личности у ребенка. Малейшие прихоти ребенка немедленно удовлетворяются у ребенка отсутствует режим, дисциплина.

Доминирующая гиперпротекция – родители уделяют ребенку крайне много времени, но при этом ограничивают ребенка чрезмерными требованиями, санкциями и запретами.

Повышенная моральная ответственность – при данном стиле семейного воспитания потребности ребенка не удовлетворяются, ребенку уделяют слишком много времени. Требования к ребенку чрезмерны.

Эмоциональное отвержение – при данном стиле семейного воспитания характерна гипопротекция, игнорирование потребностей, требования, санкции и запреты могут быть как чрезмерными, так и недостаточными. При таком воспитании родители отождествляют ребенка с негативными моментами в своей жизни.

Жестокое обращение – при данном стиле семейного воспитания характерны чрезмерные санкции, гипопротекция, игнорирование потребностей ребенка, требования и запреты могут быть как заниженными, так и завышенными.

Гипопротекция – характеризуется недостатком времени уделяемому ребенку при воспитании, игнорирование потребностей, недостаточностью требований и запретов, санкции при данном стиле могут быть чрезмерными либо недостаточными.

Влияние негармоничных стилей семейного воспитания на ребенка

Психологи и психиатры: Л.А. Петровская, Т.М. Мишина, А.С. Спиваковская, в своих работах писали, что негармоничные стили семейного воспитания, сложные семейные отношения в семье, а также неправильное воспитание ребенка в семье являются одной из распространенных причин появления детских. Так, представители различных теоретических направлений в психологической науке сходятся в признании негативного влияния нарушенных внутрисемейных отношений на психическое развитие ребенка, среди причин формирования и развития различных патологических черт характера и невротических симптомов, лежащих в области семьи, выделяют следующие: внутрисемейные

конфликты, неадекватные воспитательские позиции родителей, нарушение контакта ребенка с родителями вследствие распада семьи или долгого отсутствия одного из родителей, ранняя изоляция ребенка от семейного окружения, личностные характеристики родителей и некоторые другие.

Негативные последствия воспитания нередко обуславливают типичные ошибки семейного воспитания – это те действия (бездействия), которые неосознанно или как будто неосознанно осуществляют родители в интересах воспитания ребёнка. А.С. Спиваковская выделила более 50 разнообразных ошибок в воспитании ребёнка. Она сгруппировала типичные ошибки в зависимости от их влияния на социализацию ребёнка:

1-я группа обусловлена индивидуально-личностным своеобразием родителей:

а) родители неправильно компенсируют чувства и переживания: тревожное чувство, страх одиночества, нервный срыв в виде окрика и физических наказаний, желание быть авторитетом, бесконечные замечания и назидания;

б) взрослый переносит свои недостатки на личность своего ребёнка, обвиняя его во всём;

в) разрыв между словом и делом в поведении родителей.

2-я группа обусловлена степенью сформированности родительских качеств, необходимых для воспитания детей:

– неприятие детей вследствие несформированности материнского чувства;

– непонимание ребёнка;

– слишком высокие требования к ребёнку;

– противоречивость требований к ребёнку на различных этапах его развития;

– негибкость в отношениях с детьми: заострение внимания на пустяках, неумение учитывать изменившуюся ситуацию, трафаретные требования, навязчивость мнений.

Таким образом, в данном параграфе, изучив и проанализировав все имеющиеся определения семьи, можно выделить для нас характерные черты любой семьи. Семья – это, прежде всего, основанное на браке или кровнородственных отношениях объединение людей, связанное хозяйственно-бытовой общностью и взаимной ответственностью, но и чувством принадлежности к данному объединению людей; первичная институционализируемая социальная форма совместной жизни людей.

Значение семейного воспитания в развитии ребенка трудно переоценить: семья является первым и наиболее важным фактором личностного, интеллектуального, духовного, нравственного развития ребенка.

Стиль семейного воспитания формируется на основе полученного опыта родителей в своих семьях, психолого-педагогическими знаниями о воспитании, советами других людей, специалистов. По своему существу любая система семейного воспитания есть не что иное, как проявление субъективности родителя в её понимании и реализации. Стиль семейного воспитания влияет на развитие ребенка, на формирование его ценностей, на усвоение норм и правил. Под воздействием определенного стиля семейного воспитания происходит становление ребенка как личности [69, с. 37].

Так А.Л. Венгер определил само понятие «стиль воспитания» – стилем взаимоотношения с ребенком в семье, характеризуемый степенью контроля, заботы и опеки, теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком (эмоционально теплый – эмоционально холодный), характером руководства поведением ребенка со стороны взрослых (демократический – авторитарный), количеством запретов (ограничительный – попустительский) и т. п.».

Отечественными учеными А.Е. Личко и Э.Г. Эйдемиллером в 1980 г. предложена классификация негармоничных стилей семейного воспитания:

- потворствующая гиперпротекция;
- доминирующая гиперпротекция;

- повышенная моральная ответственность;
- эмоциональное отвержение;
- жестокое обращение;
- гипопротекция.

1.2. Характеристика полных и неполных семей

В настоящее время стремительно возросло число разводов. Статистические сведения тому подтверждение: в наше время каждая вторая семья распадается. За последние 50 лет доля разводов в России возросла в 12 раз, наша страна заняла второе место после США по количеству бракоразводных процессов. основное количество разводов приходится на возраст от 18 до 35 лет.

Неполная семья отражается на развитии ребенка. Неполной семье характерна гиперопека ребенка. Кроме того, одним из негативных факторов расторжения брака является то, что в связи с разводом, матери приходится выполнять материнские и отцовские функции, что приводит к невозможности реализации этих функций в полном объеме. Искажение функции приводит к негармоничным стилям семейного воспитания и нарушению эмоционального взаимодействия матери и ребенка. Что в свою очередь отражается на развитии ребенка и его поведении, а также приводит к семейному неблагополучию, что в свою очередь подтверждается данными научно-практической конференции в Благовещенске. Также необходимо отметить что эмоциональная сторона в значительной степени предопределяет благополучие психологического развития ребенка и реализацию воспитательного потенциала родительства как социального института. Наряду с понятием родительской любви используется термин «принятие» (А. Рое, М. Сегелман, А.И. Захаров, Д.И. Исаев, А.Я. Варга), характеризующий аффективную окраску отношения родителя к ребенку и признание его самооценности. Эмоциональная близость (В.В. Столин)

определяет аффективный знак отношения (симпатия – антипатия) и эмоциональную дистанцию между родителем и ребенком [31, 308].

По мнению В.М. Целуйко, неполная семья – это семья, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми [62, с.143].

Неполная семья – это один из основных социально-демографических типов современной семьи. Неполная семья – это малая группа с частичными неполными связями, где нет традиционной системы отношений мать – отец – ребенок [47, с. 29].

В.М. Целуйко уточняет, что есть дополнительная категория – так называемые функционально неполные семьи. В этой семье двое родителей, но профессиональные или другие причины оставляют им мало времени для семьи. Общение с детьми обычно оказывается возможным только по выходным дням, да и в эти дни ограничивается несколькими часами [62, с.143].

Данного определения неполной семьи придерживается И.В. Гребенников, который также считает, что «неполная семья состоит из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми» [63].

Другими словами, главными отличительными особенностями неполной семьи являются наличие только одного родителя и несовершеннолетних детей (или одного ребенка).

Неполные семьи возникают в силу разных причин: рождения ребенка вне брака, смерти одного из родителей, расторжения брака либо раздельного проживания родителей.

Неполная семья также является фактором, тормозящим полноценное развитие ребенка, что проявляется в следующем:

- формирование излишней привязанности матери к ребенку, в связи с отсутствием одного из членов семьи, который мог бы «оторвать» ребенка от матери;

– менее четким делается процесс половой идентификации мальчиков и девочек [62, с. 152].

Важно учитывать, что бы осуществлялось полноценное интеллектуальное развитие ребенка необходимо чтобы в его окружении начиная с раннего детства, встречались оба типа мышления: и мужской, и женский. Отсутствие одного из членов семьи, а именно отца, негативно влияет на развитие математических способностей ребенка [62, с. 174].

Одной из отличительных особенностей воспитания детей в неполных семьях является чрезмерная опека ребенка (гиперпротекция). Мать старается как можно больше уделить внимание ребенку, которого, по ее мнению, ребенок лишился в связи с распадом семьи. Мать старается компенсировать это большей заботой, ущемляя при этом свои интересы и желания. Так же это сопровождается чрезмерной боязнью за ребенка, которая передается ему, и ребенок становится нерешительным, несамостоятельным, осторожным и пугливым. Еще одним негативным фактором является то, что у ребенка в следствии гиперопеки ограничена сфера общения со сверстниками. В связи с этим дефицит общения ребенка со сверстниками приводит к развитию некоммуникабельности, скованности, не дает проявлять свои способности.

Детские психиатры считают, что у детей из неполных семей часто встречаются патохарактерологические и поведенческие нарушения, а также нарушения психического здоровья. Они отмечают, что у мальчиков дошкольного возраста из неполных семей достоверно чаще встречаются капризность и истеричность в поведении, беспричинное упрямство и негативизм, тики. У девочек в неполных семьях достоверно более частым бывает заикание [62, с. 174].

Как утверждают Т.В. Корнеева, Л. Прокофьева, дети в неполных семьях не могут положительно оценивать свои умения. Подобные реакции относятся к социально нежелательным, так как могут привести к отказу от всяких попыток добиваться реализации притязаний на признание в учебной, спортивной и других видах деятельности [42, с. 74].

Еще одной из отличительной особенностью неполных семей является то, что в полных семьях высока вероятность наличия зависимости (курение, алкоголизм), жилищные условия не соответствуют, а также наблюдаются нарушения гигиенических норм. Так, в неполных семьях более высока частота наличия вредных привычек (курение, употребление алкоголя), социально-бытовая и жилищная неустроенность, несоблюдение гигиенических норм жизни, не обращаемость к врачам в случае болезни детей, самолечение и т.п.

В полных семьях мать создает эмоциональный фон. Она поддерживает благоприятную семейную атмосферу понимания, доверительности, душевной близости. Отец выполняет функции нормативного контроля, осуществляет регуляцию поведения. В неполной семье все эти функции пытается реализовать мать, что ей не всегда удается [62, с. 143].

Нередко любовный деспотизм матери («мой, только мой») приводит к деспотической власти сына над матерью. Уже в раннем детстве он начинает эксплуатировать ее в личных корыстных целях, используя и материнскую любовь, и страхи, и самопожертвование. Подобный стиль отношений он по привычке переносит и на других людей: родственников, знакомых, сверстников, из-за чего постоянно конфликтует с ними. Получая отпор со стороны тех, кто не желает подчиняться его капризам, сын еще больше подавляет мать своими требованиями и неумными желаниями. Так он привыкает потреблять, ничего не предлагая взамен, становится эмоционально холодным и жестоким по отношению и к другим людям, и к матери [62, с. 158].

В.В. Бодалев и А.А. Столин разработали классификацию типов неадекватного отношения матери к ребенку, проявляющиеся в неполных семьях:

1) ребенок, «замещающий мужа». В этом случае мать требует к себе постоянного внимания, заботы, хочет быть постоянно в обществе ребенка,

быть в курсе его личной жизни, стремится ограничить его контакты со сверстниками;

2) гиперопека и симбиоз. Мать стремится удержать ребенка при себе, привязать и ограничить самостоятельность из-за страха лишиться ребенка в будущем, она принижает способности ребенка, стремится «прожить за него жизнь», что приводит к личностному регрессу и фиксации ребенка на примитивных формах общения;

3) воспитательный контроль, посредством нарочитого лишения любви. Ребенку говорится, что «мама такого не любит». Ребенка игнорируют, обесценивают его «я»;

4) воспитательный контроль посредством вызова чувства вины. Ребенку говорят, что он «неблагодарный». Развитие его самостоятельности сковывается страхом [56, с. 193].

Работа Е.Т. Соколовой, проделанная на базе психологической консультации, также посвящена проблеме стилей отношений «мать-ребенок» в неполных семьях. Она выделяет следующие стили воспитания:

1) сотрудничество. В общении матери и ребенка преобладают поддерживающие высказывания над отклоняющими. В общении присутствуют взаимоуступчивость, гибкость (смена позиций ведущего и ведомого). Мать побуждает ребенка к активности;

2) изоляция. В семье не принимаются совместных решений. Ребенок изолируется и не хочет делиться своими впечатлениями и переживаниями с родителями;

3) соперничество. Партнеры по общению противостоят друг другу, критикуют друг друга, реализуя потребности в самоутверждении и симбиотической привязанности;

4) псевдосотрудничество. Партнеры проявляют эгоцентризм. Мотивация совместных решений не деловая, а игровая (эмоциональная).

Е.Т. Соколова считает, что партнеры при реализации того или иного стиля получают «психологические выгоды» и рассматривает два варианта

отношений «матери и ребенка»: доминирование матери и доминирование ребенка и дает следующие психологические характеристики этим типам отношений. Доминирующая мать отклоняет предложения ребенка, а ребенок поддерживает предложения матери, демонстрируя покорность и/или действуя за спиной и под защитой матери. Если доминирует ребенок, мать получает следующие «психологические выгоды»: мать соглашается с ребенком, чтобы обосновать его слабость и тревогу за него или чтобы принять позицию «жертвы» [62, с. 183].

Почти все перечисленные стили, способы, виды и прочие отношения матери к ребенку являются следствием деструкции семьи по одному типу: отсутствие какой бы то ни было организующей функции мужчины-отца в структуре семейных отношений и замыкание всей системы психологических связей на ребенке. Мать и ребенок оказываются по своей воле или по неволе в плену друг у друга, в круговороте действий и эмоций, из которых один выход: невроз и инфантилизация личности ребенка (всевозможные проявления психической незрелости).

Мы видим, что воспитание ребенка в неполной семье имеет определенные трудности и его психическое здоровье во многом зависит от грамотного и мудрого поведения родителей.

Важной психологической проблемой, связанной с воспитанием ребенка в неполной семье, является нарушение и несформированность навыков полоролевого поведения.

Психологи отмечают: для ребенка раннего и дошкольного возраста отец – это объект любви, восхищения и идентификации; человек, который является защитником и утешителем.

Дети, находясь в нормальных тройственных отношениях мать – ребенок – отец, учатся взаимодействовать одновременно с двумя родителями. Как отмечает педагог и психолог Г. Фигдор, отсутствие отца нарушает нормальные тройственные отношения и не позволяет ребенку

использовать его в качестве объекта разрядки, объекта идентификации в конфликтах с матерью, что часто приводит к детским неврозам.

По мнению Д. Видра, отношения с отцом на втором и третьем году жизни призваны, во многом, облегчить трудный и конфликтный процесс индивидуализации ребенка, они открывают ему альтернативный опыт отношений, благодаря которому малыш может и должен начать воспринимать себя отдельно от матери.

А. С. Спиваковская отмечает, что некоторые авторы пытались положить в основу описания типов воспитания степень выраженности эмоционального отношения родителей к своему ребенку. Представлены два крайних типа, а все остальные отличаются по степени выраженности эмоций.

1. Семьи, в которых отношения строятся на основе любви и принятия. Обобщенная формула родительского воспитания выражается утверждением: «Ребенок – центр моих интересов». В поведении родителей отмечаются нежность к детям, разнообразные занятия с ними, забота об их жизни и воспитании.

2. Семьи, в которых отношения строятся на неприязни и отторжении ребенка. Обобщенная формула родительского отношения формулируется так: «Ненавижу этого ребенка, не буду о нем заботиться, беспокоиться». В поведении родителей проявляется невнимательность к ребенку, жестокость и желание как можно меньше общаться с ним [5].

В исследованиях А.Т. Шмелева и Т. М. Афанасьева, внимание уделялось изучению степени свободы ребенка в семье, или тому, как родители регулируют его поведение. Ими были выделены два крайних типа – чрезмерная опека и излишняя требовательность:

1. Отношения по типу чрезмерной опеки характеризуются следующей родительской установкой: «Все сделаю для ребенка, полностью посвящу ему свою жизнь». В поведении родителей полное попустительство сочетается с чрезмерной опекой.

2. Отношение по типу излишней требовательности. Установка родителей может быть выражена утверждением: «Не хочу ребенка такого, какой есть». В воспитании усилена критика ребенка, отсутствуют похвалы, поощрения [8, с. 67]. Во многих исследованиях психологи, пытаясь описывать типы семейного воспитания, пришли к выводу, что более точной будет оценка воспитания не в одном, а одновременно в нескольких аспектах. Поведения родителя представляется в системе координат, одна из осей которых отражает эмоциональный аспект отношения к ребенку, а другая – поведенческий. Комбинации крайних значений дают четыре типа воспитания:

1) теплое ограничивающее воспитание, которое характеризуется эмоционально ярким отношением к ребенку с излишним контролем за его поведением;

2) теплое отношение к ребенку в сочетании с предоставлением ему самостоятельности и инициативы;

3) холодное разрешающее воспитание, при котором некоторая холодность к ребенку, недостаточность родительских чувств сочетаются с предоставлением ему достаточной свободы;

4) холодное ограничивающее воспитание, которое приводит к постоянной критике ребенка, к придиркам, а иногда и преследованию любого самостоятельного поступка [72].

Развитие личности детей в полных и неполных семьях

Семья играет исключительно важную роль в формировании и развитии личности ребенка. С первых мгновений жизни он развивается как социальное существо. Родители приобретают статус жизненно важных фигур автоматически, так как физическая жизнь в самом прямом смысле зависит от них; в дальнейшем потребность в их любви и одобрении приобретают для него такое же значение. Во взаимоотношениях с родителями ребенок черпает и осваивает поведенческие навыки, навыки межличностного общения, полоролевые образцы поведения многое другое.

Семья во все времена находилась в центре внимания общественности. Особое внимание заслуживает положение в нашем обществе неполных семей. Причины увеличения числа семей с одним родителем

Рост неполных семей непосредственно связан со сферой брачно-семейных отношений:

- изменение моральных норм в области взаимоотношений полов;
- распространение добрачных связей,
- изменение традиционных ролей (семейных) мужчины и женщины;
- утрата семьей своей производственной функции;
- неподготовленность молодежи к браку;
- завышенные требования по отношению к брачному партнеру;
- алкоголизм и наркомания.

Проблемы неполных семей.

Семья выполняет следующие функции:

- воспитательная функция;
- экономическая – заключается в желании членов семьи удовлетворить свои материальные потребности;
- эмоциональная функция – удовлетворение базовых психологических потребностей (потребность в признании, уважении, симпатии, эмоциональной поддержке);
- функция духовного общения – совместное проведение досуга, взаимное духовное обогащение (данная функция играет значительную роль в духовном развитии человека);
- функция первичного социального контроля – обеспечение выполнения социальных норм членами семьи и др.

Понятно, что в монородительской (семья с одним родителем) семье перечисленные функции не могут реализовываться в полном объеме.

На развитие личности ребенка влияют многие факторы. Один из основных – климат в семье, атмосфера семейных отношений, которой дышит ребенок. Во взаимоотношениях с родителями он обретает опыт общения с

людьми. Ребенок воспринимает семейные ценности, пытается соответствовать определенным условностям, нравам и традициям, утвердившимся в семье его родителей.

Психологическая структура материнства представлена тремя компонентами: когнитивным, эмоциональным и поведенческим.

Когнитивный компонент предполагает наличие определенных знаний, представлений об особенностях материнства, способах его проявления в соответствии с культурными нормами, предписаниями общества и учетом индивидуальных особенностей, ценностей и мотивации матерей. Данный компонент включает в себя материнские отношения, ценности и представления о материнстве. Представление о материнстве является совокупностью взглядов, убеждений, представлений матери о системе воспитания в целом и в конкретной ситуации в частности. Оно выражается в конкретно созданном образе идеального и реального родителя с набором таких личностных качеств, необходимых для воспитания гармоничной и психологически здоровой личности, как бескорыстность, доброта, сила, альтруистичность, благоразумность, эмпатичность и многие другие. Материнские ценности семейного воспитания отражают основные убеждения, цели, идеалы и другие мировоззренческие проявления женщины по отношению к семье, детям, процессу воспитания и, конечно, материнству в целом. Они являются мощным интегрирующим фактором для семейной системы как на уровне взаимодействия супругов, так и на уровне взаимодействия родителей и детей. Материнское отношение имеет собирательный характер, поскольку, с одной стороны, представляет собой часть личностной сферы женщины, сформированной в процессе воспитания в родительской семье, с другой – зависит от возраста, пола, социального статуса, уровня образования и других социальных характеристик. Независимо от влияния внешних факторов на формирование представлений о материнстве в индивидуальном плане материнское отношение должно быть сознательно проработано, основываться на общепринятых человеческих

ценностях с учетом особенностей семейной ситуации, личностных особенностей членов семьи, стремления родителя к самореализации и самосовершенствованию себя в новой для него роли.

Эмоциональный компонент представлен доминирующим эмоциональным фоном, сопровождающим любое взаимодействие с ребенком, и эмоциональной оценкой образа ребенка, себя и супруга как родителя. Данный компонент состоит из материнских чувств и переживаний. Материнские чувства включают в себя степень их осознанности, материнскую симпатию, любовь и три ее составляющие – когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Материнская любовь «рассматривается в качестве психической реальности, субъективная сторона которой дана родителю посредством эмоционально-чувственного переживания, связанного с отражением образа ребенка, а объективная выражается в отношении любви родителя к ребенку» [69, с. 7]. Любовь представляет собой одно из главных эмоциональных состояний, проявляющееся у матери по отношению к ребенку, поскольку оно способствует созданию психологического комфорта, необходимого для его нормального развития, поэтому степень ее проявления очень сильно отражается на ребенке:

– эмоционально-чувственный компонент содержит в себе аффективные состояния, эмоции, чувства, проявляющиеся у родителя по отношению к ребенку. Благодаря этому компоненту налаживается эмоциональная связь в детско-родительских отношениях; – когнитивный компонент включает в себя представление родителей о любви и способах ее проявления с учетом индивидуальных особенностей ребенка; – поведенческий компонент представляет собой реальные проявления данного чувства в поведении родителя. Материнские переживания отражают эмоциональное состояние женщины по отношению к родительству в целом, к ребенку, к отцу ребенка как к родителю. Любое переживание матери вне зависимости от его направленности должно нести положительный характер. Чем больше степень

его выраженности, тем лучше, как для самой матери, так и для развития ребенка.

Поведенческий компонент непосредственно проявляется в конкретных действиях, поступках матери по отношению к ребенку. В его состав входят стиль семейного воспитания, материнская ответственность, позиции, установки и материнская роль. Выполнение материнской роли основано на преобладании одного из видов идентичности:

1. Культурного, при котором родитель воспитывает своих детей, строго ориентируясь на принятые в его культуре нормы и традиции.

2. Социального, в котором главной ценностью для родителя является развитие ребенка и собственной личности, основанное на жизненных интересах и связанное с обеспечением благополучного будущего.

3. Личностного, основанного на индивидуальной мотивации родительства, воспринимаемого как один из способов самореализации личности. Также для матери важны следующие характеристики: – устойчивость, которая говорит о приоритетности данной роли над всеми другими социальными ролями и нежелании от нее отказываться; – стереотипизация, которая выражается в стремлении матери осуществлять процесс воспитания в соответствии с достаточно упрощенным и схематичным представлением о выполнении родительских функций, сложившемся в обществе; – внезапность перехода к исполнению материнской роли отражает степень значимости и плановости материнства в системе жизненных ценностей одинокой матери; – присвоение примера родителя предполагает применение способов, приемов, методов и форм воспитания, использованных, в свою очередь, в родительской семье.

Таким образом, мы видим, что материнская роль – это набор шаблонов поведения по отношению к ребенку в семье. Естественно, что по мере взросления ребенка она должна претерпевать определенные изменения. До семи лет мать играет роль учителя, поскольку именно через родителя ребенок познает основы мира, поэтому очень важно сфокусировать свое

внимание на социальном, эмоциональном, интеллектуальном, физическом, духовном развитии ребенка. Материнская ответственность выражена в высоко развитом чувстве долга, распространяющемся на все сферы семейной жизни: уход за ребенком, кормление, забота о его здоровье, обучении, воспитании, материальном обеспечении и др. Степень проявления материнской ответственности будет зависеть от системы ценностей человека, взглядов на жизнь, условий формирования и зрелости личности. Для женщины ответственность заключается, прежде всего, в создании благоприятной атмосферы в доме, душевного комфорта, но чрезмерное ее проявление может выражаться в повышенной тревожности за ребенка или гиперопеке, что не всегда положительно сказывается на ребенке. Стиль воспитания отражает совокупность способов и приемов общения матери и ребенка. Материнская установка является сознательной (бессознательной) оценкой ребенка, его поведения, личностных особенностей, которые существенно влияют на выстраивание взаимоотношений с ним в будущем. Материнская позиция – это сознательно проработанная система отношений женщины к процессу воспитания детей, отражающаяся в конкретных действиях и поступках. Выраженность гендерной специфики родительской позиции основана на выделенных Д. Пэйнз трех основных видах родительских позиций:

– материнская воспитательная позиция основана на любви, заботе и безоценочном принятии ребенка;

– отцовская воспитательная позиция отражает воспитательные позиции со строго традиционными мужскими ценностями, основана на требовательности, строгости, необходимой для развития самостоятельной, состоявшейся и преуспевающей во всем личности;

– лишенная крайностей воспитательная позиция включает в себя гармоничное сочетание двух вышеперечисленных воспитательных позиций [58].

Базовые качества матери – это качества, необходимые женщине для развития ребенка как «представителя рода homo sapiens, члена культурного сообщества и индивида» [65, с. 50]. Е.О. Исениной было выделено две группы этих качеств:

1) качества, связанные с отношением к ребенку (Я-ТЫ), среди которых она выделяет:

- принятие – безусловно эмоциональное теплое отношение к ребенку;
- отзывчивость – внимание матери к действиям ребенка, ее эмпатия ко всем мыслям, чувствам и другим проявлениям ребенка. Сюда также входят мотивационные, когнитивные, действенные характеристики родителя как субъекта обучения (например, мотивация матери побуждать к продолжению разговора с другими людьми). Все эти качества развиваются, как правило, через отношение матери со значимыми для неё людьми (ребенком, мужем, родственниками) в соответствии с ее индивидуальными особенностями;

2) качества, связанные с отношением матери к окружающему миру (Я-МИР).

Таким образом, в данном параграфе нами было отмечено, что неполная семья отражается на развитии ребенка. Кроме того, одним из негативных факторов расторжения брака является то, что в связи с разводом, матери приходится выполнять материнские и отцовские функции, что приводит к негармоничным стилям семейного воспитания и нарушению эмоционального взаимодействия матери и ребенка. Что в свою очередь отражается на развитии ребенка и его поведении, а также приводит к семейному неблагополучию.

Одной из отличительных особенностей воспитания детей в неполных семьях является чрезмерная опека ребенка (гиперпротекция).

В исследованиях А.Т. Шмелева и Т.М. Афанасьева, внимание уделялось изучению степени свободы ребенка в семье, или тому, как родители регулируют его поведение. Ими были выделены два крайних типа – чрезмерная опека и излишняя требовательность:

1. Отношения по типу чрезмерной опеки характеризуются следующей родительской установкой: «Все сделаю для ребенка, полностью посвящу ему свою жизнь». В поведении родителей полное попустительство сочетается с чрезмерной опекой.

2. Отношение по типу излишней требовательности. Установка родителей может быть выражена утверждением: «Не хочу ребенка такого, какой есть». В воспитании усилена критика ребенка, отсутствуют похвалы, поощрения [8]. Во многих исследованиях психологи, пытаясь описывать типы семейного воспитания, пришли к выводу, что более точной будет оценка воспитания не в одном, а одновременно в нескольких аспектах. Поведения родителя представляется в системе координат, одна из осей которых отражает эмоциональный аспект отношения к ребенку, а другая – поведенческий. Комбинации крайних значений дают четыре типа воспитания:

1) теплое ограничивающее воспитание, которое характеризуется эмоционально ярким отношением к ребенку с излишним контролем за его поведением;

2) теплое отношение к ребенку в сочетании с предоставлением ему самостоятельности и инициативы;

3) холодное разрешающее воспитание, при котором некоторая холодность к ребенку, недостаточность родительских чувств сочетаются с предоставлением ему достаточной свободы;

4) холодное ограничивающее воспитание, которое приводит к постоянной критике ребенка, к придиркам, а иногда и преследованию любого самостоятельного поступка [75].

Психологическая структура материнства представлена тремя компонентами: когнитивным, эмоциональным и поведенческим.

Таким образом, мы видим, что материнская роль – это набор шаблонов поведения по отношению к ребенку в семье, поэтому очень важно сфокусировать свое внимание на социальном, эмоциональном,

интеллектуальном, физическом, духовном развитии ребенка. Для женщины ответственность заключается, прежде всего, в создании благоприятной атмосферы в доме, душевного комфорта, но чрезмерное ее проявление может выражаться в повышенной тревожности за ребенка или гиперопеке, что не всегда положительно сказывается на ребенке. Стиль воспитания отражает совокупность способов и приемов общения матери и ребенка. Материнская установка является сознательной (бессознательной) оценкой ребенка, его поведения, личностных особенностей, которые существенно влияют на выстраивание взаимоотношений с ним в будущем.

1.3. Психологические особенности детей младшего дошкольного возраста

К трем годам ребенок достигает определенного уровня социальной компетентности: он проявляет интерес к другому человеку, испытывает доверие к нему, стремится к общению и взаимодействию со взрослыми и сверстниками. У ребенка возникают личные симпатии, которые проявляются в желании поделиться игрушкой, оказать помощь, утешить. Ребенок испытывает повышенную потребность в эмоциональном контакте со взрослыми, ярко выражает свои чувства – радость, огорчение, страх, удивление, удовольствие и др. Для налаживания контактов с другими людьми использует речевые и неречевые (взгляды, мимика, жесты, выразительные позы и движения) способы общения. Осознает свою половую принадлежность («Я мальчик», «Я девочка»). Фундаментальная характеристика ребенка трех лет – самостоятельность («Я сам», «Я могу»). Он активно заявляет о своем желании быть, как взрослые (самому есть, одеваться), включаться в настоящие дела (мыть посуду, стирать, делать покупки и т.п.). Взаимодействие и общение детей четвертого года жизни имеют поверхностный характер, отличаются ситуативностью, неустойчивостью, кратковременностью, чаще всего инициируются взрослым.

Для детей 3х летнего возраста характерна игра. В игре дети выполняют отдельные игровые действия, носящие условный характер. Роль осуществляется фактически, но не называется. Сюжет игры – цепочка из 2х действий; воображаемую ситуацию удерживает взрослый. К 4м годам дети могут объединяться по 2–3 человека, для разыгрывания простейших сюжетно-ролевых игр. Игровые действия взаимосвязаны, имеют четкий ролевой характер. Роль называется, по ходу игры дети могут менять роль. Игровая цепочка состоит из 3–4 взаимосвязанных действий. Дети самостоятельно удерживают воображаемую ситуацию.

Кризис 3 лет описан как особый, трудный в воспитательном отношении период перехода от раннего к дошкольному детству и получил даже своеобразные названия: возраст упрямства, возраст строптивости, негативизм, кризис самостоятельности, кризис независимости. Симптоматически, по данным Л. С. Выготского, П.П. Блонского, Н.А. Менчинской, В.С. Мухиной, Д.Б. Эльконина, он характеризуется рядом проявлений, наиболее типичными из которых являются:

- негативизм (отказ от предложений взрослого только на том основании, что они исходят от взрослого, что ребенка об этом попросили);
- упрямство (ребенок настаивает на своем только потому, что он сам этого потребовал);
- строптивость (недовольство всем, что ребенку предлагают);
- направленность против норм воспитания, образа жизни);
- своеволие, своеобразие (тенденция к самостоятельности).

К числу симптомов кризиса 3 лет относятся также протест-бунт, обесценивание значимых взрослых, стремление к деспотическому управлению окружающими, ревнивое отношение к другим детям и взрослым.

Все названные симптомы образуют первый пояс кризисной симптоматики. Второй ее пояс образуют симптомы, возникающие на базе основных, названных выше. К ним относятся те невротические реакции, которые возникают у детей, когда затрагивается то, что наиболее дорого и

ценно для них (ночные страхи, беспокойный сон, энурез, резкие затруднения в речи и заикание).

Описанные в литературе симптомы характеризуют ребенка в основном негативно (они так и фигурируют в литературе как негативная симптоматика критического возраста). А это не позволяет (не умогнительно, конечно) составить представление о позитивных изменениях, происходящих в этот период. Однако, как утверждал Л.С. Выготский, во всяком кризисе имеют место одновременно разрушительные и созидательные процессы, причем, последние консолидируются в возрастном новообразовании.

Дальнейший анализ проблемы кризиса 3 лет в советской психологии был направлен на то, чтобы выделить новообразование этого критического возраста.

Д.Б. Эльконин выделяет два новообразования, оформляющихся в переходный от раннего к дошкольному возрасту период: возникновение личного действия и сознания «я сам». Возникновение этих новообразований способствуют «глубинные изменения психологического строения самих действий ребенка», которые Д.Б. Эльконин усматривает в появлении у него новой формы желаний, непосредственно не совпадающих с желаниями взрослых. В раннем возрасте все действия детей вызываются наглядной ситуацией, порождая тенденцию к немедленному их осуществлению. Поэтому желания еще не существуют как личные желания ребенка, они как бы индуцируются ситуацией, овладевают ребенком.

Несовпадение желаний ребенка с реально осуществляемыми действиями, их объективное подчинение требованиям взрослых приводит к обобщению желаний ребенка и к превращению их в собственные желания, которые могут и не совпадать с требованиями окружающих. На этой основе возникают возможность и реальное первичное соподчинение желаний (мотивов) и борьба между ними. Другим моментом, определяющим возникновение новых форм желаний, является возникновение способности желать не только предметы реальной ситуации, но и предметы, данные

идеально, в воображении. Действие строится на основе представлений о предмете и возможности обладания им в будущем.

Тенденция к самостоятельности является следствием основных новообразований, появляющихся при переходе от раннего к дошкольному возрасту, и обнаруживает себя в сфере практической жизни ребенка, в пределах которой тот стремится действовать без помощи окружающих, проявляет и утверждает свою независимость от них. Генерализация этого стремления приводит к тому, что ребенок стремится к самостоятельности даже там, где он еще недостаточно компетентен. Тенденция к самостоятельности приводит к возникновению новых взаимоотношений со взрослыми и к возникновению новых типов деятельности.

Анализируя высказанную точку зрения, следует, на ваш взгляд, подчеркнуть следующее. Д.Б. Эльконин связывает новообразования, оформляющиеся в критический период, с развитием сферы предметно-практической активности ребенка, ведущей деятельности в раннем возрасте. Если принять тезис о «ведущей деятельности», то теоретически притягивание такой связи весьма оправдано. Имеет оно под собой и фактическую основу, ведь утверждение своей самостоятельности ребенком всегда совершается на чем-то и таковой в раннем возрасте является сфера предметно-практической деятельности.

В анализе самих предметных действий ребенка обращает на себя внимание мысль, что построение действия на основе представлений, действия, ориентированного (благодаря представлению, образу) на будущее, ведет к таким преобразованиям, которые в итоге меняют характер переживания этих действий ребенком — они начинают чувствоваться ребенком не только как исполняемые им самим, но как принадлежащие ему (личное действие), как задуманные им (личное желание).

Название новообразование «личное действие» и сознание «я сам», вместе с тем, остались нераскрытыми в работе Д.Б. Эльконина. Если относительно новообразования «личное действие» даны определенные

пояснения (связь с развитием представлений и желаний детей), то относительно сознания «я сам» имеет место полная неопределенность. В чем собственно специфика сознания «я сам» ребенка этого периода, в каких формах оно существует и проявляет себя (если не считать, что оно проявляется только прямо – в высказываниях «я сам») – осталось нераскрытым.

Выделенные Д.Б. Элькониным новообразования не соотнесены им ни с известной симптоматикой кризиса 3 лет, ни с какой-либо новой. Им не предпослано описание таких форм детского поведения, в котором бы эти новообразования «локализовались», обнаруживали себя. Они, по-видимому, были найдены интуитивно (что ни в коем случае не свидетельствует против них), а основания, на которых этот процесс поиска строился, не были осознаны.

Своеобразная точка зрения на кризис 3 лет представлена в работе Л.И. Божович (1978). В основу представлений Л.И. Божович о кризисе легло положение, согласно которому кризисную реакцию дают дети, у которых не удовлетворяются или даже активно подавляются те новые потребности, которые появляются на стыке двух возрастных периодов (в данном случае раннего и дошкольного детства). Центральным новообразованием, возникающим к концу раннего детства, являются с точки зрения автора, «система Я». В «систему Я» входят не только знания ребенка о себе (рациональные компоненты), но и отношение к себе (аффективные компоненты). Центральным, завершающимся возникновением понятия Я (употребляется Л.И. Божович как синоним «системы Я») является процесс самопознания, активно развертывающийся благодаря становлению активной речи в конце второго года жизни ребенка. В качестве новой потребности, рождаемой с возникновением новообразования, Л.И. Божович называет сначала потребность действовать самому, выражающуюся в постоянном и настойчивом требовании «я сам», а затем потребность в реализации и утверждении своего «Я» (очевидно считая, что между этими потребностями

можно поставить знак равенства, или, что возникающая потребность может быть названа и тем и другим образом). Иногда эту потребность Л.И. Божович называет потребностью в самостоятельности, в самости. Характер течения кризиса, тяжесть его симптоматики Л.И. Божович связывает со степенью депривации этой потребности и указывает, что наиболее остро кризис переживают дети, излишне опекаемые взрослыми, или те, которые живут в условиях авторитарного воспитания. Сама Л.И. Божович оказалась довольно беспристрастным и критически настроенным исследователем. Завершая статью, в которой дается анализ кризиса 3 лет, она писала: «Для того, чтобы сказать нечто более содержательное о структуре «системы Я», нужны специальные исследования по этой проблеме» определение Л.И. Божович «системы Я» как совокупного знания и отношения к себе является крайне общим. Однако сам факт обращения исследователя к поиску новообразований, лежащих в сфере «Я» человека, его отношения к себе, представляется нам чрезвычайно важным и действительно схватывающим, улавливающим нечто существенное, что происходит в критический период, период важных личностных сдвигов, сдвигов в сознании и самосознании. Л.И. Божович пишет, что вслед за «системой Я» возникает еще одно новообразование — самооценка и связанное с ней стремление соответствовать требованиям взрослых, быть «хорошим». Противоречие между «хочу» и «надо» вызывает у ребенка противоположные эмоциональные переживания, рождает амбивалентное отношение к взрослым, определяет противоречивость детского поведения, что в целом ведет к обострению кризиса 3 лет.

В приведенной мысли Л.И. Божович мы усматриваем указание на еще один важный момент в развитии Я, складывающейся в период кризиса 3 лет. Если, описывая «систему Я», автор делал акцент на процессах выделения и осознания себя (рефлексивный аспект), то говоря о самооценке, она указывает на прогрессивную дифференциацию структурных компонентов исследуемого образования. Или иначе, развитие «системы Я» на этапе

кризиса 3 лет идет в двух планах: в плане осознания и в плане дифференциации ее (системы) структурных компонентов.

Обратимся теперь к уже упоминавшемуся исследованию Э. Эриксона (1968). В качестве новообразования переходного периода от раннего к дошкольному детству, этот исследователь называет «уверенность в себе» и противопоставляет его «сомнению в себе», «стыду за себя», возникающим в том случае, если складывающиеся новые формы активности полноценно не реализуют себя. Отзываясь на новые возможности ребенка, проявляющиеся в период раннего детства, общество предъявляет к нему определенные требования и оценивает соответствие малыша им. Социальная оценка, которую получают действия ребенка, является для него важнейшим средством ориентирования в социальном окружении, во взаимоотношениях с взрослыми. Чрезмерная фиксация на неудачах и промахах малыша, отрицательная оценка, которую он получает достаточно часто, формирует у него чувство стыда за себя и сомнение в себе, в своих силах, рождает неуверенность. На этой стадии, согласно Э. Эриксону, складываются как черты характера либо общая скованность, необщительность, боязнь «потерять лицо», либо раскованность в самовыражении, стремление к сотрудничеству.

Как мы понимаем, главным отношением по Э. Эриксону, вокруг которого строится новообразование, является отношение окружающих к ребенку, презентуемое ему в форме социальной оценки. Как ее (оценки) отражение, возникает отношение ребенка к себе, существующее либо в виде переживания уверенности в своих силах и возможностях, либо в виде чувства неуверенности, сомнения, стыда за себя. Поиск новообразований, конституирующим фактором которого является отношение взрослых к ребенку, можно представить, как третий взгляд на те личностные метаморфозы, которые совершаются по мере развития личности ребенка.

Существенным, с нашей точки зрения, представляется установление взаимоперехода отношений одного рода (взрослого к ребенку) в отношения

другого (ребенка к самому себе). Можно думать, что это очень характерный момент для процессов личностного развития.

Если в целом обобщить все то, что дано в психологической литературе относительно новообразований периода, разделяющего раннее и дошкольное детство, то можно увидеть, что к той главной личностной перестройке, которая совершается в этот период, был осуществлен подход от ведущей деятельности (Д.Б. Эльконин), от отношения к себе (Л.И. Божович), и от отношения окружающих к ребенку и производному отношению ребенка к себе (Э. Эриксон). Каждый из подходов правомерен и имеет под собой фактические и теоретические основания. Поэтому, мы думаем, каждое из выделенных новообразований схватывает и высвечивает очень существенную сторону того личностного преобразования, которое совершается в критический период.

Таким образом, в данном параграфе возраст 3 лет описан как особый, трудный в воспитательном отношении период перехода от раннего к дошкольному детству и получил даже своеобразные названия: возраст упрямства, возраст строптивости, негативизм, кризис самостоятельности, кризис независимости. Симптоматически, по данным Л.С. Выготского, П.П. Блонского, Н.А. Менчинской, В.С. Мухиной, Д.Б. Элькониной, он характеризуется рядом проявлений, наиболее типичными из которых являются:

- негативизм (отказ от предложений взрослого только на том основании, что они исходят от взрослого, что ребенка об этом попросили);
- упрямство (ребенок настаивает на своем только потому, что он сам этого потребовал);
- строптивость (недовольство всем, что ребенку предлагают);
- направленность против норм воспитания, образа жизни);
- своеволие, своеобразие (тенденция к самостоятельности).

К числу симптомов кризиса 3 лет относятся также протест – бунт, обесценивание значимых взрослых, стремление к деспотическому управлению окружающими, ревнивое отношение к другим детям и взрослым.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Таким образом, изучив и проанализировав все имеющиеся определения семьи, можно выделить для нас характерные черты любой семьи. Семья – это, прежде всего, основанное на браке или кровнородственных отношениях объединение людей, связанное хозяйственно-бытовой общностью и взаимной ответственностью, но и чувством принадлежности к данному объединению людей; первичная институционализируемая социальная форма совместной жизни людей.

Стиль семейного воспитания формируется на основе полученного опыта родителей в своих семьях, психолого-педагогическими знаниями о воспитании, советами других людей, специалистов. Так А.Л. Венгер определил само понятие «стиль воспитания» – стилем взаимоотношения с ребенком в семье, характеризуемый степенью контроля, заботы и опеки, теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком (эмоционально теплый – эмоционально холодный), характером руководства поведением ребенка со стороны взрослых (демократический – авторитарный), количеством запретов (ограничительный – попустительский) и т. п.».

Гармоничный тип семейного воспитания характеризуется: взаимным эмоциональным принятием, эмпатией, эмоциональной поддержкой, высоким уровнем удовлетворения потребностей всех членов семьи, включая детей, признанием права ребенка на выбор самостоятельного пути развития, поощрением автономии ребенка, отношениями взаимного уважения, равноправия в принятии решений в проблемных ситуациях, признанием самооценности личности ребенка и отказом от попыток манипулятивной стратегии воспитания, обоснованной возрастными и индивидуально-

личностными особенностями, разумной и адекватно предъявляемой системой требований к ребенку, систематическим контролем с последующей передачей функций контроля ребенку и переходом к самоконтролю, разумной и адекватной системой санкций и поощрений, устойчивостью, непротиворечивостью воспитания при сохранении права каждого из родителей на собственную концепцию воспитания и планомерное изменение системы воспитания в соответствии с возрастом ребенка.

Негармоничные (дисгармоничные) типы воспитания весьма разнообразны. Их отличительными чертами являются: недостаточный уровень эмоционального принятия ребенка, возможно эмоциональное отвержение и амбивалентное отношение, отсутствие взаимности, низкий уровень сплоченности родителей и разногласия в семье в вопросах воспитания детей, высокий уровень противоречивости, непоследовательности в отношениях родителя с детьми, ограничительство в различных сферах жизнедеятельности детей, завышение требований к ребенку или недостаточная требовательность, вседозволенность, неконструктивный характер контроля, низкий уровень родительского мониторинга, чрезмерность санкций или их полное отсутствие, повышенная конфликтность, характеризующая повседневное общение с ребенком; недостаточность или чрезмерность удовлетворения потребностей ребенка [49, с. 64].

Неполная семья отражается на развитии ребенка. Неполной семье характерна гиперопека ребенка. Кроме того, одним из негативных факторов расторжения брака является то, что в связи с разводом, матери приходится выполнять материнские и отцовские функции, что приводит к семейному неблагополучию, что в свою очередь подтверждается данными научно-практической конференции в Благовещенске. Также необходимо отметить что эмоциональная сторона в значительной степени предопределяет благополучие психологического развития ребенка и реализацию воспитательного потенциала родительства как социального института.

Одной из отличительных особенностей воспитания детей в неполных семьях является чрезмерная опека ребенка (гиперпротекция). Мать старается как можно больше уделить внимание ребенку, которого, по ее мнению, ребенок лишился в связи с распадом семьи. Мать старается компенсировать это большей заботой, ущемляя при этом свои интересы и желания. Так же это сопровождается чрезмерной боязнью за ребенка, которая передается ему, и ребенок становится нерешительным, несамостоятельным, осторожным и пугливым. Еще одним негативным фактором является то, что у ребенка в следствии гиперопеки ограничена сфера общения со сверстниками. В связи с этим дефицит общения ребенка со сверстниками приводит к развитию некоммуникабельности, скованности, не дает проявлять свои способности.

В исследованиях А.Т. Шмелева и Т. М. Афанасьева, внимание уделялось изучению степени свободы ребенка в семье, или тому, как родители регулируют его поведение. Ими были выделены два крайних типа – чрезмерная опека и излишняя требовательность:

1. Отношения по типу чрезмерной опеки характеризуются следующей родительской установкой: «Все сделаю для ребенка, полностью посвящу ему свою жизнь». В поведении родителей полное попустительство сочетается с чрезмерной опекой.

2. Отношение по типу излишней требовательности. Установка родителей может быть выражена утверждением: «Не хочу ребенка такого, какой есть». В воспитании усилена критика ребенка, отсутствуют похвалы, поощрения [8]. Во многих исследованиях психологи, пытаясь описывать типы семейного воспитания, пришли к выводу, что более точной будет оценка воспитания не в одном, а одновременно в нескольких аспектах. Поведения родителя представляется в системе координат, одна из осей которых отражает эмоциональный аспект отношения к ребенку, а другая – поведенческий.

Психологическая структура материнства представлена тремя компонентами: когнитивным, эмоциональным и поведенческим.

Таким образом, мы видим, что материнская роль – это набор шаблонов поведения по отношению к ребенку в семье, поэтому очень важно сфокусировать свое внимание на социальном, эмоциональном, интеллектуальном, физическом, духовном развитии ребенка. Материнская ответственность выражена в высоко развитом чувстве долга, распространяющемся на все сферы семейной жизни: уход за ребенком, кормление, забота о его здоровье, обучении, воспитании, материальном обеспечении и др. Степень проявления материнской ответственности будет зависеть от системы ценностей человека, взглядов на жизнь, условий формирования и зрелости личности. Для женщины ответственность заключается, прежде всего, в создании благоприятной атмосферы в доме, душевного комфорта, но чрезмерное ее проявление может выражаться в повышенной тревожности за ребенка или гиперопеке, что не всегда положительно сказывается на ребенке. Стиль воспитания отражает совокупность способов и приемов общения матери и ребенка. Материнская установка является сознательной (бессознательной) оценкой ребенка, его поведения, личностных особенностей, которые существенно влияют на выстраивание взаимоотношений с ним в будущем.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СТИЛЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация исследования особенностей стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях воспитывающих детей младшего дошкольного возраста

Нами высказано предположение о том, что существуют особенности в стилях семейного воспитания в полных и неполных семьях, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста, а именно: в полных семьях

преобладающим стилем семейного воспитания будет являться – гармоничный стиль, тогда как в неполных преобладающими стилями семейного воспитания будут: потворствующая гиперпротекция, повышенная моральная ответственность, эмоциональное отвержение, а также в полных семьях в отличие от неполных семей характерными особенностями эмоционального взаимодействия матери и ребенка младшего дошкольного возраста будет: безусловное принятие, способность к сопереживанию (эмпатия), оказание эмоциональной поддержки. Для проверки данной гипотезы нами организовано эмпирическое исследование:

1. Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса);

2. Опросник эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (методика ОДРЭВ).

Выборка для исследования: 24 матери детей младшего дошкольного возраста (из них 12 матерей, воспитывающих детей в полной семье и 12 матерей, воспитывающих детей в неполной семье).

Рассмотрим более подробно эти методики:

1. Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса).

Цель: выявить стиль семейного воспитания, а именно, нарушения процесса воспитания.

Опросник стиля семейного воспитания был разработан Э.Г. Эйдемиллером и В.В. Юстицкисом в середине 70-х гг. прошлого столетия в клинических нуждах. По задумке авторов, он должен был отвечать на два вопроса: как родители воспитывают ребенка и почему они его так воспитывают? При этом предполагалось, что на первый вопрос ответ будет получен более определенный, а вот на второй — только предположительный, гипотетический. Отдельные шкалы опросника измеряли меру присутствия в воспитательном поведении родителя негармоничных, психогенных особенностей воспитания. Неслучайные сочетания особенностей воспитания авторы назвали «стилями» (затем, уже в 1990-е гг., термин «стиль» был заменен на термин «тип») воспитания. Опросник АСВ позволяет выявить наличие или отсутствие шести психогенных стилей воспитания (см. описание шкал ниже). Отсутствие всех этих шести стилей интерпретировалось авторами как наличие непсихогенного, гармоничного стиля воспитания у родителя.

Заполнение опросника предполагает создание доверительной атмосферы между психологом и родителем (родителями). Опрос может проходить в присутствии психолога или же опросники могут быть даны для заполнения дома. Каждый опрашиваемый (если их двое — мать и отец) получает свой текст опросника и бланк регистрации ответов. Психолог, проводящий исследование, зачитывает инструкцию, убеждается, что опрашиваемые ее правильно поняли. Он просит родителей заполнять опросник независимо друг от друга. После того как родители приступили к заполнению анкеты, повторное инструктирование или пояснения не желательны.

Бланк регистрации ответов составлен так, что номера ответов, относящиеся к одной шкале, расположены в одной строке (правда, для некоторых шкал таких строк две — вверху и внизу). В крайнем правом столбце указаны сокращенные названия шкал. Справа от сокращенного названия шкал указано диагностическое значение для каждой шкалы. Так, например, ответы на вопросы 1,21, 41, 61 и 81, а также 101, 107, 113, 119, 125 (всего десять вопросов) относятся к шкале Г+ (гиперпротекция), диагностическое значение которой равно 7. Для подсчета баллов по каждой шкале необходимо подсчитать число обведенных в соответствующей строке номеров. Если названия шкал подчеркнуты, как, например, Г+, то к результату необходимо прибавить число баллов по дополнительной шкале, которая находится в нижней части бланка и обозначена теми же буквами. Если число баллов достигает или превышает диагностическое значение, то у обследуемого родителя диагностируется соответствующая особенность стиля воспитания.

При обнаружении нескольких особенностей (отклонений) воспитания следует обратиться к таблице – «Диагностика типов негармоничного (патологизирующего) семейного воспитания» для установления конкретного, присутствующего в воспитательном поведении данного родителя типа семейного воспитания.

Таблица 1

Диагностика типов негармоничного воспитания

Тип воспитания	Устойчивые сочетания особенностей воспитательного процесса				
	уровень протекции П (Г+, Г-)	полнога удовлетворения потребностей У (У+, У-)	степень предъявления требований Т (Т+, Т-)	степень запретов З (З+, З-)	строгость санкций С (С+, С-)
Потворствующая гиперпротекция	+	+	-	-	-
Доминирующая гиперпротекция	+	±	±	+	±
Повышенная моральная	+	—	+	±	±

ответственность					
Продолжение таблицы 1					
Эмоциональное отвержение	—	—	±	±	±
Жестокое обращение	—	—	±	±	+
Гипопротекция	—	—	—	—	±

Примечание:

«+» означает чрезмерную выраженность соответствующей особенности воспитания;

«-» означает недостаточную выраженность;

«±» означает, что при данном типе воспитания возможны как чрезмерность, так и недостаточность или невыраженность указанной особенности воспитания.

2. Опросник эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (методика ОДРЭВ).

Цель методики – опосредованное выявление степени выраженности отдельных параметров эмоционального взаимодействия в диаде мать – ребенок.

Опросник содержит 66 утверждений и направлен на выявление выраженности 11 параметров эмоционального взаимодействия матери и ребенка дошкольного возраста, объединенных в три блока:

I Блок чувствительности

- 1) способность воспринимать состояние ребенка (утверждения 1, 23, 45, 12, 34, 56);
- 2) понимание причин состояния (13, 35, 57, 2, 24, 46);
- 3) способность к сопереживанию (3, 25, 47, 14, 36, 58).

II Блок эмоционального принятия

- 1) чувства, возникающие у матери во взаимодействии с ребенком (15, 37, 59, 4, 26, 48);
- 2) безусловное принятие (5, 27, 49, 16, 38, 60);
- 3) отношение к себе как к родителю (17, 39, 61, 6, 28, 50);
- 4) преобладающий эмоциональный фон взаимодействия (7, 29, 51, 18, 40, 62).

III Блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия

- 1) стремление к телесному контакту (19, 41, 63, 8, 30, 52);
- 2) оказание эмоциональной поддержки (9, 31, 53, 20, 42, 64);
- 3) ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия (21, 43, 65, 10, 32, 54);
- 4) умение воздействовать на состояние ребенка (11, 33, 55, 22, 44, 66).

Каждая характеристика диагностируется с помощью шести утверждений, три из которых носят положительный характер (первые три из указанных в скобках) – согласие с данным утверждением свидетельствует о высокой степени выраженности качества и три – отрицательный (вторая тройка утверждений, указанных в скобках) – согласие с данным утверждением означает низкую степень выраженности качества. Формула расчета приводится на рис. 1:

$$\frac{a + b + c - d - e - f + 13}{5},$$

Рис. 1. Формула расчета результатов диагностики по методике ОДРЭВ (Е.И. Захаровой)

В результате указанных вычислений можно измерять степень выраженности каждой характеристики в интервале от 0,5 до 5 баллов. В таблице 2 представлены средние и критериальные значения показателей эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия.

Таблица 2

Средние и критериальные значения показателей эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия

Характеристика взаимодействия	Среднее значение (M)	Критериальное значение (N)
Способность воспринимать состояние	4,22	3,7
Понимание причин состояния	3,85	3,2
Эмпатия	3,39	2,8
Чувства родителей в ситуации взаимодействия	3,9	3,3
Безусловное принятие	3,84	3,2

Продолжение таблицы 2

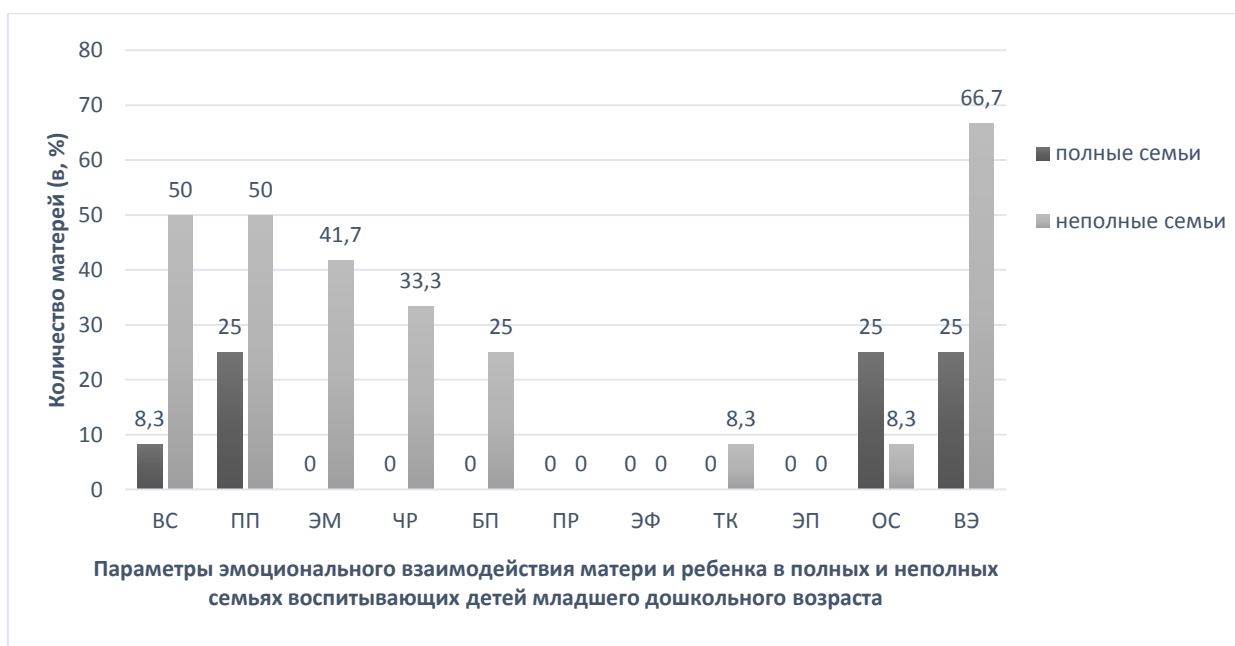
Принятие себя в качестве родителя	3,78	3,1
Преобладающий эмоциональный фон	3,66	3,0
Стремление к телесному контакту	4,03	3,3
Оказание эмоциональной поддержки	3,47	2,8
Ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия	2,95	2,3
Умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка	3,8	3,2

Указанная в таблице величина N является тем крайним значением, которое, с учетом среднего квадратичного отклонения, может принимать отдельная характеристика, не выходя из области средних значений. В том случае, если в конкретной диаде показатель принимает значение ниже обозначенного N , мы можем вынести заключение о дефиците соответствующей характеристики эмоциональной стороны взаимодействия.

Таким образом была определена эмпирическая выборка исследования и подобраны диагностические методики, которые соответствуют цели исследования, а также являются апробированными и распространенными.

2.2. Особенности стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях детей младшего дошкольного возраста

Полученные результаты диагностики эмоциональных отношений в полных и неполных семьях, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста по опроснику эмоциональных отношений в семье (Е.И. Захаровой) представлены в таблице 6, Приложении А.



Примечание: ВС – способность воспринимать состояние ребенка, ПП – понимание причин состояния ребенка; ЭМ – способность к сопереживанию; ЧР – чувство родителя в ситуации взаимодействия с ребенком; БП – безусловное принятие; ПР – принятие себя в качестве родителя; ЭФ – преобладающий эмоциональный фон взаимодействия; ТК – стремление к телесному контакту; ЭП – оказание эмоциональной поддержки; ОС – ориентация на состояние ребенка при взаимодействии; ВЭ – умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка;

Рис. 2. Распределение выборочной совокупности полных и неполных семей воспитывающих детей младшего дошкольного возраста по параметрам эмоционального взаимодействия матери и ребенка.

В ходе проведенного психодиагностического обследования матерей воспитывающих детей младшего дошкольного возраста в полных и неполных семьях было установлено что:

– 50% матерей в неполных семьях, проявили низкую способность воспринимать состояние ребенка, то есть рефлексировать его чувства, настроение к другим людям и ситуациям, тогда как в полных семьях дефицит данной характеристики проявили 8,3% матерей. Для матерей, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста в неполных семьях также характерны более низкая способность понимания причин состояния ребенка 50%, в полных семьях данный дефицит проявили 25% матерей, а также матерям из неполных семей характерен дефицит способности к

сопереживанию 41,7%, тогда как, в полных семьях данный дефицит был не выявлен.

– у матерей воспитывающих детей младшего дошкольного возраста в полных семьях дефицитов по данному блоку выявлено не было, что говорит о достаточно хорошем отношении к себе как к родителю, безусловном принятии ребенка и положительные, теплые чувства при взаимодействии с ним. У матерей из неполных семей воспитывающих детей младшего дошкольного возраста также можно отметить достаточно хорошее отношение к себе как к родителю и способность поддерживать благоприятный эмоциональный фон у ребенка, но у 33,3% матерей воспитывающих детей младшего дошкольного возраста в неполных семьях имеют трудности, связанные с чувствами, возникающими у матери во взаимодействии с ребенком, а 25% матерей не могут без всяких условностей принять своего ребенка.

– не было обнаружено дефицита по показателю оказание эмоциональной поддержки у матерей в полных и неполных семьях. Для матерей воспитывающих детей младшего дошкольного возраста в полных семьях обнаружено стремление к телесному контакту, по данному параметру дефицитов не выявлено, тогда как в неполных семьях по данному параметру выявлен дефицит у 8,3% матерей. Значимые отличия были обнаружены по параметру умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка, в полных семьях данных дефицит проявили 25% матерей, в неполных семьях 66,7% матерей. По параметру ориентация на состояние ребенка преобладающее значение 25% проявили матери детей младшего дошкольного возраста в полных семьях, в неполных семьях данный дефицит проявили 8,3%.

Наряду с полученными качественными отличиями по параметрам эмоционального взаимодействия матери и ребенка в полных и неполных семьях воспитывающих детей младшего дошкольного возраста была определена достоверность различия (U-критерий Манна-Уитни) по методике

Опросник эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (ОДРЭВ).
 Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Значимость различий по параметрам эмоционального взаимодействия матери и ребенка в полных и неполных семьях воспитывающих детей младшего дошкольного возраста

№	Параметры эмоционального взаимодействия матери и ребенка	Значимость различий
1	Способность воспринимать состояние ребенка	42, ($p < 0,05$), зависимость признаков статистически значима
2	Понимание причин состояния ребенка	42, ($p < 0,05$), зависимость признаков статистически значима
3	Способность к сопереживанию	36, ($p < 0,05$), зависимость признаков статистически значима
4	Чувства родителя в ситуации взаимодействия с ребенком	48, ($p > 0,05$), зависимость признаков статистически не значима
5	Безусловное принятие	54, ($p > 0,05$), зависимость признаков статистически не значима
6	Принятие себя в качестве родителя	72, ($p > 0,05$), зависимость признаков статистически не значима
7	Преобладающий эмоциональный фон взаимодействия	72, ($p > 0,05$), зависимость признаков статистически не значима
8	Стремление к телесному контакту	66, ($p > 0,05$), зависимость признаков статистически не значима
9	Оказание эмоциональной поддержки	72, ($p > 0,05$), зависимость признаков статистически не значима
10	Ориентация на состояние ребенка при взаимодействии	60, ($p > 0,05$), зависимость признаков статистически не значима
11	Умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка	36, ($p < 0,05$), зависимость признаков статистически значима

Были выявлены положительные корреляционные связи (т.е. прямая зависимость) по 4 из 11 параметрам эмоционального взаимодействия матери и ребенка в полных и неполных семьях, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста:

- способность воспринимать состояние ребенка;
- понимание причин состояния ребенка;
- способность к сопереживанию;
- умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка.

По 8 из 11 параметрам положительные корреляционные связи выявлены не были, а именно по следующим показателям:

- чувства родителя в ситуации взаимодействия с ребенком;
- безусловное принятие;
- принятие себя в качестве родителя;
- преобладающий эмоциональный фон взаимодействия;
- стремление к телесному контакту;
- оказание эмоциональной поддержки;
- ориентация на состояние ребенка при взаимодействии;

Полученные результаты по диагностике матерей воспитывающих детей младшего дошкольного возраста в полных и неполных семьях по методике опросник стиля родительского воспитания АСВ Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса представлены в таблице 5, Приложении А.

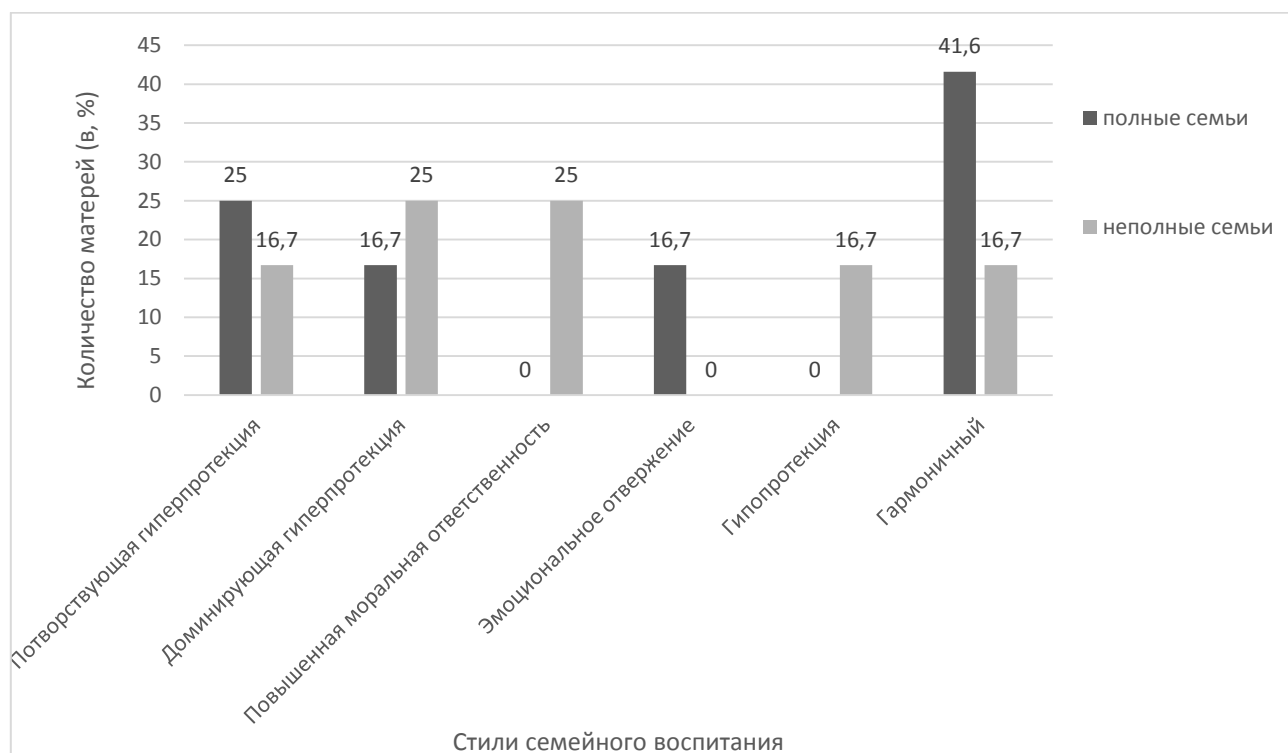


Рис. 3. Распределение выборочной совокупности матерей, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста, по стилям семейного воспитания в полных и неполных семьях.

В ходе проведенного психодиагностического обследования матерей воспитывающих детей младшего дошкольного возраста в полных и неполных семьях было установлено:

У матерей в полных семьях воспитывающих детей младшего дошкольного возраста преобладающим стилем семейного воспитания является гармоничный стиль, который подразумевает стремление родителей установить теплые отношения в семье, когда они предоставляют ребенку право быть самостоятельным в каких-то областях своей жизни и в то же время, не ущемляя его прав, требуют выполнения обязанностей. Основное средство воспитания при таком стиле — одобрение и поощрение, а не наказания, он был выявлен у 41,6% матерей, в неполных семьях гармоничный стиль воспитания был выявлен у 16,7% матерей.

В полных семьях ярко выраженными негармоничными стилями семейного воспитания являются эмоциональное отвержение. В основе эмоционального отвержения лежит осознаваемое или, чаще, неосознаваемое отождествление родителями ребенка с какими-либо отрицательными моментами в собственной жизни. Этот стиль семейного воспитания указали 16,7% матерей, тогда как в неполных семьях данный стиль был не выявлен. Еще одним из преобладающих стилей семейного воспитания в полных семьях потворствующая гиперпротекция – ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. Данный стиль был выявлен у 25% матерей воспитывающих детей младшего дошкольного возраста, в неполных семьях данный стиль воспитания был выявлен у 16,7% матерей.

В неполных семьях преобладающими негармоничными стилями семейного воспитания выявлены гипопротекция (16,7% матерей), при данном стиле ребенок предоставлен самому себе, родители не интересуются им и не контролируют его. А также ярко выражен такой стиль как повышенная моральная ответственность при котором родители питают большие надежды в отношении будущего своего ребенка, его успехов, его способностей и

талантов. Данный стиль был выявлен у 25% матерей, тогда как в полных семьях гипопротекция и повышенная моральная ответственность выявлены не были. Еще одним негармоничным стилем семейного воспитания является доминирующая гиперпротекция, в полных семьях он был выявлен у 16,7% матерей, в неполных семьях 25% матерей. Для данного стиля семейного воспитания характерно то, что ребенок находится в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени. Однако в то же время лишают его самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты.

Наряду с полученными данными диагностики анализа стиля семейного воспитания в полных и неполных семьях воспитывающих детей младшего дошкольного возраста с целью определения достоверности различия был применен U-критерий Манна-Уитни. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Значимость различий по стилям семейного воспитания у матерей в полных и неполных семьях воспитывающих детей младшего дошкольного возраста по методике АСВ «Анализ семейных отношений»

Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса

№	Стили семейного воспитания	Значимость различий
1	Потворствующая гиперпротекция	66, ($p>0,05$), зависимость признаков статистически не значима
2	Доминирующая гиперпротекция	66, ($p>0,05$), зависимость признаков статистически не значима
3	Повышенная моральная ответственность	54, ($p>0,05$), зависимость признаков статистически не значима
4	Эмоциональное отвержение	60, ($p>0,05$), зависимость признаков статистически не значима
5	Гипопротекция	60, ($p>0,05$), зависимость признаков статистически не значима
6	Гармоничный стиль	54, ($p>0,05$), зависимость признаков статистически не значима

По всем параметрам положительные корреляционные связи выявлены не были, а именно по следующим стилям семейного воспитания:

- потворствующая гиперпротекция;
- доминирующая гиперпротекция;

- повышенная моральная ответственность;
- эмоциональное отвержение;
- гипопротекция;
- гармоничный стиль.

В ходе проведенного эмпирического исследования было выявлено, что:

– у матерей в полных семьях воспитывающих детей младшего дошкольного возраста преобладающим стилем семейного воспитания является гармоничный стиль, который подразумевает стремление родителей установить теплые отношения в семье, когда они предоставляют ребенку право быть самостоятельным в каких-то областях своей жизни и в то же время, не ущемляя его прав, требуют выполнения обязанностей;

– в полных семьях ярко выраженными негармоничными стилями семейного воспитания являются эмоциональное отвержение. В основе эмоционального отвержения лежит осознаваемое или, чаще, неосознаваемое отождествление родителями ребенка с какими-либо отрицательными моментами в собственной жизни;

– еще одним из преобладающих стилей семейного воспитания в полных семьях потворствующая гиперпротекция – ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей;

– в неполных семьях преобладающими негармоничными стилями семейного воспитания выявлены гипопротекция при данном стиле ребенок предоставлен самому себе, родители не интересуются им и не контролируют его;

– ярко выражен такой стиль как повышенная моральная ответственность при котором родители питают большие надежды в отношении будущего своего ребенка, его успехов, его способностей и талантов;

– еще одним негармоничным стилем семейного воспитания является доминирующая гиперпротекция, в неполных семьях он был выявлен. Для

данного стиля семейного воспитания характерно то, что ребенок находится в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени. Однако в то же время лишают его самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты;

2.3. Психолого-педагогические рекомендации по гармонизации стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях детей младшего дошкольного возраста

При разработке психолого-педагогических рекомендаций за основу мы взяли психологическую структуру материнства Р.В. Овчаровой, а именно:

Психологическая структура материнства представлена тремя компонентами: когнитивным, эмоциональным и поведенческим.

Когнитивный компонент который включает в себя проявления женщины по отношению к семье, детям, процессу воспитания и, конечно, материнству в целом.

Поведенческий компонент непосредственно проявляется в конкретных действиях, поступках матери по отношению к ребенку. В его состав входят стиль семейного воспитания. В данном случае речь идет о информировании родителей по вопросам воспитания детей.

Эмоциональный компонент представлен доминирующим эмоциональным фоном, сопровождающим любое взаимодействие с ребенком, и эмоциональной оценкой образа ребенка и себя как родителя. содержит в себе эмоции, чувства, проявляющиеся у родителя по отношению к ребенку. В данном случае речь идет о гармонизации эмоционального взаимодействия матери и ребенка.

Представим этапы работы по гармонизации стилей семейного воспитания. Содержание работы по гармонизации стилей семейного воспитания представлено в Приложении Б.

1 этап. Мотивационный.

Цель: организация эффективного взаимодействия между родителями и педагогами ДОО.

Задачи:

- формирование у педагогов осознанного отношения к взаимодействию с семьями воспитанников;
- повышение психолого-педагогической компетентности педагогов ДОО;
- ознакомление педагогов ДОО с современными и эффективными формами работы с семьями воспитанников.
- ознакомление родителей с их стилем семейного воспитания;
- информирование родителей стилям семейного воспитания и о последствиях негармоничных стилей семейного воспитания;
- привлечение родителей к совместной работе по гармонизации стилей семейного воспитания.

Формы работы:

– с воспитателями:

1. Анкетирование педагогов по теме «Мои плюсы и минусы в общении с родителями»;
2. Семинар-практикум «Эффективное взаимодействие с семьями воспитанников»;
3. Круглый стол «Стили семейного воспитания»;
4. Семинар-практикум «Наглядные формы работы с семьей. Как это работает».

– с родителями:

1. Акция «Моя семья»;
2. Анкетирование родителей «Мой стиль воспитания»;
3. Фотовыставка «Наше хобби»;
4. Акция «Игрушка для детей руками взрослых»;
5. Родительское собрание «Влияние семьи и воспитания на формирование личности ребенка».

6. Анкетирование «Трудности при взаимодействии с ребенком»

2 этап. Информативный.

Цель: информирование родителей и педагогов о стилях семейного воспитания, просчетах в воспитании и их негативном влиянии на развитие ребенка.

Задачи:

– повышение психолого-педагогической компетентности педагогов с целью оказания эффективной педагогической поддержки семьи в вопросах воспитания;

– выявление и гармонизация стилей семейного воспитания в семьях воспитанников;

– продолжаем ознакомление педагогов ДОО с современными и эффективными формами работы с семьями воспитанников.

– ознакомление родителей с их стилем семейного воспитания;

– информирование родителей о негативном влиянии на развитие ребенка негармоничных стилей воспитания;

– гармонизация эмоционального взаимодействия матери и ребенка;

– проведение различных мероприятий с целью гармонизации стилей семейного воспитания.

– с воспитателями:

1. Круглый стол «Виды нарушений семейного воспитания и их последствия»;

2. Семинар-практикум «Педагогические поручения как средство гармонизации стилей семейного воспитания»;

3. Анкетирование «Трудности при взаимодействии с родителями»;

4. Семинар «Воспитательный потенциал семьи»;

5. Консультация «Особенности воспитания в неполной семье»;

– с родителями:

1. Семинар-практикум «Деструктивная, проблемная семья»;

2. Консультация «Семейная жестокость»;

3. Акция «Остановим насилие против детей»;
4. Фотовыставка «Традиции нашей семьи»;
5. Тренинг «Навыки рефлексии, самоанализа, формирования мотивации на внутреннее изменение»;
6. Беседа «Возрастные кризисы ребенка в развитии, их трудности и способы преодоления»;
7. Семинар-практикум «Конструктивная, гармоничная семья»;
8. Тренинг «Поощрения и наказания в семье»;
9. Квест «Семья как система»;
10. Педагогическое поручение «Маршрут выходного дня»;
11. Фотовыставка «Мой ребенок делает меня счастливой»;
12. Тренинг «Материнские чувства и способы их выражения».

3 этап. Заключаящий.

Цель: подведение итогов проделанной работы

Задачи:

- сбор информации об эффективности проделанной работы;
- проведение рефлексивного анализа проделанной работы;
- поощрение родителей и педагогов с целью мотивирования на дальнейшую работу по гармонизации стилей семейного воспитания.

1. Рефлексия с родителями «Какие изменения произошли со мной»;
2. Самоанализ педагогов «Моя работа с родителями»;
3. Подведение итогов;
4. Праздник «Счастливое детство»:
 - награждение родителей за активное взаимодействие с ДОО;
 - награждение педагогов за организацию эффективного взаимодействия родителей и ДОО.

Таким образом, нами были разработаны рекомендации по гармонизации стилей семейного воспитания, которые включаю в себя 3 этапа работы: мотивационный, который включает в себя организацию эффективного взаимодействия между родителями и ДОО; информационный,

целью которого является информирование родителей и педагогов о стилях семейного воспитания, просчетах в воспитании и их негативном последствии, а также работу по гармонизации негармоничных стилей семейного воспитания; заключающий этап, целью которого является подведение итогов работы, анализ результатов работы, поощрение всех участников.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Нами было организовано эмпирическое исследование, цель которого заключалась в выявлении особенностей стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста. Для достижения данной цели нами была проведена диагностика стилей семейного воспитания и выявление эмоциональных отношений в семье: в диагностике приняли участие 24 матери детей младшего дошкольного возраста (из них 12 матерей, воспитывающих детей в полной семье и 12 матерей, воспитывающих детей в неполной семье). Были использованы методики: опросник стиля родительского воспитания (АСВ) (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис); опросник эмоциональных отношений в семье (Е.И. Захаровой).

Была определена достоверность различий (U-критерий Манна-Уитни).

Были сделаны следующие выводы:

Особенностями стилей семейного воспитания в полных семьях, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста, являются: – у матерей в полных семьях воспитывающих детей младшего дошкольного возраста преобладающим стилем семейного воспитания является гармоничный стиль, который подразумевает стремление родителей установить теплые отношения в семье, когда они предоставляют ребенку право быть самостоятельным в каких-то областях своей жизни и в то же время, не ущемляя его прав, требуют выполнения обязанностей;

– в полных семьях ярко выраженными негармоничными стилями семейного воспитания являются эмоциональное отвержение. В основе эмоционального отвержения лежит осознаваемое или, чаще, неосознаваемое отождествление родителями ребенка с какими-либо отрицательными моментами в собственной жизни;

– еще одним из преобладающих стилей семейного воспитания в полных семьях потворствующая гиперпротекция – ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей;

– в неполных семьях преобладающими негармоничными стилями семейного воспитания выявлены гипопротекция при данном стиле ребенок предоставлен самому себе, родители не интересуются им и не контролируют его;

– а также ярко выражен такой стиль как повышенная моральная ответственность при котором родители питают большие надежды в отношении будущего своего ребенка, его успехов, его способностей и талантов;

– еще одним негармоничным стилем семейного воспитания является доминирующая гиперпротекция, в неполных семьях он был выявлен. Для данного стиля семейного воспитания характерно то, что ребенок находится в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени. Однако в то же время лишают его самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив и проанализировав все имеющиеся определения семьи, можно выделить для нас характерные черты любой семьи. Семья – это, прежде всего, основанное на браке или кровнородственных отношениях объединение людей, связанное хозяйственно-бытовой общностью и взаимной ответственностью, но и чувством принадлежности к данному объединению людей; первичная институционализируемая социальная форма совместной жизни людей.

Стиль семейного воспитания формируется на основе полученного опыта родителей в своих семьях, психолого-педагогическими знаниями о воспитании, советами других людей, специалистов. Так А.Л. Венгер определил само понятие «стиль воспитания» – стилем взаимоотношения с ребенком в семье, характеризуемый степенью контроля, заботы и опеки, теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком (эмоционально теплый – эмоционально холодный), характером руководства поведением ребенка со стороны взрослых (демократический – авторитарный), количеством запретов (ограничительный – попустительский) и т. п.».

Были изучены стили семейного воспитания: потворствующая гиперпротекция, доминирующая гиперпротекция, повышенная моральная ответственность, эмоциональное отвержение, жестокое обращение, гипопротекция.

Неполная семья отражается на развитии ребенка. Неполной семье характерна гиперопека ребенка. Кроме того, одним из негативных факторов расторжения брака является то, что в связи с разводом, матери приходится выполнять материнские и отцовские функции, что приводит к семейному неблагополучию, что в свою очередь подтверждается данными научно-

практической конференции в Благовещенске. Также необходимо отметить что эмоциональная сторона в значительной степени предопределяет благополучие психологического развития ребенка и реализацию воспитательного потенциала родительства как социального института.

Одной из отличительных особенностей воспитания детей в неполных семьях является чрезмерная опека ребенка (гиперпротекция). Мать старается как можно больше уделить внимание ребенку, которого, по ее мнению, ребенок лишился в связи с распадом семьи. Мать старается компенсировать это большей заботой, ущемляя при этом свои интересы и желания. Так же это сопровождается чрезмерной боязнью за ребенка, которая передается ему, и ребенок становится нерешительным, несамостоятельным, осторожным и пугливым. Еще одним негативным фактором является то, что у ребенка в следствии гиперопеки ограничена сфера общения со сверстниками. В связи с этим дефицит общения ребенка со сверстниками приводит к развитию некоммуникабельности, скованности, не дает проявлять свои способности.

Была изучена психологическая структура материнства, которая представлена тремя компонентами: когнитивным, эмоциональным и поведенческим.

Во второй главе была представлена экспериментальная выборка в которой участвовали 24 матери детей младшего дошкольного возраста (из них 12 матерей, воспитывающих детей в полной семье и 12 матерей, воспитывающих детей в неполной семье).

Для изучения особенностей стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях были применены следующие методы и методики: опросник стиля родительского воспитания (АСВ) (Э.Г Эйдемиллер, В.В. Юстицкис), опросник эмоциональных отношений в семье (Е.И. Захаровой)

В ходе проведенного психодиагностического обследования матерей воспитывающих детей младшего дошкольного возраста в полных и неполных семьях было установлено: у матерей воспитывающих детей в неполных семьях по параметру ориентация на состояние ребенка результаты в

процентном соотношении выше чем в неполных семьях. Процент наличия дефицитов по параметрам взаимодействия матери и ребенка у матерей воспитывающих детей в неполных семьях в процентном соотношении существенно превышают результаты у матерей воспитывающих в полных семьях по следующим показателям: способность воспринимать состояние ребенка, понимание причин состояния ребенка, способность к сопереживанию, чувства родителя в ситуации взаимодействия с ребенком, безусловное принятие, принятие себя в качестве родителя, стремление к телесному контакту, умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка.

Наряду с полученными качественными отличиями по параметрам эмоционального взаимодействия матери и ребенка в полных и неполных семьях детей младшего дошкольного возраста была определена достоверность различия (U-критерий Манна-Уитни) по методике Опросник эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (ОДРЭВ)

Была выявлена достоверность различия по 4 из 11 параметрам эмоционального взаимодействия матери и ребенка в полных и неполных семьях детей младшего дошкольного возраста: способность воспринимать состояние ребенка, понимание причин состояния ребенка, способность к сопереживанию, умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка.

У матерей в полных семьях с детьми младшего дошкольного возраста преобладающим стилем семейного воспитания является гармоничный стиль ярко выраженными негармоничными стилями семейного воспитания являются эмоциональное отвержение, и потворствующая гиперпротекция.

Наряду с полученными данными диагностики анализа стиля семейного воспитания в полных и неполных семьях детей младшего дошкольного возраста с целью определения достоверности различия был применен U-критерий Манна-Уитни. По всем параметрам достоверность различия выявлено не было, а именно по следующим стилям семейного воспитания.

Были разработаны рекомендации по гармонизации стилей семейного воспитания, которые включали в себя следующие этапы:

– мотивационный цель которого: организация эффективного взаимодействия между родителями и педагогами ДОО;

– информационный цель которого – информирование родителей и педагогов о стилях семейного воспитания, просчетах в воспитании и их негативном влиянии на развитие ребенка.

– заключительный включающий в себя подведение итогов работы по гармонизации стилей семейного воспитания.

Таким образом, цели и задачи исследования были достигнуты, гипотеза исследования была подтверждена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акулова Е.Ф. Социально-педагогическое сопровождение воспитания дошкольников в семье // Наука, образование, общество. 2015. № 1 (3). С. 66.
2. Алексеева Н.М. Социометрический статус дошкольника // сайт «Радужное детство» URL: <https://sites.google.com/site/ninaalexeeva2011/glavnaa-stranica> (дата обращения: 18.07.2016).
3. Андреева Т.В. Семейная психология: учеб. пособие [Электронный ресурс]: URL: <http://www.klex.ru/3db> (дата обращения: 28.09.2016).
4. Антонова Т. Особенности общения старших дошкольников со сверстниками. М.: Владос, 2005. 24 с.
5. Бандура А. Теория социального научения. СПб: Питер, 2003. 362 с.
6. Безруких М.М., Сонькин В.Д., Фарбер Д.А. Возрастная физиология. Физиология развития ребенка. М.: Высшая школа, 2012. 327 с.
7. Белкина В.Н. Психология раннего и дошкольного детства. М.: Приор, 2014. 320 с.
8. Белогай К.Н. Эмпирическое исследование структуры родительского отношений // Психологическая наука и образование. 2008. № 4. С. 12–23.
9. Бене Е. Детский тест «Диагностика эмоциональных отношений в семье» // Семейная психология и семейная терапия. 1999. № 2. С. 14–41.
10. Богданова О.А. Проблемные формы межличностных отношений дошкольников [Электронный ресурс]: Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» URL: <http://festival.1september.ru/articles/625645/> (дата обращения: 14.09.2016)

11. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
12. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия: краткий лекционный курс. СПб: Речь, 2005. 287 с.
13. Веракса А.Н. Практический психолог в детском саду. М.: Мозаика-Синтез, 2012. 310 с.
14. Вовк Т. Разрешительный стиль воспитания [Электронный ресурс]: URL: <http://ksusha-club.com/razreshitelnyj-stil-vozpitanija.html> (дата обращения: 08.08.2016)
15. Волобуева Н.А., Климова Т.В., Ширшова В.М. Адаптация детей к условиям дошкольного учреждения // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2012. № 5. С. 54–57.
16. Воспитание и обучение детей раннего возраста: Книга для воспитателя детского сада. / Под ред. Л.Н. Павловой. М.: Просвещение, 2009. 176 с.
17. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 2005. 224 с.
18. Вяткина Л.Б. Особенности психического развития детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в неполной/полной семье // Фундаментальные исследования. 2013. № 10–2. С. 442–445.
19. Вяткина Л.Б. Особенности развития интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в зависимости от конфигурации семьи // Фундаментальные исследования. 2012. № 11–5. С. 1126–1129.
20. Галагузова Л.Н. Педагогика детей раннего возраста. М.: ВЛАДОС, 2007. 189 с.
21. Галагузова Л.Н. Разработка проблем психического развития детей раннего возраста в концепции генезиса общения // Теоретическая и экспериментальная психология. 2009. № 2. С. 80–83.

22. Гиперопека родителей [Электронный ресурс]: сайт «Шпаргалка для родителей». URL: <http://superpredki.ru/detskaya-psihologiya/giperopeka-roditeley.html> (дата обращения: 25.07.2016)

22. Годовикова Д. Б., Гаврилова Е. И. Осознание детьми 5–7 лет качеств сверстников и их общение. Краснодар, 2008. 24 с.

23. Гребенникова О.В. Современный дошкольник: межличностное общение в контексте игровой деятельности // Мир психологии. 2015. №1. С.101–111.

24. Доманецкая Л.В. Психология семьи и семейного воспитания [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л.В. Доманецкая. URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2013/12/23/faa53bb2aeced29d601f20dc2289ea08/domanetskaya-lv-psihologiya-semi-i-semejnego-vozpitaniya-uchebnoe-posobie.pdf> (дата обращения: 13.09.2016)

25. Кахнович С.В. Формирование культуры межличностных отношений дошкольников в контексте социальной компетентности о культурно-толерантной личности // Гуманитарные науки и образование. 2014. № 1 (17). С. 33–37.

26. Кон И. С. Ребенок и общество. М.: Эксмо, 2003. 462 с.

27. Коррекция детско-родительских отношений: методические рекомендации для специалистов, педагогов образовательных учреждений, родителей. Новокуйбышевск, 2009. 103 с.

28. Краснов О.В. Характеристики познавательной сферы старшего дошкольника в полных и неполных семьях // Фундаментальные исследования. 2013. № 8–5. С. 1227–1229.

29. Кузнецов П.С. Социальная адаптация в трудах Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса, Р. Мертон // Проблемы формирования социальной и производственной инфраструктуры. Саратов, 2000. 325 с.

30. Кузьмишина Т.Л. Стили семейного воспитания // [Электронный ресурс]: Современная зарубежная психология. 2014. № 1. С. 16–25. URL:

<http://www.yaroditel.ru/professionals/help/Styles%20of%20family%20education.pdf> (дата обращения: 19.06.2016)

31. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание [Электронный ресурс]: учебник для студ. сред. и высш. пед. учебн. Заведений [Электронный ресурс]: URL: http://www.pedlib.ru/Books/3/0386/3_0386-1.shtml (дата обращения: 18.07.2016)

32. Лестгафт П.Г. Семейное воспитание ребенка и его значение [Электронный ресурс]: URL:http://rumagic.com/ru_zar/sci_psychology/lesgaft/0

33. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. М.: Институт практической психологии, 2007. 567 с.

34. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Питер, 2009. 250 с.

35. Лютова Е.К., Моница Г.Б. Шпаргалка для взрослых: Психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми. М., 2000. С. 136.

36. Мазурова Н.В. Взаимосвязь тревожности детей дошкольного возраста и стиля семейного воспитания // Вопросы современной педиатрии. 2013. № 3. Т. 12. С. 45–51.

37. Максимова Л.М. Психолого-педагогическая диагностика особенностей эмоционального развития детей раннего возраста // Педагогическое образование в России. 2012. № 12. С. 76–79.

38. Маленкова Л.И. Дети, родители, педагоги: методическое пособие для воспитателей, классных руководителей. Патеюк. Москва: «Интел-Тех». 1994. 246 с.

39. Мамин град [Электронный ресурс]: URL: <http://maminsite.ru/forum/portal.php?sid=6ec25dfa27396ec5bf03eb8568b30422> (дата обращения: 14.10.2016)

40. Марковская И.М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми // Семейная психология и семейная терапия. 1999. № 2. С. 94–108.

41. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми СПб.: Речь, 2002. 150 с.
42. Мертвищева Н.А. Повышение уровня педагогической компетентности родителей // Дошкольная педагогика. 2008. № 4. С. 53–56.
43. Минияров В.М. Психология семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект) М.: МПСИ. 2000. 256 с.
44. Мосина С.В. Влияние раннего развития детей на процесс общения // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2013. № 1. С. 62–65.
45. Мухина В.С. Возрастная психология. М.: Академия, 2006. 608с.
46. Мухина В.С. Детская психология. М. 2000. 231–236с.
47. Нарушения общения в семье и супружеские конфликты как деструктивные формы разрешения семейных кризисов [Электронный ресурс]: библиотека. URL: http://www.razlib.ru/psihologija/byt_vmeste_nelzja_rasstavatsja_kak_spasti_otnosheniya/p4.php (дата обращения: 18.07.2016)
48. Никитин А.А. Сравнительный анализ интеллектуальной готовности дошкольников к школьному обучению в полных и неполных семьях // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2013. №1(13). С. 24–28.
49. Новейший философский словарь [Электронный ресурс]: URL: http://onlineslovari.com/noveyshiy_filosofskiy_slovar/page/semya.1005 (дата обращения: 03.05.2016)
50. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: фед. закон от 29 дек. 2012 г. № 273–ФЗ. Москва: 2012. 404 с. URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1646176> (дата обращения: 18.07.2016)
51. Общение детей в детской саду и семье / Под.ред. Т.А. Репиной, Р.Б. Стеркиной. М.: Педагогика, 2012. – 386 с.

52. Общий толковый словарь [Электронный ресурс]: URL: <http://tolkoslovar.ru> (дата обращения: 25.07.2016)

53. Павлова Т.В. Особенности межличностных отношений со сверстниками дошкольников с разным социометрическим статусом / Т.В. Павлова, Д.С. Рубцова // Наука и современность. 2015. № 38. С. 118–122.

54. Паренс Г. Агрессия наших детей. М.: Форум, 1997. 60 с.

55. Педагогический терминологический словарь [Электронный ресурс]: URL: http://pedagogical_dictionary.academic.ru/2911 (дата обращения: 18.07.2016)

56. Петров В.Г. Психологические особенности агрессивного поведения и пути его коррекции: Дис. канд. психол. наук. Иркутск, 1999. 95 с.

57. Позднякова О.В. Соотношение стиля семейного воспитания и уровня социальной адаптации дошкольников 5–7 лет // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 7. С. 297-311.

58. Посысоев Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования [Электронный ресурс]: URL: <http://www.syntone.ru/library/books/content/5035.html> (дата обращения: 09.06.2016)

59. Психодиагностика семьи: энциклопедия / ред. сост. Д.Я. Райгородский. Самара: Бахрах. М. 2009. 693 с.

60. Психология [Электронный ресурс]: URL: <http://www.psychology.su>

61. Пяртли Ю.В. Развитие межличностных отношений детей дошкольного возраста. Социометрический статус ребенка в группе [Электронный ресурс]: Социальная сеть работников образования URL:<http://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2015/09/09/razvitie-mezhlichnostnyh-otnosheniy-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 17.07.2016)

62. Реан А.А., Кудашев А.Р., Баранов А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика. СПб: Питер. 2006. 296 с.

63. Сафиуллина Г.Н. Нравственное воспитание в процессе формирования межличностных отношений у старших дошкольников // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2012. № 19. № 72-76.

64. Смирнова Е.О. Детская психология. М.: ВЛАДОС, 2013. 368с.

65. Смирнова Е.О. Игры, направленные на формирование доброжелательного отношения к сверстникам: средний и старший дошкольный возраст // Дошкольное воспитание. 2003. №8. С. 73- 76; №9. С. 68.

66. Смолярчук И.В. Влияние детско-родительского взаимодействия на социализацию дошкольников // Вестн. Тамб. ун-та. Сер.: Гуманитарные науки. Тамбов. 2009. Вып. 5 (73). С. 173-181.

67. Советы психолога. Влияние семейного воспитания на развитие ребенка [Электронный ресурс]: сайт детского сада. URL: <http://ds58.centerstart.ru/node/127> (дата обращения: 18.07.2016)

68. Стили воспитания [Электронный ресурс]:сайт «Психологическая служба». URL: <http://psy.s548.ru/rekomendacii-roditelam-i-pedagogam/stili-vozpitania> (дата обращения: 24.11.2016)

69. Тараканова В.В. Стиль семейного воспитания и особенности // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2012. № 5. С. 75-82.

70. Шац И.К. Коррекционная работа по гармонизации стилей воспитания в семьях детей с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2013. Т. 3 № 3. С. 29-36.

71. Швец И.Г. Родительско-детские отношения как фактор формирования тревожности у старших дошкольников. Диссертация кандидата психологических наук. Ярославль, 2001. С. 17.

72. Широкова Г.А. Практикум для детского психолога: практикум Р.н/Д.: Феникс, 2005. 314 с.

73. Attachment Theory and Parenting Styles [Электронный ресурс]: URL:<http://hubpages.com/education/attachement-theory> and parenting styles (дата обращения: 20.09.2016)

74. Parenting style [Электронный ресурс]: URL:<http://www.psych-it.com.au/psychlopedia/article.asp?id=260> (дата обращения: 17.08.2016)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Таблица 5

Результаты диагностики матерей детей младшего дошкольного возраста в полных и неполных семьях по методике опросник стиля родительского воспитания АСВ Э.Г Эйдмиллера, В.В. Юстицкиса.

Родитель	Уровень протекции	Полнота удовлетворения потребностей	Степень предъявления требований	Степень запретов	Строгость санкций	Тип семейного воспитания
Полные семьи						
Родитель 1п	-	-	-	-	-	Гармоничный
Родитель 2п	-	-	-	-	-	Гармоничный
Родитель 3п	-	-	-	-	-	Гармоничный
Родитель 4п	Г+	-	-	-	С-	Потворствующая гиперпротекция
Родитель 5п	Г+	-	Т-	-	С-	Потворствующая гиперпротекция
Родитель 6п	Г-	-	Т-	З-	С+	Эмоциональное отвержение
Родитель 7п	Г+	У+	-	З-	С-	Доминирующая гиперпротекция
Родитель	-	-	-	-	-	Гармоничный

8п						
Родитель 9п	Г-	-	Т+	З+	-	Эмоциональное отвержение
Родитель 10п	Г+	У-	Т+	-	-	Доминирующая гиперпротекция
Родитель 11п	Г+	-	Т+	З+		Потворствующая гиперпротекция
Родитель 12п	-	-	-	-	-	Гармоничный
Неполные семьи						
Родитель 1н	-	-	-	-	-	Гармоничный
Родитель 2н	Г+	-	Т-	З+		Повышенная моральная ответственность
Родитель 3н	-	-	-	З-	С+	Гипопротекция

Продолжение таблицы 5

Родитель 4н	Г+	У+	Т-	З-	С-	Повышенная моральная ответственность
Родитель 5н	Г+	У+	-	З-	С-	Доминирующая гиперпротекция
Родитель 6н	Г+	У-	Т+		--	Повышенная моральная ответственность
Родитель 7н	Г-	-	-	-	С-	Гипопротекция
Родитель 8н	-	-	-	-		Гармоничный
Родитель 9н	Г+	У+	Т-	З-	С-	Доминирующая гиперпротекция
Родитель 10н	Г+	У-	Т+	З-	С-	Доминирующая гиперпротекция
Родитель 11н	Г+	У-	Т+	З+	-	Потворствующая гиперпротекция
Родитель 12н	Г+		--	З-	С-	Потворствующая гиперпротекция

Примечание: Г+ гиперпротекция; Г- гипопротекция; У+ стремление родителей к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка; У- недостаточное стремление родителей к удовлетворению потребностей ребенка; Т+ чрезмерность требований-обязанностей; Т- недостаточность требований-обязанностей; З+ чрезмерность требований-запретов; Т- недостаточность требований-запретов; С+ чрезмерность санкций; С- минимальность санкций.

Таблица 6

Результаты диагностики эмоциональных отношений в полных и неполных
семьях детей младшего дошкольного возраста

Родитель	Диагностируемые параметры эмоционального взаимодействия матери и ребенка										
	Блок чувствительности			Блок эмоционального принятия				Блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия			
	ВС	ПП	ЭМ	ЧР	БП	ПР	ЭФ	ТК	ЭП	ОС	ВЭ
Полные семьи											
Родитель 1п	4,8	3,8	4,4	4,8	4,8	4,0	4,2	4,0	4,4	3,0	4
Родитель 2п	5,0	3,8	4,4	4,8	3,6	4,6	3,4	5,0	4,0	4,0	3,8
Родитель 3п	3,2	2,4	3,2	4,0	4,6	4,2	3,0	4,4	3,4	2,4	2,6
Родитель 4п	4,4	4,4	3,8	4,8	3,8	5,0	3,8	5,0	4,8	3,0	3,0
Родитель	4,2	3,0	3,6	4,8	4,2	3,6	3,0	5,0	4,6	3,0	2,2

Продолжение таблицы 6

Родитель 6п	4,6	3,8	2,8	4,2	4,0	4,6	4,2	2,6	3,8	1,6	4,4
Родитель 7п	4,4	3,6	3,4	4,0	4,0	4,2	4,0	4,6	4,2	2,2	3,8
Родитель 8п	4,6	3,6	2,8	4,0	4,6	3,2	4,2	4,6	3,8	1,0	3,6
Родитель 9п	4,4	4,4	4,0	4,4	4,6	3,6	4,2	5,0	4,0	2,4	3,4
Родитель 10п	4,6	4,2	3,2	4,4	4,4	3,6	3,2	3,8	3,2	3,0	3,2
Родитель 11п	3,8	4,4	3,8	4,2	3,4	3,6	4,2	4,4	4,4	3,6	3,8
Родитель 12п	3,8	2,4	3,2	4,0	4,6	4,2	3,0	4,4	3,4	2,4	3,4
Неполные семьи											
Родитель 1н	4,4	4,6	3,2	3,4	4,0	4,4	3,8	4,8	4,4	3,0	3,0
Родитель 2н	3,4	2,8	3,4	3,8	3,8	3,8	3,0	4,2	4,0	3,0	3,0
Родитель 3н	4,4	4,2	3,2	2,8	5,0	3,8	3,6	3,8	4,0	4,2	3,6
Родитель 4н	3,4	2,8	2,6	3,2	3,0	3,2	3,4	4,0	3,8	2,8	2,8
Родитель 5н	5,0	3,8	2,6	4,4	4,8	4,2	4,2	4,8	4,4	3,4	4,2
Родитель 6н	3,8	3,0	2,6	4,2	4,4	4,8	4,6	4,4	4,2	3,0	3,0
Родитель 8н	3,2	2,8	3,0	3,8	4,0	3,8	3,0	3,6	3,4	2,8	2,6
Родитель 9н	3,4	3,0	3,8	4,2	3,6	4,2	3,4	3,0	3,2	2,2	4,0
Родитель 10н	4,4	4,6	3,2	3,4	4,0	4,4	3,8	4,8	4,4	3,0	2,4

Родитель 11н	3,4	2,8	2,6	3,2	3,0	3,2	3,4	4,0	3,8	2,8	2,6
Родитель 12н	3,6	3,0	2,6	4,2	4,4	4,8	4,6	4,4	4,2	3,0	4,0
Родитель 7н	4,0	4,2	3,2	4,0	2,8	4,2	3,4	4,4	4,0	2,6	2,8

Примечание: ВС – способность воспринимать состояние ребенка, ПП – понимание причин состояния ребенка, ЭМ – способность к сопереживанию (эмпатия), ЧР – чувство родителя в ситуации взаимодействия с ребенком, БП – безусловное принятие, ПР – принятие себя в качестве родителя, ЭФ – преобладающий эмоциональный фон взаимодействия, ТК – стремление к телесному контакту, ЭП – оказание эмоциональной поддержки, ОС – ориентация на состояние ребенка при взаимодействии, ВЭ – умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка.

Приложение Б

Содержание работы по гармонизации стилей семейного воспитания

При разработке психолого-педагогических рекомендаций за основу мы взяли психологическую структуру материнства Р.В. Овчаровой, а именно:

Психологическая структура материнства представлена тремя компонентами: когнитивным, эмоциональным и поведенческим.

Когнитивный компонент который включает в себя проявления женщины по отношению к семье, детям, процессу воспитания и, конечно, материнству в целом.

Поведенческий компонент непосредственно проявляется в конкретных действиях, поступках матери по отношению к ребенку. В его состав входят стиль семейного воспитания. В данном случае речь идет о информировании родителей по вопросам воспитания детей.

Эмоциональный компонент представлен доминирующим эмоциональным фоном, сопровождающим любое взаимодействие с ребенком, и эмоциональной оценкой образа ребенка и себя как родителя. содержит в себе эмоции, чувства, проявляющиеся у родителя по отношению к ребенку. В данном случае речь идет о гармонизации эмоционального взаимодействия матери и ребенка.

Представим этапы работы по гармонизации стилей семейного воспитания.

1 этап. Мотивационный.

Цель: организация эффективного взаимодействия между родителями и педагогами ДОО.

Задачи:

- формирование у педагогов осознанного отношения к взаимодействию с семьями воспитанников;
- повышение психолого-педагогической компетентности педагогов ДОО;
- ознакомление педагогов ДОО с современными и эффективными формами работы с семьями воспитанников.
- ознакомление родителей с их стилем семейного воспитания;
- информирование родителей стилям семейного воспитания и о последствиях негармоничных стилей семейного воспитания;
- привлечение родителей к совместной работе по гармонизации стилей семейного воспитания.

Формы работы:

– с воспитателями:

1. Анкетирование «Мои плюсы и минусы в общении с родителями»:
 - выявление плюсов и минусов педагогов в общении с родителями.
2. Семинар-практикум «Эффективное взаимодействие с семьями воспитанников»:
 - упражнение «Огонек»;
 - проблемы взаимодействия семьи и педагогов ДОУ;
 - упражнение «Испорченный видеомаягнитофон»;
 - направление работы по взаимодействию с семьями воспитанников;
 - упражнение приветствие;
 - современные формы работы с родителями;
 - решение педагогических ситуаций;
 - упражнение «Банк идей»;
3. Круглый стол «Стили семейного воспитания»:

- понятие стиль семейного воспитания;
- характеристика стилей семейного воспитания;
- особенности стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях;
- гармонизация стилей семейного воспитания.

4. Семинар-практикум «Наглядные формы работы с семьей. Как это работает»:

- виды наглядных форм работы с семьей;
- «Как привлечь внимание родителей»;
- осмотр приемных с целью нахождения сильных и слабых сторон;
- совместная разработка плана оформления уголка для родителей.

- с родителями:

1. Фотовыставка «Моя семья»:

- домашнее задание родителям – подготовить фотоколлаж по теме «Моя семья», размер А4;

- оформление фотовыставки;
- поощрение участников.

2. Анкетирование «Мой стиль воспитания»:

- проведение анкетирования с целью выявления стиля семейного воспитания;

- обсуждение результатов;
- привлечение родителей к совместному взаимодействию с целью гармонизации стилей семейного воспитания;

3. Фотовыставка «Наше хобби»:

- домашнее задание родителям – подготовить фото по теме «Наше хобби»;

- оформление фотовыставки;
- поощрение участников.

4. Акция «Игрушка для детей руками взрослых»:

- раздача буклетов «Как подобрать игрушку для ребенка 3-4 лет»;

- домашнее задание – приготовить игрушку для ребенка своими руками;

- поощрение участников.

5. Родительское собрание «Влияние семьи и воспитания на формирование личности ребенка»:

- вступительная беседа «Как семья влияет на ребенка?»;

- упражнение «Что нужно моему ребенку»;

- обсуждение результатов;

- обсуждение «Нужно ли ругать ребенка?»;

- проигрывание ситуаций;

- мини-лекция «Влияние семьи и воспитания на формирование личности ребенка»;

- подведение итогов;

- раздача буклетов «Влияние семьи и воспитания на формирование личности ребенка».

6. Анкетирование «Трудности при взаимодействии с ребенком»:

- выявление трудностей при взаимодействии родителя с ребенком;

- обсуждение итогов;

- памятка для родителей «Как преодолеть трудности при взаимодействии с ребенком»;

2 этап. Информационный

Цель: информирование родителей и педагогов о стилях семейного воспитания, просчетах в воспитании и их негативном влиянии на развитие ребенка.

Задачи:

– повышение психолого-педагогической компетентности педагогов с целью оказания эффективной педагогической поддержки семьи в вопросах воспитания;

– выявление и гармонизация стилей семейного воспитания в семьях воспитанников;

– продолжаем ознакомление педагогов ДОО с современными и эффективными формами работы с семьями воспитанников.

– ознакомление родителей с их стилем семейного воспитания;

– информирование родителей о негативном влиянии на развитие ребенка негармоничных стилей воспитания;

– гармонизация эмоционального взаимодействия матери и ребенка;

– проведение различных мероприятий с целью гармонизации стилей семейного воспитания.

– *с воспитателями:*

1. Круглый стол «Виды нарушений семейного воспитания и их последствия»:

- понятие семейное воспитание;

- критерии оценки семейного воспитания;

- негармоничные стили семейного воспитания и их характеристика;

- последствия негармоничных стилей семейного воспитания;

- оформление памяток по теме «Виды нарушений семейного воспитания и их последствия»;

- подведение итогов.

2. Семинар-практикум «Педагогическое поручение как средство гармонизации стилей семейного воспитания»:

- понятие педагогическое поручение;

- беседа «Как и где можно использовать педагогические поручения»;

- составление списка педагогических поручений способствующих гармонизации стилей семейного воспитания;

- обсуждение результатов;

- составить список педагогических поручений с учетом стилей семейного воспитания;

- подведение итогов.

3. Анкетирование «Трудности при взаимодействии с родителями»:

- выявление трудностей при взаимодействии с родителями;

- обсуждение результатов;
- рекомендации педагогам.

4. Консультация «Особенности воспитания в неполной семье»:

- понятие «неполная семья»;
- структура материнства;
- особенности воспитания в неполной семье;
- подведение итогов.

– с родителями:

1. Консультация «Семейная жестокость»:

- вступительная беседа «Жестокость»;
- виды семейной жестокости и его влияние;
- подведение итогов;
- памятка «Права ребенка».

2. Акция «Остановим насилие против детей»:

- домашнее задание родителям - нарисовать рисунок по теме «Остановим насилие против детей»;
- оформление приемных плакатами и рисунками по теме акции;
- беседы с детьми;
- запуск голубых шаров в небо.

3. Фотовыставка «Традиции нашей семьи»:

- домашнее задание родителям – подготовить фотоальбом по теме «Традиции нашей семьи»;
- оформление фотовыставки;
- поощрение участников.

4. Тренинг «Навыки рефлексии, самоанализа, формирования мотивации на внутреннее изменение»:

- понятие рефлексии;
- упражнение «Карусель». Цель упражнения: - формирование навыков быстрого реагирования при вступлении в контакты; - развитие эмпатии и рефлексии в процессе обучения;

- упражнение «Без маски». Цель упражнения: - снятие эмоциональной и поведенческой закрепощенности; - формирование навыков искренних высказываний для анализа сущности «я»;

- «Релаксация», «Концентрация», «Визуализация», «Самовнушение»;
- подведение итогов.

5. Беседа «Возрастные кризисы ребенка в развитии, их трудности и способы преодоления»:

- понятие кризис;
- симптомы кризиса 3 лет;
- пути преодоления;
- подведение итогов.

6. Тренинг «Поощрения и наказания в семье»:

- групповой тест «Можно и нельзя»;
- обсуждение итогов;
- упражнение «Какие бывают наказания»;
- разыгрывание ситуаций;
- памятка «Наказывая, подумай зачем».

7. Педагогическое поручение «Маршрут выходного дня»:

- продумать маршрут выходного дня, подготовить фотоотчет;
- оформить фотовыставку;
- поощрение участников;

8. Фотовыставка «Мой ребенок делает меня счастливой»:

- домашнее задание родителям – подготовить фотоальбом по теме «Традиции нашей семьи»;

- оформление фотовыставки;
- поощрение участников.

9. Тренинг «Материнские чувства и способы их выражения»:

- приветствие;
- упражнение «Калейдоскоп эмоций»;
- упражнение «Неоконченные предложения»;

- способы борьбы с негативными эмоциями;
- упражнение «Мусорное ведро»;
- освоение техники активного слушания;
- освоение техники «Я-высказывание»;
- разбор проблемных ситуаций.

3 этап. Заключительный.

Цель: подведение итогов проделанной работы.

Задачи:

- сбор информации об эффективности проделанной работы;
- проведение рефлексивного анализа проделанной работы;
- поощрение родителей и педагогов с целью мотивирования на дальнейшую работу по гармонизации стилей семейного воспитания.

- с воспитателями:

1. Самоанализ «Моя работа с родителями»:

- домашнее задание – подготовить выступление на 5 минут по теме «Моя работа с родителями».

- с родителями:

Рефлексия «Какие изменения произошли со мной»:

- приветствие;
- разделение на группы;
- выступления участников «Какие изменения произошли за это время.

Плюсы. Мои планы».

Таким образом нами были разработаны рекомендации по гармонизации стилей семейного воспитания, которые включаю в себя 3 этапа работы: мотивационный, который включает в себя организацию эффективного взаимодействия между родителями и ДОО; информационный, целью которого является информирование родителей и педагогов о стилях семейного воспитания, просчетах в воспитании и их негативном последствии, а также работу по гармонизации негармоничных стилей семейного воспитания; заключающий этап, целью которого является

подведение итогов работы, анализ результатов работы, поощрение всех участников.