

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра-разработчик
Кафедра отечественной истории

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Теория и методология истории

Направление подготовки:

44.04.0.1 Педагогическое образование

Профиль:

Историческое образование в системе гуманитарных наук

Квалификация:

Академическая магистратура

Красноярск 2016

Рабочая программа дисциплины и фонд оценочных средств, составлены д.и.н., профессором кафедры отечественной истории В.И. Федоровой.

Обсуждены на заседании кафедры отечественной истории. Протокол №10. от 07.06. 2016 г.

Зав. каф.

И.Н. Ценюга

Одобрено научно-методическим советом исторического факультета. Протокол №7 от 15. 06. 2016 г.

И.о. председателя научно-методического совета

По специальностям и профилям подготовки

Исторического факультета КГПУ

им. В.П. Астафьева

Л.Э. Мезит

Пояснительная записка

Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Программа ГАК разработана в соответствии с федеральным государственным стандартом высшего образования по направлению подготовки магистратуры 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденным приказом Минобрнауки России от 14.12. 2015 г. № 1426, вступил в силу 14 января 2016 г., профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н.

Дисциплина относится к блоку общеобразовательной подготовке учебного плана образовательной программы, изучается в 1 семестре. Индекс дисциплины в учебном плане:

Трудоемкость дисциплины: 7 ЗЕ / 108 часов, в том числе 40 часов - контактная работа с преподавателем, 116 часов - самостоятельная работа.

Цели освоения дисциплины.

Целью освоения дисциплины является формирование целостного научного представления о теории и методологии исторической науки на основе изучения основных этапов и закономерностей процесса ее развития

Планируемые результаты обучения.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- 1) **ОК-1** владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- 2) **ОК-2** способен анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы;
- 3) **ОК-15** способен понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества;
- 4) **ОПК-1** осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности;
- 5) **ОПК-2** способен использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач;
- 6) **ПК-1** способен разрабатывать и реализовывать учебные программы базовых и элективных курсов в различных образовательных учреждениях;
- 7) **ПК-2** способен решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития личности обучающихся;

- 8) **ПК-2** готов применять современные методики и технологии, в том числе и информационные, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения;
- 9) **ПК-11** способен выявлять и использовать возможности региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности;

| Задачи освоения дисциплины | Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы) | Код результата обучения (компетенция) |
|--|---|---------------------------------------|
| Изучить теоретические основы исторического познания и закономерности исторического процесса. | Знать – основные этапы развития методологии | ОК-15 ПК-2 |
| | Уметь использовать | ОПК-1 ОПК-2 |

| | | |
|--|--|---------------|
| | знания в профессиональной педагогической и культурно-просветительской деятельности | |
| | Владеть необходимыми теоретическими знаниями для прохождения практик | ОПК-2 ПК-2 |

Контроль результатов освоения дисциплины

Контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме экзамена, на котором оценивается творческая работа, выполняемая в течение семестра.

Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации» и фонде оценочных средств образовательной программы.

Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины.

Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).

Проблемное обучение.

Интерактивные технологии (дискуссия).

3.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

3.1.1. Технологическая карта обучения дисциплине

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ

44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Историческое образование»

По очной форме обучения

Наименование разделов и тем дисциплины | Общая трудоемкость дисциплины 7 з.е.

| Наименование разделов и тем дисциплины | Всего часов | Контактные часы работы с преподавателем | | | | Внеаудиторных часов | Формы и методы контроля |
|--|-------------|---|-------|-----------|-----------|---------------------|-------------------------|
| | | Всег | Лекци | Семинаров | Консульта | | |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|----|----|---|---|-----|----|---------------------------------------|
| | | о | й | | ции | | |
| Теория истории | 68 | 4 | 4 | | | 60 | Рабочая тетрадь |
| Принципы, методы и приемы исторического исследования | 92 | 14 | 6 | 8 | | 64 | Анализ работы на практическом занятии |
| Основные этапы развития методологии истории | 92 | 12 | 4 | 8 | | 68 | Анализ работы на практическом занятии |

3.1.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины.

Раздел 1. Теория истории

Тема №1.

Предмет истории как науки

История как научное понятие. Понимание предмета истории в зарубежной науке XX века. Диалектика объективного и субъективного в историческом процессе. Теоретико-методологический фундамент марксистской исторической науки. Опасность чрезмерной социологизации истории. Диалектика общего и особенного в историческом процессе. Историческая закономерность как предмет исторической науки.

Тема 2 Исторический процесс и исторический прогресс.

Характеристика исторического процесса: пространство и время (понятия прошлого, настоящего и будущего). Уникальность и повторяемость в историческом процессе. Диалектика объективного и субъективного, общего и особенного в историческом процессе. Субъекты исторического процесса (нации, народы, этносы, классы, личности).

Исторический процесс как результат взаимодействия событий. Исторический процесс как выражение единства и многообразия в развитии человеческого общества. Системность исторического процесса. Стадии и эпохи исторического развития. Движущие силы исторического процесса: социально-экономические, природные, технологические, духовные.

Тема №3

Особенность исторического познания

Возможность научного познания прошлого. Объект и субъект исторического познания. Проблема истинности исторического знания, её критериев. Ретроспективность исторического познания. Исторический факт – факт действительности и факт научности. Исторический факт - структура форма содержание. Исторический факт и исторический источник. Исторический источник в свете теории информации. Источниковое и внеисточниковое знание.

Тема № 4

Социальные функции исторической науки

Понятие «социальные функции исторической науки». Научно-познавательная функция. Прогнозирующая функция. Функция социальной памяти. Воспитательная функция.

РАЗДЕЛ 2. ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Тема 1. Общенаучные методы и принципы исследования

Классификация методов научного исследования. Эмпирические методы (наблюдение, измерение, эксперимент); теоретические (классификация, систематизация, абстрагирование, моделирование, идеализация формализация, алгоритмизация, моделирование); логические (обобщение, анализ, синтез, абстракция, сравнение, индукция, дедукция).

Принципы познания: объективности и историзма, конкретности, истины, опоры на источники и т.д.

Тема №2.

Основные методы исторического исследования

Историко-сравнительный метод, его суть и эвристические возможности. Умозаключение по аналогии, нестрогая аналогия, функции аналогии, индивидуализирующие, универсализирующие, вариационные и охватывающие сравнения. Сферы исторической компаративистики: сравнения в рамках одной культурно-

исторической общности, сравнения между разными культурно-историческими общностями, метафорические сравнения.

Историко-генетический метод и ретроспективный методы. Суть и эвристические возможности историко-генетического и ретроспективного методов.

Историко-системный метод, его суть и эвристические возможности. Понятие системы. Понятие системного анализа. Цели и задачи. Структурно-функциональный анализ: структура, функции, координация, субординация, этапы системного анализа, трудности и пути их преодоления.

Типологизация в исторической науке. Моделирование в исторической науке

Понятие модели, моделирования. Основные виды моделей и специфика их использования историком: информационная модель, предметная материальная модель, знаковая абстрактная модель.

Теории и методы социальной психологии в историческом исследовании. _Антропологический ориентир гуманитарных наук. История и культурная (социальная), историческая антропология. Концепции и методы антропологии в историческом исследовании. История и культурология. «Лингвистический поворот». История и лингвистика. История и политические науки. Концепция и методы политических наук в историческом исследовании. История и география. История и этнология. История и синергетика.

РАЗДЕЛ 3. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИИ ИСТОРИИ.

Тема 1. Теория истории от древности до Нового времени

Теория исторического процесса в древности и средневековье. Методология истории в новое и новейшее время: марксизм и позитивизм. Цивилизационный метод в трудах Н.Я. Данилевского и О. Шпенглера.

Тема 2. Нарастание кризиса в исторической методологии

Марксизм XX в. Школа Анналов. Евразийство. От плюрализма к постмодерну: современный анти историзм. Поиски выхода из методологического кризиса в отечественной историографии.

Планы семинарских занятий

Тема 1

Принципы и методы исторического исследования

Семинар 1.

1. Общенаучные принципы исследования.
 - а). Принцип объективности.
 - б). Принцип историзма.
2. Общенаучные методы исследования.
 - а). Эмпирические;
 - б). Логические;
 - в). Теоретические.

Обязательная литература

Болдин А.П., Максимов В.А. Основы научных исследований. Учебное пособие. М., 2012. http://www.academia-moscow.ru/ftp_share/_books/fragments/fragment_15739.pdf

Семинар 2.

Методы исторического исследования

1. Историко-сравнительный метод.
2. Историко-генетический.
3. Историко-типологический.
4. Историко-системный.

Обязательная литература

1. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 2000.
2. Могильницкий Б. Г. Введение в методологию истории: Учеб. пособие. М., 1989.
3. Коломийцев В.Ф. Методология истории (От источника к исследованию). М., 2001.

Дополнительная литература

- Барг М. А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
- Сидорцов В.Н. Методология истории курс лекций. Минск, 2010. <http://abuss.narod.ru/study/phh/sidor.htm>
- Шейнфельд М.Б. Методология истории. Учебное пособие. Красноярск, 2005.

Тема 2. Теории и методы социальной психологии в историческом исследовании

Семинар 1.

1. Антропологический ориентир гуманитарных наук. 2.
2. История и культурология. «Лингвистический поворот».
3. История и политические науки. Концепция и методы политических наук в историческом исследовании.
4. История и синергетика.

Обязательная литература

Кром М.М. Историческая антропология. Уч. Пособие. Спб., 2010.

Дополнительная литература

Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: Курс лекций. Вып. II: Становление "новой исторической науки". Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003.

Тема 3.

Этапы становления и развития методологии истории

Семинар 1.

1. Формационный подход в истории в трудах К. Маркса.
2. Цивилизационный подход в трудах Н.Я. Данилевского и О.Шпенглера.
 - а). Критика европоцентризма у Данилевского.
 - б) Учение о культурно-исторических типах Данилевского.
 - в) Шпенглер о западной и российской цивилизации.

Обязательная литература

Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 2010.

Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.

Дополнительная литература

Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: Курс лекций. Вып. II: Становление "новой исторической науки". Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003.

Могильницкий Б. Г. Формационный и цивилизационный подходы к изучению истории: антагонисты или союзники? Историкографический аспект //Вестник Московского государственного областного университета. Исторические и политические науки. 2011. № 3. С. 34-38.

Семенов Ю. Возникновение плюрально-циклического взгляда на историю// http://scepsis.net/library/id_1080.html

В. В. Афанасьев. Социология политика Освальда Шпенглера. М.: КДУ, 2009.

Тема 4.

Культурно-антропологический метод школы Анналов

1. Историческая концепция в трудах основоположников школы М. Блока и Ле Февра.
2. Второе поколение Анналов: «Глобальная история Ф. Броделя.

Обязательная литература

Блок М. Апология истории, или ремесло историка. — М., 1986.

Ле Гофф Ж. Существовала ли французская историческая школа «Annales»? // Французский ежегодник. 1969. М., 1970.

Февр Л. Бои за историю. — М.: Наука, 1991.

Дополнительная литература

Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: Курс лекций. Вып. II: Становление "новой исторической науки". - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003

Рохас К. Критический подход к истории французских «Анналов». — М.: Кругъ, 2006. — 336 с.

Рекомендации по работе с литературой.

Согласуйте с преподавателем название монографии или двух – трех статей из числа указанных ниже. Прочитайте их и охарактеризуйте в нескольких предложениях каждую публикацию.

В. В. Афанасьев. Социология политика Освальда Шпенглера. М.: КДУ, 2009.

Блок М. Апология истории, или ремесло историка.

Бокарев Ю.П. Марксизм и русская историческая мысль (конец XIX – середина XX в.) / Ю.П. Бокарев // Преподавание истории в школе. – 1999. - №

Ле Гофф Ж. Существовала ли французская историческая школа «Annales»? // Французский ежегодник. 1969. М., 1970.

Февр Л. Бои за историю. — М.: Наука, 1991

Могильницкий Б.Г. Об исторической закономерности как предмете исторической науки //Новая и новейшая история. 1997, № 2.

Дройзен И. Г. Историка. Пер. с нем. СПб., 2004. 584

Копосов Н. Е. Как думают историки. – М.: Новое литературное обозрение, 2001. – 326 С.

Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: Курс лекций. Вып. II: Становление "новой исторической науки". - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003

Могильницкий Б. Г., Николаева И. Ю. История, Память, Мифы // Новая и новейшая история. №2. 2007. С. 116-126. (в соавторстве с И.Ю.Николаевой)

Могильницкий Б. Г.Формационный и цивилизационный подходы к изучению истории: антагонисты или союзники? Историкографический аспект //Вестник Московского государственного областного университета. Исторические и политические науки. 2011. № 3. С. 34-38.

4. С. 72 – 97.

Рохас К. Критический подход к истории французских «Анналов». — М.: Кругъ, 2006. — 336 с. annuaire-fr.narod.ru/sthttp://atji/Aguirre-Rojas-2009.html

Описание последовательности действий при изучении дисциплины или отдельных видов работ

Данный курс состоит из 3 разделов и семи тем. Первый раздел включает в себя теоретические основы исторической науки, второй – методы и принципы исторического исследования, третий – основные этапы становления и развития методологии истории. Основной объем лекционных часов отведен на изучение трудных общетеоретических вопросов курса, во втором же разделе, лекция ориентирует магистрантов на то, как будет происходить обучение, и ориентирует их в основных направлениях исследовательской работы.

Перед подготовкой к семинарским занятиям магистранту необходимо тщательно проработать конспекты лекций, а также детально поработать с основной и дополнительной литературой.

При подготовке семинарских занятий рекомендуется самостоятельно проработать рекомендованную литературу и источники.

При подготовке творческих самостоятельных заданий, предусмотрены консультации с преподавателем.

Рекомендации по организации времени, необходимого для выполнения разного вида работ обучающихся по дисциплине

Количество часов, выделенных на самостоятельную работу студентов в 4 раза больше аудиторной работы. Соответственно, это дает студентам возможность более тщательно выполнять самостоятельные задания, предусмотренные рабочей программой дисциплины.

Перед подготовкой самостоятельной работы, студент должен ознакомиться с технологической картой и уточнить сколько часов отводится на ту или иную работу. После этого для себя выстроить траекторию подготовки задания.

Количество часов, выделенных на самостоятельную работу, подразумевает, что самостоятельные задания (работы) должны быть выполнены через две недели после их получения.

Курс предполагает наличие таких самостоятельных заданий, как реферирование монографий и составление докладов. Прием этих заданий проводится в отдельно отведенное время.

Разъяснения по поводу работы с рейтинговой системой

Для получения экзамена по курсу студенту необходимо набрать не менее 90 баллов. Если студент набирает менее 90 баллов, то сдача экзамена происходит в устной или письменной форме по билетам.

В рейтинге учитывается как посещение лекций, выступление на семинарских занятиях, так и выполнение всех видов самостоятельной работы. В конце каждого раздела, студенты получают рабочую тетрадь по изученному материалу, для проведения рубежного контроля.

Для успешного получения зачета студент должен выполнить все виды работ, которые оцениваются в рейтинге.

Рекомендации по подготовке к итоговому контролю (промежуточной аттестации) по дисциплине

Итоговый контроль в форме зачета проводится для студентов, которые получили менее 90 баллов по дисциплине. Рабочая программа содержит в себе примерные вопросы к зачету, которые студент получит во время прохождения итогового контроля.

Помимо общетеоретических вопросов, студент получает практические задания, которые позволяют проследить уровень сформированности компетенций. Данные задания студент получает адресно за неделю до проведения аттестации.

При подготовке к экзамену необходимо тщательно ознакомиться с конспектами лекций, материалами семинарских занятий, а также изучить дополнительную литературу по темам курса.

Пожелания по изучению дополнительных разделов и тем, применению полученных знаний для решения прикладных задач, работой с источниками по дисциплине

3.2. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

3.2.1 ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

| Наименование дисциплины | Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура, | Цикл дисциплины в учебном плане | Количество зачетных единиц |
|--------------------------------|---|--|-----------------------------------|
|--------------------------------|---|--|-----------------------------------|

| | | | |
|------------------------------|---------------------|--|---|
| | аспирантура) | | |
| Теория и методология истории | Магистратура | | 5 |

| Раздел №1. | | | |
|-----------------------|---|-------------------------------|------------|
| | Форма работы | Количество баллов 50 % | |
| | | min | max |
| Текущая работа | Посещение лекций | 2 | 4 |
| | Подготовка к семинарским занятиям | 2 | 4 |
| | Реферирование исследовательской литературы из рекомендованного списка | 6 | 12 |
| | Анализ работы на практическом занятии | 6 | 15 |

| | | | |
|--|-------------------------------|-----------|-----------|
| Промежуточные рейтинг- контроль | Выполнение рабочей тетради | 9 | 15 |
| Итого | | 25 | 50 |

| Раздел №2. | | | |
|-----------------------------------|---|-------------------------------|------------|
| | Форма работы | Количество баллов 50 % | |
| | | min | max |
| Текущая работа | Посещение лекций | 2 | 4 |
| | Подготовка к семинарским занятиям | 2 | 4 |
| | Реферирование исследовательской литературы из рекомендованного списка | 6 | 12 |
| | Анализ работы на практическом занятии. | 6 | 15 |
| Промежуточные рейтинг- | Выполнение рабочей тетради | 9 | 15 |

| | | | |
|-----------------|--|-----------|-----------|
| контроль | | | |
| Итого | | 25 | 50 |

| Раздел №3. | | | |
|---------------------------------------|---|-------------------------------|------------|
| | Форма работы | Количество баллов 50 % | |
| | | min | max |
| Текущая работа | Посещение лекций | 2 | 4 |
| | Подготовка к семинарским занятиям | 2 | 4 |
| | Реферирование исследовательской литературы из рекомендованного списка | 6 | 12 |
| | Анализ работы на практическом занятии | 6 | 15 |
| Промежуточный рейтинг-контроль | Выполнение рабочей тетради | 9 | 15 |
| Итого | | 25 | 50 |

0-90 баллов – незачтено

90-100 баллов – зачтено

3.2.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) (ФОС)

Вопросы к экзамену

Вопросы к зачету

1. Общенаучные принципы исследования.
2. Эмпирические методы научного исследования.
3. Теоретические методы научного исследования.
4. Логические методы научного исследования.
5. Понятия объекта и предмета научного исследования.
6. Предмет исторической науки.
7. Историко-генетический метод.
8. Историко-сравнительный.
9. Историко-системный метод.

10. Историко-типологический метод.
11. Метод исторического моделирования.
12. Методология истории: предмет и задачи.
13. Методы психоистории.
14. Методы количественного анализа. Клиометрия.
15. Концепции и методы антропологии в историческом исследовании.
16. Концепция и методы политических наук в историческом исследовании.
17. Проблема истинности исторического знания, её критериев.
18. Объективность исторического знания.
19. Предмет и задачи методологии истории.
20. Место истории в системе наук.

Вопросы к экзамену

1. Общенаучные методы исследования.
2. Предмет и задачи методологии истории.
3. Историко-генетический метод и ретроспективный метод в истории.
4. Историко-сравнительный метод.
5. Историко-системный метод.
6. Историко-типологический метод.

7. Метод моделирования в исторической науке.
8. Исторический процесс и его отличия от эволюции природы.
9. Историческое пространство.
10. Историческое время.
11. Исторический процесс и исторический прогресс.
12. Диалектика объективного и субъективного, общего и особенного в историческом процессе.
13. Субъекты исторического процесса (нации, народы, этносы)
14. Субъекты исторического процесса (классы, личности).
15. Историческая закономерность: соотношение необходимости и случайности в истории.
16. Проблема инвариантности и альтернативности в истории.
17. Объективность исторического знания.
18. Объект и субъект исторического познания.
19. Проблема истинности исторического знания, её критериев.
20. Исторический факт – факт действительности и факт научности.
21. Исторический факт и исторический источник.
22. Историческое сознание и современность.
23. История и идеология.
24. История и политика.
25. Социальные функции исторической науки.

26. Школа «Анналов» и её влияние на методы исторического исследования. Судьбы наследия Февра и Блока (Ф. Бродель, Ж. Дюби, Ле Гофф, Леруа Ладюри). От истории ментальностей к исторической антропологии.
27. Макро- и микро-подходы в изучении исторического прошлого.
28. Историческая антропология.
29. Теория и методы психоистории.
30. Клиометрия.
31. Предмет и объект исторической науки.
32. Цивилизационный подход в методологии истории (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер).
33. Евразийство.
34. Античные и средневековые историки об историческом процессе.
35. Гегель о смысле истории.
36. Формационная теория истории К. Маркса.
37. Современный антиисторизм.
38. Проблемы теории истории в трудах просветителей XVIII-XIX вв.
39. Позитивизм.
40. Неокантианский подход в истории.
41. Принципы исторического познания: объективность и историзм.
42. Прогностическая функция истории.

Рабочая тетрадь по курсу: Теория и методология истории

Тема: Предмет методологии истории

1. Чем отличается научное знание от обыденного?
2. Дать классификацию методов научного исследования.
3. Предметом методологии истории является....
4. Какую структуру и функции имеет методология истории?
5. Круг вопросов, изучаемый методологией истории.....
6. Когда возникла методология истории как самостоятельная научная дисциплина?
7. Нужна ли методология современной исторической науке?

Литература

- Могильницкий Б. Г. Введение в методологию истории: Учеб. Пособ. М., 1989.
- Шейнфельд М.Б. Методология истории. Учебное пособие. Красноярск, 2005
- Жуков Е. М. Очерки методологии истории. М., 1987.
- Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. М., 2003.

Тема: Объект и предмет истории

1. В чем состоит различие между понятиями «объект» и «предмет» истории?

2. Насколько состоятельно в качестве предмета истории выделять изучение человека и его внутреннего душевного мира, как это делают сторонники психоаналитического направления?

3. Чем различаются методологические установки марксизма и психоистории в изучение деятельности человеческой личности?

Могильницкий Б. Г. Введение в методологию истории: Учеб. Пособ. М., 1989.

Шейнфельд М.Б. Методология истории. Учебное пособие. Красноярск, 2005

Жуков Е. М. Очерки методологии истории. М., 1987.

Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. М., 2003.

Тема: Исторический процесс

1. Дать определение: **исторический процесс** – это.....

2. В чем состоит различие в понимании исторического процесса между сторонниками унитаристского и плюрально-циклического подходов?

3. Есть ли направленность у исторического процесса?

4. Каковы критерии исторического прогресса?

5. В чем заключается концепция эсхатологического финализма, господствовавшая в средневековой историографии?

6. Сравните гегельянскую и марксистскую концепции прогресса, отметив общее и различное.
7. Охарактеризуйте современные представления о прогрессе в истории.
8. В чем специфика исторического процесса и его отличий от эволюционных изменений в природе?
9. Как менялись представления о факторах исторического процесса, в чем сущность провиденциализма, географического и экологического детерминизма, экономического монизма, концепции детерминантных и доминантных факторов?
10. Как эволюционировало представление о всемирности истории в историографии Нового и Новейшего времени (Вико, Гегель, Маркс, Тойби, Шпенглер)?
11. Какую роль играет пространственный фактор в истории?
12. Охарактеризовать понятие «прошлого» как объекта исторической науки.
13. Как соотносятся «прошлое», «настоящее» и «будущее»?
14. Как эволюционировало понятие об историческом времени: от древности до современности?
15. В чем выражается субъективный характер исторического времени?

16. В чем выражается закон сжатия исторического времени и насколько научна теория «конца истории» Ф. Фукуямы?
17. Что такое временные изоляты?
18. Периодизация всемирной истории, спорные аспекты проблемы.
19. В чем суть теории длинных и коротких волн в истории Н. Кондратьева?

Литература

Жуков Е.М., Барг М.А., Черняк Е.Б., Павлов В.И. Теоретические проблемы всемирноисторического процесса. М., 1979

Жуков Е. М. Очерки методологии истории. М., 1987.

Рузавин Г.И. Основы философии истории. Уч. Пособие. М., 2001

Социальная философия. ред. Гобозов И.А. М., 2003 (Лекции 4,7, 9).

Капица С.П. Об ускорении исторического времени//НИИИ. 2004. №6.

Семенов Ю.И. Секреты Клио. Сжатое введение в философию истории. М., 1996.

Тема: Субъекты исторического процесса

1. Перечислить субъекты исторического процесса.
2. Дать определение: народ, этносы, субэтносы, суперэтносы, нация, масса, толпа, классы.
3. Теория «среднего класса», есть ли он в современном обществе?
4. В чем сущность теории «социальной мобильности» П. Сорокина?
5. Классы и классовые интересы в современном обществе – миф или реальность?
6. Чем определяется масштаб исторической личности: её моральными качествами или тем насколько она в своей деятельности выражает историческую необходимость? Сравнить в этом плане личности Николая II и Сталина.
7. Насколько справедливы утверждения К. Ясперса о том, что выдающейся личностью является та, "которая чувствует свою ответственность за свободу других"?

Литература

Социальная философия. ред. Гобозов И.А. М., 2003 (Лекции 11).

Тема: Историческая закономерность

1. Дать определение: закон – это

2. Историческая закономерность – это.....
3. В чем специфика проявления закономерности в развитии исторических процессов?
4. В чем различие позиций между сторонниками марксистской историософии и сторонниками теории «носа Клеопатры» по вопросу о соотношении закономерности и случайности в истории?
5. Что означает понятие «инвариантность истории», приведите примеры инвариантного объяснения истории в различных теориях.
6. Что означает альтернативность истории, каково соотношение инвариантности и альтернативности в историческом процессе?
7. Как следует понимать в свете теории альтернативности истории известное высказывание Гегеля о том, что история это движение из «царства необходимости в царство свободы»?
8. Дискуссионные аспекты проблемы выбора исторического пути в отечественной историографии.
9. Можно ли рассматривать социалистический период развития СССР как альтернативу капиталистическому развитию, поясните свою позицию?
10. Как соотносится позиция Б. Могильницкого в вопросе об альтернативности истории с концепцией А. Тойнби об исторических вызовах?

11. Может ли общество свободно выбирать между реформой и революцией?

Литература

Могильницкий Б. Г. Введение в методологию истории: Учеб. Пособ. М., 1989.

Могильницкий Б. Г. Альтернативность в истории советского общества.// Вопросы истории.1989. №10. С. 10

Могильницкий Б. Г. Историческая альтернативность: методологический аспект.// Новая и Новейшая история. 1990, №3. С.

Тема: Объективность исторического познания

1. В чем отличия познавательной деятельности историка от исследования в других науках?
2. В чем заключается объективность исторического познания?
3. Противоречит ли принцип партийности исторической науки, отстаивавшейся в марксистской методологии истории принципу объективности?
4. Объясните различие между понятиями: «факт истории» и «исторический факт», фактом- событием и фактом – процессом.
5. Перечислите социальные функции исторической науки.

Литература

Смоленский Н.И. Проблема объективности исторического познания//НИИИ. 2004.№6.

Могильницкий Б. Г. Введение в методологию истории: Учеб. Пособ. М., 1989.

Шейнфельд М.Б. Методология истории. Учебное пособие. Красноярск, 2005.

Жуков Е. М. Очерки методологии истории. М., 1987.

Тема: Методы исторического исследования

1. Какой смысл вкладывает И.Д. Ковальченко в понятие метода исторического исследования?
2. Как можно понимать связь между принципами и методами исторического исследования?
3. В чем значение классификации методов исторического исследования для историка, работающего над конкретной проблематикой?
4. Что дает историку представление о множественности принципов классификации методов исторического исследования?
5. Сформулируйте историческую проблему Вашего исследования, следуя в постановке этой проблемы следующим этапам:

а) объект и предмет исследования, б) краткое описание основного исходного знания, в) вопросы и противоречия; какого типа эти противоречия (между теориями, между фактами и теорией, между фактами);какого типа заданные вопросы (открытые или закрытые)?

Цели и задачи исследования, пути решения проблем и противоречий.

6. Как можно актуализировать тему Вашего исследования?

7. Что следует знать исследователю об условиях и границах применения общенаучных методов?

8. Как общенаучные методы связаны с историософскими и методологическими основами исторического исследования?

9. В чем значение описательного метода в историческом исследовании?

10. Чем различается применение описательного метода на эмпирической и на теоретической стадиях исследования?

11. Кратко своими словами определите, в чем заключаются цели общенаучного метода абстрагирования?

12. Проанализируйте какое-либо понятие из своей работы с точки зрения соотношения в нем абстрактного и конкретного. Какой уровень абстрагирования в целом доминирует в Вашем исследовании?

13. При каких условиях исследователь может использовать историко-типологический метод?

Литература

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М.,
1987,2003.

Барг М.А. Категории и методы исторической науки. - М., 1984

Тесты

1. Под термином «методология» понимают:

- а. Методы исторического познания
- б. Историю исторических знаний
- в. Теорию, методологию и методику изучения исторических источников
- г. Дисциплина, разрабатывающая методологический аппарат исторической науки.

2. Назовите историка, который первым начал читать студентам курс методологии истории

- а. Геродот
- б. Аристотель
- в. Вольтер
- г. Иоганн Густав Дройзен
- д. В.Н. Татищев
- е. Н.М. Карамзин

3. Кто из названных ниже историков определял историка как людоеда: «Настоящий историк похож на сказочного людоеда. Где пахнет человеческой, там, он знает, его ждет добыча».

- а. К. Лампрехт

б. З. Фрейд

в. М. Блок

г. Ж.П. Сартр

д. Х Ортега и Гассет

4. Кто из западных историков конца XIX в. утверждал, что психология является основой всей исторической науки.

а. Ж.П. Сартр

б. З. Фрейд

в. К. Камперхт

г. М. Блок

д. Иоганн Густав Дройзен

5. Определите, кому из названных ниже лиц, принадлежат слова:

«Люди сами делают свою историю, но они ее делают не так, как им вздумается, при обстоятельствах которые не сами они выбрали, а которые непосредственно имеются налицо, даны им и перешли от прошлого».

а. П. Левенберг

б. Ф. Куртин

в. К. Маркс

г. Ю.Н. Афанасьев

д. Н.М. Карамзин

6. В чем отличие социологических законов от законов истории?

- а. В большей объективности
- б. В продолжительности временного отрезка их существования
- в. в конкретике изучаемой действительности

7. Историческая закономерность:

- 1. Она проявляется «вообще»?
- 2. Она проявляется в конкретной исторической обстановке?
- 3. Она проявляется в конкретном месте и времени?
- 4. Она проявляется в наличии руководителя и масс народа?
- 5. Она проявляется в наличии и совокупности отмеченных выше черт и явлений?

8. Исторический детерминизм. Причины отрицания его буржуазными историками:

- 1. Боязнь изменения условий жизни путем революции
- 2. Трудности развития исторической науки
- 3. Невозможность объяснения причин смены дофеодальной и феодальной системы жизни общества

9. Историческая необходимость и историческая случайность:

- 1. Имеет ли место одновременно существование исторической необходимости и исторической случайности?

2. Основная причина исключения рядом историков «изгнания» из истории случайности
3. Оценка «случайности» в воззрениях французских просветителей (Вольтер).
4. Позиция К. Маркса (Марксистов) в оценке случайного и необходимого.

3.2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в учебной программе на 201 / учебный год

В учебную программу вносятся следующие изменения:

1.

2.

3.

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

" " 201 г., протокол №

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой

Декан факультета (директор института)

" " 201 г.

3.3. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

3.3.1. Карта литературного обеспечения дисциплины

(включая электронные ресурсы)\

Теория и методология истории
Для студентов образовательной программы

44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Историческое образование в системе гуманитарных наук»

По очной форме обучения

| Наименование | Место хранения/ электронный адрес | Кол-во экземпляров/ точек доступа |
|--|---|--|
| Основная литература | | |
| Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 2000. | http://www.hist.msu.ru/Science/IDK/research.htm | |
| Могильницкий Б. Г. Введение в методологию истории: Учеб. пособие. М., 1989. | http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=4460359 | |
| Коломийцев В.Ф. Методология истории (От источника к исследованию). М., 2001. | http://abuss.narod.ru/Biblio/kolomijtzev.htm | |
| Дополнительная литература | | |
| Барг М. А. Категории и методы исторической науки. М., 1984. | http://lomonosov-fund.ru/enc/ru/library:0130004 | |

| | | |
|---|---|---|
| Сидорцов В.Н. Методология истории курс лекций. Минск, 2010. | http://abuss.narod.ru/study/phh/sidor.htm | |
| Шейнфельд М.Б. Методология истории. Учебное пособие. Красноярск, 2005. | КГПУ | 5 |
| Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: Курс лекций. Вып. II: Становление "новой исторической науки". Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. | http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=3413390 | |
| Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 2010. | http://vehi.net/danilevsky/rossiya/index.html | |
| Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993. | КГПУ | 2 |
| В. В. Афанасьев. Социология политика Освальда Шпенглера. М.: КДУ, 2009. | http://www.twirpx.com/file/1224036/ | |
| Блок М. Апология истории, или ремесло историка. — М., 1986. | http://lib.ru/FILOSOF/BLOK_M/apologia.txt | |
| Бокарев Ю.П. Марксизм и русская историческая мысль (конец XIX – середина XX в.) / Ю.П. Бокарев // Преподавание истории в школе. – 1999. - № | http://4i5.ru/uchebnik/genezismenshevizma-28526.htm | |

| | | |
|---|---|---|
| Ле Гофф Ж. Существовала ли французская историческая школа «Annales»? // Французский ежегодник. 1969. М., 1970. | http://storyo.ru/munchaev/137.htm | |
| Дройзен И. Г. Историка. Пер. с нем. СПб., 2004. 584 | http://old.kpfu.ru/f4/index.php?id=8 | |
| Копосов Н. Е. Как думают историки. – М.: Новое литературное обозрение, 2001. – 326 С. | http://old.kpfu.ru/f4/index.php?id=8 | 2 |
| Февр Л. Бои за историю. — М.: Наука, 1991 | http://socialist.memo.ru/books/lit/morozov3/index.htm4 | |
| Могильницкий Б.Г. Об исторической закономерности как предмете исторической науки //Новая и новейшая история. 1997, № 2. | КГПУ | 2 |
| Могильницкий Б. Г., Николаева И. Ю. История, Память, Мифы // Новая и новейшая история. №2. 2007. С. 116-126. | КГПУ | 2 |
| Могильницкий Б. Г. Формационный и цивилизационный | http://vestnik-mgou.ru/ | |

| | | |
|---|---|--|
| <p>подходы к изучению истории: антагонисты или союзники? Историографический аспект //Вестник Московского государственного областного университета. Исторические и политические науки. 2011. № 3. С. 34-38.</p> | | |
| <p>Рохас К. Критический подход к истории французских «Анналов». — М.: Кругъ, 2006. — 336 с.</p> | <p>annuaire- fr.narod.ru/sthttp://atji/Aguirre- Rojas-2009.html</p> | |
| <p>Блок М. Апология истории, или ремесло историка. — М., 1986.</p> | <p>http://lib.ru/FILOSOF/BLOK_M/a pologia.txt</p> | |
| <p>Семенов Ю. Возникновение плюрально-циклического взгляда на историю. М., 2016.</p> | <p>//http://scepsis.net/library/id_1080. html</p> | |

3.3.2. Карта материально-технической базы дисциплины

История политических партий и общественных движений в России XIX-XX вв.

44.04.01 Педагогическое образование, профиль «История в системе гуманитарных наук»

по очной форме обучения

| Аудитория | Оборудование (наглядные пособия, макеты, модели, лабораторное оборудование, компьютеры, интерактивные доски, проекторы, информационные технологии, программное обеспечение и др.) |
|--|--|
| Лекционные аудитории | |
| №2-03 | <ul style="list-style-type: none">• Проектор• Экран |
| Аудитории для практических/ лабораторных занятий | |
| №2-11 | <ul style="list-style-type: none">• Проектор• Интерактивная доска |
| №1-13 | <ul style="list-style-type: none">• Телевизор |

