

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
Филологический факультет

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Программа подготовки
«Технологии обучения русскому языку и литературе
в поликультурной среде»

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Квалификация
Магистр

Красноярск
2016

Составитель:

Е.В. Осетрова, докт. филол. наук, доцент, проф. кафедры современного русского языка и методики.

В составлении программы принимали участие:

1. кафедра современного русского языка и методики
2. кафедра общего языкознания
3. кафедра мировой литературы и методики ее преподавания.


Обсуждено на заседании кафедры современного русского языка и методики «8» июня 2016 г. (Протокол № 1)

Заведующий кафедрой
Н.Н. Бебриш




Одобрено НМС филологического факультета (направление подготовки – 44.04.01 «Педагогическое образование») «16» июня 2016 г. (Протокол № 10)

Председатель НМС
И.В. Ревенко



Утверждено советом филологического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева «29» июня 2016 г. (Протокол № 10)

Декан факультета
Т.Н. Садырина



Используемые сокращения:

ВКР – выпускная квалификационная работа
ГИА – государственная итоговая аттестация
ГЭК – государственная экзаменационная комиссия
ОК – общекультурные компетенции
ОПК – общепрофессиональные компетенции
ООП – основная образовательная программа
ПК – профессиональные компетенции
РКИ – русский язык как иностранный
РКН – русский язык как неродной
ФГОС ВО – Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования
ФОС – фонд оценочных средств

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| 1. Пояснительная записка | 4 |
| 2. Содержание государственной итоговой аттестации..... | 6 |
| 3. Государственный экзамен | 7 |
| 3.1. Порядок подготовки и проведения государственного экзамена | 7 |
| 3.2. Фонд оценочных средств | 13 |
| 3.2.1. Назначение фонда оценочных средств | 13 |
| 3.2.2. Перечень компетенций | 13 |
| 3.2.3. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций | 14 |
| 3.2.4. Типовые оценочные средства (вопросы и задания).... | 17 |
| 3.3. Методические рекомендации для подготовки | 20 |
| 3.4. Список литературы | 21 |
| 4. Выпускная квалификационная работа | 26 |
| 4.1. Порядок подготовки и выполнения выпускной квалификационной работы | 26 |
| 4.2. Фонд оценочных средств..... | 33 |
| 4.2.1. Назначение фонда оценочных средств | 33 |
| 4.2.2. Перечень компетенций | 33 |
| 4.2.3. Показатели и критерии сформированности компетенций | 34 |
| 4.2.4. Примерная тематика выпускных квалификационных работ | 38 |
| 4.3. Методические рекомендации для подготовки | 39 |
| 4.4. Требования к выпускной квалификационной работе | 44 |
| 5. Электронное портфолио | 50 |
| 6. Список нормативной документации | 52 |
| 7. Приложения | 53 |

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ) выпускники, завершающие обучение по программам высшего образования, проходят государственную итоговую аттестацию.

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ, в том числе программ магистратуры, требованиям соответствующего Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Для данной Программы ГИА актуальным является ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры).

Государственная итоговая аттестация магистранта **включает** две формы итоговых испытаний:

- государственный экзамен,
- защиту выпускной квалификационной работы.

В процессе прохождения итогового испытания выпускник имеет право использовать материалы электронного портфолио, включающего оригинальные методические разработки и проекты, выполненные им лично, документы, подтверждающие достижения в учебно-профессиональной и научно-исследовательской деятельности, отзывы с мест прохождения практик и стажировок и т.п. – с целью подтверждения уровня освоения компетенций.

Выпускнику КГПУ им. В.П. Астафьева, успешно прошедшему все установленные университетом испытания, входящие в государственную итоговую аттестацию по основной образовательной программе, выдается документ о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Для проведения государственной итоговой аттестации формируется государственная экзаменационная комиссия.

Для рассмотрения возможных апелляций по результатам ГИА создается апелляционная комиссия. Апелляционная комиссия создается для рассмотрения письменных апелляционных заявлений о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания или несогласии с результатами государственного экзамена.

Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор университета.

Председателем государственной экзаменационной комиссии утверждается лицо, не работающее в КГПУ им. В.П. Астафьева, имеющее ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющееся ведущим специалистом – представителем работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности. Председатель ГЭК организует и контролирует ее деятельность, обеспечивая единство требований, предъявляемых к выпускникам.

В состав государственной экзаменационной комиссии включаются не менее 4 человек, из которых не менее 2 человек являются ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области

профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу филологического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора. Апелляционная комиссия формируется из председателя и не менее 3 членов комиссии из числа профессорско-преподавательского состава и научных работников университета, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии.

Апелляция подлежит рассмотрению не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов и оформляется протоколом. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Программа государственной итоговой аттестации поясняет порядок подготовки, проведения и основные аспекты содержания итоговой аттестации магистранта в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева и составлена на основе

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры) (Приказ Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2014 г. № 1505),
- Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 7 сентября 2016 № 395 (п)),
- Положения о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 29 января 2016 г. № 31 (п)),
- Регламента размещения выпускных квалификационных работ обучающихся по основным образовательным программам высшего образования в электронно-библиотечной системе Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева и его филиалов (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 25 мая 2015 г. № 205 (п)).

2. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Аттестационные испытания, входящие в состав государственной итоговой аттестации выпускника, соответствуют основной образовательной программе высшего образования, которую он освоил за время обучения. Требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускника по направлению 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры) определены следующим.

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры, включает образование, социальную сферу, культуру.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры, являются обучение, воспитание, развитие, просвещение, образовательные системы.

Выпускник, освоивший программу магистратуры, готов к следующим **видам** профессиональной деятельности: педагогической, научно-исследовательской, проектной, методической, управленческой, культурно-просветительской.

Результаты освоения ООП ВО «Технологии обучения русскому языку и литературе в поликультурной среде» по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры) определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, то есть его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

По результатам освоения данной ООП ВО и согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры) на государственную итоговую аттестацию выносятся следующие **профессиональные компетенции**:

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- способность самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5);
- готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);
- готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-8);
- готовность разрабатывать стратегии культурно-просветительской деятельности (ПК-18).

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

3.1. Порядок подготовки и проведения государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально ориентированным междисциплинарным проблемам, которое устанавливает соответствие подготовленности выпускника **требованиям**

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры) (Приказ Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2014 г. № 1505),
- Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры – в КГПУ им. В.П. Астафьева (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 7 сентября 2016 № 395 (п)).

Основой подготовки к государственному экзамену является настоящая программа ГИА, с которой магистрант должен ознакомиться заблаговременно.

Содержание государственного экзамена разрабатывается выпускающими кафедрами совместно с научно-методическими советами факультетов (институтов) по направлению подготовки, на основе ФГОС ВО, являясь единым для всех выпускников.

Объем государственного экзамена – его вопросы и задания – определены учебными дисциплинами, их разделами или темами, которые непосредственно формируют готовность выпускников решать задачи профессиональной деятельности (имеются в виду 1) базовая и 2) вариативная части учебного плана ООП, задания текущей аттестации).

Вместе с тем государственный экзамен носит комплексный характер. Он не дублирует промежуточные монодисциплинарные экзамены, а формируется на полидисциплинарной основе.

Индивидуальное экзаменационное задание (экзаменационный билет) содержит два вопроса. Перечень основных вопросов и заданий, включенных в государственный экзамен, представлен в разделе 3.2.4.

С квалификационных позиций в процессе ответа на вопросы определяются

- подготовленность выпускника, а также
- степень ее соответствия общим и частным требованиям, предъявляемым к профессиональной подготовке магистранта.

В содержательном отношении предложенные вопросы позволяют оценить имеющиеся у магистрантов:

- уровень теоретической и практической готовности к постановке и решению педагогических, проектных, научно-исследовательских, методических, управленческих, культурно-просветительских задач, актуальных для

развития современной сферы педагогического образования;

- осведомленность в проблемах методологии, методов исследования, процедурах обработки, оформления и презентации результатов исследования в области обучения и воспитания.

Государственный экзамен проводится **в соответствии с графиком** учебного процесса и расписанием итоговой аттестации.

К сдаче государственного экзамена допускаются магистранты, прошедшие полный курс обучения в соответствии с учебным планом ООП, что подтверждается записями в зачетной книжке.

Государственный экзамен проводится в конце 4-го семестра (для заочного отделения – в конце 5-го семестра). Он предваряется обзорными лекциями и консультациями, в ходе которых рассматриваются оставшиеся непонятными вопросы, вынесенные на экзамен.

Форма проведения экзамена традиционная, устная. Он начинается в 9.00 в специально оборудованной аудитории в деловой благожелательной обстановке. Количество экзаменуемых, одновременно находящихся в аудитории, – 10–12 человек.

Экзаменационные задания (билеты) выдаются непосредственно на экзамене. Для подготовки ответа выпускнику отводится не менее 30 минут (как правило, 60 минут). Справочной литературой пользоваться запрещено, однако, студенты могут воспользоваться программой государственного экзамена, а также словарями.

По истечении срока подготовки студент занимает место перед столом экзаменационной комиссии и, ориентируясь на свои записи, излагает суть вопросов. На устную часть экзамена на каждого отвечающего отведено до 20 минут. Право выбора порядка ответа предоставляется студенту, после чего ему могут быть заданы дополнительные вопросы, которые фиксируются в протоколе и связаны с основными вопросами.

В ходе ответа заполняется индивидуальный протокол. После ответа черновики с записями и билет студент сдает секретарю ГЭК.

Сводная оценка на государственном экзамене устанавливается на основе соответствия или несоответствия выпускника квалификационным требованиям ФГОС ВО и выводится как среднеарифметическая величина (исключение может составлять случай, когда по одному из вопросов поставлено «неудовлетворительно»). Оценка обсуждается в отсутствие студента, определяясь в результате открытого голосования всех членов экзаменационной комиссии, простым большинством голосов. Каждый член ГЭК высказывается о степени подготовленности выпускника и качестве его ответа. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Результаты государственного экзамена заносятся в сводный протокол заседания ГЭК, зачетные книжки и объявляются студентам в день итогового экзамена по его прохождению всей группой выпускников.

Не сдавшие государственный экзамен выпускники, к защите ВКР не допускаются. Пересдача экзамена на повышенную оценку запрещена.

В день объявления результатов государственного экзамена предусмотрена возможность подачи апелляции.

График подготовки и проведения государственной итоговой аттестации

| | Мероприятие | Сроки проведения | Ответственные |
|-----------|---|------------------------------------|---|
| I. | Методическая работа | | |
| 1.1. | Корректировка содержания программы ГИА и утверждение перечня вопросов (проблем), выносимых на государственный экзамен | до начала выпускного учебного года | выпускающая кафедра, научно-методический совет (НМС) филологического факультета |
| 1.2. | Разработка (обновление) и утверждение списка литературы для подготовки к государственному экзамену | до начала выпускного учебного года | выпускающая кафедра, научно-методический совет (НМС) филологического факультета |
| 1.3. | Разработка (обновление) материалов ГИА и тем ВКР | до начала выпускного учебного года | выпускающая кафедра, научно-методический совет (НМС) филологического факультета |
| 1.4. | Утверждение тем ВКР | за 9 месяцев до даты начала ГИА | научный руководитель, выпускающая кафедра |
| 1.5. | Закрепление за обучающимся темы и руководителя ВКР; индивидуального графика подготовки ВКР | за 8 месяцев до даты начала ГИА | выпускающая кафедра, деканат филологического факультета |
| 1.6. | Осуществление научного консультирования и контроля за ходом выполнения ВКР | в течение выпускного учебного года | выпускающая кафедра, научные руководители ВКР |

| | | | |
|------------|---|---|---|
| 1.7. | Предзащита ВКР | не позднее, чем за 1 месяц до защиты ВКР | выпускающая кафедра, научные руководители ВКР, деканат филологического факультета, НМС филологического факультета |
| II. | Организационные мероприятия | | |
| 2.1 | Утверждение Программы ГИА, а также порядка подачи и рассмотрения апелляций | за 6 месяцев до начала ГИА | деканат филологического факультета |
| 2.2 | Доведение до научных руководителей графика подготовки и проведения ГИА | до начала выпускного учебного года | деканат филологического факультета |
| 2.3 | Контроль за ходом индивидуальной подготовки магистранта к ГИА | в течение выпускного учебного года | научные руководители ВКР, выпускающие кафедры |
| 2.4 | Утверждение расписания проведения ГИА | за 30 дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания | деканат филологического факультета |
| 2.5 | Подготовка проекта приказа о допуске магистрантов к государственному экзамену (на основании сведений о выполнении студентом учебного плана) | за 1 месяц до начала ГИА | деканат филологического факультета |

| | | | |
|-----|--|------------------------------|--|
| 2.6 | <p>Подготовка проекта приказа о допуске магистрантов к защите ВКР (на основе выписки заседания выпускающей кафедры о результатах предзащиты)</p> | за 1 месяц до начала ГИА | Заведующие выпускающих кафедр, деканат, НМС филологического факультета |
| 2.7 | <p>Подготовка документации для работы государственной экзаменационной комиссии</p> | за 1 месяц до начала ГИА | деканат филологического факультета |
| 2.8 | Проведение ГИА | в соответствии с расписанием | деканат филологического факультета |

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет

Кафедра-разработчик: кафедра современного русского языка и методики

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры современного
русского языка и методики

Протокол № 1
от «8» июня 2016 г.

Зав. кафедрой
Бебриш Н.Н.



ОДОБРЕНО
научно-методическим
советом филологического факультета
(направление подготовки
– 44.04.01 «Педагогическое образование»)

Протокол № 10
от «16» июня 2016 г.

Председатель НМС
Ревенко И.В.



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
для проведения государственной итоговой аттестации

Государственный экзамен
(наименование дисциплины)

44.04.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

**«Технологии обучения русскому языку и литературе
в поликультурной среде»**
(наименование магистерской программы)

Магистр
(квалификация выпускника)

Составитель:
Осетрова Е.В., профессор кафедры современного русского языка и методики

3.2. Фонд оценочных средств

3.2.1. Назначение фонда оценочных средств

Целью формирования данного ФОС является определение соответствия уровня подготовки выпускников университета требованиям ФГОС по направлению подготовки – 44.04.01. «Педагогическое образование» (уровень магистратуры).

ФОС для государственной итоговой аттестации решает **задачи**:

- управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательных стандартах по соответствующему направлению подготовки;

- управление процессом достижения реализации образовательных программ, определенных в виде набора компетенций выпускников;

- оценка достижений обучающихся в процессе итоговой государственной аттестации с определением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета;

- совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры);

- Образовательной программы высшего образования «Технологии обучения русскому языку и литературе в поликультурной среде» по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры);

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

3.2.2. Перечень компетенций

В результате освоения ООП «Технологии обучения русскому языку и литературе в поликультурной среде» и согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры) обучающиеся должны овладеть определенным перечнем компетенций, зафиксированных в учебном плане ООП.

На государственную итоговую аттестацию, в частности – на государственный экзамен, выносятся следующие **профессиональные** компетенции:

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);
- готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-8).

Сформированность перечисленных выше компетенций проверяется в ходе государственного экзамена.

3.2.3. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций

| Компетенции | Высокий уровень сформированности компетенции | Продвинутый уровень сформированности компетенции | Базовый уровень сформированности компетенции |
|-------------|---|--|--|
| | (87-100 баллов) отлично / зачтено | (73-86 баллов) хорошо / зачтено | (60-72 баллов) удовлетворительно/ зачтено |
| ОК-1 | Обучающийся демонстрирует высокий уровень абстрактного мышления, анализа, синтеза, интенсивно совершенствует и развивает свой интеллектуальный и общекультурный уровень | Обучающийся демонстрирует продвинутый уровень абстрактного мышления, анализа, синтеза, активно совершенствует и развивает свой интеллектуальный и общекультурный уровень | Обучающийся демонстрирует базовый уровень абстрактного мышления, анализа, синтеза, совершенствует и развивает свой интеллектуальный и общекультурный уровень |
| ОПК-2 | Обучающийся на высоком уровне использует знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач | Обучающийся на продвинутом уровне использует знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач | Обучающийся на базовом уровне использует знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач |
| ПК-4 | Обучающийся на | Обучающийся на | Обучающийся на |

| | | | |
|------|--|--|--|
| | высоком уровне готов к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность | продвинутом уровне готов к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность | базовом уровне готов к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность |
| ПК-8 | Обучающийся на высоком уровне готов к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов | Обучающийся на продвинутом уровне готов к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов | Обучающийся на базовом уровне готов к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов |

Шкала итоговой оценки

При оценке устного ответа экзаменуемого на вопрос нужно обращать внимание на четыре аспекта: 1) полноту и правильность ответа; степень понимания изученного; 2) языковое оформление ответа; 3) владение навыками языкового анализа.

Ответ студента на государственном экзамене оценивается на закрытом заседании ГЭК и квалифицируется следующими оценками:

- **«отлично»:** обучающийся демонстрирует в области компетенций ОК-1, ОПК-2, ПК-4, ПК-8 высокий уровень.
- **«хорошо»:** обучающийся демонстрирует в области компетенций ОК-1, ОПК-2, ПК-4, ПК-8 продвинутый уровень.
- **«удовлетворительно»:** обучающийся демонстрирует в области компетенции ОК-1, ОПК-2, ПК-4, ПК-8 базовый уровень.
- **«неудовлетворительно»:** Компетенции ОК-1, ОПК-2, ПК-4, ПК-8 у обучающегося не сформированы.

Дескрипторы оценки

| Оценка «отлично» | Оценка «хорошо» | Оценка «удовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» |
|---|--|---|--|
| <p>Ответы на оба вопроса характеризуются как соответствующие теме, полные, последовательные и логично построенные, с учетом взаимосвязей анализируемых явлений.</p> <p>Выпускник обнаруживает глубокое знание терминов, категорий, понятий, концепций, умело применяет методы и приемы филологического анализа, демонстрирует широкое знание литературы по теме.</p> <p>В ответе нет речевых ошибок. Выпускник свободно вступает в диалог на профессиональные темы, приводит аргументы, отстаивая собственную точку зрения.</p> | <p>Ответы на оба вопроса характеризуются как соответствующие теме и достаточно полные, однако, имеются отдельные содержательные неточности, недочеты в логике изложения и определении взаимосвязей анализируемых явлений.</p> <p>Выпускник обнаруживает достаточное знание терминов, категорий, понятий, концепций, адекватно применяет методы и приемы филологического анализа, демонстрирует хорошее знание литературы по теме.</p> <p>В ответе имеются несколько речевых ошибок.</p> <p>Выпускник вступает в диалог на профессиональные темы, приводит аргументы, однако, не всегда может отстоять собственную точку зрения</p> | <p>Ответы на оба вопроса характеризуются как соответствующие теме, однако, недостаточно полные, с ощутимыми содержательными неточностями и недочетами в логике изложения и определении взаимосвязей анализируемых явлений.</p> <p>Выпускник обнаруживает знание основных терминов, категорий, понятий и концепций, может применять методы и приемы филологического анализа, хотя демонстрирует лишь удовлетворительное знание основной литературы по теме.</p> <p>В ответе имеются несколько речевых ошибок.</p> <p>Выпускник с некоторым затруднением вступает в диалог на профессиональные темы, аргументирует, однако, не всегда может отстоять собственную точку зрения</p> | <p>В ответах на оба вопроса отмечаются серьезные недочеты и фактические неточности в раскрытии темы, обнаруживается непонимание сути излагаемой проблемы, систематическая непоследовательность в рассуждениях.</p> <p>Выпускник затрудняется в применении методов и приемов филологического анализа, демонстрирует неудовлетворительное знание основной литературы по теме.</p> <p>Выпускник допускает большое число речевых ошибок, не умеет вести диалог на профессиональные темы, затрудняется в подборе аргументов</p> |

3.2.4. Типовые оценочные средства (вопросы и задания)

Перечень учебных дисциплин

Учебные дисциплины, определяющие содержание государственного экзамена, непосредственно формируют готовность выпускников решать задачи профессиональной деятельности:

- Современные проблемы науки и образования
- Методология и методы научного исследования (качественные и количественные методы)
- Проектирование и мониторинг образовательных результатов
- Информационная культура образовательной организации
- Филологические аспекты теории коммуникации
- Русский язык как иностранный
- Русская и зарубежная литература: история и теория
- Современные проблемы лингвистического образования
- История лингвистических учений
- Русская культура и литература в контексте поликультурной среды
- Технологии обучения литературе в поликультурной среде
- Методика преподавания русского языка как неродного
- Методика преподавания элективных курсов по литературе
- Функциональная грамматика русского языка

Вопросы

Вопросы, выносимые на государственный экзамен, составляют **первую часть** экзаменационного билета. Они направлены на выявление теоретических знаний в области методов, методик и технологий, используемых при обучении РКИ и РКН, а также литературе в поликультурной среде:

1. Лингвокультурологический метод изучения языка.
2. Методы и методики социолингвистических (либо психолингвистических) исследований.
3. Механизмы и содержательные эффекты сопоставительного метода в филологии (литературоведении и/или лингвистике).
4. Информационно-коммуникационные технологии в филологическом образовании.
5. Современные технологии и методики обучения литературе в поликультурной среде: элективные курсы, проективные методики и др.
6. Современные технологии и методики обучения русскому языку как иностранному (РКИ).
7. Виды речевой деятельности; способы и приемы обучения видам речевой деятельности.
8. Способы и приемы поуровневого обучения русскому языку: фонетика, лексика, грамматика
9. Тестирование как средство обучения и контроля. Типы и виды тестов.
10. Основы теории коммуникации и возможности ее применения в языковом образовании иностранцев.

11. Принципы «функциональной» грамматики в обучении русскому языку иноязычной аудитории.
12. Языковая картина мира как объект приложения лингвистических теорий.
13. Речевая ситуация и речевая сфера в аспекте коммуникативной целесообразности. Речевая культура и языковая норма.
14. Комментарий как необходимый компонент филологического (литературоведческого и/или лингвистического) анализа художественного текста. Ключевые идеи, концепты, слова, словосочетания в адаптированном художественном тексте и их обучающая функция.
15. Актуальные вопросы преподавания русской литературы в поликультурном пространстве.

Ситуационные задачи

Ситуационные, компетентностно ориентированные задачи, выносимые на государственный экзамен, составляют вторую часть экзаменационного билета. Демонстрируя формирование и развитие профессиональных компетенций, они выявляют готовность выпускника применять различные алгоритмы решения типовых профессиональных задач. В данном случае имеются в виду знания и алгоритмы из области филологической теории, методологии и методики – применяемые в педагогическом образовании и в специфических обстоятельствах поликультурной языковой среды.

Вторая часть экзаменационного билета имеет следующую общую формулировку:

- Применение методов и методик филологического анализа в обстоятельствах современной поликультурной среды (по материалам магистерской диссертации) [*лингвокультурологические, коммуникативные, когнитивные, аудиолингвальные и др.*].

Конкретное содержание ситуационной задачи ориентировано на тематику магистерской диссертации, а кроме того, может иметь различные методические формы: план-конспект урока, упражнение, языковая игра и др.

| № | Варианты ситуационных задач | Компетенции, выносимые на ГИА |
|----|--|-----------------------------------|
| 1. | План-конспект урока РКИ: обучающее сочинение по иллюстрации (словарно-стилистическая работа) | ПК-4, ПК-8, ОК-1, ОПК-2 |
| 2. | Система дифференцированных упражнений и домашних заданий по морфологии | ПК-4, ПК-8, ОК-1, ОПК-2 |
| 3. | Разработка занятия-семинара для китайских студентов (продвинутый языковой уровень) | ПК-4, ПК-8, ОК-1, ОПК-2 |

| | | |
|-----|--|-----------------------------------|
| 4. | Разработка урока по развитию речи для слушателей курсов РКИ (формирование речевых компетенций) | ПК-4, ПК-8 ОК-1, ОПК-2 |
| 5. | Вводное занятие на языковых курсах для иноязычных слушателей: содержание, методика, целеполагание | ПК-4, ПК-8 ОК-1, ОПК-2 |
| 6. | Методический анализ возможностей учебника РКИ по теме «русские предлоги» (с обоснованием учебного комплекса) | ПК-4, ПК-8, ОК-1, ОПК-2 |
| 7. | Сопоставительный анализ раздела «Развитие речи» в современных учебных комплексах для студентов-иностранцев | ПК-4, ПК-8, ОК-2, ОПК-2 |
| 8. | Система итоговых заданий для обобщения знаний, умений и навыков по теме «Русский глагол» | ПК-4, ПК-8, ОК-1, ОПК-2 |
| 9. | План-конспект урока на тему «Русские пословицы и поговорки о труде» | ПК-4, ПК-8, ОК-1, ОПК-2 |
| 10. | Методика адаптации лирического произведения на занятиях с иноязычными слушателями | ПК-4, ПК-8, ОК-1, ОПК-2 |
| 11. | Приемы внедрения информационных технологий на занятиях с иноязычными слушателями | ПК-4, ПК-8, ОК-1, ОПК-2 |
| 12. | Правила речевого поведения в межкультурном общении: типичные ошибки, их профилактика и языковые маркеры | ПК-4, ПК-8 ОК-1, ОПК-2 |

3.3. Методические рекомендации для подготовки

В помощь выпускнику предлагаются методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену, цель которых – помочь выпускнику правильно организовать самостоятельную работу на различных ее этапах.

Самостоятельная подготовка к государственному экзамену включает в себя как повторение на более высоком уровне изученных в процессе профессиональной подготовки блоков и разделов государственной образовательной программы, вынесенных на экзамен, так и углубление, закрепление и самопроверку приобретенных и имеющихся знаний.

Целесообразно начать подготовку со структурирования каждой из проблем, что впоследствии станет основой ответа на поставленный в экзаменационном билете вопрос. В структуре проблемы необходимо выделить и уяснить:

- сущность проблемы, лежащей в основе проблемы;
- категориальный аппарат, используемый при изучении проблемы;
- наиболее значимые подходы к определению и изучению проблемы;
- наиболее значительные исследования и достижения в данной области.

Изучение проблемы целесообразно начать с изучения базовой литературы по учебной дисциплине, к которой отнесена данная проблема. Как правило, базовые учебники (учебные пособия) могут дать общее представление о проблеме, но этих сведений может оказаться недостаточным для исчерпывающего ответа на экзаменационный вопрос. Поэтому следует, не ограничиваясь базовым учебным изданием, изучить некоторые специальные научные издания, которые дадут возможность более подробно рассмотреть некоторые специфические аспекты изучаемого феномена, глубже изучить специальные методы разрешения проблем, проанализировать накопленный в этом отношении отечественный и зарубежный опыт. Особо следует подчеркнуть, что в процессе подготовки к экзамену следует реализовать интегративно-комплексный подход в изучении различных феноменов, а значит, уметь анализировать и оценивать его языковые, текстовые, речевые (коммуникативные) и прочие аспекты, выявляя их взаимосвязь.

Значительное место в структуре подготовки к экзамену занимает изучение периодической литературы, которая дает представление о традиционности и инновационности в практической работе с данным феноменом. Анализ современных научных сведений и оценочные суждения выпускника в отношении приведенных в периодических изданиях примеров конкретной профессиональной деятельности могут стать доказательством его профессиональной компетентности.

Экзамен проводится в устной форме, однако в ходе подготовки по вопросам билета рекомендуется делать записи: развернутый план ответа, цитаты, примеры, определения понятий, схемы анализа и т.д. Записи обеспечивают логику изложения материала, помогают студенту справиться с естественным волнением, чувствовать себя увереннее. В то же время записи должны быть оптимальны по объему: в излишне просторном тексте трудно ориентироваться, есть опасность упустить главное, излишне детализировать второстепенное. В итоге это может привести к затягиванию ответа и снижению его уровня.

Продумывая структуру ответа, необходимо:

- уделить внимание раскрытию теоретической сущности явлений и (или) понятий, заложенных в вопросах экзаменационного билета;
- определить закономерности рассматриваемых явлений;
- отразить состояние изученности вопроса.

Комиссия предоставляет возможность дать полный ответ по всем вопросам. Но в некоторых случаях ответ может быть приостановлен с пояснением причин: ответ не соответствует существу вопроса, слишком детализирован, допущена ошибка в терминологии, цитировании и т.д. Еще одна причина приостановки – случай, когда студент грамотно и полно изложил вопрос, но продолжает его раскрытие. Если ответ приостановлен по 1-й причине, то студенту предлагают перестроить его содержание здесь же либо сразу после ответа на другие вопросы.

3.4. Список литературы

Основная литература

1. Азимов Э.Г. Информационно-коммуникационные технологии в преподавании русского языка как иностранного. М., 2012.
2. Актуальные проблемы современной лингвистики: учебное пособие / сост. Л.Н. Чурилина. М., 2008.
3. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке: Учебное пособие. М., 2009.
4. Балыхина Т.М. и др. Уроки толерантности. М., 2005.
5. Балыхина Т.М. Методика преподавания русского языка как неродного, нового. М., 2007.
6. Богомолов А.Н. Виртуальная среда обучения русскому языку как иностранному: Лингводидактический аспект. М., 2008.
7. Васильев Л.М. Методы современной лингвистики: Учебное пособие по общему языкознанию. Уфа, 1997.
8. Гайнуллина И.Н. Семантика русского слова. А., 1996.
9. Гладкова А. Русская культурная семантика: Эмоции, ценности, жизненные установки. М., 2010.
10. Живая методика для преподавателя РКИ / Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина. М., 2005.
11. Зубкова Л.Г. Язык как форма. Теория и история языкознания: Учебное пособие. М., 2003.
12. Капитонова Т.И., Московкин Л.В., Щукин А.Н. Методы и технологии обучения русскому языку как иностранному. М., 2008.
13. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 2007.
14. Караулов Ю.Н., Филиппович Ю.Н. Лингвокультурное сознание русской языковой личности: Моделирование состояния и функционирования: научное издание. М., 2009.
15. Кодухов В.И. Введение в языкознание: учебник. М., 2012.
16. Кулибина Н.В. Художественный текст в лингводидактическом осмыслении. М., 2000.
17. Ларина Т.В. Категория вежливости и стиль коммуникации: Сопоставление английских и русских лингвокультурных традиций. М., 2009.
18. Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. СПб., 2011.
19. Маслова В.А. Лингвокультурология. М. 2001.
20. Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику. М., 2007.
21. Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику: Учебное пособие. М., 2010.
22. Молчановский В.В., Шепелевич Л. Преподаватель русского языка как иностранного: Введение в специальность. М., 2002.
23. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков: Учебное пособие. М., 2001.
24. Мечковская Н.Б. Социоллингвистика. М., 2003.
25. Норман Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: Учебное пособие. М., 2009.
26. Пассов Е.И., Кузовлева Н.Е. Урок иностранного языка. М., 2009.
27. Пассов Е.И. 40 лет спустя, или Сто и одна методическая идея. М., 2006.
28. Протасова Е.Ю., Родина Н.М. Многоязычие в детском возрасте. СПб., 2005.
29. Русский язык как иностранный. Методика обучения русскому языку / Под ред. И.П. Лысаковой. М., 2004.
30. Сысоев П.В. Концепция языкового поликультурного образования. М., 2003.
31. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., 2000.
32. Трофимова Г.Н. Языковой вкус интернет-эпохи в России: Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты. М., 2009.
33. Хрестоматия по методике преподавания русского языка как иностранного / Сост. Л.В. Московкин, А.Н. Щукин. М., 2010.

34. Формановская Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М., 2002.
35. Хроленко А.Т. Основы современной филологии: Учебное пособие. М., 2013
36. Чувакин А.А. Основы филологии: Учебное пособие. М., 2011.
37. Шмелева Т. В. Семантический синтаксис: Лекции. Красноярск, 1994.
38. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. М., 2003.
39. Щукин А.Н. Обучение речевому общению на русском языке как иностранном: Методика. М., 2009.

Дополнительная литература (общие и частные вопросы филологии)

1. Алефиренко Н.Ф. Теория языка. М., 2007.
2. Алпатов В.М. История лингвистических учений. М., 1999.
3. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. М., 1976. С. 5–20.
4. Бабенко Н.С. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа. Екатеринбург, 2004.
5. Бельчиков Ю.А. Стилистика и культура речи. М., 2000.
6. Болотнова Н.С. Филологический анализ текста. Томск, 2006. С. 40-46; 400, 418-419.
7. Брызгунова Е.А. Звуки и интонация русской речи. М., 1997.
8. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М., 2003.
9. Васильев А.Д. Аспекты интертекстуальности // Интертекстуальность: прецедентные феномены. М., 2013. С. 35-81.
10. Горбачевич К.С. Природа норм современного русского литературного языка // Нормы современного русского языка. М., 1989. С. 22-23.
11. Жуков В.П., Жуков А.В. Русская фразеология. М.: Высшая школа, 2006. С.146-217.
12. Залевская А.А. Психолингвистические исследования. Слово. Текст: Избранные труды. М., 2005.
13. Зарецкая Е.Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации. М., 2001. Земская Е.А. Язык как деятельность. Морфема. Слово. Речь. М., 2004. С. 11-66.
14. Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998.
15. Иссерс О.С. Речевое воздействие: Учебное пособие. М., 2013.
16. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М., 2003.
17. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики. М., 2005.
18. Крылова О.В. Лингвистическая стилистика. М., 2006.
19. Лексика. Мультимедиа курс. Copyright ТГУ, 2003.
20. Леонтьев А.А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии: Избранные психологические труды. Воронеж, 2001.
21. Лефельдт В. Акцент и ударение в современном русском языке. М., 2010.
22. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Лихачев Д.С. Раздумья о России. СПб., 1999.
23. Матвеева Г.Г., Ленец А.В., Петрова Е.И. Основы прагмалингвистики: монография. М., 2014.
24. Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика. М., 2000.
25. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка. М., 1981. С. 44-57, 114-115, 132-133.

26. Нахимова Е.А., Чудинов А.П. Основы теории коммуникации: Учебное пособие. М., 2011.
27. Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. М., 1988. С. 23- 24, 31.
28. Панова Г.И. Морфология русского языка. Энциклопедический словарь-справочник. М., 2010. С. 46-53
29. Русская грамматика. М., 1980.
30. Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995) / отв. ред. Е.А. Земская. М., 2000 (гл. 3.).
31. Русский язык сегодня. / Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова РАН. М., 2006. Вып. 4: Проблемы языковой нормы.
32. Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой. М., 1989.
33. Современный русский язык. Анализ языковых единиц / под ред. Е.И. Дибровой. М., 2001. С. 19-23.
34. Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI – XIX в.в.). М., 1994.
35. Федосюк Ю.А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века. М., 2003.
36. Хорошая речь / О.Б. Сиротинина, Н.И. Кузнецова, Е.В. Дзякович и др.; Под ред. М.А. Кормилициной и О.Б. Сиротининой. Саратов, 2001.
37. Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста. Л., 1984.

Дополнительная литература (методика преподавания РКИ и РКН)

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов. СПб., 1999.
2. Акишина А.А. и др. Игры на уроках русского языка. М., 1986.
3. Акишина А.А. и др. Жесты и мимика в русском языке: лингвострановедческий словарь. М., 1991.
4. Акишина А.А., Каган О.Е. Учимся учить. М., 1997.
5. Алхазисвили А.А. Основы овладения устной иностранной речью. М., 1988.
6. Арутюнов А.Р. Теория и практика создания учебника русского языка для иностранцев. М., 1990.
7. Арутюнов А.Р. и др. Игровые задания на уроках русского языка. М., 1989.
8. Брагина А.А. Лексика языка и культура страны. М., 1986.
9. Бурвикова Н.Д. Текст: лингвистический и методический аспекты. М., 1989.
10. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. М., 1990.
11. Вишнякова Т.А. Основы методики преподавания русского языка студентам-нефилологам. М., 1982.
12. Воробьев В.В. Лингвокультурологические принципы презентации учебного материала (проблемы концентризма). М., 1993.
13. Вохмина Л.Л. Единицы обучения при коммуникативном подходе // Русский язык за рубежом. 1988. № 6.
14. Всеволодова М.В. Основания практической функционально-коммуникативной грамматики русского языка // Языковая системность при коммуникативном обучении. М., 1988.
15. Вятютнев М.Н. Теория учебника русского языка как иностранного (методические основы). М., 1984.
16. Гореликова М.И., Магомедова Д.М. Лингвострановедческий анализ художественного текста. М., 1989.
17. Григорьева В.П., Зимняя И.А., Мерзлякова В.А. и др. Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности. М., 1985.

18. Есаджанян Б.М. Научные основы методической подготовки преподавателя русского языка как неродного. М., 1984.
19. Громова О.А, Аудиовизуальный метод и практика его применения. М., 1977.
20. Залевская А.Л. Вопросы теории овладения вторым языком в психолингвистическом аспекте. Тверь, 1996.
21. Зимняя И.А. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке. М., 1985.
22. Зимняя И.А. Психология обучения неродному языку (на материале русского языка как иностранного). М., 1989.
23. Иевлева З.Н. Методика преподавания грамматики в практическом курсе русского языка для иностранцев. М., 1981.
24. Изаренков Д.И. Обучение диалогической речи. М., 1981.
25. Кибирева Л.В. Реализация принципа новизны в учебнике русского языка как государственного (неродного): дис. ... канд. пед. наук, 2006.
26. Китайгородская Г.А. Методические основы интенсивного обучения иностранным языкам. М., 1986.
27. Костомаров В.Г., Митрофанова О.Д. Методическое руководство для преподавателей русского языка иностранцам. М., 1988.
28. Кузовлев В.П. Методическая характеристика класса как средство управления индивидуализацией обучения // Иностранные языки в школе. 1986. № 1.
29. Лapidус Б.А. Интенсификация процесса обучения иноязычной устной речи (пути и приемы). М., 1970.
30. Леонтьев А. А. Методика – теория обучения русскому языку как иностранному. Связь методики с другими науками: Пособие по методике преподавания русского языка как иностранного для студентов-нефилологов. М., 1984.
31. Леонтьев А.А. Некоторые проблемы обучения русскому языку как иностранному (психолингвистические очерки). М., 1970.
32. Ляховицкий М.В. Методика преподавания иностранных языков. М., 1981.
33. Методика преподавания русского языка как иностранного (для зарубежных филологов-русистов) / Под ред. А.Н. Щукина. М., 1990.
34. Методика преподавания русского языка как иностранного на начальном этапе / Г.И. Дергачева и др. М., 1989.
35. Митрофанова О.Д., Костомаров В.Г. и др. Методика преподавания русского языка как иностранного. М., 1990.
36. Общая методика обучения иностранным языкам. Хрестоматия / Сост. А.А. Леонтьев. М., 1991.
37. Пассов Е.И. Кузовлева Н.Е. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования. М., 2010.
38. Пассов Е.И. Терминосистема методики, или Как мы говорим и пишем. СПб., 2009.
39. Прохоров Ю.Е. Культуроведческие основы обучения русскому языку как иностранному // Методика преподавания русского языка как иностранного. Ч. 1. М., 2004.
40. Прохоров Ю.Е. Лингвострановедение. Культуроведение. Страноведение: Теория и практика обучения русскому языку как иностранному. М., 1995.
41. Прохоров Ю.Е. Национальные культурные стереотипы речевого общения и их роль в обучении русскому языку иностранцев. М., 1996.
42. Рожкова Г.И. Очерки практической грамматики русского языка. М., 1978.
43. Сафонова В.В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам. М., 1991.
44. Скалкин В.Л. Основы обучения устной иноязычной речи. М., 1981.
45. Сосенко Э.Ю. Коммуникативные подготовительные упражнения (при обучении говорению на начальном этапе). М., 1979.

46. Фурманова В.П. Межкультурная коммуникация и лингвокультуроведение в теории и практике обучения иностранным языкам. Саранск, 1993.
47. Шанский Н.М. Методика преподавания русского языка: достижения и проблемы // Русский язык в национальной школе. 1982. № 6.
48. Шатилов С.Ф. Актуальные проблемы методики обучения русскому языку иностранных учащихся. Л., 1985.
49. Шубин Э.П. Основные принципы обучения иностранным языкам. М., 1963.
50. Щукин А.Н. Методика обучения русскому языку как иностранному: Хрестоматия. Воронеж, 1998.

Дополнительная литература (учебники и учебные пособия по РКИ и РКН)

1. Гудков Д.Б. Межкультурная коммуникация: проблемы обучения. Учебное пособие. М., 2000.
2. Каган О. и др. Учимся писать по-русски. СПб, 2012.
3. Какорина Е.В., Костылева Л.В., Савченко Т.В. Русский язык: от ступени к ступени: Комплект учебных пособий для детей младшего и среднего школьного возраста, не владеющих или слабо владеющих русским языком: В 3 частях. М, 2007. Ч. 1, 2, 3.
4. Какорина Е.В., Костылева Л.В., Савченко Т.В. Говорю и пишу по-русски: Учебное пособие для детей 8-12 лет: В 3 ч. М., 2008.
5. Караванова Н.Б. Говорите правильно: курс русской разговорной речи. М., 2010.
6. Майборода И.В. Наша азбука: рабочая тетрадь. СПб., 2008.
7. Миллер Л.В. и др. Жили-были... 28 уроков русского языка для начинающих: Учебный комплекс. СПб., 1998.
8. Овсиенко Ю.Г. Русский язык для начинающих. М., 2012.
9. Одинцова И.В. и др. Русская грамматика в упражнениях: Рабочая тетрадь с комментариями. М., 2010.
10. Протасова Е.Ю., Родина Н.М. Русский язык для дошкольников. СПб., 2011.
11. Чубарова О.Э. Глаголы движения: Пособие-игра по русскому языку. М., 2012.

4. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

4.1. Порядок подготовки и выполнения выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – это выполненная обучающимся работа, демонстрирующая уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности; она оформляется в письменном виде с соблюдением необходимых требований и представляется к защите перед государственной экзаменационной комиссией.

ВКР магистра является магистерская диссертация, которая представляет собой самостоятельную и логически завершенную научную работу, связанную с решением задач тех видов деятельности, к которым готовится магистр (педагогической, научно-исследовательской, управленческой, проектной, методической, культурно-просветительской и др.) соответственно планируемым результатам образования и согласно **требованиям**

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры) (Приказ Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2014 г. № 1505),
- Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры – в КГПУ им. В.П. Астафьева (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 7 сентября 2016 № 395 (п)),
- Положения о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 29 января 2016 г. № 31 (п)),
- Регламента размещения выпускных квалификационных работ обучающихся по основным образовательным программам высшего образования в электронно-библиотечной системе Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева и его филиалов (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 25 мая 2015 г. № 205 (п)).

Основой подготовки и выполнения ВКР магистра является настоящая программа ГИА, с которой магистрант должен ознакомиться заблаговременно.

Тема и цели диссертации должны быть значимы для развития той отрасли научного знания и гуманитарной практики, в которой будет осуществлять профессиональную деятельность выпускник магистратуры.

Автор должен показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, грамотно излагать специальную информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения. Примерный перечень тем ВКР см. в разд. 4.2.4.

Подготовка, выполнение и защита выпускной квалификационной работы магистра проводится в соответствии с учебным планом ООП, графиком учебного процесса, а также графиком и расписанием итоговой аттестации.

Выпускная квалификационная работа магистра выполняется под руководством научного руководителя (доктора наук или кандидата наук) из числа работников университета – в периоды прохождения практики и научно-исследовательской работы в течение всего обучения по ООП.

В процессе выполнения ВКР на выпускающей кафедре и в ходе защиты с участием работодателей и ведущих исследователей должно проводиться широкое обсуждение полученных результатов, позволяющее оценить уровень приобретенных знаний, умений и компетенций обучающегося.

Обучающийся, не выполнивший индивидуальный план научно-исследовательской работы в части подготовки магистерской диссертации, не допускается к ГИА.

Магистерская диссертация в завершённом виде, подписанная автором, научным руководителем и руководителем магистерской программы, отзыв научного руководителя, в котором отмечаются достоинства и недостатки диссертации и дается ее оценка, а также результаты проверки руководителя магистерской диссертации на неправомерные заимствования представляются на выпускающую кафедру в конце 4-го семестра (для заочного отделения – в конце 5-го семестра), но не позднее, чем за 1 месяц до срока защиты ВКР.

На предварительной защите магистерской диссертации, которая проходит в рамках заседания выпускающей кафедры в присутствии руководителя и обучающегося, решается вопрос о его допуске к защите. Протокол заседания кафедры представляется декану факультета для утверждения.

Магистерская диссертация, допущенная к защите, направляется на рецензию квалифицированному специалисту, утвержденному решением кафедры в качестве официального рецензента не позднее 10 дней до срока защиты. Рецензия дается в письменном виде и представляется на кафедру не позднее чем за 5 дней до защиты. Студент имеет право ознакомиться с ее содержанием до защиты диссертации. В рецензии оцениваются все разделы работы, степень новизны и самостоятельности исследования, овладение студентом методами научного анализа, аргументированность выводов, логика, язык и стиль изложения материала, соответствие оформления работы. В рецензии должна содержаться рекомендательная оценка диссертации.

Не позднее чем за 2 дня до защиты в государственную экзаменационную комиссию представляются: магистерская диссертация в переплете, отзыв научного руководителя и рецензия.

Защита магистерской диссертации проводится публично, на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (в рамках ГИА и после успешной сдачи государственного экзамена) – в специально оборудованной аудитории, в благожелательной обстановке. В состав государственной экзаменационной комиссии должны входить представители работодателей.

На всю процедуру защиты одной магистерской диссертации отводится до 30 минут. Кандидат в магистры в течение 10–15 минут излагает основные положения диссертации, затем отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, присутствующих. Далее слово предоставляется рецензенту, после него соискателю предоставляется возможность ответить на замечания рецензента. После него, в свободной дискуссии, могут выступить по существу проблемы все желающие. Завершая дискуссию, с заключительным словом выступает диссертант, в котором отвечает на критические замечания.

Система оценок ВКР устанавливается на основе соответствия или несоответствия выпускника квалификационным требованиям ФГОС ВО; оценка может иметь формулировки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Итоговая оценка складывается из оценки содержания диссертации, ее оформления (в том числе языка и стиля изложения) и процесса защиты. Оценка обсуждается комиссией в отсутствие студента, выставляется в результате открытого голосования всех членов комиссии.

По итогам защиты заполняется индивидуальный протокол. Каждый член комиссии высказывает свое мнение о степени подготовленности выпускника, а также качестве его исследования, текста диссертации и защиты.

Результаты обсуждения заносятся в протокол заседания ГАК и объявляются после прохождения защиты всей группой выпускников в тот же день.

Текст магистерской диссертации, отзыв научного руководителя, рецензия, справка о результатах проверки на объем заимствования размещаются научным руководителем в формате pdf в электронной библиотечной системе университета не позднее 10 рабочих дней до защиты ВКР.

Передача ВКР (текст, электронная версия) и сопутствующая документация на хранение осуществляется в течение трех дней после защиты.

Магистерская диссертация после защиты хранится на выпускающей кафедре в течение 5 лет, автор имеет право снять с нее копию.

В день объявления результатов защиты магистерской диссертации предусмотрена возможность подачи апелляции.

Если магистерская диссертация оценена на «неудовлетворительно», не представлена или не допущена к защите, студент отчисляется из университета. Повторное прохождение государственной итоговой аттестации может произойти не ранее чем через год и не позднее чем через 5 лет после срока первой попытки прохождения ГИА.

График подготовки и проведения государственной итоговой аттестации

| | Мероприятие | Сроки проведения | Ответственные |
|-----------|---|------------------------------------|---|
| I. | Методическая работа | | |
| 1.1. | Корректировка содержания программы ГИА и утверждение перечня вопросов (проблем), выносимых на государственный экзамен | до начала выпускного учебного года | выпускающая кафедра, научно-методический совет (НМС) филологического факультета |
| 1.2. | Разработка (обновление) и утверждение списка литературы для подготовки к государственному экзамену | до начала выпускного учебного года | выпускающая кафедра, научно-методический совет (НМС) филологического факультета |
| 1.3. | Разработка (обновление) материалов ГИА и тем ВКР | до начала выпускного учебного года | выпускающая кафедра, научно-методический совет (НМС) филологического факультета |
| 1.4. | Утверждение тем ВКР | за 9 месяцев до даты начала ГИА | научный руководитель, выпускающая кафедра |
| 1.5. | Закрепление за обучающимся темы и руководителя ВКР; индивидуального графика подготовки ВКР | за 8 месяцев до даты начала ГИА | выпускающая кафедра, деканат филологического факультета |
| 1.6. | Осуществление научного консультирования и контроля за ходом | в течение выпускного учебного года | выпускающая кафедра, научные руководители ВКР |

| | | | |
|------------|---|--|--|
| 1.7. | <p>выполнения ВКР</p> <p>Предзащита ВКР</p> | <p>не позднее, чем за 1 месяц до защиты ВКР</p> | <p>выпускающая кафедра, научные руководители ВКР, деканат филологического факультета, НМС филологического факультета</p> |
| II. | Организационные мероприятия | | |
| 2.1 | <p>Утверждение Программы ГИА, а также порядка подачи и рассмотрения апелляций</p> | <p>за 6 месяцев до начала ГИА</p> | <p>деканат филологического факультета</p> |
| 2.2 | <p>Доведение до научных руководителей графика</p> <p>подготовки и проведения ГИА</p> | <p>до начала выпускного учебного года</p> | <p>деканат филологического факультета</p> |
| 2.3 | <p>Контроль за ходом индивидуальной подготовки магистранта к ГИА</p> | <p>в течение выпускного учебного года</p> | <p>научные руководители ВКР, выпускающие кафедры</p> |
| 2.4 | <p>Утверждение расписания проведения ГИА</p> | <p>за 30 дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания</p> | <p>деканат филологического факультета</p> |
| 2.5 | <p>Подготовка проекта приказа о допуске магистрантов к государственному экзамену (на основании сведений о выполнении студентом учебного</p> | <p>за 1 месяц до начала ГИА</p> | <p>деканат филологического факультета</p> |

| | | | |
|-----|--|---------------------------------|--|
| 2.6 | <p>плана) Подготовка проекта приказа о допуске магистрантов к защите ВКР (на основе выписки заседания выпускающей кафедры о результатах предзащиты)</p> | за 1 месяц до начала ГИА | Заведующие выпускающих кафедр, деканат, НМС филологического факультета |
| 2.7 | <p>Подготовка документации для работы государственной экзаменационной комиссии</p> | за 1 месяц до начала ГИА | деканат филологического факультета |
| 2.8 | Проведение ГИА | в соответствии с расписанием | деканат филологического факультета |

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет

Кафедра-разработчик: кафедра современного русского языка и методики

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры современного
русского языка и методики

Протокол № 1
от «8» июня 2016 г.

Зав. кафедрой
Бебриш Н.Н.



ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета филологического факультета
(направление подготовки
– 44.04.01 «Педагогическое образование»)

Протокол № 10
от «16» июня 2016 г.

Председатель НМС
Ревенко И.В.



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
для проведения государственной итоговой аттестации

Выпускная квалификационная работа
(наименование дисциплины)

44.04.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

«Технологии обучения русскому языку и литературе в поликультурной среде»
(наименование магистерской программы)

Магистр
(квалификация выпускника)

Составитель:
Осетрова Е.В., профессор кафедры современного русского языка и методики

4.2. Фонд оценочных средств

4.2.1. Назначение фонда оценочных средств

Целью формирования данного ФОС является определение соответствия уровня подготовки выпускников университета требованиям ФГОС по направлению подготовки – 44.04.01. «Педагогическое образование» (уровень магистратуры).

ФОС для государственной итоговой аттестации решает **задачи**:

- управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательных стандартах по соответствующему направлению подготовки;

- управление процессом достижения реализации образовательных программ, определенных в виде набора компетенций выпускников;

- оценка достижений обучающихся в процессе итоговой государственной аттестации с определением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета;

- совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры),

- основной образовательной программы высшего образования «Технологии обучения русскому языку и литературе в поликультурной среде» по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры);

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

4.2.2. Перечень компетенций

В результате освоения ООП «Технологии обучения русскому языку и литературе в поликультурной среде» и согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое

образование (уровень магистратуры) – обучающиеся должны овладеть определенным перечнем компетенций, зафиксированных в учебном плане ООП.

На государственную итоговую аттестацию, в частности – на защиту выпускной квалификационной работы, выносятся следующие **профессиональные компетенции**:

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- способность самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5);
- готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);
- готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-8);
- готовность разрабатывать стратегии культурно-просветительской деятельности (ПК-18).

Сформированность перечисленных выше компетенций проверяется в ходе защиты выпускной квалификационной работы.

4.2.3. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций

| Компетенции | Высокий уровень сформированности компетенции | Продвинутый уровень сформированности компетенции | Базовый уровень сформированности компетенции |
|-------------|---|--|--|
| | (87-100 баллов) отлично / зачтено | (73-86 баллов) хорошо / зачтено | (60-72 баллов) удовлетворительно/ зачтено |
| ОК-1 | Обучающийся демонстрирует высокий уровень абстрактного мышления, анализа, синтеза, интенсивно совершенствует и развивает свой интеллектуальный и общекультурный уровень | Обучающийся демонстрирует продвинутый уровень абстрактного мышления, анализа, синтеза, активно совершенствует и развивает свой интеллектуальный и общекультурный Уровень | Обучающийся демонстрирует базовый уровень абстрактного мышления, анализа, синтеза, совершенствует и развивает свой интеллектуальный и общекультурный уровень |
| ОК-5 | Обучающийся творчески и инициативно приобретает и | Обучающийся самостоятельно приобретает и адекватно | Обучающийся в целом самостоятельно приобретает |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | использует, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности | использует, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности | использует, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности, в ряде случаев опираясь на помощь руководителя |
| ОПК-2 | Обучающийся на высоком уровне использует знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач | Обучающийся на продвинутом уровне использует знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач | Обучающийся на базовом уровне использует знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач |
| ПК-4 | Обучающийся на высоком уровне готов к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность | Обучающийся на продвинутом уровне готов к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность | Обучающийся на базовом уровне готов к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность |
| ПК-8 | Обучающийся на высоком уровне готов к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов | Обучающийся на продвинутом уровне готов к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов | Обучающийся на базовом уровне готов к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов |
| ПК-18 | Обучающийся на высоком уровне готов разрабатывать стратегии культурно-просветительской деятельности | Обучающийся на продвинутом уровне готов разрабатывать стратегии культурно-просветительской деятельности | Обучающийся на базовом уровне готов разрабатывать стратегии культурно-просветительской деятельности |

Шкала итоговой оценки

Выпускная квалификационная работа оценивается в процессе ее защиты и квалифицируется следующими оценками:

- **«отлично»:** обучающийся демонстрирует в области компетенций ОК-1, ОК-5, ОПК-2, ПК-4, ПК-8, ПК-18 высокий уровень.
- **«хорошо»:** обучающийся демонстрирует в области компетенций ОК-1, ОК-5, ОПК-2, ПК-4, ПК-8, ПК-18 продвинутый уровень.
- **«удовлетворительно»:** обучающийся демонстрирует в области компетенции ОК-1, ОК-5, ОПК-2, ПК-4, ПК-8, ПК-18 базовый уровень.
- **«неудовлетворительно»:** Компетенции ОК-1, ОК-5, ОПК-2, ПК-4, ПК-8, ПК-18 у обучающегося не сформированы.

Фонд оценочных средств ВКР включает следующие оценочные средства:

1. текст ВКР,
2. научный доклад об основных результатах исследования.

При этом при проведении защиты нужно обращать внимание на три аспекта:

а) содержание ВКР; б) оформление текста ВКР, в том числе язык и стиль изложения; в) процесс защиты.

В ходе оценки выпускной квалификационной работы ГЭК учитывает содержание отзыва научного руководителя. При несоблюдении требований к оформлению выпускной квалификационной работы оценка может быть снижена с учетом характера допущенных нарушений.

Дескрипторы оценки

| Оценка «отлично» | Оценка «хорошо» | Оценка «удовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» |
|---|--|---|--|
| Тема диссертации актуальна, ее содержание соответствует теме, цели и задачам. Проведен научный анализ текстовых, речевых и языковых фактов, доказана научная новизна работы, проиллюстрированы ее теоретические положения. Полученные результаты изложены в выводах к главам и заключении. Работа написана научным стилем, с верным употреблением | Тема диссертации актуальна, ее содержание соответствует теме, цели и задачам. Проведен анализ текстовых, речевых и языковых фактов, доказана научная новизна работы, проиллюстрированы ее теоретические положения. Однако, в анализе материала допущены отдельные неточности. Полученные результаты изложены в выводах к главам и заключении, работа | Тема диссертации актуальна, ее содержание соответствует теме, цели и задачам. Проведен удовлетворительный анализ текстовых, речевых и языковых фактов, фиксируется научная новизна работы, изложены ее теоретические положения. Однако, в анализе материала допущены неточности, актуальность темы раскрыта неполно, научная новизна обоснована не вполне | Тема диссертации не соответствует предъявляемым требованиям. Неудовлетворительная оценка выставляется, в частности, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не сформулировал выводы; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, членов экзаменационной комиссии. Оценка |

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>терминологии, орфографическое и техническое оформление соответствует требованиям, предъявляемым в ВКР. В процессе защиты выпускник демонстрирует умение изложить суть проблемы, отвечать на вопросы, вступать в диалог с экзаменаторами, грамотно и корректно вести научную дискуссию, отстаивать свою точку зрения.</p> | <p>написана научным стилем, с верным употреблением терминологии, орфографическое и техническое оформление соответствует требованиям, предъявляемым в ВКР. Однако в тексте работы обнаружены частные фактические неточности, а в выступлении зафиксированы несколько речевых ошибок. Выпускник вступает в диалог на профессиональные темы, приводит аргументы, однако, не всегда может отстаивать собственную точку зрения, недостаточно четко и полно отвечает на вопросы научного руководителя, членов экзаменационной комиссии.</p> | <p>убедительно, полученные результаты недостаточно аргументированы, в работе отмечается неверное употребление терминологии, имеются недостатки в орфографическом и техническом оформлении. В процессе защиты допущены фактические неточности, зафиксированы речевые ошибки. Выпускник затрудняется вступать в диалог с экзаменатором, вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения, недостаточно четко и полно отвечает на вопросы научного руководителя, членов экзаменационной комиссии.</p> | <p>«неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов ГЭК возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите ВКР: не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д. Такое решение принимается и в том случае, если работа соответствует всем прочим требованиям.</p> |
|---|---|---|--|

4.2.4. Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Паремии в аспекте русского языка как неродного.
2. Роль паремий в анализе и понимании художественного текста.
3. Словообразовательный аспект в методике преподавания русского языка как иностранного.
4. Региональный аспект в методике преподавания русского языка как иностранного.
5. Внеучебная работа как одно из условий обучения русскому языку как иностранному.
6. Использование мультимедийных технологий на занятиях по русскому языку как иностранному.
7. Использование аудиовизуальных средств в методике преподавания русского языка как иностранного.
8. Коммуникативные игры в обучении говорению на уроках русского языка как иностранного.
9. Формирование коммуникативных компетенций при обучении русскому языку как неродному (на материале современной русской детской литературы).
10. Лингвокультурная адаптация иностранных студентов при обучении русскому языку как иностранному.
11. Правила речевого поведения в социальной сети: русскоязычная переписка с участием студентов-иностранцев.
12. Речевой жанр «Мотивирующая история» как поликультурный феномен.
13. Лингвокультурные стереотипы в языковой модели мира.
14. Сфера гостеприимства в русской языковой культуре (прагматический и лингвокультурологический аспекты).
15. Оппозиция «Мы – Они» в текстах российских электронных СМИ и форумов.
16. Выражение количества в русском и китайском языках в лингвистическом и этнокультурном аспектах.
17. Концепт «Глаза» в русской и китайской поэтической картине мира (на материале произведений М. Цветаевой и китайских поэтов 1-ой половины XX века).
18. Изучение базовых ценностей Сибири в поликультурной среде (в контексте творчества В.П. Астафьева).
19. От «наследника Тургенева» к «рабоче-крестьянскому графу»: житетворчество А.Н. Толстого дореволюционного и эмигрантского периодов.

4.3. Методические рекомендации для подготовки

В данном разделе предлагаются методические рекомендации по выполнению, оформлению и защите ВКР, цель которых – помочь выпускнику правильно организовать данную работу на различных ее этапах.

Магистерская диссертация

Магистерская диссертация выполняется под руководством доктора или кандидата наук – работников университета. В связи с этим в процессе ее выполнения выпускник должен активно использовать возможность научного консультирования, обращаясь к руководителю по вопросам методологии и организации исследования, его планирования, апробации рабочих идей, количества и качества необходимого исследовательского материала и т.д.

Кроме того, он должен пользоваться широкими возможностями университетской среды для апробации и обсуждения промежуточных результатов: научные конференции и семинары, заседания научных студенческих обществ, проектных групп и т.п.

Основные темы выпускных квалификационных работ, как правило, определяются университетом в лице руководителя диссертации. Однако студенту предоставляется возможность предложить и собственную актуальную тему.

Тема и содержание магистерской диссертации должны быть согласованы между собой и должны соответствовать содержанию ООП и ее направления.

Тема диссертации – это стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.

Магистерская диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для защиты.

Тема диссертации должна быть актуальной. Актуальность означает отражение исследуемой проблемы в контексте значимости современных проблем, соответствия современному состоянию и перспективам развития, в данном случае – филологии (лингвистики или литературоведения).

В работе должны проводиться исследования или рассматриваться задачи, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли.

В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате такого обзора автор докажет, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи недостаточны, проведено неполное исследование проблемы – и в связи этим

требуется разработка новых методов решения задачи, требуется про ведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым автор подчеркивает новизну и актуальность своей диссертационной работы.

Научность. Следует выбрать реально существующий объект и рассматривать его с объективной точки зрения, пытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать признаками необходимости, устойчивости, существенности и повторяемости.

Новизна. Как правило, в диссертации выбирается либо новый объект с целью получить о нем какое-либо адекватное научное знание, либо старый объект – с целью получить о нем новое научное знание, построить его новую модель, с более высоким уровнем адекватности по сравнению с уже существующими.

Практическая значимость ВКР является одним из основных критериев качества исследования.

Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь значение для соответствующей отрасли знания и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике – в педагогической деятельности.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена исследованием.

Особую важность в процессе подготовки магистерской диссертации имеет исследовательская самостоятельность выпускника. Она проявляется:

- в способности применять теоретические и прикладные знания для решения исследовательских задач;
- в умении активно и осмысленно работать с различными источниками информации;
- в способности устанавливать причинно-следственные связи между добытыми фактами, отвечая не только на вопрос «что имеет место?», но и на вопросы «почему?» и «для чего?»;
- в оформлении результатов исследования – научном стиле речи, владении основными навыками форматирования научного текста и грамотной электронной презентации.

В магистерской диссертации обязательно следует ссылаться на авторов и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. Если такие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации дают на них ссылки.

Выпускник должен четко представлять последовательность и этапы защиты ВКР. Выполненная выпускная квалификационная работа должна:

1. получить отзыв научного руководителя,

2. получить рецензию специалиста,
3. пройти проверку на использование заимствований без ссылки на автора или источник заимствования с помощью любой системы проверки, в том числе программы «Антиплагиат»,
4. пройти предварительную защиту на кафедре,
5. пройти официальную защиту в рамках ГИА.

Защита магистерской диссертации: доклад, научная дискуссия, презентация

Ключевой момент при подготовке к защите – подготовка к **докладу** по материалам магистерской диссертации и к последующей научной дискуссии. Выпускник составляет тезисы доклада на 8-10 минут, готовит развернутые ответы на замечания рецензента, продумывает возможные вопросы со стороны аудитории, оформляет электронную презентацию и / или раздаточный материал.

Обычно доклад следует декомпозировать на две части.

В первой части доклада выпускник должен обосновать актуальность избранной темы, показать научную новизну и практическую значимость исследования, произвести краткий обзор научных работ по теме, определить основополагающие термины и понятия, методы и методику исследования.

Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее структурным членением; доказать свою способность увидеть и объяснить закономерности в наблюдаемых процессах и явлениях, анализе собранного материала, умение делать правильные, логически обоснованные выводы и представить полученные в процессе исследования результаты.

Текст доклада должен доказать научную самостоятельность магистранта, поэтому его основу должен составить обзор результатов исследовательских глав (главы). Обязательным для филологических работ является уместное и оптимальное по объему использование текстового и / или языкового иллюстративного материала: это делает аналитические выкладки понятными, а изложение живым и ярким.

Выпускник комментирует только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в магистерской диссертации. Использование данных, не содержащихся в квалификационной работе, недопустимо.

Доклад обычно заканчивают словами: «На этом я хочу завершить свое выступление. Благодарю за внимание!»

По окончании доклада начинается **научная дискуссия**, в процессе которой выпускник коротко и по существу отвечает на вопросы членов государственной аттестационной комиссии и аудитории. Обсуждение научного доклада предполагает также заслушивание профессиональных суждений членов экзаменационной комиссии о качестве представленной работы; выступления участников дискуссии.

Правилом хорошего научного тона со стороны выпускника считается выражение благодарности своему научному руководителю, рецензенту, членам

комиссии и всем присутствующим за проделанную совместную работу, внимание и участие в защите.

Научный доклад сопровождается наглядным материалом, это, как правило, **презентация** и раздаточный материал.

Таблицы, графики, рисунки, используемые во время выступления с докладом, должны быть тщательно продуманы.

Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала. Перегруженность наглядностью рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления.

Следует обратить особое внимание на то, как презентация будет вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Электронная презентация является наиболее распространенным способом визуализации научного доклада. Она должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад, и содержит текстовый и иллюстративный материал (графики, таблицы, рисунки и т.п.), выполненный в программе Microsoft Power Point.

Количество слайдов примерно совпадает с количеством минут доклада.

Примерный порядок показа слайдов таков:

1. Титульный лист – название работы, Ф.И.О. автора. Ф.И.О. научного руководителя с указанием его должности, званий, научной степени.
2. Несколько вводных фраз об актуальности работы, значимости данной проблемы (можно использовать текст из «Введения»)
3. Цель и задачи работы.
4. Характеристика объекта и предмета исследования,
5. Методы исследования.
6. Слайды, представляющие результаты работы, (таблицы, графики, диаграммы и т.д.).
7. Выводы.

Требования к оформлению слайдов презентации:

1.Каждый слайд должен иметь заголовок. На слайде не должно быть много текста, лучше использовать нумерованные или маркированные списки.

2.Рекомендуется использовать не более двух шрифтов – для заголовка и основного текста. Размер шрифта надо выбирать так, чтобы текст могли прочитать слушатели в аудитории. Для смыслового выделения фрагментов текста можно использовать жирный шрифт.

3. Предпочтительнее темный шрифт на светлом фоне. Не следует использовать как фон узоры, фотографии, какие-то картинки, а также эффекты анимации, если они не являются иллюстрацией процесса, механизма.

4. Результаты лучше представлять в виде рисунков: графиков, диаграмм, циклограмм и т.п. Все рисунки должны быть выполнены в одном стиле и иметь подписи, обозначения, расшифровки, чтобы в них можно было разобраться за время демонстрации слайда.

5. Во время доклада следует стоять слева от слайдов (так взгляд слушателей идет слева – направо).

Чтобы предотвратить неожиданные осложнения необходимо заранее апробировать презентацию с использованием тех технических средств, которые будут представлены при защите диссертации.

Чтобы предотвратить неожиданные осложнения необходимо заранее апробировать презентацию с использованием тех технических средств, которые будут представлены при защите диссертации.

4.4. Требования к выпускной квалификационной работе

Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование» (уровень магистратуры) в рамках государственной итоговой аттестации предусмотрена защита выпускной квалификационной работы.

Согласно Положению о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 29 января 2016 г. № 31 (п)) устанавливаются следующие требования к процессу подготовки и защиты ВКР магистра, в том числе – к ее содержанию, формату, структуре, и оформлению.

Содержание

Содержание ВКР должно быть направлено на решение профессиональных задач. Тема и цели диссертации должны быть значимы для развития той отрасли научного знания и гуманитарной практики, в которой будет осуществлять профессиональную деятельность выпускник магистратуры.

Диссертация должна демонстрировать способность автора применить для достижения поставленных целей методологию научного исследования или методологию поиска и анализа решений и проектирования их реализации, высокий уровень критического мышления, интеллектуальную смелость и самостоятельность автора.

В процессе ее подготовки автор должен продемонстрировать навыки академического письма и коммуникации, презентации результатов работы с применением информационно-коммуникационных технологий.

Основные научные результаты, полученные автором магистерской диссертации, должны основываться на достаточной и достоверной научной базе и подлежат обязательной апробации в формах публикаций в научных печатных изданиях, докладов на научных конференциях, симпозиумах, семинарах и др.

Плагиат (неправомерные заимствования), умышленный или случайный, не допускается и считается серьезным нарушением процесса подготовки магистерской диссертации, что влечет отказ в допуске к защите, о чем делается запись в протоколе выпускающей кафедры при рассмотрении вопроса о допуске к защите.

Формат

Формат магистерской диссертации определен ориентацией программ магистратуры на филологическом факультете КГПУ им. В.П. Астафьева на академический вид профессиональной деятельности (академическая магистратура).

В связи с этим форматом магистерской диссертации в данном случае является исследовательская диссертация. Направление научного поиска в такой диссертации задается исследовательскими вопросами или гипотезой.

Исследовательская диссертация, по сути, представляет собой отчет автора о самостоятельно спланированном и проведенном научном исследовании, в том числе о полученных результатах и их интерпретации, выводах, которые позволили бы расширить понимание изучаемой проблемы и продвинутся на пути ее решения.

Структура

Структура магистерской диссертации должна включать следующие разделы:

- титульный лист;
- реферат (на русском и английском языках);
- содержание;
- введение;
- теоретическая глава основной части;
- исследовательская глава / главы основной части;
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения;
- список условных обозначений и сокращений (если он необходим).

Титульный лист является первым листом магистерской диссертации и оформляется по установленной форме (Приложение 1).

Текст *реферата*, объемом 1–2 страницы, содержит сведения об объеме диссертации (количество страниц), количество иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений, использованных источников и краткую характеристику работы. Краткая характеристика работы должна отражать объект исследования, цель работы, методы исследования, полученные результаты и их новизну, практическую значимость, сведения об апробации диссертации.

Раздел «*Содержание*» включает названия глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. При этом должна соблюдаться иерархичность: заголовки более глубокого уровня рубрикации должны быть смещены правее по сравнению с заголовками менее глубокого уровня.

Во *введении* обосновывается выбор темы, ее объект и предмет, актуальность и новизна, научная и практическая значимость, описываются используемые методы научного исследования, материал, на котором сделана работа, даются основные характеристики работы, четко формулируются цели и задачи работы, список публикаций; апробация и внедрение результатов; структура и объем диссертации.

Содержание *основной части*, определяется целями и задачами работы и делится на главы и разделы (параграфы). Количество глав зависит от характера магистерской диссертации, но в ней не может быть менее двух глав. Между главами должна быть органическая внутренняя связь, материал внутри глав должен излагаться в четкой логической последовательности. Каждая глава заканчивается краткими выводами и должна являться базой для следующей главы. Названия глав должны быть предельно краткими, четкими, точно отражать их основное

содержание и не могут повторять название диссертации. Объем глав должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком сжатых и слишком больших глав.

Заключение должно быть прямо связано с теми целями и задачами, которые сформулированы во введении. Здесь даются выводы и обобщения, вытекающие из всей работы, даются рекомендации по использованию материалов работы, указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы.

Список использованных источников и литературы включает в себя все цитируемые источники, источники, которые были изучены автором при написании его работы, а также опубликованные работы студента-магистранта. Этот список может содержать фундаментальные труды, монографии и научные статьи, учебники и учебно-методические пособия, публикации отечественных и зарубежных специалистов в печатных и электронных средствах массовой информации, статистические материалы, а также различные документы, включая действующие нормативно-правовые акты и законопроекты, проведенные социологические или прикладные исследования и т.д. Список использованных источников и литературы должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание» (см. в подразделе «Оформление» ниже).

Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу. Нумерация приложений сквозная и не связана с нумерацией в содержательной части диссертации. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5, рис. 7). Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Не имеет смысла приводить приложения только ради наращивания объема диссертации.

Внутри содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения.

Оформление

Оформление магистерской диссертации должно соответствовать следующим требованиям.

Объем диссертации определяется предметом, целями и методами исследования и составляет **не менее 80 страниц** текста, включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения.

Работа печатается на одной стороне белого листа формата А4 (21 x 29,7 см) с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, нижнее – 20 мм, верхнее – 25 мм. Тип шрифта для компьютерного набора Times New Roman, кегль 14, через 1,5 межстрочных интервала. Следует включить режим «выравнивание по ширине» и «автоматический перенос слов». Абзац (отступ) в тексте равен 1,25. В результате на странице располагается 28–30 строк.

Шрифт должен быть четким, плотность текста – одинаковой.

Титульный лист считается первой страницей диссертации, однако, проставление страниц начинается с раздела «Содержание» (то есть со 2-ой страницы), и далее – в соответствующем порядке, включая приложения. Номер страницы обозначается арабской цифрой и располагается вверху (!) по центру или справа, единообразно по всей работе.

Иллюстрации, таблицы, занимающие целый лист, учитываются как страницы текста. Реферат не нумеруется!

Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая). Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис.» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение». Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 2).

Каждый основной раздел в тексте диссертации (введение, глава 1, глава 2, заключение, список литературы, приложения) начинается с новой страницы. Подразделы выделяются только в главах, располагаются в составе каждой главы по порядку (например, для главы 1-ой – 1.1., 1.2., 1.3. ...) и имеют, как и главы, собственные названия.

Библиографическое описание

Список используемой литературы (так же, как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу в форме библиографического описания.

Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам и предназначенных для идентификации и общей характеристики документа.

Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документе различают следующие области, расположенные в таком порядке:

заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или наименование коллектива;

область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа; область издания, включающей сведения о назначении, повторности издания, его характеристику;

область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания;

область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

Для разграничения областей и элементов описания используют единую систему условных разделительных знаков:

. – (точка и тире) – предшествует каждой, кроме первой, области описания; в сокращенных вариантах оформления тире опускается;

: (двоеточие) – ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства;

/ (косая черта) – предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании;

// (две косые черты) – ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения областей и элементов описания применяется пробел в один печатный знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания.

1. Под именем индивидуального автора.

Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора. Дается на книги, статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.

2. Под наименованием коллективного автора.

Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.

3. Под заглавием.

Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, имеющие более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, книги в которых автор не указан, официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания книг:

Бронштейн И.Н. Семендяев К.А. Справочник по математике для инженеров и

учащихся вузов. – 13-е изд. – М.: Наука, Гл. изд. физ-мат. лит., 1986.

Русинович М., Соломон Д. Внутреннее устройство Microsoft Windows 2000. / Пер. с англ. – М.: Русская Редакция, 2004.

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом.

Например: [1,2-5,17,20].

Диссертация должна быть отпечатана и переплетена.

Текст должен соответствовать научному стилю изложения и не должен содержать грамматических ошибок. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.

Слова, фразы, цитаты, приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык (перевод указывается в скобках). Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз, еще лучше вынести его в специальный завершающий раздел диссертации.

5. ЭЛЕКТРОННОЕ ПОРТФОЛИО

В процессе прохождения государственного итогового испытания магистрант имеет право использовать материалы электронного портфолио, включающего оригинальные методические разработки и проекты, выполненные им лично, документы, подтверждающие достижения обучающегося в учебно-профессиональной и научно-исследовательской деятельности, отзывы с мест прохождения практик и стажировок – с целью подтверждения уровня освоения компетенций согласно ФГОС ВО.

Согласно

- Регламенту размещения данных в электронном портфолио обучающихся по основным образовательным программам высшего образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах

портфолио размещается в электронно-библиотечной системе университета и предоставляется обучающимся в печатном виде в государственную экзаменационную комиссию не позднее 2 рабочих дней до начала государственного итогового испытания. Оценочный лист портфолио с оценками экспертов предоставляется на выпускающую кафедру.

Конкретный порядок учета результатов материалов портфолио обучающихся на государственном экзамене определяется научно-методическим советом филологического факультета (направление 44.04.01 – Педагогическое образование) и утверждается решением ученого совета филологического факультета.

Для определения качества портфолио выпускника имеются следующие критерии:

1. объем представленной документации,
2. полнота содержания всего комплекта документов,
3. соблюдение требований к оформлению документации,
4. наличие положительных отзывов из мест прохождения практик и выполненных видах работ,
5. творческий подход к наполнению и содержанию портфолио,
6. разнообразие видов самостоятельной работы, отражающих стремление к самообразованию и повышению квалификации,
7. разнообразие использованных источников информации,
8. владение информационно-коммуникационными технологиями при оформлении портфолио.

Ниже приведен перечень достижений обучающегося в области учебно-профессиональной и научно-исследовательской деятельности, формы и свидетельства о которых могут быть включены в электронное портфолио:

- статьи, тезисы (по теме научной работы, по модулям, которые осваивались в процессе обучения)

- участие в конференциях (с докладом), в научно-исследовательских проектах
- участие в профессиональных конкурсах, олимпиадах, в том числе как разработчик, организатор, помощник, волонтер
- социально-значимые работы и проекты: волонтерская, культурно-массовая и творческая деятельность магистранта; спортивно-оздоровительная деятельность; педагогическая деятельность; сервисная деятельность (помощь в организации соревнований, конференций, сборов и т.п.)
- методические разработки (программы развития, коррекционные программы, мониторинг образовательных результатов, разработка диагностического инструментария, карты наблюдения, оценочных листов и пр.)
- представление результатов на методических советах,
- отзывы, рекомендации о внедрении, характеристики от профессионалов – практиков, руководителей организаций (о профессионально значимых компетенциях и личностных качествах магистранта
- поощрения (по итогам конференций за лучшие доклады, рекомендации к публикации в сборнике материалов конференции); благодарность декана, заведующего кафедрой; грамоты и дипломы; гранты, премии факультета, вуза, региона; награды фондов (правительственных, общественных организаций).

6. СПИСОК НОРМАТИВНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

- Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации», № 273-ФЗ от 29.12.2012. Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-obobrazovanii-v-rf/>
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры) (Приказ Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2014 г. № 1505)
- Приказ Министерства науки и образования Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367)
- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 7 сентября 2016 № 395 (п)),
- Положение о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 29 января 2016 г. № 31 (п))
- Регламент размещения выпускных квалификационных работ обучающихся по основным образовательным программам высшего образования в электронно-библиотечной системе Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева и его филиалов (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 25 мая 2015 г. № 205 (п)).
- Положение об апелляционной комиссии КГПУ им. В.П. Астафьева
- Устав КГПУ им. В.П. Астафьева.

7. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.
Заявление об утверждении темы ВКР и назначении научного руководителя
(Шаблон)

Декану филологического факультета
КГПУ им. В.П. Астафьева
Т.Н. Садыриной
студента 1 курса

Ф.И.О. _____
программы «Технологии обучения русскому языку и литературе
в поликультурной среде»
(направление 44.04.01 Педагогическое образование)

заявление.

Прошу утвердить тему магистерской диссертации _____

Научный руководитель (докт. филол. наук, профессор / канд. филол. наук, доцент)
кафедры _____
Ф.И.О. _____

Обязуюсь выполнять график подготовки магистерской диссертации.

Дата _____

Подпись _____

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Выпускающая кафедра _____

[Ф.И.О. (полностью) студента-магистранта]

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема _____

Направление 44.04.01 Педагогическое образование _____
(код и наименование направления)

Магистерская программа «Технологии обучения русскому языку и литературе
в поликультурной среде» _____
(наименование программы)

Допускаю к защите:

Заведующий кафедрой

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Обучающийся _____

(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Красноярск 20__

Отзыв
о ВКР (магистерской диссертации)
Чжао Ляньшэна
«Лингвокультурные стереотипы в языковой картине мира»
44.04.01 «Педагогическое образование»
программа «Русский язык и литература в поликультурной среде»

Магистерская диссертация Чжао Ляньшэна посвящена одному из спорных вопросов современных научных изысканий – описанию лингвокультурных стереотипов, в частности, характеризации образа сибиряка как определенного субэтноса и характеризации образа китайца.

Анализ проводился на материале региональной художественной, краеведческой, мемуарной литературы отечественных и зарубежных авторов, так как к исследованию данной проблемы проявляют большой интерес не только лингвисты, но и политики, историки, географы, психологи. Для определения этностереотипов сибиряка и китайца источником послужили анкеты иностранных и русских студентов.

Результатом исследования стало выявление специфических лингвистических черт, характеризующих сибиряка как субэтноса в языковой модели мира.

Магистерская диссертация Чжао Ляньшэна – результат работы, которая проводилась в течение нескольких лет, и, на мой взгляд, выполнена достаточно серьезно. За это время магистрант достаточно полно изучил научную литературу по исследуемой проблеме, сделал самостоятельные обобщения, получил интересные результаты.

Бесспорна практическая значимость работы. Материалы исследования прошли апробацию на региональных, российских и международных научно-практических конференциях в Санкт-Петербурге, Красноярске, Канске, где магистрант занимал призовые места и был награжден дипломами. По результатам исследования опубликовано 4 статьи. Кроме того, по материалам магистерской диссертации были разработаны и успешно проведены занятия в группах с иностранными студентами.

Научный руководитель:
О.А. Гришина, к.ф.н.,
доцент кафедры современного русского языка
и методики КГПУ им. В.П. Астафьева
18 июня 2015 г.

Отзыв научного руководителя. Образец Б)

ОТЗЫВ

научного руководителя
 докт. филол. наук Осетровой Елены Валерьевны
 на магистерскую диссертацию студента филологического факультета
 КГПУ им. В.П. Астафьева **Чжан Бо**
 на тему **«Правила речевого поведения в социальной сети:
 русскоязычная переписка с участием студентов-иностранцев»**
 (кафедра современного русского языка и методики,
 направление: 44.04.01 Педагогическое образование,
 магистерская программа «Русский язык и литература в поликультурной среде»)

| № | Параметры оценивания | | | | |
|--|--|--|---------|--------|-------------|
| | | высокая | средняя | слабая | отсутствует |
| 1. | Четкость, логичность структуры работы и изложения материала | + | | | |
| 2. | Знакомство с основными источниками по теме | + | | | |
| 3. | Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям | | + | | |
| 4. | Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования | | + | | |
| 5. | Достоверность результатов исследования | + | | | |
| 6. | Филологическая эрудированность и научный стиль изложения | | + | | |
| 7. | Количество и качество анализа языкового материала | + | | | |
| 8. | Глубина раскрытия темы | + | | | |
| 9. | Личный вклад в раскрытие темы | + | | | |
| 10. | Ответственность в отношении к работе | | + | | |
| Комментарии научного руководителя | | | | | |
| <p>Работа Чжан Бо входит в русло современных направлений лингвистики, проявляющих интерес к коммуникации и речевой ситуации в целом: коммуникативной лингвистики, прагмалингвистики, социолингвистики и пр. Проблематика правил речевого поведения, поднятая в отечественной лингвистике еще Ю.В. Рождественским, оказывается чрезвычайно актуальной в наши дни, когда правильно выстроенная коммуникация порой важнее литературно-языковых норм и даже содержательного аспекта. Наиболее ценным с исследовательской точки зрения кажется самостоятельно разработанный автором функциональный методический подход: автор определяет 1) три режима функционирования правил речевого поведения, 2) модели и условия их реализации в диалогах и 3) языковые маркеры. Внушительный исследовательский материал – сотни страниц интернет-переписки – с одной стороны, доказывает, что базовая часть правил речевого поведения является универсальной, а с другой – подводит к пониманию специфики их работы в конкретных ситуациях и обстоятельствах общения. В данном случае главнейшим становится фактор межнациональной коммуникации. Автор демонстрирует хорошее знакомство с научным контекстом исследования, умение четко и непротиворечиво выстроить собственные рассуждения, правильно оформить текст. В качестве замечания отмечу, что в заключительном разделе работы хотелось бы видеть не только типичные языковые маркеры правил (нормативный вариант), но и те, которые используют участники интернет-общения в живом диалоге.</p> | | | | | |
| Рекомендация научного руководителя | | Рекомендую допустить диссертацию к защите. | | | |

Докт. филол. наук, проф. каф. современного русского языка и методики
 КГПУ им. В.П. Астафьева
 Осетрова Елена Валерьевна
 19 июня 2015 г.

**Рецензия
на магистерскую диссертацию
Чжао Ляньшэна
«Лингвокультурные стереотипы в языковой картине мира»
44.04.01 «Педагогическое образование»
программа «Русский язык и литература в поликультурной среде»**

Работа Чжао Ляньшэна посвящена одной из проблем, которая разрабатывалась не только лингвистами, но и историками, педагогами, психологами, однако не утратила своей актуальности и до настоящего времени. Это проблема определения лингвокультурных стереотипов, выявления поведенческих, психологических, языковых особенностей сибиряка как представителя русской культуры и китайца как носителя китайской культуры.

Исследование Чжао Ляньшэна выполнено на материале анализа краеведческой литературы, мемуарной и художественной литературы, а также на материале анкетных данных китайских и русских студентов.

В процессе исследования Чжао Ляньшэн в полной мере изучил состояние проблемы в ее собственно лингвистическом, историческом, лингвокультурологическом аспектах. В обработке материала использовались различные методы, в том числе статистические, что является подтверждением достоверности полученных данных. В ходе исследования автором сделаны вполне оригинальные заключения, отражающие не только способность к анализу научной литературы, (студент высказывает свою позицию на спорные точки зрения современных ученых), но и умения делать самостоятельные выводы по исследуемому материалу (проведен глубокий сравнительно-сопоставительный анализ автостереотипов и гетеростереотипов, выявленных в ходе анкетирования).

Некоторые замечания.

1. В работе не указан социальный объект исследования. В связи с этим возникают вопросы: одни и те же иностранные студенты участвовали в анкетировании (в анкетах указываются данные разных лет — 2013, 2014 годы), на каком уровне опрашиваемые студенты владеют русским языком?

2. В диссертации широко представлено описание образа сибиряка не только с позиций российских, но и с позиций зарубежных ученых, исследователей, писателей. Однако отсутствуют ссылки на работы китайских авторов.

Отмеченные замечания не снижают значимости работы. В диссертации получены интересные результаты, которые могут быть использованы на занятиях с иностранными студентами с целью развития коммуникативных навыков и формирования социокультурной компетенции.

Исследование Чжао Ляньшэна представляется актуальным, имеет теоретическую и практическую ценность, удовлетворяет требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и заслуживает высокой оценки.

Рецензент: Ю.Р. Юденко,
канд. пед. наук,
доцент кафедры русского языка и методики его преподавания
факультета начальных классов
КГПУ им. В.П. Астафьева
18 июня 2015 г.

Согласие

**на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева**

Я, _____

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до общего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

(нужное подчеркнуть)

на тему: «_____»

(название работы)

(далее ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенной по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

(дата)

(подпись)

Приложение 6.
Индивидуальный план научно-исследовательской работы магистранта.
Шаблон

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
Филологический факультет

«Утверждаю»

(декан факультета)

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРАНТА**

(фамилия, имя, отчество)

Код и направление подготовки

Магистерская программа

Форма обучения

Выпускающая кафедра

Руководитель магистерской программы

Научный руководитель

Тема магистерской диссертации

ПЛАН НИРС ___ СЕМЕСТРА (заполняется для каждого семестра в виде таблицы)

| № | Вид работы | Трудоемкость | Форма отчета | Отметка о выполнении и дата | Подпись научного руководителя |
|---|------------|--------------|--------------|-----------------------------|-------------------------------|
|---|------------|--------------|--------------|-----------------------------|-------------------------------|

Ф.И.О., подпись руководителя магистерской программы _____

Ф.И.О., подпись научного руководителя магистра _____

Ф.И.О., подпись заведующего выпускающей кафедры _____

Ф.И.О., подпись магистранта _____

ПЛАН-ГРАФИК РАБОТЫ НАД МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ

Дата защиты _____

Тема _____

| № | Этапы выполнения | Сроки выполнения | Форма отчетности | Отметка и подпись научного руководителя |
|---|------------------|------------------|------------------|---|
|---|------------------|------------------|------------------|---|

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Индивидуальный план НИРС выполнен

Подпись декана факультета _____

Подпись руководителя магистерской программы _____

Подпись научного руководителя магистранта _____

Подпись заведующего выпускающей кафедры _____

Подпись магистранта _____