

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки
44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Название программы
**РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА
В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ**

Квалификация
АКАДЕМИЧЕСКИЙ МАГИСТР
очная форма обучения

Красноярск 2016

Рабочая программа практики составлена проф. Осетровой Е.В.

Рабочая программа практики обсуждена на заседании кафедры-разработчика –
кафедры современного русского языка и методики

протокол № 11
от «08» июня 2016 г.

Заведующий кафедрой _____



Н.Н. Бебриш

Одобрено научно-методическим советом филологического факультета
(направление подготовки – 44.04.01. «Педагогическое образование»)

протокол № 10
от «16» июня 2016 г.

Председатель НМС _____



И.В. Ревенко

I ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место практики в структуре образовательной программы

Рабочая программа практики (РПП) поясняет порядок подготовки, проведения и основные аспекты содержания преддипломной практики магистранта, обучающегося по основной образовательной программе (ООП) «Русский язык и литература в поликультурной среде» (направление «44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры)» в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева. Рабочая программа практики разработана на основе

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры) (Приказ Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2014 г. № 1505),
- Стандарта рабочей программы практики по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 29 января 2016 № 29 (п)).

Преддипломная практика согласно учебному плану, утвержденному в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева, входит в блок «Научно-исследовательская работа» (индекс Б2.Н) и проводится на 2 курсе, в 4–м семестре.

2. Трудоемкость практики

- 3 зачетные единицы,
- 108 часов,
- 2 недели

3. Цель практики

Закрепление у обучающегося опыта творческой научно-исследовательской деятельности, развитие соответствующих умений и навыков и в связи с этим – углубление теоретической подготовки обучающегося и апробация профессиональных компетенций в предметной области «русский язык и литература в поликультурной среде» в процессе создания магистерской диссертации.

4. Содержание практики и перечень планируемых результатов

Содержание практики состоит в организации завершающего этапа создания теоретической и практической части выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации. Более конкретно содержание преддипломной практики студента-магистранта определяется темой магистерской диссертации, ее целями и задачами.

Этапы практики:

1. Входной / подготовительный этап (организация практики)
2. Проблемно-аналитический этап (углубление и систематизация теоретико-методологического материала работы)
3. Исследовательский этап (выполнение опытно-экспериментальной, творческой части научно-исследовательской части работы в соответствии с требованиями к магистерской диссертации)
4. Итоговый этап (подготовка отчета по практике)

«Планируемые результаты прохождения практики»

Задачи практики	Планируемые результаты практики (дескрипторы)	Код результата (компетенция)
<p><i>в области научно-исследовательской деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач в области русского языка как иностранного / как неродного (РКИ/ РКН) и филологических дисциплин на данной базе; • проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и области образования с использованием современных научных методов и технологий; <p><i>в области проектной деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры, в том числе в области РКИ / РКН; <p><i>в области педагогической деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • осуществление профессионального самообразования и личностного роста 	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • современное состояние филологии на предметной базе русского языка и литературы в поликультурной среде <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • самостоятельно пополнять, критически анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере филологии и других гуманитарных наук для собственных научных исследований; • самостоятельно приобретать и использовать в научно-исследовательской деятельности новые знания и умения; • порождать новые идеи, оценивать накопленный опыт и анализировать свои возможности 	<p>Готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (<i>ОПК-1</i>)</p> <p>Способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (<i>ПК-5</i>)</p> <p>Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (<i>ПК-6</i>)</p>

	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками самостоятельного проведения научных исследований в области текста и его функционирования; • методами изучения устной и письменной коммуникации с изложением аргументированных выводов; • навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований, проведенных другими специалистами, с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта; • навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности, подготовки и редактирования научных публикаций; • навыками участия в работе научных коллективов, проводящих исследования по филологической проблематике 	
--	---	--

5. Контроль результатов

Отчетность по практике включает

- формы текущего контроля успеваемости – план магистерской диссертации, текст магистерской диссертации, электронная презентация, статья / доклад, библиография по теме диссертации, отчет по практике
- форму итогового контроля – зачет.

II МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКИ

Преддипломная практика как один из видов научно-исследовательской работы направлена на овладение магистрантами набором профессиональных и общепрофессиональных компетенций в соответствии с требованиями к данному образовательному уровню. Магистранты проходят данную практику на кафедре современного русского языка и методики преподавания и кафедре мировой литературы и методики ее преподавания (филологический факультет КГПУ им. В.П. Астафьева).

Преддипломная практика проводится в соответствии с индивидуальной программой, составленной магистрантом совместно с научным руководителем, а также в соответствии с образовательной программой магистерского уровня подготовки в целом, которые обеспечивают базу, создают условия для приобретения собственного научно-исследовательского опыта, для выработки соответствующего мышления и мировоззрения.

В процессе данного вида научно-исследовательской работы углубляется и систематизируется теоретико-методологическая подготовка, оттачиваются технологии научно-исследовательской деятельности, совершенствуются практические навыки опытно-экспериментальной работы магистранта.

Руководство преддипломной практикой осуществляется руководителем практики по согласованию с научным руководителем магистранта, которые создают магистранту условия для продуктивной работы по написанию выпускной квалификационной работы.

Научный руководитель оказывает помощь магистранту при составлении плана-конспекта будущей диссертации, проводит разъяснения по работе с научной и справочной литературой, в соответствии с составленным графиком работы осуществляет контроль выполненного объема исследования в ходе консультаций.

Руководитель практики проводит установочную консультацию, информирует магистрантов о ходе преддипломной практики, предоставляет в их распоряжение шаблон отчетного документа, проверяет сам отчет и приложения к нему и совместно с научным руководителем проводит зачет. Контроль прохождения практики магистрантами также осуществляется руководителем практики.

На установочной консультации студенты знакомятся с целью, задачами и содержанием практики, требованиями, которые предъявляются к практикантам; проходят инструктаж по технике безопасности. Там же студенты получают шаблон индивидуального плана прохождения преддипломной практики (отчет), который они должны заполнить с участием научного руководителя.

Важнейшей частью преддипломной практики является самостоятельная работа магистрантов, направленная на написание и подготовку к защите магистерской диссертации. Итоги самостоятельной работы студенты представляют на консультациях – в форме обсуждения содержания отдельных разделов и этапов проведения научного исследования с научным руководителем и руководителем практики.

В число видов работ, выполняемых студентами самостоятельно, входят:

- работа с обязательной и дополнительной литературой,
- поиск и анализ теоретических источников по теме исследования,
- систематизация теоретического материала,
- создание текста диссертации, в том числе формулирование выводов,
- редактирование и корректура текста работы,
- подготовка электронной презентации результатов исследования,
- подведение итогов практики.

Неотъемлемой частью самостоятельной работы магистрантов является выработка умения использовать справочную литературу (словари, энциклопедии и т.д.), а также другие источники справочной информации в процессе подготовки магистерской диссертации. В

процессе реферирования научной литературы и подготовки магистерской диссертации магистранты должны не только получить представление об основных тенденциях и направлениях в области исследуемых проблем, но и овладеть специальной терминологией, научиться использовать полученные теоретические знания в практической части.

Работа с научными источниками включает изучение и аналитический обзор литературы по теме исследования; углубление сведений о научных методиках, технологиях, способах обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией в избранной области научных исследований.

В процессе преддипломной практики применяются современные научно-производственные образовательные и научно-исследовательские технологии:

- мультимедийные технологии;
- компьютерные технологии и программные продукты, необходимые для сбора и систематизации информации.
- работа с информацией в глобальных компьютерных сетях, электронных словарях, базах данных, используемых для сбора и систематизации текстовой информации.
- дистанционная форма консультаций во время прохождения конкретных этапов преддипломной практики и подготовки отчета.

Последующая обработка фактического материала и его систематизация обусловлены темой конкретного научного исследования и методологической базой научного направления филологии, в рамках которой оно проводится (межкультурная коммуникация, когнитивная лингвистика, коммуникативная лингвистика, психолингвистика, социолингвистика, литературоведение и др.).

В результате работы с источниками, а также обработки и осмысления фактического материала осуществляется написание текста магистерской диссертации и статьи (доклада) по теме исследования. Создание текста работы способствует формированию у магистранта навыков самостоятельной научной деятельности, а кроме того, повышению его теоретической и практической подготовки.

Практика оценивается на основе отчета, составляемого магистрантом, который должен включать описание проделанной магистрантом работы.

Отчет по практике включает следующие разделы:

- титульный лист.
- общая часть с указанием целей и задач, вырабатываемых компетенций
- индивидуальный график практики с указанием направления, форм работы, сроков и форм отчетности.

Содержание отчета должно соответствовать индивидуальному плану преддипломной практики.

При составлении отчета следует придерживаться следующих общих требований:

- четкость и логическая последовательность изложения материала;
- убедительность аргументации;
- краткость и точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования;
- конкретность изложения результатов работы.

В качестве приложения к отчету могут быть представлены план магистерской диссертации, текст магистерской диссертации, электронная презентация, статья / доклад, библиография по теме диссертации и пр.

Качество содержания и изложения отчета о преддипломной практике оценивается руководителем практики, который консультируется с научным руководителем магистранта.

Оценка по преддипломной практике (зачет) заносится в экзаменационную ведомость и зачетную книжку, приравнивается к оценкам (зачетам) по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости магистранта.

Магистранты, не выполнившие без уважительной причины требования программы практики или получившие неудовлетворительную оценку, отчисляются из университета как имеющие академическую задолженность.

Основными способами планирования и корректировки индивидуальных планов преддипломной практики являются обсуждение темы, плана и прогнозируемых результатов исследования. В процессе выполнения магистерской диссертации и в ходе защиты ее результатов должно проводиться ее широкое обсуждение в учебных структурах вуза с привлечением работодателей и ведущих исследователей, позволяющее оценить уровень приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся. Необходимо также давать оценку компетенций, связанных с формированием профессионального научного мировоззрения и определенного уровня культуры.

Преддипломная практика магистрантов может проходить в рамках следующих форм работы:

1. Итоговое обоснование темы научного исследования
2. Формирование методологической базы на основании вдумчивого анализа научных работ по теме исследования
3. Детализация плана и структуры диссертационного исследования по главам и разделам
4. Научно-исследовательская обработка материала по теме исследования в его завершающей стадии
5. Проведение научно-практического (аналитического, экспериментального) этапа исследования в его завершающей стадии
6. Создание текста диссертационного исследования
7. Подготовка статей в сборники научных, в том числе студенческих конференций и / или докладов на научные студенческие конференции
8. Выступление с докладами на научных конференциях
9. Индивидуальная и консультативная работа с научным руководителем
10. Другие формы работ, определенные руководителем практики.

III
МОНИТОРИНГ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ПРАКТИКИ

Вид, тип, способ проведения, наименование практики	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура) Название программы/профиля	Количество зачетных единиц
Преддипломная практика	44.04.01 Педагогическое образование Квалификация: академический магистр Программа «Русский язык и литература в поликультурной среде»	3 зач. единицы

ВХОДНОЙ РАЗДЕЛ – ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 5%	
		min	max
Текущая работа, организация практики	Установочная консультация	2	3
Итого		2	3

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ №1 – ПРОБЛЕМНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ			
Содержание	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Текущая работа	Индивидуальная и консультативная работа с научным руководителем	1	2
	Итоговое обоснование темы научного исследования.	2	4
	Углубление и систематизация теоретико-методологического материала работы. Подготовка конспектов для теоретической главы.	3	5
	Детализация плана и структуры диссертационного исследования по главам и разделам	4	6
Итого		10	17
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2 – ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ			
Текущая работа	Завершение научно-исследовательской обработки материала по теме исследования	5	10
	Создание текста диссертационного исследования	25	40

	Подготовка статьи в сборник научной, в том числе студенческой конференции и / или доклада на научную конференцию	8	15
Итого		38	65

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Текущая работа	Подготовка электронной презентации	3	5
	Итоговый анализ проделанной работы; создание отчета о прохождении практики	4	5
	Зачет	3	5
Итого		10	15

Общее количество баллов по дисциплине	min	max
(по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)	60	100

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Текущая работа	Выступление на научной конференции с докладом	8	15
Итого		8	15

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
До 60 баллов	Не зачтено
От 60 до 100 баллов	Зачтено

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет

им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра-разработчик – кафедра современного русского языка и методики

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
современного русского языка
и методики
Протокол № 11
от «08» июня 2016 г.

Заведующий кафедрой
Н.Н. Бебриш



ОДОБРЕНО
научно-методическим советом филологического
факультета
(направление подготовки – 44.04.01.
«Педагогическое образование»)
Протокол № 10
от «16» июня 2016 г.

Председатель НМС
И.В. Ревенко



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки
44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Название программы
**РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА
В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ**

Квалификация
АКАДЕМИЧЕСКИЙ МАГИСТР

Составитель: докт. филол. н., проф. Е.В. Осетрова

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС преддипломной практики является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной образовательной программы и рабочей программы практики.

1.2. ФОС преддипломной практики решает следующие **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательных стандартах по соответствующему направлению подготовки по данному виду практики;
- оценка достижений обучающихся в процессе прохождения практики с определением положительных / отрицательных результатов и планирование предупреждающих / корректирующих мероприятий – контроль и управление достижением целей реализации основной образовательной программы через набор общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета;
- совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

1.3. ФОС разработан **на основании**

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры) (Приказ Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2014 г. № 1505),
- Стандарта рабочей программы практики по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 29 января 2016 № 29 (п)).
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 30 декабря 2015 г. № 498 (п)).

2. Компетенции

с указанием этапов их формирования в процессе прохождения практики

2.1. Перечень компетенций

ОПК-1 –

Готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности

ПК-5 –

Способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование

ПК-6 –

Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач.

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Но-мер	Форма
ОПК-1 – Готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	ориентировочный	Современные проблемы науки и образования. Специальный иностранный язык. Деловой иностранный язык. Современные проблемы лингвистического образования. Филологические аспекты теории коммуникации. Межкультурная коммуникация. Литература в контексте поликультурной среды. Основы лингвистики научного текста. Технологии обучения литературе в поликультурной среде. Технологии обучения русскому языку в полиэтнической среде. Методика преподавания русского языка как неродного. Научно-исследовательская работа. Научно-исследовательская практика. Научно-исследовательский семинар	Текущий контроль успеваемости	7.1	План магистерской диссертации
	когнитивный	Преддипломная практика	Текущий контроль успеваемости	7.2	Электронная презентация
	праксиологический	Преддипломная практика	Текущий контроль успеваемости	7.3	Выступление с докладом

	рефлексивно-оценочный	Преддипломная практика	Промежуточная аттестация	6.1 6.2	Отчет; вопросы к зачету
ПК-5 – Способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	ориентировочный	Индивидуальное сопровождение развития двуязычного школьника. Обучение русскому языку как неродному: основы психолингвистики. Научно-педагогический семинар	Текущий контроль успеваемости	7.1	План магистерской диссертации
ПК-6 – Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач		Научно-исследовательская работа. Научно-исследовательская практика. Научно-исследовательский семинар. Научно-педагогический семинар			
	когнитивный	Преддипломная практика	Текущий контроль успеваемости	7.3 7.5	Доклад /статья; текст магистерской диссертации
	праксиологический	Преддипломная практика	Текущий контроль успеваемости	7.3 7.4 7.5.	Доклад /статья; библиография; текст магистерской диссертации;
	рефлексивно-оценочный	Преддипломная практика	Промежуточная аттестация	6.1 6.2	Отчет Вопросы к зачету

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств включает

- отчет по преддипломной практике;
- вопросы к зачету.

3.2.

Критерии оценивания по оценочному средству – отчет по преддипломной практике:

- полнота и грамотность заполнения отчета по практике,
- реализация обучающимся всех направлений и заданий практики, предусмотренных в ее рамках,
- качество и содержание исполнения форм работ, предусмотренных в рамках практики,
- включенность в текущую работу как соблюдение учебно-трудовой дисциплины,
- проявление профессиональной компетентности при проведении исследования,
- научная эффективность при проведении исследования. Главный субъективный показатель эффективности – это понимание во всех его формах, объективные проявления которого следующие:
 - правильные действия по образцу,
 - следование инструкции,
 - перевод из одной знаковой системы в другую (в том числе пересказ «своими словами» и метафоризация при переосмыслении),
 - восстановление целого по частям (интерполяция),
 - прогнозирование (экстраполяция).

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно /зачтено
ОПК-1 – Готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Обучающийся инициативно, на высоком уровне осуществляет профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Обучающийся успешно, на продвинутом уровне осуществляет профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Обучающийся в целом правильно, на базовом уровне осуществляет профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности
ПК-5 – Способность анализировать результаты научных исследований,	Обучающийся творчески, на высоком уровне анализирует результаты научных исследований, высокоэффективно	Обучающийся на достаточно высоком уровне анализирует результаты научных исследований, эффективно применяет	Обучающийся удовлетворительно анализирует результаты научных исследований, применяет их при решении конкретных

применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	применяет их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, инициативно и самостоятельно осуществляет научное исследование	их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществляет научное исследование	научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществляет научное исследование, однако, эти процессы время от времени требуют руководящей корректировки
ПК-6 – Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	Обучающийся творчески, на высоком уровне использует индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	Обучающийся результативно, на продвинутом уровне использует индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	Обучающийся в целом результативно, на базовом уровне использует индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач, однако, эти решения в некоторых случаях лишены креативности

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Критерии оценивания по оценочному средству – вопросы к зачету

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Понимание основного содержания преддипломной практики, а также ее цели и задач	2
Развернутость ответов на основные вопросы	3
Оперативность и правильность ответов на дополнительные вопросы	2
Достаточное количество иллюстративных примеров	3
Максимальный балл	10

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонд оценочных средств включает

- план магистерской диссертации;
- электронную презентацию;
- доклад / статью / тезисы в сборнике научной конференции, журнале; выступление на научной конференции
- библиографию по теме научного исследования;
- текст магистерской диссертации;
- как дополнение к отчету могут быть приложены другие материалы: раздаточный материал, конспект научного текста, алгоритм исследовательской методики и пр.

4.2.

Критерии оценивания по оценочному средству – **план** магистерской диссертации

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Использование знаний в предметной области научного исследования	4
Соблюдение правил оформления плана магистерской диссертации	4
Самостоятельность при создании плана магистерской диссертации	8
Степень подробности, проработанности плана магистерской диссертации	8
Максимальный балл	24

Критерии оценивания по оценочному средству – **электронная презентация** магистерской диссертации

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Соблюдение научной стилистики при оформлении электронной презентации	3
Соблюдение правил оформления электронной презентации	3
Самостоятельность при создании электронной презентации	7
Содержательное соответствие электронной презентации главным результатам диссертации; уместное использование примеров	7
Максимальный балл	20

Критерии оценивания по оценочному средству – **доклад и / или статья** в сборнике научной конференции, журнале; **выступление** на научной конференции

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Использование знаний в предметной области научного исследования	2
Соблюдение научного стиля при оформлении научного текста доклада и / или статьи; при выступлении на научной конференции	2
Соблюдение правил оформления текста доклада и / или статьи	2
Самостоятельность при создании текста доклада и / или статьи	6
Содержательное соответствие текста доклада и / или статьи предметной области научного исследования	4
Использование специальных научных методов исследования	4
Максимальный балл	20

Критерии оценивания по оценочному средству – **библиография** по теме научного исследования

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота библиографического списка по предметной области научного исследования	6
Самостоятельность при создании библиографии	2
Соблюдение правил оформления библиографии	2
Соответствие оформления библиографии типу научного источника	2
Максимальный балл	12

Критерии оценивания по оценочному средству – **текст** магистерской диссертации

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Актуальность научной проблемы	4
Самостоятельность при создании текста диссертации	7
Соблюдение научного стиля при оформлении текста диссертации	3
Соблюдение правил оформления текста диссертации	3
Использование специальных научных методов исследования	4
Объем работы в соответствии с требованиями к диссертации (не менее 80 страниц без приложений)	3
Максимальный балл	24

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств

Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств включает литературу, электронно-библиотечные ресурсы и другие материалы, в частности,

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры) (Приказ Мин-ва образования и науки РФ от 21 нояб. 2014 г. № 1505),
- Стандарт рабочей программы практики по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 29 января 2016 № 29 (п)).
- Положение о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 30 декабря 2015 г. № 498 (п)).
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE» <http://biblioclub.ru>
- Федеральный портал "Российское образование" <http://www.edu.ru/>

6. Оценочные средства для промежуточной аттестации

6.1. Отчет по преддипломной практике (образец)

(Титульный лист отчета – оформляется на отдельном листе)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Отчет по преддипломной практике *(08.05.2017– 21.05.2017)*

по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование»,

магистерская программа
«Русский язык и литература в поликультурной среде»

*Сильвестровой А.Б.,
магистранта 2 курса
филологического факультета*

2017

(Структура и содержание отчета)

Цели и задачи практики

Цель

- Закрепление у обучающегося опыта творческой научно-исследовательской деятельности, развитие соответствующих умений и навыков и в связи с этим – углубление теоретической подготовки обучающегося и апробация профессиональных компетенций в предметной области «русский язык и литература в поликультурной среде» в процессе создания магистерской диссертации.

Задачи

в области научно-исследовательской деятельности:

- анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач в области русского языка как иностранного / как неродного (РКИ/ РКН) и филологических дисциплин на данной базе;
- проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и области образования с использованием современных научных методов и технологий;

в области проектной деятельности:

- проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры, в том числе в области РКИ / РКН;

в области педагогической деятельности:

- осуществление профессионального самообразования и личностного роста

**Компетенции,
формируемые в процессе практики**

ОПК-1 –

Готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности

ПК-5 –

Способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование

ПК-6 –

Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач

Индивидуальный график практики

№	Направление	Формы работ	Даты	Формы отчетности
1.	Поблемно-аналитическое обоснование ВКР	Итоговое обоснование темы научного исследования на тему « <i>Формирование коммуникативных компетенций при обучении русскому языку как неродному (на материале современной русской детской литературы)</i> » Детализация плана и структуры диссертационного исследования по главам и разделам (<i>перечисляются главы магистерской диссертации</i>)	08.05.–14.05.2017	Формулировка актуальности темы План магистерской диссертации
2.	Систематизация теоретико-методологического материала ВКР	Подготовка конспектов для теоретической главы «...» Завершение научно-исследовательской обработки материала по теме исследования	08.05.–14.05.2017	Тезисы теоретической главы Библиография по теме исследования
3.	Оформление результатов ВКР	Создание текста диссертационного исследования: сведение в единый текст написанных фрагментов и разделов; редактирование текста Подготовка статьи в сборник научной конференции: <i>Сильвестрова А.Б. Работа по предупреждению коммуникативных ошибок у детей-билингвов в ситуации неравенства автора и адресата // XVIII Междунар. научно-практ. форум студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века»: сборник докладов научно-практ. конф., 24 мая 2017 г., Красноярск / КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017.</i> Выступление с докладом на научной конференции - <i>Работа по предупреждению коммуникативных ошибок у детей-билингвов в ситуации неравенства автора и адресата // (XVIII Междунар. научно-практ. форум студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века», 24 мая 2017 г., Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева.</i> Подготовка электронной презентации ВКР Отчет о научно-исследовательской практике	15.05.–21.05.2017	Текст ВКР Текст статьи, оформленный в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научной публикации Электронная презентация доклада Электронная презентация ВКР Подписанный текст отчета

Дата 22 мая 2017 г.

Подпись

/ Сильвестрова А.Б. /

6.2. Вопросы к зачету

Вопросы по теме «Выбор темы исследования»:

- 1) Чем обоснована актуальность темы исследования?
- 2) В чём состоит рабочая гипотеза исследования?
- 3) Сформулируйте цель исследования.
- 4) Сформулируйте задачи исследования.
- 5) Перечислите необходимые для исследования виды работ.

Вопросы по теме «Изучение теоретических основ рассматриваемой проблемы»:

- 6) Какие источники научно-педагогической информации по теме исследования были изучены?
- 7) Каковы научные достижения по теме исследования?
- 8) В чём состоят недостатки существующих методов решений научно-педагогических задач по теме исследования?

Вопросы по теме «Выбор метода и разработка методики проведения исследования»:

- 9) Какими методами может решаться рассматриваемая научно-педагогическая задача?
- 10) Какой метод лежит в основе решения рассматриваемой задачи?
- 11) Какое оборудование необходимо для решения рассматриваемой задачи?
- 12) Какие эксперименты (расчёты) Вы провели? Какое оборудование и программное обеспечение для этого требовалось?
- 13) Как Вы оцениваете достоверность результатов исследований?
- 14) Опишите алгоритм исследования.

Вопросы по теме «Составление плана исследований»:

- 15) Какие тестовые исследования Вы выполняли?
- 16) Влияние каких факторов на предмет и его функционирование Вы исследовали?
- 17) Насколько сложно было составить план исследований?
- 18) Какой объём материала Вы исследовали?
- 19) Сколько единиц содержит сформированная Вами база данных?

Вопросы по теме «Выполнение исследований»:

- 20) Какие методики текстового и языкового анализа Вы использовали?
- 21) Какая гипотеза сформулирована?
- 22) Какие сложности выявлены при проведении исследования?
- 23) Потребовалась ли корректировка плана проведения исследования?

Вопросы по теме «Анализ результатов исследований»:

- 24) Были ли выявлены промахи при проведении филологического анализа?
- 25) Какой метод использован для статистической обработки результатов исследований?
- 27) Подтвердилась ли рабочая гипотеза исследования?
- 28) Что явилось результатом исследования?
- 29) Что в ходе анализа установлено лично автором?
- 30) В каком виде представлены результаты исследований?
- 31) Какие выводы сформулированы?
- 32) Какие рекомендации сделаны по результатам исследований?

7. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

7.1. План магистерской диссертации (образец)

(Тема: «Речевой жанр травелога»

Студент: Можарова А.А.)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. РЕЧЕВОЙ ЖАНР ТРАВЕЛОГА В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ РЕЧЕВЫХ ЖАНРОВ	7
1.1. Проблематика речежанровой лингвистики	7
1.2. Травелог как речевой жанр.....	13
1.2.1. Травелог в системе речевых жанров и в историческом контексте.....	13
1.2.2. Жанровые характеристики травелога.....	15
	19
ГЛАВА 2. ИНТЕРНЕТ-ТЕКСТЫ В ЖАНРЕ «ТРАВЕЛОГ»	
2.1. Интернет-коммуникация как новейшая область лингвистических исследований.....	19
2.2. Коммуникативная цель травелога.....	22
2.3. Образы автора и адресата.....	23
2.4. Факторы прошлого и будущего.....	26
2.5. Диктум.....	28
2.6. Формальная организация.....	41
2.6.1. Травелоги авторов-любителей.....	41
2.6.2. Травелоги журналистов.....	45
2.6.3. Травелоги писателей.....	48
ГЛАВА 3. РЕЧЕВОЙ ЖАНР ТРАВЕЛОГА КАК МЕТОДИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ	53
3.1. Жанристика в основной школе (на базе УМК Т.В. Ладыженской)	53
3.2. Травелог на уроках русского языка.....	63
3.2.1. Программа факультативного курса «Секреты текста».....	63
3.2.2. Система уроков по изучению травелога в рамках факультативного курса «Секреты текста».....	71
	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	78
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	84
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение 1. План-конспект урока на тему «Травелог как речевой жанр».....	84
Приложение 2. План-конспект урока на тему «В мире путешествий».....	88

7.2. Электронная презентация (рекомендации по созданию)

Научный доклад, сопровождается наглядным материалом: это, как правило, раздаточный материал и электронная презентация.

Таблицы, графики, рисунки, используемые во время выступления с докладом, должны быть тщательно продуманы.

Следует отобразить только то, что действительно необходимо при изложении материала. Перегруженность наглядностью рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления.

Следует, кроме того, обратить особое внимание на то, как презентация будет вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Электронная презентация является наиболее распространенным способом визуализации научного доклада. Она должна иметь ту же строгую и лаконичную форму, что и доклад, и содержать текстовый и иллюстративный материал (графики, таблицы, рисунки и т.п.), выполненный в программе Microsoft Power Point.

Количество слайдов примерно совпадает с количеством минут доклада (7-10 минут).

Примерный порядок показа слайдов таков:

1. Титульный лист – название работы, Ф.И.О. автора. Ф.И.О. научного руководителя с указанием его должности, званий, научной степени.
2. Актуальность работы, значимость данной проблемы (можно использовать текст из «Введения»)
3. Цель и задачи работы.
4. Характеристика объекта и предмета исследования.
5. Методы исследования.
6. Слайды, представляющие результаты работы, (таблицы, графики, диаграммы).
7. Выводы.

Требования к оформлению слайдов презентации следующие:

1. Каждый слайд должен иметь заголовок. На слайде не должно быть много текста, можно использовать нумерованные или маркированные списки.
2. Рекомендуются использовать не более двух шрифтов – для заголовка и основного текста. Размер шрифта надо выбирать так, чтобы текст могли прочитать присутствующие в аудитории. Для смыслового выделения фрагментов текста можно использовать жирный шрифт.
3. Предпочтительнее темный шрифт на светлом фоне. Не следует использовать как фон узоры, фотографии, картинки, а также эффекты анимации, если они не являются иллюстрацией процесса, механизма.
4. Результаты лучше представлять в виде рисунков: графиков, диаграмм, циклограмм и т.п. Все рисунки должны быть выполнены в одном стиле и иметь подписи, обозначения, расшифровки, чтобы в них можно было разобраться за время демонстрации слайда.
5. Во время доклада следует стоять слева от экрана (так как взгляд слушателей идет в направлении слева – направо)
6. Во время доклада следует хотя бы частично озвучивать тот материал, который представлен на очередном слайде, либо органично включать его сам доклад.

Чтобы предотвратить неожиданные осложнения необходимо заранее апробировать презентацию с использованием тех технических средств, которые будут представлены при защите диссертации.

7.3. Доклад / статья / тезисы в сборнике научной конференции, журнале

А) доклад (рекомендации для выступающего на защите магистерской диссертации)

Ключевой момент при подготовке к защите – подготовка к докладу по материалам магистерской диссертации и к последующей научной дискуссии. Выпускник составляет тезисы доклада на 7-10 минут, готовит развернутые ответы на замечания рецензента, продумывает возможные вопросы со стороны аудитории, оформляет электронную презентацию и / или раздаточный материал.

Обычно доклад следует декомпозировать на две части.

В первой части доклада выпускник должен обосновать актуальность избранной темы, показать научную новизну и практическую значимость исследования, произвести краткий обзор научных работ по теме, определить основополагающие термины и понятия, методы и методику исследования.

Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее структурным членением; доказать свою способность увидеть и объяснить закономерности в наблюдаемых процессах и явлениях, анализе собранного материала, умение делать правильные, логически обоснованные выводы и представить полученные в процессе исследования результаты.

Текст доклада должен доказать научную самостоятельность магистранта, поэтому его основу должен составить обзор результатов исследовательских глав (главы). Обязательным для филологических работ является уместное и оптимальное по объему использование текстового и / или языкового иллюстративного материала: это делает аналитические выкладки понятными, а изложение живым и ярким.

Выпускник комментирует только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в магистерской диссертации. Использование данных, не содержащихся в квалификационной работе, недопустимо.

Доклад обычно заканчивается словами: «Доклад окончен. Благодарю за внимание».

По окончании доклада начинается научная дискуссия, в процессе которой выпускник коротко и по существу отвечает на вопросы членов комиссии и аудитории. Обсуждение научного доклада предполагает также заслушивание профессиональных суждений членов экзаменационной комиссии о качестве представленной работы; выступления участников дискуссии.

Правилом хорошего научного тона со стороны выпускника считается выражение благодарности своему научному руководителю, рецензенту, членам государственной экзаменационной комиссии и всем присутствующим за проделанную совместную работу, внимание и участие в защите.

Б) статья (образец)

(Сильвестрова А.Б. Детский диалог как коммуникативная ситуация: методический потенциал "детской" литературы в преподавании русского языка как иностранного // Русское культурное пространство: сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. Вып. 5. - М., 2016. - 785 с. - С. 761-767 [электронное издание])

ДЕТСКИЙ ДИАЛОГ КАК КОММУНИКАТИВНАЯ СИТУАЦИЯ: МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ «ДЕТСКОЙ» ЛИТЕРАТУРЫ В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

*Сильвестрова Анастасия Борисовна
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева, Россия, Красноярск
a-lia-nor@mail.ru*

THE CHILDREN'S DIALOGUE AS A COMMUNICATIVE SITUATION: METHODOLOGICAL POTENTIAL OF THE "CHILDREN'S" LITERATURE IN TEACHING OF RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE

*Silvestrova Anastasiya B.
Krasnoyarsk State Teacher Training University, Russia, Krasnoyarsk
a-lia-nor@mail.ru*

Статья посвящена исследованию параметров диалога между детьми как коммуникативной ситуации. На материале современной русской литературы для детей проведен анализ правил речевого поведения и этикетных жанров в детской коммуникации. Особое внимание уделено нарушениям, приводящим к коммуникативным ошибкам либо имеющим цель воздействия на адресата или манипуляции. Кроме того, автор рассматривает методический потенциал текстов детской литературы в преподавании русского языка как иностранного и как неродного при изучении норм общения, коммуникативных ситуаций и речевых жанров.

The article is devoted to the parameters of dialogue between children as a communicative situation. Rules of speech behavior and the etiquette genres in children's communication on a material of modern Russian literature for children are considered. Particular attention is paid to communication disorders leading to communicative errors or having the purpose to manipulate the recipient. Also the methodological potential of children's literature in teaching Russian as a foreign or as a second language in the study of the rules of speech behavior, communicative situations and speech genres is considered.

Ключевые слова: правила речевого поведения; этикетные жанры; детский диалог; нарушение; манипуляция; детская литература.

Keywords: rules of speech behavior; etiquette genres; children's dialogue; disorder; manipulation; children's literature.

В последние десятилетия внимание лингвистов с завидной регулярностью оказывается сфокусированным на явлениях разговорной речи, на поведении «человека говорящего и слушающего». Сотни работ в области коллоквиалистики, речеведения, жанроведения, коммуникативной лингвистики, прагматики являются свидетельством этой научной направленности.

Одна из популярных тем в обозначенных границах – тема постулатов речевого общения (англо-американская традиция, связанная с именами Д. Гордона и Дж. Лакоффа [10], Г.П. Грайса и Дж.Н. Лича [11; 12]), трансформированная в анализ правил речевого поведения (российская традиция, нашедшая начало в трудах Ю.В. Рождественского [5; 6], развитая Т.В. Шмелевой и их последователями [4; 7; 8; 9; 13]).

Общая тенденция перехода от изучения языковой системы к анализу ее речевого функционирования так же актуальна для современной теории и методики русского языка как иностранного / как неродного. Известно, что, обучая иностранным языкам, аудиторию активно знакомят с нормами и узусом общения, коммуникативными ситуациями и речевыми жанрами, типичными ошибками и стандартами общения. Поэтому чрезвычайно продуктивно в данном случае использование текстов, отражающих реальную речевую практику.

Богатый источник материалов такого рода – русская литература для детей, на основе которой возможно создание упражнений для работы с различными параметрами коммуникативных ситуаций, характерных для русскоязычного общения. Книги К.В. Драгунской, С.Г. Георгиева и др. писателей рубежа XX–XXI веков, отражают современное состояние русской речи, описывают российский быт и традиции, что позволяет с успехом адаптировать их для занятий лингвокультурологической направленности.

Специфика литературы, адресованной детям и предназначенной для семейного чтения, определяет типичные коммуникативные ситуации, воспроизводимые в данных текстах. Особый интерес, в частности, представляют фрагменты, содержащие ситуации общения между детьми.

Объем статьи не позволяет рассмотреть все элементы такого диалога, поэтому внимание сосредоточено лишь на двух его параметрах, а именно: правилах речевого поведения и этикетных жанрах. В центре анализа – а) ситуации-нарушения, приводящие к коммуникативным неточностям, ошибкам, неудачам, наконец, провалам, либо б) ситуации, имеющие целью воздействие и манипуляцию. Внимание к так называемым «отрицательным примерам» является здесь исследовательским приемом, поскольку именно они помогают выявить качество и содержание коммуникативных компетенций участников общения, свидетельствуют о норме ярче всего, а значит, обучают ей наиболее успешно.

Детальный анализ детских диалогов прежде всего позволяет говорить о том, что ситуация общения между сверстниками является в наименьшей степени регламентированной и формализованной. Автор и адресат сообщения, находясь на одном социальном уровне, равны и чувствуют максимальную степень коммуникативной, поведенческой, вообще социальной свободы. Именно поэтому они практически не ограничены в выборе языковых средств, речевых жанров, часто игнорируют этикетные нормы, а также нарушают правила речевого поведения без ущерба для коммуникации:

[диалог между подростком и младшей девочкой]

– *Эй ты, рыжая*, – сказал хулиган *невоспитанным* голосом. – *А ну слезай с велосипеда <...>*

– *Ну, чего вытаращилась?* – спросил хулиган. – *Слезай живо, мне на море ехать надо.*

– *Хитренький!* – сказала я. – *Я, чур, тоже на море хочу. Ты меня на багажнике повезешь* [3, с. 18].

Пример демонстрирует терпимость младшего к нарушению старшим норм коммуникации. Если сначала грубое обращение вводит девочку-адресата в недоумение, то после прояснения авторских намерений, она перестает обращать внимание на грубость, легко соглашаясь продолжить коммуникацию, более того, организовать совместное действие. Цель коммуникации и содержание сообщения оказываются важнее языковой формы, а принцип кооперации, по Г.П. Грайсу, – существеннее принципа вежливости. Даже императивная сила требования не отталкивает адресата, поскольку автор аргументирует его необходимостью «поездки на море», восстанавливая тем самым пресуппозитивный фон ситуации.

Что касается собственно правил (Кодекса) речевого поведения, по Т.В. Шмелевой, то в этом диалоге прослеживается тенденция, характерная для значительной части собранного материала, а именно – соблюдение одной установки в интересах слушателя за счет нарушения другой. Очевидно, что обращение к маленькой девочке (*эй ты, рыжая*) может быть квалифицировано как грубость, нарушающая правило «не сообщать неприятного для собеседника». Однако нейтральная реакция адресата подразумевает, что подобная тактика общения «совпадает с его «житейской логикой», а выбранная номинация «соответствует номинативным привычкам» обоих участников коммуникации. Следовательно, естественный детский диалог может одновременно соответствовать Кодексу и отступать от него, реализуя несколько сталкивающихся одно с другим правил речевого поведения.

Это предположение справедливо и для других случаев, содержащих номинации, которые в стандартной коммуникации выглядели бы как недопустимые:

[диалог между старшим братом и сестрой]

– *Давай ты будешь фонарным столбом, а я – мотоциклом! Я стану вокруг тебя ездить! И чтобы не задеть!*

– *Дурацкая игра*, – сказала умная Нина.

– *Согласен*, – признал добрый третьеклассник Вася. – *А ты знаешь хорошую?*

[2, с. 27];

или:

[диалог между мальчиками-ровесниками]

– А еще мне два коренных зуба удаляли. С уколами. А то иначе у вот этих вот, – опять **показывает кошмарные зубы**, – было бы «нёбное прорезывание», врачи сказали, прямо **вот отсюда бы зубы стали расти**, вот...

– **Да ты мутант!** – догадывается Костик.

– Мутант, кто язык трубочкой сворачивать умеет, – **авторитетно говорит очкастый**. – Это признак мутации, мне дядя Алик сказал, а он антрополог, он знает [3, с. 133].

Нарушение правил-запретов сообщать неприятное для собеседника (*дурацкая игра*) или быть излишне откровенным (*вот отсюда бы зубы стали расти*) не приводит к негативным последствиям, поскольку участники заинтересованы в продолжении коммуникации и совместной деятельности. Стремление к кооперации и терпимость к отступлению от норм вежливости оказывается характерным для детской среды, что предельно четко формулирует один из персонажей: «*Но с Костиком мы почему-то все равно дружим, хоть и череп у него дома, и дразнит он меня все время*» [3, с. 132].

Более того, в детской и, как следствие, в молодежной среде сознательное отступление от этикета в ряде случаев уместнее, чем соблюдение норм вежливости. Регулятивные функции установления и поддержания контакта с собеседником, как показывают примеры, часто реализуются через фамильярные, даже грубые обращения. Они не воспринимаются как сигналы к завершению общения, но, скорее, свидетельствуют о неформальной ситуации, являясь маркерами специфической детской / подростковой / молодежной среды, ее высокой степени свободы, в отличие от формализованной коммуникации со взрослыми.

Аналогичную задачу, выполняет в детском общении речевой жанр дразнилки, который, по утверждению Н.В. Васильевой, является одной из «форм вступления в контакт» в младшем школьном возрасте [1, с. 87]. Типичную ситуацию этого рода демонстрирует следующий пример:

У нас, в 5-м «Б» классе, все дразнят Скамейкина Табуреткиным, Кошкина – Мышкиным, Булкину – Колбаскиной, а иногда и Сосискиной, Лаптева дразнят Ботинкиным, Волкова обязательно Крокодиловым, ну и так далее [2, с. 9].

Таким образом, дразнилки, подобно фамильярным обращениям и отрицательным характеристикам собеседника, не являются поводом для прекращения детского диалога, а, напротив, часто представляют собой норму общения между детьми и подростками.

Итак, описанные нарушения правил речевого поведения и вежливости, используемые ребенком по законам «детской корпорации», помогают ему установить контакт со сверстниками и входить на правах «своего» в детскую или подростковую среду.

Не столь очевидным кажется целеполагание диалогов, в которых соблюдение или нарушение правил речевого поведения является намеренным.

Как следует из анализа, ребенок может буквально манипулировать адресатом, используя в качестве инструментов правила речевого поведения и этикетные речевые жанры. Ребенок-адресат в свою очередь отдает себе отчет в нетипичности, даже подозрительности, такой тактики, именно в силу того, что в детской неформальной среде соблюдение кодекса речевого поведения и этикетных жанров воспринимается как отклонение от корпоративной нормы.

В следующей ситуации адресат (девочка) недоумевает именно потому, что автор (старший мальчик) отказывается от привычной агрессивной тактики, активно соблюдая нормы общения. Объясняется это истинной целью автора: многословное вежливое приветствие по сути является средством манипуляции:

– **Привет! За земляничкой ходила? Молодец. Как живешь вообще? Горло не болит?**

Не дразнится и не обзывается... Вот чудеса!

– Нет, горло не болит.

– **Тогда пошли <...>**

– **Давай тоже ори, раз горло не болит, – велит Костик. – Или боишься?**

– **ЗЫКИНА – ДУРА!!! – с восторгом громче всех ору я.** [3, с. 128].

Императивы в форме требования (*Тогда пошли; Давай тоже ори*) адресат принимает как должное. Он с готовностью вовлекается в игру, но проясняет ситуацию только после того, когда понимает истинное намерение автора – добиться исполнения конкретного действия. Недоумение адресата вызывает как раз не само воздействие, а непривычная этикетная оболочка, в которую оно первоначально помещается.

Отступление от принятого в детской и подростковой среде неформального стиля общения может вызвать не только удивление, но и повлечь за собой коммуникативную неудачу.

Следующий диалог составляют три собеседника, один из которых вопреки ожиданиям двух других настойчиво соблюдает этикетные нормы. При этом «нормативист», не обладая необходимой фоновой информацией, допускает бестактность: девочка-адресат испытывает дискомфорт и отказывается продолжать общение, подозревая, что за этикетным вопросом (*А как твой папа поживает?*) скрывается подвох. Она ожидает оскорбления или насмешки, не веря в доброжелательность автора, именно потому что тот выбирает непривычную тактику вежливости. В итоге общение завершается коммуникативной неудачей:

– А как твой папа поживает? – решает сменить тему очкастый.

Так. Вот это некстати. Меня часто спрашивают, как поживает мой папа. <...>

И я стесняюсь сказать, ответить, признаться, что папа давно умер <...> Почему этот очкастый спрашивает про папу? Костик сказал, кто у меня папа? А может, что папа умер, он ему тоже сказал, и сейчас этот просто хитрит, чтобы вместе с Костиком поиздеваться надо мной. Я не отвечаю [3, с. 134].

Интересно, что девочка-адресат ожидает от третьего участника коммуникации – Костика – помощи – переключения на типичную тактику общения. Костик, кажется, должен ликвидировать недопонимание, ввести «нормативиста» в общий информационный контекст ситуации. Однако этого не происходит, и диалог окончательно прекращается:

Сейчас Костик должен ему сказать:

– Да очнись ты, нет у нее никакого папы, умер, когда ей шесть лет было, она и не помнит его...

Но тот, проявляя чудеса деликатности, вылезает из лодки и принимается крутить свой велосипед <...>

Я улыбаюсь молча <...> Я киваю <...> Молчим [3, с. 134–135].

Проведенный анализ позволяет сделать ряд содержательных выводов.

Прежде всего, следует прийти к заключению, что для успешной коммуникации, участниками которой являются дети, необязательно соблюдение кодекса речевого поведения. Нормой такой коммуникации является, скорее, его игнорирование, что особенно справедливо для правил в интересах слушающего.

В типичных ситуациях детского общения ребенок часто не заботится о речевом комфорте собеседника, привычно нарушая, например, запрет сообщать собеседнику неприятное и прибегая к агрессивным тактикам речевого воздействия. Нарушение упомянутого запрета и активное использование жестких императивных жанров, противоречащее этикетным нормам, способствуют в данном случае быстрому достижению цели общения.

Выбор простых языковых средств, установка на языковую экономию и прямое соответствие формы и содержания сообщения позволяют коммуникантам однозначно понять речевые цели и ожидания друг друга, а уже на этой основе начать взаимодействие, то есть в ущерб принципу вежливости речевого общения реализовать принцип кооперации.

Напротив, попытки говорящего соблюсти все правила речевого поведения, выстроить диалог на основе общепринятых этикетных норм в ряде случаев воспринимаются неадекватно. «Излишняя» вежливость в отношениях между детьми может быть расшифрована а) как сигнал о скрытых целях автора, еще неизвестных адресату, а потому вызывающих опасение, либо б) как знак «чуждости» – отсутствия у собеседников общего информационного фона. В последнем случае участники коммуникации находятся в поиске объединяющего контекста, стараются установить контакт, в том числе, с помощью этикетных жанров. Однако поскольку такое речевое поведение не является типичным в неформальной детской среде, ситуация вполне может завершиться неудачей.

Использование в преподавании русского языка как иностранного и как неродного примеров детского диалога, воспроизводящих реальную речевую практику, представляется чрезвычайно продуктивным. На основе детской литературы возможно создание учебных текстов для работы с отдельными параметрами коммуникативной ситуации и формирования речевых компетенций иноязычных учащихся. Этому будут способствовать, в частности, упражнения на выявление и анализ нарушений, восстановление нормативного диалога, изучение правил речевого поведения и этикетных жанров.

1. Васильева Н.В. Дразнилки на имена: от фатических мини-ритуалов к текстообразующим приемам // Ритуал в языке и коммуникации. – М., 2013. – 512 с.

2. Георгиев С.Г. Укротитель сиреневых бегемотов. М.: Эгмонт Россия Лтд., 2007. 96 с.
3. Драгунская К.В. Мужское воспитание. М.: Жук, 2012. 232 с.
4. Осетрова Е.В., Чжан Бо. Русскоязычная интернет-переписка с участием студентов-иностранцев: правила речевого поведения // Русский язык и литература в пространстве мировой культуры: Мат-лы XIII Конгресса МАПРЯЛ (г. Гранада, Испания, 13–20 сентября 2015 г.) / Ред. кол.: Л.А. Вербицкая и др. В 15 т. – СПб.: МАПРЯЛ, 2015. – Т. 13. – С. 41–44.
5. Рождественский Ю.В. Введение в общую филологию. М.: Высшая школа, 1979. 224 с.
6. Рождественский Ю.В. Общая филология. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. 326 с.
7. Сперанская А.Н. Правила речевого поведения в русских поговорках: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Красноярск, 1999. 22 с.
8. Шмелева Т.В. Кодекс речевого поведения // Русский язык за рубежом. 1983. – № 1. – С. 72–77.
9. Шмелева Т.В. Субъективные аспекты русского высказывания: дисс. в виде науч. докл. ... докт. филол. наук. М., 1995. 35 с.
10. Gordon D., Lakoff G. Conversational Postulates // Syntax and semantics. V. 3. New York – San Francisco – London: Academic Press, 1975, p. 83-106.
11. Grice H.P. Logic and conversation // Syntax and semantics. V. 3. New York – San Francisco – London: Academic Press, 1975, p. 41-58.
12. Leech G. Principles of Pragmatics. London, New York: Longman, 1983.
13. Osetrova E. Being an Ethical Speaker Online: Correspondence with Foreign Partners // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2015, Vol. 8, Issue 11. P. 2561-2571; available at: <http://journal.sfu-kras.ru/series/humanities/2015/11>

7.4. Библиография по теме научного исследования (образцы полного библиографического описания)

Книга одного автора

Дементьев В.В. Теория речевых жанров. – М.: Знак, 2010. – 600 с.

Книга двух авторов

Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Языковое существование современного горожанина: На материале языка Москвы. – М.: Языки славянских культур, 2010. – 496 с.

Книга трех авторов

Зализняк Анна А. и др. Ключевые идеи русской языковой картины мира: Сб. ст. / Анна А. Зализняк, И.Б. Левонтина, А.Д. Шмелев. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 544 с.

Описание многотомного издания

Лермонтов М.Ю. Собрание сочинений: В 4 т. / Ред. кол.: В.А. Мануйлов и др.; АН СССР; Ин-т рус. лит., 2-е изд., испр. и доп. – Л.: Наука, 1971. – 1981.

Алексин А.Г. Избранное: В 2 т. Т.2. – М.: Молодая гвардия, 1989. – 524 с.

Описание статьи из журнала, газеты

Лихачев С.В. Формирование у младших школьников представлений о языковой картине мира // Начальная школа. – 2017. – № 1. – С. 16–19.

Описание статьи из научного сборника

Норман Б.Ю. Об одной особенности идиостиля Людмилы Петрушевской // Жанры речи: сб. науч. ст. – Саратов; Москва: Лабириント, 2012. – С. 326–332.

Описание рецензии

Нилин А. Апелляция таланта к таланту // Иностранная литература. – 1989. – № 6. – С. 231–235. Рец. на кн.: Вульф В. На маяк // Новый мир. – 1988. – № 9–10.

Описание продолжающегося издания (труды, ученые записки и т.д.)

Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – Красноярск. – 2017. № 1. – 310 с.

Описание материалов конференций, совещаний, семинаров

Материалы VII съезда Всесоюзного общества Изобретателей и рационализаторов. Москва, 14–16 апреля 1988 г. – М.: Профиздат, 1989. – 126 с.

7.5. Текст магистерской диссертации (рекомендации по созданию)

Магистерская диссертация выполняется под руководством доктора или кандидата наук – работников университета. В связи с этим в процессе ее выполнения выпускник должен активно использовать возможность научного консультирования, обращаясь к руководителю по вопросам методологии и организации исследования, его планирования, апробации рабочих идей, количества и качества необходимого исследовательского материала и т.д.

Кроме того, он должен пользоваться широкими возможностями университетской среды для апробации и обсуждения промежуточных результатов: научные конференции и семинары, заседания научных студенческих обществ, проектных групп и т.п.

Основные темы выпускных квалификационных работ, как правило, определяются университетом в лице руководителя диссертации. Однако студенту предоставляется возможность предложить и собственную актуальную тему.

Тема и содержание магистерской диссертации должны быть согласованы между собой и должны соответствовать содержанию основной образовательной программы и ее направления.

Тема диссертации – это стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.

Магистерская диссертация создается автором самостоятельно, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые на защиту.

Тема диссертации должна быть актуальной. Актуальность означает отражение исследуемой проблемы в контексте значимости современных проблем, соответствия современному состоянию и перспективам развития, в данном случае – филологии (лингвистики или литературоведения).

В работе должны проводиться исследования или рассматриваться задачи, которые на сегодняшний день интересны специалистам-филологам и имеют существенное значение в этой отрасли.

В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате такого обзора автор докажет, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи недостаточны, проведено неполное исследование проблемы – и в связи этим требуется разработка новых методов ее решения, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым автор подчеркивает новизну и актуальность своей диссертационной работы.

Имея в виду научность как критерий диссертации, следует проводить объективный анализ выбранного объекта, пытаясь получить о нем новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться проверке, которая должна подтвердить их достоверность, кроме того, они должны обладать признаками необходимости, устойчивости, существенности и повторяемости.

Стремясь к новизне исследования, автор диссертации, как правило, выбирает либо новый объект с целью получить о нем какое-либо адекватное научное знание, либо старый объект – с целью получить о нем новое научное знание, построить его новую модель, с более высоким уровнем адекватности по сравнению с уже существующими.

Практическая значимость ВКР является одним из основных критериев качества исследования. Результаты диссертации должны иметь значение для соответствующей

отрасли знания и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике – в педагогической деятельности.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена исследованием.

Особую важность в процессе подготовки магистерской диссертации имеет исследовательская самостоятельность выпускника. Она проявляется:

- в способности применять теоретические и прикладные знания для решения исследовательских задач;
- в умении активно и осмысленно работать с различными источниками информации;
- в способности устанавливать причинно-следственные связи между добытыми фактами, отвечая не только на вопрос «что имеет место?», но и на вопросы «почему?» и «для чего?»;
- в оформлении результатов исследования – научном стиле речи, владении основными навыками форматирования научного текста и грамотной электронной презентации.

В магистерской диссертации обязательно следует ссылаться на авторов и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. Если такие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации дают на них ссылки.

Выпускник должен четко представлять последовательность и этапы защиты ВКР. Выполненная выпускная квалификационная работа должна:

- получить отзыв научного руководителя,
- получить рецензию специалиста,
- пройти проверку на использование заимствований без ссылки на автора или источник с помощью любой системы проверки, в том числе программы «Антиплагиат»,
- пройти предварительную защиту на выпускающей кафедре,
- пройти официальную защиту в рамках государственной итоговой аттестации.

V
УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАКТИКИ
(включая электронные ресурсы)
для обучающихся по образовательной программе
«Русский язык и литература в поликультурной среде»

44.04.01 Педагогическое образование
(квалификация – академический магистр, очная форма обучения)

№/п	Наименование	Наличие место / (кол-во экз.)	Потребность	Примечания
	Основная литература			
1.	Innovations in education: monograph/ сост. М. Kolodziejczyk. - Б.м.: " East West" Association for Advances Studies and Higher Education GmbH, 2014. - 198 с.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева, в отделах: ЧЗ (1) ИМРЦ ФНК (1)	1	
2.	Современные методологические стратегии: Интерпретация. Конвенция. Перевод: коллективная монография / ред. Б.И. Пружинин, Т.Г. Щедрина. – М.: Политическая энциклопедия, 2014. – 526 с.	АНЛ (1)	1	
3.	Современная парадигма исследования профессиональных представлений: монография/ Кафедра организационной и прикладной психологии; науч. ред. Е. И. Рогов ; сост. И. Г. Антипова [и др.]. - Ростов-на-дону: Издательство Фонд науки и образования, 2014. - 252 с.	ЧЗ (1)	1	
4.	Резник С. Д.. Как защитить свою диссертацию: практическое пособие / С.Д. Резник. - 3-е изд., перераб. и доп.. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 347 с.	ЧЗ (1) ДС (1)	1	
5.	Современные проблемы науки и образования: учебно-методическое пособие / Н. Ф. Ильина. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. -104 с.	ЧЗ (1) АНЛ (2) АУЛ (9)	1	
6.	Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: учебное пособие / М. Ф. Шкляр. - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2012. - 244 с.	ЧЗ (1) АНЛ (2) АУЛ (11) КБМПЛ (2)	1	
7.	Кожухар В. М. Основы научных исследований: учебное пособие / В. М. Кожухар. - М.: Дашков и К, 2012. - 216 с.	АНЛ (2) АУЛ (4) КБМПЛ (1) ИМРЦ ИППи УО (5)	1	
8.	Ильина Н.Ф. Методология и методика научных исследований: учебно-методическое пособие / Н. Ф. Ильина. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 100 с.	ЧЗ (1) АНЛ (3) ОБИ МФИ (5) ОБИФ (2)	1	
	Дополнительная литература			
1.	Кейв М.А. Инновационный процессы в профильном образовании: учебное пособие / М.А, Кейв, Н.В, Власова. -	ЧЗ (1) АНЛ (2)	1	

	Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2015. - 168 с.	ОБИ МФИ (22)		
2.	Что такое антиплагиат, и как с ним бороться?: методические рекомендации / сост. Н. И. Соловьянов. - Красноярск: ЛИТЕРА-принт, 2015. - 26, [1] с.	ОБИФ (5)	1	
3.	Степанова И. Ю. Проектирование практико-ориентированной профессиональной подготовки педагога в вузе: монография / И.Ю. Степанова, В.А. Адольф. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2013. - 368 с.	ЧЗ (1)	1	
4.	В помощь молодому ученому: методическое пособие. - Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 2012. - 108 с.	ЧЗ (1)	1	
	Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы			
1.	Барбашова Е.Н. Русский язык как иностранный: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2015. 79 с.; режим доступа: http://elib.kspu.ru/document/13059	ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева (Доступ с сайта КГПУ им. В.П. Астафьева; страница «Электронная библиотечная система»)	1	
	Ресурсы сети Интернет			
1.	Бакулев В.А. Основы научного исследования : учебное пособие / В.А. Бакулев, Н.П. Бельская, В.С. Берсенева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина ; науч. ред. О.С. Ельцов. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. - 63 с.	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275723	1	
2.	Попков В.Н. Научно-исследовательская деятельность : учебное пособие / В.Н. Попков; Сибирский государственный университет физической культуры и спорта. - Омск : Издательство СибГУФК, 2007. - 339 с.	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=298132	1	
3.	«ГОСТ Р 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»	http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511	1	

КАРТА БАЗ ПРАКТИКИ

Преддипломная практика
для обучающихся по образовательной программе
«Русский язык и литература в поликультурной среде»

44.04.01 Педагогическое образование
(квалификация – академический магистр, очная форма обучения)

№ п/п	Вид практики	Место проведения практики
1.	Преддипломная практика	Кафедра современного русского языка и методики (филологический факультет КГПУ им. В.П. Астафьева)
2.	Преддипломная практика	Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания (филологический факультет КГПУ им. В.П. Астафьева)

Выбор мест прохождения практики для лиц с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом состояния здоровья обучающихся и требований по доступности.