

Министерство образования и науки Российской
Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический
университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОГО
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА**
по направлению «44.04.01 – Педагогическое
образование»
магистерской программы
«Историческое образование в системе гуманитарных
наук»

Составитель: Д.и.н., проф. Федорова В.И.
к.и.н., доцент Ценюга И.Н.

Красноярск 2016

Пояснительная записка

Итоговая государственная аттестация выпускников магистратуры проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральными государственными образовательными стандартами по направлению подготовки, приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367 "Об утверждении Порядка организации осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры", приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программ магистратуры», Положением о порядке проведения Итоговой государственной аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева и его филиалах (от 10.11.2015, приказ № 439), Уставом и иными локальными актами КГПУ им. В.П. Астафьева (далее – Университет) направлению 44.04.01 - «Педагогическое образование» магистерской программы «Историческое образование в системе гуманитарных наук» и заключается в проведении государственного междисциплинарного экзамена и защите выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации). Данные испытания имеют своей целью выявление, по заранее заданным параметрам качественных и количественных характеристик, достижения выпускниками степени готовности к осуществлению самостоятельной профессиональной деятельности с учетом требований

рынка труда. Получение численных эквивалентов уровней знаний и наличия у них общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для педагогической, научно-исследовательской, методической, управленческой и культурно-просветительской деятельности.

В рамках требований ФГОС ВО, будущая профессиональная деятельность предполагается: в сфере образования (общего, начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального), в научно-исследовательских учреждениях, в сфере культуры (музеи, архивные учреждения), в социальной сфере (правоохранительные органы, муниципальные и государственные органы), в средствах массовой информации. Это обстоятельство предопределило требования, предъявляемые к оценке успешности освоения содержания основных образовательных программ. На государственном экзамене оценка успешности обучения – определяет соответствие уровня имеющихся у магистрантов знаний, умений, навыков и компетенций, которыми они овладели в процессе освоения содержанием образовательных программ по профилю подготовки, предварительно установленным и потенциально достижимым (эталонным) требованиям.

Содержательная часть программы ГЭК магистерской программы «Историческое образование в системе гуманитарных наук» отражает важнейшие профессиональные компетенции, владение которыми выпускник должен показать на итоговом экзамене:

ОК-1– способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

ОК-2 - способность порождать новые идеи (креативность);

ПК-1 – способность использовать углубленные специализированные профессиональные теоретические и практические знания для проведения исследований в области истории (в соответствии с профильной направленностью ООП магистратуры);

ПК-3 – способностью самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности, расширять и углублять своё научное мировоззрение;

ПК-5 – владение проблематикой изучения и преподавания экономики, языков, истории и культуры субрегионов в рамках крупных историко-цивилизационных массивов;

ПК-7 - способностью к инновационной деятельности; умеет ставить и решать перспективные научно-исследовательские и прикладные задачи;

ПК-8 – способностью к критическому анализу собственной научной и прикладной деятельности;

ПК-9 – способностью к подготовке и проведению научно-исследовательских работ в соответствии с профилем магистерской программы, с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин магистерской программы

ПК-11 - способностью к подготовке и проведению научно-исследовательских работ в соответствии с профилем магистерской программы, с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин магистерской программы;

ПК-12 - способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе

современных междисциплинарных подходов;

ПК-13 - знанием современных методологических принципов и методических приемов исторического исследования;

ПК-14 - способностью использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы;

ПК-17 - умением анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей.

Выпускник, получивший квалификацию магистра педагогического образования (профиль «Историческое образование в системе гуманитарных наук»), должен уметь решать типовые задачи профессиональной деятельности, соответствующие его квалификации.

В области педагогической деятельности:

- изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся общеобразовательных учреждений, различных профильных образовательных учреждений и проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов их обучения, воспитания и развития;

- организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, соответствующих возрастным особенностям старших школьников, юношей и девушек, и отражающих специфику предметной области;

- организация взаимодействия с коллегами, родителями, взаимодействие с социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров, включение во взаимодействие с социальными партнерами обучающихся;

- использование имеющихся возможностей образовательной среды и проектирование новых условий, в том числе информационных, для обеспечения качества образования;

- осуществление профессионального самообразования и личностного роста, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры.

В области научно-исследовательской деятельности:

- анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

- проектирование, организация, реализация и оценка результатов научного исследования в сфере образования с использованием современных методов науки, а также информационных и инновационных технологий;

- организация взаимодействия с коллегами, взаимодействие с социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных исследовательских задач;

- использование имеющихся возможностей образовательной среды и проектирование новых условий, в том числе информационных, для решения научно-исследовательских задач;

- осуществление профессионального и личностного самообразования, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры, участие в опытно- экспериментальной работе.

В области управленческой деятельности:

- изучение состояния и потенциала управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа;

- исследование, проектирование, организация и оценка реализации управленческого процесса с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы;

- организация взаимодействия с коллегами и социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных управленческих задач;

- использование имеющихся возможностей окружения управляемой системы и проектирование путей ее обогащения и развития для обеспечения качества управления.

В области проектной деятельности:

- проектирование образовательных сред, обеспечивающих качество образовательного процесса;

- проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов;

- проектирование содержания новых дисциплин и элективных курсов для предпрофильной и профильной подготовки обучающихся, а также форм и методов контроля и различных видов контрольно-измерительных материалов, в том числе на основе информационных технологий.

В области методической деятельности:

- изучение и анализ профессиональных и образовательных потребностей и возможностей педагогов и проектирование на основе полученных результатов маршрутов индивидуального методического сопровождения;

- исследование, проектирование, организация и оценка реализации методического сопровождения педагогов с использованием инновационных технологий;

- организация взаимодействия с коллегами и социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных научно-методических задач;

- использование имеющихся возможностей образовательной и социальной среды и проектирование новых сред, в том числе информационных, для обеспечения развития методического сопровождения деятельности педагогов.

В области культурно-просветительской деятельности:

- изучение и формирование культурных потребностей и повышение культурно-образовательного уровня различных групп населения, разработка стратегии просветительской деятельности;

- создание просветительских программ и их реализация в целях популяризации научных знаний и культурных традиций;

- использование современных информационно-коммуникационных технологий и средств массовой информации (СМИ) для решения культурно-просветительских задач;

- формирование художественно-культурной среды, способствующей удовлетворению культурных потребностей и художественно-культурному развитию отдельных групп населения.

Основные характеристики качественного усвоения студентами программного материала по предмету – это полнота (объем), глубина, конкретность, осмысленность (обобщенность), системность, действенность и прочность, которые проявляются в знаниях и сформированных специальных и общих умениях и навыках и одновременно выступают как критерии оценки устного ответа студента на экзаменах. Выделенные критерии оценки знаний,

умений и навыков характеризуют обученность, развитость и компетентность студентов. Они могут быть развернуты следующим образом:

- полнота (объем) – это сумма фактов, понятий, правил, законов, которые устанавливаются учебной программой по тому или иному историческому курсу и усваиваются обучающимися;

- глубина – это совокупность осознанных студентами знаний об изученном объекте, понимание существенных причинно-следственных связей между историческими фактами, событиями и явлениями, роли различных факторов в развитии социально-исторических процессов;

- конкретность – это умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний (доказать на примерах основные высказанные положения), способность показать частное явление, событие или факт как проявление общих тенденций, черт или особенностей исторического развития на том или ином этапе;

- системность – это понимание логики изучаемой дисциплины, ее идей и закономерностей, выделение ее структурных элементов, умение располагать изученный материал в определенной последовательности, правильно соотносить одни факты, события, явления с другими;

- осознанность (обобщенность, осмысленность) – это понимание связей между знаниями, правильность и убедительность суждений, умение выделить существенные и несущественные связи, умение отвечать на видоизмененные вопросы, применять теоретические знания для объяснения исторических фактов, событий и явлений;

- прочность и действенность – это твердое удержание в памяти изученного материала (фактов, событий, дат, имен и др.), умение пользоваться приобретенными знаниями на

экзамене, способность показать их применение в будущей профессиональной деятельности и социальной практике;

- грамотность речи – изложение материала литературным языком, адекватное употребление при ответе предметной терминологии, персоналий.

Устный ответ на экзамене оценивается по четырехбалльной системе.

Оценки *«отлично»* заслуживает магистр, который продемонстрировал:

- глубокое и системное знание учебно-программного материала;

- знание исторических источников и основной литературы и знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной программой;

- знание нормативно-правовых и программно-концептуальных и программно-методических документов по вопросам образования;

- полное, развернутое, логически последовательное изложение материала по основным вопросам и уверенные ответы на дополнительные вопросы;

- четкое и свободное владение понятийно-категориальным аппаратом исторических и педагогических дисциплин, исторической хронологией, осознанное и уверенное оперирование историческими фактами, событиями, именами; умение установить причинно-следственные связи в историческом движении (развитии);

- литературный грамотный язык с использованием исторической и педагогической терминологии, с самостоятельными выводами и обобщениями, способность привести необходимые исторические примеры, показать историческое значение тех или иных фактов, событий, явлений.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если магистр показал полное знание учебно-программного материала; освоил основные источники и литературу, рекомендованные учебной программой; представил развернутый ответ на поставленные вопросы, выделил существенные черты, тенденции и особенности исторического развития, органично проиллюстрированные фактами, датами, именами; проявил способность к правильным, четко и логично выстроенным ответам на дополнительно поставленные вопросы; ответ был изложен литературным грамотным языком; однако были допущены существенные неточности в определении понятий, характеристике персоналий, оперировании хронологическим материалом и др.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если магистр продемонстрировал:

- знание основного программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии;

- знакомство с основной литературой, предусмотренной программой;

- логику и последовательность в ответах на поставленные вопросы, грамотную речь;

- в то же время при раскрытии вопросов допустил существенные теоретические и фактические ошибки; показал неспособность сделать доказательные обобщения и выводы; слабо представил владение предметными умениями и навыками.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если при ответе на поставленные вопросы магистр показал существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки фактического и теоретического характера, проявил

неспособность воспользоваться наводящими вопросами преподавателя с целью удовлетворительного раскрытия содержания вопросов. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется студентам, не овладевшим базовыми знаниями, умениями, навыками и компетенциями, и которые, таким образом, не смогут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующим предметам.

**Рекомендации магистрантам по подготовке к
государственному экзамену магистерской программы
«Историческое образование
в системе гуманитарных наук»**

Главной функцией государственного экзамена, как одной из форм итоговой аттестации, является итоговая проверка уровня усвоения выпускниками знаний, умений, навыков и компетентностей по истории и методике обучения истории.

Целенаправленная подготовка студентов к государственному экзамену (ГЭК) должна вестись постоянно на протяжении всего последнего года обучения в вузе по программе, утвержденной Ученым советом факультета и проректором по учебной работе КГПУ им. В.П. Астафьева заложенная на этом этапе теоретическая и методическая база знаний, умений и навыков подкрепляется непосредственной подготовкой перед самим экзаменом, в процессе которой студенты ее углубляют и восполняют обнаруженные пробелы в знаниях, завершают составление целостного представления по всем вопросам экзаменационной программы. В самостоятельной работе по подготовке к ГЭК студенты руководствуются также содержательно-методическими рекомендациями и советами преподавателей, полученных во время консультаций и обзорных лекций.

Подготовка к государственному экзамену – процесс сугубо индивидуальный для каждого студента и зависит от уровня его познавательной деятельности, остроты памяти, быстроты мышления, умений рационально организовать свою учебную деятельность и других факторов. Независимо от индивидуальных особенностей, подготовку к экзамену целесообразно начать с вдумчивого,

сосредоточенного изучения собственных записей: конспектов лекций, первоисточников, научной и методической литературы. Эти авторские материалы желательно систематизировать по вопросам программы ГЭК, проанализировать наличие имеющейся в них информации на предмет выявления степени ее необходимости и достаточности для подготовки к экзамену.

На основании этой важной содержательно-аналитической работы студент способен определить дальнейшие шаги по подбору необходимой учебной, словарно-энциклопедической и другой литературы. Изучение информационных материалов целесообразно осуществлять по составленному плану-графику, строгое выполнение которого позволит избежать ненужного «аврала» в подготовке к экзамену, особенно в последние предэкзаменационные дни. В процессе подготовки важно также составлять развернутый план или краткий конспект по каждому вопросу экзаменационной программы, постепенно обогащая его, что позволит создать полный, глубокий содержательный текст, который станет основой для уверенного ответа на экзамене.

На экзамене для подготовки к ответу студенту отводится 60 минут. За это время необходимо, пользуясь программой, составить развернутый план, тезисы, или конспект по вопросам экзаменационного билета, что обеспечит логическую последовательность устного изложения материала. Для устного ответа на вопросы билета студенту отводится до 30 минут. Экзаменующийся обязан продемонстрировать умение правильно сформулировать, обосновать и четко изложить основные содержательные линии программного материала, знание первоисточников и умение использовать их содержание

при анализе теоретических или практических проблем. Признаком подготовленности и эрудированности студента является свободное и убедительное владение знаниями и умениями, способность представить различные точки зрения, включая свою собственную, по рассматриваемым вопросам, вести научную дискуссию. При анализе ответа члены государственной комиссии оценивают не только содержание, но и обращают внимание на культуру речи и общую культуру студента.

Государственный экзамен выпускников магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 - «Педагогическое образование» носит междисциплинарный характер, что означает введение в содержание экзаменационных вопросов дидактических единиц из основных учебных модулей (учебные дисциплины, их разделы или темы) образовательной программы магистратуры.

**Содержание программы Государственного
междисциплинарного экзамена по направлению
«44.04.01 – Педагогическое образование»
магистерской программы «Историческое
образование в системе гуманитарных наук»**

Раздел 1. Антропологический поворот в гуманитарных науках конца XX в. Поиски новой методологии. Междисциплинарный подход к исследованиям.

В широком смысле - философское учение о природе (сущности) человека, который служит исходной точкой и центральным предметом рассмотрения; в узком смысле - течение западноевропейской, преимущественно немецкой, философии 1-й пол. 20 в.

Как течение немецкой буржуазной мысли Философская антропология возникла в 20-х гг. в русле происходившего тогда общего для западноевропейской философии “антропологического поворота” и опиралась на идеи философии жизни (Дильтей) и феноменологии (Гуссерль).

Шелер, один из родоначальников Философской антропологии, в работе “Положение человека в космосе” выдвинул задачу создания основополагающей науки о человеке. Он начертал обширную программу философского познания человека во всей полноте его бытия, предполагая, что Философская антропология соединит конкретно-научное изучение различных сфер человеческого бытия с целостным, философским его постижением. В этой работе, как и в труде другого теоретика Философской антропологии Плеснера “Ступени органического и человек”, в космологической перспективе рассматривались некоторые существенные аспекты отношения человека к животному и растительному миру. Этот органический, биоантропологический подход к

проблеме человека не стал подготовительным этапом последующего, более целостного взгляда на человека, но по существу узко ограничил горизонт философско-антропологического мышления и был унаследован другими представителями Ф.а. (Геленом, Ротхаккером, Хенгстенбергом, Ландманом).

Программа, выдвинутая Шелером, не была выполнена Философской антропологией., несмотря на некоторые ее научные и теоретические достижения, не стала целостным учением о человеке и вылилась в отдельные философско-антропологические теории - биологическую, психологическую, религиозную, культурную и другие, которые при известной принципиальной общности обнаружили существенные различия, как в методах исследования, так и в понимании характера и назначения Философская антропология. У Шелера человек - не только биологическое, но главным образом духовное существо, выделяющее способностью к “чистому созерцанию вещей”; у Плеснера подчеркивается эксцентричная природа утратившего свою самость человека, “приговоренного” в силу этого к вечному поиску и самосовершенствованию; по Гелену, человек по причине биологической недостаточности предопределен к деятельной активности, реализующей себя в различных формах культуры; у Ротхаккера и Ландмана он - продукт определенного стиля жизни, или “объективного духа” культуры. Сторонники Философской антропологии в каждом конкретном случае выбирают какой-нибудь отдельный специфический аспект и возвышают его до уровня единственного определяющего признака природы человека, при этом другие, не менее важные аспекты игнорируются, так что в целом методологические принципы Философской антропологии и вытекающие из

них конкретные теоретические построения страдают существующими пороками. Остались неосуществленными притязания Философской антропологии на положение специальной, наряду с другими, дисциплины в составе философии, тем более основополагающей философской дисциплины, осмысливающей научное знание о человеке и воссоздающей на этой основе его целостный образ. Оттесненная в последнее время экзистенциализмом, Философская антропология в 60-70 гг. влилась в широкое идейное движение, претендующее на теоретическое осмысление и истолкование современного знания о человеке, на достижение нового философского понимания природы человека (прагматизм, глубинная психология, структурализм).

Общезначимые принципы понимания сущности человека, выработанные марксистско-ленинской философией, служат наиболее перспективным и достаточным основанием для конкретного философско-антропологического исследования, для выработки специального философского учения о человеке, конкретизирующего общезначимые положения о его социальной и предметно-деятельной сущности, о его месте в природе, роли в развитии общества, истории, познания. Философы-марксисты отвергают имевшие место попытки эклектического сочетания марксизма с антропологическим подходом (Сартр), а также ревизионистские искажения марксизма в духе абстрактного антропологизма.

Раздел 2. История символов власти, политической репрезентации. «Визуальная история».

Проблемы власти и властных отношений во многом связаны с их репрезентацией в различных видах художественной культуры и массмедиа. Эти

репрезентации определяются отношением к истории, которое в эпоху постмодернизма характеризуется фрагментарностью и утратой чувства исторического времени, что, в свою очередь, ведет к многочисленным экспериментам с историческими образами власти в искусстве. Выделено три возможных типа времени, связанных с историческим временем сюжета, временем автора (композитора) и временем зрителя/слушателя, а соответственно три вида трактовки сюжета русской истории на современной российской оперной сцене: модернизация, универсализация, воссоздание аутентичности. Неоднозначность постмодернистского подхода к образам власти в русской истории и тенденция к аутентичности.

Раздел 3. Историческая антропология: французская, британская, американская школы.

Конструирование родословной дома тюдоров как способ легитимизации новой династии. Создание интеллектуального сообщества при дворе первых Тюдоров. Древние предки Тюдоров: Брут, Кадваллон и Кадваладр в новой тюдоровской мифологии. Эволюция образа короля Артура и его место в структуре пропаганды новой династии. Родственные связи и династические браки дома Тюдоров в текстах, эмблемах и символах. Английская история конца XV– начала XVI столетия в интерпретации придворных тюдоровских авторов. Образы политических оппонентов Тюдоров (Эдуарда IV, Ричарда III и Перкина Уорбека) в официальной пропаганде новой династии. Изображение внешнеполитических противников английского трона и иностранцев. Образы верных вассалов английской короны в практике репрезентации династии Тюдоров. Монарх как центральный образ репрезентации

власти. Король Англии в официальных документах и придворной живописи. Репрезентация образа короля и правящей династии в праздничной культуре английского двора. Книжная иллюстрация эпох и Тюдоров как средство официальной пропаганды. Практика саморепрезентации королевской власти в литературном творчестве Тюдоров.

Раздел 4. Микроистория: итальянское и немецкое направление. «Микро- и «макро»-противоположности или части единого целого?

Микро- и макроподходы в истории, экономике, социологии, политологии, этнологии и др. Степень распространенности и тенденции конца XX в. Значение социальной теории для микроистории. Микросоциальная история. Относительность границ «микро» и «макро». Плюсы, минусы и традиционные области использования макро- и микроподходов. Дискуссии о существовании разных «плоскостей» в истории, о степени совместимости аналитического инструментария, о принципиальных возможностях синтеза и коллизиях макро- и микроистории. Проблема интеграции микро- и макроподходов в конкретно-исторических исследованиях.

Традиционное представление о месте и роли макро- и микроистории в отечественной и зарубежной историографии. Особенности микроподходов в изучении истории XX в. по сравнению с более ранними эпохами. Специфика советской микроистории и ее роль в ревизии советского прошлого. Идеологический подтекст микро- и макроподходов в современных условиях. Макро- и микросоставляющие теории тоталитаризма, модернизационных концепций и новой социальной истории как историографических доминант. Всплеск интереса к микроистории в 1980-е годы - реакция на

истощение эвристического потенциала макроисторической версии социальной истории. Итальянская микроистория и немецкая история повседневности. Нормы и исключения. Неполная интегрированность социальных систем. Познавательные преимущества микроанализа. Несовместимость аналитического инструментария макро- и микроанализа и коллизия микро- и макроистории. Дискуссии о соотношении микро- и макроанализа в зарубежной и российской историографии.

Раздел 5. Неолиберализм в политике правящих кругов стран Западной Европы и Северной Америки XX-XXI вв.

Неолиберализм. Понятие неолиберализма. Ключевые аспекты неолиберализма. Основные школы неолиберализма. Неолиберализм и экономическое развитие в 20 веке. Западная Европа. США. Сравнительный анализ развития неолиберализма в Западной Европе и США.

Раздел 6. Неоконсерватизм в политике правящих кругов стран Западной Европы и Северной Америки XX-XXI вв.

Причины «консервативной волны». Реформы неоконсерваторов. «Рейганомика». «Тетчеризм». Спад неоконсервативной волны. Неоконсервативная политика стала решающим фактором формирования информационного общества в США, Канаде и странах Западной Европы. Процессы модернизации производства повысили уровень деловой активности. В 1980—1990-е гг. среднегодовые темпы роста реального дохода на одного работника в развитых государствах составили 1,4 %. После кризиса 1970-х гг. это было бесспорным успехом. Он обеспечил длительность пребывания неоконсервативных партий у власти (18 лет — в Великобритании, 16 лет - в

ФРГ, 12 лет - в США). Охарактеризуйте взгляды неоконсерваторов на основные проблемы общественной жизни. Почему они завоевали широкую поддержку избирателей в США и ведущих странах Западной Европы? Насколько принципы неоконсерватизма, реализованные на Западе, применимы, на ваш взгляд, к другим странам, прежде всего к России? В чем состояли особенности социально-экономической политики неоконсервативных партий? Почему интеграционные процессы развивались особенно быстрыми темпами в 1980—1990-е гг.? Какие новые решения в сфере интеграции были найдены в этот период? В чем состояли причины ослабления неоконсервативной волны в 1990-е гг.? Цели и принципы политики администрации Д. Буша. Процессы, связанные с глобализацией.

Раздел 8. Роль западных стран антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне.

Антигитлеровская коалиция как союз государств и народов, сложившийся в ходе второй мировой войны против агрессивного блока Германии, Италии, Японии и их сателлитов. *США + СССР + Великобритания + Франция + Китай + Польша + Чехословакия + Югославия.*

Этапы складывания:

-12 июля 1941 г. советско-британское соглашение, подписанное в Москве, о совместных действиях в войне против Германии. Сформулированы основные принципы деятельности: взаимная помощь и поддержка в войне против Германии и отказ от переговоров или заключения перемирия с противником без обоюдного согласия союзников.

-14 августа 1941 г. – «Атлантическая хартия» англо-американская декларация. Содержала призывы к формированию антигитлеровской коалиции.

-24 сентября 1941 г. – Лондонская конференция. «Атлантическая хартия» была одобрена и стала первым совместным заявлением СССР, США и Великобритании о целях борьбы против агрессора.

-29 сентября – 1 октября 1941 г. – Московская конференция. США, СССР, Великобритания. Принят ряд конкретных соглашений, направленных на мобилизацию ресурсов союзных стран. (После 7 декабря 1941 г. – Перл-Харбор США стали воюющим государством).

-начало поставок в СССР по ленд-лизу из США

-1 января 1942 г. – подписание Декларации Объединенных Наций (Вашингтонская декларация), оформившей союз государств антигитлеровской коалиции. Первыми в нее воли: США, СССР, Великобритания, Китай, затем еще 22 государства.

- 26 мая 1942г. Лондон - советско-английский договор о союзе в войне против Германии

- 11 июня 1942г. Вашингтон - советско-американское соглашение о принципах взаимной помощи в ведении войны против агрессии

- 10 декабря 1944 г. Москва - советско-французский договор о союзе и взаимной помощи

Проблема: открытие второго фронта, оттянуть войска от первого фронта (прежде всего заинтересованность СССР). Причины оттягивания открытия второго фронта: политика истощения СССР и Германии, идеологические противоречия. Открыт 6 июля 1944 г.

Конференции:

-1943 г. Тегеранская конференция.

-Ялтинская конференция

-17июля -2 августа 1945 г. Потсдамская конференция.

Роль: объединение усилий государств,разгром Германии и Японии, вывод Италии из войны (1943г.), главная роль в разгроме Гитлера – СССР, вклад участников антигитлеровской коалиции в борьбу с фашизмом крайне неравномерен: одни участники вели активные военные действия с Германией и её союзниками, другие помогали им поставками военной продукции, третьи участвовали в войне только номинально.

Раздел 9. Образование и развитие Пятой республики во Франции. Принципы голлизма и их эволюция.

Конституция 1958 г. Авторы Конституции 1958 г., которую считали "скроенной точно по мерке для де Голля", исходили из необходимости коренного пересмотра принципов, лежавших в основе государственного строя Третьей и Четвертой республик. Прежде всего предполагалось стабилизировать политическую систему путем "большей сбалансированности" всех видов власти и усиления независимости исполнительной власти от политических маневров различных партий. Исполнительная и законодательная власти должны были быть четко разделены, имея своим источником только "мандат народа" (т. е. выборы). Однако еще более эффективным средством укрепления системы властвования должен был стать институт главы государства. Возвышаясь над всеми властями и не навязывая себя в качестве повседневного главы

правительства и лидера парламентского большинства, президент должен был выражать высшую волю государства по проблемам первостепенного значения. Таким образом, одной из важнейших задач этого органа было гарантировать стабильность исполнительной власти в неблагоприятных политических и экономических условиях.

- Эти идеи были четко проведены в тексте нового основного закона. Свидетельством этому является сама структура конституции, построенной по схеме президент - правительство - парламент. Центральным звеном всей политической системы стал президент. Ему была отведена роль "высшего арбитра", призванного обеспечивать нормальное функционирование государственных органов, а также преемственность государства (ст. 5). Поэтому президент не нес политической ответственности ни перед каким органом (за исключением случая государственной измены) и никем не контролировался. В то же время для выполнения своей роли он был наделен как широкими постоянными прерогативами, так и полномочиями, имеющими исключительный характер.

- Прежде всего, президент назначал главу правительства, а по его предложению - остальных членов кабинета, а также принимал их отставку. Он председательствовал на заседаниях правительства, в Совете и Комитете национальной обороны, в Высшем совете магистратуры. Ему предоставлялись полномочия главы вооруженных сил, право назначения на высшие гражданские и военные должности.

- Президент был наделен значительными полномочиями не только в исполнительной, но и в законодательной сфере: он имел право подписывать и обнародовать законы,

требовать от парламента нового обсуждения закона или отдельных его статей; право оспорить принятый парламентом законопроект и передать его в Конституционный совет (суд) для заключения о его соответствии конституции; право передавать некоторые виды законопроектов на референдум, минуя парламент; право обращаться к парламенту с посланиями, которые не подлежат обсуждению; право принимать ордонансы, имеющие силу закона. Президент получил также право роспуска нижней палаты парламента (ст. 12), что не характерно для чисто президентских республик. Он представлял Францию в международных отношениях, наделялся значительными прерогативами в области внешней политики.

Раздел 10. Интеграционные процессы в Западной Европе в 1950-2000-е гг.

[Причины и история появления международных организаций.](#) [Формы международной интеграции.](#) [Интеграция стран Западной Европы в 1950-1970-е гг.](#) [Интеграция стран Западной Европы в 1980—1990-е гг.](#) [Развитие Европейской ассоциации свободной торговли.](#) [Социальная и аграрная политика стран Европейского союза.](#) [Проблемы расширения стран Евросоюза на современном этапе.](#) [Интеграция стран Восточной Европы в 1940-1980-е гг.](#) [Интеграция стран Восточной Европы в 1990-е гг.-начале XXI века.](#) [Североамериканская зона свободной торговли: причины и этапы формирования, основные достижения и проблемы.](#) [Развитие МЕРКОСУР.](#) [Интеграция стран Южной Америки в рамках Андского пакта.](#) [Интеграция в Южной Америке в начале XXI столетия.](#) [Интеграция стран Северной и Центральной Африки.](#) [Интеграция стран Центральной и Южной](#)

[Африки.](#) [Интеграция стран Азии \(Центральная Азия и Ближний Восток\).](#) [Интеграция стран Юго-Восточной Азии \(на примере АСЕАН\).](#) [Интеграция стран Азии \(на примере АТЭС\).](#) [Интеграция стран СНГ в 1990-е гг.](#) [СНГ в начале XXI века: интеграционные и антиинтеграционные тенденции.](#) [Формирование и развитие ЕврАзЭС и Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана.](#) [Взаимоотношения России с международными интеграционными группировками.](#)

Раздел 11. Классическая историография XIX в. стран Западной Европы и Америки: достижения и недостатки.

Значение и задачи изучения курса истории стран Западной Европы и Америки. Периодизация истории стран. Источники по ее изучению. Историческая наука Запада в период методологического кризиса (первая половина XX века). Становление и развитие «новой научной истории» (вторая половина XX века). Основные проблемы в развитии зарубежной историографии на рубеже 1980-90-х год. Российская историография.

Раздел 12. Историческая школа Анналов: этапы развития.

Формируется в 20-е годы XX века на фоне кризиса исторической науки и т. н. «классического историзма» рубежа веков и вбирает в себя все основные достижения западной исторической мысли и марксизма, творчески их переосмыслив. Причём сами представители этого направления периодически высказываются в том смысле, что такой «школы» нет, есть «общее направление движения», «стратегия», или «дух» Анналов. Выделяют уже три или четыре этапа её эволюции. Школа оказала

колоссальное влияние на всю мировую историографию и является одним из самых ярких феноменов исторической мысли XX века.

Наименование направления связано с названием его центрального журнала. Он издаётся с 1929 года и первоначально так и назывался: «Анналы социальной и экономической истории». С 1949 года он именовался «Анналы. Экономии. Общества. Цивилизации», а с 1994 года изменил название на «История. Социальные науки».

Отцами-основателями направления считаются Марк Блок и Люсьен Февр, которые в 1929 году этот журнал и начали выпускать. В каждом номере выходили их «Редакционные заметки». Ориентирован журнал был на идею междисциплинарного синтеза, поэтому в его редколлегию вошли географы, экономисты, социологи. Журнал помог сформировать предметное поле методологических исследований школы.

Ввели в научный оборот идеи «тотальной» истории, исторической антропологии, менталитета. Все они соотносятся с проблемой изучения социально-психологического аспекта человеческой истории.

Раздел 13. Проблема периодизации Новой и Новейшей истории стран Западной Европы и Америки в современной отечественной историографии.

Критерии периодизации истории Нового времени. Предпосылки, этапы, итоги буржуазной революции в Англии. Сущность и последствия промышленного переворота в Англии. Итоги борьбы за независимость британских колоний. Как образовались Соединенные штаты Америки? Чем отличался колониальный период в Латинской Америке? Что послужило толчком к началу

Великой Французской революции? Этапы развития революционного движения во Франции. Наполеоновские войны. Предпосылки кризиса и крушения Империи. Создание «венской системы», образование Священного союза.

Раздел 14. История изучения Сибири в официально-дворянской историографии.

Дворянское направление представлено в книге В. Н. Татищевым, М. М. Щербатовым и И. Н. Болтиным. Дворянская историография в пореформенный период носила ярко выраженный охранительный характер. Отличительной особенностью дворянской историографии этого периода была ее идеологическая близость с буржуазной историографией. Эта особенность ярко проявилась в работах Д И Иловайского (1832-1920) и К Н Бестужева-Рюмина (1829-1897). В конце 19 века ярко проявился официально-монархический характер дворянской историографии, свойственный трудам Н Ф Дубровина (1837-1904), Н К Шильдера (1842-1902), С С Татищева (1846-1906), Н П Барсукова (1838-1906).

Раздел 14. История изучения Сибири в либерально-буржуазной историографии.

Изменение проблематики изучения Сибири. Участие местных научных и обще-ственных сил в разработке ее истории. “Сибирский вестник” Г.И. Спасского (с1827 г. - “Азиатский вестник”). А.П. Словцов - крупнейший историк Сибири. “Историческое обозрение Сибири”(1838-1844 гг.) А.П. Словцова - попытка обобщить многообразные данные о ней. Расширение документальной базы и систематическая работа по изданию исторических материалов во второй половине XIX в. Новые проблемы в

исторических исследованиях Сибири. А.П. Щапов, его научно-теоретические взгляды на историю колонизации Сибири и особенности ее развития.

Новые научные проблемы и разработки в трудах областников. Г.Н. Потанин. “Сибирь как колония” Н.М. Ядринцева. Труды по истории Сибири С.С. Шашкова и В.И. Вагина.

Публикация источников по истории Сибири во второй половине XIX в.

Роль Сибирского отдела Русского Географического общества (1851 г.) в изучении материалов по истории края.

Обобщающие труды о Сибири: пятитомник В.К. Андриевича “Исторический очерк Сибири” (1889 г.) и “Хронологический перечень важнейших данных по истории Сибири. 1032-1882 гг.” И.В. Щеглова.

Монографические исследования истории русского населения Сибири конца XVI - начала XVIII в. Труды П.Н. Буцинского, П.М. Головачева, Н.Н. Оглоблина. “История русской этнографии” А.Н. Пыпина (1892 г.). Деятельность общенаучных центров по изучению истории Сибири в начале XX в. Ленинская концепция истории Сибири и ее влияние на марксистское направление в исследовании ее проблем.

Томский университет и изучение истории Сибири. Социально-экономические работы А.А. Кауфмана. Проблемы истории Сибири у областников. Историческое краеведение.

История Западной и Восточной Сибири в “Полном географическом описании нашего отечества” под редакцией В.П. Семенова-Тянь-Шанского (1907 г.).

Работы В.И. Семевского и Н.А. Рожкова по истории Сибири. “Азиатская Россия” (1914 г.).

Раздел 15. История изучения Сибири в советской и постсоветской историографии.

Воссоздание истории коренных народов Сибири в трудах советских историков в 1920-1930-е гг. Этническая история на страницах исследований С.В. Бахрушина и Б.О. Долгих, И.С. Гурвича, А.П. Окладникова, Ф.А. Кудрявцева, П.Т. Хаптаева и др. Коллективные труды по истории Бурятской АССР, Якутской АССР, Тувы.

История социальной, политической, экономической и культурной жизни русского населения Сибири в трудах С.В. Бахрушина.

“Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и писателей (XIII - XVI вв.)” (1932-1936 гг.) М.П. Алексеева. Создание обобщающего коллективного труда - “История Сибири” в 5-и томах (1968-1969 гг.) - крупная веха на пути изучения истории региона.

Монографические исследования проблем колонизации Сибири, ее аграрного и экономического развития в период капитализма в трудах В.Г. Тюкавкина, Л.М. Горюшкина, В.А. Степынина, Л.М. Склярова и др.

Историография Сибири конца XIX - начала XX вв. в работе М.Б. Шейнфельда (1973 г.).

Изучение истории декабристского движения и сибирской ссылки декабристов в трудах сибирских ученых.

Исследование проблем начального этапа освоения Сибири русскими людьми Н.И. Никитиным, Д.И. Копыловым, Р.Г. Скрынниковым, Д.Я. Резуном. Создание обобщающего коллективного труда - “История Сибири” в 5-и томах (1968-1969 гг.) - крупная веха на пути изучения истории региона.

Монографические исследования проблем колонизации Сибири, ее аграрного и экономического развития в период капитализма в трудах В.Г. Тюкавкина, Л.М. Горюшкина, В.А. Степынина, Л.М. Склярова и др.

Историография Сибири конца XIX - начала XX вв. в работе М.Б. Шейнфельда (1973 г.).

Изучение истории декабристского движения и сибирской ссылки декабристов в трудах сибирских ученых.

Исследование проблем начального этапа освоения Сибири русскими людьми Н.И. Никитиным, Д.И. Копыловым, Р.Г. Скрынниковым, Д.Я. Резуном.

Раздел 16. Методология исторического исследования.

Принципами исторической науки, познания и исследования признаются следующие требования:

- принцип истины – высшей целью и ценностью исторического познания признается истина;
- принцип конкретности – любой предмет исторического исследования должен изучаться в его конкретности, с учетом неповторимости его содержания, определенности места и времени развития;

- принцип историзма – всякий предмет исторического исследования должен рассматриваться в развитии;
- принцип объективности – историк-исследователь в процессе исследования должен стремиться к объективности, преодолению субъективных ошибок и влияния интересов, не связанных с достижением научной истины;
- принцип всесторонности – историческое познание должно стремиться всесторонне познать предмет своего исследования;
- принцип системности – всякий предмет исторического исследования должен рассматриваться во взаимосвязи всех его элементов и в его внешних связях;
- принцип опоры на исторические источники – информацию об историческом процессе историк должен извлекать из исторических источников;
- принцип историографической традиции – изучение всякого предмета исторического исследования должно осуществляться с учетом результатов его предшествующего научного изучения.

В классической историографии выделяют следующие исторические методы исследования:

- историко-генетический (ретроспективный) метод позволяет показать причинно-следственные связи и закономерности развития исторического события (явления, структуры), предполагает последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причин каких-либо фактов, событий, явлений;

- историко-сравнительный метод позволяет выявить как общие, так и особенные черты в развитии разных событий, явлений, структур;
- историко-типологический метод позволяет упорядочить предметы изучения по качественно различным типам (классам) на основе присущих им существенных признаков;
- историко-системный метод направлен на выявление комплексной картины прошлого, исходя из понимания взаимосвязи событий и процессов.

По мере развития исторической науки усложняется и расширяется методология исторического познания. В настоящее время применяется несколько методологических подходов: формационный, цивилизационный, прогрессистский, политологический, синергетический, волновой, историко-антропологический, феноменологический, историософский и др. Наиболее популярными являются два подхода – формационный и цивилизационный.

Согласно формационному подходу, всемирно-исторический процесс в соответствии с распространенной в советский период марксистской теорией принято было представлять как процесс последовательной смены общественно-экономических формаций – первобытного общества, рабовладения, феодализма, капитализма и коммунизма. Данная методология несколько схематизировала прошлое, преуменьшала значение эволюционного развития. Отказ от марксистской парадигмы привел к поиску новой методологии.

Раздел 17. Революция 1917 года в России в отечественной и зарубежной историографии: основные проблемы и итоги изучения.

Основные историографические направления в изучении революции 1917 г. Вопрос о характере революции в советской историографии 20-80-х гг. Концепция "перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую". Отечественная историография в поисках новых концепций. Проблема "типологии революций". Вопрос о причинах революции в исследованиях советских историков. Основные аспекты изучения механизма возникновения Русской революции. Временное правительство, политические партии и вопрос о власти в революции. Роль масс в революции 1917 г.

Раздел 18. Особенности и проблемы российской модернизации: XVIII–XX вв.

Понятие модернизации, ее критерии и стадии. Теоретико-методологические подходы к изучению модернизации. Историография школы модернизации.

Особенности российского исторического процесса. Петровская модернизация. Модернизация России в середине XIX – начале XX вв. Советская модернизация. Постсоветская модернизация.

Эволюция аграрной экономики в ходе модернизации. Специфика развития российской промышленности.

Эволюция типов демографического поведения. «Демографическая революция». Роль семьи в российском традиционном обществе и ее эволюция.

Эволюция системы расселения. Особенности российской урбанизации. Советская модель урбанизации.

Модернизация в культурной сфере: основные направления. Особенности формирования и эволюции

сословного строя в России. Советская и постсоветская социальная стратификация. Этноконфессиональная структура в России, ее роль в модернизационных процессах. Политическая система российского общества: направления эволюции. Власть и общество в России.

Основные понятия: коллегии, европеизация, рекруты, Сенат, губерния, провинция, протекционизм, меркантилизм, мануфактуры, посессионные крестьяне, просвещенный абсолютизм, привилегии дворян, дворцовые перевороты, указ о престолонаследии, капиталистские крестьяне, контрреволюция, национально-освободительная борьба, мелкотоварное производство, декабристы, антинаполеоновские коалиции, вольные хлебопашцы, Государственный совет.

Раздел 19. Проблемы истории России XX века: историографический обзор

Проблемы изучения истории России начала XX в. Историография 1917 г.: от Февраля к Октябрю. Историографические проблемы изучения истории Советской России в 1917–1920-е гг. Внутренняя и внешняя политика СССР в 1930-е гг. Проблемы изучения истории Великой Отечественной войны. Историография истории СССР в 1946–1985 гг. СССР в годы перестройки. Россия 1990-х гг. в современной историографии. Использование историографических сюжетов в школьном курсе истории России XX века.

Основные понятия: булыгинская Дума, многопартийность, профсоюзы, кровавое воскресенье, стачка, восстание, кулаки, отрубники, переселенцы, синдикаты, тресты, модернизация, революция, двоевластие, кризисы Временного правительства, республика, корниловщина, Государственное совещание,

Демократическое совещание, гражданская война, интервенция, венный коммунизм, террор, ревкомы, комбеды, продразверства, главкизм, нэп, продналог, кооперация, трестирование промышленности, концессии, культурная революция, федерация, автономизация, Конституция, спецеедство, выдвигенцы.

Раздел 20. Становление новой России в 1990-е гг.

Б.Н. Ельцин и его окружение. Начало радикальных экономических преобразований. Рост цен и падение жизненного уровня населения. Безработица. «Черный» рынок и криминализация жизни.

Противостояние исполнительной и законодательной власти в 1992-1993 гг. Причины и последствия политико-конституционного кризиса. Трагические события осени 1993 г. в Москве. Референдум по новой Конституции: ликвидация Советов и новая система государственного устройства. Принятие новой Конституции России. Утверждение государственной символики. Итоги радикальных преобразований 1992-1993 гг.

Обострение межнациональных и межконфессиональных отношений в 1990-е гг. Подписание Федеративного договора (1992) и отдельных соглашений центра с республиками. Альтернативные модели федеративного процесса. Взаимоотношения Центра и субъектов Федерации. Опасность исламского фундаментализма. Чеченская война.

Экономика во 2-й пол. 1990-х гг. Корректировка курса реформ и попытки стабилизации. Тенденции деиндустриализации и увеличения зависимости экономики от мировых цен на энергоносители. Финансовые пирамиды и залоговые аукционы. Дефолт 1998 г. и его последствия.

Кризис образования и науки. Социальная поляризация общества.

Новые приоритеты внешней политики. Взаимоотношения с США и странами Запада. Подписание Договора СНВ-2. Вступление России в «большую семерку». Усиление антизападных настроений как результат бомбежек Югославии и расширения НАТО на Восток. Россия на постсоветском пространстве. СНГ и союз с Белоруссией. Восточный вектор российской внешней политики в 1990-е гг.

Российская многопартийность и строительство гражданского общества. Основные политические партии и движения 1990-х гг., их лидеры и платформы. Болезнь Ельцина и кризис центральной власти. Президентские выборы 1996 г. «Олигархический» капитализм. Правительство Примакова. Обострение ситуации на Северном Кавказе. Вторжение террористических группировок на территорию Дагестана. Отставка Ельцина

Основные понятия: рынок, суверенитет, дефолт, однополярный мир.

Раздел 21. Теоретические проблемы исторического знания: основные направления исследования

Дискуссионные вопросы теории и методологии истории.

Современная методологическая ситуация и проблема подходов в исторической науке. Структурализм. Мир-системный подход. Синергетика. Клиометрия и клиодинамика. Новая социальная история. Постмодернизм. «Антропологический поворот». История и память. Новая биографическая история. Проблема междисциплинарности.

Историческое пространство и историческое время. Проблема объективности исторического познания.

Исторический источник и историческое познание.
Исторический факт. Макро - и микроистория.

Основные понятия: политогенез, этногенез, специфика цивилизаций (государство, общество, культура), структурализм, мир-системный подход, синергетика, клиометрия, клиодинамика, новая социальная история, постмодернизм, «антропологический поворот», история и память, новая биографическая история, историческое пространство, историческое время, историческое познание, исторический источник, исторический факт, макро- и микроистория.

Раздел 22. Модернизационные процессы в образовании на современном этапе.

Законодательные и проблемно-концептуальные документы по вопросам образования. Роль образования в цивилизационном развитии. Современные стратегии и модели образования. Модернизация российского образования как ответ на вызовы времени. Государственная образовательная политика на современном этапе: цели, задачи, основные направления, пути и средства их достижения. Приоритетный национальный проект «Образование» (ПНПО).

Конституция Российской Федерации как основной закон, определивший общие законодательные рамки функционирования системы образования в России. Закон Российской Федерации «Об образовании». Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

Программно-концептуальные документы по вопросам образования. Национальная доктрина развития образования Российской Федерации до 2025 г. Концепция модернизации российского образования на период до 2010

года. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы.

Основные принципы реформирования образования.

Основные понятия: цивилизационное развитие, образование, современные модели образования, модернизация российского образования, государственная образовательная политика, приоритетный национальный проект «Образование» (ПНПО), законодательство в области образования, национальная доктрина развития образования Российской Федерации до 2025 г., концепция федеральной целевой программы развития образования .

Раздел 23. Историческое образование как научная и практическая проблема

Социокультурная, экономическая и общественно-политическая ситуация в стране и цели исторического образования. Базовые национальные ценности как основа определения аксиологического базиса исторического образования.

Развивающие, воспитательные и социализирующие возможности образовательной области «История». Историческое образование как фактор гуманизации общества, формирования гражданственности и патриотизма подрастающего человека.

Методические проблемы формирования положительной мотивации учения, мировоззрения, научной картины мира у школьников при обучении истории.

Образовательно-воспитательное значение внеклассной (внеурочной) работы по предмету «История». Роль внеклассной работы по истории в развитии способностей и познавательного интереса учащихся, в приобщении школьников к исследовательской и общественной деятельности

Основные понятия: аксиологический базис исторического образования, социализирующие возможности образовательной области «История», историческое, положительная мотивация учения, внеурочная работа по предмету «История», исследовательской и общественной деятельности.

Раздел 24. Источники изучения истории в современной практике школьного образования

Исторические источники как объект и предмет теоретического и эмпирического познания.

Документальные опубликованные источники: законодательные акты, программно-концептуальные и нормативно-правовые документы, учебные планы и программы, учебники и учебные пособия и др. Статистические материалы. Архивные документы: отчеты образовательных учреждений, органов управления образованием разного уровня и другие делопроизводственные документы. Периодическая печать и другие средства массовой информации.

Научные труды, научно- и учебно-методические работы как информационные источники изучения проблем исторического образования.

Библиотеки как хранилища информации. Книжные и специализированные фонды библиотек. Архивы как богатейшие хранилища документальных источников по истории образования.

Основные понятия: историческое образование, документальные опубликованные источники, статистические материалы, архивные документы, средства массовой информации, научные труды, научно- и учебно-методические работы, книжные и специализированные фонды библиотек, архивы.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ
И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
по направлению «44.04.01 – Педагогическое
образование» магистерская программа «Историческое
образование в системе гуманитарных наук»

Рекомендуемая литература

Основная

1. Американский бизнес и Советский союз в 1920-1930-е гг. // Российская история. - 2014. - № 1. - С.3-24.
2. Барсенков А.С. История России (1917-2009). М., Аспект проф, 2010.
3. Безрукова В. С. Педагогика: Учебное пособие. – Ростов н/д : Феникс, 2013.
4. Большакова О.В. Аграрные реформы Столыпина в современной англоязычной историографии // Российская история. - 2012. - № 32.-С.164-173.
5. Бондаренко А.Ю. Утаенные страницы советской истории. 4-е изд. - М.: Кучково поле, 2010.
6. Василенко И.А. Геополитика современного мира. - М.,Юрайт, 2011.
7. Васильев В.И. Вторая мировая война в общественном мнении современной Германии // Новая и новейшая история. - 2013. - № 3. - С.85-100.
8. Введение в лабораторию историка: учебно-справочное пособие. – М., 2009. – 1 экз.
9. Взгляд на историю как на науку: Первая половина XIX века. Сост. Р.А. Киреева, К.Б. Умбрашко. – М., 2009.
10. Всеобщая история дипломатии: войны и перемирия, договоры и союзы, конфликты и соглашения, секретные миссии. - М., Эксмо, 2009.

11. Гаврилов Д.В. История и историки: личность в исторической науке // Личность в истории: теоретико-методологические и методические аспекты: сб. науч. статей. В 2 ч. / ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», Ин-т ИиА УрО РАН. – Екатеринбург, 2011, Часть 1. – С. 18-59. – 15 экз.
12. Гайда Ф.А. Эволюция внутривластного курса Столыпина и думское большинство в 1910-1911 // Российская история. - 2012. - № 32. - С.76-91.
13. Горелов А.А. История русской культуры. - М. Юрайт, 2013.
14. Демин В.А. Столыпин и законодательные палаты // Российская история. - 2012. № 32. - С.52-62.
15. Деннингхаус В., Савин А.И. Л. Брежнев: публичность против сакральности власти // Российская история. - 2012. - № 4. - С. 179-194.
16. Дневники Пришвина 1940-1941гг. // Российская история. - 2013. - № 3. - С.148-164.
17. Журавлева В.И. Революция 1905-1907 в восприятии американских «джентльменов социалистов» // Новая и новейшая история. - 2013. - № 31.-С. 63-78.
18. Задорожнюк Э.Г. Штрихи к портрету Т. Масарика // Новая и новейшая история. - 2012. - № 5. - С. 151-164.
19. Земсков В.И. «Статистический лабиринт» общая численность советских военнопленных и масштаб их смертности // Российская история. - 2011. - № 3. - С. 22-32.
20. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учеб. для вузов. – 3-е изд., пересмотр. – М.: МПСИ; Воронеж : МОДЭК, 2010.
21. Канищева Н.И. Столыпинские реформы в области образования, культуры, науки// Российская история. - 2012. № 32. - С.139-147.

22. Карлей М.Д. «Только у СССР чистые руки». СССР и коллективная безопасность, судьба Чехословакии // Новая и новейшая история. - 2012. - № 1. - С.44-82.
23. Кип Дж., Литвин А. Эпоха И. Сталина в России. Современная историография. - М.: РОСПЭН, 2009.
24. Кириллов В.В. История России. - М., Юрайт, 2010.
25. Королькова А.В. Международный кризис 1938-1939 // Российская история. - 2012. - № 3. - С.188-197.
26. Кошкин А.А. Вступление СССР в войну с Японией в 1945. политический смысл // Новая и новейшая история. - 2011. - № 1. - С.31-42.
27. Кошкин А.А. Путь к Перл-Харбору // Новая и новейшая история. - 2011.-№ 6. - С.3-24.
28. Мазур Л.Н. Методы исторического исследования: Учебное пособие. - Екатеринбург, 2010. – 30 экз.
29. Макаренко П.В. Сталинская реконструкция внешнеполитических решений на рубеже 1920-1930гг. // Российская история. - 2011. - № 5. - С.37-51.
30. Наумов А.О. «Рейнский блеф» Гитлера // Новая и новейшая история. - 2011. - № 2. - С.43-60.
31. Омелянчук И.В. Правые партии и П.А. Столыпин // Российская история.-2012. - № 2. - С.62-76.
32. Опыт российских модернизаций XVIII – XX вв.: взаимодействие макро- и микропроцессов / В.В. Алексеев, Е.В. Алексеева, К.И. Зубков, Г.Е. Корнилов и др. Екатеринбург: БКИ, 2011. - 411 с. – 2 экз.
33. Пилько А.В. Североатлантический альянс: от договора о намерениях к полноценному военно-политическому блоку // Новая и новейшая история.-2013. - № 6. - С.39-55.
34. Ржешевский О.А. Тегеран 43 // Новая и новейшая история. - 2013. - № 6. - С.3-22.

35. Рогалина Н.Л. Столыпинская аграрная реформа: современная историографическая ситуация // Российская история. - 2012. - № 2. - С.157-164.
36. Розин В.М. Образование в условиях модернизации и неопределенности: Концепция. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013.
37. Россия. Хроника основных событий. IX-XX вв. – М., 2002.
38. Рыбин В.А. Университет XXI века: Антропологические перспективы образования и культуры – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012.
39. Сафонов В.П. Визит министра иностранных дел Японии в Москву и территориальный вопрос // Российская история. - 2013. - № 3. - С.125-148.
40. Скороходова О.И. США и Западная Европа в условиях нефтяного кризиса 1973-1974гг. // Новая и новейшая история. - 2013.- № 1. - С.37-54.
41. Сорокопуд Ю.В. Педагогика высшей школы. – Ростов н/Д : Феникс, 2011.
42. Шелохаев В.В. Столыпинский тип модернизации // Российская история.-2012. - № 2. - С.18-37.
43. Школьный учебник истории и государственная политика / Багдасарян В.Э., Абдуллаев Э.Н., Клычников В.М. и др. – М. : Научный эксперт, 2009.

Дополнительная

1. Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. - М., 1998.
2. Алексашкина Л.Н. Методологические основы школьного курса истории. – М., 1998.

3. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований (Дидактический аспект). – М., 1982.
4. Безрукова В.С. Настольная книга педагога-исследователя. – Екатеринбург, 2000 (другие издания). – 2 экз.
5. Бордовская Н.В. Диалектика педагогического исследования: логико-методологические проблемы. – СПб., 2001.
6. Бургин М.С. Кузнецов В.И. Введение в современную точную методологию науки. - М., 1994. – 1 экз.
7. Валеев Г.Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований. – Стерлитамак, 2002.
8. Васильев Л.С. История Востока. В 2-х тт. – М., 1994.
9. Гатин, М. С. Взаимоотношения Руси и Золотой Орды во второй половине XIV века в трактовках немецких историков // Ученые записки Казанского Государственного Университета. - 2009. - Том 151. Книга 2. Часть 1. - С. 90 — 95.
10. Гончарук С.И. Логико-методологические проблемы изучения наук об обществе. Советы для преподавателей, аспирантов и студентов. – М., 2006.
11. Гумилёв Л. История Евразии. – М., 2009.
12. Данилов А.А., Леонов С.В. и др. История России с древнейших времен до начала XXI в. - М., 2008.
13. Дынич В.И., Емельяшевич М.А., Толкачев Е.А., Томильчик Л.М. Вненаучное знание и современный кризис научного мировоззрения // Вопросы философии. 1994. № 9.
14. Дюллен С. Сталин и его дипломаты. - М.: РОСПЭН, 2009.

15. Жукова Л.А., Кацва Л.А. История России в датах: Справочник. – М.: Проспект, 2009
16. Ильин В.В. Критерии научности знания. М., 1989.
17. История Европы. В 5-ти тт. – М., 1996.
18. История Нового времени: 1600-1799 годы: учебное пособие для студентов вузов / Под ред. П.Ю. Уварова. – М.: Академия, 2007.
19. История Отечества с древнейших времен до начала XXI века: Учеб.пособие / Под ред. М.В. Зотовой. – М.: ООО «Издательство Астрель», 2004.
20. История Отечества: Энциклопедический словарь / сост. Б.Ю. Иванов, В.М. Карев, Е.И. Куксина и др. – М. : «Большая Российская энциклопедия», 1999.
21. История России с древнейших времен до конца XVII века / Л. Н. Вдовина, Н. В. Козлова, Б. Н. Флоря ; под ред. Л. В. Милова. - М. : Эксмо, 2009. - 768 с.
22. История средних веков: Учебник для вузов [В 2 т.] / Ред. С.П. Карпов. –М., 1998
23. Капица С.П. Эксперимент. Теория. Практика. - М., 1987.
24. Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. – М. : Алгоритм, Эксмо, 2008. – 1200 с. (Классика русской мысли).
25. Карцев В.П. Социальная психология науки и проблемы историко-научных исследований. – М., 1984.
26. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. - М., 1988
27. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – 2-е изд., доп. – М., 2003. – 3 экз.
28. Колесников А.К., Санникова А.И., Безукладников К.Э. Современные образовательные технологии для будущего учителя // Alma mater. 2012. № 1.

29. Коржуев А.В., Попков В.А. Современная теория обучения: общенаучная интерпретация: учеб. пособие для вузов. – М., 2006.
30. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М., 2006.
31. Кун Т. Структура научных революций. - М., 1978. – 1 экз.
32. Курс отечественной истории IX-XX веков. Основные этапы и особенности развития российского общества в мировом историческом процессе: Учебник для вузов / Под ред. Л.И. Ольштынского. – 2-е изд., испр. и доп. – М., ИТРК, 2005.
33. Мир в XX веке / под ред. А.О. Чубарьяна. – М.: Наука, 2001.
34. Мировая политика и международные отношения. - СПб, Питер, 2008.
35. Мировые войны в XX веке. В 4 тт. Отв. ред. О.А. Ржешевский. – М., Наука, 2002
36. Наумова Г.Р. Историография истории России. - М., Академия, 2009.
37. Некрасова, М.Б. Отечественная история / М.Б. Некрасова : учебное пособие. - М.: Высшее образование, 2008. - 378.
38. Основные этапы формирования гражданского общества в странах Западной Европы и России в XIX – XX вв. / Отв. ред. С.П. Пожарская. М.: ИВИ РАН, 2007.
39. Осокина Е. За фасадом «сталинского изобилия». - М.: РОСПЭН, 2008.
40. Отечественная история новейшего времени: 1985-2008: Учебник для вузов / А.Б. Безбородов и др. – М.: РГГУ, 2009.

41. Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века. - СПб., 1999.
42. Родригес А.М. История стран Азии и Африки в новейшее время: Учебник. – М.: Проспект, 2009.
43. Сидоров А.Ю., Клейменова Н.Е. История международных отношений. - М.: Центрполиграф, 2008.
44. Степин В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. - М., 2000. – 1 экз.
45. Талызина Н.Ф. Деятельностная теория обучения как основа подготовки специалистов // Педагогическое образование. 2009. № 3.
46. Теория и методика обучения истории. Словарь-справочник / Э.В. Ванина, Л.К. Ермолаева, О.Н. Журавлева и др.; под общ. ред. В.В. Баранова и Н.Н. Лазуковой. – М., 2007. – 2 экз.
47. Томпсон М. Философия науки. - М., 2003. – 3 экз.
48. Традиции и революции в развитии науки. - М., 1991.
49. Фортунатов В.В.. История для бакалавров и специалистов. - Спб: Питер, 2012.
50. Шестова Т.Л. Глобальная история как направление научных исследований // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 8.
51. Шефов Н.А. Битвы России. - М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. - 704 с.
52. Шредингер Э. Наука и гуманизм. - М., 2001.
53. Щепетев, В. И. Государственно-правовое развитие России IX-XX вв.: тесты / В. И. Щепетев. - М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001. - 128 с.

Периодические издания:

1. Вестник образования: сборник приказов и инструкций МО и М РФ;
2. «История»: приложение к газете «Первое сентября».

3. Народное образование:
4. Педагогика: научно-теоретический журнал;
5. Преподавание истории в школе: научно-теоретический и методический журнал;
6. Инновации в школе: научно-теоретический и методический журнал.

Ресурсы электронно-библиотечной системы

1. ЭБС: www.ebiblioteka.ru
2. Alma – Mater
3. Народное образование
4. Исторический журнал
5. История и историки
6. Информатика и образование
7. Одиссей: человек в истории
8. Общественные науки и современность
9. Педагогическое образование и наука
10. Учительская газета
11. Школьные технологии

Ресурсы сети Internet

- История. Приложение к газете «Первое сентября»: <http://www.1september.ru>
- Глоссарий технолого-педагогических терминов: <http://www.bdspu/secna.ru/glossaries/psihologikal/tituln.html>
- Дидактика Институт теории образования и педагогики РАО: <http://www.itop.ru/div/didakt.html>
- Методика: <http://www.metodici.ru>
- Словари и энциклопедии On-line : www.dic.academic.ru

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ДИДАКТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1.Компьютерная техника (в формате специализированного компьютерного класса и методического кабинета, оборудованного электронной доской)

2.Мультимедийное оборудование для использования в процессе проведения аудиторных лекционных и практических занятий

3.Комплект презентаций на цифровых носителях для использования на лекционных и практических занятиях и в процессе самостоятельной работы магистрантов

4.Дидактический материал к темам курса на бумажном и электронном носителях.