

Рецензия

На научно-квалификационную работу «Социально-демографическое развитие немцев в Красноярском крае в середине 1950-х – начале 1990-х гг.»

Франц Е.А., обучающейся по направлению подготовки 46.06.01

«Исторические науки и археология» (программа «отечественная история»)

Автор работы обращается к проблемам трансформации немецкого этноса в СССР в постдепортационный период. О трагической судьбе российских немцев в последние три десятилетия написано много научных и публицистических трудов. Усилиями отечественных и зарубежных (прежде всего, немецких) ученых была воссоздана сложная история этноса в XX веке. Большая часть изданных работ, так или иначе, затрагивает события, связанные с репрессивной политикой государства в отношении российских немцев, и в меньшей степени, как справедливо замечает автор, исследователи уделяют внимание социальной истории. Вопросы демографического развития этноса, пережившего депортацию и спецпоселения, являются пока еще недостаточно изученными, особенно в восточносибирском регионе. В этой связи, выполненное на материалах Красноярского края, Е.А. Франц исследование представляется актуальным.

В работе, прежде всего, представлены количественные характеристики демографических процессов у представителей немецкой этнической группы (численность и механическое движение, половозрастная структура, брачность). Анализируя материалы всесоюзных переписей населения, центральных и местных архивных фондов, автор создает картину «размывания» немецкого этноса в рассматриваемые три десятилетия. Приведенная Е.А. Франц динамика снижения рождаемости, быстрого роста межэтнических браков, стремительного «старения» этноса показывает, что в постдепортационный период ассимиляционные процессы протекали у немцев стремительнее, чем в период принудительного переселения. Мы разделяем позицию автора в том, что дисперсное размещение немцев в Красноярском крае, стало главным условием, стимулировавшим ассимиляционные процессы.

Качественной характеристикой, отразившей в значительной степени демографические изменения, стала постепенная утрата немцами родного языка. Вполне логичен вывод исследователя, что отсутствие условий для сохранения родной речи, абсолютная востребованность в семейных и публичных практиках русского языка, особенно среди младшего поколения немцев, усиливали ассимиляционные процессы.

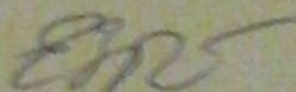
Методологической концепцией работы стала теория модернизации Б.А. Франца. На протяжении всего исследования указывается, что модернизационные процессы, охватившие все население региона, обуславливали демографические изменения и в немецком этносе в 1940-х и 1980-х гг. Однако, для немцев, оказавшихся в неблагоприятных условиях, они имели более глубокие последствия, поскольку выступили катализатором ассимиляционных процессов.

Считаем, что автору в значительной степени удалось достичь поставленной перед исследованием цели – выявить тенденции и особенности трансформации немецкого этноса в Красноярском крае.

Прочтение работы привело рецензента к следующему размышлению: научная значимость исследования очевидна в его региональном измерении, поскольку, как отмечалось выше, комплексных работ по социально-демографической истории немцев в Восточной Сибири (и в Красноярском крае, где проживает сейчас более 22 тыс. чел.) пока нет. Однако, интересен и другой аспект – как протекали социально-демографические процессы в районах дисперсного и относительно компактного проживания немецкого этноса, насколько устойчивыми оказались этнические группы к процессам модернизации в компактных зонах.

Представленная к защите научно-квалификационная работа удовлетворяет необходимым требованиям, выполнена на высоком исследовательском уровне, является самостоятельным научным изысканием.

К.и.н., доцент кафедры всеобщей истории



Зеровский Е.Л.

25.12.2016