

Рецензия

на научно-квалификационную работу аспирантки 4 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» Франц Евгении Александровны на тему «Социально-демографическое развитие немцев в Красноярском крае в середине 1950-х – начале 1990-х гг.»

Научная работа Евгении Александровны Франц посвящена важной теме. Несмотря на то, что историю депортации российских немцев изучают уже четверть века, и ей посвящено большое количество научных трудов, качественного социально-демографического анализа немецкого этноса не так много. И это объяснимо, прежде всего, тем, что блестяще продемонстрировала исследовательница – для подобной аналитики необходимо проработать огромный массив данных, прежде всего, материалы переписи населения почти за 40 лет, большое количество архивных фондов.

Автор, на мой взгляд, тщательно собрала и обработала данные, отражающие численность сосланных немцев, их половозрастную структуру, статистику по браку и семье, владению немецким языком, специфике образовательного уровня. Сформулированные выводы логичны и последовательны. Государственная политика в отношении депортированного немецкого населения привела к деформации половозрастной и брачной структуры немцев, отразилась на сохранении их национального языка. Сделанные автором наблюдения не вызывают сомнений и заслуживают высокой оценки.

На мой взгляд, главное противоречие заключается в заявленном в самом начале работы тезисе «тема диссертации отвечает требованиям современного антропологического подхода к исторической науке, который требует, в первую очередь, «человеческого измерения» исторических процессов». Тема, безусловно, этому отвечает, но именно антропологический подход в работе и не применен вовсе. Хотя очень много научных проблем, вытекающих из исследуемой темы, помог бы сформулировать и решить как раз антропологический взгляд. Например, какие жизненные стратегии и для чего, выстраивали сосланные немцы для осуществления культурной (или в узком смысле языковой) ассимиляции, или, наоборот, ее преодоления? Для этого в работу необходимо дополнительно включать антропологические методы изучения. «Человеческое измерение» исторических процессов означает, прежде всего, что главным источником для изучения является человек с его индивидуальной судьбой, собственной оценкой общественных процессов, часто расходящейся с официально признанной, или зафиксированной в архивном документе. Автор пишет, что, помимо большого количества статистики, использовала мемуары и воспоминания, но в работе нет ни одной ссылки на данные материалы, хотя они, со своей стороны, также помогли бы дать ответы на многие вопросы. Позволили бы

посмотреть на проблему социально-демографического развития российских немцев в Сибири с другой стороны.

Высказанное замечание несколько не умаляет достоинств научного исследования, и является лишь рекомендацией для продолжения изучения данной темы.

Все вышеизложенное позволяет считать, что работа Е.А. Франц соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам аспирантов, а ее автор заслуживает высокой оценки как исследователь.

К.и.н., доцент,
зав. кафедрой политологии и права
КГПУ им. В.П. Астафьева

Подпись М. В. Константиновой

Начальник общего отдела Г.И. Москина

КГПУ им. В.П. Астафьева

