

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Красноярский государственный педагогический
университет им. В. П. Астафьева
Факультет филологический

Кафедра общего языкознания

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
История русского языка
История русского литературного языка

Направление подготовки:

44.03.01 - «Педагогическое образование»

профиль «Русский язык»

Красноярск 2016 г

РПД составлена к. филол. наук, доцентом А. А. Бариловской, к. филол. наук, доцентом Кипчатовой А. В. Обсужден на заседании кафедры общего языкознания

Протокол № 7
« 9 » марта 2016 г.

Заведующий кафедрой

Мамаева Т. В.

Одобрено научно-методическим советом специальности «Русский язык и литература»

Протокол № 7

« 16 » марта 2016 г.

Председатель НМСС

Протокол согласования рабочей программы с другими дисциплинами
специальности
на 200__ / _____ учебный год

Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в пропорциях материала, порядка изложения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
1. История древнерусского языка.	Общего языкознания		
1. История русского литературного языка	Общего языкознания	Необходимо увеличить объем практических занятий в ходе которых проводится практический анализ текстов древнерусской и старорусской литературы.	
2. История древнерусской литературы	Русской литературы	Активизировать изучение текстов древнерусской письменности в которых отражено состояние языка XI – XVII вв.	

Протокол согласования рабочей программы с другими дисциплинами
специальности
на 2016_/ __2017_____ учебный год

Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в пропорциях материала, порядка изложения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
Старославянский язык	Общего языкознания	Включить материал о лексической системе ст.-сл. языка	
Историческая грамматика	Общего языкознания	Рассмотреть особенности лексического и синтаксического строя древнерусского языка	

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе на 2016__/_2017_____учебный год
В рабочую программу вносятся следующие изменения:

- 1.
- 2.
- 3.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры "___"
2016__г.

Внесенные изменения утверждаю
Заведующий кафедрой
Декан
"_____" _____ 2016__г.

История русского языка

История русского литературного языка

Пояснительная записка

Курс «История русского литературного языка» входит в программу подготовки студентов филологических факультетов педагогических университетов, однако в отличие от курсов старославянского языка и исторической грамматики он не обрёл ещё содержательной определенности.

Вслед за такими исследователями, как В.В.Виноградов, Г.О.Винокур мы полагаем, что история русского литературного языка – это история языкового употребления, в связи с чем на первый план выдвигаются вопросы стиля и соответственно лексики, фразеологии и синтаксиса. Сами принципы языкового употребления удобно обозначить термином *языковая ситуация*, которая определяется культурно-историческим контекстом той или иной эпохи. В связи с этим существенным компонентом, входящим в историю русского литературного языка, является анализ политических, религиозных, идеологических и историко-литературных элементов, образующих данный контекст.

Исторические судьбы языка русской литературы, литературного языка русского народа можно осмыслить в том случае, если литературные тексты являются предметом внимательного изучения, раскрывающего закономерности употребления единиц языка для реализации общественно значимого содержания. Наблюдения над процессами и явлениями в языке того или иного памятника русской письменности – путь к освоению, к углубленному изучению сложнейших этапов истории языка русской литературы как предыстории литературного языка нашего времени.

КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ УЧЕБНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ ДИСЦИПЛИНЫ

История русского языка. История русского литературного языка.

для студентов образовательной профессиональной программы

44.03.01 - «Педагогическое образование»

профиль «Русский язык»

(наименование, шифр)

по заочной форме обучения

№ п/п	Наименование	Вид	Форма доступа	Рекомендуемое использование	Потребность
1	Словари: М.Фасмер.Этимологический словарь русского языка; О.С. Ахманова. Словарь лингвистических терминов; Словарь русского языка XI-XVII вв; Материалы для словаря древнерусского языка./под ред.Срезневского	Печатный.	Библиотека. Кабинет русского языка (3 – 28)	Очная, заочная форма – печатный.	10 экз. 10экз. 1 экз. 1экз.
2	Учебники: Горшков А.И.Теория и история русского литературного языка.- М.,1974 Камчатнов А.М. История русского литературного языка.- М.,2005 Ефимов А.И. История русского литературного языка.-М.,1967 Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка.- М., 1992 Кустарева М.А. История русского литературного языка.-	Печатный.	Библиотека. Кабинет русского языка (3 – 28)	Очная, заочная форма – печатный.	140 экз.

	<p>М.,1971</p> <p>ЛаринБ.А.Лекции по истории русского литературного языка (X-XVIII вв.).- М., 1975</p> <p>Успенский Б.А.История русского литературного языка (XI- XIXвв)</p>				
3	<p>Хрестоматии:</p> <p>Иванов В.В., Сумникова Т.А., Панкратова Н.П. Хрестоматия по истории русского литературного языка –М., 1990</p> <p>Обнорский С.П., Бархударов С.Г. Хрестоматия по истории русского литературного языка.- Ч.1 – М., 1999</p>	Печатный.	Библиотека. Кабинет русского языка (3 – 28)	Очная, заочная форма – печатный.	50 экз.
4	<p>Методические рекомендации: А.Н.Кожин, А.А.Кожин Практический курс истории языка русской литературы</p>	Печатный.	Библиотека. Кабинет русского языка (3 – 28)	Очная, заочная форма – печатный.	50 экз.

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА

Цель курса «История русского литературного языка» – изучение студентами процесса становления системы языковых стилей и норм русского литературного языка на протяжении XI – XIX веков в связи с историей государства, религии, культуры и литературы, а также воспитание интереса и любви к истории народа и родному языку как средству великой духовной культуры.

Для достижения поставленной цели должны быть решены следующие задачи:

- выработать ясные общетеоретические понятия природы литературных языков, языкового узуса и языковой нормы, стиля языка и стиля художественной литературы, языковой ситуации;
- установить лингвистические и экстралингвистические факторы развития русского литературного языка;
- определить основные исторические периоды в развитии русского литературного языка, каждый из которых характеризуется особой языковой ситуацией.

Региональный компонент программы представлен изучением языковых особенностей памятников деловой письменности (на материалах Государственного архива Красноярского края) в разделе «Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации».

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ КУРСА

Студент, изучивший курс, должен знать:

- историю поэтапного становления русского литературного языка;
- уметь описывать языковую ситуацию в конкретный исторический период;
- владеть навыком лингвостилистического анализа текстов русской письменности XI – XIX веков.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины/курса	Уровень/ступень образования (бакалавриат, магистратура)	Статус дисциплины в рабочем учебном плане (А,В,С)	Количество зачетных единиц/кредитов
История русского литературного языка(8 семестр)	Бакалавриат		2 кредита
Смежные дисциплины по учебному плану			
Предшествующие: Старославянский язык, Историческая грамматика русского языка			
Последующие: Стилистика современного русского языка, Филологический анализ текста			

ВХОДНОЙ МОДУЛЬ			
(проверка «остаточных» знаний по дисциплине «История русского языка (историческая грамматика»)			
	Форма работы	Количество баллов 5	
		min	max
	<u>2. Тестирование:</u> «5» - 5 баллов «4» - 4 балла «3» - 3 балла	3	6

«2», «1» или не написана работа -
0 баллов. Работа над ошибками
не выполняется.

Итого:

3

6

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ

«

	Форма работы	Количество баллов 80	
		min	max
Текущая работа	<p>Работа на семинаре</p> <p><u>1. Устные ответы:</u></p> <p>1) развёрнутый полный ответ (монологическая речь) – 3 балла;</p> <p>2) ответ с опорой на конспект или учебное пособие – 3 балла;</p> <p>3) дополнения по большинству вопросов занятия – 1 – 2 балла</p> <p>4) работа в составе группы -1-2 балла</p> <p><u>2. Домашнее задание (С/Р)</u></p> <p>Подготовка реферата на выбранную тему – 7 баллов</p> <p><u>3. Подготовка и проведение занятия</u></p> <p>Разработка и проведение занятия</p> <p>(презентация – 5 б.)</p>	1	5 баллов
		22	40 баллов (8 семинаров)

		10	20
Текущая работа	Составление тезисных планов (темы: «Вопрос об основе русского литературного языка»; «Ломоносовский период в истории русского литературного языка»; «Пушкинский период в истории русского литературного языка»)	6	9
Текущая работа	Контрольная работа (на основе тестового задания)	6	10 баллов
Промежуточный рейтинг - контроль			
Рейтинг по	Итого:	50	84 баллов

модулю			
--------	--	--	--

Итоговый модуль			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 10	
		min	max
	Итоговая контрольная работа	5	10
Итого:		5	10
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		50	100
Дополнительный модуль (добор баллов)			
1. Конспект монографии (на выбор студента)		0	5
2. Дополнения к лекциям		0	5
Итого:		0	10

Соотношение баллов и традиционных оценок:

50 - 70 = «3»

70 - 85 = «4»

85 - 100 = «5»

Ф.И.О. преподавателя:

Барилловская А. А., Кипчатова Алла Васильевна, к.ф.н., доцент кафедры общего языкознания

Утверждено на заседании кафедры «__» _____ 2016 г. Протокол № __

Заведующий кафедрой: Мамаева Т. В.

Рабочая модульная программа

Содержание теоретического курса

История русского языка

История русского литературного языка

Раздел	Тема	Содержание
Раздел 1 Базовый модуль	Тема 1 Введение. История русского литературного языка как научная и учебная дисциплина	ИРЛЯ как научная и учебная дисциплина, ее место среди других лингвистических дисциплин. Связь ИРЛЯ с развитием общества, с историей русского государства, культуры и литературы, Понятие о литературном языке. Языковая норма. Принципы периодизации русского литературного языка.
	Тема 2 Происхождение русского литературного языка	Три основных направления изучения синтаксиса в отечественном языкознании: логико-грамматическое, историко-психологическое, формально-грамматическое. Их основные достоинства и недостатки. Современные направления в изучении синтаксиса. Современное состояние вопроса об истоках древнерусского литературного языка. Концепции А.А.Шахматова, С.П.Обнорского, В.В.Виноградова, Ф.П.Филина. Вопрос о непрерывности развития русского литературного языка. Ориентация на разные типы текстов как основа различных концепций. Типология

		литературных языков эпохи средневековья. Концепция диглоссии (Б. А. Успенский).
	<p align="center">Тема 3 Литературный язык древнерусской народности (Язык Киевской Руси)</p>	<p>Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв. Типы письменных памятников средневековой Руси в связи с проблемой литературного языка. Памятники церковнославянского языка: церковная литература (Евангелия, Псалтырь и т.п.), переписанная со старославянских переводов; оригинальная древнерусская проповедническая и житийная литература.</p> <p>Деловая и юридическая письменность. Дописьменная кодификация языка юридических произведений. Нормализация деловой и юридической литературы на уровне текста.</p> <p>Бытовая письменность (берестяные грамоты, надписи). Вопрос о языке летописей.</p> <p>Оригинальная древнерусская литература («Слово о полку Игореве», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Моление Даниила Заточника» и др.).</p> <p>Типы литературных языков как результат взаимодействия и взаимопроникновения русского разговорного, русского народно-поэтического и книжно-славянского начал. Сферы употребления древнерусских типов литературного языка.</p>
	<p align="center">Тема 4 Литературный язык великорусской народности (Язык Московской Руси)</p>	<p>Структурные изменения, происшедшие в русском разговорном языке к XIVв., и обусловленное этими изменениями углубление различий между книжно-славянским и народно-литературным типами языка, с одной стороны, и разговорным, с другой.</p> <p align="center">«Деловой язык» Русского</p>

		<p>государства. Разговорный язык Москвы как его основа. Ограниченность функций «делового языка».</p> <p>Вопрос о «втором южнославянском влиянии». Роль южнославянских культурных деятелей, иммигрировавших в Россию. Реформы, связанные с книжной справой.</p> <p>Эволюция книжно-славянского типа языка. Активизация церковнославянских словообразовательных средств и массовое образование неославянизмов. Активизация ранее непродуктивных суффиксов, распространение сложных слов. Оформление славянизмов как отдельной лексической категории внутри языка.</p> <p>Рост национального самосознания в Московской Руси и связанные с этим лингвистические процессы: идея «Москва – Третий Рим» и ее отражение во взглядах на великорусский извод церковнославянского языка. Развитие стилистических противопоставлений в книжном языке – риторически украшенный и упрощенный церковнославянский (возникновение риторической манеры «плетение словес»).</p> <p>Расширение сфер употребления и развитие структуры «делового языка», углубление его связей с разговорным языком и языком фольклора.</p>
	<p align="center">Тема 5 Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации. Демократизация литературного языка</p>	<p>Петровское время и его значение для развития русского национального литературного языка.</p> <p>Распад системы двух типов литературного языка. Превращение книжно-славянского языка в культовый язык церкви.</p> <p>Судьба «делового языка». Его модификация в сферах повествовательной и научной литературы. Языковые особенности</p>

		<p>деловых памятников Сибири (на материалах Государственного архива Красноярского края).</p> <p>Западноевропейские заимствования и сферы их употребления. Связь происхождения заимствованного слова и его функционирования.</p> <p>Первые шаги в упорядочении русского литературного языка на новой основе (А.Д.Кантемир, В.К.Тредиаковский).</p> <p>Ломоносовский период в истории русского литературного языка. Стилистическая теория М.В.Ломоносова. Стремление объединить книжную и разговорную языковую стихию в рамках единого литературного языка. Отказ от церковнославянского языка как языка литературы и признание за ним лишь роли источника стилистических ресурсов «русского языка». «Высокий стиль», его особенности, узость жанровых границ его употребления. «Низкий» стиль в теории классицизма. Его потенциальные возможности, разнообразие сфер его употребления. Теоретическая характеристика и функционирование «среднего» стиля. Язык прозаических и стихотворных произведений М.В.Ломоносова.</p>
	<p align="center">Тема 6 Образование общенационального русского литературного языка на широкой демократической основе</p>	<p>Развитие ломоносовской программы литературного языка во второй половине XVIII в. Борьба передовых кругов русского общества за дальнейшее расширение народных основ литературного языка.</p> <p>Разрушение «высокого» стиля вследствие его отрыва от живого употребления и жанровой замкнутости. Отражение процесса разрушения «высокого» стиля в одах Г.Р.Державина.</p> <p>Обращение к разговорному языку демократических слоев населения как основе литературного языка в прозе</p>

Н.И.Новикова, Д.И.Фонвизина,
И.А.Крылова и др.

Свободное и широкое взаимодействие самых разнообразных пластов и ресурсов русского языка в «Путешествии...» А.Н.Радищева.

Языковые особенности построения сибирских деловых памятников (на базе материалов ГАКК).

Стабилизация норм нового русского литературного языка в начале XIX в. Языковая программа карамзинистов. Ориентация на западноевропейскую языковую ситуацию. Социологические параметры языковой установки карамзинистов: опора на язык «хорошего» общества. Отношение к заимствованиям как неизбежному компоненту языковой эволюции. Заимствования и кальки у карамзинистов. Борьба со славянизмами как с книжными элементами в языке. Признание сторонниками Шишкова специфики русской языковой ситуации, отличной от ситуации в странах Западной Европы. Отношение к языковой эволюции как к порче языка, отрицательное отношение к заимствованиям. Тематическая мотивированность славянизмов у сторонников Шишкова. Осмысление церковнославянского языка как «славянского коренного языка». Принципиальное игнорирование фактов разговорной речи для построения литературного языка. Значение полемики о «старом» и «новом» слоге для консолидации гетерогенных элементов в системе литературного языка: у карамзинистов отталкивание от церковнославянской языковой стихии способствует консолидации русских и заимствованных элементов; у сторонников Шишкова отстранение от западноевропейского влияния способствует консолидации русских и

		<p>церковнославянских элементов.</p> <p>Язык басен Крылова И.А. Свободное включение в литературную речь разговорного русского языка, просторечия, бытовой лексики и фразеологии. Ориентация на синтаксис разговорного языка. Использование морфологических средств разговорной речи, афористичность. Эффективное синтезирование исконных начал русского литературного языка – разговорной и книжной речи. Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума» как произведение, отражающее устную разговорную речь первой четверти XIX века. Использование словарного состава разговорного языка, грамматического строя, орфоэпических особенностей речи москвичей для создания живых типических речевых портретов. Синтаксические черты разговорного языка в речи персонажей. Выразительность и афористичность языка персонажей.</p>
	<p align="center">Тема 7 Пушкинский период в истории русского литературного языка</p>	<p>Творчество А.С.Пушкина. Взгляды А. С. Пушкина на историю русского литературного языка и пути его дальнейшего развития. Отношение А. С. Пушкина к церковнославянскому наследию; функции славянизмов в творчестве А. С. Пушкина. Принципы народности, соразмерности и сообразности как основа пушкинской реформы русского литературного языка. Преобразование языковой структуры текста в творчестве А.С.Пушкина. Выбор слова по признаку максимально точного обозначения предмета и выражения мысли. Отказ от словесных украшений. «Синтаксическое сгущение речи» (Виноградов В.В.). Свободное сочетание и взаимопроникновение языковых единиц, прежде противопоставленных и разобщенных в историко-генетическом,</p>

		<p>экспрессивно-стилистическом и социально-характерологическом плане.</p> <p>Возникновение научного и публицистического стилей русского литературного языка в 30-40-е гг. XIX в. Основные тенденции развития русского литературного языка в художественной литературе XIX в. Труды русских языковедов по вопросам нормализации русского литературного языка.</p>

4. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

4.1. РАЗДЕЛЫ КУРСА И ВИДЫ ЗАНЯТИЙ

№ п/п	Разделы курса	Лекции	Практические занятия, семинары	Лабораторные работы
1	Введение. История русского литературного языка как научная и учебная дисциплина	2	–	–
2	Происхождение русского литературного языка	2	2	–
3	Литературный язык древнерусской народности	2	2	–

4	Литературный язык великорусской народности	2	2	–
5	Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации	2	2	–
6	Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации	4	2	–
7	Развитие литературного языка русской нации во второй половине XIX – начале XX в.	4	4	–

4.2. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ КУРСА

I. ВВЕДЕНИЕ. ИСТОРИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК НАУЧНАЯ И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

История русского языка как научная и учебная дисциплина, ее место среди других лингвистических дисциплин, ее роль в подготовке учителя-словесника. Связь истории русского литературного языка с развитием общества, с историей русского государства, культуры и литературы. Понятие о литературном языке. Языковая норма. Специфика книжной нормы, ее связь с письменностью, традицией, с формальным обучением и кодификацией. Книжная норма как основа литературного языка. Принципы периодизации истории русского литературного языка.

II. ПРОИСХОЖДЕНИЕ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Современное состояние вопроса об истоках древнерусского литературного языка. Концепции А.А.Шахматова, С.П.Обнорского, В.В.Виноградова, Ф.П.Филина. Вопрос о непрерывности развития русского литературного языка. Ориентация на разные типы текстов как основа различных концепций. Типология литературных языков эпохи средневековья. Концепция диглоссии (Б. А. Успенский).

III. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК ДРЕВНЕРУССКОЙ НАРОДНОСТИ (XI - НАЧ. XIV ВВ).

Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв. Типы письменных памятников средневековой Руси в связи с проблемой литературного языка. Памятники церковнославянского языка: церковная литература (Евангелия, Псалтырь и т.п.), переписанная со старославянских переводов; оригинальная древнерусская проповедническая и житийная литература.

Деловая и юридическая письменность. Дописьменная кодификация языка юридических произведений. Нормализация деловой и юридической литературы на уровне текста.

Бытовая письменность (берестяные грамоты, надписи). Вопрос о языке летописей.

Оригинальная древнерусская литература («Слово о полку Игореве», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Моление Даниила Заточника» и др.).

Типы литературных языков как результат взаимодействия и взаимопроникновения русского разговорного, русского народно-поэтического и книжно-славянского начал. Сферы употребления древнерусских типов литературного языка.

IV. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК ВЕЛИКОРУССКОЙ НАРОДНОСТИ (XIV – XVII вв.).

Структурные изменения, происшедшие в русском разговорном языке к XIVв., и обусловленные этими изменениями углубление различий между книжно-славянским и народно-литературными типами языка, с одной стороны, и разговорным, с другой.

«Деловой язык» Русского государства. Разговорный язык Москвы как его основа. Ограниченность функций «делового языка».

Вопрос о «втором южнославянском влиянии». Роль южнославянских культурных деятелей, иммигрировавших в Россию. Реформы, связанные с книжной справой.

Эволюция книжно-славянского типа языка. Активизация церковнославянских словообразовательных средств и массовое образование неославянизмов. Активизация ранее непродуктивных суффиксов, распространение сложных слов. Оформление славянизмов как отдельной лексической категории внутри языка.

Рост национального самосознания в Московской Руси и связанные с этим лингвистические процессы: идея «Москва – Третий Рим» и ее отражение во взглядах на великорусский извод церковнославянского языка. Развитие стилистических противопоставлений в книжном языке – риторически украшенный и упрощенный церковнославянский (возникновение риторической манеры «плетение словес»).

Расширение сфер употребления и развитие структуры «делового языка», углубление его связей с разговорным языком и языком фольклора.

V. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК НАЧАЛЬНОЙ ЭПОХИ ФОРМИРОВАНИЯ РУССКОЙ НАЦИИ. ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА.

Петровское время и его значение для развития русского национального литературного языка.

Распад системы двух типов литературного языка. Превращение книжно-славянского языка в культовый язык церкви.

Судьба «делового языка». Его модификация в сферах повествовательной и научной литературы. Языковые особенности деловых памятников Сибири (на материалах Государственного архива Красноярского края).

Западноевропейские заимствования и сферы их употребления. Связь происхождения заимствованного слова и его функционирования.

Первые шаги в упорядочении русского литературного языка на новой основе (А.Д.Кантемир, В.К.Тредиаковский).

Ломоносовский период в истории русского литературного языка. Стилистическая теория М.В.Ломоносова. Стремление объединить книжную и разговорную языковую стихию в рамках единого литературного языка. Отказ от церковнославянского языка как языка литературы и признание за ним лишь роли источника стилистических ресурсов «российского языка». «Высокий стиль», его особенности, узость жанровых границ его употребления. «Низкий» стиль в теории классицизма. Его потенциальные возможности, разнообразие сфер его употребления. Теоретическая характеристика и функционирование «среднего» стиля. Язык прозаических и стихотворных произведений М.В.Ломоносова.

VI. ОБРАЗОВАНИЕ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА НА ШИРОКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ (ВТ. ПОЛ. XVIII – СЕР. XIX В.)

Развитие ломоносовской программы литературного языка во второй половине XVIII в. Борьба передовых кругов русского общества за дальнейшее расширение народных основ литературного языка.

Разрушение «высокого» стиля вследствие его отрыва от живого употребления и жанровой замкнутости. Отражение процесса разрушения «высокого» стиля в одах Г.Р.Державина.

Обращение к разговорному языку демократических слоев населения как основе литературного языка в прозе Н.И.Новикова, Д.И.Фонвизина, И.А.Крылова и др.

Свободное и широкое взаимодействие самых разнообразных пластов и ресурсов русского языка в «Путешествии...» А.Н.Радищева.

Языковые особенности построения сибирских деловых памятников (на базе материалов ГАКК).

Стабилизация норм нового русского литературного языка в начале XIX в. Языковая программа карамзинистов. Ориентация на западноевропейскую языковую ситуацию. Социологические параметры языковой установки карамзинистов: опора на язык «хорошего» общества. Отношение к заимствованиям как неизбежному компоненту языковой эволюции. Заимствования и кальки у карамзинистов. Борьба со славянизмами как с книжными элементами в языке. Признание сторонниками Шишкова специфики русской языковой ситуации, отличной от ситуации в странах Западной Европы. Отношение к языковой эволюции как к порче языка, отрицательное отношение к заимствованиям. Тематическая мотивированность славянизмов у сторонников Шишкова. Осмысление церковнославянского языка как «славянского коренного языка». Принципиальное игнорирование фактов разговорной речи для построения литературного языка. Значение полемики о «старом» и «новом» слоге для консолидации гетерогенных элементов в системе литературного языка: у карамзинистов отталкивание от церковнославянской языковой стихии способствует консолидации русских и заимствованных элементов; у сторонников Шишкова отстранение от западноевропейского влияния способствует консолидации русских и церковнославянских элементов.

Язык басен Крылова И.А. Свободное включение в литературную речь разговорного русского языка, просторечия, бытовой лексики и фразеологии. Ориентация на синтаксис разговорного

языка. Использование морфологических средств разговорной речи, афористичность. Эффективное синтезирование исконных начал русского литературного языка – разговорной и книжной речи. Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума» как произведение, отражающее устную разговорную речь первой четверти XIX века. Использование словарного состава разговорного языка, грамматического строя, орфоэпических особенностей речи москвичей для создания живых типических речевых портретов. Синтаксические черты разговорного языка в речи персонажей. Выразительность и афористичность языка персонажей.

VII. ПУШКИНСКИЙ ПЕРИОД В ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА.

Творчество А.С.Пушкина. Взгляды А. С. Пушкина на историю русского литературного языка и пути его дальнейшего развития. Отношение А. С. Пушкина к церковнославянскому наследию; функции славянизмов в творчестве А. С. Пушкина. Принципы народности, соразмерности и сообразности как основа пушкинской реформы русского литературного языка. Преобразование языковой структуры текста в творчестве А.С.Пушкина. Выбор слова по признаку максимально точного обозначения предмета и выражения мысли. Отказ от словесных украшений. «Синтаксическое сгущение речи» (Виноградов В.В.). Свободное сочетание и взаимопроникновение языковых единиц, прежде противопоставленных и разобщенных в историко-генетическом, экспрессивно-стилистическом и социально-характерологическом плане.

Возникновение научного и публицистического стилей русского литературного языка в 30-40-е гг. XIX в. Основные тенденции развития русского литературного языка в художественной литературе XIX в. Труды русских языковедов по вопросам нормализации русского литературного языка.

Практические занятия

Практическое занятие № 1 по истории русского литературного языка.

Тема 1. Современное состояние вопроса об истоках древнерусского литературного языка.

1. Понятие литературного языка в историческом аспекте. Вопрос об источниках.
2. Теория южнославянской языковой основы русского литературного языка (А.А. Шахматов).
3. Теория самобытности древнерусского литературного языка (труды академика С.П. Обнорского).
4. Проблема образования и развития древнерусского литературного языка в работах академика В.В. Виноградова.
5. Языковая ситуация в Киевской Руси с точки зрения Б.А. Успенского.
6. Другие точки зрения на основу русского литературного языка.
7. Споры о месте делового языка в системе общенародного.

Литература:

1. Шахматов А.А. Очерк современного русского литературного языка. – М., 1941. Введение, гл. 1-5 и 1-е приложение.
2. Толстой Н.И. К вопросу о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян // ВЯ. - №1. – 1961.
3. Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (11-19 вв.). – М., 1994. – С.3-8.
4. Дипломная работа М.Дрозд "Вопрос о происхождении русского литературного языка в историческом аспекте" (кафедра общего языкознания).
5. Горшков А.И. История русского литературного языка. – М., 1969.
6. Обнорский С.П. Избранные работы по русскому языку. Разд. "Происхождение русского литературного языка". – М., 1960.
7. В.В. Виноградов Основные вопросы и задачи изучения истории русского языка до XVIII в. // ВЯ. – №6. – 1969.
8. В.В. Виноградов Основные проблемы изучения и развития древнерусского литературного языка. Докл. на IV межд. Съезд славистов. – М., 1958 (Избр. соч.).
9. Филин Ф.П. О языке деловой письменности в Древней Руси // ВФ. – М., 1974.
10. Филин Ф.П. Об истоках русского литературного языка // ВЯ. – №3. – 1974.
11. Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. Гл. – М., 1981.
12. Филин Ф.П. О генетическом и функциональном статусе современного русского литературного языка // ВЯ. – №4. (Критика теории А. Шахматова и Б. Унбегауна). – 1977.

Практическое занятие № 2 по истории русского литературного языка.

Тема 2. Разновидности древнерусского литературного языка в памятниках русской письменности X-XIV вв.

1. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка в проповедческой, житийной литературе.
2. Различия манеры изложения внутри книжно-славянского типа языка.

Практическая часть:

1. Язык "Слова о законе и благодати" митрополита Иллариона.
 - Найти слова, которые по своей огласовке относятся к лексике церковно-славянского языка;
 - Выписать словосочетания, обозначающие понятия христианского вероучения;
 - Найти переносно употребляемые слова и объяснить изобразительно-характеристическую роль таких осмыслений;
 - Найти слова, используемые в качестве компонента лексического повтора. С какой целью такие словоформы включаются в текст проповедческого изложения?

- Найти контексты, имеющие форму образно-характеристического изображения; при этом отметить слова, используемые в качестве цветистых метафор;
 - Указать слова, используемые как средство обогащения риторической весомости текста.
2. Язык "Жития Феодосия Печерского" по списку XII – XIII вв.
- Сложные слова как средства художественного изображения;
 - Назначения оценочных эпитетов в определенных контекстах данного текста;
 - Слова повседневной обиходной речи в житийном тексте.

Литература:

1. Смотри литературу к предыдущему заданию.
2. Хрестоматия по истории русского языка. Авторы-составители В.В. Иванов, Т.А. Сумникова, Н.П. Панкратова. – М., 1990.

Практическое занятие № 3 по истории русского литературного языка.

Тема 3. Литературный язык эпохи Киевского государства и периода
феодалной раздробленности.

1. Основные особенности делового языка на примере отрывков из деловых документов.

Практическая часть:

1. Язык Русской Правды.
 - a. Найдите слова, выражающие понятия древнерусского права, юридические термины. Отметьте четкость определения понятий области судопроизводства, элементы бытовой образности.
 - b. Отметьте восточнославянскую (русскую) систему морфологических форм языка Русской Правды.
 - c. Роль церковнославянизмов в данном произведении.
2. Народно-литературный тип в "Слове о полку Игореве".
 - a. Покажите лексическое богатство тематических групп (военную терминологию, слова, обозначающие явления живой и неживой природы, глагольную терминологию и др.).
 - b. Традиции устно-поэтической речи в языке "Слова..." (слова-символы, слова-характеристики, лексический повтор и др.).
 - c. Стилистическая функция церковнославянской лексики.

Литература:

1. В.В. Виноградов Основные проблемы изучения и развития древнерусского литературного языка. – М., Наука, 1978. – С.65-151.
2. Хрестоматия и учебники смотри в предыдущем занятии.

Дополнительная литература:

1. Адрианова-Перетц В.П. "Слово о полку Игореве" и памятники русской литературы XI – XIII веков. – Л., 1968.
2. Булаховский Л.А. "Слово о полку Игореве": сборник исследований и статей (под ред. Адриановой-Перетц В.П.). – М., 1959.
3. Винокур Г.О. Русский литературный язык в первую эпоху письменности // Избранные работы по русскому языку. – М., 1959. – С.44-57.
4. Лихачев Д.С. "Слово о полку Игореве" и культура его времени.

Практическое занятие № 4 по истории русского литературного языка.

Тема 4. Русский литературный язык эпохи Московского
государства XIV – XVII вв.

1. Русский разговорный и литературный язык великорусской народности. Структурные изменения, происшедшие в русском разговорном языке к XIV в., углубление различий между книжно-славянским и народно-литературными типами языка, с одной стороны, и разговорным языком, с другой стороны.
2. "Деловой язык Московской Руси. Разговорный язык как его основа".
3. "Второе южнославянское влияние и эволюция книжно-славянского типов языка. Формирование риторической манеры выражения ("плетение словес"). Книжно-славянский тип языка в сочинениях Нила Сорского и Максима Грека.
4. Развитие народно-литературного типа языка в повествовательной литературе. Продолжение традиций и новые демократические тенденции.
5. Тенденции к проницаемости границ между разновидностями литературного языка и между литературным и "нелитературным языком в XVI нач. XVII вв.

Практическая часть:

1. Проследите за изменениями книжно-славянского типа языка под воздействием "второго южнославянского влияния" (сложные слова, слова и выражения с отвлеченным значением; архаические формы существительных, прилагательных, глаголов; усложненные предложения с избытком союзов; причастные конструкции; метафоры, эпитеты, риторическая манера выражения) в произведениях Епифания Премудрого: "Слово о житии и о представлении Дмитрия Ивановича" и др.
2. В отрывках из "Хождения за три моря" Афанасия Никитина найдите элементы разговорной речи. Сделайте вывод о роли демократических тенденций в народно-литературном типе языка.
3. В отрывках из переписки А. Курбского и Ивана Грозного выделите книжно-славянские и народно-разговорные языковые средства, объясните их стилистическую роль, своеобразие переплетения отмеченных речевых средств. Какие процессы развития литературного языка отражают эти тексты?
4. Проследите за соотношением традиционных книжных и народно-разговорных элементов в двух частях "Домостроя". Обратите внимание на дифференцированность языка в зависимости от содержания частей. Какие процессы, происходящие в системе типов русского литературного языка отражает произведение? В чем причина этих изменений?

Основная литература:

1. В.В. Виноградов Основные вопросы и задачи изучения истории русского языка до XVIII в. // ВЯ. – №6. – 1969.
2. М.А. Соколова Очерки по языку деловых памятников XVI в. – Л., 1957.
3. Начальный этап формирования русского национального языка. Сборник статей. – Л., 1961.

Дополнительная литература:

1. Грехин В.А. "Извятие словес" у Епифания Премудрого // Русская речь. – 1978. – №4.
2. Иссерлин Е.М. Лексика и фразеология "Моления" Даниила Заточника // Филологические науки. – 1980. – №3.
3. Колесов В.В. "Слово о Мамаевом побоище" // РР. – №3. – 1979.
4. Прокофьев Н.И. "Хождение за три моря Афанасия Прокофьев Н.И. "Хождение за три моря Афанасия Никитина" // РР. – №1. – 1979.

Практическое занятие № 5 по истории русского литературного языка.

Тема 5. Демократизация русского литературного языка во второй

половине XVII века.

1. Сближение языка демократической литературы с разговорным языком. Охарактеризовать фонетические, лексические, грамматические и стилистические черты сатирических произведений ("Повесть о Ерше Ершовиче", "Суд Шемякина", "Калязинская челобитная" – на выбор), свидетельствующая о сближении их с народно-разговорным языком.
2. Выделите книжные языковые черты в вышеназванных текстах. Укажите случаи употребления старославянизмов в новой функции.
3. Укажите, в чем отразилось влияние "делового языка" на литературный язык XVII века и каковы причины этого процесса.
4. Отметьте, чем отличается язык "Жития протопopa Аввакума" от языка житийной литературы предшествующих периодов (например, "Житие Стефана Пермского"), мотивируя причины разрушения границ между книжно-славянским типом языка и разговорным языком.
5. Обобщите основные тенденции начального этапа становления национального характера.

Литература:

1. Рекомендованные вузовские учебники.
2. Виноградов В.В. О задачах стилистики. Наблюдения над стилем "Жития протопopa Аввакума". Избранные труды. О языке Художественной прозы. – М., Наука, 1980. – С.3-41.
3. Михайловская Н.Г. О языке сатиры XVII века // РР. – №2. – 1980.
4. Гусев В.Е. Протопop Аввакум Петров – выдающийся писатель XVII в. в кн.: Житие протопopa Аввакума. – М., 1960.

Практическое занятие № 6 по истории русского литературного языка.

Тема 6. Реформа М.В. Ломоносова и ее значение в истории русского литературного языка.

1. Стилистическая характеристика лексического состава русского литературного языка в теории Ломоносова. Необходимость теории, ее суть.
2. Состав языковых средств и функции трех стилей литературного языка в описании Ломоносова.
3. М.В. Ломоносов об особенностях функционирования параллельных морфологических форм в стилях русского литературного языка.
4. Проанализировать тексты произведений М.В. Ломоносова, определить как в них отразились теоретические положения теории "трех стилей": в тексте "Оды на день восшествия на престол Елизаветы Петровны, 1747 года" найти примеры "высокого штиля".
 - a. Обратит внимание на употребление "славянских" форм, "обветшалых" слов, усеченных прилагательных и причастий. Выяснить, от каких глаголов образованы причастия. В чем заключаются особенности синтаксиса и т.д.
 - b. Охарактеризовать грамматический и лексико-фразеологический материал произведений "низкого штиля", "Гимн бороде". С какой целью сочетает М.В.

Ломоносов в этом произведении "простонародные" формы и слова с книжными формами? С какой целью введены в текст книжные и риторические приемы синтаксиса? (с.293).

5. Путем анализа одного из разделов "наставлений Российской грамматики М.В. Ломоносова показать ее нормативно-стилистический характер (целесообразно для этого взять третье и четвертое наставления с. 306-307).

Литература:

1. Ломоносов М.В. О пользе книг церковных в российском языке. в кн.: Хрестоматия по истории русского литературного языка. – М., 1974 – С. 300.
2. Обнорский С.П. Ломоносов М.В. и русский литературный язык. в кн.: Обнорский С.П. Избранные работы по русскому языку. – М., 1960.
3. Шанский Н.М. Лингвистический комментарий "Оды на день восшествия на престол Елизаветы Петровны, 1747 г." Ломоносов М.В. в журнале "Русский язык в школе". – 1971. – №5.
4. Вомперский В.П. Стилистическое учение Ломоносова и теория трех стилей. – М., 1970. – С.141-151, 159-163.

Практическое занятие № 7 по истории русского литературного языка.

Тема 7. Карамзинские преобразования и их значение в истории русского литературного языка.

1. Языковая программа карамзинистов: ориентация на западноевропейскую языковую ситуацию. Отношения к заимствованиям как к неизбежному компоненту языковой эволюции. Заимствования и кальки. Ориентация на французский синтаксис.
2. Борьба со славянизмами как с книжными элементами в языке. Старославянизмы в произведениях Н.М. Карамзина (их состав, функции).
3. Принципы отбора и употребления элементов народно-разговорной речи в текстах Н.М. Карамзина. Социолингвистические параметры языковой установки карамзинистов: опора на язык "хорошего общества".
4. Критика "нового слога" А.С. Штыковым и полемика шишковистов с карамзинистами.

Практическая часть:

1. В отрывках из произведений Н.М. Карамзина найти старославянизмы. Их состав, функции. В чем он отошел от теории М.В. Ломоносова? Какие традиции сохранил?
2. Определить принципы отбора и употребления народно-разговорной речи в произведениях Н.М. Карамзина. Каков состав и объем живой народной речи?
3. Проанализируйте синтаксис отрывков из произведений Н.М. Карамзина (порядок слов, объем предложений; близость к синтаксису живой речи; симметричное построение периодов).

Практическое занятие № 8 по истории русского литературного языка.

Тема 8. Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык и пути его развития.

1. Отношение А. Пушкина к проблеме народности литературного языка, к сближению литературного языка с народным языком в широком смысле этого слова (принцип народности).
- 2). Принцип историзма.

Заметки: "О французской словесности", 1822 г.

"Опровержение на критики...", 1830 г.

"Письмо к брату Льву" от 13 июня 1824 г.

"Путешествие из Москвы в Петербург", (черновой вариант) 1833 г.

- 3). Эстетические принципы.

- a. Чувство соразмерности и сообразности ("Отрывки из писем, мысли и замечания", 1827 г.);
 - b. Благородная простота и искренность ("Опровержение на критики...", 1830 г.).
 - c. Точность и краткость ("О русской прозе", 1822 г.)
2. Использование А.С. Пушкиным богатства языка народа. В отрывках из разностильных произведений проанализируйте лексику, формы слов, синтаксические конструкции, свойственные народной речи ("Евгений Онегин", "Домик в Коломне", "Сказка о рыбаке и рыбке" – по выбору). Каковы принципы отбора народных средств?
 3. Характер и функции старославянизмов в различных произведениях А.С. Пушкина ("Борис Годунов", "Гаврилиада", "Деревня" и др.). Иноязычные слова в произведениях А.С. Пушкина (по выбору). Причина и цель употребления? Сравнить его позицию с позициями Н.М. Карамзина и А.С. Шишкова. Какие общезыковые лексико-семантические процессы в развитии русского литературного языка отражает позиция А.С. Пушкина?
 4. Провести стилистический анализ словарного состава "Евгения Онегина". Как реализуются в этих отрывках эстетические принципы А.С. Пушкина?

4.3. ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ

Не предусмотрен.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

5.1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

ОСНОВНАЯ:

1. Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. – М., 1974.
2. Иванов В.В., Сумникова Т.А., Панкратова Н.П. Хрестоматия по истории русского литературного языка. – М., 1990.
3. Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X – XVIII вв.). – М., 1975.
4. Обнорский С.П., Бархударов С.Г. Хрестоматия по истории русского литературного языка. Ч. 1. – М., 1999.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ:

1. Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1-10. СПб., 1997-2001. (Издание продолжается).
2. Бельчиков Ю.А. Русский литературный язык во второй половине XIX века. – М., 1994.
3. Виноградов В. В. Язык Пушкина. – М., 2000.
4. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX вв. – М., 1982.
5. Горшков А.И. Теоретические основы истории русского литературного языка. – М., 1984.
6. Ефимов А.И. История русского литературного языка. – М., 1967.
7. Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. – М., 1992.
8. Кустарева М.А. История русского литературного языка. – М., 1971
9. Мещерский Н.А. История русского литературного языка. – Л., 1981.
10. Трубецкой Н. С. Общеславянский элемент в русской культуре // Трубецкой Н. С. История. Язык. Культура. – М., 1995.
11. Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI - XIX вв.). – М., 1994.
12. Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI – XVII вв.). – М., 2002.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

Для обеспечения данной дисциплины необходимы:

- оборудованные аудитории;
- различные технические средства обучения;

- аудио-видеоаппаратура;
- наглядные пособия.

Варианты тем курсовых работ

1. Особенности выражения субъективации авторского повествования в батальных сценах романа Л.Н.Толстого «Война и мир»
2. Особенности стилистических построений, выражающих авторскую позицию, в «Очарованном страннике Н.Лескова
3. Языковые художественно-образительные средства в сказках Н.С.Салтыкова-Щедрина.
4. Лексика психологического состояния в стихотворениях И.С.Бунина.
5. Способы выражения авторской позиции в рассказах И.С.Бунина.
6. Особенности выражения образа автора в современной поэзии.

Темы дипломных работ

1. Концепт «труд» в русской фразеологии.
2. Языковая личность Ивана Грозного (на примере переписки с А. Курбским).
3. Особенности употребления заимствованной лексики в русском литературном языке XVIII века

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ КУРСА

I. ВВЕДЕНИЕ

- 1) Историческая грамматика русского языка как учебный курс.

Характеристика объекта изучения как живого народного языка в совокупности территориальных диалектных разновидностей в его истории с периода формирования как общевосточнославянского до нашего времени.

Несоответствие традиционного названия курса, идущего от Ф.И. Буслаева, и предмета изучения - истории русского языка оптимально на всех его уровнях. Реально сложившиеся и разработанные разделы курса: введение, историческая фонетика, историческая морфология, исторический синтаксис. Место исторической грамматики в

ряду других дисциплин исторического цикла. Значение исторического изучения русского языка как отражения сущности языка, проявляющейся в системности, с одной стороны, и постоянной изменчивости - с другой. Необходимость в связи с этим знания истории русского языка учителем-словесником.

- 2) Основные методы исторического изучения языка.
- 3) Происхождение русского языка. Проблема периодизации.
- 4) Основные источники исторического изучения русского языка.
- 5) Памятники русской письменности.
- 6) Происхождение и история русской письменности.

Появление письменности на Руси вместе с распространением первого письменно-литературного языка славянства - старославянского языка. Тысячелетняя история кириллицы на Руси, многосторонность ее изменений: а) изменение звуковых значений букв *h, ѡ, ѣ, ѡ, ѡ, ѡ, ѡ* в сравнении со старославянским языком, б) история возникновения, употребления и утраты дублетных букв, в) реформы графики, г) основные типы письма, д) буквы, менявшие начертание, е) буквы, возникавшие в истории русского письма, но не привившиеся в нем, ж) новые буквы кириллицы, з) появление прописных и надстрочных букв, и) диакритические знаки и их история, к) возникновение межсловного пробела, л) старые названия букв и появление новых, м) основные этапы истории графической системы в собственно лингвистическом аспекте: формирование и судьба слогового принципа графики, возникновение многозначности графем, появление современных дополнительных значений букв в основном в результате падения редуцированных для букв согласных и возникновения *аканья* для букв гласных, н) особенности графической системы современного церковнославянского языка и отражение в ней древних этапов истории кириллицы.

II. ИСТОРИЧЕСКАЯ ФОНЕТИКА

Фонетическая система X - XI вв.

1) Структура слога. Закон восходящей звучности, закон внутрислогового сингармонизма, автономность слогов, неподвижность слоговых границ.

2) Характер ударения. Сосуществование силового и политонического ударения.

3) Система гласных фонем. Дифференциальные признаки: зона образования (ряд), подъем, лабиализованность/ нелабиализованность, сверхкраткость /несверхкраткость. Таблица, отражающая систему 10 гласных фонем. Трансфонологизация признака назальности/ неназальности в признак подъема. Результаты денализации носовых гласных. <ä> как самостоятельная фонема в период существования признака зоны образования как дифференциального. Первый случай конвергенции гласных фонем, положивший начало действию конвергенции как универсалии в истории русских гласных: <Q>-<Y> → <Y>. Свидетельства отсутствия носовых гласных. Звуковое значение, особенности употребления и дальнейшая судьба малого и большого юсов, йотованных юсов. Признак долготы-краткости как интегральный для всех гласных фонем, кроме Ъ, Ь, изолированность в системе признака сверхкраткости-несверхкраткости. Качество звука, обозначавшегося буквой *h*.

Позиционное варьирование гласных фонем, его ограниченность в сравнении с современным языком. а) Варьирование редуцированных Ъ и Ь, И редуцированное и Ы редуцированное в сильных и слабых позициях. Сильные и слабые позиции редуцированных, спорный вопрос о сильной позиции в сочетаниях типа *търт* (вълна). Сильные и слабые позиции Ы редуцированного, И редуцированного. б) [ä] , [ÿ] - позиционные вариации фонем <a>, <u> в положении после мягких согласных. в) О

закрытое [Ô:] - позиционная вариация фонемы <О> в положении под новоакутовой интонацией в период до падения интонации.

4) Система согласных фонем. Дифференциальные признаки: место образования, способ образования, глухость-звонкость, твердость-мягкость. Специфика состава согласных. Вопрос о слоговых плавных.

Специфика категории твердости-мягкости согласных, качество полумякости как позиционное явление. Отсутствие сигнификативно слабых позиций и соотносительности парных фонем, перекрестной их мены.

Специфика категории глухости-звонкости: существование сигнификативно сильных позиций и отсутствие сигнификативно слабых для парных глухих-звонких согласных фонем, а значит и явления их соотносительности, перекрестной мены.

5) Древнейшие диалектные различия. Вторичное смягчение согласных (смягчение полумягких) и результаты этого процесса.

Вопрос о времени вторичного смягчения согласных, механизм этого процесса.

Возможности различного истолкования системы фонемных единиц периода от смягчения полумягких до падения редуцированных. Вопрос о силлабемах.

Падение редуцированных и его последствия.

1) Падение редуцированных - основной фонетический процесс письменного периода и последнее общеславянское изменение. Огромное значение этого явления для фонетической системы, влияние на морфологию и лексику. Механизм процесса падения редуцированных. Вопрос о причинах: существующие в науке гипотезы, их сильные и слабые стороны. Время падения редуцированных на северных и южных восточнославянских территориях. Предполагаемые этапы утраты редуцированных в слабых позициях и вокализации в сильных в разных положениях в слове. Отражение падения редуцированных на письме. Судьба букв Ъ и Ь.

2) Последствия падения редуцированных в структуре слога. Разрушение закона восходящей звучности (открытого слога): появление закрытых слогов, сочетаний согласных, не реализующих восходящую звучность, в том числе утраченных в праславянскую эпоху. Разрушение закона внутрислогового сингармонизма. Возникновение подвижности слоговых границ. Исчезновение автономности слогов.

3) Последствия падения редуцированных в области согласных и формирование в русском языке новой фонетической системы - консонантного типа, пришедшей на смену исходной системе вокалического типа.

Формирование категории твердости-мягкости как ведущей категории

Развитие категории глухости-звонкости.

Возникновение сочетаний согласных и различных позиционных изменений внутри этих сочетаний: явлений ассимиляции по твердости-мягкости и участию голоса и ассимиляции и диссимиляции по месту и способу образования, выпадения одного из согласных. Образование сочетаний согласных с j (утраченных в праславянском языке).

Появление звуков [Ф], [Ф'] , получившие позднее статус самостоятельных фонем.

4) Последствия падения редуцированных в области гласных. Утрата Ъ и Ь как самостоятельных фонем, конвергенция их с фонемами <О> и <Е> как проявление универсалии в истории русской вокалической системы.

Характеристика признака зоны образования гласных как недифференциального. Проявление еще двух случаев конвергенции гласных фонем: <Ы>-<И> → <И>, <а>-<ä> → <а>.

Судьба Ы редуцированного, И редуцированного в русском и церковнославянском языках; отражение различных их рефлексов в фонетике, лексике и орфографии современного русского языка.

Происхождение и судьба "беглости" гласных.

Заместительное удлинение гласных Е и О в новом закрытом слоге, судьба новых долгих е:и о: в разных восточнославянских языках; украинский икавизм.

Появление незтимологических гласных как проявление фонетической компенсации в конце слова и в начале слова, их судьба в литературном языке и говорах.

История редуцированных в сочетаниях с плавными. Различные интерпретации структуры и истории сочетаний типа тьрт, вопрос о происхождении второго полногласия. Судьба сочетаний типа трът.

5) Влияние результатов падения редуцированных на морфологический строй русского языка: появление нулевых флексий, нулизации суффикса, вариантности морфем и основ.

Обратное влияние морфологии на фонетические результаты падения редуцированных: морфологическое выравнивание основ и устранение беглости гласных, аналогические изменения в суффиксах, приставках и предлогах.

6) Влияние церковнославянского языка и книжно-письменной традиции на фонетические результаты падения редуцированных: сохранение на письме букв редуцированных.

Фонетические процессы эпохи после падения редуцированных

1) Приобретение О закрытым [Ô:] статуса самостоятельной фонемы после утраты различия в интонации как суперсегментного фонологически значимого признака. Появление <Ô:> противопоставленности гласных ударных и безударных слогов в результате того, что О встречалось только в ударных слогах. Судьба <Ô:> в литературном языке и русских говорах.

2) Переход Е в О. Вопрос о времени и причинах перехода Е в О. Отсутствие перехода на месте ѐ. Условия для фонетического перехода Е в О в акающих и окающих говорах, его отражение в литературном языке. Непоследовательность перехода перед шипящими Ж, Ш. Случаи, когда в современном языке условия для фонетического перехода есть, но переход отсутствует: перед поздно отвердевшим согласным перед твердым согласным, утратившим лабиализованность перед следующим мягким (гребля, вебрь, дремлет и т.п.); в результате аналогического влияния однокоренных слов; под действием лексического фактора в отрицательных словах и морфемах НЕ и БЕЗ; под влиянием церковнославянского языка, не знавшего перехода Е в О, в церковной и отвлеченно-книжной лексике и некоторых морфологических моделях; своеобразное отражение этого влияния в языке русской поэзии вплоть до двадцатого века; отсутствие перехода Е в О в поздних заимствованиях.

Аналогический (морфологический) переход Е в О: в середине слова под влиянием однокоренных слов или других форм того же слова и в результате унификации окончаний по твердой разновидности; в конце слова в процессе унификации окончаний и суффиксов по твердой разновидности в существительных, местоимениях, наречиях.

Последствия перехода Е в О. Установление прочной корреляции <Е>-<О> как самостоятельных фонем в результате появления тождественной позиции. Дальнейшее развитие категории твердости-мягкости согласных за счет возникновения сигнификативно сильной позиции перед О.

Отсутствие в различных проявлениях перехода Е в О в говорах и предположительные причины такого явления.

История графического отражения перехода Е в О.

3) Изменение КЫ, ГЫ, ХЫ в К'И, Г'И, Х'И. Точки зрения относительно причин этого явления, его последствия. Вопрос о фонемном статусе мягких заднеязычных согласных.

4) Вопрос о возникновении аканья. Основные научные гипотезы о времени, месте и причинах появления аканья. Развитие тенденции противопоставленности систем гласных в ударных и безударных слогах вслед за возникшим прецедентом нейтрализации в безударном положении подударного противопоставления <О> - <Ô>. Возникновение аканья в московском койне. Влияние аканья на орфографию и графическую систему: появление дополнительных значений у букв, обозначающих гласные.

5) История звука, обозначавшегося буквой ять. Вопрос о причинах утраты ять. Предположение о возможной причине системного характера, т.е. исчезновении позиций корреляции фонем <е> - <ê> перед твердым и мягким согласным: перед твердым – в результате перехода е в О, перед мягким – из-за изменения в процессе аккомодации е до ê более напряженного (закрытого), совпадавшего с [ê]ять. Вопрос о причинах конвергенции <ять> в одних говорах с фонемой <е>, в других – с <И>, необходимость учета при этом ряда факторов: два варианта звуковой реализации <ять> в разных говорах; диалектное различие в произношении <е> - или неоднородной артикуляции или однородной; связанная с этим различная степень мягкости предшествующего согласного. Вопрос о времени утраты ять в разных диалектных зонах и в московском койне. Некоторые этапы исчезновения ять в зависимости от ударения и положения перед мягким или твердым согласным.

Конвергенция фонем <ê> и <е> или <ê> и <и>, как проявление универсалии в истории русского вокализма. Судьба буквы ять.

6). История шипящих и Ц'. Отверждение Ж', Ш'. Отверждение Ц'. Отражение древней мягкости этих согласных в современной фонетической структуре некоторых слов типа [же^ена], [шы^ерок], [двѣцы^ет'и] и орфограммах жи, ши, ци, жь, шь. Судьба ш'ч', ж'д'ж' в литературном языке и различных говорах.

III. ИСТОРИЧЕСКАЯ МОРФОЛОГИЯ

1) Общая характеристика морфологического строя русского языка X – XI вв., его близость морфологическому строю старославянского языка. Характеристика морфологического строя как синтетического (флективного), фузионного, отличающегося синонимией флексий и их полисемией. Части речи.

2) История имени существительного. Грамматические категории, унаследованные из праславянского языка, специфика категорий рода, числа и падежа. Отсутствие категории одушевленности – неодушевленности.

История именного склонения. Древняя система шести типов именного склонения, распределение существительных по склонениям в зависимости от вида праиндоевропейской основы.

Фонетические изменения финалей и морфологический процесс переразложения основы падежных форм в праславянском языке как база для дальнейших преобразований системы склонения.

Принципы и пути перестройки системы склонений в русском языке как продолжения преобразований, начавшихся еще в праславянский период: ведущая роль категории рода, унификация флексий по продуктивным парадигмам как основная тенденция в преобразовании, возникновение вариантности окончаний в результате сохранения некоторых флексий непродуктивных склонений, дифференциация с их помощью разных падежных значений родительного и местного падежей единственного числа при формировании второго склонения.

Разрушение парадигм непродуктивных типов склонения путем смешения, конкуренции флексий продуктивных и непродуктивных типов в одном падеже, а затем постепенного их обобщения по продуктивному варианту. Сохранение некоторых флексий непродуктивных склонений, их судьба и функции в современном языке. Происхождение парадигм разносклоняемых существительных.

Раннее разрушение склонения *i основ, начавшееся еще в праславянскую эпоху. Отражение в памятниках смешения, вариантности падежных флексий *i основ и *i основ. Продуктивность флексии $-i$ Т.п. ед.ч. и вытеснение флексии $-om(-e)$. Особенности употребления флексии $-ovi(-evi)$ Д.п. ед.ч. Сохранение флексий $-u$ Р.п. ед.ч., $-u$ М.п. ед.ч. и $-ov$ Р.п.мн.ч. в литературном языке и говорах, до настоящего времени, их функции и соотношение с вариантными окончаниями в разные периоды истории и в современном языке.

Более позднее (после вторичного смягчения согласных) разрушение склонения *i основ группы существительных мужского рода. Сохранение морфологически сильной флексии $-ei$ Р.п. мн.ч., ее распространение на существительные всех трех родов, соотношение с нулевой флексией и окончанием $-ov(-ev)$. Судьба окончания $-mi$. Сохранение парадигмы склонения *i основ муж. рода и слова *путь*, разносклоняемого для современного соотношения парадигм трех склонений, диалектные соответствия парадигмы слова *путь*.

Разрушение склонения консонантных основ.

Судьба существительных мужского рода с суфф. *en типа *камы* Отражение первоначального влияния окончаний *i основ в памятниках и сохранившихся производных слова *аїїї* (*намедни, пополудни, третьеводни, диал. седни* и др.)

Судьба существительных женского рода с суфф. *en *мати* и *дочи*.

История групп существительных среднего рода с суфф. *es типа *слово*. Различная судьба суффикса $-es$ в парадигмах склонения разных существительных этой группы.

Специфика исторических изменений в группе слов с суффиксом *ent типа *козля* : продуктивность словообразовательной модели с устойчивым значением 'незрелое животное', 'детеныш', включение нового суфф. $-onok-$ в парадигму ед.ч., изменение рода и

склонения, сохранение окончания –а среднего рода в И.п. мн.ч. Особая судьба слова дитя. Диалектные соответствия парадигм склонения существительных этой группы.

История склонения существительных среднего рода с суффиксом -*men типа имя, составивших группу разносклоняемых существительных. Происхождение новых форм в Р.п. мн.ч. семян, стремян. Диалектные соответствия в склонении существительных этой группы.

Разрушение склонения -*ū основ типа свекры, переход одних существительных в склонение -*ā основ, других – в склонение -*ī основ.

Процессы унификации внутри продуктивных типов склонения.

а) Унификация флексий твердой и мягкой разновидности в – *ō, -j ō и -*ā, -jā основах в литературном языке и многих говорах по твердой разновидности и в ряде говоров по мягкой. Сохранение архаической флексии -И мягкой разновидности в орфографии для существительных на -ИЙ, -ИЕ, -ИЯ в предложном падеже ед. числа и на -ИЯ в дательном падеже как результат влияния церковнославянского языка.

б) Унификация флексий именительного и винительного падежей.

в) Выравнивание основ на задненебный.

История именного склонения во множественном числе. Утрата категории рода и образование единой парадигмы склонения во множественном числе. Процесс глубокой унификации флексий в дательном, творительном и местном падежах, предположительно в результате влияния форм местоименных прилагательных, имевших унифицированные флексии в этих падежах. Причины продуктивности флексий -ам, -ами, -ах, вероятно, оказавшимися морфологически сильными из-за наличия общего флективного гласного, поддержанного флексией –а в И.п. Диалектные формы Т.п. мн.ч.

История образования вариантных флексий И.п. мн.ч. – и(-ы), -а, -е.

Источники и история вариантных флексий Р.п. мн.ч. –ов, -ей и нулевой флексии.

Влияние собирательных существительных в истории парадигм множественного числа в словах мужского и среднего рода.

Формирование категории одушевленности-неодушевленности, начавшееся еще в праславянский период для маркирования объекта действия в структуре предложения. Основные пути формирования В.-Р.п.: в ед.ч. для существительных мужского рода, во мн. числе у существительных мужского рода после унификации флексий И. и В. падежей и у существительных женского рода после унификации флексий существительных всех трех родов. Архаические формы винительного падежа в современных устойчивых выражениях.

Разрушение категории двойственного числа, его следы в современном русском языке.

Утрата звательной формы, архаические формы, сохранившиеся в современном русском языке.

3) История местоимений. Разряды местоимений и их состав в древнерусском языке. Две группы местоимений: личные и возвратные местоимения и неличные местоимения. Специфические особенности той и другой группы по характеру указательного значения, по

морфологическим признакам (составу грамматических категорий и склонению) и по синтаксической роли в предложении.

История личных и возвратного местоимений. Происхождение личного местоимения третьего лица, сохранение в нем указательной семантики неличных местоимений, супплетивизма основ, а также грамматических словоизменительных категорий рода и числа. Утрата местоимений двойственного числа. История отдельных падежных форм.

Переустройство системы указательных местоимений по пути наибольшего абстрагирования. Местоименное склонение твердой и мягкой разновидности, история отдельных падежных форм. Сохранение архаических форм в орфографии до реформы 1917-18 года, в современной орфографии – окончания -ого.

4) История имени прилагательного. Происхождение именных и местоименных прилагательных. Разрушение противопоставления по значению определенности – неопределенности в пользу противопоставления по синтаксической функции.

История именных прилагательных. Утрата атрибутивной функции за исключением ряда форм притяжательных прилагательных, исконно имевших только именную форму. Исчезновение именных относительных прилагательных.

Специфика склонения сохранившихся притяжательных прилагательных с суффиксами –ов и –ин и относительно-притяжательных с суф. –иј ||-ј-, а также образованных от них географических названий и фамилий.

Сохранение склоняемых именных прилагательных в языке фольклора и при стилизации языка художественных произведений.

Искусственные книжные новообразования по модели атрибутивных именных форм, очевидно, как влияние церковнославянского языка, в котором сохранилась древняя система именных прилагательных: «несчетны солнца» (Ломоносов), «древни веки» (Пушкин), «дальня сторона» (Блок).

Современные диалектные стяженные формы полных прилагательных как новообразования.

История местоименных прилагательных. Аналогическое изменение падежных окончаний в единственном числе под влиянием местоименного склонения. Отсутствие аналогического изменения формы Т.п. ед.ч. Преобразование флексии Р.п. ед.ч. муж. и ср.р.

Ассимиляция и стяжение гласных в падежных окончаниях множественного числа. Унификация флексий И.п. мн.ч.

Появление предикативной функции у местоименных прилагательных.

Именные и местоименные формы сравнительной степени, их образование и история.

Происхождение современных форм сравнительной и превосходной степени.

Церковнославянизмы в дореформенных и современных нормах орфографии, касающихся флексий прилагательных. - 39 -

5) История числительных. Отсутствие числительного как самостоятельной части речи в исходной морфологической системе. Специфика слова одинь. Морфологические и синтаксические признаки слов дева, триде и |четыре как именных прилагательных.

Морфологические и синтаксические признаки группы слов от пяти до десяти как существительных. Формирование числительного как части речи путем утраты категорий рода и числа и приобретения специфики синтаксических связей с существительным. История склонения числительных, образование современных падежных форм. Происхождение современных сложных и составных числительных.

6) История глагола. Грамматические категории глагола в исходном морфологическом строе: категории наклонения, времени, лица, числа. Система предикативных и непредикативных форм. Исходное отсутствие форм деепричастий. Две основы глагола, необходимость различения вида основы настоящего времени в праславянском языке с тематическими суффиксами и в древнерусском, когда необходимо фиксировать переразложение основы, т.е. переход тематических гласных в состав личных окончаний. Классы глаголов по характеру праславянской основы настоящего времени, существовавшие в праславянском языке до образования носовых гласных. Происхождение двух спряжений как двух классов окончаний в праславянском языке.

История настоящего времени. Два спряжения глаголов и особое спряжение бывших нетематических глаголов. Вопрос об истории форм третьего лица ед. и мн.ч. Изменения в других личных формах. История парадигм каждого из бывших нетематических глаголов, сохранившиеся архаические формы.

История будущего времени. Отсутствие форм простого будущего в исходной системе. Два сложных будущих времени. История образования современных форм будущего простого и будущего сложного. Их связь с формированием категории вида.

История прошедшего времени. Парадигмы четырех форм прошедшего времени. История имперфекта в разговорном языке и книжно-письменной традиции. История аориста в разговорном языке и книжно-письменной традиции, следы аориста в современном русском языке. История плюсквамперфекта, образование новой формы плюсквамперфекта с перфектной формой вспомогательного глагола быти, следы плюсквамперфекта в современных говорах и литературном языке. Перфект, процесс и результат образования из него современной формы прошедшего времени.

Повелительное наклонение и его история.

Сослагательное наклонение и его история.

Вопрос о формировании категории вида, существующие научные гипотезы о времени и механизмах образования видовых пар, о связи истории вида и истории временной системы глагола.

История атрибутивных форм глагола. Система причастий настоящего и прошедшего времени действительного и страдательного залога. Происхождение и история их форм, именных и местоименных. Церковнославянское происхождение современных действительных причастий настоящего времени. Происхождение из форм причастия действительного залога деепричастий совершенного и несовершенного вида. Происхождение и история форм инфинитива. Происхождение и судьба супина.

7). История наречий. Типы древнейших наречий. Способы образования наречий в истории русского языка.

8). Предлоги, союзы и частицы в древнерусском языке, их история.

IV. ИСТОРИЧЕСКИЙ СИНТАКСИС

Специфические особенности структуры простого предложения в древнерусском языке. Предикативное употребление причастий. Конструкции с двойными падежами. Дателный самостоятельный в книжной традиции.

Специфические особенности структуры сложных предложений сочинительного, подчинительного и бессоюзного типов. Архаические конструкции со слабо выраженными отношениями между частями. Многозначность подчинительных союзов. Путь развития сложных предложений разных типов.

4.3. ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ

Не предусмотрен.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

5.1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

ОСНОВНАЯ:

1. Васеко Е.Ф., Горшкова К.В. Историческая грамматика русского языка. Учебное пособие для практических занятий. М., 1997.
2. Василенко И.А. Историческая грамматика русского языка: Сборник упражнений. 3-е изд. М., 1984.
3. Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка, 2-е изд., М., 1997.
4. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. 3-е изд. М., 1990.
5. Колесов В.В. Историческая фонетика русского языка. М. 1980.
6. Сборник упражнений по истории русского языка. Иваницкая Е.Н., Кандаурова Т.Н., Литвина З.Н., Стеценко А.Н., М., 1986.
7. Хабургаев Г.А. Очерки исторической морфологии русского языка: Имена. Л. 1990.
8. Хрестоматия по истории русского языка. Иванов В.В., Сумникова Т.А., Панкратова Н.П., М., 1990.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ:

1. Древнерусская грамматика XII-XIII вв. М., 1995.
2. Зализняк А.А. Древненовгородский диалект. М., 1995.
3. Историческая грамматика русского языка: Морфология: Глагол /Под ред. Р.И. Аванесова, В.В. Иванова/ М., 1982.
4. Марков В.М. Историческая грамматика русского языка: Именное склонение. М. 1974.
5. Хабургаев Г.А. Первые столетия славянской письменной культуры. М., 1994.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

Для обеспечения данного курса необходимы:

оборудованные аудитории;
различные технические средства обучения;
аудио-видеоаппаратура;
наглядные пособия.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ КУРСА

7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ПРИМЕРНЫХ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Примерные задания для контрольных работ

1. Отражение праславянских фонетических процессов в современном русском языке (на материале отрывков из литературных произведений).
2. Фонетическая транскрипция фрагментов тестов памятников XI в. (до падения редуцированных).
3. Полный анализ форм существительных, прилагательных и местоимений в отрывках из текстов древнейших памятников с указанием на корректность флексий и последующие их преобразования.
4. Полный анализ глагольных форм в отрывках из текстов древнейших памятников.

Примерные задания для самостоятельной работы

1. Крупнейшие исследователи истории русского языка, их вклад в изучение исторического процесса.
2. Основные методы исторического изучения языка.
3. Восточнославянские племена, их расселение и группировка.
4. Памятники письменности как основной источник изучения истории русского языка, типы письменных памятников.
5. Отражение важнейших праславянских фонетических процессов в русском языке.
6. История шипящих и Ц'.
7. Распределение существительных по склонениям. Парадигмы именного склонения (заучивание наизусть).
8. Парадигмы местоименного склонения. Склонение личных и возвратного местоимений (заучивание наизусть).
9. Парадигмы спряжения глаголов в настоящем времени, аористе и имперфекте (заучивание наизусть).
10. История инфинитива и супина.
11. Наречия в древнерусском языке, история наречий.
12. Предлоги, союзы и частицы, их история.

7.2. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Вопросы о происхождении восточных славян, их исходной этнической и языковой целостности, причинах и источниках раннего диалектного членения общевосточнославянского языка.
2. Основные особенности древненовгородского диалекта, отраженные в древнейших берестяных грамотах.
3. Особенности графической системы современного церковнославянского языка и отражение в ней истории древней кириллицы.
4. Система диакритических знаков, их происхождение, функции и судьба.
5. Вопрос о фонемном статусе Ы и И редуцированных.
6. Вопрос о формировании категории вида.
7. Предикативная функция причастий в древнерусском языке.
8. Состав древних наречий, способы образования новых наречий в истории русского языка.
9. Конструкции с двойными падежами в синтаксическом строе русского языка.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Красноярский государственный педагогический университет им. В. П.
Астафьева»**

Филологический университет

**Кафедра-разработчик кафедры русского языка и методики его
преподавания**

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 7

от «9» 2016 г.
марта



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического

совета направления подготовки

Протокол № 7

от «16» *марта* 2016 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся**

История русского литературного языка

**44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Русский язык и литература»,
«Русский язык и иностранный язык»**

Программа подготовки: академический бакалавриат

квалификация – бакалавр

Очная/заочная форма обучения

Составитель: Кипчатова А. В., Бариловская А. А., доцент

Составитель: Кипчатова А. В., Барилловская А. А., доцент

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1 Целью создания ФОС дисциплины «Общее языкознание» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2 Фос по дисциплине решает задачи:

- контроль и управление процессом приобретения бакалаврами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общекультурных и общепрофессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета;

- совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Русский язык и иностранный язык квалификация: академический бакалавриат;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Русский язык и иностранный язык квалификация академический бакалавриат;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам

бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОК-4 - способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

ПК-3 – способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;

ОПК-1 готов сознавать социальную значимость своей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.

В ходе экзамена по дисциплине «История русского литературного языка» проверяется сформированность у выпускника следующих компетенций:

Квалификация	Компетенции	Форма оценочного средства	
		экзамен	зачет
Бакалавр	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4)	Вопросы № 1-54	
	ОПК-1 готов сознавать социальную значимость своей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.	Вопросы № 1-54	+

	ПК-3 – способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;	Вопросы № 1-54	+
--	---	----------------	---

Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенции	Высокий уровень (отлично)	Продвинутый уровень (хорошо)	Базовый уровень (удовлетворительно)
(ОК-4) способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Систематизирует, устанавливает различия методов и технологий коммуникации устной и письменной форм на государственном и иностранном языках. Выделяет особенности норм общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации. Приводит примеры терминологических соответствий в	Характеризует, дает определения методам и технологиям коммуникации в устной и письменной формах на государственном и иностранном языках. Характеризует нормы общения в устной и письменной официальной деловой и	Перечисляет методы и технологии коммуникации устной и письменной форм на государственном и иностранном языках, воспроизводит нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации

	иностранном и русском языках	и научной коммуникации	
(ОПК-1) 1 готов сознавать социальную значимость своей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.	Обучающийся определяет место и роль профессиональной этики в деловом и межличностном общении; способен к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания с привлечением разностороннего материала.	Обучающийся готов к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания, не нарушает нормы делового и межличностного общения.	Обучающийся испытывает трудность при подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания, нарушает нормы делового и межличностного общения.
(ПК-3) – способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;	Способен самостоятельно реализовывать программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов на высоком уровне	Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов с использованием грамотной профессиональной речи в рамках программного материала.	Испытывает затруднения в реализации образовательные программы по учебным предметам, нарушает правила профессиональной речевой культуры и этики

--	--	--	--

3.3. Шкала итоговой оценки (согласно «Положению о ФОС в КГПУ им.В.П.Астафьева», приказ №498(п) от 30.12.2016г.)

Ответ студента на экзамене оценивается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» в соответствии со следующими критериями:

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенций ОК-4, ОПК-1 высокий или продвинутый уровень, в области ПК-3 – высокий уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенций ОК-4, продвинутый уровень или базовый уровень, ОПК-1 продвинутый уровень, ПК-3 продвинутый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОК-4, О продвинутый уровень или базовый уровень, ОПК-1 базовый уровень, ПК-3 базовый уровень.

«Неудовлетворительно»: » Обучающийся не демонстрирует базового уровня в области компетенций ОК-4, ОПК-1, ПК-3.

Экзаменационные вопросы по ИРЛЯ

1. Введение. Понятие о литературном языке. Связь истории русского литературного языка с историей русского народа, с развитием общества, русского просвещения, русской литературой. Понятие о языковой ситуации. Стили литературного языка. Языковая норма. Принципы периодизации истории языка.
2. Современное состояние вопроса об истоках древнерусского литературного языка.
3. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка.
4. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка.
5. «Деловой язык» Киевского государства.
6. Литературный язык XIV - XV вв. Усвоение киевских традиций

литературным языком Москвы. Углубление различий между книжно-славянским, народно-литературным типами языка и разговорным языком.

7. «Деловой язык» Русского государства. Разговорный язык Москвы его основа.
8. Вопрос о "втором южнославянском влиянии". Эволюция книжно-славянского типа языка, «Плетение словес».
9. Развитие народно-литературного типа языка в повествовательной литературе.
10. Чередование и переплетение книжно-славянских, народно-литературных и разговорных контекстов в текстах XVI - нач. XVII вв.
11. Сближение языка демократической литературы с разговорным языком (XVII в.). Разрушение границ между книжно-славянским типом язык и разговорным языком в сочинениях протопопа Аввакума.
12. Отражение особенностей "делового языка" в литературе второй половины XVII в.
13. Преобразование книжно-славянского типа языка в литературе второй половины XVII в.
14. Петровское время и его значение для развития русского национального языка.
15. Ломоносовский период в истории русского литературного языка.
16. Недостаточность теории "трех штилей" в творчестве писателей и поэтов второй половины XVIII в.
17. "Новый слог" Н.М.Карамзина и его школы. Критика "нового слога" А.С.Шишковым и полемика "шишковистов" с "карамзинистами".
18. Язык басен И.А.Крылова и комедии А.С. Грибоедова "Горе от ума" как важный этап на пути к пушкинским преобразованиям.
19. Взгляды А.Пушкина на литературный язык и пути его дальнейшего развития.
20. Закрепление и развитие пушкинских традиций в литературном языке середины XIX в. (Творчество М.Ю.Лермонтова, И.В.Гоголя, В.Г.Белинского).
21. Развитие литературного языка русской нации во второй половине XIX - нач. XX в. (передвижения в стилевой системе; преобладающее влияние разговорного языка на литературный; совершенствование терминологической лексики; активизация стилистического многообразия литературного языка).
22. Русский литературный язык в современный период (активизациям официально-делового стиля, сближение языка художественной литературы и публицистического стиля, роль языковедческой науки в борьбе за

чистоту русского литературного языка, русский язык как язык межнационального общения).

Итоговый тест по ИРЛЯ

Выберите правильный(-ые) ответ(-ы).

- I. Русский литературный язык XI – XIV обладал следующими постоянными признаками:
 1. кодифицированностью
 2. нормативностью
 3. охватывал систему разговорного языка
 4. «охранялся» государством

- II. К источникам по ИРЛЯ следует отнести:
 1. переводные памятники церковной литературы
 2. деловые письменные памятники
 3. разговорный народный язык (говоры)
 4. язык оригинальных произведений русских авторов

- III. Укажите сторонников старославянской основы русского литературного языка.
 1. Шахматов А.А.
 2. С.П. Обнорский
 3. В.В. Виноградов
 4. Ф.П. Филин
 5. Б. Унбегаун

- IV. Определите отношение к деловым памятникам следующих исследователей ИРЛЯ (+ - «включали в состав памятников ЛЯ»; - «не включали в состав памятников ЛЯ»)
1. Шахматов А.А.
 2. Успенский Б.А.
 3. Обнорский С.П.
 4. Винокур Г.О.
 5. Филин Ф.П.
- V. Что вкладывает в понятие «диглоссия» Б.А. Успенский, характеризуя языковую ситуацию в Киевской Руси?
- VI. Назовите основные признаки народно-литературного типа языка.
- 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - 5.
- VII. Назовите основные признаки книжно-славянского типа литературного языка.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

VIII. В какой из работ М.В. Ломоносова была предложена и разработана теория трех штилей?

1. «Российская грамматика»
2. «Предисловие о пользе книг церковных в Российском языке»

IX. Определите основные вопросы, которые нашли отражение в «Российской грамматике».

X. Согласитесь или опровергните утверждение о том, что «средний штиль практически не разработан в стилистической теории М.В. Ломоносова.

XI. Что такое принцип «исторической народности» с точки зрения А.С. Пушкина

XII. Перечислите принципы построения литературного текста, сформулированного в работах А.С. Пушкина.

КОТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

ПО ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Составитель: канд. филол. наук, доцент кафедры общего языкознания
Кипчатова А.В., Бариловская А. А., доцент

1. Назначение КИЗа – контроль за знаниями по истории языковой системы русского литературного языка.

2. Назначение КИЗа определяют следующие документы:

- Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования.
- Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускника по специальности «021700-филология». – М., 1995.
- Учебный план по специальности «021700-филология». Утвержден на Совете факультета 19 апреля 1995г.

3. Учебники, учебные пособия и словари, рекомендуемые для

подготовки:

- Винокур Г.О. Теория и история русского языка. – М., 1959.
- Виноградов В.В. Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского литературного языка. – М., 1958.
- Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. – М., 1985.
- Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X-XVIII вв.). – М., 1975.
- Обнорский С.П. Избранные работы по русскому языку. – М., 1960.
- Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI-XIX вв.). – М., 1994.
- Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. – М., 1981.

4. Требования к уровню подготовки испытуемых (обобщенные виды

знаний, умений, проверяемые контрольно-измерительным заданием):

Студент должен знать:

- Историю фонетической системы русского языка.
- Характеристику литературного языка той или иной эпохи (функционирование слов, оборотов речи, синтаксических структур в различных жанрах письменности).

Задания рассчитаны на отработку материала, необходимого для осмысления особенностей языка литературного памятника.

5. Структура контрольно-измерительного задания.

КИЗ включает II варианта, каждый из которых состоит из 5 заданий.

Рассмотрены вопросы:

- Языковые особенности разных типов литературного языка периода Киевской Руси;
- жанрово-стилистическая отнесенность отдельных групп слов;
- особенности синтаксических построений в текстах разных типов литературного языка.

1 вариант

Задания:

1. В рамках предложенного текста определите тип (разновидность) литературного языка, на котором было написано «Слово о погибели русской земли». Приведите доказательства.
2. Найдите и дайте характеристику прилагательным, используемым в качестве оценочного средства при характеристике могущества русских князей.
3. Укажите, какие слова и выражения характеризуют русского князя Владимира Мономаха. Охарактеризуйте их.
4. Объясните стилистическую роль построений с присоединительным союзом **и**.
5. В данном тексте сочинительный союз **а** обычно употребляется в начале предложения. Как это связано с особенностями разговорной речи?

Текст.

Отселе до угор и до ляхов, до чахов, от чахов до ятвязи, и от ятвязи до литвы до немецъ, от немецъ до корелы, от корелы до устьяга, где тамо бяху тоймици поганьи и за дышючим морем; от моря до болгар, от болгар до буртас, от буртас до черемис, от черемис до моръдвѣ – то все покорено было Богом крестьяньскому языку поганьскыя страны – великому князю Всеволоду, отцу его Юрю, князю Киевьскому, деду его Володимеру и Манамаху, которым то половци дети своя страшаху в колыбели, а литва из болота на свет не выникиваху, а угры твердяху каменные города железными вороты, абы на них великий Володимер тамо не въехал.

А немцы радовахуся, далече за синим морем; буртаси, черемиси, вѣда и моръдвѣ бортъничаху на князя великого Володимера, и жюр Мануил Цасарегородскый опас имеа, поне и великыя дары посылаша к нему, абы под ним великый князь Володимер Цесаря города не взял. А в ты дни болезнь крестьяном, от великаго Ярослава и до Володимера, идо ныняшнего Ярослава, и до брата его Юрья, князя Володимерьскаго.

2 вариант

Задания:

1. В рамках предложенного текста определите тип (разновидность) русского литературного языка, на котором было написано «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона.
2. Выпишите слова и словосочетания, обозначающие понятия христианского вероучения.
3. Найдите переносно употребляемые слова и попытайтесь объяснить их изобразительно-характеристическую роль таких осмыслений в данном тексте.
4. Найти примеры лексического повтора, определить его роль.
5. Найти слова, которые по фонетическим признакам можно отнести к лексике церковнославянского языка.

Текст.

Встани, о честнаа главо, отъ гроба твоего, встани, отряси сон! Неси бо умерлъ, но спиши до общаго всемъ встаниа. Встани, неси умерлъ, несть бо ти лепо умрети, веровавшу въ Христа, живота всему миру. Отряси сонъ, взведи очи, да видиши какая тя чьсти господь тамо сподобивъ, и на земли не безпамятна оставилъ сыномъ твоимъ. Встани,виждь чадо свое Георгия виждь утробу свою, виждь милааго своего, виждь, его же господь изведе отъ чреслъ твоихъ; виждь красящааго столъ земля твоей, и возрадуйся, възвеселися. Къ семуже виждь и благоверную сноху твою Ерину, виждь вьнуку твоа и правнуку, како живутъ, како храними суть господемъ, како благоверие держать по преданию твоему, како въ святыа церкви чястять, како славять Христа, како поклоняются имени его. Виждь же и градъ величствомъ сияющъ, виждь церкви цветущи, виждь христианство растуще, виждь градъ иконами святыхъ освещаемъ блистающеса, и тимьяномъ объухаемъ, и хвалами и божественными пении святыми оглашаеш. И си вся видевь, възрадуйся, и възвеселися, и похвали благаго бога, всемъ симъ строителя.

ИРЛЯ

1. Бродская В.Б. Сборник упражнений по истории русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1964. (2 экз.)
2. Булаховский А.А. Курс литературного языка. – Харьков Радянская школа, 1937. (1 экз.)
3. Булаховский Л.А. Русский литературный язык 1-ой половины XIX в. – М.: Учпедгиз, 1954. (3 экз.)
4. Булаховский Л.А. Исторический комментарий к литературному русскому языку. – Харьков Радянская школа, 1937. (1 экз.)
5. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII - XIX вв. – М.: Учпедгиз, 1938. (1 экз.)
6. Грамматическая семантика русского языка. Сборник научных трудов. – Вологда, 1983. (1 экз.)
7. Глухов А. Русь книжная. – М.: Советская Россия, 1979. (1 экз.)

8. Горшков А.И. История русского литературного языка. – М.: Высшая школа, 1965. (1 экз.)
9. Горшков А.И. История русского литературного языка. – М.: Высшая школа, 1969. (1 экз.)
10. Ефимов А.И. История русского литературного языка – М.: Высшая школа, 1967. (2 экз.)
11. Кожин А.И. Хрестоматия по истории русского литературного языка. – М.: Высшая школа, 1974. (2 экз.)
12. Колесов В.В. История русского языка. Древнерусский период. - Л., 1976. (2 экз.)
13. Костомаров В.Г. Жизнь языка. – М.: Педагогика, 1984. (2 экз.)
14. Котков С.И. Русский язык. Источники для его изучения. – М.: Наука, 1971. (1 экз.)
15. Князькова Г.П. Русское просторечие 2-ой половины 18 века. – Л., 1974. (1 экз.)
16. Кузнецова П.С. Вопросы истории русского языка. – МГУ, 1959. (1 экз.)
17. Ларин Б.А. История русского языка и общее языкознание. Избранные работы.
18. Левин В.Д. Краткий очерк истории русского литературного языка. – М., 1958. (2 экз.)
19. Ломтев Т.П. Очерки по историческому синтаксису русского языка. – МГУ, 1956. (1 экз.)
20. Лыков А.Г. Методические указания и тренировочные упражнения к курсу. – М., 1963. (10 экз.)
21. Лыков А.Г. История русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1971. (3 экз.)
22. Мещерский Н.А. История русского литературного языка. – Ленинградский университет, 1981. (1 экз.)
23. Обнорский С.П., Бархударов С.Г. Хрестоматия по истории русского литературного языка. 2Ч – М., 1948. (1 экз.)
24. Очерки по истории русского языка и литературы 18 века – Казанский университет, 1969. (1 экз.)
25. Сборник упражнений по истории русского языка – М.: Просвещение, 1986. (9 экз.)
26. Соболевский А.И. История русского литературного языка – М.: Наука, 1980. (1 экз.)
27. Стеценко А.Н. Историческая стилистика русского языка – М.: Высшая школа, 1977. (4 экз.)
28. Шахматов А.А. Очерк современного русского литературного языка – М.: Учпедгиз, 1941. (1 экз.)
29. Шкляревский Г.И. Введение в историю русского литературного языка – Харьков, 1959. (1 экз.)

