

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

ДРАНИШНИКОВА АННА СЕРГЕЕВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ В ОБЩЕНИИ СТУДЕНТОВ –
МИГРАНТОВ СО СВЕРСТНИКАМИ**

Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа: Психологическое сопровождение мигрантов в
социальных и образовательных учреждениях

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к. психол. н., доцент Груздева О.В.

Руководитель магистерской программы
к. психол. н., доцент Котова Е.В.

Научный руководитель
д.м.н., профессор Ковалевский В.А.

Обучающийся
Дранишникова А.С.

Красноярск 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ БАРЬЕРОВ В ОБЩЕНИИ СТУДЕНТОВ-МИГРАНТОВ СО СВЕРСТНИКАМИ И СПЕЦИФИКОЙ ИХ ОБЩЕНИЯ	8
1.1. Общение: понятие, функции, структура, приемы, показатели, барьеры, особенности проявлений в студенчестве	8
1.2. Особенности культурно-языковой нормы в общении	16
1.3. Описание поликультурного пространства г. Красноярска.....	21
1.4. Анализ типичных ошибок и трудностей в использовании русского языка как средства межнационального общения на межличностном уровне в России.....	30
1.5. Специфика общения студентов-мигрантов со сверстниками.....	35
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	39
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ БАРЬЕРОВ В ОБЩЕНИИ СТУДЕНТОВ-МИГРАНТОВ СО СВЕРСТНИКАМИ	41
2.1. Описание выборки и методик исследования.....	41
2.2. Анализ результатов исследования.....	49
2.3. Социально - психологический тренинг, направленный на формирование личных качеств, способствующих эффективному общению студентов-мигрантов.....	62
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	79
ПРИЛОЖЕНИЯ	84

ВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современные процессы миграции в мире являются одной из ключевых проблем всего человечества. Миграция населения играет огромную многостороннюю роль в развитии человечества, являясь формой его адаптации к меняющимся условиям существования. Это сложный социальный процесс, тесно связанный с уровнем развития экономики и размещением отраслей производства в разных регионах. Сутью этого процесса является стремление мигрантов к благополучию и безопасности, которые между собой неразрывно связаны. Важнейшая социально-экономическая функция миграции населения - обеспечение определенного уровня подвижности населения и его территориального

перераспределения, в том числе в индустриальные центры и осваиваемые районы. С одной стороны, миграция населения способствует более полному использованию рабочей силы, росту производства, но с другой - последствия миграции сложны и противоречивы. Российская Федерация так же является страной с большим миграционным потоком. В Россию ежегодно прибывают более 12 млн. и одновременно выезжают около 11 млн. мигрантов. В первую очередь миграционному наплыву подвергаются крупные города России, такие как Москва, Екатеринбург, Нижний Новгород, Хабаровск, Чита. Среди миграционного населения большая часть людей - это студенты [25].

За последние годы социальная жизнь людей претерпела существенные изменения в структуре общения и взаимоотношений людей. Подобные изменения происходят и в студенческом коллективе. Проблема формирования культурно-языковой нормы в общении студентов имеет глобальное значение, так как жизнедеятельность человека невозможна без межличностного общения людей. Будущий специалист, обладающий высоким уровнем культуры общения, коммуникативными склонностями и умениями, свободно ориентируется в различных ситуациях своей профессии.

От того, на каком уровне культуры общения находится будущий специалист, зависит не только организационный и профессиональный процесс, но и эмоциональное состояние, развитие ценностных ориентаций личности студента, его отношение к процессу своей профессиональной деятельности.

Культура общения в сегодняшних условиях развития страны является одним из важных показателей профессионала. В отечественной психологии проблемой изучения человеческих отношений занимались Л.С.Выготский, А.Н. Леонтьев [33], С.Л. Рубинштейн, Д.Б.Эльконини др. Проблему изучения социального общения рассматривали Г.М.Андреева [8], А.П. Буюева, Б.Ф. Ломов [34]; тему восприятия - А.А.Бодалев [12], В.И. Мясищев; психологические механизмы межличностного общения людей - Р.Х.Шакуров. Проблему культуры общения изучали И.А. Волкова, Л.А.Волович, Е.С. Кузьмин и др. Культура общения как элемент профессиональной культуры профессионала изучается Н.Б. Крыловой; проблема формирования коммуникативных способностей и умений - Х.Й.Лийметсом, В.А. Мудриком [39] и др.; психология общения личности - В.А. Чуфаровским; проблемы формирования культуры межнационального общения - Г.И.Ибрагимовым, К.М. Мамедовым [36] и др. Этническая идентичность является предметом изучения как зарубежных авторов (У. Джемс, М. Мид, Дж. Финни, Э. Фром, Э. Эриксон), так и отечественных исследователей (С.А. Арутюнов, Э.А. Баграмов, Ш.А. Богина., П.И. Гнатенко, В.Н. Павленко, Н.М. Лебедева, В.С. Собкин, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец и др.).

Рассматривая особый вариант совместной деятельности студентов (образовательную, культурно-досуговую), можно отметить, что проблема психологических барьеров в общении студентов-мигрантов со сверстниками приобретает все большую значимость и важность. Культура общения является значимой для деятельности будущего специалиста, становится важным фактором создания благоприятного социально-психологического климата в коллективе, что позволяет студентам эффективно

трудиться,используя коммуникативный потенциал в соответствии со своими склонностями и интересами [21; 23].

Теоретико-методологическую основу исследования составляет совокупность теоретических положений, описывающих человека как субъекта деятельности и общения, раскрывающих способы влияния на активизацию и проявление его сущностных сил (Б.Г. Ананьев [6], М.Я. Басов, С.П. Гальперин, А.Н. Леонтьев [33], Б.Ф. Ломов [34], Л.Ф. Обухова, С.Л. Рубинштейн, М.А. Холодная и др.).

На основе анализа литературы была выявлена **проблема** исследования: наличие психологических барьеров в общении студентов-мигрантов со сверстниками.

Цель исследования – особенности психологических барьеров в общении студентов-мигрантов со сверстниками.

В соответствии с поставленной целью, выдвинутой гипотезой определены следующие **задачи исследования**:

1. Теоретически изучить психологические барьеры в общении студентов-мигрантов со сверстниками.
2. Рассмотреть особенности культурно-языковой нормы в общении.
3. Эмпирически изучить особенности психологических барьеров в общении студентов-мигрантов со сверстниками.
4. Разработать социально - психологический тренинг, направленный на формирование личных качеств, способствующих эффективному общению студентов-мигрантов.

Предмет исследования - психологические барьеры в общении студентов-мигрантов со сверстниками.

Объект исследования - общение студентов-мигрантов со сверстниками.

Гипотеза исследования – предположим, что:

- для мигрантов студенческого возраста характерны следующие психологические барьеры, мешающие взаимопониманию: подозрительность,

эгоистичность, подчиняемость, низкий уровень коммуникативного контроля, низкий уровень ситуативной тревожности. Так как для мигрантов студенческого возраста характерно возникновение психических расстройств, которым могут способствовать как внешние условия, нарушающие привычную жизнедеятельность человека, так и внутренняя (индивидуально-личностная) предрасположенность. Жизненные обстоятельства могут стать толчком к возникновению расстройства, а пограничная личностная организация выполняет роль «патогенной почвы» для превращения временных расстройств в хронические нарушения [47].

- специально организованные занятия, направленные на повышение уровня коммуникативных умений и снижению уровня тревожности, будут способствовать преодолению психологических барьеров у студентов-мигрантов.

Методы исследования:

1. Анализ литературных источников.
2. Эмпирический метод, который реализовался в приведенных ниже методиках исследования.

- Методика диагностики межличностных отношений (Т. Лири).
- Диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер).
- Тест оценки коммуникативных умений (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов).

- Методика исследования ситуативной тревожности (опросник Спилбергера, Ханина).

- Шестнадцатифакторный личностный опросник (Р. Кеттелла).

3. Количественная и качественная обработка результатов.

Теоретическая значимость работы. В результате исследования у студентов-мигрантов были выявлены и экспериментально подтверждены следующие психологические барьеры: подозрительность, эгоистичность, подчиняемость, низкий уровень коммуникативного контроля, низкий уровень

ситуативной тревожности, которые создают студентам-мигрантам трудности в общении со сверстниками.

Практическая значимость работы. Результаты, выводы исследования и его методический инструментарий могут быть использованы практикующими психологами ВУЗов с целью коррекции системы отношений субъектов образовательного пространства к студентам мигрантам; для оказания психологической помощи студентам-мигрантам в процессе адаптации к новым социальным ситуациям и для профилактики деструктивных форм общения; для разработки программ подготовки специалистов, работающих со студентами-мигрантами и их семьями; для создания программ социально-психологического тренинга; для повышения социально-психологической компетентности населения полиэтнических регионов; в процессе чтения курсов «Социальная психология», «Психология общения», «Социальная психология мигрантов».

Перспективными исследованиями социально-психологических особенностей общения студентов из семей мигрантов являются: изучение причин удовлетворенности-неудовлетворенности общением, переживания дефицита общения; рассмотрение социально-психологических и личностных особенностей преподавателей в качестве факторов, обуславливающих эффективность взаимодействия со студентами-мигрантами; проведение лонгитюдного исследования социально-психологических особенностей общения студентов-мигрантов; изучение роли социально-психологического тренинга в изменении статуса студентов-мигрантов в студенческом коллективе; определение различий в социально-психологических трудностях общения студентов-мигрантов в зависимости от этнокультурных особенностей их семей.

Организация исследования: Базой исследования является «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ БАРЬЕРОВ В ОБЩЕНИИ СТУДЕНТОВ-МИГРАНТОВ СО СВЕРСТНИКАМИ И СПЕЦИФИКОЙ ИХ ОБЩЕНИЯ

1.1.Общение: понятие, функции, структура, приемы, показатели, барьеры, особенности проявлений в студенчестве

Общение – это процесс взаимодействия людей друг с другом, который включает в себя информацию, восприятие, а также понимание собеседниками друг друга [43].

Субъектами общения выступают люди. Общение характерно для любых живых существ, но только у человека данный процесс является осознанным, связанным невербальными и вербальными процессами. Личность, передающая информацию, называется коммуникатором, а личность, получающая эту информацию – реципиентом.

В коммуникации выделяется ряд факторов: это цель, содержание и средства. Рассмотрим их более подробно.

Содержание общения – это информация, которая в межличностном общении передается от одного субъекта к другому. Это может быть информация о внутреннем (например, эмоциональном, волевом и так далее) состоянии личности, об обстановке во вне. Наиболее полно содержание информации будет в том случае, если этими субъектами коммуникации выступают люди.

Цель общения – отвечает на вопрос «Ради чего существо вступает в акт общения?» Здесь имеет место тот же принцип, что уже упоминался в пункте о содержании общения. У животных цели общения не выходят обычно за рамки актуальных для них биологических потребностей. У человека же эти цели могут быть весьма и весьма разнообразными я являть собой средства удовлетворения социальных, культурных, творческих, познавательных, эстетических и многих других потребностей [39].

Средства общения – способы кодирования, передачи, переработки и расшифровки информации, которая передается в процессе общения от одного существа к другому. Кодирование информации – это способ ее передачи. Информация между людьми может передаваться с помощью органов чувств, речи и других знаковых систем, письменности, технических средств записи и хранения информации [35].

Процесс общения (коммуникации) состоит непосредственно из самого акта общения, коммуникации, в котором участвуют сами коммуниканты, общающиеся. Причем в нормальном случае их должно быть не менее двух. Во-вторых, коммуниканты должны совершать само действие, которое мы и называем общением, т.е. делать нечто (говорить, жестикулировать, позволять "считывать" со своих лиц определенное выражение, свидетельствующее, например, об эмоциях, переживаемых в связи с тем, что сообщается). В-третьих, необходимо, далее определить в каждом конкретном коммуникативном акте канал связи. При разговоре по телефону таким каналом являются органы речи и слуха; в таком случае говорят об аудио-вербальном (слухо-словесном) канале, проще - о слуховом канале. Форма и содержание письма воспринимаются по зрительному (визуально-вербальному) каналу. Рукопожатие - способ передачи дружеского приветствия по кинесико-тактильному (двигательно-осязательному) каналу. Если же мы по костюму узнаем, что наш собеседник, допустим, узбек, то сообщение о его национальной принадлежности пришло к нам по визуальному каналу (зрительному), но не по визуально-вербальному, поскольку словесно (вербально), никто ничего не сообщал [39].

К структуре общения можно подойти по-разному, в данном случае будет охарактеризована структура путем выделения в общении трех взаимосвязанных сторон: коммуникативной, интерактивной и перцептивной.

Коммуникативная сторона общения (или коммуникация в узком смысле слова) состоит в обмене информацией между общающимися индивидами. Интерактивная сторона заключается в организации

взаимодействия между общающимися индивидами (обмен действиями). Перцептивная сторона общения означает процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению и установления на этой основе взаимопонимания.

Употребление этих терминов условно, иногда в более-менее аналогичном смысле употребляют и другие: в общении выделяют три функции – информационно-коммуникативная, регуляционно-коммуникативная, аффективно-коммуникативная.

Рассмотрим эти три стороны общения поподробнее.

а) Коммуникативная сторона общения.

Во время акта общения имеет место не просто движение информации, а взаимная передача закодированных сведений между двумя индивидами – субъектами общения. Следовательно, схематично коммуникация может быть изображена так: S S. Следовательно, имеет место обмен информацией. Но люди при этом не просто обмениваются значениями, они стремятся при этом выработать общий смысл. А это возможно лишь в том случае, если информация не только принята, но и осмыслена [35].

Коммуникативное взаимодействие возможно только в том случае, когда человек, направляющий информацию (коммуникатор) и человек, принимающий ее (реципиент) обладают сходной системой кодификации и декодификации информации. То есть «все должны говорить на одном языке».

В условиях человеческой коммуникации могут возникать коммуникативные барьеры. Они носят социальный или психологический характер.

Сама по себе исходящая от коммуникатора информация может быть побудительной (приказ, совет, просьба – рассчитана на то, чтобы стимулировать какое-либо действие) и констатирующей (сообщение – имеет место в различных образовательных системах).

б) Средства коммуникации.

Для передачи любая информация должна быть соответствующим образом закодирована, т.е. она возможна лишь посредством использования знаковых систем. Самое простое деление коммуникации – на вербальную и невербальную, использующие разные знаковые системы. Вербальная использует в качестве таковой человеческую речь. Речь является самым универсальным средством коммуникации, поскольку при передаче информации посредством речи менее всего теряется смысл сообщения. Можно обозначить психологические компоненты вербальной коммуникации – «говорение» и «слушание» «Говорящий» сначала имеет определенный замысел относительно сообщения, потом он воплощает его в систему знаков. Для «слушающего» смысл принимаемого сообщения раскрывается одновременно с декодированием [31].

Модель коммуникативного процесса Лассуэлла включает пять элементов:

КТО? (передает сообщение) – Коммуникатор

ЧТО? (передается) – Сообщение (текст)

КАК? (осуществляется передача) – Канал

КОМУ? (направлено сообщение) – Аудитория

С КАКИМ ЭФФЕКТОМ? – Эффективность.

Можно выделить три позиции коммуникатора во время коммуникативного процесса: открытая (открыто объявляет себя сторонником излагаемой точки зрения), отстраненная (держится подчеркнуто нейтрально, сопоставляет противоречивые точки зрения) и закрытая (умалчивает о своей точке зрения, скрывает ее).

Невербальная коммуникация. Выделяют четыре группы невербальных средств общения:

1) Экстра - и паралингвистические (различные около речевые добавки, придающие общению определенную смысловую окраску – тип речи, интонирование, паузы, смех, покашливание и т.д.)

2) Оптико – кинетические (это то, что человек «прочитывает» на расстоянии – жесты, мимика, пантомимика).

Жест – это движение рук или кистей рук, они классифицируются на основе функций, которые выполняют:

- коммуникативные (заменяющие речь)
- описательные (их смысл понятен только при словах)
- жесты, выражающие отношение к людям, состояние человека.

Мимика – это движение мышц лица.

Пантомимика – совокупность жестов, мимики и положения тела в пространстве.

3) Проксемика (организация пространства и времени коммуникативного процесса)

В психологии выделяют четыре дистанции общения [27]:

- Интимная (от 0 до 0,5 метра). На ней общаются люди, связанные, как правило, близкими доверительными отношениями. Информация передается тихим и спокойным голосом. Много передается с помощью жестов, взглядов, мимики.

- Межличностная (от 0,5 до 1,2 метра). На ней осуществляется общение между друзьями.

- Официально-деловая или социальная (от 1,2 до 3,7 метра). Используется для делового общения, причем, чем больше расстояние между партнерами, тем более официальны их отношения.

- Публичная (более 3,7 метров). Характеризуется выступлением перед аудиторией. При таком общении человек должен следить за речью, за правильностью построения фраз.

4) Визуальный контакт. Визуалика, или контакт глаз. Установлено, что обычно общающиеся смотрят в глаза друг другу не более 10 секунд.

в) Интерактивная сторона общения. Это характеристика тех компонентов общения, которые связаны с взаимодействием людей, с непосредственной организацией их совместной деятельности. Есть два типа

взаимодействий – кооперация и конкуренция. Кооперативное взаимодействие означает координацию сил участников. Кооперация является необходимым элементом совместной деятельности, порождается самой ее природой [31].

Конкуренция – одной из наиболее ярких ее форм является конфликт.

г) Перцептивная сторона общения – это процесс восприятия и понимания людьми друг друга.

Все три стороны общения тесно переплетаются между собой, органически дополняют друг друга и составляют процесс общения в целом.

Общение выполняет целый ряд функций в жизни человека:

1. Социальные функции общения

- а) Организация совместной деятельности
- б) Управление поведением и деятельностью
- с) Контроль

2. Психологические функции общения

- а) Функция обеспечения психологического комфорта личности
- б) Удовлетворение потребности в общении
- с) Функция самоутверждения

Общение может происходить на различных уровнях:

1. Манипулятивный уровень, заключается в том, что один из собеседников через определенную социальную роль пытается вызвать сочувствие, жалость партнера.

2. Примитивный уровень, когда один из партнеров подавляет другого (один постоянный коммуникатор, а другой постоянный реципиент).

3. Высший уровень – это тот социальный уровень, когда независимо от социальной роли, статуса партнеры относятся друг к другу как к равной личности.

5) Виды общения.

В зависимости от содержания, целей и средств общение можно поделить на несколько видов [23].

1. По содержанию оно может быть:
 - 1.1 Материальное (обмен предметами и продуктами деятельности);
 - 1.2 Когнитивное (обмен знаниями);
 - 1.3 Кондиционное (обмен психическими или физиологическими состояниями);
 - 1.4 Мотивационное (обмен побуждениями, целями, интересами, мотивами, потребностями);
 - 1.5 Деятельностное (обмен действиями, операциями, умениями, навыками).
2. По целям общение делится:
 - 2.1 Биологическое (необходимое для поддержания, сохранения и развития организма);
 - 2.2 Социальное (преследует цели расширения и укрепления межличностных контактов, установления и развития интерперсональных отношений, личностного роста индивида).
3. По средствам общение может быть:
 - 3.1 Непосредственное (Осуществляемое с помощью естественных органов, данных живому существу – руки, голова, туловище, голосовые связки и т.д.);
 - 3.2 Опосредованное (связанное с использованием специальных средств и орудий);
 - 3.3 Прямое (предполагает личные контакты и непосредственное восприятие друг другом общающихся людей в самом акте общения);
 - 3.4 Косвенное (осуществляется через посредников, которыми могут выступать другие люди).

Общение как взаимодействие предполагает, что люди устанавливают контакт друг с другом, обмениваются определенной информацией для того, чтобы строить совместную деятельность, сотрудничество. Чтобы общение как взаимодействие происходило беспрепятственно, оно должно состоять из следующих этапов [12]:

1. Установка контакта (знакомство). Предполагает понимание другого человека, представление себя другому человеку.

2. Ориентировка в ситуации общения, осмысление происходящего, выдержка паузы.

3. Обсуждение интересующей проблемы.

4. Решение проблемы.

5. Завершение контакта (выход из него).

Под психологическими барьерами межличностного общения подразумеваются как осознаваемые, так и неосознаваемые трудности и препятствия (общепсихологического и социально-психологического характера), которые возникают между индивидами, вступающими друг с другом в психологический контакт [12].

Функции психологических барьеров:

а) психологическая защита (защита интересов, ценностей и автономии личности или общности),

б) стимулирующая (может выступать фактором развертывания внутреннего потенциала личности и общности за счет мобилизации их собственных ресурсов),

в) консервативная (“замораживание”, торможение духовного потенциала личности); при повышенной рефлексивности и чрезмерном самоанализе развивается замкнутость.

Необходимо различать *барьеры в общении*, порожденные самим этим процессом – процессом идентификации, стереотипизации, игры, и *барьеры общения* – барьеры личности или ее предметной деятельности, барьеры общности или барьеры психического состояния любого субъекта [5].

Таким образом, общение – это процесс взаимодействия людей друг с другом, который включает в себя информацию, восприятие, а также понимание собеседниками друг друга. В данном параграфе были изучены понятие, функции, структура, приемы и показатели общения. Под психологическими барьерами межличностного общения

подразумеваются как осознаваемые, так и неосознаваемые трудности и препятствия, которые возникают между индивидами, вступающими друг с другом в психологический контакт. Далее для изучения проблемы психологических барьеров в общении студентов-мигрантов со сверстниками важно рассмотреть особенности культурно-языковой нормы в общении.

1.2. Особенности культурно-языковой нормы в общении

Культура речи подразумевает правильную речь, то есть соблюдение всех норм литературного языка, которые воспринимаются его носителями (говорящими и пишущими) в качестве образца. Языковая норма – это одно из центральных понятий речевой культуры [5].

Понятие «культура речи» взаимосвязано с функционированием языка, с речью. Культура речевой деятельности тесно связана с проработкой использования языковых форм в процессе общения, с формированием использования их в речевой деятельности в соответствии с требуемыми задачами общения. В качестве языковых средств может выступать коммуникативный аспект культуры речи. Носители языка должны уметь владеть особенностями и разновидностями языка. Носитель языка также должен учитывать те условия общения, которые непосредственно влияют на верный для конкретного случая выбор и формирование речевых средств [3].

Этический аспект культуры речи предписывает знание и применение правил языкового поведения в конкретных ситуациях. Этическая норма общения – это речевой этикет (то есть речевые формулы вопроса, благодарности, приветствия, просьбы и прочее; определение полного или сокращенного имени, формы и средства обращения и др.). Этический элемент культуры общения накладывает запрет на сквернословие в процессе коммуникации, не приемлет разговор на «повышенных тонах». На использование речевого этикета большое влияние оказывают экстралингвистические факторы: например, возраст участников коммуникации, тип взаимоотношений между коммуникаторами (деловой,

неофициальный, интимный, дружеский и другое), время и место речевого взаимодействия и т. д.

Норма— это исторически сложившееся общепринятое употребление слова, словосочетания, предложения, то есть того или иного языкового знака, зафиксированное в грамматиках и нормативных словарях. Нормы литературного языка являются общеобязательными для всех носителей языка, они приобретают статус закона. Нормы языка устойчивы, стабильны, могут долго сохраняться в неизменном виде. Однако, нормы могут изменяться в процессе «жизни» языка, то есть они исторически обусловлены, но это изменение происходит очень медленно.

В процессе своего развития нормы языка могут сосуществовать различные устаревающие нормы, а также традиционные и вновь образованные. В этом случае происходит так называемая языковая вариантность: «баржа» ((ударение на последний слог)) и «ба'ржа», ((ударение на первый слог)), например, «ждать поезд и ждать поезда» [3].

Приведем далее особенности нормы литературного языка:

- 1) общеупотребительность,
- 2) относительная устойчивость;
- 2) распространенность;
- 4) общеобязательность;
- 5) соответствие употреблению, обычаю, возможностям языковой системы.

Языковая норма не позволяет проникнуть в язык различные диалектные, жаргоны, арго, просторечные слова. Поэтому норма позволяет языку оставаться неизменным.

Многонациональность нашей страны находит свое отражение в многонациональности студентов. Этот факт требует изучения психологии народов, которые проживают на территории России, а также учета изученной психологии в управлении образовательными учреждениями [13].

Профилактика противоречий между этническими сообществами определяется в требованиях руководящих документов по закреплению дисциплины как одно из важных направлений.

Поэтому актуальным является вопрос формирования этнокультурной толерантности как основного принципа межнациональных отношений и совершенствование этнокультурной подготовки студентов вузов. Данный вопрос имеет два направления.

Первое это то, что, поступая в вуз, многие студенты впервые в жизни попадают в коллектив, где живут и обучаются студенты из разных стран и имеют различные национальности и культуры. Молодые студенты постоянно общаются с молодыми людьми других национальностей, получают первый опыт межнациональной коммуникации. Таким образом, потребность студентов в самореализации часто совпадает с национальной самоидентификацией. Молодые люди различных национальностей оказываются постоянно рядом друг с другом, и поэтому отношения между ними можно охарактеризовать по-разному: иногда благоприятными, иногда безразличными, временами недружелюбными или даже отвергающими. Таким образом, и студенты, и руководство образовательного учреждения оказываются перед требованием толерантного, взаимоуважительного восприятия друг друга, так как в современном мире способ утверждения своей культуры и религиозных направлений с позиции силы к сожалению, становится все менее приемлемым [21].

Во-вторых, руководящий состав образовательного учреждения призвано и способно оказывать непосредственное и наиболее действенное влияние на морально-психологическую обстановку в различных студенческих группах. Необходимость решения непростых задач по формированию дружественных, гуманистических отношений в студенческом коллективе, развитию этнической толерантности студента, воспитанию культуры межнационального общения у будущих специалистов определяет особую актуальность предъявляемых к выпускнику вуза требований. Так,

современный выпускник вуза должен обладать культурой межнационального общения, уметь сплачивать коллектив, укреплять дружбу между людьми разных национальностей, обеспечивать учет и уважение их национальных чувств, традиций и обычаев [24].

Исходя из вышесказанного следует, что этнопсихологические знания нужны на всех уровнях управления. Отсюда возникает проблема расширения и обновления этнопсихологической подготовки кадров вузов. Каждому студенту нужны конкретные знания о психологии народов России: специфичности их речевого общения, привычек, интересов, взглядов, вкусов, черт характера, норм нравственных и художественных ценностей, особенностей отношения к природе, людям, этнорелигиозных представлениях и настроениях. А также способы и приемы внешнего выражения эмоций, чувств, мыслей, приветствий, прощаний и т.д. Психология народа проявляется в сохранении и развитии традиций и обычаев прошлых поколений, в мнениях и оценках свойств и качеств других народов и т.д.

Этнопсихологическая подготовка студентов должна включать изучение традиционного отношения представителей разных народов к вступлению в брак и развод, к бездетности, мало- и многодетности, к контролю над рождаемостью, к заболеваемости и смертности, к добрачным связям. Будущим профессионалам важно знать традиционный брачный возраст у мужчин и женщин разных народов, доминирующее отношение к браку и безбрачию, условия заключения брака, положение женщины в семье и обществе, традиционные отношения между супругами, половые табу, отношение к внебрачным половым связям и детям, рожденным вне брака. Важно знать влияние на обычаи и традиции народа предписаний различных религий, если они глубоко укоренились в быту и влияют на демографическое поведение. Нельзя не считаться с известной предрасположенностью многих людей воспринимать действительность через призму усвоенных обычаев, традиций, установок. Как метко заметил французский мыслитель Монтень:

«Мнения и обычаи нашей страны служат нам мерилami истинного и разумного» [29].

Студентам необходимо знать и учитывать в руководстве рабочим коллективом межнациональную, общечеловеческую ценность культурного наследия каждого народа, которые проживают на территории России, а также поддерживать чувство этнической принадлежности.

В работе с разно этническим коллективом особенно недопустимы голое администрирование, высокомерие, грубость, общение с ним с позиций превосходства. Принцип поведения в общении с представителями разных народностей - глубокое уважение к достоинству, чести, культуре, языку и истории каждого народа. Не следует ставить цель - переделать в коллективе этнические стереотипы поведения сотрудников. Надо чутко относиться к народным обычаям и традициям, быть терпимым, отзывчивым, искренним, доброжелательным. Вместе с тем, нельзя допускать этнического противопоставления «мы» и «не мы». Если различия между народами доводятся до абсурда: «мы - люди, а они - не люди», - возникает конфликт. При этом взаимодействие в духе этнической толерантности выступает не просто как отсутствие негативного, а скорее, как наличие позитивного или нейтрального отношения к иной этнической группе, т.е. как готовность выполнять поставленные перед компанией задачи вместе с представителями этой группы такими, какие они есть. Именно поэтому в образовательных учреждениях все чаще встает вопрос проведения мероприятий воспитательного характера, направленных на формирование этнотолерантного сознания студентов [37].

Важным фактором, обуславливающим направленность проявления и развития этнопсихологических особенностей студентов, является воспитание и обучение. Условия работы и обучения в коллективах, ближайшее окружение, интенсивное общение оказывают огромное, преимущественно положительное воздействие на личность.

Таким образом, отметим, что этнопсихологической подготовке студентов в образовательных заведениях необходимо уделить важное значение. Одной из основных задач студентов является ознакомление их с обычаями, этикетом, культурой, традициями и психологией других народностей и народов, проживающих не только на территории России, но и в других странах СНГ. Данная подготовка студентов предполагает получение знаний об истории и психологических особенностях народа, о соотношении психологии личности и психологии народа и др. В следующем параграфе рассмотрим поликультурное пространство в России, и в частности, в городе Красноярске.

1.3. Описание поликультурного пространства Красноярска

В любом многонациональном государстве существует объективная необходимость выбора одного из наиболее развитых и распространённых языков для преодоления языкового барьера между гражданами, для поддержания нормального функционирования государства и всех его институтов, для создания благоприятных условий совместной деятельности представителей всех наций и народностей, для развития экономики, культуры, науки и искусства. Общий для всех язык межнационального общения обеспечивает каждому гражданину страны, каждому жителю области, региона, мегаполиса, независимо от его национальности, возможность постоянного и многообразного контактирования с представителями других этнических групп [13].

Этносоциологи, изучая проблемы миграции и адаптации жителей стран СНГ и автономных областей на территории России в целом, обращают особое внимание на то, что ассимиляция – это неизбежное следствие миграционного процесса, а посему мигрантам следует предпринимать меры для такого культурного взаимодействия с коренным населением города (области), с титульными нациями, которое содействовало бы конструктивному диалогу и не вызывало ксенофобического сопротивления.

Одной из важнейших сторон неконфликтного взаимодействия является освоение государственного языка титульной нации. В нашем случае языком межнационального общения в поликультурном пространстве России становится русский язык.

Вторая половина XX века стала периодом наиболее широкого распространения русского языка и русской культуры (как многонациональной советской культуры) во всем мире. Русский язык превратился в один из ведущих мировых языков, используемых во всех крупнейших международных организациях. Общее количество владевших русским языком к концу 1980-х годов составляло около 350 миллионов человек. Большой вклад в распространение русского языка за рубежом вносила и советская система образования, являвшаяся, по оценкам западных экспертов, одной из лучших в мире: в 1989-1990 учебном году в различных гражданских, военных, партийных, профсоюзных, комсомольских учебных заведениях обучалось на русском языке около 180 тысяч иностранных граждан. Кроме того, с 1960 по 1991 год при экономическом и техническом содействии Советского Союза в 36 зарубежных странах - союзниках СССР было создано 66 высших учебных заведений (университетов, институтов, университетских центров, специализированных факультетов и филиалов), 23 средних специальных учебных заведения (техникумов), свыше 400 учебных центров профессионально-технического образования (ПТУ), 5 общеобразовательных школ. СССР оснащал эти учебные заведения оборудованием, обеспечивал учебно-методической литературой, организовывал обучение в них силами советских специалистов (командируя в них только по линии Минвуза до 5 тысяч человек в год, в том числе - свыше 700 преподавателей-русистов) [9].

Распад СССР и утрата Россией прежнего экономического, технологического и геополитического влияния на постсоветском пространстве и в мире в целом отразились и на положении русского языка и культуры в ближнем и дальнем зарубежье.

Русский язык на постсоветском пространстве претерпел значительные изменения, касающиеся его идейно-политической и функциональной нагрузки.

Если в 1989 г. русский язык в союзных республиках не знали около 20 миллионов человек (главным образом это были жители Средней Азии и Азербайджана), то в начале 2000-х ситуация сильно изменилась в сторону сокращения носителей русского языка и масштабов его использования.

К настоящему времени население 14 бывших республик СССР насчитывает свыше 140 миллионов человек (равно по численности населению России), однако русским там активно владеют (постоянно используют на работе, в процессе обучения, в быту), по оценкам экспертов, лишь 63,6 миллиона человек, еще 39,5 миллиона человек владеют русским пассивно (в той или иной мере понимают его, но не используют как средство коммуникации и постепенно утрачивают языковые навыки), а почти 38 миллионов уже не владеют русским языком [9].

Данные, приведенные в таблице 1 и на Рис. 1, наглядно демонстрируют, что только представители Беларуси, Казахстана и Киргизии имеют возможность свободно владеть русским языком, и, следовательно, изъясняться с местным московским населением им не составит труда.

Таблица 1

Численность населения, в той или иной мере владеющего русским языком, в странах СНГ и Балтии в 2014 г. (тысяч человек)

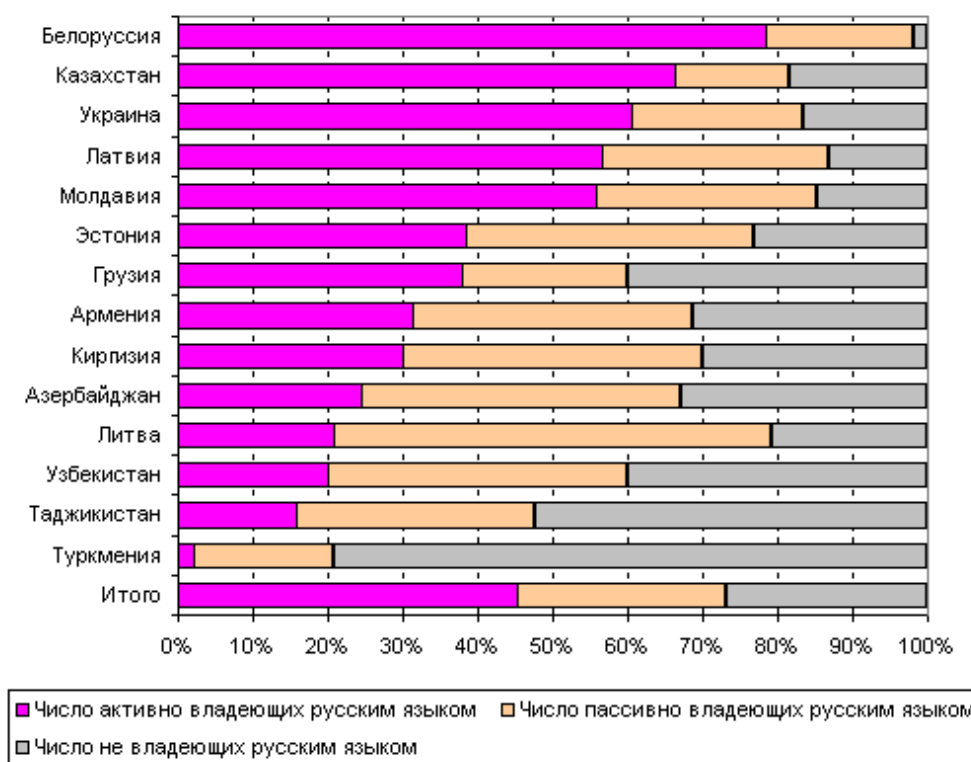
Страны	Статус русского языка в стране	Общая численность населения	Число считающих их русский язык родным	Число активно владеющих их русским языком	Число пассивно владеющих их русским языком	Число не владеющих их русским языком
Азербайджан	иностранн	8200	250	2000	3500	2700
Армения	иностранн	3200	15	1000	1200	1000
Беларусь	государственн ый	10200	3243	8000	2000	200

Грузия	иностранн ^{ый}	4500	130	1700	1000	1800
Казахстан	официальн ^{ый}	15100	4200	10000	2300	2800
Киргизия	официальн ^{ый}	5000	600	1500	2000	1500
Латвия	иностранн ^{ый}	2300	960	1300	700	300
Литва	иностранн ^{ый}	3400	250	500	1400	500
Молдова	язык межнационального общения	3400	450	1900	1000	500
Таджикистан	язык межнационального общения	6300	90	1000	2000	3300
Туркмения	язык межнационального общения/фактически иностранн ^{ый}	4800	150	100	900	3800
Узбекистан	язык межнационального общения	25000	1200	5000	10000	10000
Украина	язык нацменьшинства	48000	14400	29000	11000	8000
Эстония	иностранн ^{ый}	1300	470	500	500	300
Итого		140700	26408	63600	39500	37700

В то же время, большинство трудовых мигрантов прибывает в Россию из Азербайджана, Туркмении, Таджикистана, Узбекистана, в которых численность населения, активно владеющего русским языком, существенно ниже, чем той его части, которая говорит по-русски свободно [9].

Анализируя результаты исследований распространения русского языка в странах ближнего зарубежья на исходе 2015 года, можно констатировать, что русский язык еще сохраняет свое мощное присутствие, несмотря на дискриминацию и приниженный статус как язык или так называемого межнационального общения, или как язык меньшинств (миноритарный язык). Государственным он объявлен только в Беларуси, а официальным - в Казахстане. В Киргизии статус «официальный» был отменен. В Беларуси - 97%, в странах Балтии, Украине - около 80%, в Молдове, Казахстане, Киргизстане, Грузии и Армении - около 70% населения говорят или могут говорить на русском языке. Общая оценка считающих русский язык родным -

26,4 млн. человек, активно владеющих русским языком 63,6 млн. человек, а не владеющих русским языком - 37,7 млн. человек. Число не владеющих русским языком примерно в два раза больше, чем было в 1989 г. Как и в прошлом, не владеют языком многие жители в странах Средней Азии и Казахстане, а также в Грузии. В эту же категорию переместилась Украина. Трудно поверить, что 8 млн. на Украине и 1,8 млн. в Грузии не знают русский язык, однако такое возможно, ибо известно, что языковая ситуация может меняться довольно быстро, т.е. в течение поколения люди могут забывать или осваивать тот или иной язык. Кроме того, мы склонны считать, что подобная ситуация обусловлена политическими играми государственных властей высшего уровня [2].



Степень владения русским языком

Рис. 1. Распределение населения стран СНГ и Балтии по степени владения русским языком (2013 год), %

В новом зарубежье произошли масштабное сокращение преподавания на русском языке и обучения русскому языку в школе, тотальный перевод государственно-бюрократических машин на титульные языки и резкое

сужение русскоязычного информационного пространства. В 1990-е гг. в новом зарубежье закрыто несколько тысяч русских школ, а число обучающихся в русских школах сократилось более чем на 2 млн. человек. После 2000 г. этот процесс продолжался, хотя в некоторых странах он замедлился. На сегодняшний день школьное обучение на русском языке в постсоветских государствах представлено следующим процентным соотношением: в Беларуси - 75% учащихся, Казахстане - 41%, Украине - 25%, Киргизии - 23%, Молдове - 21%, Азербайджане - 7%, Грузии - 5%, Армении - 2% [9].

Тому, что роль национальных языков за эти годы на постсоветском пространстве возросла, можно только радоваться, однако не следует забывать, что русский язык продолжает оставаться языком межнационального общения и одним из мировых языков, который совсем не напрасно является одним из официальных языков ООН.

Далее изучим поликультурное пространство в городе Красноярске. Красноярск – самый молодой город-миллионник Российской Федерации. Юбилейный житель родился 10 апреля 2012 года. На начало 2015 года население города Красноярска составило чуть более 1052000 человек. Впервые за многие десятилетия с 2009 года наблюдается положительная динамика рождаемости, то есть, количество родившихся больше, чем умерших за определенный период. Однако основу стремительного роста населения краевого центра все же составляют трудовые мигранты [2].

Красноярск – редкий пример, когда древний сибирский острог, заложенный первопроходцами-казаками и купцами в 1628 году, переродился в современный мегаполис. Другим поселениям, основанным в 16-17 веках – Тобольск, Мангазея, Охотск, Верхотурье, Нарым, Тара и другим – суждено было либо исчезнуть, либо вести тихую провинциальную жизнь.

Впрочем, крупным промышленным центром город стал не сразу. На протяжении двух веков со дня основания население Красноярска не превышало 3000 человек. Лишь к середине 19 века оно возросло до 6000,

когда поселение стало административным центром Енисейской губернии, образованной в 1822 году. С 1830-х местность, ее природные богатства стали активно осваиваться крупными промышленниками. В 1833 был возведен Знаменский стекольный завод, а в 1853 – фаянсовая фабрика. Организация пароходства по Енисею, строительство железной дороги (1895), разработки золотых приисков привлекли тысячи мигрантов из других российских губерний. К началу 20 века население Красноярска превысило 30000 жителей.

С приходом власти Советов наблюдается резкий рост промышленного потенциала столицы Красноярья. Если в 1923 году здесь проживало 60000 жителей, то в 1939-м уже более 180000. Необходимо признать, что население г. Красноярска резко возросло в период Великой отечественной войны. Находясь в глубоком тылу, промышленно развитый регион стал удобной «тихой гаванью», куда эвакуировались крупные предприятия с запада СССР. Многие приехавшие работники так и остались жить в городе. За последующие 15 лет количество горожан увеличилось почти вдвое – до 328000 в 1956 году [9].

К концу эпохи Советского Союза Красноярск стал одним из крупнейших сибирских центров, уступая только Новосибирску и Омску. Рождение миллионного жителя ожидалось к 1990-му году. Однако развал СССР и наступившая экономическая депрессия привели к резкому оттоку жителей. Такого массового исхода город еще не знал: за пять лет население Красноярска сократилось на 40000 (до 869000 в 1995 году). Постепенное налаживание экономики, открытие новых месторождений полезных ископаемых, социально-демографические проекты позволили повысить численность: население Красноярска достигло отметки в 900000 в 2002 году. Через 10 лет, весной 2012 года, был зарегистрирован миллионный житель.

Управление социальной защиты населения Красноярска составило демографический прогноз на среднесрочную перспективу. По мнению чиновников, городское население будет расти и дальше, однако темпы

прироста немного снизятся. Согласно генеральному плану развития, в 2033 году количество жителей должно достигнуть отметки в 1300000 человек – главным образом за счет перемещения с других районов края [9].

Не секрет, что взрывной рост количества жителей мегаполиса в последние 10 лет объясняется трудовой миграцией. Причем, наибольший поток мигрантов идет с других районов Красноярья. В результате, несмотря на уверенный прирост населения, в регионах наблюдается острый дефицит кадров. Например, для освоения ресурсов и обживания Нижнего Приангарья не хватает 600000 человек. Здесь разведаны богатейшие запасы углеводородов, вводится в эксплуатацию Богучанская ГЭС, строятся крупные заводы (целлюлозно-бумажные, производство плит МДФ, алюминиевый), но трудовых ресурсов не хватает. Очевидно, сколько население Красноярска не уговаривай переехать на ПМЖ в Лесосибирск, Кодинск или Богучаны, люди предпочтут более комфортные для проживания условия краевой столицы. Отмечается миграция на территорию края выходцев из стран СНГ и Балтии. В середине 90-х лидерство удерживали жители Украины, а начиная с 2000-х годов, больше всего в процентном выражении мигрантов прибыло из Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии. С 1 января 1992 по 1 января 2004 общий прирост мигрантов из зарубежья составил в Красноярском крае 64500 человек. Преимущественно мигранты обосновываются в крупных городах. Так, больше всего переселенцев проживает в Красноярске, Шарыпово, Ачинске, Лесосибирске. Среди районов лидируют Емельяновский и Березовский, что объясняется их территориальной близостью к мегаполису.

Если главный город региона уверенно растет, то население в Красноярском крае в целом еще не достигло показателей начала 2000-х годов. Демографическая статистика выглядит следующим образом: 1959 год – 2204000 человек, 1970 г. – 2516000 ч., 2015 г. – 2858000 ч. На данный момент естественный прирост населения отмечается в большинстве регионов

края с коэффициентом 0,1-0,2 на 1000 человек. Отраднo, что положительная динамика наблюдается и среди большинства коренных народов [2].

Согласно результатам Всероссийской переписи 2002 года, в Красноярском крае проживало 2966042 человека, что на 2,4 % меньше, чем в 1989 году (в том числе на территории Таймыра проживало 39786 человек, на территории Эвенкии – 17697). С 1989 по 2002 годы доля русских в населении края незначительно сократилась (на 0,8 %) и составила 88,9 %, или 2638281 жителей. В большинстве районов и населенных пунктов (за исключением мест компактного проживания этнических общностей) русское население составляет подавляющее большинство. На Таймыре и в Эвенкии их доля достигает соответственно 58,6 % и 61,9 %. Удельный вес нерусского населения в Красноярском крае к 2002 году (по сравнению с 1989-м) снизился с 12,4 до 11,1 % (с 378051 до 327761 человек). Вместе с тем количество национальностей, представленных в структуре населения края, увеличилось с 128-ми до 137-ми. Результаты переписи 2002 года обращают на себя внимание значительным ростом жителей, не пожелавших назвать свою национальность: их численность возросла в 3,6 раза (с 4395 до 15822 человек.). Национальный состав Красноярска Городская статистика мало отличается от общекраевой, что естественно. Свежая перепись 2010 года не выявила существенных отклонений от данных 2002 года. Администрация собрала информацию о 974591 человек, в том числе определив по национальному составу их численность. Население Красноярска распределилось следующим образом: русские - 91,96%, украинцы - 1,02%, татары - 1,01%, азербайджанцы - 0,75%, армяне - 0,72%, киргизы - 0,67%, таджики - 0,46%, узбеки - 0,45%, немцы - 0,44%, белорусы - 0,35%, другие национальности - 2,16%. В связи со сложной ситуацией на Украине в регионе размещают беженцев из Донбасса и Луганщины. Пока нет статистических данных, каким образом они влияют на состав и структуру населения. Среди приезжих много женщин и детей, и неясно, останутся ли они в городе

навсегда, или вернуться после разрешения военного конфликта на родину [14].

Таким образом, по оценкам экспертов, Красноярск привлекателен для трудовых мигрантов по нескольким причинам. Во-первых, город характеризуется развитием строительной индустрии, в которой преимущественно заняты мигранты. Во-вторых, немаловажную роль играет активная деятельность соответствующих национально-культурных объединений, в задачи которых входит социальная помощь переселенцам. Много приезжих из соседних областей и республик. Больше всего мигрантов прибывает из Хакасии, Тывы, Бурятии, Иркутской и Кемеровской областей. Прежде всего их привлекает благоприятная социально-экономическая ситуация, благоустроенность города, наличие программ по поддержке переселенцев, наличие рабочих мест. Красноярск - современный город, где уютно и местным жителям, и приезжим.

1.4. Анализ типичных ошибок и трудностей в использовании русского языка как средства межнационального общения на межличностном уровне в России

Далее приведем анализ данных, которые были получены в беседах с китайскими студентами, осваивающими русский язык в рамках программы образовательного туризма, которая является для них первым этапом в получении высшего образования в российских вузах, навели на мысль о том, что типичные трудности в изучении китайцами русского языка концентрируются в трех направлениях:

1. Трудности фонетического плана.

Самой распространенной фонетической ошибкой в речи китайских студентов является взаимная замена согласных звуков [р] и [л]. Основными причинами этого явления, вероятно, являются особенности фонематического слуха и артикуляционного аппарата, не приспособленных к восприятию и произнесению большого количества сонорных звуков, коими изобилует русская речь [19].

Так, в восприятии на слух и контекстном воспроизведении путаются слова «голод» - «город» (зафиксировано 6 случаев), «глаза» - «гроза» (2 случая).

2. Трудности грамматического плана.

Серьезную проблему для китайцев представляет сочетание лексических единиц в предложениях и словосочетаниях с учетом грамматических связей слов. Иными словами, для наших исследуемых долгое время оставалось непонятным, почему нельзя использовать начальные формы слов, заданные в наборах. Так, например, если мы попросим китайянку составить предложение из слов: я, китайянка, ходить, надо, Третьяковская галерея, картины, смотреть, - то она произнесет: Я – китайянка, надо ходить Третьяковская галерея, картины смотреть.

3. Трудности в речевом этикете.

В русском речевом этикете обращение по должности, профессии, социальному статусу употребляется крайне редко и звучит такое обращение, как правило, несколько нелепо. У нас не принято, обращаясь к учителю, говорить «Учитель Мария Ивановна». Для китайцев такая форма обращения более, чем приемлема, так как учет статусности в обращении составляет основу национального этикета. Кроме того, китайских студентов на первых порах общения шокирует обращение к ним преподавателей на «Вы». В Китае это не принято [19].

Обращение людей друг к другу с указанием половозрастной принадлежности оказалось для китайцев одним из барьеров, затрудняющих межличностную коммуникацию. Проще говоря, китайцу не придет в голову обратиться к кондуктору в общественном транспорте: «Девушка!» и проч.

Ещё один интересный момент, связанный с этикетными ситуациями: в русской речи обращение «Уважаемый» распространено в деловой переписке, в официальных поздравлениях и т.п., а в обыденной речи оно используется, чаще всего, с иронично-снисходительной окраской. Например, если на приеме у врача пациент произносит «Уважаемый доктор», то это означает,

что за обращением последует несогласие с высказанными пациенту суждениями, которые самим пациентом оцениваются как весьма сомнительные. В Китае обращение «Уважаемый доктор» употребляется в прямом семантическом контексте [21].

Частично сходную ситуацию мы наблюдали в среде детей из семей мигрантов – «гастарбайтеров».

Посещение уроков русского языка в трех московских школах со смешанным этническим контингентом позволяет условно выделить две основные категории детей мигрантов, имеющих сложности в применении русского языка как средства межнационального общения на межличностном уровне:

1. Дети с недостаточно высокой грамотностью, заметным акцентом;
2. Дети, не способные понимать русскую речь и продуцировать её.

В этой связи необходимо проанализировать уровень речевой компетенции школьников-мигрантов, выявить речевые затруднения, наиболее характерные ошибки, вызванные, прежде всего, интерферирующим влиянием родного языка учащихся.

Речевые ошибки, которые употребляют мигранты:

1. Неправильное употребление слова: волнистая вода, небо закрыли тучи, большие комочки снега и т.д. Отдельную категорию составляют ошибки, связанные с непониманием этимологии слова и неумением подобрать соответствующее слово (например, моя мама родила детёныша и т.п.).

2. Тавтология, лексическая избыточность. Например: в зоопарке мы видели зверинцы со зверями; я люблю свою маму за то, что она любимая.

3. Употребление в качестве однородных членов предложения семантически неоднородных фактов и явлений. Например: в моём доме три подъезда, магазин, много людей и цветов.

4. Использование просторечных слов и выражений, а также русских слов, приобретающих в родном языке измененный облик. Например: я ходил в ансамбыл танцев.

5. Неоправданное использование идиоматических выражений или искажение их смысла. Например: я болела, и у меня расклеился нос [19].

Грамматические ошибки:

1. Нарушение согласования в роде, числе и падеже. Например: Что случилось?; Много гостей собирались у нас дляпраздник; Самый красивый из платьев.

2. Ошибки в управлении. Например: много полей, рек, лес.

3. Ошибки в употреблении личных и притяжательных местоимений. Например: Я люблю свою Родину, потому что в нем мои друзья, а ещё за свою красоту.

4. Ошибки в построении словосочетаний и предложений. Например: Никогда не видел такого города, что в нем такие большие дома.

5. Нарушение порядка слов. Например: Моей семьи нет дороже ничего (неправильный порядок слов, соответствующий порядку слов в родном языке).

6. Пропуск членов предложения. Например: Я родился в Узбекистон, жил долго (не умеет использовать синонимы); Я ходил речка (не владеет предлогами и согласованием).

7. Ошибки в образовании слов и их форм. Например: Я себя одеваю (в отличие от русского, в родном языке возвратность обозначается не суффиксом, а возвратным местоимением); гуси ушли щиплять траву; у слона уши большие; не можешь рота открыть.

8. Ошибки в разграничении форм одушевленных и неодушевленных существительных в винительном падеже и сочетающихся с ними прилагательных и местоимений. Например: Я видел Кремуль, которого нарисовывали на картинках; я вырасту и учить буду английский язык, которого слышал [19].

На основании информации, полученной от педагогов, при выполнении учащимися творческих и воспроизводящих заданий (сочинений и изложений соответственно), процентные показатели по допускаемым ошибкам представлены в таблице 2.

Таблица 2

Процентные показатели по допускаемым ошибкам при выполнении учащимися творческих и воспроизводящих заданий (сочинений и изложений соответственно)

№ п/п	Тип ошибки	Частота встречаемости в письменных работах
1	неуместное использование слов	40%
2	неоправданные повторы, тавтология	32%
3	употребление неоднородных наименований в качестве однородных членов	30%
4	ошибки, вызванные влиянием родного языка (общее количество). Среди них:	80%
5	нарушение согласования в роде, числе, падеже	70%
6	ошибки в употреблении притяжательных и личных местоимений	35%
7	ошибки в управлении	50%
8	ошибки в образовании слов и их форм	20%
9	ошибки в построении простых предложений и словосочетаний. Среди них:	30%
10	неправильный порядок слов	20%
11	пропуск членов предложения	15%
12	ошибки в построении сложного предложения	50%

Таким образом, подавляющее большинство ошибок, допускаемых иностранцами при использовании русского языка как неродного, обусловлено явлениями интерференции, зафиксированными на фонетическом, грамматическом и лексическом уровнях. Далее изучим специфику общения и психологических барьеров студентов-мигрантов со сверстниками.

1.5. Специфика общения студентов-мигрантов со сверстниками

Психологи под барьерами понимают некие препятствия, преграды, мешающие достижению взаимопонимания между людьми, и разделяют все барьеры на смысловые и психологические. Смысловые барьеры являются следствием того, что одно и то же явление, высказывание имеет для коммуникантов разный смысл. Несовпадение смыслов высказываний (просьб, приказов и т.д.) создает препятствия для установления взаимопонимания между партнерами. Механизм же психологических барьеров состоит в усилении отрицательных переживаний и установок – стыда, чувств вины, страха, тревоги, низкой самооценки и т.д. [25].

Психологические барьеры проявляются в неадекватной ситуации пассивности или, наоборот, чрезмерной активности субъекта, что препятствует выполнению им тех или иных задач.

По мнению Б.Д. Парыгина, психологические барьеры выполняют две функции: 1) функция психологического препятствия; 2) функция психологической защиты, которая способствует автономности, обособляющей личность в общности и обеспечивающей ей относительную независимость и индивидуальность [19].

Возникновение любого психологического барьера сопровождается возникновением критической ситуации. По мнению Ф.Е. Василюка критическая ситуация может быть определена как ситуация невозможности, т.е. такая ситуация, в которой субъект сталкивается с невозможностью реализации внутренних потребностей своей жизни (мотивов, стремлений, ценностей и пр.).

Для профилактики и преодоления психологического барьера говорения можно выделить следующие необходимые педагогические условия:

- создание климата взаимного доверия, психологическая атмосфера принятия, эмоциональной теплоты, безопасности, в которой проходит обучение, создания атмосферы сотрудничества в ученических коллективах;
- формирование положительных эмоций в процессе обучения;
- создание ситуации успеха;
- ситуативную обусловленность образовательного процесса;
- формирование условий, в которых обучающийся не может не проявить активности, либо учитывать личностные мотивы, т.е. интересы и увлечения учащихся.

Произошедшие за последние годы изменения во внутренней и внешней политике России, связанные с распадом огромного государства - СССР, определили высокую актуальность проблемы миграции [21].

Цифра людей по разным причинам меняющих место жительства постоянно увеличивается, и значительную ее часть составляют вынужденные мигранты - беженцы и вынужденные переселенцы, покинувшие родину в результате этнических, религиозных и военных конфликтов.

Вынужденные мигранты в процессе болезненного переезда и адаптации на новом месте испытывают множество трудноразрешимых экономических, социальных и психологических проблем.

Везде процесс адаптации мигрантов к новой культуре проходил с большими сложностями, причем проблемы возникали не только у мигрантов, но и у местных жителей.

В качестве основных показателей успешности социокультурной адаптации мигрантов можно выделить следующие: установление позитивных связей с новой средой, решение ежедневных житейских проблем (институт, семья, быт, работа), участие в социальной и культурной жизни принимающего общества, удовлетворительное психическое состояние и

физическое здоровье, адекватность в общении и в межкультурных отношениях, целостность и интегрированность личности [29].

Миграция рассматривается не только как новая социокультурная ситуация, но и как жизненное событие, как процесс и результат социального взаимодействия отпускаяющей, принимающей общности и мигрирующей групп. В ней констатируется, что одной из групп вынужденных мигрантов являются смешанные по этническому признаку семьи, проживавшие в республиках СНГ или на территории России, для которых русский язык является родным или используется в качестве средства коммуникации в различных сферах общения. Отсутствие значимых лингвистических и иных социокультурных барьеров не освобождает мигрантов этого типа от переживания перемен, вызванных разрушением сложившихся социальных связей и необходимостью налаживания общения с местным населением.

В настоящее время развивается региональный подход к изучению проблем вынужденной миграции. Социально-психологические аспекты миграции исследуются в связи с социально-культурными, экономическими, демографическими особенностями регионов, принимающих вынужденных мигрантов [21].

В зависимости от социально-психологических образований, оказывающих воздействие на общение, изменяются его характеристики, совокупность которых придает ему качество затрудненного или незатрудненного.

Основными социально-психологическими особенностями ситуации затрудненного общения являются следующие: фрустрация социальных потребностей в процессе взаимодействия, выстраивание препятствий на пути достижения целей общения, непонимание и низкий уровень взаимопонимания, деструктивная система отношений, неадекватные способы обращения друг к другу, несоответствие поведения социокультурным и нравственно-этическим нормам.

Исходя из представления о социально-психологических особенностях ситуаций затрудненного общения, а также из тех данных, которые свидетельствуют о трудностях адаптации мигрантов к новой социокультурной среде, был сделан вывод о том, что для выявления социально-психологических особенностей общения студентов-мигрантов и не мигрантов необходимо обратиться к таким показателям общения, как частота возникновения трудностей общения, степень включенности/отчужденности, выраженность дефицита общения, удовлетворенность отношениями и модальность отношений студентов-мигрантов к значимым для них субъектам общения (учителям, родителям, однокурсникам), уровень рефлексии своего статуса в группе как субъекта общения.

Выявили, что механизм психологических барьеров состоит в усилении отрицательных переживаний и установок – стыда, чувств вины, страха, тревоги, низкой самооценки и т.д. Вынужденные мигранты в процессе болезненного переезда и адаптации на новом месте испытывают множество трудноразрешимых экономических, социальных и психологических проблем.

Для выявления социально-психологических особенностей общения студентов-мигрантов и не мигрантов необходимо обратиться к таким показателям общения, как частота возникновения трудностей общения, степень включенности/отчужденности, выраженность дефицита общения, удовлетворенность отношениями и модальность отношений студентов-мигрантов к значимым для них субъектам общения (учителям, родителям, однокурсникам), уровень рефлексии своего статуса в группе как субъекта общения [25].

Таким образом, на основании анализа данных литературы можно предположить, что студентам-мигрантам присущи следующие психологические барьеры: подозрительность, эгоистичность, подчиняемость, низкий уровень коммуникативного контроля, низкий уровень ситуативной тревожности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Анализ и обобщение взглядов ученых по проблеме наличия психологических барьеров в общении, позволили осветить понятие общения – это процесс взаимодействия людей друг с другом, который включает в себя информацию, восприятие, а также понимание собеседниками друг друга. Были изучены функции, структура, приемы и показатели общения. Под психологическими барьерами межличностного общения подразумеваются как осознаваемые, так и неосознаваемые трудности и препятствия, которые возникают между индивидами, вступающими друг с другом в психологический контакт.

Во-первых, основываясь на особенности культурно-языковой нормы в общении, для профилактики противоречий между этническими сообществами актуальным является вопрос формирования этнокультурной толерантности как основного принципа межнациональных отношений и совершенствование этнокультурной подготовки студентов вузов. Одной из основных задач студентов является ознакомление их с обычаями, этикетом, культурой, традициями и психологией других народностей и народов, проживающих не только на территории России, но и за её пределами.

Во-вторых, рассмотрев поликультурное пространство Красноярска, выявили, по оценкам экспертов, Красноярск - привлекателен для мигрантов по нескольким причинам: город характеризуется развитием строительной индустрии, в которой преимущественно заняты мигранты; немаловажную роль играет активная деятельность соответствующих национально-культурных объединений, в задачи которых входит социальная помощь переселенцам. Прежде всего, мигрантов привлекает благоприятная социально-экономическая ситуация, благоустроенность города, наличие программ по поддержке переселенцев, наличие рабочих мест.

В-третьих, установили, что иностранцы при использовании русского языка как неродного допускают большинство ошибок в изучении русского

языка в трех направлениях: трудности фонетического плана, трудности грамматического плана, трудности в речевой этикете.

В-четвертых, определили, что основными социально-психологическими особенностями ситуации затрудненного общения являются: фрустрация социальных потребностей в процессе взаимодействия, выстраивание препятствий на пути достижения целей общения, непонимание и низкий уровень взаимопонимания, деструктивная система отношений, неадекватные способы обращения друг к другу, несоответствие поведения социокультурным и нравственно-этическим нормам.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ БАРЬЕРОВ В ОБЩЕНИИ СТУДЕНТОВ-МИГРАНТОВ СО СВЕРСТНИКАМИ

2.1. Описание выборки и методик исследования

Рассмотрев личностные и социально-психологические особенности студентов-мигрантов, социально-психологические и личностные особенности студентов, испытывающих трудности общения, и применив к ним социально-психологические и психологические критерии описания субъекта общения, мы пришли к выводу о том, что ряд личностных особенностей студентов-мигрантов (низкая самооценка, пониженный уровень доверия, самоконтроля, импульсивность, обидчивость, раздражительность, тревожность, неуверенность, а также настороженность по отношению к людям других национальностей) могут способствовать приобретению ими статуса «трудного» партнера общения.

Основополагающие социально-психологические параметры общения (включенность в общение-отчужденность), отношения студентов-мигрантов к значимым для них субъектам общения (преподавателям, родителям, одноклассникам), рефлексия общения в сочетании со степенью выраженности личностных особенностей студентов-мигрантов обуславливают возникновение ситуаций затрудненного общения, определяют их статус в качестве «трудных» и «нетрудных» партнеров общения.

Для определения статуса студентов в качестве «трудных»/ «не трудных» партнеров общения необходимо рассматривать не только их личностные особенности, но и различные сферы общения, учитывать их положение в качестве мигрантов и не мигрантов.

В исследованиях психологии мигрантов и миграции не в полной мере реализуется один из основополагающих принципов социальной психологии: изучение личности, включенной в определенную ситуацию взаимодействия,

рефлексия ситуаций ее участниками. Реализация заявляемого подхода к изучению социально-психологических особенностей общения студентов мигрантов в различных ситуациях взаимодействия предполагает проведение сравнительного исследования студентов-мигрантов и не мигрантов, их преподавателей и значимых взрослых.

Исходя из теоретических выводов, далее проведем эмпирическое исследование особенностей психологических барьеров в общении студентов-мигрантов со сверстниками.

База исследования: «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», 2 группы исследования: студенты, относящиеся к категории мигранты и студенты, не относящиеся к категории мигранты в возрасте от 17 до 24 лет (проживающие в Красноярском крае в среднем от 4 месяцев до 5 лет). В каждой группе по 15 испытуемых. Итоговая выборка 30 человек.

Таблица 3

Сводная таблица испытуемых по группе мигрантов

№	Ф.И.	Возраст	Длительность пребывания в России	Место проживания	Численность семьи
1	А.П.	23	2 года	семья	7
2	П.И.	24	1 год	семья	4
3	Р.О.	17	5 лет	общежитие	6
4	И.О.	18	6 мес.	общежитие	6
5	П.В.	19	1 год	общежитие	5
6	Г.О.	18	7 мес.	общежитие	3
7	П.В.	22	9 мес.	семья	4
8	А.А.	19	4 мес.	общежитие	4
9	М.О.	20	1 год	общежитие	5
10	Е.В.	18	3 года	общежитие	3

Продолжение таблицы 3

11	К.П.	18	10 мес.	общежитие	4
12	А.О.	23	9 мес.	семья	2
13	В.П.	23	4 мес.	общежитие	4
14	Н.А.	24	1 год	общежитие	5
15	К.Н.	20	6 мес.	общежитие	3

Итак, в группе мигрантов получили, что студенты в выборке в возрасте от 18 до 24 лет, длительность пребывания в Российской Федерации в интервале от 4 мес. до 5 лет, численность семьи у студентов составляет от 2 до 7 человек, преимущественно студенты-мигранты проживают в общежитии - 11 человек из 15.

Таблица 4

Сводная таблица испытуемых по группе не мигрантов

№	Ф.И.	Возраст	Место проживания	Численность семьи
1	Е.Р.	18	семья	3
2	Е.Л.	18	семья	2
3	А.Р.	19	общежитие	2
4	Г.О.	20	общежитие	4
5	Е.П.	22	семья	3
6	А.И.	23	у родственников	5
7	А.М.	18	семья	3
8	О.Д.	18	семья	4
9	А.Т.	17	общежитие	2
10	А.В.	18	общежитие	4
11	И.П.	19	семья	3

Продолжение таблицы 4

12	Р.Г.	18	Семья	2
13	А.И.	17	Семья	3
14	А.В.	19	общежитие	3
15	В.Д.	18	Семья	4

Итак, в группе студентов - коренных жителей получили, что студенты в выборке в возрасте от 17 до 23 лет, численность семьи у студентов составляет от 2 до 5 человек, преимущественно студенты проживают в семье - 9 человек из 15.

То есть студенты – не мигранты более молодые по сравнению со студентами-мигрантами, состав семьи у студентов-коренных жителей меньше, студенты-коренные жители преимущественно проживают в семье, а студенты-мигранты – в общежитии.

Исследование проходило с октября 2014 по ноябрь 2016 года.

Исследование было организовано и проведено в три этапа.

1. Подготовительный этап.

Продолжительность подготовительного этапа исследования: с октября 2014 года по май 2015 года.

Задачи этапа:

- а) Изучение литературных источников по указанной проблеме.
- б) Определение цели исследования.
- в) Выдвижение исследовательской гипотезы, постановка задач.
- г) Выбор методик, позволяющих решить поставленные задачи.
- д) Согласование сроков и времени проведения исследования.

2 этап. Исследовательский. Продолжительность данного этапа составила с сентября 2015 года по март 2016 года.

Задачи этапа:

а) Организация и проведение исследования с применением ранее перечисленных методов.

3. Заключительный этап. Продолжительность этапа: с апрель 2016 по ноябрь 2016 года.

Задачи этапа:

- а) Обработка полученных данных
- б) Формулирование выводов.
- в) Разработка рекомендаций.
- г) Формирование итогового заключения по работе.

Методики исследования:

- 1. Методика диагностики межличностных отношений (Т. Лири)[22].
- 2. Диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер) [51].
- 3. Тест оценки коммуникативных умений (Н.П.Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)[51].
- 4. Методика исследования ситуативной тревожности (опросник Спилбергера, Ханина) [22].
- 5. Шестнадцатифакторный личностный опросник (Р. Кеттелла) [22].

Методики исследования были подобраны исходя из цели исследования, их перечень достаточен для доказательства гипотезы исследования.

Рассмотрим более подробно методы исследования.

1. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири[22].

Цель – исследовать варианты межличностных отношений в группе (доминирование, дружелюбие).

Оснащение: опросный лист (см. ПриложениеА).

Испытуемым предлагается выбрать свойства, которые соответствуют представлению о себе.

Далее проводится подсчет баллов по каждой октанте с помощью специального ключа к опроснику. По формулам (приведены ниже) определяются показатели по двум основным факторам: доминирование и дружелюбие.

$$\text{Доминирование} = (I-V) + 0,7 * (VIII + II - IV - VI)$$

$$\text{Дружелюбие} = (VII - III) + 0,7 * (VIII - II - IV + VI)$$

Таблица результатов исследования по испытуемым представлена в (см. продолжение Приложения А).

2. Диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер) [51].

Назначение. Методика предназначена для изучения уровня коммуникативного контроля. Согласно М. Шнайдеру, люди с высоким коммуникативным контролем постоянно следят за собой, хорошо осведомлены, где и как себя вести. Управляют своими эмоциональными проявлениями. Вместе с тем они испытывают значительные трудности а спонтанности самовыражения, не любят непрогнозируемых ситуаций. Люди с низким коммуникативным контролем непосредственны и открыты, но могут восприниматься окружающими как излишне прямолинейные и навязчивые.

Испытуемым был представлен опросный лист (см. Приложение Б).

Таблица результатов исследования по испытуемым представлена в (см. продолжение Приложения Б).

Обработка и интерпретация результатов

По 1 баллу начисляется на ответ «Н» на вопросы 1, 5,7 и за ответ «В» на все остальные вопросы. Подсчитывается сумма баллов.

0-3 балла - низкий коммуникативный контроль; высокая импульсивность в общении, открытость, раскованность, поведение мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей.

4-6 баллов - средний коммуникативный контроль; в общении непосредственен, искренне относится к другим. Но сдержаны в эмоциональных проявлениях, соотносит свои реакции с поведением окружающих людей.

7-10 баллов - высокий коммуникативный контроль; постоянно следит за собой, управляет выражением своих эмоций.

3. Тест оценки коммуникативных умений(Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)[51].

Цель: исследование умения установить дружескую атмосферу, умение понять проблемы собеседника.

Оснащение: опросный лист (Приложение В).

Таблица результатов исследования по испытуемым представлена в (см. продолжение Приложения В).

Испытуемым предлагалось следующая инструкция: «Отметьте ситуации, которые вызывают у Вас неудовлетворение или досаду при беседе с любым человеком – будь то Ваш товарищ, сослуживец, непосредственный начальник или просто случайный собеседник».

Обработка и интерпретация результатов:

Чем больше баллов, тем в большей степени развито умение слушать. Если набрано более 62 баллов, то слушатель "выше среднего уровня". Обычно средний балл слушателей 55.

4. Методика исследования ситуативной тревожности (опросник Спилбергера, Ханина) [22].

Тревожность оказывает влияние на формирование личности, ее самосознание, самооценку, уровень притязаний, мотивы, побуждающие человека к различным формам активности. Периодически переживаемое человеком чувство тревоги влияет на выработку им личностной стратегии поведения, на его поступки в состоянии стресса, фрустрации, в условиях конфликтного выбора принимаемых решений.

Текст опросника прилагается (см. ПриложениеГ).

Личностная тревожность характеризует устойчивую склонность воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие, реагировать на такие ситуации состоянием тревоги. Ситуативная тревожность характеризуется напряжением, беспокойством, нервозностью.

Тревожность не является изначально негативной чертой. Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной личности.

Шкала оценки состоит из 2-х частей, отдельно оценивающих личностную (ЛТ высказывания №21-40) и ситуативную (РТ высказывания №1-20) тревожности. Экспериментатор предлагает испытуемым ответить на вопросы шкал согласно инструкции, напоминает, что испытуемые должны работать самостоятельно. На каждый вопрос возможны четыре варианта ответа по степени интенсивности. В нашем исследовании используется исследование только ситуативной тревожности.

Шкала ситуативной тревожности.

Инструкция: «Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже определений и зачеркните цифру в соответствующей графе справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете в данный момент. Над вопросом долго не задумывайтесь, поскольку правильных или неправильных ответов нет».

При интерпретации результат оценивается так:

До 30 – низкая тревожность,

31-45 – умеренная (средняя) тревожность,

46 и более – высокая тревожность.

Протокол к методике оценки уровня ситуативной тревожности представлен в (см. продолжение Приложения Г).

5. Шестнадцатифакторный личностный опросник Р. Кеттелла[22].

С помощью шестнадцатифакторного личностного опросника Р. Кеттелла мы сможем выявить личностные качества испытуемых.

Тест для исследования личностных особенностей личности разработан Р.Б. Кеттеллом и Р.В. Коаном. В описываемом варианте он содержит 16 шкал для измерения степени выраженности черт личности, функционально независимая природа которых установлена в ряде факторно-аналитических

исследований. Краткая интерпретация каждой из шкал опросника приводится в (см. Приложение Д). Опросник имеет три формы: А, В, С.

Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла универсален, практичен, дает многогранную информацию об индивидуальности. Вопросы носят проективный характер, отражают обычные жизненные ситуации. Время обследования колеблется от 60 мин до 90 мин. Способ работы с опросником излагается в инструкции для испытуемого. Ответы заносятся на специальный опросный лист, а затем обсчитываются с помощью специального «ключа». Сумма баллов по каждой выделенной группе вопросов дает в результате значение фактора.

2.2. Анализ результатов исследования

Приведем результаты исследования по выбранным методикам.

1. Результаты по методике диагностики межличностных отношений Т. Лири.

В результате исследования были получены следующие результаты. Расположим стили межличностных отношений в следующем порядке, начиная с самого большого (значения представлены в среднем по группе).

В группе студентов-мигрантов:

- авторитарный (5,68 баллов),
- альтруистический (5,48 баллов),
- агрессивный (5,16 баллов),
- дружелюбный (5,12 баллов),
- подозрительный (4,76 балла),
- эгоистичный (4,72 балла),
- подчиняемый (4,64),
- зависимый (4,28 балла).

Средний балл дружелюбия по группе студентов-мигрантов составляет 13,076 балла, а доминирования – 17,284. Таким образом, в данном коллективе, налицо тенденция к доминированию, как наиболее используемому стилю межличностных отношений.

В группе студентов-коренных жителей:

- авторитарный (5,92 баллов),
- альтруистический (5,72 баллов),
- агрессивный (5,77 баллов),
- дружелюбный (5,01 баллов),
- подозрительный (4,21 балла),
- эгоистичный (4,33 балла),
- подчиняемый (4,16 балла),
- зависимый (4,36 балла).

Средний балл дружелюбия по группе студентов-мигрантов составляет 13,2 балла, а доминирования – 19,83. Таким образом, в данном коллективе тенденция к доминированию, как наиболее используемому стилю межличностных отношений.

Результаты диагностики обеих групп представлены на графике Рис. 2 и в таблице 5.

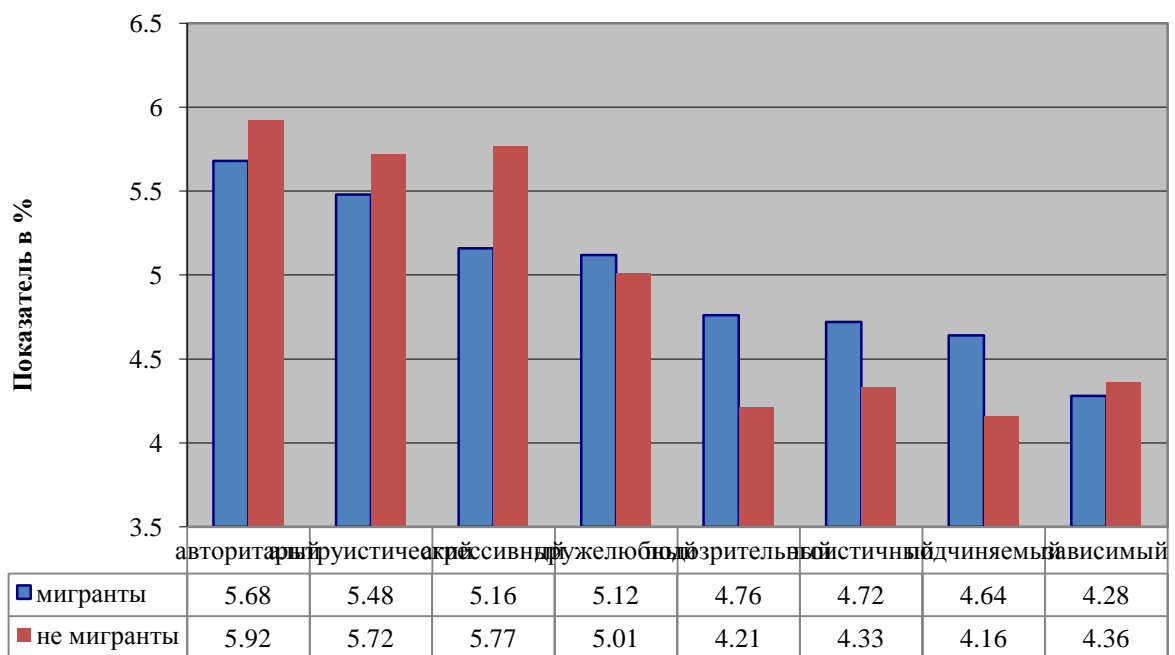
Таблица 5

Особенности проявления межличностных отношений у студентов-мигрантов в сравнении со студентами - не мигрантами по методике диагностики межличностных отношений Т. Лири(констатирующий эксперимент)

№ п/п	Параметр	Группа мигрантов	Группа не мигрантов
1	авторитарный стиль	5,68	5,92
2	альтруистический стиль	5,48	5,72
3	агрессивный стиль	5,16	5,77
4	дружелюбный стиль	5,12	5,01
5	подозрительный стиль	4,76	4,21
6	эгоистичный стиль	4,72	4,33

7	подчиняемый стиль	4,64	4,16
8	зависимый стиль	4,28	4,36
9	дружелюбие	13,076	13,2
10	доминирование	17,284	19,83

Вывод: Получили, что в обеих группах тенденция к доминированию, как наиболее используемым стилям межличностных отношений. Коллектив, в котором преобладает стиль доминирования, нельзя считать благополучным. В таком коллективе возможно частое проявление конфликтных ситуаций, что было подтверждено многими студентами.



Стиль межличностных отношений

Рис. 2. Особенности проявления межличностных отношений у студентов-мигрантов в сравнении со студентами - не мигрантами по методике диагностики межличностных отношений Т. Лири(констатирующий эксперимент)

У студентов-мигрантов более выражены такие качества, как: подозрительность, эгоистичность, подчиняемость.

2. Результаты диагностики коммуникативного контроля (М. Шнайдер).

В результате диагностики мы имеем следующее.

В группе студентов-не мигрантов:

- 40% респондентов показали низкий уровень коммуникативного контроля. Такие люди импульсивны, раскованы, их поведение не меняется в зависимости от поведения других людей. Такие люди выбирают малоэффективный стиль поведения в конфликте.

- 36% испытуемых имеют средний коммуникативный контроль. В общении непосредственны, искренне относятся к другим. Но сдержаны в эмоциональных проявлениях, соотносит свои реакции с поведением окружающих людей.

- 24% испытуемых показало высокий коммуникативный контроль. Такие люди постоянно следят за собой, управляют выражением своих эмоций.

В группе студентов-мигрантов:

- 65% респондентов показали низкий уровень коммуникативного контроля. Такие люди импульсивны, раскованы, их поведение не меняется в зависимости от поведения других людей. Такие люди выбирают малоэффективный стиль поведения в конфликте.

- 20% испытуемых имеют средний коммуникативный контроль. В общении непосредственны, искренне относятся к другим. Но сдержаны в эмоциональных проявлениях, соотносит свои реакции с поведением окружающих людей.

- 15% испытуемых показало высокий коммуникативный контроль. Такие люди постоянно следят за собой, управляют выражением своих эмоций.

Результаты диагностики представлены на Рис. 3 и в таблице 6.

Особенности проявления уровня коммуникативного контроля у студентов-мигрантов в сравнении со студентами - не мигрантами по методике коммуникативного контроля М. Шнайдер (констатирующий эксперимент)

№ п/п	Уровень	Группа мигрантов, в %	Группа не мигрантов, в %
1	низкий	65%	40%
2	средний	20%	36%
3	высокий	15%	24%

Вывод: Получили, что в группе не мигрантов преобладание в целом среднего и низкого уровней коммуникативного контроля. Большое количество людей, имеющих низкий уровень коммуникативного контроля может способствовать напряженности в коллективе, частому возникновению конфликтных ситуаций.

У студентов-мигрантов более выражен низкий уровень коммуникативного контроля.

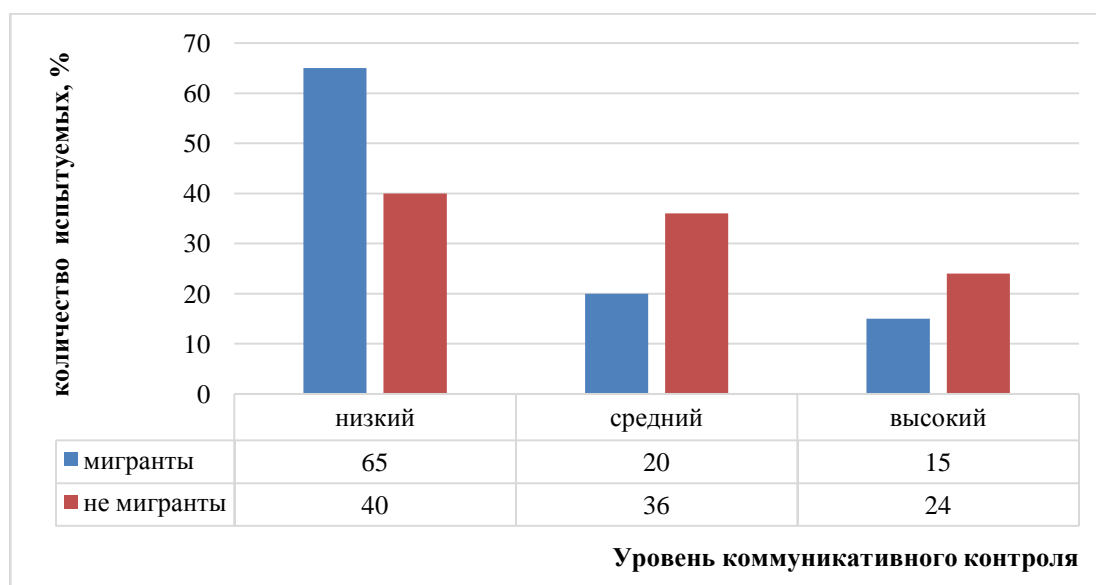


Рис. 3. Особенности проявления уровня коммуникативного контроля у студентов-мигрантов в сравнении со студентами - не мигрантами по

методике коммуникативного контроля М. Шнайдер (констатирующий эксперимент)

3. Результаты диагностики коммуникативных умений (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.).

В результате диагностики мы имеем следующее.

В группе студентов-мигрантов:

Исследование показало, что уровнем развития коммуникативных умений ниже среднего обладают 58% испытуемых.

Средний уровень развития коммуникативных умений продемонстрировало 30% человек.

Уровень развития коммуникативных умений выше среднего обнаружен всего у 12% испытуемых.

В группе студентов-не мигрантов:

Исследование показало, что уровнем развития коммуникативных умений ниже среднего обладают 46% испытуемых.

Средний уровень развития коммуникативных умений продемонстрировало 34% человек.

Уровень развития коммуникативных умений выше среднего обнаружен у 20% испытуемых.

Результаты диагностики представлены в таблице 7 и Рис.4.

Таблица 7

Особенности проявления уровня коммуникативных умений у студентов-мигрантов в сравнении со студентами - не мигрантами по методике диагностики коммуникативных умений (констатирующий эксперимент)

№ п/п	Уровень	Группа мигрантов, в %	Группа не мигрантов, в %
1	ниже среднего	58%	46%
2	средний	30%	34%
3	выше среднего	12%	20%

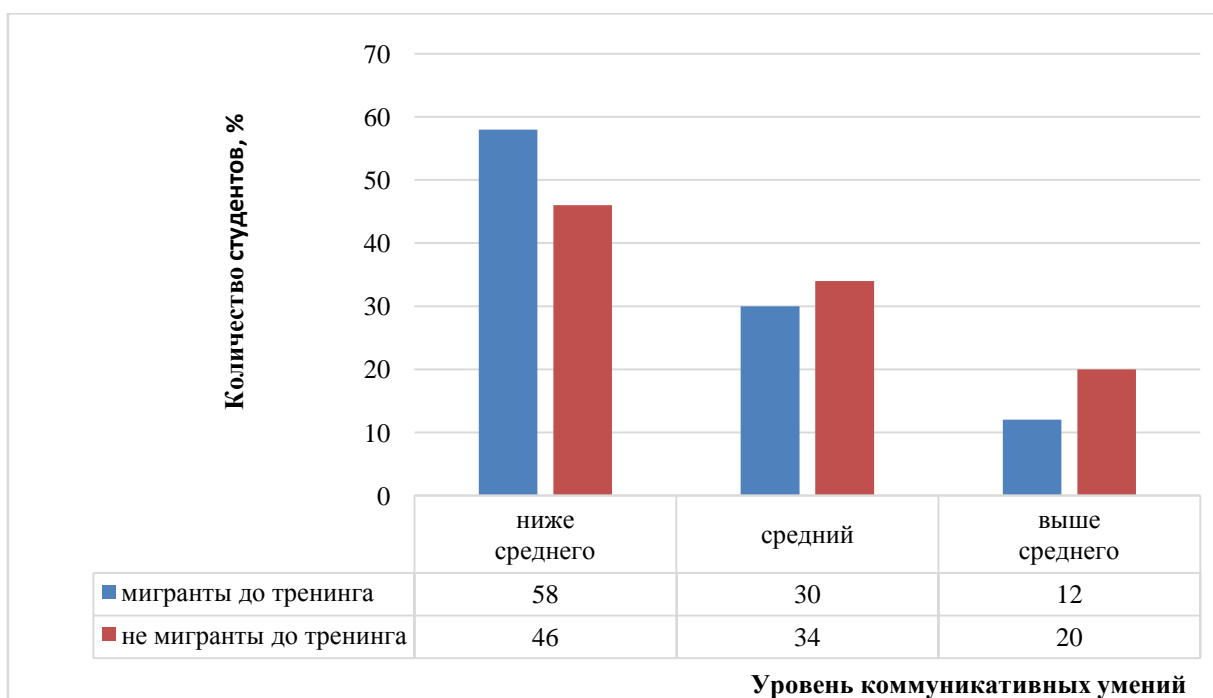


Рис. 4. Особенности проявления уровня коммуникативных умений у студентов-мигрантов в сравнении со студентами - не мигрантами по методике диагностики коммуникативных умений (констатирующий эксперимент)

Вывод: Выявлено, что наличие большого количества людей, не обладающих достаточно хорошими коммуникативными навыками, такими как, умение слушать собеседника может провоцировать конфликтность в коллективе. У студентов-мигрантов более выражен низкий уровень коммуникативных умений.

4.Методика исследования ситуативной тревожности (опросник Ч.Д. Спилбергера, Л. Ханина).

Результаты по данной методике отражены в таблице 8 и на гистограмме Рис. 5.

Особенности проявления уровня ситуативной тревожности у студентов-мигрантов в сравнении со студентами - не мигрантами по методике оценки уровня ситуативной тревожности Ч.Д. Спилбергера, Л. Ханина (констатирующий эксперимент)

№ п/п	Уровень	Группа мигрантов		Группа не мигрантов	
		%	кол-во человек	%	кол-во человек
1	низкий	22%	3	35%	5
2	умеренный	28%	4	28%	4
3	высокий	50%	8	37%	6

Вывод по методике: Таким образом, получили, что по данной методике уровень ситуативной тревожности испытуемых в группе мигрантов является **высоким**.

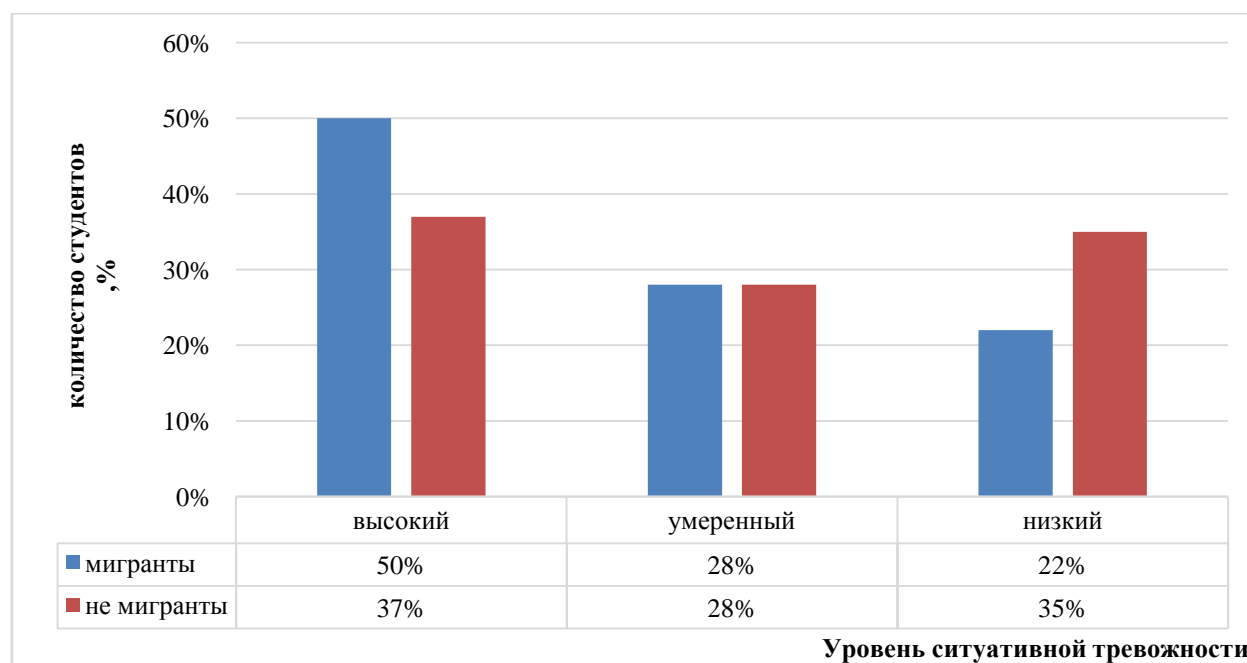


Рис. 5. Особенности проявления уровня ситуативной тревожности у студентов-мигрантов в сравнении со студентами - не мигрантами по методике исследования ситуативной тревожности Спилбергера, Ханина (констатирующий эксперимент)

В группе мигрантов наблюдается следующее:

- высокий уровень ситуативной тревожности – 50%. Эти испытуемые отличаются тем, что испытывают неуверенность, страх в различных жизненных ситуациях. Возможно, они не уверены в своих силах, имеют заниженную самооценку.

- умеренный – 28%. Эти люди показали умеренный уровень тревожности, отличается тем, что они иногда испытывают тревожность в различных ситуациях, но в большинстве случаев они способны адекватно воспринимать ситуацию и реагировать на различные жизненные ситуации.

- низкий уровень тревожности показало 22% испытуемых. Эти испытуемые отличаются тем, что их не тревожит ничто. Они не могут правильно оценить ситуацию.

Люди, имеющие низкий уровень тревожности, не могут отвечать за свои поступки, их, возможно, не тревожат последствия поведения и т.д.

В группе не мигрантов испытуемые показали следующие результаты:

- высокий уровень ситуативной тревожности – 37%.

- умеренный – 28%.

- низкий уровень тревожности показало 35% испытуемых.

5. Результаты диагностики по многофакторному личностному опроснику Кеттелла. Сравнительные результаты тестирования двух групп и анализ тестирования представлены в (см. Приложение Е), таблице 9, и на Рис. 6.

Особенности проявления личностных факторов у студентов-мигрантов в сравнении со студентами - не мигрантами по методике многофакторного личностного опросника Кеттелла (констатирующий эксперимент)

№ п/п	Выявленные личностные факторы:	Группа не мигрантов	Группа Мигрантов
1	<p><u>Фактор "А"</u> - описывает особенность динамики эмоциональных переживаний в полярных бытовых терминах "замкнутость - общительность":</p> <p>отличаются замкнутостью – отличаются общительностью - находятся в средней зоне диапазона -</p>	<p>3% 64% 33%</p>	<p>27% 35% 38%</p>
2	<p><u>Фактор "С"</u> - характеризует эмоциональную устойчивость:</p> <p>отличаются высокой эмоциональной устойчивостью находятся в средних границах диапазона - находятся чуть ниже средней зоны диапазона -</p>	<p>47% 50% 3%</p>	<p>36% 34% 30%</p>
3	<p><u>Фактор "G"</u> - характеризует настойчивость стремления к соблюдению моральных требований и измеряется в терминах "подверженность чувствам - высокая нормативность поведения":</p> <p>отличаются высокой нормативностью поведения - находятся в средней зоне диапазона - в поведении зачастую подвержены больше чувствам -</p>	<p>55% 43% 2%</p>	<p>34% 58% 8%</p>
4	<p><u>Фактор "L"</u> - отражает метод личностной защиты от тревожности, выражающий разновидность компенсирующего поведения и интерпретируемый в бытовых терминах как "подозрительность - доверчивость":</p> <p>продемонстрировали повышенную доверчивость - находятся в средних границах диапазона -</p>	<p>6% 94%</p>	<p>5% 95%</p>

5	<p><u>Фактор "N"</u> - связан с особенностями поведения и в бытовых терминах интерпретируется как "прямолинейность - дипломатичность": демонстрируют дипломатический стиль поведения - отличается прямолинейностью поведения - находятся в средней зоне диапазона -</p>	<p>55% 3% 42%</p>	<p>7% 26% 67%</p>
6	<p><u>Фактор "Q2"</u> - "самостоятельность - зависимость от группы": продемонстрировали полную самостоятельность, независимость - ориентируются в своем поведении на групповое мнение, нуждаются в постоянной опоре коллектива - находятся в средней зоне диапазона -</p>	<p>86% 2% 12%</p>	<p>36% 33% 31%</p>
7	<p><u>Фактор "Q3"</u> - характеризует силу принципов испытуемого относительно общественных норм и моральных требований: отличаются высоким самоконтролем поведения, который отражает надежность руководителя - находятся в средних границах диапазона -</p>	<p>81% 19%</p>	<p>55% 45%</p>
8	<p><u>Вторичный фактор "F1"</u> - отмечает уровень тревожности: отличаются повышенной тревожностью - демонстрируют низкий уровень тревожности-находятся в средней зоне диапазона -</p>	<p>23% 32% 45%</p>	<p>47% 27% 26%</p>
9	<p><u>Вторичный фактор "F4"</u> - "независимость - подчинение": личность самобытная, негибкая - проявляют элементы зависимости, нуждаются в поддержке, склонны ориентироваться на групповые нормы - находятся в средней зоне диапазона -</p>	<p>43% 9% 88%</p>	<p>0% 60% 40%</p>

Далее представлен Рис. 6, отражающая результаты диагностики обеих групп по всем шкалам теста Кеттелла.

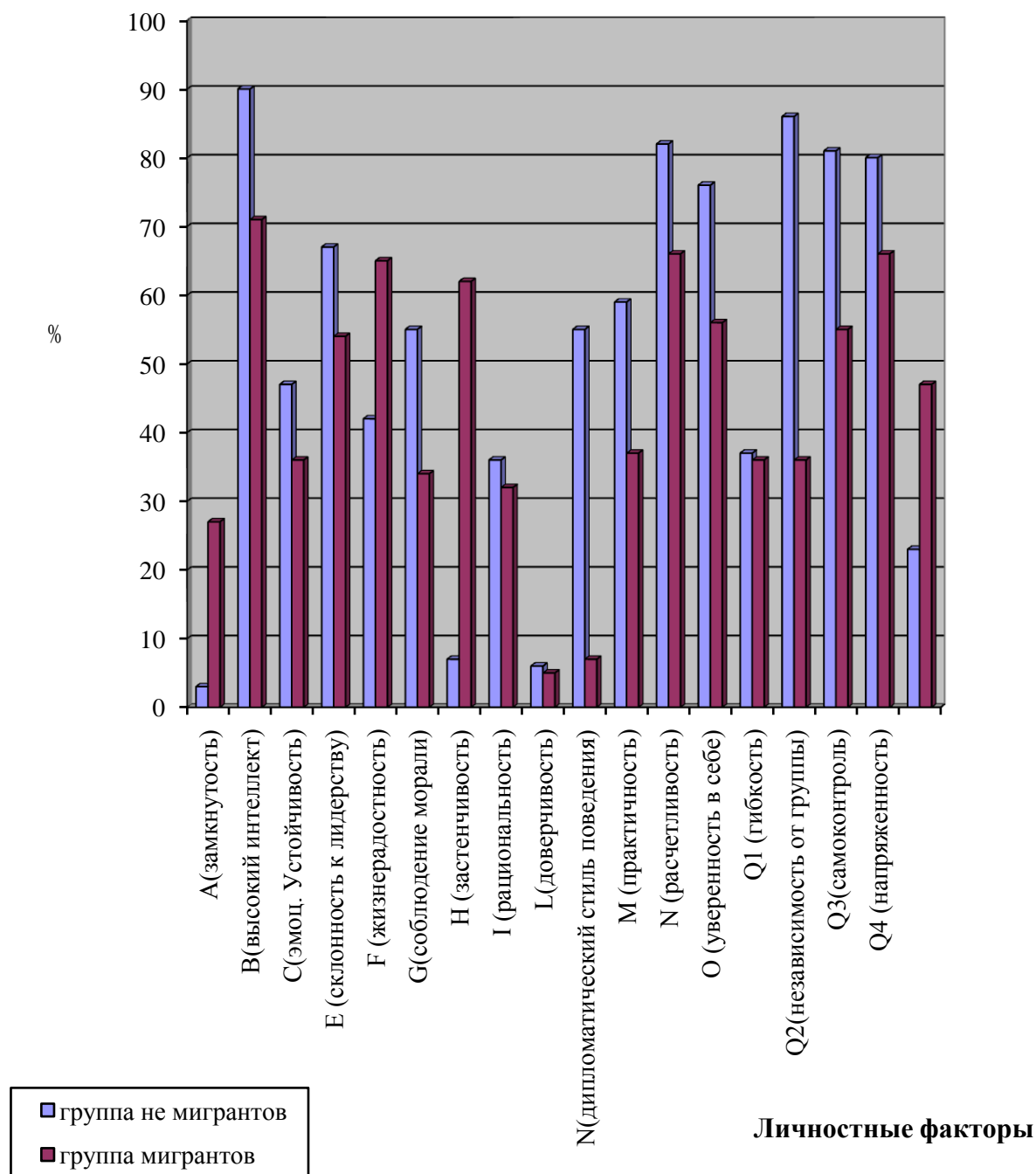


Рис. 6. Особенности проявления личностных факторов у студентов-мигрантов в сравнении со студентами - не мигрантами по методике многофакторного личностного опросника Кеттелла(констатирующий эксперимент)

Опишем полученные результаты по тесту Кеттелла.

В группах различными являются следующие личностные качества:

- общительность выше у студентов-коренных жителей (разница на 29%),

- высокая эмоциональная устойчивость выше у студентов-коренных жителей (разница составляет 11%),

- высокая нормативность поведения выше у студентов-коренных жителей (разница на 21%),

- дипломатический стиль поведения свойственен 55% студентов-коренных жителей и 7% студентов-мигрантов,

- самостоятельность ярко выражается у студентов-коренных жителей, проявляется у 86%, в то время как в группе студентов-мигрантов данное личностное качество проявляется лишь у 36% испытуемых. Данное качество также характеризует независимость, ориентацию в своем поведении на личное мнение, отсутствие нужды в постоянной опоре коллектива,

- высокий самоконтроль также свойственен студентам-коренным жителям в большей степени (81%), чем студентам-мигрантам (55%),

- высокий уровень тревожности отмечается у студентов-мигрантов (47%), у студентов-коренных жителей данный показатель равен 23%, что также является довольно высоким.

- самобытной личностью в группе студентов-коренных жителей является 43% испытуемых, в то время как в группе студентов-мигрантов таких личностных качеств у испытуемых не отмечается.

В то же время можно выделить сравнимые результаты исследования личностных качеств в обеих группах по следующим параметрам:

- личностная защита от тревожности, компенсирующего поведения и интерпретируемый в бытовых терминах как «подозрительность-доверчивость» (разница в процентном выражении в 1%).

Таким образом, по тесту Кеттелла получили, что в группе студентов-мигрантов выше уровень замкнутости студентов, ниже уровень стрессоустойчивости, высокий уровень тревожности.

Итак, результаты исследования подтверждают теоретический анализ литературы по теме работы. На основании анализа данных литературы мы предположили, что студентам-мигрантам присущи следующие

психологические барьеры: подозрительность, эгоистичность, подчиняемость, низкий уровень коммуникативного контроля, низкий уровень ситуативной тревожности. В результате исследования получили, что в группе студентов-мигрантов выше уровень замкнутости студентов, ниже уровень стрессоустойчивости, высокий уровень тревожности. Уровень ситуативной тревожности испытуемых в группе мигрантов является высоким. У студентов-мигрантов более выражены такие качества, как: подозрительность, эгоистичность, подчиняемость. В группе не мигрантов преобладание в целом среднего и низкого уровней коммуникативного контроля. Большое количество людей, имеющих низкий уровень коммуникативного контроля может способствовать напряженности в коллективе, частому возникновению конфликтных ситуаций. У студентов-мигрантов более выражен низкий уровень коммуникативного контроля.

2.3. Социально - психологический тренинг, направленный на формирование личных качеств, способствующих эффективному общению студентов-мигрантов

Основной целью тренинга, как считают специалисты, является повышение социально-психологической и коммуникативной компетентности, развитие личности человека. Упражнения на общение необходимы, прежде всего, в тренингах развития коммуникативных навыков. Общение составляет основу многих важных сфер нашей жизни: рабочих отношений, личных отношений, работы в команде. Упражнения на общение хорошо снимают внутренние барьеры участников и развивают навыки коммуникации. Они учат навыку самопрезентации и уверенного общения, учат управлять ходом беседы. И, конечно же, умению слушать и договариваться. Упражнения на общение создают в группе теплую атмосферу доверия и поддержки, которая так нужна для эффективного обучения.

В связи с тем, что у студентов-мигрантов в ходе экспериментальной части исследования выявлены подозрительность, эгоистичность,

подчиняемость, низкий уровень коммуникативного контроля, низкий уровень ситуативной тревожности, для испытуемых группы студентов-мигрантов предлагается провести социально - психологический тренинг, направленный на формирование личных качеств, способствующих эффективному общению [47; 48].

Тема тренинга «Эффективное общение».

Актуальность тренинга. Эффективное общение - это один из самых востребованных продуктов на рынке психологических услуг, именно потому, что он дает возможность значительно повысить личностные качества индивида и за этого улучшить процессы коммуникаций в межличностном общении.

В основу тренинга положены теоретические выкладки следующих авторов: Вачкова И.В. о психологических особенностях, методологии и технологии группового тренинга, положения, описывающие человека как субъекта деятельности и общения, раскрывающих способы влияния на активизацию и проявление его сущностных сил (Б.Г. Ананьев [6], М.Я. Басов, СП.Гальперин, А.Н. Леонтьев [33], Б.Ф. Ломов [34], Л.Ф. Обухова, С.Л. Рубинштейн, М.А. Холодная и др.).

Цель тренинга: повышение личной результативности студентов-мигрантов.

Для снижения уровня подозрительности, эгоистичности, подчиняемости, повышения уровня коммуникативного контроля и ситуативной тревожности, были поставлены следующие задачи в тренинге:

1. Улучшение процессов коммуникаций в межличностном общении.
2. Повышение внутренней мотивации.
3. Повышение уровня коммуникативной компетенции.
4. Обучение навыкам стрессоустойчивости.
5. Повышение уверенности в себе.

Количество участников тренинга: 15 человек.

Длительность тренинга: 8 часов.

Программа рассчитана на 180 минут, то есть на 6,5 часов чистого рабочего времени. При 8-часовом рабочем дне (10.00—18.00) 1 час уйдет на обеденный перерыв и около 30 минут — на перерывы.

Таблица 10

Программа тренинга «Эффективное общение»

№ п/п	Тренинговое действие	Время	Как это сделать	Примечание
1	Знакомство	20 мин	упражнение "Баранья голова"	первый участник называет свое имя, второй - имя предыдущего и свое, третий - имена двух предыдущих и свое и т. д. последний, таким образом, должен назвать имена всех членов группы, сидящих перед ним, записывать имена нельзя -только запоминать.
2	выявление ожиданий участников, мотивация участников.	20 мин	как вы себя чувствуете сейчас? что ожидаете от тренинга? (высказывается каждый по кругу).	ожидания участников тренер записывает маркером на листе ватмана, обобщает ожидания, объясняет цели и задачи тренинга.
3	принятие правил работы группы:	40 мин	группу разбить на 3 микро группы по 5 человек, каждая группа разрабатывает свои правила, затем представляет их, вырабатываются общие правила (например: когда один говорит, все слушают и не перебивают, всё, о чём говорится в круге, не выносится за круг, искренность, активность и другие).	необходимо записать маркером на листе ватмана и вывесить их, в процессе занятий они могут дополняться.

Продолжение таблицы 10

4	лекция, структурирующая представления участников о том, как неуверенность в себе проявляется в руководстве коллективом.	30 мин	рассказ о процессе влияния неуверенности в себе, тревожности, замкнутости на процесс эффективного руководства, на межличностные отношения в коллективе.	сопровождение лекции раздаточными материалами и обсуждением.
5	кофе-брейк	15 мин		
6	развитие коммуникации	25 мин	упражнение "Остров сокровищ"	
7	подведение итогов упражнения	20 мин	выясняются проблемы с которыми участники столкнулись в процессе упражнения	
8	мини-лекция	25 мин	обсуждение результатов проведенных тестов участников.	сопровождение лекции результатами тестов испытуемых и их обсуждением.
9	кофе-брейк	15 мин		
10	упражнение «Мир вокруг меня»	30 мин	упражнение «Мир вокруг меня»	помочь участникам зафиксировать и на этой основе начать развивать свои умения видеть, чувствовать и адекватно воспринимать других людей, их поведение, ситуации, возникающие в процессе общения; формировать чувствительность к невербальным средствам общения.

Продолжение таблицы 10

11	упражнение «Я глазами мира»	60 мин	упражнение «Я глазами мира»	предоставить участникам возможность увидеть себя глазами других людей, соотнести самооценку и оценку членами группы. формирование умения слушать давать обратную связь; коррекция восприятия других и себя.
12	12. Обед	60 мин		
13	Мини-лекция	30 мин.	как создавать вопросы уточнять информацию	сопровождение лекции раздаточными материалами и обсуждением
14	упражнение «Взаимодействие миров»	60 мин	упражнение «Взаимодействие миров»	выявление проблем, не позволяющих каждому члену группы эффективно участвовать в групповых формах взаимодействия; диагностика и отработка необходимых для этого умений (слушать, понимать, поддерживать и развивать точку зрения другого, доносить свое мнение до каждого.
Итого		8ч.		

Программа тренинга приведена в (см. Приложение Ж).

После проведения программы были проведены исследования повторно на контрольном этапе исследования по двум методикам.

1. Методика исследования ситуативной тревожности (опросник Спилбергера, Ханина).

Результаты по данной методике отражены в таблице 11 и на гистограмме Рис. 7.

Таблица 11

Особенности проявления уровня ситуативной тревожности у студентов-мигрантов в сравнении со студентами - не мигрантами по методике исследования ситуативной тревожности Спилбергера, Ханина (контрольный эксперимент)

№ п/п	Уровень	Группа мигрантов		Группа не мигрантов	
		%	КОЛ-ВО человек	%	КОЛ-ВО человек
1					
2	низкий	55,0%	9	45,0%	7
3	умеренный	22,5%	3	32,5%	6
4	высокий	22,5%	3	22,5%	3

В группе мигрантов наблюдается следующее:

- высокий уровень ситуативной тревожности – 22,5%. Эти испытуемые отличаются тем, что испытывают неуверенность, страх в различных жизненных ситуациях. Возможно, они не уверены в своих силах, имеют заниженную самооценку.

- умеренный – 22,5%. Эти люди показали умеренный уровень тревожности, отличается тем, что они иногда испытывают тревожность в различных ситуациях, но в большинстве случаев они способны адекватно воспринимать ситуацию и реагировать на различные жизненные ситуации.

- низкий уровень тревожности показало 55% испытуемых. Эти испытуемые отличаются тем, что их не тревожит ничто. Они не могут правильно оценить ситуацию.

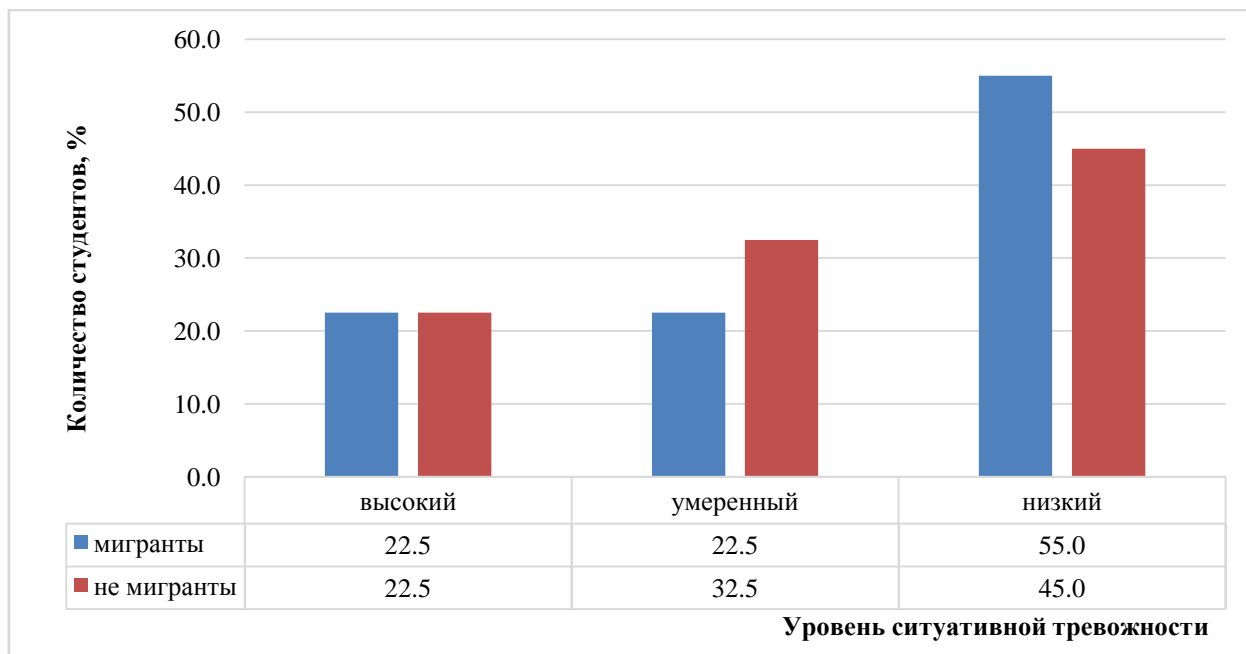


Рис. 7. Особенности проявления уровня ситуативной тревожности у студентов-мигрантов в сравнении со студентами - не мигрантами по методике исследования ситуативной тревожности Спилбергера, Ханина(контрольный эксперимент)

В группе не мигрантов испытуемые показали следующие результаты:

- высокий уровень ситуативной тревожности – 22,5%.
- умеренный – 32,5%.
- низкий уровень тревожности показало 45% испытуемых.

Вывод по методике: Таким образом, получили, что по данной методике уровень ситуативной тревожности испытуемых в группе мигрантов изменился и снизился после проведения коррекционной программы. В группе коренных жителей данный показатель существенно не изменился.

2. Результаты диагностики коммуникативных умений.

В результате диагностики мы имеем следующее.

В группе студентов-мигрантов:

Исследование показало, что уровнем развития коммуникативных умений ниже среднего обладают 17% испытуемых.

Средний уровень развития коммуникативных умений продемонстрировало 45% человек.

Уровень развития коммуникативных умений выше среднего обнаружен всего у 38% испытуемых.

В группе студентов-не мигрантов:

Исследование показало, что уровнем развития коммуникативных умений ниже среднего обладают 45% испытуемых.

Средний уровень развития коммуникативных умений продемонстрировало 36% человек.

Уровень развития коммуникативных умений выше среднего обнаружен у 19% испытуемых.

Результаты диагностики представлены на диаграмме Рис. 8.

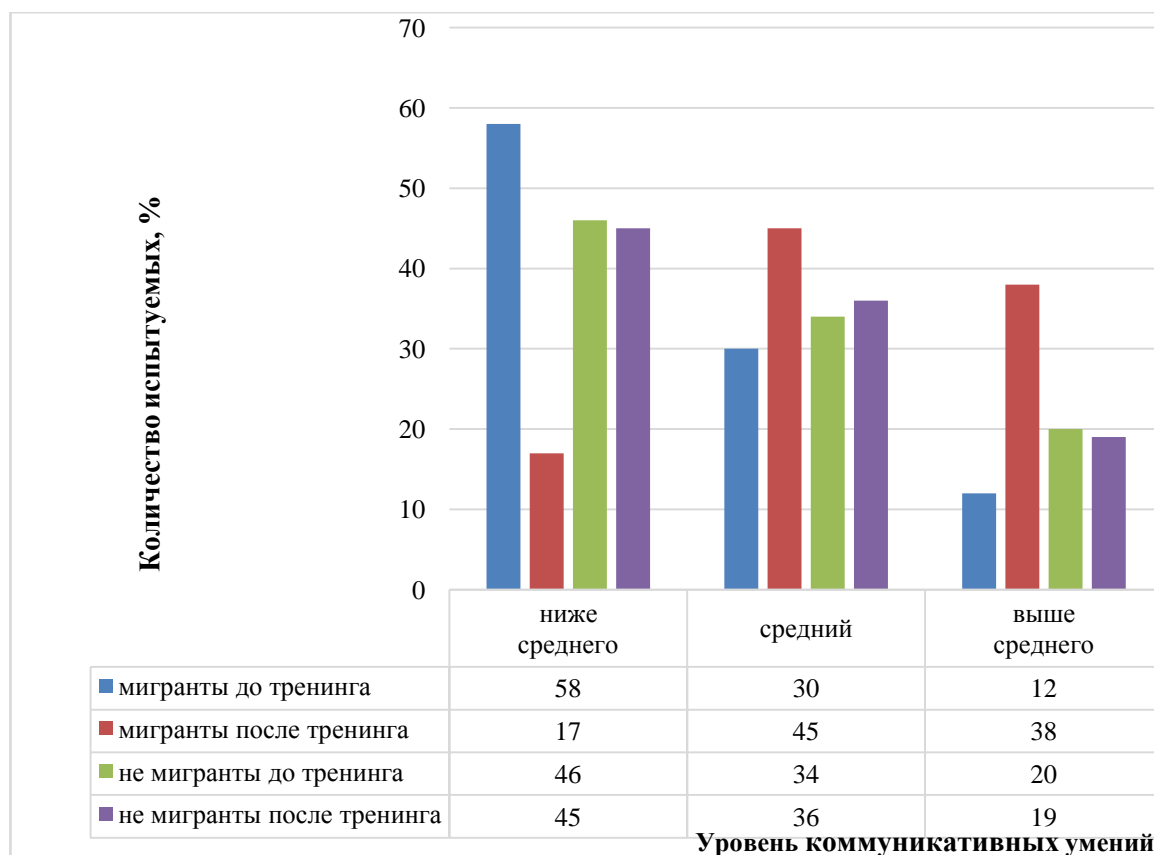


Рис. 8. Особенности проявления уровня коммуникативных умений у студентов-мигрантов в сравнении со студентами - не мигрантами

(контрольный эксперимент, по методике диагностики коммуникативных умений)

Вывод: Выявлено, что в группе студентов-не мигрантов уровень коммуникативных умений существенно не изменился. В то время как в группе студентов-мигрантов данный показатель существенно изменился, что говорит об эффективности проведенного тренинга.

Далее проведем **математическую обработку результатов исследования.**

1. По методике Кеттелла.

Рассмотрим такие личностные качества студентов, как замкнутость.

Для исследования различий в замкнутости между группами нами был использован критерий Фишера. Сформулируем гипотезы.

H0- Доля студентов-не мигрантов, имеющих замкнутость, не больше, чем доля студентов-мигрантов, имеющих замкнутость.

H1- Доля студентов-не мигрантов, имеющих замкнутость, больше, чем доля студентов-мигрантов, имеющих замкнутость.

Таблица 12

Уровень значимости личностных факторов у студентов-мигрантов в сравнении со студентами - не мигрантами по методике многофакторного личностного опросника Кеттелла(математическая статистика,)

Группы	Есть эффект			Нет эффекта			Суммы
	кол-во испытуемых	% доля		кол-во испытуемых	% доля		
студенты-не мигранты	9	60,0	А	6	40,0	Б	15
студенты-мигранты	6	40,0	В	9	60,0	Г	15
суммы	15			15			30

Теперь подсчитаем эмпирическое значение ϕ^* по формуле:

$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) \cdot \sqrt{(n_1 \cdot n_2) / (n_1 + n_2)}$, где

φ_1 - угол, соответствующий большей % доле;

φ_2 - угол, соответствующий меньшей % доле;

n_1 - количество наблюдений в выборке 1;

n_2 - количество наблюдений в выборке 2.

В данном случае:

$\varphi_1 (60\%) = 1,671$ $\varphi_2 (40\%) = 0,537$

$\varphi^*_{эмп} = 4,14$

$\varphi^*_{кр} = \begin{cases} 1,64 (p \leq 0,05) \\ 2,31 (p \leq 0,01) \end{cases}$

Полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости. В нашем случае принимается гипотеза H_1 - Доля студентов-не мигрантов, имеющих замкнутость, больше, чем доля студентов-мигрантов, имеющих замкнутость.

2. По методике «Тест оценки коммуникативных умений».

Для более точных выводов относительно эффективности программы воспользуемся методами математической обработки, а в частности T - критерием Вилкоксона.

Назначение критерия.

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Все расчеты отражены в таблице 13.

Для определения изменений в уровне коммуникативных умений используем критерий Вилкоксона, т.к. необходимо выявить направленность и выраженность сдвига.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превосходит интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Таблица 13

Расчет критерия Т в группе студентов-мигрантов (по методике диагностики коммуникативных умений)

Ф.И.	Показатель уровня коммуникативных умений до программы	Показатель уровня коммуникативных умений после программы	Разность	Абсолютное значение разности	Ранг
А.П.	68	60	8	8	9
П.И.	73	73	0	0	1
Р.О.	56	45	11	11	12
И.О.	66	60	6	6	8,5
П.В.	45	40	5	5	6
Г.О.	68	45	23	23	13
П.В.	50	45	5	5	6
А.А.	48	44	4	4	4
М.О.	57	56	1	1	2
Е.В.	47	40	7	7	9
К.П.	55	50	5	5	6
А.О.	68	50	18	18	11
В.П.	49	40	9	9	10
Н.А.	43	40	3	3	3
К.Н.	56	48	6	6	8,5
Сумма					120

Нетипичных сдвигов -0

Типичных сдвигов -10

$$\sum(R)_p = N(N+1)/2$$

$$\sum(R)_r = 15(15+1)/2 = 120$$

$$\sum(R)_p = \sum(R)_r$$

Ранжирование проведено верно.

$$T = \sum(R)_r$$

$$T_{\text{э}} = 1$$

$$T_{0,01} = 7$$

$$T_{0,05} = 13$$

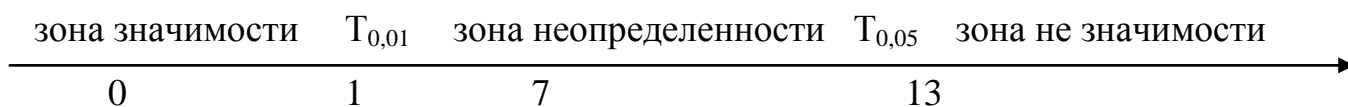


Рис. 9. Ось значимости

$$T_{\text{э}} < T_{0,05}$$

Ответ: H_0 отклоняется. Принимается H_1 . Интенсивность сдвигов в типичном направлении превосходит интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Проведенную программу можно считать эффективной.

Анализируя результаты экспериментального исследования, мы пришли к следующим выводам:

1. Данные по тесту Кеттелла показывают, что в группе студентов-мигрантов выше уровень замкнутости, ниже уровень стрессоустойчивости, высокий уровень тревожности. Над изменением уровней данных качеств испытуемых этой группы было предложено поработать в тренинговой программе.

2. По методике диагностики межличностных отношений Т. Лири у студентов-мигрантов более выражены такие качества, как: подозрительность, эгоистичность, подчиняемость.

3. По методике коммуникативного контроля у студентов-мигрантов более выражен низкий уровень коммуникативного контроля.

4. У студентов-мигрантов более выражен низкий уровень коммуникативных умений.

5. Уровень ситуативной тревожности испытуемых в группе мигрантов является высоким.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В результате констатирующего исследования получили, что:

1. Данные по тесту Кеттелла показывают, что в группе студентов-мигрантов выше уровень замкнутости, ниже уровень стрессоустойчивости, высокий уровень тревожности. Над изменением уровней данных качеств испытуемых этой группы было предложено поработать в тренинговой программе.

2. По методике диагностики межличностных отношений Т. Лири у студентов-мигрантов более выражены такие качества, как: подозрительность, эгоистичность, подчиняемость.

3. По методике коммуникативного контроля у студентов-мигрантов более выражен низкий уровень коммуникативного контроля.

4. У студентов-мигрантов более выражен низкий уровень коммуникативных умений.

5. Уровень ситуативной тревожности испытуемых в группе мигрантов является высоким.

В результате проведения методик был сделан вывод, что группе студентов-мигрантов необходимо провести тренинг, направленный на формирование личных качеств, способствующих эффективному общению.

В результате контрольного эксперимента выяснилось, что уровень тревожности студентов-мигрантов понизился. В группе студентов-не мигрантов уровень коммуникативных умений существенно не изменился. В то время как в группе студентов-мигрантов данный показатель существенно изменился, что говорит об эффективности проведенного тренинга.

Для испытуемых группы студентов-мигрантов предлагается провести социально - психологический тренинг, направленный на формирование личных качеств, способствующих эффективному общению.

В результате контрольного этапа получили, что уровень ситуативной тревожности испытуемых в группе мигрантов изменился и снизился после

проведения коррекционной программы. В группе коренных жителей данный показатель существенно не изменился.

Выявлено, что в группе студентов не мигрантов уровень коммуникативных умений существенно не изменился. В то время как в группе студентов-мигрантов данный показатель существенно изменился, что говорит об эффективности проведенного тренинга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в соответствии с задачами исследования, поставленными в начале работы, были получены следующие результаты.

1. Теоретически изучены психологические барьеры в общении студентов-мигрантов со сверстниками. Исходя из представления о социально-психологических особенностях ситуаций затрудненного общения, а также из тех данных, которые свидетельствуют о трудностях адаптации мигрантов к новой социокультурной среде, был сделан вывод о том, что для выявления социально-психологических особенностей общения студентов-мигрантов и не мигрантов необходимо обратиться к таким показателям общения, как частота возникновения трудностей общения, степень включенности/отчужденности, выраженность дефицита общения, удовлетворенность отношениями и модальность отношений студентов-мигрантов к значимым для них субъектам общения (учителям, родителям, однокурсникам), уровень рефлексии своего статуса в группе как субъекта общения.

Выявили, что механизм психологических барьеров состоит в усилении отрицательных переживаний и установок – стыда, чувств вины, страха, тревоги, низкой самооценки и т.д. Вынужденные мигранты в процессе болезненного переезда и адаптации на новом месте испытывают множество трудноразрешимых экономических, социальных и психологических проблем.

2. Рассмотрены особенности культурно-языковой нормы в общении. Для выявления социально-психологических особенностей общения студентов-мигрантов и не мигрантов необходимо обратиться к таким показателям общения, как частота возникновения трудностей общения, степень включенности/отчужденности, выраженность дефицита общения, удовлетворенность отношениями и модальность отношений студентов-мигрантов к значимым для них субъектам общения (учителям, родителям,

однокурсника), уровень рефлексии своего статуса в группе как субъекта общения.

Выявлено, что по оценкам экспертов, Красноярск привлекателен для трудовых мигрантов по нескольким причинам. Во-первых, город характеризуется развитием строительной индустрии, в которой преимущественно заняты мигранты. Во-вторых, немаловажную роль играет активная деятельность соответствующих национально-культурных объединений, в задачи которых входит социальная помощь переселенцам. Много приезжих из соседних областей и республик. Больше всего мигрантов прибывает из Хакасии, Тывы, Бурятии, Иркутской и Кемеровской областей. Прежде всего, их привлекает благоприятная социально-экономическая ситуация, благоустроенность города, наличие программ по поддержке переселенцев, наличие рабочих мест. Красноярск - современный город, где уютно и местным жителям, и приезжим.

3. Эмпирически изучены особенности психологических барьеров в общении студентов-мигрантов со сверстниками.

В результате констатирующего исследования получили, что:

- Данные по тесту Кеттелла показывают, что в группе студентов-мигрантов выше уровень замкнутости, ниже уровень стрессоустойчивости, высокий уровень тревожности. Над изменением уровней данных качеств испытуемых этой группы было предложено поработать в тренинговой программе.

- По методике диагностики межличностных отношений Т. Лири у студентов-мигрантов более выражены такие качества, как: подозрительность, эгоистичность, подчиняемость.

- По методике коммуникативного контроля у студентов-мигрантов более выражен низкий уровень коммуникативного контроля.

- У студентов-мигрантов более выражен низкий уровень коммуникативных умений.

- Уровень ситуативной тревожности испытуемых в группе мигрантов является высоким.

В результате проведения методик был сделан вывод, что группе студентов-мигрантов необходимо провести тренинг, направленный на формирование личных качеств, способствующих эффективному общению.

4. В результате контрольного эксперимента выяснилось, что уровень тревожности студентов-мигрантов понизился. В группе студентов-не мигрантов уровень коммуникативных умений существенно не изменился. В то время как в группе студентов-мигрантов данный показатель существенно изменился, что говорит об эффективности проведенного тренинга.

Для испытуемых группы студентов-мигрантов предлагалось провести социально - психологический тренинг, направленный на формирование личных качеств, способствующих эффективному общению.

В результате контрольного этапа получили, что уровень ситуативной тревожности испытуемых в группе мигрантов изменился и снизился после проведения коррекционной программы. В группе коренных жителей данный показатель существенно не изменился.

Выявлено, что в группе студентов не мигрантов уровень коммуникативных умений существенно не изменился. В то время как в группе студентов-мигрантов данный показатель существенно изменился, что говорит об эффективности проведенного тренинга.

Таким образом, можно с уверенностью говорить, что цель работы достигнута, поставленные задачи решены в полном объеме, выдвинутая перед началом исследования гипотеза доказана.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980. 335с.
2. Авдеева Т.Г. Особенности этнической толерантности младших школьников в поликультурном пространстве школы. // Сибирский вестник специального образования: сетевой журн. 2015. № 1[14]. URL: [http://sibsedu.kspu.ru/upl/14-2015/vestnik_1\(14\)_2015_01.pdf](http://sibsedu.kspu.ru/upl/14-2015/vestnik_1(14)_2015_01.pdf) (дата обращения: 18.10.2016).
3. Агреев В.С. Межгрупповое взаимодействие: Социально-психологические проблемы. М.: МГУ, 1990. 240с.
4. Активные методы обучения педагогическому общению и его оптимизация: Сб. науч. тр. / Сост. А.А. Бодалев. Москва, 1983. 98с.
5. Алешина Л.О. О вежливости, о такте, о деликатности. Л.: Лениздат, 1990. 255с.
6. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: Ленин, 1968. 339с.
7. Андреев В.И. Деловая риторика. Казань: Казан. ун-та, 1993. 251с.
8. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 1996. - 221с.
9. Арефьев А. Падение статуса русского языка на постсоветском пространстве // Демоскоп Weekly: сетевой журн. 2006 № 251 – 252. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2006/0251/tema01.php> (дата обращения 12. 04. 2014).
10. Бабосов Е.М. Нравственная культура личности. Мн.: Наука и техника, 1985. 184с.
11. Бадмаева Б.Б. Адаптация и социализация: постановка вопроса в педагогическом знании // Учёные записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского. 2011. №5 (40). С. 129-131.
12. Бодалев А.А. Личность и общение: Избранные труды. М.: Педагогика, 1983. 272с.

13. Борисенков В.П. и др. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк. М.: Ростов-н/Д: РГПУ, 2004. 453 с.
14. Бучилова И. А., Алиева Т. И. Особенности социокультурной адаптации детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в условиях двуязычия в семьях мигрантов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. – С. 1321– 1325. URL: <http://e-koncept.ru/2015/85265.htm> (дата обращения 23.07. 2016).
15. Гриценко В.В., Константинов В.В. Тренинг оптимизации процесса социально-психологической адаптации вынужденных мигрантов: учеб, метод. Пособие. // Балашов: Балашовский филиал Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, 2004.
16. Гуляева А.Н. Социокультурная адаптация детей мигрантов // Электронный журнал «Психологическая наука и образование», 2010. № 5. С. 158 – 167.
17. Добрович А.Б. Общение: наука и искусство. М.: Звание, 1980. 160с.
18. Ерастов Н.П. Психология общения: пособие для студентов - психологов. Ярославль, 1979. 96с.
19. Жуина Д.В., Ковалева Н.А. Социально-психологическое сопровождение процесса адаптации мигрантов: программа. Мордов. гос. пед. ин т. Саранск, 2012. 68 с.
20. Засыпкин В.П., Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Актуальные проблемы обучения детей мигрантов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2012. № 2. С.34 – 36.
21. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Обучение детей мигрантов как проблема их социальной адаптации. // Социологические исследования, 2013. № 2. С.80 – 91.
22. Иванова Е.Н. Эффективное общение и конфликты. СПб: Рига, Эксперимент, 2007. 69с.

- 23.ИльяеваИ.А. Культура общения. Опыт философско-методического анализа. Воронеж, 2009. 168с.
24. Кабылбекова З.Б. Теоретико-методологические основы формирования этнической толерантности у учащихся общеобразовательных школ: автореф.дис. ... д-ра пед. наук. Шымкент, 2010.
25. Константинов В.В. Адаптационный процесс у мигрантов и их психологические характеристики (на материалах Приволжского федерального округа) // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2012. №2 (20). С. 114 – 122.
26. Константинов В.В., Ковалева Н.А. Социально – психологический анализ феномена расставания мигрантов с родиной. Пенза: ПГПУ, 2010.100 с.
27. КрижанскаяЮ.С., Третьяков В.П. Грамматика общения. СПб.: Питер, 2004. 282с.
28. КрыловаН.Б. Формирование культуры будущего специалиста: метод, пособие. М.: Высшая школа, 1990. 142с.
29. Лебедева Н.М. Социальная психология этнических миграций. М.: Наука, 1993. 340 с.
30. Лебедева Н.М. Психологические исследования этнической толерантности / под ред. Н.М. Лебедева, В.Ю. Хотынец. Екатеринбург, 2003.
31. ЛевитанК.М. Культура педагогического общения. Иркутск: КГУ, 1995. 104с.
- 32.Леонтьев А.А. Деятельность и общение // Вопросы философии, 1979. №1.С. 121 – 132.
- 33.Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: Педагогика, 1972. 318с.
- 34.Ломов Б.Ф. Общение и социальная регуляция поведения индивида // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. М.: Академия, 1976. 218с.
- 35.ЛупьянЯ.А. Барьеры общения, конфликты, стресс. Мн.: Высшая школа, 1986. 206с.

36. Магомедов А.М. Воспитание у молодежи культуры межнационального общения. // Советская педагогика, 1989. №10. С. 29 – 32.
37. Магомедова Е.В. Толерантность как принцип культуры: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Е.В. Магомедова. Ростов н/Д. 1999. 22 с.
38. Матис В.И. Педагогика межнационального общения: учебник для вузов. Матис. Барнаул: БГПУ. 2003. 152 с.
39. Мудрик А.В. Коммуникативная культура личности // Базовая культура личности: теоретические и методические проблемы. М.: Педагогика, 2009. С. 56 – 67.
40. Налчаджян А.А. Этнопсихология: учебник для вузов, 2-е изд. СПб.: Питер, 2004. 381 с.
41. Немов Р.С. Психология. Книга 1: Основы общей психологии. М.: Просвещение, 1994. 178с.
42. Общение и оптимизация совместной деятельности. Под ред. Андреевой Г.М. и Яноушека Я. М.: МГУ, 1987. 122с.
43. Петровская Л.А. Компетентность в общении. М.: МГУ, 2009. 216с.
44. Сапожникова И.С. Психологическая адаптация подростков-мигрантов как компонент безопасности муниципального образовательного пространства: дис. ...канд. психол. наук. Р/н-Д., 2007. 176 с.
45. Солдатова Г.У. Психологическая помощь мигрантам. М.: Смысл, 2002. 71с.
46. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., Смысл, 1998. 320 с.
47. Солдатова Г.У. Психология беженцев и вынужденных переселенцев. М.: Смысл, 2001. 99с.
48. Социально-психологическая адаптация мигрантов в современном мире: материалы 2-й Международной научно-практической конференции. М.: Перо, 2014. 226 с.
49. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов. М.: Аспект-Пресс, 2008. 368 с.

50. Уфимцева Л.П., Мацкевич А.В., Доманецкая Л.В. Формирование толерантности у дошкольников в условиях интегрированного обучения // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2007. №1. С.3–5.
51. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002 356с.
52. Хотинец В.Ю. Исследование различных форм выражения этнического самосознания у студентов удмуртов // Психологический журнал. - Т.18. -№ 14. 1997. С. 36 – 42.
53. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. 317 с.
54. Konstantinov. V., RuchkovaN., VershininaM. GroupandPersonality: CrossRoad of Cultures. Publishing House “S&IC”. St. Louis (USA), 2013.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА»

Опрос проводится Красноярским государственным педагогическим университетом им. В.П. Астафьева с целью изучения психологических барьеров в общении студентов-мигрантов со сверстниками.

Просим Вас принять участие в исследовании и дать искренние ответы на вопросы анкеты. Анкету можно не подписывать. При обработке полученных данных гарантируется анонимность Ваших ответов.

Благодарим за участие!

Инструкция: «Поставьте знак "+" против тех определений, которые соответствуют Вашему представлению о себе (если нет полной уверенности, знак "+" не ставьте).

- I. 1. Другие думают о нем благосклонно
- 2. Производит впечатление на окружающих
- 3. Умеет распоряжаться, приказывать
- 4. Умеет настоять на своем
- II. 5. Обладает чувством собственного достоинства
- 6. Независимый
- 7. Способен сам позаботиться о себе
- 8. Может проявить безразличие
- III. 9. Способен быть суровым
- 10. Строгий, но справедливый
- 11. Может быть искренним
- 12. Критичен к другим
- IV 13. Любит поплакаться
- 14. Часто печален

- 15. Способен проявить недоверие
- 16. Часто разочаровывается
- v. 17. Способен быть критичным к себе
- 18. Способен признать свою неправоту
- 19. Охотно подчиняется
- 20. Уступчивый
- VI. 21. Благородный
- 22. Восхищающийся и склонный к подражанию
- 23. Уважительный
- 24. Ищущий одобрения
- VII. 25. Способен к сотрудничеству
- 26. Стремится ужиться с другими
- 27. Дружелюбный, доброжелательный
- 28. Внимательный и ласковый
- VIII 29. Деликатный
- 30. Одобряющий
- 31. Отзывчивый к призывам о помощи
- 32. Бескорыстный
- I. 33. Способен вызвать восхищение
- 34. Пользуется уважением у других.
- 35. Обладает талантом руководителя
- 36. Любит ответственность
- II. 37. Уверен в себе
- 38. Самоуверен и напорист II.
- 39. Деловит и практичен
- 40. Любит соревноваться
- III. 41. Строгий и крутой, где надо
- 42. Неумолимый, но беспристрастный.
- 43. Раздражительный
- 44. Открытый и прямолинейный

- IV. 45. Не терпит, чтобы им командовали
- 46. Скептичен
- 47. На него трудно произвести впечатление
- 48. Обидчивый, щепетильный
- V. 49. Легко смущается
- 50. Не уверен в себе
- 51. Уступчивый
- 52. Скромный
- VI. 53. Часто прибегает к помощи других
- 54. Очень почитает авторитеты
- 55. Охотно принимает советы
- 56. Доверчив и стремится радовать других
- VII. 57. Всегда любезен в общении
- 58. Дорожит мнением окружающих
- 59. Общительный и уживчивый
- 60. Добросердечный
- VIII 61. Добрый, вселяющий уверенность
- 62. Нежный и мягкосердечный
- 63. Любит заботиться о других
- 64. Бескорыстный, щедрый
- I. 65. Любит давать советы
- 66. Производит впечатление значимости
- 67. Начальственно-повелительный
- 68. Властный
- II. 69. Хвастливый
- 70. Надменный и самодовольный
- 71. Думает только о себе
- 72. Хитрый и расчетливый
- III. 73. Нетерпим к ошибкам других
- 74. Своекорыстный

- 75. Откровенный
- 76. Часто недружелюбен
- IV. 77. Озлобленный
- 78. Жалобщик
- 79. Ревнивый
- 80. Долго помнит обиды
- V. 81. Склонный к самобичеванию
- 82. Застенчивый
- 83. Безынициативный
- 84. Кроткий
- VI 85. Зависимый, несамостоятельный
- 86. Любит подчиняться
- 87. Предоставляет другим принимать решения
- 88. Легко попадает впросак
- VII. 89. Легко попадает под влияние друзей
- 90. Готов довериться любому
- 91. Благорасположен ко всем без разбору,
- 92. Всем симпатизирует
- VIII. 93. Прощает все
- 94. Переполнен чрезмерным сочувствием
- 95. Великодушен и терпим к недостаткам
- 96. Стремится покровительствовать
- I. 97. Стремится к успеху
- 98. Ожидает восхищения от каждого
- 99. Распоряжается другими
- 100. Деспотичный
- II. 101. Сноб (судит о людях по рангу и личным качествам)
- 102. Тщеславный
- 103. Эгоистичный
- 104. Холодный, черствый

- III. 105. Язвительный, насмешливый
- 106. Злобный, жестокий
- 107. Часто гневливый
- 108. Бесчувственный, равнодушный
- IV. 109. Злопамятный
- 100. Деспотичный
- II. 101. Сноб (судит о людях по рангу и личным качествам)
- 102. Тщеславный
- 103. Эгоистичный
- 104. Холодный, черствый
- III. 105. Язвительный, насмешливый
- 106. Злобный, жестокий
- 107. Часто гневливый
- 108. Бесчувственный, равнодушный
- IV. 109. Злопамятный
- 110. Проникнут духом противоречия
- 111. Упрямый
- 112. Недоверчивый и подозрительный
- V. 113. Робкий
- 114. Стыдливый
- 115. Отличается чрезмерной готовностью
- 116. Мягкотелый
- VI. 117. Почти никогда и никому не возражает
- 118. Ненавязчивый
- 119. Любит, чтобы его опекали
- 120. Чрезмерно доверчив
- VII 121. Стремится снискать расположение каждого
- 122. Со всеми соглашается
- . 123. Всегда дружелюбен
- 124. Всех любит

- VIII. 125. Слишком снисходителен к окружающим
126. Стараются утешить каждого
127. Заботится о других в ущерб себе
128. Портит людей чрезмерной добротой.

Сводная таблица сырых данных по методике «Исследование межличностных отношений» Т. Лири

Таблица 14

№п/п	Ф.И.О. по группе мигранто в	ТИПЫ ОТНОШЕНИЯ К ОКРУЖАЮЩИМ								доминиров ание	дружелюбие
		I Авторита рный	II Эгоистичн ый	III агрессивн ый	IV подозritel ьный	V Подчиняемы й	VI зависимы й	VII Дружелюбн ый	VIII Альтруистич еский		
1	А.П.	5	4	6	7	4	7	9	9	22,1	85,5
2	П.И.	7	5	7	3	4	6	9	8	40,7	51,3
3	Р.О.	3	3	4	3	1	1	3	2	18,9	-1,5
4	И.О.	3	3	1	3	1	1	4	2	18,9	22,2
5	П.В.	10	10	9	10	8	7	6	10	62,1	-36,8
6	Г.О.	5	4	2	7	10	2	0	0	9,3	12,3
7	П.В.	2	2	9	8	9	6	6	9	-63	-20,7
8	А.А.	6	8	5	4	2	1	3	2	61,1	-38,7
9	М.О.	4	3	3	3	1	2	5	3	3,7	2,7
10	Е.В.	13	8	7	4	3	4	4	7	160,5	-34,5
11	К.П.	4	2	4	6	8	7	6	5	-19,8	18,9
12	А.О.	5	5	4	5	5	8	6	6	5,6	32,4
13	В.П.	5	6	5	3	2	0	3	1	14,8	-8,3
14	Н.А.	6	4	6	2	4	4	8	8	62,7	48,6
15	К.Н.	6	5	5	3	4	5	7	10	18,9	18,9
среднее по группе		5,68	4,72	5,16	4,76	4,64	4,28	5,12	5,48	17,284	13,076

Продолжение таблицы 14

по группе не мигрантов		I авторитарный	II Эгоистичный	III агрессивный	IV подозрительный	V подчиняемый	VI зависимый	VII Дружелюбный	VIII Альтруистический	доминирование	дружелюбие
1	Е.Р.	10	7	6	4	5	4	4	4	27	14,3
2	Е.Л.	4	6	6	6	4	7	7	6	7,7	22,1
3	А.Р.	10	8	4	6	3	4	2	4	15,4	5,3
4	Г.О.	7	3	4	6	10	5	8	13	-39,1	84,6
5	Е.П.	5	5	5	6	5	6	5	4	6,3	5,6
6	А.И.	2	4	3	4	3	0	2	3	3,3	-3,3
7	А.М.	4	2	3	4	4	3	4	4	-0,7	1,7
8	О.Д.	3	3	9	7	7	4	6	5	6,3	7,3
9	А.Т.	11	7	9	3	6	10	7	7	-9,1	23,4
10	А.В.	2	1	3	2	3	3	4	5	-1,5	13,6
11	И.П.	6	8	5	4	2	1	3	2	61,1	-38,7
12	Р.Г.	4	3	3	3	1	2	5	3	3,7	2,7
13	А.И.	13	8	7	4	3	4	4	7	160,5	-34,5
14	А.В.	4	2	4	6	8	7	6	5	-19,8	18,9
15	В.Д.	3	3	4	3	1	1	3	2	18,9	-1,5
среднее по группе		5,92	5,72	5,01	4,21	4,33	4,16	5,01	4,36	13,2	19,83

Ключ к методике «Исследование межличностных отношений» Т. Лири

Типы отношения к окружающим[22].

I. Авторитарный

13-16 — диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует во всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Окружающие отмечают эту властность, но признают ее.

9-12 — доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения.

0-8 — уверенный в себе человек, но не обязательно лидер, упорный и настойчивый.

II. Эгоистичный

13-16—стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчетливый, независимый, себялюбивый. Трудности перекладывает на окружающих, сам относится к ним несколько отчужденно, хвастливый, самодовольный, заносчивый. 0-12 — эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству.

III. Агрессивный

13-16 — жесткий и враждебный по отношению к окружающим, резкий, жесткий, агрессивность может доходить до асоциального поведения.

9-12 — требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный.

0-8 — упрямый, упорный, настойчивый и энергичный.

IV. Подозрительный

13-16 — отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, подозрительный, обидчивый, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно на всех жалуется, всем недоволен (шизоидный тип характера).

9-12 — критичный, необщительный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе, подозрительности и боязни плохого отношения, замкнутый, скептический, разочарованный в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

0-8 — критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

V. Подчиняемый

13-16 — покорный, склонный к самоунижению, слабовольный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

9-12 — застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

0-8 — скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержан, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, и честно выполняет свои обязанности.

VI. Зависимый

13-16 — резко неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, от чужого мнения.

9-12 — послушный, боязливый, беспомощный, искренне считает, что другие всегда правы. 0-8 — конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, склонный к восхищению окружающими, вежливый.

VII. Дружелюбный

9-16 — дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, "быть хорошим" для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогрупп имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера).

0-8—склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам "хорошего тона" в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в Достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.

VIII. Альтруистический

9-16 — гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя "маска", скрывающая личность противоположного типа).

0-8 ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый.

**Опросный лист к методике диагностики коммуникативного контроля
(М. Шнайдер)[51].**

Дорогой друг!

Опрос проводится Красноярским государственным педагогическим университетом им. В.П. Астафьева с целью изучения психологических барьеров в общении студентов-мигрантов со сверстниками.

Просим Вас принять участие в исследовании и дать искренние ответы на вопросы анкеты. Анкету можно не подписывать. При обработке полученных данных гарантируется анонимность Ваших ответов.

Благодарим за участие!

Инструкция. Внимательно прочитайте 10 высказываний, отражающих реакции на некоторые ситуации общения. Каждое из них оцените как верное (В) или неверное (Н) применительно к себе, поставив рядом с каждым пунктом соответствующую букву.

Опросник

1. Мне кажется трудным подражать другим людям.
2. Я смог бы свалить дурака, чтобы привлечь внимание окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актер.
4. Другим людям иногда кажется, что мои переживания более глубоки, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В различных ситуациях в общении с другими людьми я часто веду себя поразному.
7. Я могу отстаивать только то, в чем искренне убежден.
8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я часто бываю именно таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых не выношу.
10. Я не всегда такой, каким кажусь.

Таблица 15

**Сводная таблица к методике диагностики коммуникативного контроля
по группе мигрантов**

№	Ф.И.	Балл	Уровень выраженности
1.	А.П.	8	Высокий
2.	П.И.	9	Высокий
3.	Р.О.	3	Низкий
4.	И.О.	8	Высокий
5.	П.В.	2	Низкий
6.	Г.О.	4	Средний
7.	П.В.	8	Средний
8.	А.А.	2	Низкий
9.	М.О.	5	Средний
10.	Е.В.	3	Низкий
11.	К.П.	3	Высокий
12.	А.О.	4	Средний
13.	В.П.	3	Низкий
14.	Н.А.	2	Высокий
15.	К.Н.	4	Средний
средний балл по группе		4,56	Средний

Таблица 16

**Сводная таблица к методике диагностики коммуникативного контроля
по группе не мигрантов**

№	Ф.И.	Балл	Уровень выраженности
1.	Е.Р.	3	Низкий
2.	Е.Л.	5	Средний
3.	А.Р.	3	Низкий
4.	Г.О.	7	Высокий
5.	Е.П.	5	Средний
6.	А.И.	4	Средний
7.	А.М.	3	Низкий
8.	О.Д.	4	Средний
9.	А.Т.	5	Средний
10.	А.В.	7	Высокий
11.	И.П.	3	Высокий
12.	Р.Г.	4	Средний
13.	А.И.	3	Низкий
14.	А.В.	2	Высокий
15.	В.Д.	4	Средний
средний балл по группе		4,21	Средний

Опросный лист к методике оценки коммуникативных умений[51].

Уважаемый респондент!

Опрос проводится Красноярским государственным педагогическим университетом им. В.П. Астафьева с целью изучения психологических барьеров в общении студентов-мигрантов со сверстниками.

Просим Вас принять участие в исследовании и дать искренние ответы на вопросы анкеты. Анкету можно не подписывать. При обработке полученных данных гарантируется анонимность Ваших ответов.

Благодарим за участие!

1. Стараетесь ли Вы "свернуть" беседу в тех случаях, когда тема (или собеседник) неинтересны Вам?
2. Раздражают ли Вас манеры Вашего партнера по общению?
3. Может ли неудачное выражение другого человека спровоцировать Вас на резкость или грубость?
4. Избегаете ли Вы вступать в разговор с неизвестным или малознакомым Вам человеком.
5. Имеете ли Вы привычку перебивать говорящего?
6. Делаете ли Вы вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом?
7. Меняете ли Вы тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто Ваш собеседник?
8. Меняете ли Вы тему разговора, если он коснулся неприятной для Вас темы?
9. Поправляете ли Вы человека, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, название, вульгаризмы?
10. Бывает ли у Вас снисходительно-менторский тон с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к собеседнику?

**Сводная таблица к методике оценки коммуникативных умений по
группе мигрантов**

№	Ф.И.	Балл	Уровень выраженности
1.	А.П.	68	выше среднего
2.	П.И.	73	выше среднего
3.	Р.О.	56	Средний
4.	И.О.	66	выше среднего
5.	П.В.	45	ниже среднего
6.	Г.О.	68	Средний
7.	П.В.	50	ниже среднего
8.	А.А.	48	ниже среднего
9.	М.О.	57	Средний
10.	Е.В.	47	ниже среднего
11.	К.П.	55	Средний
12.	А.О.	68	выше среднего
13.	В.П.	49	ниже среднего
14.	Н.А.	43	ниже среднего
15.	К.Н.	56	Средний
средний балл по группе		54,72	средний уровень

**Сводная таблица к методике оценки коммуникативных умений по
группе не мигрантов**

№	Ф.И.	Балл	Уровень выраженности
1.	Е.Р.	46	ниже среднего
2.	Е.Л.	57	Средний
3.	А.Р.	45	ниже среднего
4.	Г.О.	44	ниже среднего
5.	Е.П.	47	ниже среднего
6.	А.И.	46	ниже среднего
7.	А.М.	59	Средний
8.	О.Д.	60	Средний
9.	А.Т.	67	выше среднего

Продолжение таблицы 18

10.	А.В.	48	ниже среднего
11.	И.П.	55	Средний
12.	Р.Г.	68	выше среднего
13.	А.И.	49	ниже среднего
14.	А.В.	43	ниже среднего
15.	В.Д.	56	Средний
средний балл по группе		53,66	средний уровень

Методика диагностики тревожности Ч.Д. Спилбергера, Л. Ханина[22].

Инструкция. Прочитайте внимательно каждое из приведённых ниже предложений. Зачеркните цифру в соответствующей графе справа, в зависимости от того, как вы себя чувствуете в данный момент. Над вопросами долго не задумывайтесь, так как правильных или неправильных ответов нет.

Таблица 19

Бланк суждений

№	Суждение	Нет, это не так	Пожалуй, так	Верно	Совершенно верно
1	Я спокоен	1	2	3	4
2	Мне ни что не угрожает	1	2	3	4
3	Я нахожусь в напряжении	1	2	3	4
4	Я внутренне скован	1	2	3	4
5	Я чувствую себя свободно	1	2	3	4
6	Я расстроен	1	2	3	4
7	Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
8	Я ощущаю душевный покой	1	2	3	4
9	Я встревожен	1	2	3	4
10	Я испытываю чувство внутреннего удовлетворения	1	2	3	4
12	Я нервничаю	1	2	3	4
13	Я не нахожу себе места	1	2	3	4
14	Я взвинчен	1	2	3	4
15	Я не чувствую скованности, напряжения	1	2	3	4
16	Я доволен	1	2	3	4
17	Я озабочен	1	2	3	4
18	Я слишком возбуждён, мне не по себе	1	2	3	4
19	Мне радостно	1	2	3	4
20	Мне приятно	1	2	3	4

Ключ к методике оценки ситуационной тревожности[22].

№ п/п	Ситуационная тревожность (ответы)			
1.	4	3	2	1
2.	4	3	2	1
3.	1	2	3	4
4.	1	2	3	4
5.	4	3	2	1
6.	1	2	3	4
7.	1	2	3	4
8.	4	3	2	1
9.	1	2	3	4
10.	4	3	2	1
11.	4	3	2	1
12.	1	2	3	4
13.	1	2	3	4
14.	1	2	3	4
15.	4	3	2	1
16.	4	3	2	1
17.	1	2	3	4
18.	1	2	3	4
19.	4	3	2	1
20.	4	3	2	1

Таблица 21

Протокол к методике оценки уровня ситуативной тревожности**Ч.Д. Спилбергера, Л. Ханина**

Ф.И.	Показатель тревожности	Уровень тревожности	Ф.И.	Показатель тревожности	Уровень тревожности
Группа мигрантов			Группа не мигрантов		
1	56	высокий	1	47	Высокий
2	34	умеренный	2	38	Умеренный
3	15	низкий	3	48	Высокий
4	16	низкий	4	27	Низкий
5	30	умеренный	5	31	Умеренный
6	14	низкий	6	30	Умеренный
7	50	высокий	7	9	Низкий

Продолжение таблицы 21

8	10	низкий	8	35	Умеренный
9	8	низкий	9	9	Низкий
10	31	умеренный	10	15	Низкий
11	46	высокий	11	46	Высокий
12	9	низкий	12	34	Умеренный
13	11	низкий	13	13	Низкий
14	33	умеренный	14	11	Низкий
15	48	высокий	15	45	Высокий

Интерпретация шкал опросника Р. Кеттелла[22].

ФАКТОР А

Высокая оценка А+	Низкая оценка А–
Аффектотимия	Шизотимия
Доброта, сердечность	Обособленность, отчужденность
легкий в общении эмоциональный, мягкосердечный открытый, доверчивый гибкий, адаптивный беззаботный, импульсивный экспрессивный хороший характер	Уединенный сухой, холодный, беспристрастный скрытный, подозрительный ригидный, упрямый тревожный, осторожный сдержанный конфликтный

Оценки А+ характерны для человека, который легко подвержен аффективным переживаниям, лабилен, отличается богатством и яркостью эмоциональных проявлений, откликается на происходящие события, имеет выразительную экспрессию. Для него характерны сильные колебания настроения.

Оценки А– характерны для человека, который не склонен к аффектам и бурным, живым эмоциональным проявлениям. Такой человек холоден и формален в контактах, не интересуется жизнью окружающих его людей, предпочитает общаться с книгами и вещами, старается работать в одиночестве и в конфликтах не склонен идти на компромисс. В делах такой человек точен и обязателен, но недостаточно гибок.

ФАКТОР В

Высокая оценка В+	Низкая оценка В–
высокий интеллект	низкий интеллект
Умный	Глупый
высокие общие мыслительные способности может решать абстрактные задачи широкие интеллектуальные интересы быстро обучается быстро соображает упорный, настойчивый образованный	низкие общие мыслительные способности не может решать абстрактные задачи узкий спектр интеллектуальных интересов медленно обучается медленно соображает не доводит дело до конца необразованный

Оценки В+ характерны для человека, которым получает высокие результаты по интеллектуальным тестам.

Оценки В– характерны для человека, который обладает низким интеллектом или эмоциональной дезорганизацией мышления.

ФАКТОР С

Высокая оценка С+	Низкая оценка С–
сила «Я»	слабость «Я»
эмоциональная устойчивость	эмоциональная неустойчивость
Спокойный свободный от невротических симптомов реалистичен в отношении к жизни умеет держать себя в руках интересы постоянны настойчив	легко расстраивается, тревожный имеет невротические симптомы уклоняется от ответственности невыдержанный, возбудимый, нетерпеливый неустойчив в интересах не доводит дело до конца

Оценки С+ характерны для человека, который является эмоционально зрелым и хорошо приспособленным. Такой человек обычно способен достигать своих целей без особых трудностей, смело смотреть в лицо фактам, осознавать требования действительности. Он не скрывает от себя собственные недостатки, не расстраивается по пустякам и не поддается случайным колебаниям настроений.

Оценки С– характерны для человека, который отмечает, что ему не хватает энергии и он часто чувствует себя беспомощным, усталым и не способным справиться с жизненными трудностями. Такой человек может иметь беспричинные страхи, беспокойный сон и обиду на других, которая зачастую оказывается необоснованной. Такие люди не способны контролировать свои эмоциональные импульсы и выражать их в социально допустимой форме. В поведении это проявляется как отсутствие ответственности, капризность.

ФАКТОР D

Высокая оценка D+	Низкая оценка D–
Возбудимость	Флегматичность
Беспокойство	Уравновешенность
нетерпеливый демонстративный активный ревнивый высокое самомнение непостоянный бесцеремонный	спокойный удовлетворенный флегматичный неревнивый самокритичный постоянный тактичный

Оценки D+ характерны для человека, который проявляет повышенную импульсивность или сверхреактивность на слабые провоцирующие стимулы. Для таких людей характерны постоянное беспокойство, отвлекаемость, недостаточная концентрация внимания. Дети с высокими оценками по этому фактору плохо владеют собой, по незначительному поводу у них могут возникать бурные эмоциональные реакции, и их поведение сильно зависит от наличного состояния.

Оценки D– характерны для человека уравновешенного и сдержанного. Дети, имеющие низкие оценки по этому фактору, хорошо владеют собой даже в неблагоприятных ситуациях и при помехах их деятельности.

ФАКТОР E

Высокая оценка E+	Низкая оценка E–
Доминантность	Комфортность
настойчивость, напористость	покорность, зависимость
независимый самоуверенный властный, тщеславный конфликтный, своенравный нетрадиционный, мятежный бесцеремонный смелый, авантюристичный	подчиняющийся, ведомый не уверенный в себе скромный доброжелательный, послушный традиционный, робкий тактичный осторожный

Оценки E+ характерны для человека властного, которому нравится доминировать и приказывать, контролировать и критиковать других людей. У такого человека выражено стремление к самоутверждению, самостоятельности и независимости, он живет по собственным соображениям, игнорируя социальные условности и авторитеты, агрессивно отстаивая свои права на самостоятельность и требуя проявления самостоятельности от других. Такая личность действует смело, энергично и активно, ей нравится «принимать вызовы» и чувствовать превосходство над другими.

Оценки E – характерны для человека послушного, конформного и зависимого. Такой человек руководствуется мнением окружающих, не может отстаивать свою точку зрения, следует за более доминантными и легко поддается авторитетам. Для его поведения характерны пассивность и подчинение своим обязанностям, отсутствие веры в себя и в свои возможности, склонность брать вину на себя. Низкая доминантность обычно связана с успешностью обучения во всех возрастных группах.

ФАКТОР F

Высокая оценка F+	Низкая оценка F–
Сургенсия	Десургенсия
Беспечность	Озабоченность
жизнерадостный	печальный, пессимистичный
спокойный	тревожный
общительный	уединенный, интроспективный
разговорчивый	молчаливый
доверчивый	подозрительный
бодрый, энергичный	вялый, апатичный
импульсивный	серьезный, осторожный
гибкий, подвижный, находчивый	ригидный
легкомысленный, небрежный	ответственный

Оценки F+ характерны для человека, который имеет более простой и оптимистичный характер, легко относится к жизни, верит в удачу, мало заботится о будущем. Такой человек часто демонстрирует находчивость и остроумность, получает удовольствие от вечеринок, зрелищных

мероприятий, работы, предполагающей разнообразие, перемены, путешествия.

Оценки F– характерны для человека ответственного, трезвого и серьезного в своем подходе к жизни. Но наряду с этим он склонен все усложнять и подходить ко всему слишком серьезно и осторожно. Его постоянно заботит будущее, последствия его поступков, возможности неудач и несчастий. Такому человеку тяжело расслабиться от забот, он старается планировать все свои действия.

ФАКТОР G

Высокая оценка G+	Низкая оценка G–
сила «Сверх-Я»	слабость «Сверх-Я»
высокая совестливость	Недобросовестность
ответственный, обязательный моральный зрелый настойчивый, упорный требовательный к порядку дисциплинированный	безответственный, легкомысленный беспринципный, пренебрегает обязательствами незрелый непостоянный, расслабленный расхлябанный потворствующий своим желаниям

Оценки G+ характерны для человека с развитым чувством ответственности, обязательного и добросовестного. Такой человек порядочен не потому, что это может оказаться выгодным, а потому что у него такие убеждения. Подобные люди точны и аккуратны в деталях, любят порядок, стремятся не нарушать правила, обладают хорошим самоконтролем.

Оценки G– характерны для человека, который проявляет слабый интерес к общественным нормам и не прилагает усилий для их выполнения. Он может презрительно относиться к моральным ценностям и ради собственной выгоды способен на нечестность или обман. Такой человек склонен к непостоянству, может иметь тенденции к социопатии.

ФАКТОР Н

Высокая оценка Н+	Низкая оценка Н-
Пармия	Тректя
Смелость	Робость
общительный беззаботный, не видит сигналов опасности отзывчивый дружелюбный оживляется в присутствии противоположного пола, проявляет открытый интерес эмоциональные и художественные интересы любит быть на виду	Застенчивый осторожный, чувствительный к опасности сдержанный озлобленный смущается в присутствии противоположного пола ограниченные интересы уединенный

Оценки Н+ характерны для человека нечувствительного к угрозам, смелого, решительного, имеющего тягу к риску и острым ощущениям. Такой человек не теряется при столкновении с нестандартными ситуациями и быстро забывает о неудачах, не делая необходимых выводов. Кроме этого, такая личность не испытывает трудности в общении, легко вступает в контакты, любит часто находиться на виду, не стесняется публичных выступлений.

Оценки Н- характерны для человека, который обладает сверхчувствительной нервной системой и остро реагирует на любую угрозу. Такие люди зачастую робки, застенчивы, не уверены в своих силах, часто терзаются чувством собственной неполноценности. Человек с низким значением по фактору Н, как правило, медлителен, сдержан в выражении своих чувств, предпочитает иметь одного-двух близких друзей, проявляет заботу и внимание

к окружающим, но не может поддерживать широкие контакты и не любит работать вместе с другими.

ФАКТОР I

Высокая оценка I+	Низкая оценка I–
Премсия	Харрия
мягкосердечность, нежность	суровость, жестокость
сентиментальный, эстетически утонченный ранимый склонный к фантазиям действует по интуиции мягкий, добрый зависимый, нуждающийся в помощи и внимании легкомысленный ипохондричный нетерпеливый, непостоянный	реалистичный «Толстокожий» не склонный к фантазиям, практичный действует по логике несколько черствый независимый, самоудовлетворенный ответственный не склонный к ипохондрии эмоционально зрелый

Оценки I+ характерны для человека, отличающегося мягкостью, утонченностью, образностью, художественным восприятием мира. Такой человек зачастую обладает богатым воображением, тонким эстетическим вкусом и действует, ориентируясь на собственную интуицию. Он не любит «грубых» людей и «грубую» работу, но обожает путешествия и новые впечатления. Для него типичны тревожность и беспокойство по поводу состояния здоровья, снисходительность к себе и другим, зависимость и потребность в любви, внимании и помощи со стороны других людей.

Оценки I– характерны для человека, который отличается мужественностью, стойкостью, практичностью в делах и реализмом в оценках. В жизни такой человек опирается на здравый смысл и логику, больше доверяет рассудку, чем чувствам, интуиции предпочитает расчет, психические травмы преодолевает за счет рационализации. Подобные люди независимы, придерживаются собственной точки зрения, склонны принимать на себя ответственность.

ФАКТОР О

Высокая оценка О+	Низкая оценка О–
Гипотимия	Гипертимия
склонность к чувству вины	самоуверенность, уверенная адекватность
печальный, унылый	Жизнерадостный
Озабоченный чувствительный к замечаниям и порицаниям, ранимый недооценивающий себя боязливый, не чувствующий себя в безопасности склонный к размышлениям напряженный	спокойный нечувствительный к замечаниям и порицаниям, безмятежный самоуверенный смелый, чувствующий себя в безопасности активный расслабленный

Оценки О+ характерны для человека тревожного, подавленного, озабоченного настроением, легко плачущего. Такой человек склонен к печальным размышлениям в одиночестве, легко подвержен различным страхам и тяжело переживает любые жизненные неудачи. Он не верит в себя, склонен к самоупрекам, недооценивает своих возможностей, знаний, способностей. Для него характерны развитое чувство долга, подверженность чужому влиянию, зависимость настроения и поведения от одобрений или неодобрения со стороны окружающих. В обществе подобный человек чувствует себя неуютно и неуверенно, держится скромно и обособленно.

Оценки О– характерны для человека веселого, бодрого, жизнерадостного. Он может легко переживать жизненные неудачи, верит в себя, не предрасположен к страхам, самоупрекам и раскуриванию, слабо чувствителен к оценкам окружающих.

ФАКТОР Q3

Высокая оценка Q₃+	Низкая оценка Q₃–
контроль желаний	Импульсивность
высокий самоконтроль поведения	низкий самоконтроль поведения

Оценки Q3+ свидетельствуют об организованности, умении хорошо контролировать свои эмоции и поведение. Такие личности способны эффективно управлять своей энергией и умеют хорошо планировать свою жизнь. Они думают, прежде чем действовать, упорно преодолевают препятствия, не останавливаются при столкновении с трудными проблемами, склонны доводить начатое до конца и не дают обещания, которые не могут выполнить. Подобные люди хорошо осознают социальные требования и заботятся о своей общественной репутации.

Оценки Q3– характерны для слабовольных и обладающих плохим самоконтролем людей. Такие люди слабо способны придать своей энергии конструктивное направление и не расточать ее.

Они не умеют организовывать снос время и порядок выполнения дел. Как правило, подобные люди не остаются долго на одной работе и в силу этого не достигают мастерства и не идентифицируют себя с профессиональной деятельностью.

ФАКТОР Q₄

Высокая оценка Q₄+	Низкая оценка Q₄–
фрустрированность	Нефрустрированность
напряженность	Расслабленность

Оценки Q₄+ характерны для человека, у которого выражен классический невроз тревожности. Подобные люди постоянно находятся в состоянии возбуждения, с большим трудом успокаиваются, чувствуют себя разбитыми, усталыми, и не могут оставаться без дела даже в обстановке, способствующей отдыху. Для таких людей характерны эмоциональная неустойчивость с преобладанием пониженного настроения, раздражительность, проблемы со сном, негативное отношение к критике.

Оценки Q₄– характерны для людей, которые отличаются расслабленностью, отсутствием сильных побуждений и желаний. Такие люди невозмутимы, спокойно относятся к неудачам и неудачам, находят удовлетворение в любом положении дел и не стремятся к достижениям и переменам

Результаты диагностики обеих групп по шкалам теста Кетелла

№ испытуемого. А	Факторы															
	В	С	Е	Ф	Г	Н	І	Л	М	Н	О	Q1	Q2	Q3	Q4	
1	8	10	8	6	4	4	5	6	3	7	5	6	7	5	9	2
2	7	7	5	4	6	3	6	4	1	5	7	4	6	9	8	3
3	3	9	8	4	6	4	5	6	6	5	1	3	10	9	8	3
4	6	10	7	6	3	8	6	7	5	7	10	9	4	9	8	7
5	9	8	4	7	9	5	6	4	7	8	10	6	10	7	6	8
6	8	9	9	8	4	10	5	6	5	6	4	1	5	8	9	4
7	3	6	6	7	1	3	5	5	6	5	6	6	5	1	3	5
8	10	9	7	10	9	4	9	8	7	6	7	5	4	8	6	3
9	8	5	8	10	6	10	7	6	8	6	4	7	4	7	8	7
10	6	3	6	4	1	5	7	4	4	5	6	5	7	8	10	8
11	8	4	8	6	6	5	1	3	5	9	7	8	4	10	5	6
12	3	8	6	7	5	4	4	6	3	6	6	7	1	3	9	5
13	9	5	9	4	7	4	7	8	7	9	7	10	9	8	9	8
14	9	10	5	6	5	7	8	6	8	5	8	10	6	10	7	6
15	7	3	8	5	6	2	6	6	7	8	10	6	10	7	10	8
1-3 стены	3	90	48	68	42	55	8	36	7	55	82	77	38	86	81	80
4-7 стены	45	10	21	27	17	14	22	31	25	32	15	12	42	4	8	9
8-10 стены	52	0	31	5	41	31	70	33	58	13	3	11	20	10	11	11

Продолжение таблицы 22

1	10	7	6	8	6	6	4	1	5	7	4	4	8	4	7	9
2	5	7	9	4	5	5	6	6	5	1	3	5	9	9	8	4
3	9	1	8	5	9	6	7	5	4	4	6	3	6	6	9	1
4	4	4	6	3	6	6	4	7	4	7	8	7	9	7	10	9
5	9	7	8	7	9	5	6	5	7	8	6	8	5	8	10	6
6	7	8	8	8	5	8	7	6	7	5	4	3	6	9	8	7
7	8	10	6	10	7	6	8	6	4	7	4	7	9	5	10	5
8	10	4	9	5	7	4	4	5	6	5	7	8	5	8	7	6
9	5	6	6	5	1	3	5	9	7	8	4	10	7	6	8	6
10	6	7	5	4	4	6	3	6	6	7	1	5	7	8	9	5
11	9	4	7	4	7	8	7	9	7	10	9	5	1	9	10	9
12	5	6	5	7	8	6	8	5	8	10	6	4	4	6	3	6
13	5	8	9	6	7	5	4	10	7	4	4	4	7	8	7	9
14	8	6	8	6	4	7	4	5	7	6	5	7	8	6	8	5
15	7	4	4	5	6	5	7	9	8	4	7	6	9	8	8	7
1-3 стены	27	71	37	54	65	34	62	32	5	8	67	57	37	36	55	66
4-7 стены	40	20	26	19	12	22	10	30	36	28	24	26	36	32	38	28
8-10 стены	33	9	37	27	23	44	28	38	59	64	9	17	27	32	7	6

Описание занятий тренинга, направленного на эффективное общение

1. Знакомство "Баранья голова".

Инструкция:

— Нам предстоит большая совместная работа, а потому нужно познакомиться и запомнить имена друг друга. В тренинге нам предоставляется шикарная возможность, обычно недоступная в реальной жизни, - выбрать себе имя. Ведь часто бывает: кому-то не очень нравится имя, данное ему родителями; кого-то не устраивает форма обращения, привычная для окружающих,

— скажем, все вокруг зовут девушку Ленка, а ей хочется, чтобы к ней обращались "Леночка" или "Ленуля" или особенно необычно и ласково, как обращалась мама в детстве. Некоторым по душе, если их называют по отчеству без имени - Петрович, Михалыч. А кто-то втайне мечтает о красивом имени, которое носит его кумир. Есть люди, которые имели в детстве забавную кличку и были бы не против, чтобы и сейчас в неформальной обстановке к ним обращались именно так. У вас есть тридцать секунд для того, чтобы подумать и выбрать для себя игровое имя. Все остальные члены группы — и ведущие тоже — в течение всего тренинга будут обращаться к вам только по этому имени.

— А теперь представимся друг другу. Сделаем это так, чтобы сразу и прочно запомнить все игровые имена. Наше представление будет организовано так: первый участник называет свое имя, второй - имя предыдущего и свое, третий - имена двух предыдущих и свое и т. д.

Последний, таким образом, должен назвать имена всех членов группы, сидящих перед ним. Записывать имена нельзя - только запоминать. Эта процедура называется "Баранья голова". Почему? Если вы, называя своих партнеров, забыли чье-то имя, то произносите "баранья голова" - конечно, имея в виду себя, а не того, кого забыли.

Дополнительное условие – называя имя человека, обязательно посмотреть ему в глаза.

Обычно представление происходит по кругу по часовой стрелке и начинается с участника, сидящего слева от ведущего. Таким образом, ведущий оказывается человеком, завершающим представление и вынужденным назвать имена всех участников группы. Если группа велика, то сделать это не так-то легко, однако успешное выполнение задания мощно работает на авторитет тренера.

2. Упражнение "Остров сокровищ".

Многие проблемы в работе компаний возникают из-за неправильной или не налаженной коммуникации. Данное упражнение, во-первых, актуализирует важность этой проблемы, во-вторых, освещает некоторые аспекты двусторонней коммуникации.

Ход упражнения:

Сейчас мы с вами проведем упражнение, которое может быть вернет нас в детство. Это не хорошо и не плохо. Это такой дополнительный эффект в упражнении, который может зарядить нас положительными эмоциями. Помните, когда мы были маленькими, какой вокруг был большой и интересный мир. Поход в соседний район воспринимался как путешествие. Девочки прятали секретки... Прятали? А еще я помню, мы в детстве искали клады... Кто-нибудь искал клады? Хорошо. Так вот, мы с вами чуть-чуть вернемся в детство с помощью упражнения «Остров сокровищ».

Возьмите каждый лист бумаги и цветные карандаши. Сейчас будет упражнение, которое и потренирует нашу способность к коммуникации. Это упражнение хорошо тренирует внимательность, умение слушать и точно передавать послание. Давайте разобьемся на пары и сядем спина к спине.

3. Упражнение «Мир вокруг меня».

1. МИМИКА И ЖЕСТЫ.

Назначение:

- развитие паралингвистических (внеязыковых) средств общения;

- выработка свободного раскованного стиля общения.

Все разбиваются на пары. Каждый из пары получает записку с заданием, например «написать письмо», «переставить мебель в аудитории» и т.д. Эти задание получивший записку должен передать напарнику жестами и мимикой. Второй должен выполнить понятое им перед всеми. Сравнивается написанное в записке с выполненным.

2. ФРАЗА.

Назначение:

- помочь участникам осознать степень своего умения определять состояние другого человека по невербальным компонентам;
- формирование этого умения.

Ведущий предлагает 2-3 участникам выйти за дверь и продумать, каким образом каждый из них может изобразить с помощью мимики, жестов, интонации состояние, в котором он находится в данном периоде жизни, произнося при этом только одну фразу: «Быть или не быть?» (фразу для произнесения могут придумывать сами участники).

3. ДИАЛОГ РУКАМИ

Назначение: определение и различие умений чувствовать, понимать другого человека.

Члены группы разбиваются на пары, закрывают глаза и пытаются понять состояние друг друга, отношение друг к другу только через прикосновения рук. В процессе обсуждения выясняется, как партнеры поняли друг друга, что, оказалось трудно почувствовать, а что легко, почему.

4. ВИДЕНИЕ ДРУГИХ

Назначение:

- определить умения участников видеть, адекватно воспринимать других людей;
- возможная коррекция восприятия участниками других людей;
- формирование внимательного отношения друг к другу, к другим людям.

Один из участников садиться спиной к остальным. Он должен подробно описать внешний вид, какого либо из присутствующих – детали костюма, прическу, обувь, принять его характерную позу и попытаться определить его состояние.

5. РАЗМИНКА

Назначение:

- развитие межличностного доверия;
- развитие чувствительности к невербальным средствам общения;
- снятие напряжения.

Игра «былинка на ветру».

Один из членов группы встает в центр круга и закрывает глаза. Все остальные стоят лицом внутрь круга, плотно прижавшись, друг к другу, и, протянув руки ладонями вперед, начинают раскачивать стоящего в центре.

Упражнение 4. «Я глазами мира».

1. АНАЛИЗ АССОЦИАЦИЙ

Назначение:

- дать возможность каждому члену группы узнать, как его воспринимают другие участники;
- сопоставить разные видения членами группы одного и того же человека;
- коррекция собственного восприятия других людей.

Предложить участникам в течение 1-2 минут внимательно посмотреть друг на друга. Затем попросить всех принять удобную позу, закрыть глаза и попытаться во время зачитывания ведущим ассоциаций представить того участника, о котором идет речь.

По окончании процедуры участники делятся своими впечатлениями. Ведущий может узнать, кого из участников легко было представить, кого сложно, и почему, какие ассоциации показались неожиданными.

Обратная связь – это сообщение, адресованное другому человеку о том, как ты его воспринимаешь, что чувствуешь в связи с вашими взаимоотношениями; какие чувства вызывают у тебя поведение.

Приподачи обратной связи:

- говори о том, что конкретно делает данный человек, когда его поступки вызывают у тебя те или иные чувства;
- если говоришь о том, что тебе не нравится в данном человеке, в данном человеке старайся отмечать то, что он бы смог при желании в себе изменить;
- не давай оценок;
- не давай советов.

2. ЧЕРНОЕ И БЕЛОЕ КРЕСЛО

Назначение:

- формирование более адекватной самооценки;
- самопознание участников;
- коррекция личностных недостатков;
- формирование умения слушать и давать обратную связь.

Отдельно от круга, но так, чтобы было всем видно, поставить два кресла, одно из них накрыть белым материалом, другое – черным. Предложить одному из участников занять белое кресло, все остальные члены группы поочередно садятся в черное кресло и говорят участнику, занявшее белое кресло о его недостатках, мешающих, по их мнению, общению. Сидящий в белом кресле может попросить уточнить то или иное высказывание, задавать дополнительные вопросы, но не имеет право на отрицание или на оправдание.

Примечание для ведущего.

Эту процедуру проводят с теми участниками группы, у которых наблюдается явно неадекватная самооценка. Члены группы с завышенной самооценкой занимают белое кресло, а с заниженной – черное.

Необходимым условием проведения данной процедуры является умение слушать и давать обратную связь каждым членом группы.

В ходе процедуры и до конца занятия, а также в начале следующего, ведущий должен уделить особое внимание психологическому состоянию тех участников группы, которые занимали черное или белое кресло.

3. МНЕНИЕ

Назначение:

- фиксация внимания участников на свои личностные особенностях;
- коррекция восприятия себя;

Участники делятся на две равные подгруппы, встают, образуя два концентрических круга. Члены группы, стоящие во внутреннем круге, поворачиваются лицом к участникам, стоящим во внешнем, и встают друг напротив друга. Затем члены каждой пары, стоящий во внутреннем круге, начинает тихо говорить партнеру, как он его воспринимает, какие чувства он вызывает, какие личностные качества тот проявляет в группе и т.д. По сигналу ведущего внутренний круг вдвигается вправо на одного участника. Первая часть процедуры заканчивается, когда участники, пройдя по кругу вернуться в исходную позицию. Во второй части процедуры аналогично высказывают свое мнение члены группы, стоящие во внешнем круге. В заключительной части процедуры ведущий предлагает участникам в течение 5 -10 минут продолжить беседу, свободно выбрав себе партнера в любом месте помещения.

Упражнение 5. «Встреча двух миров»

1. СОЗВУЧИЕ

Назначение:

- развитие эмпатического понимания;

Один партнер стоит в 2-3 метрах от второго, спиной к нему, так, что второй глядит к нему в затылок. Задача второго партнера – глядя пристального на первого, дать мысленный приказ оглянуться. Первый знает о задаче второго, но не знает, когда последует мысленный приказ. Задача первого – быть свободным и готовым всем существом почувствовать своего партнера. Чтобы

зрители знали, когда посылается приказ, второй партнер в это время шевелит глазами.

Информирование.

В качестве важных моментов общения выступают эмпатия и рефлексия. Если под рефлексией понимается самоуглубление, обращенность познания на свой внутренний мир, видение своей позиции со стороны, способность имитировать мысли партнера, то под эмпатией подразумевается способность понимать психические состояния других людей, сопереживать, эмоциональный отклик, эмоциональная идентификация с другими.

2. КАРТИНА

Назначение:

- определение умения участников регулировать процесс общения;
- отработка невербальных техник общения.

Участники разбиваются по парно каждой паре выдается лист бумаги и карандаш. Держа карандаш вдвоем без слов, за 5 минут они должны создать совместное произведение. Под рисунком подписать название и поставить подписи.

После окончания процедуры ведущий может задать следующие вопросы:

Является ли эта картина действительно совместным произведением?

Кто был инициатором создания именно этого сюжета?

Понимали участники друг друга в процессе совместной работы, какие способы общения они использовали?

3. БОЙ ОРАТОРОВ

Назначение:

- отработка умений слушать другого и убеждать в правоте своей точки зрения;
- формирование индивидуальных способов эффективного общения.

Участвуют 2 человека. Определяется тема (любая). Первый участник произносит речь на эту тему. Второй должен сначала пересказать своими

словами идеи предыдущего оратора, затем изложит свои возражения и, если необходимо, задать вопросы своему противнику.

В ходе обсуждения ведущий обращает внимание:

- на используемые способы и приемы общения, то, к каким результатам они приводят;

- на умение слушать и убеждать;

- на чувства участников по поводу того или иного действия собеседников;

- на соответствие вербальных и невербальных компонентов общения и

т.д.

4. ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Назначение:

- определение и отработка умений эффективно проектировать общение.

Каждый из членов группы по очереди задает ситуацию – например, празднование дня рождения дома, когда родители не ходят из дома. Затем все участники перечисляют возможные способы выхода из сложившейся ситуации, способы завязывания контактов, наиболее подходящие темы для разговоров.

Затем проводится краткий критический анализ предложений, отбираются наиболее удачные для той или иной ситуации.

Упражнение 6. «Взаимодействие миров»

1. ГРУППОВАЯ ДИСКУССИЯ

Назначение:

- определение и развитие умений участников необходимых для эффективного группового общения.

Ролевое обсуждение.

Ведущий выдает листочки с обозначением той роли, которой должен выступать данный человек в обсуждении. Например: «философ», «дипломат», «поэт», «активный общественник», «эрудит», «скептик» и т.д. Объяснить, что речь идет не о профессиях, а лишь о той внутренней позиции,

о том внутреннем отношении к окружающему, которые им следует почувствовать и продемонстрировать во время дискуссии. Каждый знает только о своей роли и нечего не знает о других.

Затем договариваются о предмете обсуждения. Им может быть любое известное произведение или кинофильм. Предмет дискуссии не должен быть сложным или слишком волнующим в данной игре, иначе это будет «выбивать» играющих из ролей. После 10-15 минут дискуссии окружающие должны определить, кто в какой роли выступал. Тот, чья роль осталась не узнаваемой, считается не выполнившим задание.

2. ВЛИЯНИЕ ГРУППОВОГО НАСТРОЕНИЯ

Назначение:

- продемонстрировать роль доброжелательной и недоброжелательной атмосферы в решении поставленной перед участниками задачи;
- определить умение членов группы находить поддержку в любой аудитории;
- выработка свободного раскованного общения.

Двум-трем участникам дается задание: произнести речь продолжительностью 2-3 минуты на любую заданную группой тему (например, «Что я больше ценю в людях» «Как я понимаю подлость»). Затем предложит ораторам выйти за дверь и подготовиться. В это время ведущий договаривается с группой о реакции на выступление. Например, первая речь будет встречаться одобрительно (улыбки, доброжелательные взгляды, заинтересованность на лицах), вторая – холодно (равнодушные лица, пренебрежительные улыбки), третью речь половина группы встречает доброжелательно, другая половина – явно негативно. Реплики не рекомендуются.

После выступления «ораторы» рассказывают о своих ощущениях и дают оценки своим выступлениям. Затем перед ними раскрывают «заговор» и все вместе обсуждают проблему «моральной поддержки».