

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
Кафедра педагогики

Ильин Андрей Сергеевич

НАУЧНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Информационно-педагогическое обеспечение готовности педагога  
к реализации федерального государственного образовательного  
стандарта начального общего образования**

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогика  
Программа «Теория и методика профессионального образования»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
зав. кафедрой педагогики,  
д.п.н., профессор  
« 2 » 12 2016 г.  
В.А. Адольф

Руководитель  
д.п.н., профессор  
Адольф В.А.  
Дата защиты « 2 » 12 2016 г.

Обучающийся: Ильин А.С.  
2.12.2016  
(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИНФОРМАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	19
1.1. Готовность педагога к профессиональной деятельности как научный феномен .....	19
1.2. Особенности информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.....	47
1.3. Критерии и параметры готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.....	67
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1 .....	80
ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	86
2.1. Апробация модели информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования .....	86
2.2. Содержание и формы информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.....	98
2.3. Мониторинг формирования готовности педагога к реализации федерального государственного стандарта начального общего образования.....	121
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2 .....	136
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	140
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	145
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	162
Приложение 1. Анкета для педагогов.....	162
Приложение 2. Программа семинара по теме: «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации ФГОС начального общего образования» .....	164

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Реализация нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования является объективной потребностью, как общества, так и государства и связана, прежде всего, с необходимостью воспитания и развития качеств личности школьника, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества. Актуальность выбранной темы исследования обусловлена:

– во-первых, национальной образовательной инициативой «Наша новая школа», в которой одним из ключевых направлений модернизации образования является введение новых федеральных государственных стандартов общего образования, а это представляется возможным благодаря высококвалифицированным педагогам, работа которых должна быть обеспечена поддержкой их профессионального развития;

– во-вторых, системно-деятельностным подходом, предполагающим освоение педагогами содержания, средств и способов работы в информационно-образовательной среде школы, позволяющих достичь планируемых результатов в условиях введения нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– в-третьих, стремлением педагога к успешному выполнению педагогической, организационно-управленческой, социально-психологической и других видов деятельности в условиях реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Анализ философской, психологической, педагогической литературы показывает, что созданы научные предпосылки для решения задачи обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Методология новых федеральных государственных стандартов общего образования представлена в научных работах А.М. Кондакова, А.Г. Асмолова, Е.С. Савинова, А.А. Кузнецова и других ученых.

Идеи развития педагога в системе непрерывного педагогического образования раскрыты в исследованиях В.А. Адольф, С.Г. Вершиловского, Н.Э. Касаткиной, Л.М. Митиной и других ученых. Теоретическое обоснование сопровождения педагога при освоении им нового содержания и способов деятельности освещено в работах О.С. Газмана, А.В. Мудрика, И. С. Якиманской и других ученых.

Понятие «профессиональная готовность педагога» рассматривается учеными, точки позиций методологии (П.Ф. Каптерев, В.А. Болотов и другие); психологии (И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова и другие), педагогики (В.А. Адольф, В.А. Сластенин, А.Н. Тряпицына и другие).

Процесс подготовки педагога к предстоящей деятельности исследован М.А. Мкртчяном, Н.Ф. Ильиной, И.Ю. Степановой и другими.

Психолого-педагогические и методические аспекты обеспечения готовности учителя к работе в условиях нововведений отражены в работах В.С. Лазарева, Б.П. Мартиросяна, А.М. Моисеева, Ю.В. Громыко и других ученых. Информационно-педагогические технологии как фактор повышения профессиональной компетентности учителей рассматриваются Е.Ю. Кулик, С.В. Стадниченко.

Однако анализ научных трудов, практики дополнительного профессионального образования показывает, что информационно-педагогическому обеспечению готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального

общего образования уделяется недостаточное внимание, и работ, в которых рассматривается данный процесс, нами не обнаружено. Таким образом, сложились **противоречия** между:

- требованиями государства и общества к готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта, и недостаточной разработанностью педагогического обеспечения, способствующего ее (готовности) формированию;

- осознанием руководителями образовательных организаций необходимости информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и недостаточной разработанностью условий обеспечения данного процесса;

- потребностью педагога успешно решать профессиональные задачи в условиях введения нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и недостаточной разработанностью содержания и форм обеспечения реализации данной потребности.

В этой связи возникает объективная необходимость решения **проблемы исследования:** каково информационно-педагогическое обеспечение формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

В соответствии с поставленной проблемой сформулирована **тема исследования:** «**Информационно-педагогическое обеспечение готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования**».

**Объект исследования:** профессиональная деятельность педагога в образовательной организации.

**Предмет исследования:** обеспечение готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

**Цель исследования:** теоретическое обоснование информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и опытно-экспериментальная проверка его результативности.

**Гипотеза исследования:** формирование готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования будет результативным, если:

*на теоретическом уровне*

– выявлена сущность и уточнено содержание понятия «готовность педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

– уточнен педагогический смысл информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к профессиональной деятельности в контексте реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– определены критерии и охарактеризованы уровни сформированности готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

*на практическом уровне*

– реализована модель информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, отражающая этапность формирования данной готовности: от подготовительного к основному и аналитическому этапам, с учетом ее компонентов (ценностно-целевого, содержательно-процессуального, оценочно-результативного);

– разработаны и реализованы содержание и формы информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования включающие: *организацию постоянно действующего семинара* для учителей начальной школы по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования»; *проектирование и проведение учебных занятий* с использованием комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; *рефлексию собственной деятельности* по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– опытно-экспериментальным путем проверена результативность информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой определены следующие **задачи диссертационного исследования:**

1. Проанализировать теоретические предпосылки информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

2. Выявить сущность, уточнить содержание понятия «готовность педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», конкретизировать педагогический смысл информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к профессиональной деятельности в

контексте реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

3. Разработать модель информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

4. Обосновать критерии и охарактеризовать уровни сформированности готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

5. Обосновать, разработать и апробировать информационно-педагогическое обеспечение готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и опытно-экспериментальным путем проверить его результативность.

**Методологическую основу исследования** составили:

– компетентностный подход, позволяющий выделить компетенции, становление которых способствует формированию готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; (В.А. Адольф, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и другие ученые);

– системно-деятельностный подход, способствующий рассмотрению формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования как целостного, технологично выстроенного педагогического процесса, приводящего к запланированному изменению компонентов данной готовности (Н.Г. Алексеев, А.Г. Асмолов, А.М. Кондаков, Г.П. Щедровицкий).



### **Теоретическими основами исследования являются:**

- труды по психолого-педагогическим проблемам профессионального развития учителя в системе методической работы школы (А.М. Моисеев, Н.Ф. Ильина, М.М. Поташник, Т.И. Шамова);
- теоретические представления, отражающие закономерности и содержание профессионального развития учителя в системе дополнительного профессионального образования (С.Г. Вершловский, В.И. Загвязинский, О.Г. Красношлыкова);
- концептуальные основы готовности учителя к работе в условиях нововведений (В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян, Ю.В. Громыко и другие ученые);
- педагогические положения, раскрывающие сущностные аспекты информационно-педагогического обеспечения деятельности педагога (Е.Ю. Кулик, С.В. Стадниченко).

Исследование опиралось на идеи развития образования, представленные в федеральных программных документах ведомственного и межведомственного характера (Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Федеральные государственные стандарты начального общего образования).

### **Источники исследования:**

- научные труды, отражающие современное состояние проблемы;
- теоретические и практико-ориентированные исследования по философии, педагогике, психологии;
- нормативные документы в области образования, инструктивные и информационные документы министерства образования и науки Российской Федерации по проблемам обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;
- публикации в периодической печати, раскрывающие опыт обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального

государственного образовательного стандарта начального общего образования;

- словари, справочники, энциклопедии, другие издания справочного характера, содержащие общепринятые определения основных понятий;

- материалы научно-практических конференций и семинаров по теме исследования;

- ресурсы сети Интернет, освещающие современные проблемы обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

**Методы исследования:** **общетеоретические** – сравнительно-сопоставительный анализ и синтез философской, психологической и педагогической литературы, изучение нормативных и программных документов, обобщение педагогического опыта и научно-методической литературы по проблеме исследования, построение гипотез, педагогическое моделирование; **эмпирические** – наблюдение, анкетирование, экспертные оценки, самооценка; **статистические** – методы математической обработки опытно-экспериментальных данных.

**Опытно-экспериментальная база:** муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Гимназия 11 им. А.Н. Кулакова» г. Красноярск, КГАОУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», «Центр повышения квалификации». На различных этапах опытно-экспериментальной работы было охвачено 230 педагогов. Вместе с тем в лонгитюдном исследовании, включающем все этапы опытно-экспериментальной работы, были задействованы 60 человек.

**Личное участие соискателя** в исследовании и получении результатов состоит в анализе степени разработанности проблемы; анализе теоретических предпосылок формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного стандарта начального

общего образования; уточнением содержания понятия «готовность педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»; выявлении педагогического смысла информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к профессиональной деятельности в контексте реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; разработке критериев готовности педагога к реализации нового федерального государственного стандарта начального общего образования; разработке, обосновании и реализации модели и педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного стандарта начального общего образования и опытно-экспериментальной проверке его результативности, подготовке публикаций по теме исследования.

**Исследование проводилось с 2011 по 2016 год и включало в себя следующие этапы:**

*Первый этап* (2011–2012 годы) состоял в анализе психолого-педагогической и методической литературы, имеющегося опыта организации работы по информационно-педагогическому обеспечению деятельности педагога к реализации нового федерального государственного стандарта начального общего образования на региональном и школьном уровнях, разработке плана осуществления опытно-экспериментальной работы, выборе методов исследования.

**Второй этап** (2012–2015 годы) включал обоснование и разработку модели и педагогических условий информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, реализацию констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы оформление промежуточных результатов опытно-экспериментальной работы.

**Третий этап** (2015–2016 годы) был связан с систематизацией, обобщением и оформлением результатов исследования, выявлением соответствия полученных результатов целям исследования, обработкой и педагогической интерпретацией результатов опытно-экспериментальной работы, оформлением текста диссертации и автореферата.

**Научная новизна исследования:**

1. *Разработана научная идея* формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования суть которой состоит в том, что *организация постоянно действующего семинара для педагогов проектирование и проведение учебных занятий с использованием комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; рефлексия педагогом собственной деятельности по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования – способствуют его результативности.*

2. *Введена измененная трактовка понятия* «готовность педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» как частного проявления общей готовности к профессиональной деятельности, выраженная в сформированности знаний, умений, компетенций, личностных качеств, необходимых для создания условий по реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и проявляющихся в способах деятельности педагога.

3. *Конкретизирован педагогический смысл* информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, который заключается в том, что оно представляет собой вид профессионально-педагогической деятельности,

направленной на предоставление в достаточном количестве педагогу совокупности средств, выбор которых позволяет создавать на учебных занятиях информационно-образовательную среду, позволяющую ему решать поставленные задачи по реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

4. *Разработана* модель информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, включающая ценностно-целевой, содержательно-процессуальный, оценочно-результативный компоненты.

5. *Разработано* информационно-педагогическое обеспечение процесса формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, включающее: организацию постоянно действующего семинара для педагогов по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»; проектирование и проведение учебных занятий с использованием комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; рефлексию педагогом собственной деятельности по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

6. *Доказано*, что информационно-педагогическое обеспечение формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования способствует освоению педагогом умений и способов деятельности по созданию условий для освоения обучающимися планируемых результатов в рамках реализации нового федерального

государственного образовательного стандарта начального общего образования.

**Теоретическая значимость исследования** определяется его научной новизной, результатами проведенного исследования и заключается в том, что оно способствует решению научной проблемы, посвященной поиску результативных содержания, форм и средств формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и заключается в том, что:

- *раскрыта* педагогическая сущность формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

- *охарактеризовано* содержание компонентов готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и совокупность составляющих их проявления в умениях и способах деятельности при реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, представленных посредством уровневых характеристик готовности (допороговый, пороговый, повышенный);

- *расширены* научные представления о формировании готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования за счет специально-организованного образовательного процесса, осуществляющегося по этапам: подготовительный (мотивационный), основной (деятельностный), аналитический (заключительный);

- *разработаны* критерии сформированности готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, раскрывающиеся через показатели и уровни, составляющие совокупность критериальных характеристик готовности педагога.

**Практическая значимость** заключается в:

– реализации содержания и форм информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации новых Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования в МБОУ «Гимназии 11 им. А.Н. Кулакова» г. Красноярска и ЧОУ ДПО «Центр повышения квалификации»;

– диагностике уровня готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– разработке и внедрении методических рекомендаций по использованию педагогом интерактивных средств и оборудования в условиях реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Разработанные материалы могут быть использованы в дополнительном профессиональном образовании педагогов для обновления содержания модульных программ повышения квалификации.

**Апробация и внедрение** представленные результатов диссертационного исследования также осуществлялась в рамках Международных конференций (Красноярск – 2012 г, 2013 г., 2015; Челябинск – 2012 г., Чехия – 2013 г.), 3-х статей в центральных журналах (из них 2 публикация в журналах включенных в реестр ВАК РФ).

**Достоверность и обоснованность** основных положений, результатов и выводов исследования обеспечиваются тем, что *теория построена* на согласованности исходных методологических позиций исследования, фундаментальных научных трудах; *идея базируется* на положениях, отражающих заказ на обеспечение готовности педагога к реализации новых федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и согласуется с результатами научных трудов в данной области; *использованы* методы адекватные, объекту, предмету, целям исследования; *для опытно-экспериментальной работы* показана

воспроизводимость результатов исследования в условиях дополнительного профессионального образования.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Готовность педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования заключается в том, что она представляет собой иерархически организованную многокомпонентную структуру, исходным признаком которой является интегральная целостность, содержание которой раскрывается через компоненты: *личностный*, представленный мотивами, направленностью, уровнем притязаний, самооценкой; *теоретический*, заключающийся в освоении основ, понятий, закономерностей и предполагает овладение теоретической деятельностью, проявляющейся в инновационном стиле мышления; *практический*, выражающийся в умениях, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность в условиях нововведений: организаторские (мобилизационные, информационные, развивающие и ориентационные) и коммуникативные умения (перцептивные умения, собственно умения общения и педагогической техники).

2. Процесс формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования – это система научно-обоснованных педагогических действий, реализуемых в определенной логической последовательности, направленных на поэтапное изменение компонентов готовности педагогов к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

3. Педагогический смысл информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования заключается в том, что оно представляет собой вид профессионально-педагогической деятельности, направленной на предоставление в достаточном количестве педагогу совокупности средств,



выбор которых позволяет создавать на учебных занятиях информационно-образовательную среду, позволяющую ему решать поставленные задачи.

4. Разработанная модель информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования включает следующие компоненты: *ценностно-целевой* (заказ, требования, цель, подходы); *содержательно-процессуальный* (содержание, методы, средства, формы); *оценочно-результативный* (критерии, показатели, уровни, результат).

5. Информационно-педагогическое обеспечение формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования представлено:

- организацию постоянно действующего семинара по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

- проектирование и проведение учебных занятий с использованием комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

- рефлексию педагогом собственной деятельности по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

6. Критерии готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования:

- *мотивационно-ценностный критерий* – принятие учителем философии нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования как личностной ценности; наличие

потребности реализовывать новый федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в профессиональной деятельности и ответственность за ее результаты;

– *когнитивный* – знание приёмов, методов, средств обучения, которые необходимо применять в профессиональной деятельности в связи с введением нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– *праксиологический* – способность педагога находить средства и действия для достижения целей профессиональной деятельности в условиях реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, при организации занятий применять новые средства, методики обучения и оборудование, умение проектировать учебные занятия, осуществлять рефлексию собственной деятельности.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 179 источников.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИНФОРМАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **1.1. Готовность педагога к профессиональной деятельности как научный феномен**

Задачами данного параграфа является анализ теоретических предпосылок готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, выявление сущности педагогической деятельности в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, уточнение понятия «готовность педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

Актуальность введения стандартов нового поколения обусловлена, прежде всего, Национальной образовательной инициативой «Наша новая школа», в которой это направление модернизации образования, является одним из ключевых и представляется возможным благодаря высококвалифицированным педагогам, работа которых должна быть обеспечена поддержкой их профессионального развития [2]. Поэтому проблема готовности педагога к деятельности в условиях нововведений и выделение ее основных компонентов является одной из значимых, как в современной науке, так и в образовательной практике.

Проблемы деятельности разрабатывались в разных гуманитарных дисциплинах, но, прежде всего, в философии, психологии и педагогики. Значительный импульс развитию этой идеи придали работы зарубежных и отечественных психологов и педагогов 1960–90-х гг., разрабатывавших проблемы обучения и воспитания ребенка, проблемы развивающего обучения. Разработка общепсихологической теории деятельности, начатая

отечественными методологами и психологами, продолжена в Германии, Великобритании, Финляндии и других странах.

В.С. Лазарев подчеркивает, что общее понятие деятельности не может быть разработано в какой-либо одной науке. Поэтому указанные дефициты он фиксирует на поле важнейших характеристик данного понятия, выделенных в логико-философских исследованиях [98].

В.И. Слободчиков настаивает на различении гносеологического и онтологического статусов категории «деятельность». Так, в гносеологическом плане он предлагает различать, по меньшей мере, пять основных функций категории «деятельность» в научном познании: объяснительного принципа; предмета научного изучения; предмета управления; предмета проектирования; ценности [150, с. 48].

В онтологическом плане, когда деятельность рассматривается как что-то реально существующее в мире человека, он также выделяет несколько ее «наиболее общих, но разных смысла»: совокупность результатов и последствий коллективной или индивидуальной продуктивной деятельности; процесс преодоления затруднений и проблем; процесс самоизменения (саморазвития) человека; способ отношения людей к условиям своей жизни.

Именно смысл деятельности как практики и необходимо, на взгляд ученого, сделать предметом категориального анализа – «но не столько в философско-мировоззренческом или узко-социологическом его аспектах, которые достаточно хорошо проработаны в марксистской философии и методологии, а прежде всего – в его человеческом, антропологическом измерении» [150, с. 49].

В.И. Слободчиков видит значение двух фундаментальных теорий деятельности (А.Н. Леонтьева и Г.П. Щедровицкого) в том, что «именно в них впервые, притом достаточно полно, были выявлены и понятийно оформлены наиболее важные деятельностные категории (способ, средство, метод, операции, цели, задачи, мотивы, условия и др.), позволяющие

принципиально по-новому строить объекты исследования социальных и социально-психологических систем» [150, с. 52, 169].

Деятельностный подход исходит из представлений о том, что психологические способности человека есть результат преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую путем последовательных преобразований. Таким образом, личностное, познавательное, социальное развитие людей определяется характером организации их деятельности, и в первую очередь образовательной.

Исходя из изложенных выше представлений, педагогическая деятельность обеспечивает отношения, возникающие между людьми при передаче духовно-практического опыта.

Взрослое поколение граждан всегда стремится передать младшему поколению накопленный духовный и практический опыт человечества – культуру, чтобы общество могло сохраняться и развиваться. Поэтому человек, владеющий культурой, является одной из главных целей общества. Для достижения такой цели в обществе организуется специальная деятельность – педагогическая.

Но передать всю культуру посредством педагогической деятельности невозможно. Для этой деятельности отбирается необходимая и обязательная для овладения часть культуры, представляющая некоторую совокупность духовного и практического опыта в форме знаний и умений пользоваться ими, в форме высших нравственных качеств. Результатом завершенной педагогической деятельности должен стать человек, овладевший данной частью культуры.

Педагогическую деятельность может осуществить социально образованный человек, имеющий педагогическое (профессиональное) образование. Предметом педагогической деятельности является вся отобранная и предназначенная для передачи следующему поколению часть культуры, специальная обработка которой и позволяет достичь поставленной цели.

Педагогическая деятельность осуществляется совокупностью действий, приводящих к результату, соответствующему цели. Эта совокупность представляет собой два вида педагогической деятельности: научная и практическая.

Научная педагогическая деятельность – это вид педагогической деятельности, целью которой является получение новых знаний о педагогических отношениях взрослых и детей и формах их развития.

Научная деятельность изучает всю совокупность отношений, возникающих в педагогической сфере, и вырабатывает рекомендации, нормы и формы научной организации практической деятельности.

Практическая педагогическая деятельность – это вид педагогической деятельности, целью которой является передача необходимой части культуры и опыта старшего поколения младшему. В практической педагогической деятельности происходит передача культуры (опыта) младшему поколению.

Таким образом, совокупность действий, которыми должна быть реализована педагогическая деятельность, оказывается не совокупностью действий, а двумя видами деятельности. Каждый из этих видов педагогической деятельности имеет свои признаки компонентов деятельности, отличающие их друг от друга, но они не выходят за пределы признаков педагогической сферы.

Традиционно профессиональное педагогическое действие рассматривается как задача с социальной основой, имеющей проблематику целеполагания, структуры, содержания, регулятивное и прогностические. В связи с этим классифицируются аналитические, деятельностные, оценочно-результатирующие и прогностически профессиональные умения, а также умение целеполагания. Каждое умение содержит в себе совокупность профессиональных навыков, составляющих его содержательные и уровневые характеристики. Выделяются два основных пути формирования профессиональных умений:

1) отработка социально-профессиональных алгоритмов самовыражения студентов при разрешении репродуктивных, творческих, дидактических и социальных задач;

2) личностно-ориентированное, технологическое разрешение профессиональных задач.

Критериальными характеристиками уровня сформированности профессиональных умений и их проявлений считаются личностные качества (самостоятельность, ответственность); отношения (межличностные, предметно-деятельные); навыки социального, индивидуального и дидактического плана; опыт профессиональной самореализации педагога во всех типах групповых отношений; индивидуальные особенности (опыт, мастерство, интуиция и т.д.). Общеизвестно, что формирование профессиональных умений невозможно без расширения социального опыта самореализации индивидуальности, формирования потребностно-мотивационной и операционно-творческой сфер; накопления профессионального опыта в процессе коллективно-распределенной жизнедеятельности педагогов [11].

Однако в действительности педагогическая деятельность гораздо сложнее. При ближайшем рассмотрении оказывается, что она представляет собой несколько видов деятельности собой тесно связанных друг с другом, но всё же разных. Так, педагогу приходится в одном лице совмещать деятельность конструктора-планировщика и организатора деятельности воспитанников, управлять их общением. В связи с этим Н.В. Кузьмина предложила рассматривать педагогическую деятельность как совокупность следующих компонентов: гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский, коммуникативный [93, 94].

*Гностический компонент* включает знания педагога в широкой рамке: знание предмета, знание способов педагогической коммуникации, психологических особенностей обучающихся, а также о самопознании (рефлексии деятельности).

*Проектировочный компонент* включает представления о перспективных целях и задачах обучения и воспитания, о стратегиях и способах их достижения, умение перспективно «видеть» собственную деятельность в соответствии с целями и планируемыми результатами.

*Конструктивный компонент* педагогической деятельности содержит:

- конструктивно-содержательную деятельность (отбор и композицию учебного материала, планирование и построение педагогического процесса);
- конструктивно-оперативную деятельность (планирование своих действий и действий учащихся);
- конструктивно-материальную деятельность (проектирование учебно-материальной базы педагогического процесса: необходимых для него учебников и литературы, учебного оборудования, различных средств обучения и воспитания).

*Организаторский компонент* предполагает выполнение системы действий, направленных на включение учащихся в различные виды деятельности, создание коллектива и организацию совместной деятельности.

*Коммуникативный компонент* педагогической деятельности направлен на установление педагогически целесообразных отношений педагога с воспитанниками, другими педагогами школы, представителями общественности, родителями.

Таким образом, в структуре педагогической деятельности Н.В. Кузьминой выделены основные компоненты, отражающие её специфику и обеспечивающие полноценную реализацию целей обучения, воспитания и развития личности [93, 94].

Представленные компоненты не только взаимосвязаны, но и в значительной степени пересекаются. Необходимо подчеркнуть, что все компоненты данной модели описываются через систему знаний, умений, трудовых действий педагога, оформленных в профессиональном стандарте.

Одним из основных оснований разработки и утверждения профессионального стандарта педагога, введение которого планируется на



всей территории Российской Федерации в 2019 году [5] является введение на территории Российской Федерации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования, которые определили не только систему требований к реализации основных образовательных программ в образовательных организациях, но и актуализировали необходимость изменения норм профессиональной деятельности педагогов в данных условиях.

Говоря о профессиональном стандарте педагога необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1. Авторы профессионального стандарта педагога рассматривают его как стандарт педагогического коллектива (корпоративный стандарт). А это значит, что обобщенные трудовые функции, обозначенные в Стандарте и соответственно трудовые действия, умения, знания, должны комплексно реализовываться всем педагогическим коллективом, а не каждым педагогом в отдельности.

2. Для профессионального стандарта педагога практически не определены особенности его применения на региональном и школьном уровнях. В результате отсутствует описание организационно-управленческих действий на соответствующих уровнях, что существенно затрудняет его внедрение.

Данные обстоятельства обуславливают необходимость разработки, с одной стороны, модели профессионального становления и развития педагога в условиях введения профессионального стандарта педагога, с другой – учета особенностей образовательной организации и региональных особенностей (географических, экономических, кадровых) в различных вариантах применения профессионального стандарта. А именно, поскольку педагогический коллектив имеет разновозрастный и разноквалификационный состав в широком значении данного понятия (возраст, стаж, актуальные качества: знания, умения, опыт,

профессионально-значимые качества и т.п.), то перед управленческой командой каждой образовательной организации стоит задача понимания того, какие трудовые действия (в редких случаях, возможно – трудовые функции) может выполнять каждый педагог.

Принимая во внимание Концепцию профессионального стандарта педагога, где в качестве методологической базы положен деятельностный подход, существует необходимость рассмотрения деятельности как основания для профессионального развития и роста педагога [89].

В исследовании профессиональный стандарт педагога мы рассматриваем как обобщенную модель квалификаций педагога, успешно выполняющего профессиональную деятельность на определенном уровне. Особенностью данной модели является описание квалификационных характеристик педагога в виде трудовых функций и набора сгруппированных по уровням трудовым действиям.

В квалификационном профиле учителя указаны трудовые действия, которые он обязан выполнять в соответствии с квалификационным уровнем и проявлять соответствующую степень ответственность за их результативность. В соответствии с профессиональным стандартом квалификационный профиль позволяет описать квалификацию педагога как набор трудовых действий с указанием уровня владения ими.

Трудовые действия могут быть реализованы на одном из четырех уровней:

– адаптивный (А) – действие совершается в стандартных ситуациях на основе готовых методических материалов с частичной ответственностью за результат его выполнения;

– пороговый (средний) (С) – действие совершается в предсказуемой, но неожиданно возникшей ситуации с полной ответственностью за результат его выполнения;

– продвинутый (П) – действие совершается в непредсказуемой и неожиданной ситуации с полной ответственностью за результат его

выполнения, осуществляется его рефлексия, в которой может проявляться дефицит культурной интерпретации;

– управленческий (У) – действие совершается в непредсказуемой и неожиданной ситуации с полной ответственностью за результат его выполнения и оформляется посредством культурно-профессиональной рефлексии с целью оказания помощи коллегам.

Предполагаемые квалификационные уровни: «Учитель», «Старший учитель», «Ведущий учитель». Для каждого квалификационного уровня предложен базовый процесс, который позволяет идентифицировать набор трудовых действий, соответствующих данному квалификационному уровню.

Так базовый процесс, интегрирующий трудовые действия педагога в целостный квалификационный уровень «Учитель» – ответственное осуществление; для квалификационного уровня «Старший учитель» – проектирование; для квалификационного уровня «Ведущий учитель» – управление.

Квалификационный уровень «Учитель» предполагает самостоятельную реализацию выделенных трудовых действий с несением полной ответственности за результат их выполнения.

В таблице представлены трудовые действия по данному квалификационному уровню и нужный уровень их сформированности для качественного осуществления трудовой деятельности.

Таблица 1. – Трудовые действия по должности «Учитель»

<b>Трудовые действия</b>	<b>Уровень<sup>1</sup></b>
Реализует программы учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы	С
Осуществляет профессиональную деятельность в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования	С

<sup>1</sup> А – адаптивный, С – пороговый (средний); П – продвинутый.

Продолжение таблицы 1

Участвует в реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды	С
Планирует и проводит учебные занятия	С
Осуществляет контроль и оценку учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися	А
Формирует универсальные учебные действия	А
Регулирует поведение обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды	С
Реализует современные формы и методы воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности	А
Определяет и обеспечивает принятие четких правил поведения обучающимися в соответствии с уставом образовательной организации и правилами внутреннего распорядка образовательной организации	С
Оказывает помощь и поддержку в организации деятельности ученических органов самоуправления	С
Поддерживает уклад, атмосферу и традиции жизни образовательной организации	А
Формирует толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде	С
Использует конструктивные воспитательные усилия родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка	А
Применяет стандартный инструментарий и методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка	А
Взаимодействует с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума	А
Реализует программы развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения, формирует толерантность и позитивные образцы поликультурного общения	С
Формирует у детей социальную позицию обучающихся на всем протяжении обучения в начальной школе	С

Формирует метапредметные компетенции, умение учиться и универсальные учебные действия до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования	А
Организует учебный процесс с учетом своеобразия социальной ситуации развития первоклассника	С
Проводит в четвертом классе начальной школы (во взаимодействии с психологом) мероприятия по профилактике возможных трудностей адаптации детей к учебно-воспитательному процессу в основной школе	С
<i>Специализация</i>	
Формирует навыки, связанные с информационно-коммуникационными технологиями (далее – ИКТ)	С/П
Оценивает знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	А
Реализует воспитательные программы	А
Реализует воспитательные возможности отдельных видов деятельности ребенка: учебной; игровой; трудовой; спортивной; художественной и т.д. – <i>на выбор педагога</i>	С
Осваивает и применяет психолого-педагогические технологии (в том числе инклюзивные), необходимые для адресной работы с отдельным контингентом учащихся: социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью, дети с девиациями поведения – <i>на выбор педагога</i>	А
Оказывает адресную помощь обучающимся	С

Квалификационный уровень «Старший учитель» связывается с повышением уровня реализации трудовых действий «Учителя», осуществлением новых трудовых действий, требующих повышенной психолого-педагогической компетентности.

В таблице представлены трудовые действия по данному квалификационному уровню и нужный уровень их сформированности для качественного осуществления трудовой деятельности.

Таблица 2. – Трудовые действия по должности «Старший учитель»

Трудовые действия	Уровень <sup>2</sup>
Вносит изменения в существующие программы учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы и реализует их	П
Осуществляет профессиональную деятельность в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования	П
Участствует в реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды	П
Планирует и проводит учебные занятия	П
Организует, осуществляет контроль и оценку учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися	С
Формирует универсальные учебные действия	С
Формирует навыки, связанные с информационно-коммуникационными технологиями (далее – ИКТ)	С
Формирует мотивацию к обучению	С
Оценивает знание обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	П
Регулирует поведение обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды	П
Реализует современные, в том числе интерактивные, формы и методы воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности	С
Определяет и обеспечивает принятие четких правил поведения обучающимися в соответствии с уставом образовательной организации и правилами внутреннего распорядка образовательной организации	П

<sup>2</sup> А – адаптивный, С – пороговый (средний); П – продвинутый; У – управленческий

Проектирует и реализует воспитательные программы	С
Проектирует ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка)	С
Оказывает помощь и поддержку в организации деятельности ученических органов самоуправления	П
Создает, поддерживает уклад, атмосферу и традиции жизни образовательной организации	П
Развивает у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формирует гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формирует у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни	П
Формирует толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде	П
Использует конструктивные воспитательные усилия родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка	С
Применяет инструментарий и методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка	С
Оказывает адресную помощь обучающимся	П
Взаимодействует с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума	П
Участвует в формировании и реализует программы развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, формирует толерантность и позитивные образцы поликультурного общения	С
Формирует у детей социальную позицию обучающихся на всем протяжении обучения в начальной школе	П
Формирует метапредметные компетенции, умение учиться и универсальные учебные действия до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования	П
Организует учебный процесс с учетом своеобразия социальной ситуации развития первоклассника	П

Проводит в четвертом классе начальной школы (во взаимодействии с психологом) мероприятия по профилактике возможных трудностей адаптации детей к учебно-воспитательному процессу в основной школе	П
<i>Специализация</i>	
Реализует воспитательные возможности отдельных видов деятельности ребенка: учебной; игровой; трудовой; спортивной; художественной и т.д. – <i>на выбор педагога</i>	П/У
Осваивает и применяет психолого-педагогические технологии (в том числе инклюзивные), необходимые для адресной работы с отдельным контингентом учащихся: социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью, дети с девиациями поведения; одаренные дети, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с зависимостью – <i>на выбор</i>	С/П/У  А/С
Реализует совместно с родителями (законными представителями) программы индивидуального развития ребенка	С/П/У
Развивает у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формирует гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формирует у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни – <i>в соответствии с наличными проблемными ситуациями</i>	П

Квалификационный уровень «Ведущий учитель» характеризуется обретением целостного представления о педагогической деятельности, создавая основания для высокого уровня реализации расширенного спектра трудовых действий, оказания адекватной помощи учителям, имеющим иной квалификационный уровень.



Таблица 3. – Трудовые действия по должности «Ведущий учитель»

Трудовые действия	Уровень <sup>3</sup>
Разрабатывает и реализует программы учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы	У
Осуществляет профессиональную деятельность в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования с учетом дошкольного и основного общего образования	У
Участвует в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды	У
Планирует и проводит учебные занятия	У
Формирует универсальные учебные действия	П
Формирует мотивацию к обучению	У
Оценивает знание обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	У
Регулирует поведение обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды	П
Реализует современные, в том числе интерактивные, формы и методы воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности	П
Определяет и обеспечивает принятие четких правил поведения обучающимися в соответствии с уставом образовательной организации и правилами внутреннего распорядка образовательной организации	У
Проектирует ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка)	П
Оказывает помощь и поддержку в организации деятельности ученических органов самоуправления	П

<sup>3</sup> С – пороговый (средний); П – продвинутый; У – управленческий

Развивает у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формирует гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формирует у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни	П
Формирует толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде	П
Использует конструктивные воспитательные усилия родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка	У
Выявляет в ходе наблюдения поведенческие и личностные проблемы обучающихся, связанные с особенностями их развития	П
Применяет инструментарий и методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка	П
Оказывает адресную помощь обучающимся	П
Взаимодействует с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума	У
Формирует и реализует программы развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, формирует толерантность и позитивные образцы поликультурного общения	У
Формирует систему регуляции поведения и деятельности обучающихся	У
Проектирует образовательный процесс на основе федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования с учетом особенностей социальной ситуации развития первоклассника в связи с переходом ведущей деятельности от игровой к учебной	У
Формирует у детей социальную позицию обучающихся на всем протяжении обучения в начальной школе	П
Формирует метапредметные компетенции, умение учиться и универсальные учебные действия до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования	У

Оценивает успехи и возможности обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста, а также своеобразия динамики развития учебной деятельности мальчиков и девочек	П
Организует учебный процесс с учетом своеобразия социальной ситуации развития первоклассника	П
Корректирует учебную деятельность исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста (в том числе в силу различий в возрасте, условий дошкольного обучения и воспитания), а также своеобразия динамики развития мальчиков и девочек	П
Проводит в четвертом классе начальной школы (во взаимодействии с психологом) мероприятия по профилактике возможных трудностей адаптации детей к учебно-воспитательному процессу в основной школе	У
<i>Специализация</i>	
Проводит систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению	С/П/У
Организует, осуществляет контроль и оценку учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися	С/П/У
Формирует навыки, связанные с информационно-коммуникационными технологиями (далее – ИКТ)	С
Ставит воспитательные цели, способствующие развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера	У
Проектирует и реализует воспитательные программы	У
Реализует воспитательные возможности отдельных видов деятельности ребенка: учебной; игровой; трудовой; спортивной; художественной и т.д. – <i>на выбор педагога</i>	П
Создает, поддерживает уклад, атмосферу и традиции жизни образовательной организации	У
Оценивает параметры и проектирует психологически безопасную и комфортную образовательную среду, разрабатывает программы профилактики различных форм насилия в школе	У

Осваивает и применяет психолого-педагогические технологии (в том числе инклюзивные), необходимые для адресной работы с отдельным контингентом учащихся: одаренные дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью – <i>на выбор педагога</i>	П
Разрабатывает (совместно с другими специалистами) программы индивидуального развития ребенка	У
Осваивает и адекватно применяет специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу – <i>в соответствии с наличными потребностями</i>	П
Развивает у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формирует гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формирует у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни – <i>в соответствии с наличными проблемными ситуациями</i>	П

Анализируя данные представленные в таблицах можно сделать вывод о том, что на каждом квалификационном уровне педагог должен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования с учетом особенностей дошкольного и основного общего образования, уметь использовать информационно-коммуникативные технологии для достижения планируемых результатов обучения и воспитания. Отличие заключается только в том базовом процессе, который положен в основу реализации данных действий от ответственного осуществления до проектирования и далее до управления.

Важнейшей характеристикой любой деятельности является компетентность. Поскольку компетентность лежит в основе любой

осознанной деятельности, то можно рассматривать элементы компетентности как базу определенных последовательных элементов деятельности: осознание потребности; формирование мотива; выбор способа осуществления деятельности; планирование деятельности; анализ перечня требуемых элементарных действий и выполнение действий по достижению цели. Кроме того, осознание потребности и формирование мотива требуют от человека определенной эрудиции, позволяющей сознательно выбрать то, что может удовлетворить испытываемую потребность.

При выборе способа удовлетворения потребности субъект деятельности опирается на свои ценностные ориентации. Для планирования деятельности индивид должен знать закономерности, которым подчиняется избранный им способ осуществления деятельности и процессы, которые будут протекать при этом. Выполнение действий невозможно без совокупности знаний, определяющих возможность сознательного выбора операций для достижения цели конкретного действия и правильного осуществления этого действия. Для выполнения операций субъект также нуждается в определенных навыках. Следовательно, в этом представлении обязательными элементами компетентности любого вида можно считать:

- 1) знания, лежащие в основе выбора способа осуществления соответствующей деятельности;
- 2) умение, опыт (навык) успешного осуществления необходимых действий на базе имеющихся знаний;
- 3) ценностно-смысловые представления (отношения) к содержанию и результату деятельности;
- 4) положительную мотивацию к проявлению компетентности [11].

Профессиональная компетентность определяется уровнем проявления профессиональной готовности к реализации профессиональной деятельности и ее совершенствованию.

В науке не сложилось единой трактовки понятия «готовность к какой либо деятельности». Поэтому, прежде всего, определимся с понятием «готовность».

Опираясь на исследования И.А. Зимней мы определяем готовность как отрефлексированную направленность педагога, его мировоззренческую зрелость, широкую и системную профессионально-предметную компетентность, а также коммуникативную и дидактическую способности, потребность в аффилиации [57, 58].

Понятие «готовность» в педагогике, так или иначе, связано с понятием «компетентность» и представляет собой интегральную характеристику субъекта, проявляющуюся в качественном осуществлении той или иной деятельности. Это интегративное личностное образование, включающее профессиональную направленность, знания, умения, а также профессионально важные качества – качества, влияющие на эффективность осуществления педагогического труда.

Профессиональная **направленность** педагога включает социально-нравственную, профессионально-педагогическую, познавательную направленность.

Социально-нравственная направленность: социальная активность, социальные потребности, моральные и ценностные ориентации, чувство общественного долга и моральной ответственности. Совокупность мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых сторон личности в их соотношении с внешними условиями и целями деятельности.

Профессионально-педагогическая направленность: интерес к профессии учителя, педагогическое призвание, профессионально-педагогические намерения и склонности. Данная характеристика проявляется в *мотивах, целях, взглядах, убеждениях*.

Познавательная направленность: духовные потребности и интересы (потребность в знаниях, в самообразовании, культура научно-

педагогического мышления). Проявляется познавательная направленность через *систему целевых мотивационных ориентаций, способов деятельности*.

Под профессиональными умениями понимается совокупность последовательно развертывающихся во внешнем или внутреннем плане профессиональных действий, часть из которых может быть доведена до автоматизма (навыки), направленных на развитие личности и основанных на соответствующих теоретических знаниях. Их формирование обуславливает необходимость единства теоретической и практической готовности педагога при ведущей роли теоретических знаний в становлении практической готовности, нацеливает на единство в умении мыслить и действовать, определяет многоуровневый характер профессиональных умений (от репродуктивного до творческого) и возможность их совершенствования.

Профессионально важные качества, с одной стороны, являются предпосылкой профессиональной деятельности а, с другой стороны, сами совершенствуются в ходе этой деятельности, являясь ее новообразованием. Для педагога в качестве профессионально важных качеств выступает в основном качество мыслительных процессов, а также мотивов и отношений. При этом в сфере профессиональной готовности выделяются мотивационный, ориентационный, эмоционально-волевой, личностно-операциональный и оценочно-рефлексивный компоненты [12, 156].

Анализ и обобщение работ К. Ангеловски, М.В. Кларина, В.С. Лазарева, Л.С. Подымовой, В.А. Сластенина, Т.Н. Разуваевой и др. показывает, что основу готовности педагога к профессиональной деятельности в условиях нововведений составляют профессионально-личностные качества, направленные на совершенствование собственной педагогической деятельности, при этом учеными выделяются такие качества, как способность к рефлексии, творческой, исследовательской деятельности. [16, 80, 99, 149]

Готовность педагога к профессиональной деятельности чаще всего рассматривается с точки зрения компетентностного подхода (В.А. Адольф,

И.А. Зимняя, Ю.Г. Татур, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин и др.).

Исходя из структуры профессиональной педагогической компетентности, разработанной В.А. Сластениным [148], ученые выделяют два ее основных компонента:

– систему знаний, определяющих теоретическую готовность учителя к осуществлению педагогической деятельности в условиях нововведений;

– систему умений и навыков, составляющих практическую основу готовности к осуществлению педагогической деятельности в условиях нововведений.

К первому компоненту относят владение суммой общекультурных и общенаучных, специальных, психолого-педагогических знаний. Второй компонент складывается из многообразия видов деятельности: прогностической, проектировочной, конструктивной, организаторской, коммуникативной, рефлексивной [62].

Анализ и обобщение работ К. Ангеловски, М.В. Кларина, В.С. Лазарева, Л.С. Подымовой, В.А. Сластенина, Т.Н. Разуваевой и др. показывает, что основу готовности педагога к профессиональной деятельности в условиях нововведений составляют профессионально-личностные качества, направленные на совершенствование собственной педагогической деятельности, при этом учеными выделяются такие качества, как способность к рефлексии, творческой, исследовательской деятельности [16, 80, 99, 149].

В соответствии с указанными видами деятельности выстраивается система педагогических умений, представляющих собой освоенные педагогом способы данных деятельностей. В частности выделены следующие взаимосвязанные между собой умения: гностические, прогностические, проектировочные, конструктивные, организаторские, коммуникативные, рефлексивные, аналитические. Данные умения формируются в процессе соответствующей деятельности и их наличие можно, на наш взгляд, рассматривать как обязательный компонент готовности педагога к



деятельности в условиях нововведений.

По мнению В.С. Лазарева, составляющими готовности учителя к профессиональной деятельности в условиях нововведений являются:

- наличие мотива включения в профессиональной деятельности в условиях нововведений;
- комплекс знаний о современных требованиях к результатам школьного образования, инновационных моделях и технологиях образования;
- компетентность в области педагогической инноватики [98].

Как справедливо отмечает Т.Н. Разуваева с точки зрения психологии готовность к профессиональной деятельности в условиях нововведений, как отдельного педагога, так и педагогического коллектива в целом определяется его ориентированностью на изменения, этической готовностью, позитивностью восприятия условий, готовностью к использованию культурных способов управления этой деятельностью и готовностью к восприятию новшеств извне [99].

В этом контексте представляет интерес также исследование Г.И. Герасимова и Л.В. Илюхиной, где на личностном уровне выделяют следующие критерии готовности к профессиональной деятельности в условиях нововведений:

- принято ли нововведение как личностно значимая ценность;
- разделяется ли подход к нововведению как к необходимому социальному механизму развития системы образования;
- понимается ли инновация в качестве целостной системы отношений и специфически организованной деятельности;
- переведено ли это отношение в организацию собственной профессиональной деятельности;
- в какой мере педагогом в собственной деятельности присвоена специфика новой её организации [42, с. 102].

Заметим, что так или иначе в анализируемых нами исследованиях проявляется личностная, теоретическая и практическая составляющие готовности.

Таким образом, готовность учителя к деятельности по реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования определяется сформированностью мотивации, знаний, умений, навыков, профессионально и личностно значимых качеств, необходимых для разработки и внедрения педагогических новшеств.

Личностная готовность педагога к профессиональной деятельности в условиях нововведений, по нашему мнению, представлена мотивами, направленностью, уровнем притязаний, самооценкой.

Сложность и многоаспектность проблемы мотивации обуславливает множественность подходов к пониманию сущности, природы, структуры, а также методам изучения и средствам её формирования. Данной проблеме посвящено большое количество монографий как отечественных (Асеев В.Г., Ильин Е.П., Ковалёв В.И., Леонтьев А.Н., Леонтьев В.Г., Маркова А.К., Мерлин В.С. и др.), так и зарубежных авторов (Аткинсон Дж., Маслоу А. и др.) [22, 60, 83, 107, 106, 110, 112, 113].

Среди всех видов мотивации наиболее важными являются внутренние, т.е. мотивы, непосредственно связанные с самой профессиональной деятельностью и процессом её протекания.

В отечественной психологии мотивация рассматривается как сложный многоуровневый регулятор жизнедеятельности человека – его поведения и деятельности. Мотивацию рассматривают как сложную, неоднородную систему побудителей, включающую в себя потребности, мотивы, интересы, идеалы, стремления, установки, эмоции, нормы, ценности и т.д.

Трактовка мотива в психолого-педагогических исследованиях соотносит это понятие либо с потребностью (Маслоу А.), либо с переживанием этой потребности и её удовлетворением (Рубинштейн С.Л.),

либо с предметом потребности. В контексте теории деятельности А.Н. Леонтьева термин «мотив» употребляется не для «... обозначения переживания потребности, а как означающий то объективное, в чём эта потребность конкретизируется в данных условиях, и на что направляется деятельность, как на побуждающее её ...» [106, с 38]. Согласно Л.И. Божович, в качестве мотивов могут выступать предметы внешнего мира, чувства, словом, всё то, в чём нашла воплощение потребность [32].

Сформированность мотивационной готовности педагога к профессиональной деятельности в условиях нововведений мы связываем с одной стороны с желанием и потребностью педагога осуществлять инновационную деятельность, с другой, – с отсутствием проявляемых и скрытых сопротивлений нововведениям.

Общеизвестно, что далеко не все педагоги имеют высокую мотивацию к профессиональной деятельности в условиях нововведений. Так, в практике часто встречается сопротивление учителя тем преобразованиям, которые происходят в школе.

Одной из основных психологических причин сопротивления изменениям А.И. Пригожин называет неразвитость мотивации [135].

Н. Ансофф разделяет сопротивление на индивидуальное (сопротивление лидера) и групповое. Наиболее распространенными причинами как того, так и другого являются нежелание учиться новому, а также страх изменения роли [135].

Причем доказанным является тот факт, что одной из причин низкой готовности педагога к профессиональной деятельности в условиях нововведений является представленность в мотивационной структуре внешних по отношению к деятельности педагога мотивов (Л.С. Подымова, В.А. Сластенин).

По Н.В. Кузьминой личностная направленность характеризуется интересами, склонностями, убеждениями, идеалами, в которых выражается мировоззрение человека [94, с. 23]. Так как речь идёт о профессиональной

деятельности в условиях нововведений, то особую значимость в плане направленности имеют интерес к творчеству, склонность им заниматься, общая культура учителя, развитие рефлексии, креативность.

В структуре самооценки выделяют когнитивный и эмоциональный аспекты. Структура самооценки педагога, по мнению А.К. Марковой, оптимальна тогда, когда в ней отражены минимальные различия между актуальной и рефлексивной, максимальные различия между ретроспективной и актуальной, между актуальной и идеальной самооценкой, когда в ней фиксируется создание позитивной Я-концепции [110, с. 58].

Теоретическая готовность заключается в освоении основ того или иного нововведения (в нашем случае Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования) и предполагает овладение теоретической деятельностью, проявляющейся в инновационном стиле мышления. Ведущими компонентами теоретической готовности выступают конструктивная и гностическая деятельности. Оба вида деятельности предполагают сформированность у педагога аналитических, прогностических, проективных, рефлексивных умений [4, с. 79–82]. И это содержание учителя в большинстве своем осваивают на курсах повышения квалификации, школьных и муниципальных методических объединениях, занимаясь самообразованием.

Практическая готовность выражается в умениях, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность в условиях нововведений. К данным видам относятся организаторские (по А.И. Щербакову мобилизационные, информационные, развивающие и ориентационные) и коммуникативные умения (перцептивные умения, собственно умения общения и педагогической техники) [170].

Таким образом, чаще всего, ученые выделяют личностную теоретическую и практическую составляющие готовности субъекта к тому или иному виду деятельности (В.А. Адольф, В.А. Сластенин и др.).

Теоретическая готовность к осуществлению педагогической

деятельности представляет собой систему знаний. К данному компоненту относят владение суммой общекультурных и общенаучных, специальных, психолого-педагогических знаний. И это содержание учителя в большинстве своем осваивают на курсах повышения квалификации, школьных и муниципальных методических объединениях, занимаясь самообразованием.

Основу практической готовности к осуществлению педагогической деятельности составляет система умений и навыков. Данный компонент складывается из многообразия видов деятельности: прогностической, проектировочной, конструктивной, организаторской, коммуникативной, рефлексивной [8, 9].

Таким образом, учитывая особенности педагогической деятельности и сущность понятия «готовность» под готовностью педагога к введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования будем понимать иерархически организованную многокомпонентную структуру, исходным признаком которой является интегральная целостность, содержание которой раскрывается через компоненты: *личностный*, представленный мотивами, направленностью, уровнем притязаний, самооценкой; *теоретический*, заключающийся в освоении основ федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и предполагает овладение теоретической деятельностью, проявляющейся в инновационном стиле мышления; *практический*, выражающийся в умениях, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность в условиях нововведений: организаторские (мобилизационные, информационные, развивающие и ориентационные) и коммуникативные умения (перцептивные умения, собственно умения общения и педагогической техники).

Процесс формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования – это система научно-обоснованных педагогических действий, реализуемых в определенной логической последовательности,

направленных на поэтапное изменение компонентов готовности педагогов к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Реализация новых федеральных государственных образовательных стандартов влечет за собой коренное изменение всей образовательной деятельности. В частности в школах появляется новое оборудование. Но, как показывают результаты анкетирования педагогов, большинство из них не умеют им пользоваться и поэтому актуализируется проблема информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации новых государственных образовательных стандартов на всех уровнях общего образования.

## **1.2. Особенности информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования**

В последние двадцать лет модернизация общего образования в развитых странах мира происходит практически непрерывно. Это вызвано, с одной стороны, с высоким темпом развития техносферы (появлением новых технических устройств, технологий, возможностей), происходящими социально-экономическими изменениями (например, резко усилившейся миграцией, стратификацией общества, более очевидной зависимостью качества жизни от качества образования), с другой стороны – необходимостью быстрого внесения необходимых изменений в образовательные программы, экзаменационные испытания, применяемые образовательные технологии, в деятельность образовательных институтов.

Если говорить об изменениях, которые происходят в системе образования сегодня, то нужно отметить, что наступает новый этап модернизации общего образования, в котором акцент переносится с реформирования институтов и укрепления инфраструктуры на достижение нового качества образовательных результатов через обновление не только школы, но и внешкольного образования и социализации. Доказательством этого является ряд форсайт-проектов в разных странах мира:

1. Несколько сотен специалистов из разных стран в рамках международного проекта «Millennium» подготовили доклад «Индекс будущего», в котором описали вызовы и возможности будущего до 2030 года.

2. В рамках программы ЮНИСЕФ инициирован проект «Города, доброжелательные к детям». Идеология проекта состоит в том, что в условиях урбанизации в будущем все большее количество детей будет жить в городах. Проект направлен на экспертизу городов с точки зрения их пригодности для проживания детей.

3. Пытаясь решить проблему образования в Китае, рядом китайских специалистов из разных сфер, была создана книга «Chinese views of childhood» («Китайский взгляд на детство»), в которой поднимается проблема образования китайских детей.

4. Министерство здравоохранения Финляндии реализовало форсайт-проект «Social Security», направленный на формирование стратегических направлений в области социальной безопасности Финляндии, отказ от учебных предметов в пользу комплексного изучения тем.

На основе данных исследований попробуем оформить основные тенденции развития системы общего образования:

1. Развитие дистанционного обучения для получения планируемых образовательных результатов. Khan Academy – некоммерческий стартап, основанный в 2006 году, представляет собой крупнейшее в мире хранилище видеоматериалов и заданий по математике, физике, биологии, астрономии и другим, преимущественно естественным, наукам; в основном предназначенных для учеников средней школы.

2. Персонализация и индивидуализация образования как условия необходимые для достижения образовательных результатов каждым обучающимся. Knewton – коммерческий стартап, основанный в 2008 году предлагает создателям онлайн-курсов использовать разработанный компанией продукт, детально анализирующий прогресс общающегося по конкретному предмету. В зависимости от собранной информации Knewton выстраивает для каждого обучающегося уникальную программу: к какой теме переходить, в чем слабые места и какие учебные материалы лучше воспринимаются (текст или видео). Реализация индивидуальных учебных планов приведет к тому, что в школе не будет классов в обычном смысле этого слова: большое число аудиторных и внеаудиторных занятий будет проходить в составе так называемых «виртуальных» групп, где занимаются обучающиеся разных классов (разновозрастное обучение).



3. Геймификация или обучение через видеоигры как технологии освоения способов теоретического мышления (моделирование, конструирование, проектирование). Например, модель игрового мира стратегии *Civilisation III* дает достаточно четкое представление о логике исторического процесса.

4. Изменение форм организации образовательной деятельности с целью обеспечения равного доступа к качественному образованию. Уменьшается количество предметов, изучаемое в течение недели, а соответственно и в течение учебного дня, следовательно, уменьшается количество подготовок домашних заданий; происходит «погружение» в предмет, высвобождается время для достижения повышенного уровня без перегрузки обучающихся; результаты обучения «становятся ближе», т.к. аттестация идет по периодам, а не по четвертям или полугодиям; используется технология «перевернутого класса». Более радикальные изменения предполагают виртуально-распределенное обучение, при котором в школе создаются «мегаклассы», которые представляют объединение классов городских и сельских школ из разных уголков региона с помощью дистанционных форм.

5. Изменение понимания содержания школьного образования:

- на уровне концепций содержания школьного образования происходит ограничение удельного веса предметных информационных знаний основ наук и увеличение других видов знания (отвечающих на вопрос «как?» «зачем?»);
- на уровне учебных предметов наблюдается «выход за пределы» предметных информационных знаний основ наук, посредством расширения межпредметного, надпредметного контекстов и соответственно выход на метапредметные образовательные результаты;
- на уровне учебных материалов обнаруживается изменение соотношения информационных, повествовательных и дискуссионных текстов, характеризующихся ростом объема дискуссионного содержания,

ориентированного на формирование оценочных и рефлексивных знаний, с целью развития самостоятельной позиции обучающихся, ценностных установок, обогащения их личностного опыта; увеличение объема информации о способах и методах познания, обеспечивающей формирование процедурных и оценочных знаний; увеличение количества ситуационных учебных задач, направленных на формирование рефлексивных, оценочных, процедурных знаний и умений, отражающих личностный и общественный опыт педагогов и обучающихся.

6. Изменение типологии методического рисунка урока. Возрастание значимости познавательных процедур понимания, проектирования, коммуникации, рефлексии, которые становятся универсальными способами учебно-познавательной деятельности: процедуры понимания связаны с развитием умений интерпретации, что предполагает развитие дискурсивной компетенции и требует от педагога реализации гуманитарных технологий обучения; процедуры проектирования включают в себя освоение школьниками приемов и способов построения разнообразных видов деятельности; исследовательских практик, «социальных проб», а также способов трансляции результатов своей деятельности другим субъектам образовательной деятельности.

7. Изменение архитектуры школьных зданий как фактор мотивации учения и получения различных типов образовательных результатов. Школьное пространство максимально обеспечивает возможность постоянной и быстрой трансформации школьных помещений в соответствии с потребностями образовательной деятельности за счет зонирования пространства, стеклянных стен, прозрачных вставок в двери, шумопоглощающих перегородок и т.п.

Отметим, что, несомненно, главным является перенос акцентов с организации образовательной деятельности на обсуждение образовательных результатов. Что оказывает существенное влияние на качество образовательных результатов обучающихся? Этот вопрос стал не

риторическим после масштабного международного исследования компании МакКинзи о значимости влияния различных факторов на уровень образовательных результатов школьников. В данном исследовании было показано, что решающую и наиболее значительную роль в учебной успешности школьника играет не имеющееся в школе оборудование, не учебные пособия, не количество обучающихся в классах и т.п., а уровень квалификации учителя [24]. Как следствие, в образовательной политике особое внимание стали уделять обеспечению необходимого квалификационного уровня учителя для заданных образовательных результатов школьников, а именно была инициирована разработка и апробация профессионального стандарта педагога, проведение общероссийских исследований компетенций педагогов и другие важные действия, связанные с повышением результативности деятельности институтов, обеспечивающих подготовку, повышения квалификации, профессиональное развитие и рост педагогов.

При анализе результатов исследования потребностей развития, существующих у российских педагогов Е.А. Ленская отмечает, что «больше всего участники опроса выразили потребность в области развития, связанной с реализацией ФГОС. Эту область выделили, как приоритетную, 46% опрошенных» [103].

Авторы федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, безусловно, думали над тем, каким должен быть учитель, способный их реализовать. Прежде всего, учитель должен быть не просто транслятором знаний, а человеком, который способен проектировать образовательное пространство класса, школы с учетом требований нового стандарта, реализовывать основную образовательную программу, формируя у учащихся универсальные учебные действия.

Требования нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к учителю также состоят в переходе от традиционных технологий к технологиям развивающего

обучения, которые носят личностно ориентированный характер. Рекомендуется использовать обучение на основе «учебных ситуаций», технологии проектной и исследовательской деятельности, информационно-коммуникационные технологии, активные и интерактивные методы и формы обучения. И к этому практикующего учителя, безусловно, нужно готовить как в рамках программ повышения квалификации регионального уровня, так и семинаров, консультаций муниципального и школьного уровней [7].

Согласно новому федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования одним из важнейших требований к условиям реализации основной образовательной программы начального общего образования является создание информационно-образовательной среды образовательной организации, обеспечивающей информационно-технологическую поддержку образовательной деятельности.

Прежде всего, определимся с понятием «информационно-педагогическое обеспечение».

Под информационно-педагогическим обеспечением готовности педагога к деятельности по реализации нового федерального образовательного стандарта, опираясь на исследования Л.В. Байбородовой и М.И. Рожкова [23], мы понимаем предоставление в достаточном количестве педагогу совокупности средств, выбор которых позволяет создавать на занятиях информационно-образовательную среду, направленную на решение поставленных задач. Она включает в себя различные варианты содержания, формы и методы, обеспечивающие достижение поставленных педагогом целей по отношению к конкретному ребенку и группе учащихся. Данные средства способствуют переводу ресурса в структурированный и хорошо инструментированный потенциал, который даёт возможность осуществлять действия адекватные ситуации.

Информационно-педагогическое обеспечение готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта на уровне школы должно способствовать становлению

практической ее (готовности) составляющей и его целесообразно строить на деятельностной основе, что означает для педагогов необходимость проживания тех преобразований, которые планируются им в практике образования детей. Таким образом, один из основных принципов, которого мы придерживаемся, это организация информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования с использованием средств и методов, которые он использует в своей повседневной работе. Так, например, педагогам не надо рассказывать о том, что такое универсальные учебные действия и как их формировать, а необходимо создать образовательную среду на основе системно-деятельностного подхода, в которой данные действия (причем все четыре блока: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные) формируются у педагогов посредством их активного действия. После этого необходимо отразить способы и средства их формирования и предложить педагогу спроектировать собственную деятельность по формированию универсальных учебных действий у обучающихся.

Считаем необходимым отметить, что образовательная среда представляет собой комплексное понятие. Данное понятие в значительной степени ориентировано не столько на обучение, сколько непосредственно на учение. Поддерживаем точку зрения Н.Ф. Ильиной о том, что среда становится образовательной тогда, когда появляется субъект, имеющий интенцию (направленность) на образование [63]. При этом одна и та же среда может быть образовательной для одного и абсолютно нейтральной в этом смысле для другого. Каждый имеет возможность самостоятельно формировать для себя образовательную среду в границах определенного образовательного пространства, выбирая те или иные образовательные институциональные формы или занимаясь самообразованием.

Поэтому, на наш взгляд, в первую очередь необходимо создать условия для формирования положительной мотивации педагога к освоению нового

для него содержания и способов работы. По нашему мнению для формирования положительной мотивации педагога к освоению нового является организация его образования исходя из проблем его практики, выявленных в ходе рефлексии и проектирования деятельности ближайшего периода (по Г.П. Щедровицкому – ретроспективная и перспективная рефлексия), а также осуществление морального и материального стимулирования результатов введения новшеств.

Согласно новому федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования одним из важнейших требований к условиям реализации основной образовательной программы начального общего образования является создание информационно-образовательной среды образовательного учреждения, обеспечивающей информационно-технологическую поддержку образовательной деятельности.

Информационно-образовательная среда как система информационно-образовательных ресурсов и инструментов, обеспечивающих условия реализации основной образовательной программы начальной школы, включает:

- совокупность технических и технологических средств (компьютеры, интерактивное оборудование, базы данных, коммуникационные каналы, программные продукты и так далее);

- культурные и организационные формы информационного взаимодействия;

- компетентность участников образовательного процесса в решении учебно-познавательных и профессиональных задач с применением информационно-коммуникационных технологий ;

- службы поддержки применения информационно-коммуникационных технологий.

Особое место в качественном функционировании информационно-образовательной среды занимает компетентность педагогов образовательной

организации в решении профессиональных задач с применением информационно-коммуникационных технологий.

Развитие единой информационно-образовательной среды образовательной организации является одной из приоритетных задач, решение которой обеспечит повышение качества и доступности образовательных услуг, базирующихся на использовании современных информационных и коммуникационных технологий.

На основании вышеизложенного нами определен педагогический смысл информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, который заключается в том, что оно представляет собой вид профессионально-педагогической деятельности, направленной на предоставление в достаточном количестве педагогу совокупности средств, выбор которых позволяет создавать на учебных занятиях информационно-образовательную среду, позволяющую ему решать поставленные задачи.

Одним из ведущих направлений является развитие системы профессионального развития педагогических, административных кадров, интенсификация повышения квалификационного уровня педагогов в области информационно-коммуникационных технологий. Это напрямую способствует переходу на новую ступень использования информационно-коммуникационных технологий в образовательной деятельности, созданию необходимых условий для активной самостоятельной работы обучающихся, творчества педагогов и гибкой организации образовательной деятельности. Данное направление базируется на системном внедрении и активном использовании информационно-коммуникационных технологий и цифровых образовательных ресурсов.

Ядро информационно-образовательной среды составляет педагогическая система, включающая в себя содержание образования,

учителя и обучающегося. Поэтому, нельзя не отметить смену роли в образовательной деятельности младшего школьника.

Важными элементами формирования универсальных учебных действий обучающихся на уровне начального общего образования, обеспечивающими его результативность, являются ориентировка младших школьников в информационных и коммуникативных технологиях и формирование способности их грамотно применять. В этой связи на первый план выходят возможности нового учебного оборудования. Использование современных цифровых инструментов и коммуникационных сред указывается как наиболее естественный способ формирования универсальных учебных действий.

Отличительной особенностью начала обучения является то, что наряду с традиционным письмом ребенок сразу начинает осваивать клавиатурный набор текста. Изучение окружающего мира предполагает не только работу с материалами учебника, но и наблюдения, опыты, проводимые с помощью цифровых измерительных приборов, цифрового микроскопа, цифрового фотоаппарата и видеокамеры. Наблюдения и опыты фиксируются, их результаты обобщаются и представляются в цифровом виде. Изучение искусства предполагает изучение его современных видов наравне с традиционными, например, цифровой фотографии, видеофильма, мультимедиа. В контексте изучения всех предметов широко используются различные источники информации, в том числе в доступном Интернете [66–70].

Поэтому каждый учитель начальной школы должен иметь пользовательские навыки при работе на персональном компьютере и владеть тем интерактивным оборудованием, которое позволяет качественно решать задачи нового стандарта начального общего образования [73].

Важными элементами формирования универсальных учебных действий обучающихся на уровне начального общего образования, обеспечивающими его результативность, являются ориентировка младших школьников в



информационных и коммуникативных технологиях и формирование способности их грамотно применять. В этой связи на первый план выходят возможности нового учебного оборудования. Использование современных цифровых инструментов и коммуникационных сред является одним из способов формирования универсальных учебных действий младших школьников.

В связи с изложенным выше каждый учитель начальной школы должен иметь пользовательские навыки при работе на персональном компьютере и владеть тем интерактивным оборудованием, которое позволяет качественно решать задачи нового стандарта начального общего образования.

Длительность, поэтапность, комплексный характер процесса формирования готовности педагога к реализации ФГОС НОО определяет необходимость его рассмотрения не только в качестве объекта педагогической реальности, но и как объекта моделирования [87, с. 67].

В контексте исследования наибольший интерес представляет определение *модели как искусственно созданного образца*, который, будучи подобен явлению (или объекту) исследования, отображает и воспроизводит в более простом виде структуру, свойства, взаимосвязи, взаимоотношения между элементами исследуемого явления (или объекта) [163, с. 88]. В педагогическом контексте понятие «модель» применяется как *модель обучения*, рассматриваемая в качестве педагогической техники, системы методов и форм обучения, образующих ее дидактическую основу, и *образовательная модель*, подразумевающая логически последовательную систему взаимосвязанных компонентов (образовательные цели, содержание образования, разработка педагогических технологий, технологий управления образовательным процессом) [там же, с. 88–89]. Под разрабатываемой *структурно-функциональной моделью* информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации ФГОС НОО, мы понимаем схематически обозначенную структуру, направленную на решение проблемы информационно-педагогического обеспечения формирования готовности

педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Данная модель представляет собой совокупность функционально взаимосвязанных компонентов, составляющих целостную систему, отвечающих за целеполагание, диагностику условий, прогнозирование, управление, анализ результативности процесса, обеспечивающих формирование готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования с наибольшей долей вероятности.

Разработка модели информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования осуществляется на основе принципов и требований: *принципы* – педагогически обоснованное сочетание инновационных и традиционных педагогических технологий; личностной ориентированности, проблемности, практической направленности информационно-педагогического обеспечения; *требования* – педагогически обоснованное внедрение инноваций в образовательную деятельность с опорой на научный фундамент и передовой педагогический опыт; разработки новых моделей педагогических систем на основе их научно обоснованного сочетания с традиционными моделями; перестройка всех структурных элементов педагогической системы [там же, с. 86]. При построении структурно-функциональной модели мы также руководствуемся системно-деятельностным подходом и его принципами (целостности, структурности, иерархичности, соподчиненности, взаимозависимости), компетентностным подходом. Данные подходы в комплексе позволяют рассмотреть исследуемый процесс как иерархически организованную многокомпонентную структуру, исходным признаком которой является интегральная целостность, проявляющаяся во внутренних связях между запланированными результатами, принципами, содержанием, методами, технологией, средствами и формами обучения, которые способствуют становлению субъектной позиции педагогов, всестороннему развитию их

личности. Модель информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования состоит из ценностно-целевого, содержательно-процессуального, результативно-оценочного компонентов. Схематично модель представлена на рисунке 1.



Рисунок 1. Схематичное изображение модели информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации ФГОС НОО

*Ценностно-целевой компонент*, представлен заказом государства на реализацию федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и обеспечение соответствия профессиональной деятельности педагога требованиям, целью, которая оформлена как формирование готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, потребностью педагога успешно решать профессиональные задачи в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования введения.

*Содержательно-процессуальный компонент*, включающий содержание, обеспечивающее освоение комплекта аппаратно программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; формы организации процесса формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: постоянно действующий семинар, проектирование и проведения учебных занятий с использованием комплекта аппаратно программных средств; методы формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: демонстрационный, тренинговый, творческо-исследовательский; средства, обеспечивающие использование форм и методов формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: программа семинара, электронное учебное пособие, комплект аппаратно программных средств.

*Оценочно-рефлексивный компонент*, обеспечивающий комплексную оценку готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Данный компонент содержит составляющие готовности (личностная, теоретическая,

практическая); критерии готовности (мотивационно ценностный, когнитивный, психологический); уровни готовности (допороговый, пороговый, повышенный, высокий). Результатом реализации модели является сформированность готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

**Ценностно-целевой компонент.** Разработка ценностно-целевого компонента модели реализуется на основе принципа признания заказа государства, потребностей и запросов педагога в качестве системообразующих факторов обеспечения сформированности готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. В качестве *предпосылок* (внешних факторов), актуализирующих необходимость формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования выделены: государственный заказ на реализацию федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, современные требования к профессиональной деятельности педагога в условиях введения профессионального стандарта. Основополагающими *методологическими подходами* являются: *системно-деятельностный*, обеспечивающий рассмотрение формирование готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования как целостной системы, состоящей из взаимосвязанных компонентов (цели, содержания, технологии, методов, средств, форм, оценки, результата); *компетентностный*, предполагающий рассмотрение формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в вузе в качестве практико-ориентированного процесса, направленного на изменения ее (готовности) компонентов.

Опираясь на исследования В.А. Адольфа, В.П. Беспалько, Е.В. Бондаревской, М.М. Левиной, В.А. Сластенина в качестве наиболее целесообразных для формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования выделены *педагогические принципы: целостности, обеспечивающий взаимосвязанность и взаимообусловленность этапов данного процесса; принцип диагностичной целенаправленности, подразумевающий диагностичное и операциональное задание целей как ключевого фактора результативности процесса; гуманизации образования, способствующий всестороннему развитию личности при реализации процесса на основе использования методов и технологий, построенных на основаниях гуманистической философии; выбора индивидуальной образовательной траектории, обеспечивающий возможность осознанного, согласованного выбора педагогом при реализации процесса темпа, способов, средств освоения компонентов готовности; обучения в открытой, интерактивной, творчески развивающей среде, подразумевающий создание, реализацию возможностей культуротворческой среды обучения в целях интенсификации процесса* [102, 34].

**Содержательно-процессуальный компонент.** Содержательной основой формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования является *содержание постоянно действующего семинара для учителей начальной школы по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»*, носящее деятельностный, компетентностный характер, разработанное в виде системы составляющих:

– *содержательной, способствующей усвоению знаний об аппаратно-программных средствах, необходимых для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего*

образования, формированию у педагогов умений анализа, синтеза, оценки информации (*личностный и теоретический компоненты готовности*);

– *деятельностной, коммуникативной*, направленных на формирование у педагогов умений работать в коллективе по проектированию учебных занятий с использованием комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (*теоретический и практический компоненты готовности*);

– *рефлексивной*, ориентированной на осознание педагогом собственных возможностей, освоенных способов, методов, приемов, позволяющих ему организовывать учебные занятия с использованием комплекта аппаратно-программных средств при реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (*практическая готовность*).

Данное содержание может быть реализовано с использованием *базовых материально-технических средств – компьютерный класс, телекоммуникационная сеть, проектор*. Должны быть обеспечены и реализованы:

– *программа постоянно-действующего семинара*, включающая содержательный (учебные материалы, задания, вопросы и др.), метаинформационный (гиперссылки на информационно-образовательные ресурсы сети Интернет), коммуникативный (обеспечение интерактивной связи педагогов с методистом и педагогов между собой), демонстрационный (коллекция образцов творческой деятельности педагогов), оценочный (проектирование учебных занятий по пройденному материалу) компоненты модулей, *способствующая актуализации индивидуальных образовательных траекторий*;

– *электронное учебное пособие*, отвечающее требованиям интерактивности, мультимедийности, нелинейности, *предоставляющее педагогам возможность освоения информации по индивидуальному плану*,



способствующее применению активных, интерактивных методов обучения, форм организации образовательной деятельности (поисково-исследовательская работа);

Процессуальная основа формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования представлена *формами, методами, средствами*, характеризующими последовательность этапов формирования готовности педагога реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (подготовительного, основного, аналитического).

Под процессом формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования нами понимается система научно-обоснованных педагогических действий, реализуемых в определенной логической последовательности, направленных на поэтапное изменение компонентов готовности педагогов к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования посредством: диагностичного и операционального целеполагания, разработки программы *постоянно действующего семинара* для учителей начальной школы по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» диагностики условий и прогнозирования результата (*подготовительный этап*); реализации *постоянно действующего семинара* для учителей начальной школы по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», организации *проектирования и проведения учебных занятий* с использованием комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (*основной этап*); организации рефлексии педагогами

*собственной деятельности* по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, проведения анализа результативности процесса (*аналитический этап*).

**Оценочно-результативный компонент** модели включает критерии, показатели, уровни сформированности готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Итак, разработанная структурно-функциональная модель дает представление о целостности содержания процесса формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, его внутренней структуре и функциональных взаимосвязей его компонентов, и обуславливает необходимость проверки ее результативности в процессе опытно-экспериментальной работы.

### **1.3. Критерии и параметры готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования**

В данном параграфе представлена характеристика основных подходов к разработке критериев готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в теории и практике образования и на основании этого раскрываются содержательное наполнение критериев и уровней готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Основываясь на научных идеях В.И. Загвязинского и И.Б. Кондратенко, под *критерием* мы понимаем обобщенный показатель развития процесса, успешной деятельности, по которому производится оценка происходящих педагогических явлений. Критерии раскрываются через определенные качественные признаки (*показатели*), по мере их проявления констатируется большая или меньшая степень выраженности критерия [117, с. 61–62]. Следовательно, *уровень* сформированности готовности педагога к введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования определяется сформированностью показателей, входящих в их состав [там же, с. 62]. Основываясь на точке зрения Ю.В. Дулеповой, при определении критериев, показателей, уровней сформированности готовности педагога к введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования использовались следующие характеристики компетентности: целостность и интегративность; устойчивость проявления в разнообразных контекстах (учебная деятельность, коммуникация в профессиональной среде, проектировочная и рефлексивная деятельности); действенность (проектировочная, коммуникативная деятельность) [54, с. 68–87].

В.А. Слостенин совместно с Л.С. Подымовой выделяют следующие критерии готовности педагога к профессиональной деятельности в условиях нововведений:

- осознание педагогом необходимости в деятельности в условиях нововведений;
- готовность к вовлечению в творческую деятельность по введению новшества;
- уверенность в том, что новшество принесет позитивный результат;
- согласованность личных целей с профессиональной деятельностью в условиях нововведений;
- готовность к преодолению творческих неудач;
- уровень технологической готовности к выполнению профессиональной деятельности в условиях нововведений;
- позитивная оценка своего предыдущего опыта в свете предстоящей деятельности;
- способность к профессиональной рефлексии [149].

Кроме того, при выделении критериев готовности педагога к профессиональной деятельности в условиях нововведений необходимо учитывать стратегию развития как государства в целом, так и системы образования в частности. Ключевые компетенции инновационного сообщества определены в проекте Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020» как:

«– ... способность и готовность к непрерывному образованию, постоянному совершенствованию, переобучению и самообучению, профессиональной мобильности, стремление к новому;

- способность к критическому мышлению;
- способность и готовность к разумному риску, креативность и предприимчивость, умение работать самостоятельно и готовность к работе в команде, готовность к работе в высококонкурентной среде...» [157].

На основании вышеизложенного нами выделены основные критерии готовности педагога к профессиональной деятельности в условиях нововведений, а именно:

- принятие педагогом новшества как личностной ценности, наличие потребности, убежденность в необходимости работать в инновационном режиме и ответственность за результаты своего труда;
- теоретические знания в области нововведения;
- практические умения и навыки в использовании инновационных приемов, методов, средств, технологий обучения.

Обсуждая вопрос готовности педагогов к осуществлению деятельности по реализации новых Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, необходимо отметить, что среди ведущих качеств личности, наряду с компетентностью, столь же значимой становится инновационная активность, которая проявляется в степени интеллектуальной инициативы, в возрастающей динамике творческой деятельности. Инновационная активность предполагает выход субъекта за пределы деятельности в рамках норм.

В Красноярском крае, как и во всей России, введение государственных образовательных стандартов началось в первых классах с 1 сентября 2011 года. Учителя были проучены на курсах повышения квалификации, были проанализированы и рекомендованы учебно-методические комплексы наиболее приемлемые в условиях введения новых стандартов, в школы было поставлено оборудование, требуемое для организации занятий в новых условиях.

Но на конец 2013 года по данным службы по контролю в области образования Красноярского края выявлено, что в 80% образовательных учреждений из 54 (в которых были осуществлены комплексные проверки) введение Федеральных образовательных стандартов происходит формально [50].

В чем же, на наш взгляд, заключаются причины существующего положения дел или основания, обозначенной выше проблемы?

Во-первых, стандарт основан на системно-деятельностном походе и предполагает освоение педагогами нового содержания, средств и способов работы в информационно-образовательном пространстве школы, позволяющих достичь планируемых результатов, а в короткие сроки это не представляется возможным. Поэтому, к сожалению, часть учителей пытается, работая «по старинке» достичь новых образовательных результатов.

Во-вторых, в условиях нововведений (одним из которых является введение новых государственных образовательных стандартов начального общего образования) как сказано выше учитель не может достигнуть цели известным путем, и вынужден выстраивать новую систему действий, т.к. деятельность которую необходимо осуществить никем и никогда не строилась, то образцы ее в реальной действительности отсутствуют и соответственно их невозможно проанализировать или хотя бы увидеть. И поэтому продукты педагогической деятельности появляются только на основе проектирования учителем предстоящей деятельности и ее реализации.

Для понимания затруднений педагогов в деятельности по введению нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования нами было проведено их анкетирование (анкета представлена в Приложении 1). В анкетировании приняли участие 24 учителя начальных классов г. Красноярска и Красноярского края.

Результаты анкетирования представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Затруднения педагогов в деятельности по введению новых стандартов начального общего образования

Вопрос анкеты	Возможные варианты ответов	Ответы анкетированных		Примечания
		Численные варианты ответов	Процентные варианты ответов	
Вводятся ли в Вашем учреждении новые стандарты НОО?	Да	24	100%	
	Нет	0	0%	
Что изменилось в вашей деятельности с введением новых ФГОС НОО?	Цели	16	62,5%	Требования к результату
	Содержание	15	58,3%	
	Методы обучения	19	75%	
	Иное	3	12,5%	
Как вы оцениваете оснащенность образовательной деятельности в начальной школе оборудованием в связи с реализацией ФГОС НОО?	Отличное	0	0%	
	Нормальное	9	37,5%	
	Нуждается в дооснащении	15	58,3%	
Пользуетесь ли вы новым оборудованием для реализации ФГОС НОО?	Да	19	79,16 %	
	Нет	5	20,84%	
Каким оборудованием вы пользуетесь для введения ФГОС НОО?	Интерактивная доска	18	75%	
	Мультимедийное оборудование	3	12,5%	
	ЦОРы	5	20,8%	
	Цифровой микроскоп	3	12,5%	

	Компьютер, проектор	7	29,1%	
Для каких целей используете новое оборудование?	Объяснение нового материала	22	91,6%	
	Закрепление изученного	14	58,3%	
	Контроль за знаниями и умениями учащихся	8	33,3%	
	Организация учебно-исследовательской деятельности школьников	11	45,8%	
	Иное	0	0%	
Используете ли вы цифровые образовательные ресурсы в образовательной деятельности?	Да	20	83,3%	
	Нет	4	16,6%	
Какие затруднения вы испытываете при работе с новым оборудованием?	Сбои в программном обеспечении	6	25%	
	Отсутствие опыта работы с ИКТ	6	25%	
	Незнание возможностей и неумение работать с интерактивной доской	12	50%	

Анализ данных полученных в ходе анкетирования убедительно показывает, что 100% респондентов на вопрос о реализации нового федерального государственного стандарта начального общего образования отвечают, что стандарты вводятся в образовательных учреждениях Красноярского края, 79% опрошенных пользуются новым оборудованием для



реализации нового федерального государственного стандарта начального общего образования, только 37,5% оценивают оснащенность учебного процесса оборудованием как нормальное, 62,5% как низкое. Это вероятно связано с тем, что в школы поступила только часть оборудования (для 1–2 классов).

На диаграмме (рис. 2) показано, каким оборудованием пользуются педагоги при реализации нового федерального государственного стандарта начального общего образования. При ответе на данный вопрос педагоги имели возможность выбрать несколько вариантов ответа.

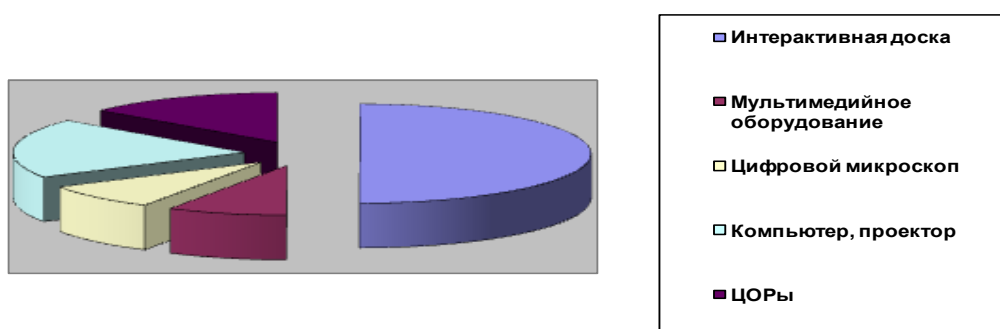


Рисунок 2. Диаграмма «Оборудование, которым пользуются педагоги при реализации нового федерального государственного стандарта начального общего образования»

Как видим из диаграммы 1 в большинстве случаев (75% опрошенных) используют интерактивную доску, 29,1% используют цифровые образовательные ресурсы, компьютер и проектор, 12,5% цифровой микроскоп.

На диаграмме (рис. 3) показано, на каких этапах учебного занятия и для каких целей педагоги используют учебное оборудование.



Рисунок 3. Диаграмма «Использование учебного оборудования в образовательной деятельности на различных этапах учебного занятия»

Как становится очевидным из диаграммы (рис. 3) педагоги используют, чаще всего, учебное оборудование для объяснения нового материала по-видимому это требует от учителя меньших затрат для подготовки учебного занятия. Кроме того, нами был проведен экспресс-опрос в ходе которого было выявлено, что в основном педагогами используется презентационное оборудование.

С целью определения содержания информационно-педагогического обеспечения деятельности педагога по введению нового федерального образовательного стандарта начального общего образования на следующем этапе анкетирования мы попытались выяснить, с какими проблемами педагоги чаще всего сталкиваются при использовании нового оборудования. При ответе на данный вопрос педагоги имели возможность выбрать несколько вариантов ответа. Результаты опроса представлены на диаграмме (рис. 4).

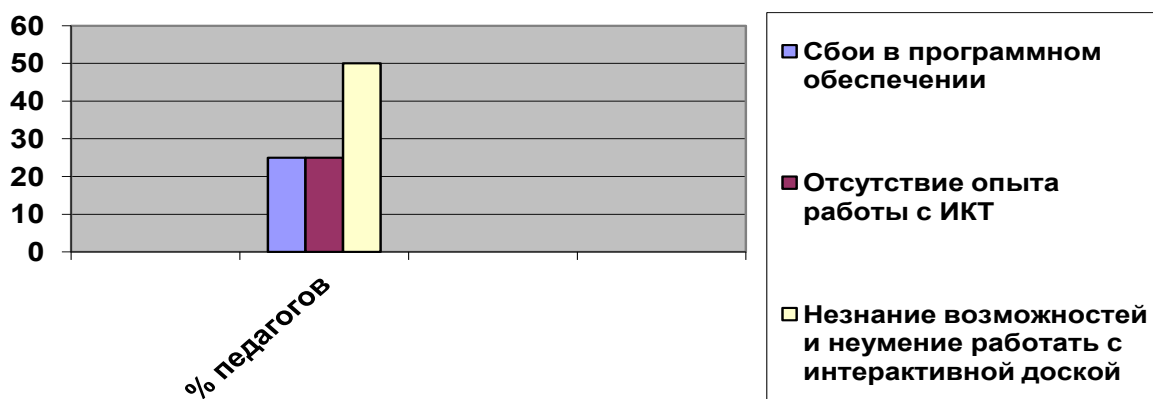


Рисунок 4. Диаграмма «Проблемы, с которыми чаще всего сталкиваются педагоги при использовании нового оборудования»

В большинстве случаев педагоги испытывают трудности при работе с интерактивной доской и не умеют настраивать новое оборудование.

Для разрешения, обозначенных выше проблем, нами предложено информационно-педагогическое обеспечение готовности педагога по реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Основой для разработки критериев и показателей сформированности готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования послужили компоненты готовности педагога к профессиональной деятельности.

Основываясь на положении личностно-диагностического подхода о том, что критерии «должны нести информацию о признаках, на основании которых что-либо оценивается, мотивы и личностное отношение к объекту оценки» [76, с. 53] с учетом критериев, разработанных Н.Ф. Ильиной для определения уровней готовности педагога к инновационной деятельности нами определены критерии готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: мотивационно-ценностный (личностный компонент готовности),

когнитивный (теоретический компонент готовности), праксиологический (практический компонент готовности).

Раскроем содержательное наполнение данных критериев:

– *мотивационно-ценностный критерий* – принятие учителем философии нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования как личностной ценности; наличие потребности реализовывать реализации нового федерального государственного стандарта начального общего образования в профессиональной деятельности и ответственность за ее результаты;

– *когнитивный критерий* – знание приёмов, методов, средств обучения, которые необходимо применять в профессиональной деятельности в связи с введением нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– *праксиологический критерий* – способность педагога находить средства и действия для достижения целей профессиональной деятельности в условиях реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, при организации занятий применять новые средства, методики обучения и оборудование, умение проектировать учебные занятия, осуществлять рефлексию собственной деятельности.

Выделенные критерии, будут нести информацию о сформированности компонентов готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и могут рассматриваться как по отдельности, так и в комплексе. Каждый выделенный критерий имеет показатели, которые позволяют определить уровень сформированности готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. С опорой на труды Р.Н. Азаровой и И.М. Золотаревой нами представлены следующие уровни сформированности готовности педагога к

реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования:

1) *допороговый уровень*, показывает неполную готовность, устранимую в результате трудоемкой работы готовность педагога к реализации новых государственных стандартов начального общего образования;

2) *пороговый уровень*, означает неполную, но легкоустраняемую готовность педагога к реализации новых государственных стандартов начального общего образования;

3) *повышенный уровень* (относительно порогового), отражает полную готовность педагога к реализации новых федеральных государственных стандартов начального общего образования [7, с. 20].

В таблице 5 представлены вышеуказанные материалы адаптированные относительно нашего исследования.

Таблица 5 – Уровни готовности педагога к реализации нового федерального государственного стандарта начального общего образования

Уровень готовности	Составляющие (компоненты) готовности		
	Личностная	Теоретическая	Практическая
Допороговый уровень	Профессионально значимой ценностью выступает стабильность, упорядоченность. Мотив участия в деятельности по реализации нового ФГОС НОО – избегание напряжений в отношениях с руководством и коллегами в случае отказа от участия	Знает об изменениях в практике в связи с реализацией нового ФГОС НОО	При организации занятий эпизодически применяет новые средства обучения и оборудование

<p>Пороговый уровень</p>	<p>Профессионально значимой ценностью выступает необходимость в обновлении. Мотив участия в деятельности по реализации нового ФГОС НОО – достижение признания и уважения со стороны руководства и коллег</p>	<p>Знает на высоком уровне приёмы и методы, средства обучения, которые необходимо применять в связи с реализацией нового ФГОС НОО</p>	<p>При организации занятий применяет новые средства и методики обучения</p>
<p>Повышенный уровень</p>	<p>Деятельность по реализации нового ФГОС НОО принята как личностная ценность. Мотив участия в деятельности по реализации нового ФГОС НОО – способ реализации своего творческого потенциала и саморазвития. Наряду с положительной мотивацией появляется высокий уровень ответственности за происходящие изменения</p>	<p>приёмы и методы, средства обучения, которые необходимо применять в связи с реализацией нового ФГОС НОО и понимает условия их эффективного применения. Владеет способами проектирования</p>	<p>Реализует новый ФГОС НОО. Умеет работать в команде, выполняя разные функции</p>

Итак, повышенный уровень – отражает полную готовность педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; пороговый уровень – означает неполную готовность, но легкоустранимую в результате практики и требует постоянного консультационного сопровождения, допороговый уровень – показывает неполную готовность, устранимую в результате трудоемкой работы по организации постоянного информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В первой главе «Теоретические предпосылки информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» нами решены следующие задачи:

– проанализированы теоретические предпосылки информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации новых Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования.

– выявлена сущность и уточнено содержание понятия «информационно-педагогическое обеспечение готовности педагога к профессиональной деятельности»;

– конкретизирован педагогический смысл информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к профессиональной деятельности в контексте реализации нового Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

В результате анализа программных документов и научной литературы нами обоснована актуальность исследования, которая заключается в том, что в условиях реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования меняются требования к квалификации педагога, что предполагает освоение им содержания, средств и способов создания информационно-образовательной среды, готовности работать в условиях изменений.

В целом анализ научной литературы позволяет выделить следующие предпосылки информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального образовательного стандарта начального общего образования.

Реализация нового федерального образовательного стандарта начального общего образования в образовательной деятельности



общеобразовательной школы требует теоретической, практической и личностной готовности педагога к их реализации.

Для работы в условиях реализации нового федерального образовательного стандарта начального общего образования особый интерес в рамках нашего исследования представляют компетенции в организации образовательной деятельности, а именно:

- компетентность в установлении субъект-субъектных отношений;
- компетентность в организации информационной основы деятельности обучающегося;
- компетентность в использовании современных средств и систем организации учебно-воспитательного процесса.

Выявлено, что в условиях реализации нового федерального образовательного стандарта начального общего образования педагог не может достигнуть цели известным путем, и вынужден выстраивать новую систему действий. Так как деятельность которую необходимо осуществить никем и никогда не строилась, то образцы ее в реальной действительности отсутствуют и соответственно их невозможно проанализировать или увидеть. Поэтому продукты педагогической деятельности появляются только на основе проектирования учителем предстоящей деятельности и ее реализации.

Анализ и синтез различных точек зрения дал возможность сформулировать следующие рабочие определения:

- готовность педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования заключается в том, что она представляет собой иерархически организованную многокомпонентную структуру, исходным признаком которой является интегральная целостность, содержание которой раскрывается через компоненты: *личностный*, представленный мотивами, направленностью, уровнем притязаний, самооценкой; *теоретический*, заключающийся в освоении методологических и теоретических основ того или иного нововведения (в нашем случае федерального государственного

образовательного стандарта начального общего образования) и предполагает овладение теоретической деятельностью, проявляющейся в инновационном стиле мышления; *практический*, выражающийся в умениях, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность в условиях нововведений: организаторские (мобилизационные, информационные, развивающие и ориентационные) и коммуникативные умения (перцептивные умения, собственно умения общения и педагогической техники);

– процесс формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования – это система научно-обоснованных педагогических действий, реализуемых в определенной логической последовательности, направленных на поэтапное изменение компонентов готовности педагогов к реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования;

– педагогический смысл информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования заключается в том, что оно представляет собой вид профессионально-педагогической деятельности, направленной на предоставление в достаточном количестве педагогу совокупности средств, выбор которых позволяет создавать на учебных занятиях информационно-образовательную среду, позволяющую ему решать поставленные задачи.

Характеристика готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования позволяет раскрыть комплексность и многоаспектность процесса формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и определяет необходимость его рассмотрения с позиции системно-деятельностного и компетентностного подходов. Данные подходы, взаимодействуя, и дополняя друг друга, позволяют рассмотреть

формирование готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования как целостный, междисциплинарный, технологично выстроенный, личностно-ориентированный педагогический процесс, приводящий к запланированному изменению компонентов готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования на основе осуществления этапов: *подготовительного, основного, аналитического*.

Разработанная модель информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования включает три компонента: *ценностно-целевой* (заказ, требования, цель, подходы); *содержательно-процессуальный* (содержание, методы, средства, формы); *оценочно-результативный* (критерии, показатели, уровни, результат).

Критериально-оценочный аппарат выявления уровня сформированности готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования включает следующие критерии: *мотивационно-ценностный, когнитивный*, праксиологический и отражающие их уровни (допороговый, пороговый, повышенный).

Таким образом, учитель, переходящий на работу по Федеральным государственным образовательным стандартам второго поколения, должен обладать следующими качествами:

- иметь внутреннее принятие философии Федерального государственного образовательного стандарта;
- владеть методической и дидактической готовностью к работе в условиях введения нового стандарта;
- владеть готовностью к созданию информационно-образовательной среды в соответствии с планируемыми результатами;
- обладать знаниями нормативно-правовой базы;

– иметь готовность к изменению системы оценивания.

Подготовить такого учителя призваны система повышения квалификации и методическая служба муниципального и школьного уровней.

Результаты произведенной аналитической работы позволили предположить, что формирование готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования будет результативным, если: *на теоретическом уровне*: выявлена сущность и уточнено содержание понятия «готовность педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»; уточнен педагогический смысл информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; определены критерии и охарактеризованы уровни сформированности готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; *на практическом уровне* реализованы модель, отражающая этапность формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: от подготовительного к основному и аналитическому этапам, с учетом ее компонентов (ценностно-целевого, содержательно-процессуального, оценочно-результативного), содержание и формы информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования включающие: *организацию постоянно действующего семинара* для учителей начальной школы по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования»; *проектирование и проведение учебных занятий* с использованием комплекта аппаратно-программных средств для реализации

федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; *рефлексию собственной деятельности* по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; экспериментально проверена результативность информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

## **ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **2.1. Апробация модели информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования**

Модель информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования нами реализовывалась поэтапно на базе МАОУ «Гимназия № 11» г. Красноярска, ЧОУ ДПО «Центр повышения квалификации».

Первый этап – *подготовительный* включал диагностичное и операциональное целеполагание, разработку программы *постоянно действующего семинара* для учителей начальной школы по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» диагностику условий и прогнозирования результата.

Второй этап – *основной* содержал реализацию *постоянно действующего семинара* для учителей начальной школы по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», организацию *проектирования и проведения учебных занятий* с использованием комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Третий этап – *аналитический* позволил организовать рефлекссию педагогами *собственной деятельности* по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального

государственного образовательного стандарта начального общего образования, проведение анализа результативности процесса.

Подготовительный этап осуществлялся в ходе формирующего эксперимента с учетом составляющих *ценностно-целевого компонента* модели системообразующим из которых, является цель. Определяя цель мы исходили из схемы целеполагания, предложенной М.А. Мкртчяном [117]. Данный подход к целеполаганию предполагает, что цель оформляется путем сопоставления внешнего заказа, потребностей субъекта, средства субъекта (его умений и возможностей), условий (способствующих факторов, препятствующих обстоятельств, которые необходимо учитывать как данное).

В ходе анализа документов, определяющих образовательную политику государства, в частности Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020», проведения констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы нами был выявлен государственный заказ на реализацию федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования во всех образовательных организациях Российской Федерации, а также соответствия деятельности педагога профессиональному стандарту. Одним из трудовых действий, прописанных в профессиональном стандарте педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) и соответственно которым должен владеть педагог «Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования».

В ходе констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы нами было проведено анкетирование при обработке результатов, которого было выявлено, педагоги имеют потребность успешно решать профессиональные задачи в условиях реализации федерального

государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Кроме того, при обозначении цели нами учитывались системно-деятельностный и компетентностный подходы.

Компетентностный подход позволил выделить компетенции, становление которых способствует формированию готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Нами в ходе контент-анализа профессионального стандарта педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) в рамках нашего исследования выделены следующие компетенции:

- осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования;

- формирование универсальных учебных действий;

- формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями;

- проектирование образовательного процесса на основе федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования с учетом особенностей социальной ситуации развития первоклассника в связи с переходом ведущей деятельности от игровой к учебной;

- формирование метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования.

Системно-деятельностный подход, способствовал рассмотрению формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего



образования как целостной, технологично выстроенной педагогической деятельности, приводящей к запланированному изменению компонентов данной готовности.

За счет работы по наполнению данных компонентов и сопоставления компонентов между собой менялись компоненты целеполагания, оформлялась и конкретизировалась цель, оформлялись задачи.

В итоге цель нами была оформлена как формирование готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

В рамках подготовительного этапа мы также разработали программу *постоянно действующего семинара* для учителей начальной школы по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». При разработке программы мы использовали модульный подход. В рамках каждого модуля осваивалось то или иное аппаратно-программное средство. Кроме того, содержание модуля выстраивалось таким образом, чтобы педагогом осваивались конкретные умения работы с тем или иным оборудованием, предусмотренным к использованию в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Прогнозирование диагностично заданных результатов освоения отдельных модулей осуществлялось с использованием таксономии образовательных целей в когнитивной, аффективной и психомоторной областях (Б.С. Блума, Л.У. Андерсона, Д.Р. Кратволя, Р.Х. Дейва) [177, 178]. Результаты данной работы представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Диагностично заданные результаты освоения отдельных модулей

№	Наименование модуля	Формируемые компоненты готовности в рамках модуля (критериально)
1.	Конструирование	<p><i>Мотивационно-ценностный:</i> принятие учителем философии нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования как личностной ценности, ориентация на кооперацию с коллегами, стремления к самоорганизации и саморазвитию, ценностное отношение к ИКТ.</p> <p><i>Когнитивный:</i> развитое базовое знание о применении программы Первогого на разных этапах урока.</p> <p><i>Праксиологический:</i> наличие базовых умений работы с Первогого, проектирования учебных занятий с использованием Первогого</p>
2.	УМК начальная школа	<p><i>Мотивационно-ценностный:</i> принятие учителем философии нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования как личностной ценности, наличие потребности реализовывать новый федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования с использованием аппаратно-программных средств.</p> <p><i>Когнитивный:</i> знание элементов управления УМК начальная школа Кирилла и Мефодия.</p> <p><i>Праксиологический:</i> умение разрабатывать учебные занятия с использованием УМК начальная школа по предметам: математика, русский язык, окружающий мир</p>

3.	Цифровой микроскоп и общие средства ИКТ	<p><i>Мотивационно-ценностный:</i> наличие потребности реализовывать новый федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования с использованием аппаратно-программных средств, ответственность за результаты профессиональной деятельности.</p> <p><i>Когнитивный:</i> знание технических характеристик оборудования, общих принципов подготовки препаратов для наблюдений.</p> <p><i>Праксиологический:</i> умение получать графические и видеоизображения с микроскопа</p>
4.	Интерактивная доска	<p><i>Мотивационно-ценностный:</i> наличие потребности реализовывать новый федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования с использованием аппаратно-программных средств, ответственность за результаты профессиональной деятельности.</p> <p><i>Когнитивный:</i> знание возможностей интерактивной доски, особенностей работы для учителя и младших школьников.</p> <p><i>Праксиологический:</i> умение проектировать учебные занятия с использованием интерактивной доски, умение осуществлять рефлекссию собственной деятельности</p>

Основной этап был связан с реализацией содержательно-процессуального компонента в рамках формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Данный этап включал реализацию *содержания постоянно действующего семинара* для учителей начальной школы по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего

образования». Данный семинар носил деятельностный характер и способствовал усвоению знаний об аппаратно-программных средствах, необходимых для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, формированию у педагогов умений анализа, синтеза, оценки информации (*личностный и теоретический компоненты готовности*); умений, направленных на формирование у педагогов умений работать в коллективе по проектированию учебных занятий с использованием комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (*теоретический и практический компоненты готовности*). Наиболее важным, на наш взгляд являлось то, что в ходе участия в семинаре педагоги осознавали собственные возможности, освоенные способы, методы, приемы, позволяющие организовывать учебные занятия с использованием комплекта аппаратно-программных средств при реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в ходе специально организованной рефлексии (*практическая готовность*).

Важным в получении планируемых результатов являлся *отбор средств образования*, в том числе, формирующих открытую, интерактивную, творчески развивающую информационную образовательную среду. Данный отбор средств мы производили с учетом элементов ценностно-целевого (заказ, методологические основания, потребности педагога, цель) и содержательно-процессуального (содержательная, коммуникативная, деятельностная, рефлексивная составляющие) компонентов модели.

В качестве базовых материально-технических средств были выбраны компьютерный класс, телекоммуникационная сеть, проектор, интерактивная доска, общие средства ИКТ (ноутбук учителя, пакет MS Office, электронная почта и другие сервисы Интернет), программное обеспечение, комплект базовых аппаратно-программных средств, который включал Перволого, УМК начальная школа Кирилла и Мефодия, цифровой микроскоп, коллекции

мультимедийных объектов [72, 108, 09, 121, 124, 130–133, 139–141, 146, 152, 164].

Уточним, что система заданий, представленная в программе семинара включает различные виды работ, направленные на:

– формирование ценностного отношения к информации и ИКТ (*личностный компонент готовности*), умений обрабатывать, анализировать и оценивать информацию (*теоретический компонент готовности*), умений исследовательского поиска (*компонент готовности*);

– формирование ориентации на работу в коллективе (*личностный компонент готовности*), преобразования сравнения, объяснения, обобщения информации, логического, абстрактного, критического и проблемного мышления (*теоретический компонент готовности*), умений работать в коллективе, вести сетевые дискуссии, исследовательских умений (*практический компонент готовности*) [115].

Данная система заданий обеспечивала:

– наиболее продуктивную реализацию выбранного подхода к созданию электронной информационно-образовательной среды на основе принципов открытости, диалогичности;

– максимальную реализацию интерактивного потенциала электронной информационно-образовательной среды за счет оптимальной реализации возможностей влиять на содержание, тематическую направленность электронных ресурсов, коммуникации между педагогами;

– созидательную деятельность педагогов самостоятельному проектированию учебных занятий с использованием аппаратно-программных средств.

Создание открытой, интерактивной, творчески развивающей информационно-образовательной среды на принципах открытости, диалогичности в контексте поставленной проблемы формирования готовности педагога к реализации нового федерального образовательного

стандарта начального общего образования осуществлялось посредством коллективной созидательной деятельности педагогов и включало:

1) ориентирование – создание и развитие индивидуальной и групповых образовательных продуктов;

2) сетевое социальное взаимодействие – совместная творческая деятельность участников по освоению комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

3) обогащение собственных знаний, способов деятельности за счет специально организованной рефлексии.

*На аналитическом этапе* реализации модели были:

– организована рефлексия педагогами собственной деятельности по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– наполнены содержанием составляющие готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– охарактеризованы критерии и уровни сформированности готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– проведен анализ результативности реализации модели информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

После организации постоянно действующего семинара, проектирования и проведения учебных занятий с использованием комплекта аппаратно-программных средств нами была организована рефлексия педагогами собственной деятельности. В нашем понимании рефлексия включает самопонимание, самопознание, а также процессы понимания и

оценки другого. С помощью рефлексии достигается соотнесение собственного сознания, ценностей, мнений с ценностями, мнениями, отношениями других людей, группы. Рефлексия является необходимым свойством практического мышления педагога, проявляющееся в применении знаний общего к конкретным ситуациям действительности.

Для каждой отдельной педагогической ситуации свойственно объективное внутреннее противоречие между целью, которую ставит учитель и возможностью ее непосредственного достижения. Это исходно задает ситуации ту или иную степень проблемности. Снятие этой проблемности есть ничто иное, как процесс решения учителем определенной педагогической задачи.

Итак, деятельность педагога в ее практическом смысле – это решение конкретной педагогической задачи. Каждый педагог, решая такую задачу, проходит через следующие этапы:

- проектирование предметного содержания и форм деятельности детей, которые необходимы для достижения поставленной цели;
- исполнение намеченного проекта в непосредственном взаимодействии с детьми;
- итоговая оценка достигнутых результатов.

Реализация каждого из этих этапов ставит педагога в определенную функциональную позицию:

- педагог как проектировщик своей собственной деятельности по обучению детей – «эксперт по подаче информации»;
- педагог как организатор деятельности детей по решению учебной задачи - «эксперт по коммуникации»;
- педагог как создатель своего собственного опыта – «исследователь-аналитик».

В каждой из данных функциональных позиций практическое мышление педагога, непосредственно включенное в его деятельность, содержит как аналитические, так и конструктивные процессы.

Рефлексивные процессы присутствуют на каждом из этапов решения педагогической задачи, по-разному проявляя себя.

Для организации рефлексии нами был адаптирован алгоритм, предложенный Н.Ф. Ильиной. Педагогу предлагалось:

1. Восстановить свою реальную практику посредством реконструкции профессиональной деятельности или действий в конкретных ситуациях.

2. Выделить достижения, проблемы и трудности (что получается? что не получается?).

3. Понять их основания (за счет чего получается? в чем причина неудач?).

4. Исходя из выявленных оснований, понять то, как нужно поменять собственные действия при решении аналогичных задач.

5. Спроектировать предстоящую профессиональную деятельность на ближайший период.

6. Выделить знания, умения, навыки, личностные качества, которыми педагог должен обладать для того, чтобы успешно осуществить эту деятельность.

7. Исходя из обсуждаемого в пп. 5–6 понять, в каком образовании педагог нуждается и на основании этого оформить образовательные задачи.

8. Обсудить перечень действий по реализации образовательных задач.

9. Осуществить рефлекссию собственной деятельности с использованием пп. 1–4 настоящего алгоритма.

Рефлексия была нами организована в малых группах, скомплектованным по модулям программы постоянно действующего семинара.

Следующим шагом стало наполнение содержанием составляющих готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Как было сказано в п. 1.3. в основу выделения компонентов готовности нами положен компетентностный подход. С учетом данного подхода нами



были выделены личностная, теоретическая и практическая составляющие готовности педагога к профессиональной деятельности. Наполнение данных составляющих готовности содержанием мы осуществляли с учетом особенностей нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и характеристик психолого-педагогической и методической компетенций педагога.

Так личностная составляющая представлена мотивами, направленностью, уровнем притязаний, самооценкой.

Теоретическая готовность к осуществлению педагогической деятельности представляет собой систему общекультурных и общенаучных, специальных, психолого-педагогических знаний.

Практическая готовность складывается из многообразия видов деятельности: прогностической, проектировочной, конструктивной, организаторской, коммуникативной, рефлексивной.

С одной стороны, в рамках исследования мы рассматриваем отдельные составляющие готовности, с другой – готовность педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования является интегративным качеством, включающим все вышеперечисленные компоненты. Такой подход позволил провести всесторонний анализ результативности реализации модели информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, представленный в п.2.3.

## **2.2. Содержание и формы информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования**

Содержание и формы информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования включают проведение постоянно действующего семинара для учителей начальной школы по тематике использования комплекта аппаратно-программных средств в образовательной деятельности, проектирование и проведение учебных занятий с использованием комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, рефлексию педагогом собственной деятельности по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Многообразие существующих средств обучения и дидактических возможностей их использования в образовательной деятельности, отсутствие ориентиров в выборе оборудования, обусловили объективные трудности в выборе и использовании педагогом современных средств обучения для оснащения учебных занятий с целью обеспечения условий реализации требований нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Системно-деятельностный подход, являющийся основой федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, ориентированный главным образом на предметную (практическую) деятельность младших школьников, predetermined выбор комплекта аппаратно-программных средств и взаимосвязи (тематической, внутрипредметной и межпредметной) между ними. Особое внимание нами было уделено взаимодействию субъектов образовательной деятельности:

учитель – ученик. Учитель использует средства обучения в целях реализации воспитательной, обучающей и управленческой функций. Ученик применяет средства обучения в собственной учебно-познавательной деятельности. Для реализации практической направленности образовательной деятельности младших школьников, получения возможности учителем организовать на учебных занятиях их разнообразную деятельность нами предложен специальный подбор комплекта аппаратно-программных средств и предложены формы его освоения педагогами.

В основу отбора комплекта аппаратно-предметных средств нами положены следующие требования федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования:

- воспитание и развитие качеств личности обучающихся, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики; достижение личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования с использованием средств информационно-коммуникационных технологий;
- обеспечение равных возможностей получения качественного начального общего образования – в пределах образовательной организации должен быть обеспечен доступ учащихся к основным средствам обучения в целях реализации учебно-познавательной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности;
- обеспечение осуществления в электронной (цифровой) форме деятельности по планированию образовательной деятельности, размещение и сохранение материалов, работ и результатов освоения основной образовательной программы обучающимися (формирование портфолио), доступ участников образовательной деятельности к информационно-образовательным ресурсам в сети Интернет, взаимодействие между участниками образовательной деятельности посредством сети Интернет;

- необходимость учета индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значений видов деятельности и форм общения – должно быть реализовано посредством использования в учебном процессе как традиционных средств обучения (учебно-наглядные пособия на печатной и непечатной основах, гербарии, коллекции, модели, макеты, муляжи и пр.), так и инновационных, высокотехнологичных средств обучения на базе компьютерной техники;

- обеспечение условий для овладения обучающимися практическими умениями и навыками: в различных видах художественной деятельности, в том числе в специфических формах художественной деятельности, базирующихся на ИКТ (цифровая фотография, видеозапись, элементы мультимедиа и пр.); создания предметной и информационной среды и умений применять их для выполнения учебно-познавательных и проектных художественно-конструкторских задач; изучения природы и окружающего мира, в том числе с использованием цифровых (компьютерных) измерительных приборов, карт, планов и др. Поэтому появилась необходимость оснащения кабинетов начальных классов учебно-практическим оборудованием и инструментами для выполнения учащимися практической деятельности по музыкальному и художественному творчеству, трудовому обучению, цифровому (электронному) и традиционному измерению, проектированию и конструированию, в т.ч. моделей с цифровым управлением и обратной связью и пр [160–162].

Комплект аппаратно-программных средств необходим для:

- поиска, создания и использование информации (поиск информации и общение в сети Интернет, запись и обработка изображения и звука, выступления с аудио-, видеосопровождением и графическим сопровождением, работа в библиотеке, общение в сети Интернет и др.);

- проведения экспериментов, в т.ч. с использованием учебного лабораторного оборудования, вещественных и виртуально-наглядных моделей и коллекций основных математических и естественно-научных

объектов и явлений; цифрового (электронного) и традиционного измерения; наблюдений, наглядного представления и анализа данных; использования цифровых планов и карт, спутниковых изображений.

При отборе комплекта аппаратно-программных средств всё множество средств обучения нами рассматривалось с позиции системности, где в качестве системообразующего компонента положен учебно-методический комплект (УМК), или система, линия учебников. Комплект позволяет:

- создавать материальные объекты;
- делать обработку материалов и информации с использованием технологических инструментов; проектирования и конструирования;
- осуществлять проектирование образовательную деятельность, фиксировать ее результаты в целом и отдельных этапов;
- обеспечивать размещение материалов и работ в информационной среде образовательной организации и т.д.

Предложенный комплект аппаратно-программных средств позволяет обеспечить вариативное применение средств в соответствии с программой обучения, уровнями развития детей и особенностями методики преподавания предмета.

Одной из основных предлагаемых нами форм работы с педагогами в области освоения интерактивного оборудования является организация постоянно действующего семинара для учителей начальной школы по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

Целью данного семинара является овладение педагогами способами работы аппаратно-программных средств для достижения результатов новых стандартов.

Остановимся более подробно на содержании данного семинара. Программа семинара состоит из достаточно автономных, но, тем не менее, взаимосвязанных и взаимообусловленных модулей:

1. Цифровой микроскоп и общие средства информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ).
2. Конструирование. Работа с программой «Перволого».
3. УМК «Начальная школа. Уроки и медиатеки Кирилла и Мефодия»
4. Интерактивная доска.

В рамках реализации *первого модуля «Цифровой микроскоп и общие средства информационно-коммуникационных технологий»* осуществляется знакомство с техническими характеристиками оборудования, освоение условий и способов установки программного обеспечения.

Изучаются общие средства ИКТ (ноутбук учителя, пакет MS Office, электронная почта и другие сервисы Интернет), общие принципы подготовки препаратов для наблюдений, осваиваются научно-практические основы работы с микроскопом, получение графических и видеоизображений с микроскопа.

Осваивая содержание данного модуля педагоги знакомятся с интерактивными средствами обучения, их возможностями, дидактическими функциями, практической значимостью в образовательной деятельности; изучают способы совершенствования учебно-познавательной деятельности младших школьников с использованием цифрового микроскопа, осваивают технологии работы с цифровым микроскопом, установку, запуск и эксплуатацию программного обеспечения цифрового микроскопа. В ходе обучения обсуждаются методические особенности проведения уроков в начальной школе с использованием цифрового микроскопа, возможности применения цифрового микроскопа во внеурочной и внеурочной деятельности, организации исследовательской и творческой деятельности обучающихся с живыми и неживыми объектами природы.

Изучение модуля заканчивается разработкой тем лабораторно-практических заданий с использованием цифрового микроскопа.

*Модуль «Конструирование»* включает знакомство с Перволого (интерфейс, функции, необходимость включения в образовательную

деятельность, применение программы на разных этапах урока), изучение возможностей Перволого (демонстрация готовых заданий и их создание). Кроме того, в рамках данного модуля проводятся практические работы для участников семинара по разработке урока в Перволого.

При освоении данного модуля педагоги изучают образовательные стратегии Перволого, способы повышения мотивации к учению с использованием образовательных решений Перволого и особенности организации проектно-исследовательской деятельности младших школьников с использованием образовательных решений Перволого.

Перволого при этом рассматривается как эффективный методический инструмент для развития коммуникативных и речевых умений младших школьников.

Изучение модуля заканчивается разработкой заданий для 1–4 классов, ориентированных на развитие у младших школьников метапредметных и предметных учебных действий с использованием образовательных решений Перволого.

*Третий модуль* содержит элементы управления УМК «Начальная школа. Уроки и медиатеки Кирилла и Мефодия», предполагает составление конспекта учителя, работу с электронным журналом программы, изучение дополнительных развивающих возможностей программного продукта, разработку учебного занятия с использованием УМК начальная школа по предметам: математика, русский язык, окружающий мир.

Учитель имеет возможность управлять тем, что происходит на экранах у обучающихся: открывать и закрывать уроки, управлять переключением слайдов урока, запускать для просмотра объекты медиатеки.

УМК «Начальная школа. Уроки и медиатеки Кирилла и Мефодия» включает в себя среду обучения и электронные образовательные и развивающие игры. Ресурсы представляют собой электронную базу иллюстраций, анимаций, интерактивов и видеофрагментов. Они

распределены по предметным областям, в каждой из которых — два типа ресурсов: мультимедиауроки и медиатеки.

На занятиях с использованием данного мультимедиа-ресурса обучающиеся в доступной и интуитивно-понятной форме получают первоначальные представления о работе с медиаресурсами. Использование мультимедийного учебного курса также позволяет организовать самостоятельную сознательную учебную деятельность младших школьников и инициировать творческий поиск у педагогов по дидактическому и методическому совершенствованию образовательной деятельности.

Интерактивность, наглядность и разнообразие видов деятельности на занятиях позволяют не только сохранять на должной высоте мотивацию к учебным предметам, но и поддерживать познавательную активность, формировать и развивать сознательный познавательный интерес. В УМК «Уроки Кирилла и Мефодия. Начальная школа» включены действенные стимулы образовательной деятельности (одобрение и похвала со стороны сказочных персонажей). Важным является и тот факт, что за неправильное выполнение того или иного задания не применяются штрафы. Контроль при этом выполняет главным образом функцию корректировки. Главной задачей при таком подходе становится научение самостоятельному поиску и исправлению ошибок, нахождению верного ответа.

УМК включает в себя инструментальные средства для организации обучения на персональных компьютерах школьников, объединенных в локальную компьютерную сеть, и учебные медиаобъекты по русскому языку, математике, окружающему миру и информатике для уроков с 1 по 4 классы. Все учебные медиаобъекты в мультимедийном УМК распределены по четырем предметным областям и в каждой предметной области представлены комплектами либо в форме медиауроков, либо в форме медиатеки по предмету.

Отличительными особенностями мультимедийного УМК «Начальная школа. Медиатеки и уроки Кирилла и Мефодия» являются:



- повышение мотивации младших школьников к обучению и самостоятельной учебной активности, благодаря увеличению разнообразия материала и усилению его интерактивности и наглядности;

- повышение ритмичности уроков, благодаря возможности управления темпом обучения на основе интерактивной мультимедийной составляющей обучения;

- достижение задач индивидуализации обучения: индивидуальная работа на компьютере позволяет настроить оптимальный для каждого ученика темп работы; определить и отобрать наиболее приемлемые для обучающихся способы представления информации (аудиально, визуально, кинестетически);

- возможность включения в учебную работу исследовательской составляющей на основе метода проб и ошибок: обучающийся не боится делать ошибки, так как на компьютере он имеет возможность вернуться назад, отменить ошибочный шаг и выполнить его заново правильно, достигнув тем самым цели – в учебной ситуации правильного решения;

- реализацию объективности в оценивании учебных достижений средствами компьютерных диагностических заданий, что снимает у обучающихся психологическое напряжение, помогает сформировать чувство критической самооценки выполненной работы;

- обеспечивается возможность самостоятельной работы обучающихся при выполнении домашних заданий и подготовке к урокам.

В рамках семинара педагоги изучают УМК и разрабатывают фрагменты учебных занятий с его использованием.

*Модуль «Интерактивная доска»* является заключительным и предполагает знакомство с возможностями интерактивной доски, изучение особенностей работы с ней для учителя и младших школьников, а также коллекции мультимедийных объектов, освоение программных продуктов для работы с интерактивной доской и вариантов их использования, способов

организации совместной работы двух человек одновременно с интерактивной доской.

Программное обеспечение интерактивной доски позволяет вовлечь обучающихся в активную работу, позволяет им активно выполнять индивидуальные и групповые ролевые упражнения, а педагогу, наряду с возможностью контроля и управления, предоставляются средства записи и протоколирования действий учащихся для последующего анализа и комментирования.

Совместное использование единого пространства обеспечивает возможность творческого сотрудничества педагога и обучающихся при обучении практическим навыкам. Важное место при этом отводится возможности обмена информацией между обучающимися в образовательной деятельности.

Большинство из проблем, с которыми сталкиваются педагоги при создании электронного варианта учебного материала, связано с отсутствием достаточных навыков проектирования информационного пространства и пользовательского интерфейса, обеспечивающих создание эффективных структур, соответствующих новым возможностям представления информации.

При изучении содержания данного модуля педагоги осваивают основные понятия, используемые при работе с интерактивной доской, учатся установке программного обеспечения, работе с диспетчером устройств, с электронным маркером, калибровкой экрана. Кроме того, изучают интерактивный режим работы, режимы «мышь» «примечаний». Освоение содержания модуля предполагает изучение программного обеспечения для работы на интерактивной доске, настройки панели инструментов, основных (наиболее часто используемых) инструментов интерактивного режима. Педагоги осваивают следующие инструменты интерактивной доски:

– работа с текстом; управления; примечаний;

- основные элементы меню; работа со страницами конспекта (алгоритм работы со страницами конспекта);

- работа с графическими объектами;

- дополнительные и независимые инструменты.

Данный модуль включает практические занятия, связанные с отработкой приемов создания интерактивных уроков с помощью базового программного обеспечения интерактивной доски и стандартных офисных программ (Excel, Word, PowerPoint), а именно:

- создание и изменение вида создаваемых пустых страниц; страниц с сеткой; страниц с изображением; страниц с календарем;

- изменение порядка страниц, удаление и копирование страниц;

- создание ссылок на страницы других конспектов, страниц в Интернете, на файлы различных приложений – Excel, Word, PowerPoint, ссылки на звуковые и видео файлы;

- добавление и перемещение графических объектов;

- выделение группы графических объектов и их группировку;

- работу с галереей рисунков и анимаций.

Кроме того, педагоги осваивают программное обеспечение для работы с интерактивной доской, а также интерактивные обучающие ресурсы в Интернете.

Решение данной задачи включает знакомство с серией «Интерактивные плакаты», с коллекцией электронно-образовательных ресурсов школьной медиатеки для работы на интерактивной доске в начальной школе, знакомство с интерфейсом, с образовательными ресурсами Интернет как информационно-поискового пространства: образовательные порталы федерального значения, региональные образовательные порталы, сайты образовательных учреждений, обзор и классификацию предметных ресурсов Интернета по работе с интерактивной доской, установка программного обеспечения предметных дисков, и работа с содержанием.

После работы ознакомительного характера предполагаются практические занятия по созданию дидактических материалов к уроку с использованием интерактивной доски. Содержание занятий включает:

- планирование структуры и содержания конспекта интерактивной доски;
- технологические основы создания конспекта: компоненты, инструментарий программного обеспечения;
- создание страниц проекта конспекта (ввод текста; шрифты, типы шрифтов; форматирование текста; списки, маркированные списки, нумерованные; установка параметров страницы, фон, проверка орфографии);
- создание гиперссылок (метки, создание гиперссылок внутри страницы, связь страниц конспекта с помощью гиперссылок);
- использование таблиц (создание и редактирование таблиц, работа с таблицами: добавление и удаление ячеек, объединение и разбиение ячеек, установка параметров таблицы и ячеек);
- графические изображения на страницах конспекта (размещение изображений на странице, изображения и гиперссылки).

Основу обучения составляет модульная технология, которая позволяет глубже и быстрее освоить содержание программы, самостоятельно работать с материалом. В ходе освоения содержания используются индивидуальные и групповые формы работы, средства виртуальной образовательной среды, лекции, семинары, практические занятия, консультации.

По итогам освоения содержания семинара педагогам предлагается разработать проект учебного занятия с учетом полученных знаний. На общественно-профессиональную экспертизу (экспертами выступают коллеги) необходимо представить описание и технологию проведения занятия в виде презентации, выполненной в программном обеспечении Microsoft Power Point или в виде учебного контента (интерактивного конспекта) в программном обеспечении Interwrite Workspace [75, 114, 122, 129, 136, 137].

Нами были предложены следующие примерные темы для разработки практико-ориентированного проекта:

1. Сценарий урока с использованием интерактивного оборудования.
2. Применение учебно-исследовательского кластера в начальной школе.
3. Разработка заданий для 1–4 классов, ориентированных на развитие у младших школьников метапредметных и предметных учебных действий с использованием образовательных решений ЛЕГО.
4. Разработка тем лабораторно-практических заданий с использованием цифрового микроскопа.

Для оценки проектов были предложены следующие критерии:

1. Актуальность содержания проекта.
2. Наличие общего плана работы.
3. Теоретическая обоснованность содержания проекта.
4. Соответствие содержания проекта выбранной теме.
5. Полнота и глубина раскрытия структурных компонентов проекта.
6. Технологичность проекта, в т.ч. использование интерактивного оборудования.
7. Результативность проекта.
8. Практическая значимость и ожидаемый результат.
9. Реалистичность проекта (возможность внедрения).
10. Обоснованность отбора источников информации.
11. Оригинальность и самостоятельность в разработке проекта.

В промежутке между проведением семинаров осуществляется индивидуальное и групповое консультирование педагогов в соответствии с затруднениями, которые они испытывают в своей практике.

Предложенный и апробированный нами вариант постоянно-действующего семинара оказывает позитивное влияние на качество реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования посредством изменения

деятельности учителя. Учителя стали более активно использовать для проведения занятий интерактивное оборудование, разрабатывают обучающие и контрольно-оценочные задания с его использованием, используют готовые цифровые образовательные ресурсы. В последующем нами на основе результатов семинара были разработаны методические рекомендации по использованию педагогом интерактивных средств и оборудования в условиях реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Вторым компонентом информационно-педагогического обеспечения является проектирование учебных занятий с использованием комплекта аппаратно-программных средств.

В профессиональном стандарте педагога в перечне обобщенных трудовых функций определено проектирование и реализация образовательного процесса, направленного на достижение обучающимися целей основной образовательной программы. Для этого учитель должен владеть необходимыми трудовыми действиями, в частности «осуществлять планирование и проведение учебных занятий в соответствии с требованиями ФГОС, владеть методикой проектирования урока» [173]. Считаем нужным отметить, урок является только одной из форм организации образовательной деятельности. Наряду с уроком, в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования есть неурочные формы организации образовательной деятельности (например, мастерские, проекты, исследования и т.п.), внеурочные формы организации образовательной деятельности. Поэтому здесь и далее речь идет об учебных занятиях.

Основными позициями при проектировании учебного занятия являются:

- ориентация на достижение ожидаемых результатов;
- организация учителем образовательной деятельности на основе системно-деятельностного подхода;

- встроенность системы оценивания результатов образовательной деятельности в структуру учебного занятия;
- индивидуальный подход к обучающимся.

Проектирование учебного занятия, с одной стороны, является основной составляющей педагогической деятельности, с другой – не регламентировано нормативными документами. Технологический процесс подготовки учебного занятия современного типа по-прежнему базируется на известных каждому учителю этапах учебного занятия. Это: определение цели и задач; отбор содержания учебного материала; подбор методов и приёмов обучения; определение форм организации деятельности обучающихся; подбор материала для домашней работы обучающихся; определение способов контроля; продумывание места, времени на учебном занятии для оценки деятельности обучающихся; подбор вопросов для подведения итога учебного занятия. Однако теперь учитель на каждом этапе должен критически относиться к подбору форм, методов работы, содержания, способов организации деятельности обучающихся, так как главная особенность заключается в изменении характера их деятельности. Таким образом, изменения в проектировании учебного занятия заключаются в том, что учитель должен четко спланировать содержание педагогического взаимодействия, т.е. расписать деятельность свою и деятельность обучающихся. Причем деятельность обучающегося представлена в трех аспектах: познавательной, коммуникативной и регулятивной. Современной формой проектирования образовательной деятельности является составление технологической карты учебного занятия.

С опорой на методические разработки Г.В. Раицкой [142] мы оформили технологическую карту учебного занятия, соответствующая требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (таблица 7).

Таблица 7 – Технологическая карта учебного занятия, соответствующего требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования

Основные этапы организации учебной деятельности	Цель этапа	Содержание педагогического взаимодействия				Материально-техническое оснащение (использование комплекта аппаратно-программных средств)	
		Деятельность учителя	Деятельность обучающихся			Для учителя	Для обучающихся
			Познавательная (исследовательская)	Коммуникативная	Регулятивная		
Постановка учебных задач	Создание проблемной ситуации. Фиксация новой учебной задачи	Организовывает погружение в проблему, создает ситуацию разрыва	Пытаются решить задачу известным способом. Фиксируют проблему	Слушают учителя. Строят понятные для собеседника высказывания	Принимают и сохраняют учебную цель и задачу		
Совместное исследование проблемы	Поиск решения учебной задачи	Организовывает устный коллективный анализ учебной задачи. Фиксирует выдвинутые обучающимися гипотезы, организует их обсуждение	Анализируют, доказывают, аргументируют свою точку зрения	Осознанно строят речевые высказывания, рефлексия своих действий	Исследуют условия учебной задачи, обсуждают предметные способы решения		
Моделирование	Фиксация в модели существенных отношений изучаемого Объекта	Организует учебное взаимодействие обучающихся (группы) и следующее обсуждение составленных моделей	Фиксируют в графические модели и буквенной форме выделенные связи и отношения	Воспринимают ответы	Осуществляют самоконтроль Принимают и сохраняют учебную цель и задачу		



## Окончание таблицы 7

Конструирование нового способа действия	Построение ориентированной основы нового способа действия	Организует учебное исследование для выделения понятия	Проводят коллективное исследование, конструируют новый способ действия или формируют понятия	Участвуют в обсуждении содержания материала	Принимают и сохраняют учебную цель и задачу. Осуществляют самоконтроль		
Переход к этапу решения частных задач	Первичный контроль за правильностью выполнения способа действия	Диагностическая работа (на входе), оценивает выполнение каждой операции	Осуществляют работу по выполнению отдельных операций	Учатся формулировать собственное мнение и позицию	Осуществляют самоконтроль		
Применение общего способа действия для решения частных задач	Коррекция отработки способа	Организует коррекционную работу, практическую работу, самостоятельную коррекционную работу	Применяют новый способ. Отработка операций, в которых допущены ошибки	Строят рассуждения, понятные для собеседника. Умеют использовать речь для регуляции своего действия	Самопроверка. Отрабатывают способ в целом. Осуществляют пошаговый контроль по результату		
Контроль на этапе окончания учебной темы	Контроль	Диагностическая работа (на выходе): - организация дифференцированной коррекционной работы, - контрольно-оценивающая деятельность	Выполняют работу, анализируют, контролируют и оценивают результат	Рефлексия своих действий	Осуществляют пошаговый контроль результата		

Проектирование учебных занятий с использованием технологической карты позволяет продуктивно организовать образовательную деятельность, обеспечить формирование предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся при освоении основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования второго поколения, существенно сократить время на подготовку учителя к уроку. Технологическая карта позволяет увидеть учебный материал целостно и системно, проектировать образовательную деятельность по освоению темы с учётом цели освоения учебного предмета, гибко использовать эффективные приёмы и формы работы с обучающимися на учебном занятии, согласовать действия учителя и обучающихся, организовать самостоятельную деятельность обучающихся; осуществлять интегративный контроль результатов образовательной деятельности.

Технологическая карта позволила учителям:

- реализовать планируемые результаты федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;
- определить универсальные учебные действия, которые формируются в процессе изучения конкретной темы, всего учебного предмета;
- системно формировать у обучающихся универсальные учебные действия;
- осмыслить и спроектировать последовательность работы по освоению темы от цели до конечного результата;
- определить уровень раскрытия понятий на данном этапе и соотнести его с дальнейшим обучением;
- проектировать свою деятельность на четверть, полугодие, год посредством перехода от поурочного планирования к проектированию темы;

- определить возможности реализации межпредметных знаний (установить связи и зависимости между учебными предметами и результатами обучения);

- на практике реализовать метапредметные связи и обеспечить согласованные действия всех участников образовательной деятельности;

- выполнять диагностику достижения планируемых результатов обучающимися на каждом этапе освоения темы;

- решить организационно-методические проблемы (замещение уроков, выполнение учебного плана и т. д.);

- обеспечить повышение качества образования, так как образовательная деятельность по освоению темы (раздела) проектируется от цели до результата, используются продуктивные методы работы с информацией, организуется поэтапная самостоятельная учебная, интеллектуально-познавательная и рефлексивная деятельность обучающихся, обеспечиваются условия для применения знаний и умений в практической деятельности.

Технологическая карта позволила администрации школы контролировать выполнение учебных программ и достижение планируемых результатов, а также осуществлять необходимую методическую помощь. С учетом технологической карты нами разработан алгоритм проектирования учебного занятия с точки зрения требований новых федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования:

- 1) четко определить и сформулировать для себя тему учебного занятия;

- 2) определить место учебного занятия в учебном курсе;

- 3) определить ведущие понятия, на которые опирается данное учебное занятие (посмотреть на образовательную деятельность ретроспективно);

4) обозначить для себя ту часть учебного материала, которая будет использована в дальнейшем, иначе говоря, посмотреть на учебное занятие с позиции перспективы своей деятельности (проспективно);

5) определить и четко сформулировать для себя и отдельно для учащихся целевую установку учебного занятия. Технологическое описание целей учебного занятия, в виде планируемых результатов обучающихся является начальным этапом в осуществлении оценивания действий обучающихся на учебном занятии и рефлексии педагогом результативности проведенного занятия.

6) спланировать учебный материал. Как правило, при этом учитель ориентируется на определенную базовую образовательную технологию, методы, приемы обучения;

7) подобрать учебные задания, целью которых является:

- узнавание нового материала;
- воспроизведение;
- применение знаний в новой ситуации;
- применение знаний в незнакомой ситуации;
- творческий подход к знаниям.

8) составить три набора заданий:

- задания, подводящие обучающегося к воспроизведению материала;
- задания, способствующие осмыслению материала обучающимся;
- задания, способствующие закреплению материала обучающимся;

9) спроектировать образовательные результаты. Понять над какими конкретно умениями в настоящий момент необходимо работать обучающимся. Здесь необходимо четко представлять, какие универсальные учебные действия формируются на каждом этапе урока. При правильной организации деятельности обучающихся на уроке формируются: на этапе обсуждения темы учебного занятия – познавательные, общеучебные, коммуникативные учебные действия, на этапе согласования целей и задач – регулятивные, целеполагания, коммуникативные и т.д.

10) Разработать структуру учебного занятия. Например, структура учебного занятия изучения нового материала имеет следующие этапы:

- мотивационно-целевой;
- процессуальный;
- рефлексивно-оценочный;

11) определить и подобрать комплект аппаратно-программных средств, необходимых для организации образовательной деятельности;

12) определить способ оценки результатов учебного занятия и рефлексии обучающимися хода урока и результатов собственной деятельности;

13) спланировать контроль за деятельностью обучающихся на учебном занятии, для чего подумать: что контролировать; как контролировать; как использовать результаты контроля. При планировании контроля необходимо предусмотреть для обучающихся задание по рефлексии их деятельности, которое должно помогать им найти ответы на ряд вопросов: «Что мы сегодня делали? Для чего это необходимо? Каков главный результат? В чем состоит приращение знаний по данной теме? Благодаря чему оно произошло? Какие остались вопросы по теме? и т.п.»;

14) разработать домашнее задание, ориентированное на создание обучающимися образовательных продуктов, объективирующих их личностные приращения как результат учебного занятия. При этом к домашнему заданию предъявляются те же требования, что и к оценочным заданиям в ходе учебного занятия: оно должно быть комплексным, предоставлять возможность обучающимся по своему выбору выходить на разные уровни выполнения задания и представления результатов.

Следующим компонентом информационно-педагогического обеспечения является организация рефлексии педагогом собственной деятельности по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Данный компонент выбран нами не случайно. О значении данной способности в профессиональном становлении учителя убедительно говорит в своей работе известный ученый в области образования взрослых М. Уолесс: «...Рефлексивный компонент в работе учителя объективно возникает из принципиальной невозможности создать некий универсальный справочник с уже готовыми советами и рекомендациями на все случаи жизни. Образовательный процесс настолько динамичен, изменчив, что нельзя однажды освоить все секреты педагогического труда. То, что безотказно действовало сегодня, уже завтра может оказаться недостаточным или даже непригодным. По этой причине преподавательская деятельность по природе своей является творческой, а учитель – рефлекслирующим профессионалом, непрерывно анализирующим свою работу» [179].

Для организации рефлексии педагогов по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования мы воспользовались материалами, разработанными Н.Ф. Ильиной по созданию рефлексивного пространства.

Основными структурами в данном пространстве являются группы постоянного состава (так называемые рефлексивные группы). Количественный состав для эффективной работы группы не должен превышать 5–6 человек. Данный тип групп целесообразен для организации рефлексивного процесса, т.к. для организации данного процесса требуется большое количество времени (опыт показывает, что не менее часа на одного педагога) и как следствие приходится собираться ни один раз.

При организации рефлексии могут быть использованы три варианта организации работы в группах. Первый направлен на то, что педагоги в группах постоянного состава восстанавливают деятельность по использованию комплекта аппаратно-программных средств; выявляют достижения, проблемы в деятельности каждого и их основания, соотносят собственную деятельность с собственными актуальными качествами (знания,

умения, компетенции, мастерство) и за счет этого понимают собственные дефициты, оформляют образовательные задачи и проектируют деятельность на ближайший период.

Второй вариант связан с моделированием реальной практики педагога посредством создания ситуаций в рамках проведения постоянно действующего семинара по освоению педагогами способов использования комплекта аппаратно-программных средств при реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, в которых каждый, включаясь в деятельность, проявляет свои актуальные качества. После чего проводится рефлексия работы группы, где анализируются действия каждого в конкретной ситуации, а затем сопоставляются с актуальными качествами: знаниями, опытом, индивидуальностью (мастерство, способности и т.д.). За счет этого выясняются образовательные дефициты и проектируется предстоящая деятельность каждым педагогом.

По третьему варианту рефлексия происходит за счет сопоставления, как реальной практики, так и собственных действий во время работы в группе при создании модельной ситуации с актуальными качествами. Анализ результатов показал, что, наиболее продуктивным является третий вариант организации групповой работы при рефлексии, т.к. он позволяет более качественно (за счет увеличения количества эмпирического материала) оформить собственные образовательные дефициты и спроектировать предстоящую деятельность. Хотя мы не исключаем использование и первых двух вариантов, особенно в ситуации организации такой работы впервые, когда еще не достаточно поставлены навыки рефлексивной работы.

Иногда такая работа (по всем трем вариантам) практикуется в парах. Один из участников в этом случае занимает позицию организатора, который совместно с педагогом осуществляет рефлексивный процесс, направленный на обнаружение образовательных дефицитов, потребностей, проектирование предстоящей деятельности. Существенное значение в получении

качественного результата имеет профессионально-культурный уровень организатора рефлексии.

Предложенный и апробированный нами вариант информационно-педагогического обеспечения оказывает позитивное влияние на формирование готовности педагога к введению нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Учителя стали более активно использовать для проведения занятий интерактивное оборудование и готовые цифровые образовательные ресурсы, разрабатывают обучающие и контрольно-оценочные задания с их использованием.



### **2.3. Мониторинг формирования готовности педагога к реализации федерального государственного стандарта начального общего образования**

В опытно-экспериментальной работе нами были выделены два основных направления:

– апробация модели информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– реализация содержания и форм информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

При организации опытно-экспериментальной работы нами использовались методы педагогического эксперимента, анкетирования, тестовой диагностики индивидуального прогресса педагогов по освоению комплекта аппаратно-программных средств, экспертизы, анализа и интерпретации продуктов деятельности обучающихся, методики М. Рокича (тест ценностно-ориентированного единства – ЦОЕ) и К. Замфира в модификации А. Реана по диагностике мотивации к деятельности педагога по реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Опытно-экспериментальная работа нами строилась на основе общей логики методологии психолого-педагогических исследований.

*На подготовительном этапе* опытно-экспериментальной работы на основе анализа научной литературы, комплексного анализа и анкетирования мы разработали модель информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, содержание и формы информационно-педагогического

обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования включающие: программу постоянно действующего семинара для учителей начальной школы по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»; алгоритм *проектирования учебных занятий* с использованием комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; варианты работ по организации *рефлексии педагогом собственной деятельности* по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, выбрали методы для проведения опытно-экспериментальной работы.

*Основной этап опытно-экспериментальной работы* включал изучение состояния проблемы на начало работы (констатирующий эксперимент), апробацию разработанных модели, реализацию содержания и форм информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. После реализации информационно-педагогического обеспечения были проведены измерения уровня готовности педагогов педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, содержание (формирующий эксперимент).

*На заключительном этапе опытно-экспериментальной работы* мы провели анализ и обобщение полученных результатов на основе полученных данных (обобщающий эксперимент).

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась без выделения контрольных и экспериментальных групп. Вместе с тем, в качестве условной контрольной группы мы использовали педагогов, обучающихся по

дополнительным профессиональным программам, разработанным частным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Центр повышения квалификации». В подавляющем большинстве они (до 80%) в той или иной форме повышали квалификацию по направлению «Введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

Описание апробации модели, реализации содержания и форм информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования нами представлено в п.п. 2.1. и 2.2. диссертации. В данном параграфе мы остановимся только на анализе полученных результатов.

Для проведения опытно-экспериментальной работы и анализа ее результатов нами были разработаны критерии готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, определены и наполнены содержанием уровни сформированности готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Разработанные нами критерии соответствуют компонентам готовности. Так, *мотивационно-ценностный критерий* соответствует личностной составляющей готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, *когнитивный* – теоретической составляющей готовности к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, *праксиологический* – практической составляющей готовности к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

*Личностная составляющая готовности* оценивалась по таким характеристикам как профессионально значимые ценности, мотивы участия

педагога в деятельности по реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

За основу изучения профессионально значимых ценностей нами взята методика М. Рокича (тест ценностно-ориентированного единства – ЦОЕ). Каждый участник выбирал пять ценностей из 24. Уровень ЦОЕ определяется по формуле  $ЦОЕ = (n - m) / N, / N$ , где  $n$  – сумма выборов, приходящаяся на пять качеств, получивших в данной группе максимальное предпочтение,  $m$  – сумма выборов, приходящаяся на пять качеств, получивших в данной группе минимальное предпочтение,  $N$  – общее число выборов. Если совпадений нет,  $ЦОЕ = 0$  ( $m = n$ ). При выборе всеми членами коллектива одинаковых пунктов  $ЦОЕ = 1$  ( $m = 0, n = N$ ).

Результаты диагностики представлены на рисунках 5 и 6.

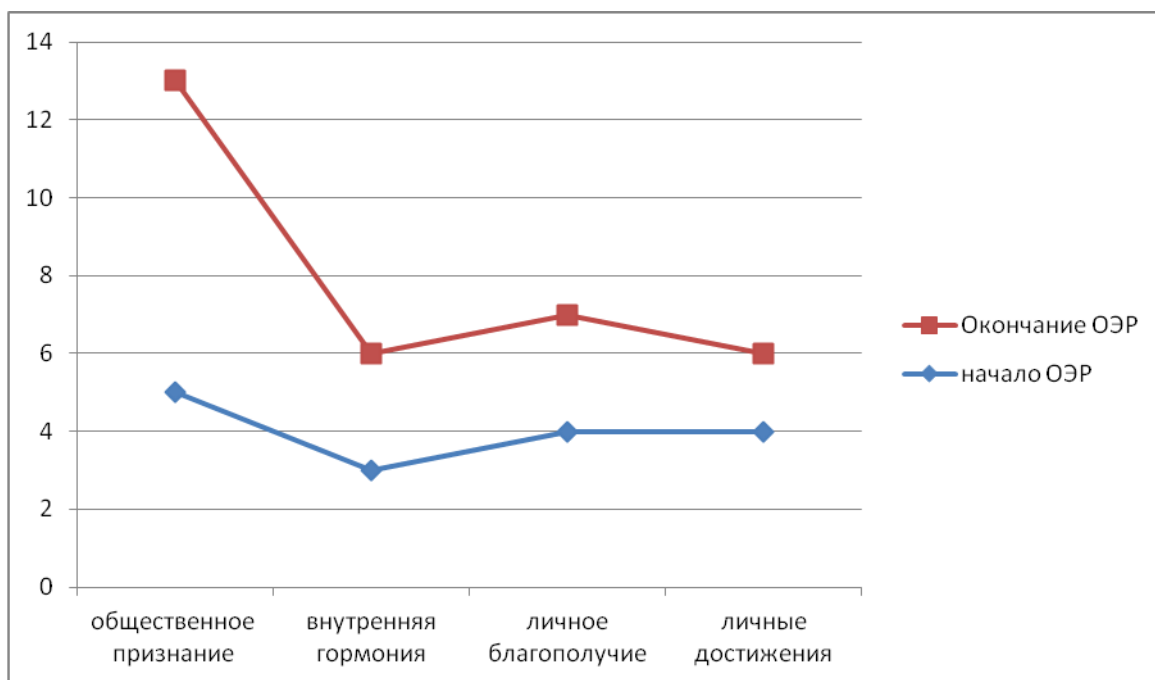


Рисунок 5. Диаграмма «Результаты диагностики терминальных ценностей педагога экспериментальной группы с использованием теста ценностно-ориентированного единства (методика М. Рокича)

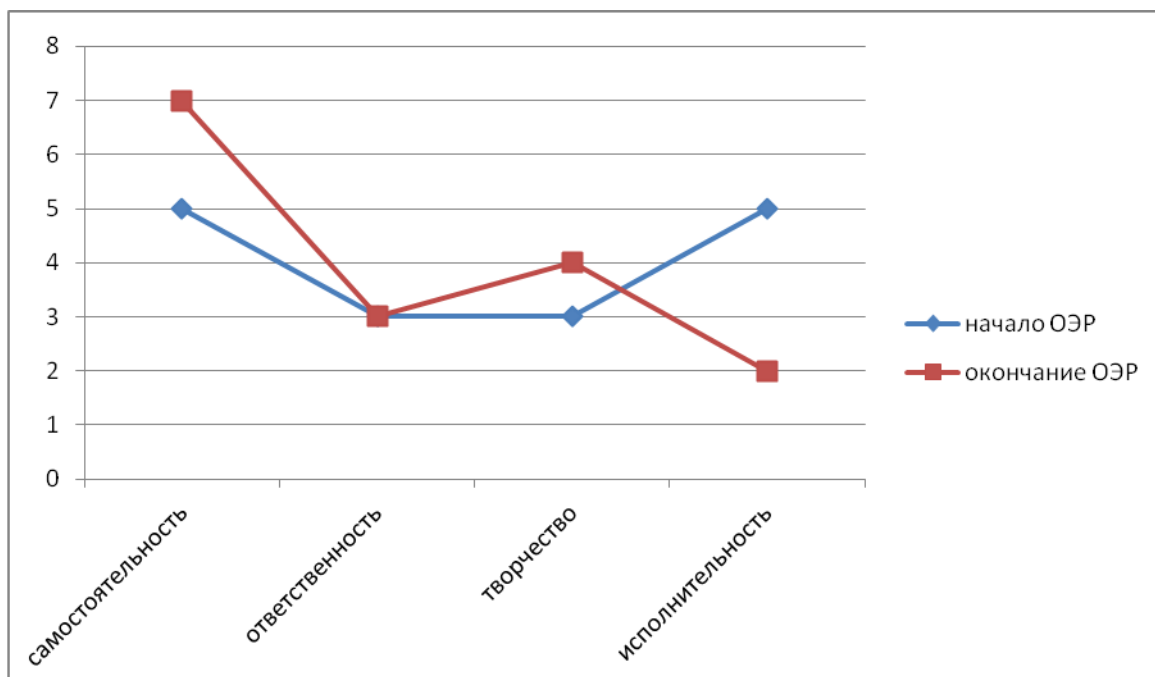


Рисунок 6. Диаграмма «Результаты диагностики инструментальных ценностей педагога экспериментальной группы с использованием теста ценностно-ориентированного единства (методика М. Рокича)

Анализируя полученные результаты, считаем нужным отметить, что у учителей, участвовавших в опытно-экспериментальной работе преобладают ценности профессиональной самореализации. Причем, если говорить о терминальных ценностях, то для педагогов наиболее важно общественное признание (и это становится более значимым на момент окончания опытно-экспериментальной работы), из инструментальных на окончание опытно-экспериментальной работы возросли проявления самостоятельности и творчества.

Эти данные подтверждаются и результатами мотивация к деятельности по реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования изучалась при помощи методики К. Замфира в модификации А. Реана (рис. 7).



Рисунок 7. Диаграмма «Результаты диагностики мотивации педагога экспериментальной группы к деятельности по реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по методике К. Замфира в модификации А. Реана»

Распределение результатов диагностики педагогов по десятибалльной шкале (например, экспертные оценки результатов личных и групповых достижений педагогов при реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования) представлено в таблице 8:

Таблица 8 – Распределение результатов диагностики результатов личностных достижений педагогов при реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по 10-ти балльной шкале

Пункты шкалы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Частота попаданий	0	0	1	2	16	20	17	3	1	0

Оценки «1», «2», «3», «4», «8», «9», «10» практически отсутствуют, поэтому можно признать эту часть шкалы плохо работающей.

Следовательно, в нашем исследовании работают градации 5 – 7. Таким образом, диапазон работающей части шкалы  $10 - 7 = 3$ .

Относительная ошибка шкалы определяется по формуле:

$$\Delta_{\text{отн}} = w / m$$

где  $m$  – диапазон реально работающей части шкалы,  $w$  – оценка полной устойчивости шкалы, которую определяем по формуле

$$w = n / N$$

где  $n$  – количество попаданий в диапазон реально работающей шкалы,  $N$  – общая численность респондентов.

Проверим шкалу на устойчивость  $w = 53 / 60 = 0,88$ , т.е. 90% полного попадания. При этом

$$\Delta_{\text{отн}} = 0,88 / 3 = 0,293$$

Если мы сравним величины относительной устойчивости десятибалльной и четырех балльной шкал, то получаем  $\Delta_{\text{отн}}$  при 10-ти балльной шкале = 0,125 и  $\Delta_{\text{отн}}$  при 3-х балльной шкале 0,293.

На основе полученных данных мы пришли к выводу, что для исследования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования наиболее приемлемый вариант использования 3-х балльной шкалы.

На основании вышеизложенного мы определили следующие уровни готовности педагога к инновационной деятельности:

1) *допороговый уровень*, показывает неполную готовность, устранимую в результате трудоемкой работы готовность педагога к реализации новых государственных стандартов начального общего образования;

2) *пороговый уровень*, означает неполную, но легкоустраняемую готовность педагога к реализации новых государственных стандартов начального общего образования;

3) *повышенный уровень* (относительно порогового), отражает полную готовность педагога к реализации новых федеральных государственных стандартов начального общего образования.

Приведем данные проведенного нами исследования уровня готовности педагогов к введению нового федерального государственного стандарта начального общего образования по предложенным критериям. В исследовании принимали участие 16 педагогов МБОУ «Гимназия № 11 им. А.Н. Кулакова» г. Красноярска и 44 педагога, обучавшихся на программах повышения квалификации в ЧОУ ДПО «Центр повышения квалификации». Исследования были проведены до и после апробации информационно-педагогического обеспечения деятельности педагога по реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования посредством проведения семинаров по освоению нового оборудования, консультирования и использования педагогами методических рекомендаций. Нами использовались методы самооценки и экспертных оценок.

Для оценки готовности педагогов к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по мотивационно-ценностному критерию также нами использовался метод самооценки. Оценивались следующие качества: принятие учителем философии нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, наличие потребности реализовывать федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, ответственность за результаты профессиональной деятельности.

В рамках когнитивного компонента освоение знаний об изменениях педагогической деятельности в связи с реализацией нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, знание приёмов, методов, средств обучения, которые необходимо применять в профессиональной деятельности в связи с введением нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования определялось с помощью тестовых заданий на основе показателей объема, осознанности и полноты



(адаптированная методика А.В. Усовой), мониторинга индивидуального прогресса педагогов.

Коэффициент полноты владения объемом понятий вычислялся по формуле:  $K(o) = n / N$ , где  $n$  – количество верно названных и охарактеризованных понятий,  $N$  – общее количество понятий, требующихся для осуществления инновационной деятельности. Коэффициент полноты понимания содержания теоретических понятий вычислялся по формуле:

$K(m) = m / M$ , где  $m$  – количество верно названных существенных признаков понятия,  $M$  – общее количество существенных признаков понятия.

Осознанность определялась по степени обоснованности применения знаний в конкретной ситуации. Для этого нами применялся коэффициент осознанности  $K(осозн) = q / Q$ , где  $q$  – количество ситуаций, в которых правильно использовались знания,  $Q$  – общее количество предлагаемых к анализу ситуаций.

Готовность в рамках праксиологического критерия, включающая способность педагога находить средства и действия для достижения целей профессиональной деятельности в условиях реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, при организации занятий применять новые средства, методики обучения и оборудование, умение проектировать учебные занятия, осуществлять рефлекссию собственной деятельности оценивалась с помощью метода экспертизы проектов учебных занятий и их качества их реализации, позволяющего оценить полноту и точность выполняемых практических действий; экспертные оценки личных и групповых достижений в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Рефлексия оценивалась с помощью самооценки уровня рефлексии (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов); педагогического наблюдения.

Данные по критериально полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, нами оформлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты опытно-экспериментальной работы

Уровни сформированности готовности (%)	Мотивационно-ценностный критерий		Когнитивный критерий		Праксиологический компонент	
	Начало ОЭР	Окончание ОЭР	Начало ОЭР	Окончание ОЭР	Начало ОЭР	Окончание ОЭР
Допороговый	58,33 %	20%	51,67%	25%	55%	30%
Пороговый	30%	56,67%	26,67%	41,67%	33,33%	41,67%
Повышенный	11,67%	23,33%	21,66%	33,33%	11,67%	17%

Переоформим покомпонентные данные в диаграммы. На рисунке 8 представлена динамика изменения личностного компонента готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования на начало и окончание опытно-экспериментальной работы.

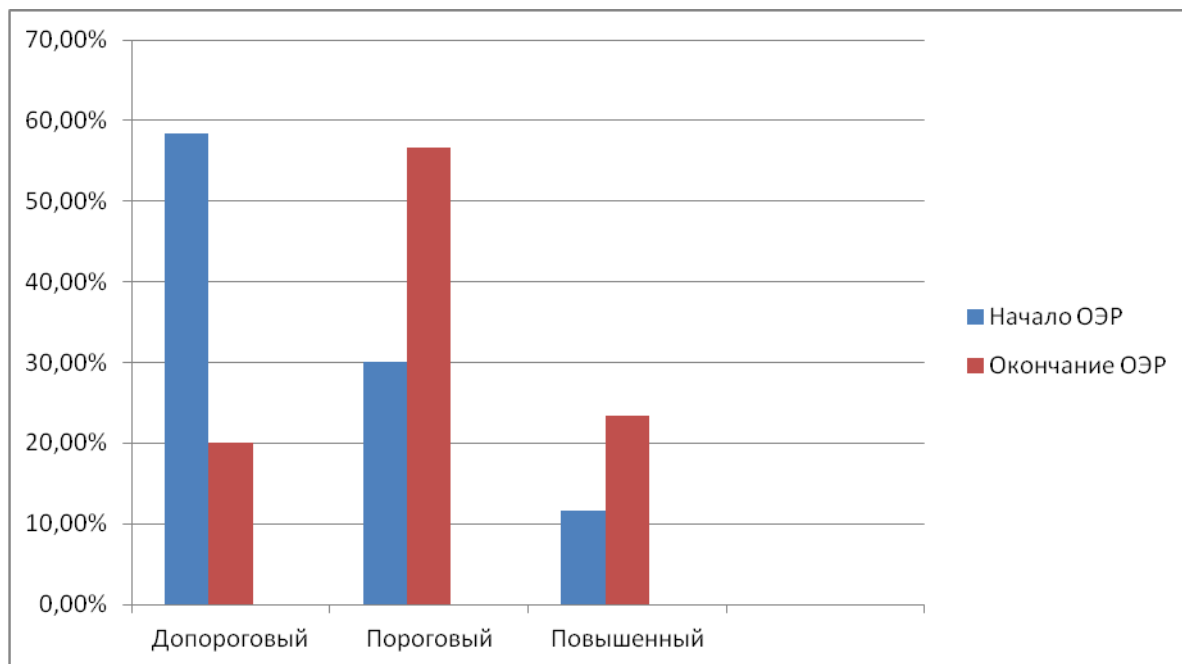


Рисунок 8. Диаграмма «Динамика изменения личностного компонента готовности педагога экспериментальной группы к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования на начало и окончание опытно-экспериментальной работы»

Анализ данных, представленных на диаграмме (рис. 8) убедительно показывает, что формирование личностного компонента готовности в ходе опытно-экспериментальной работы имеет положительную динамику. Динамика изменения данного компонента оценивалась по измерению мотивационно-ценностного критерия. Так, снизилась доля педагогов, имеющих допороговый уровень готовности уменьшилась с 58,33% до 20%; доля педагогов, имеющих пороговый уровень увеличилась с 30% до 58,67%; доля педагогов, имеющих повышенный уровень увеличилась с 11,67% до 23,33%.

На рисунке 9 представлена динамика изменения теоретического компонента готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования на начало и окончание опытно-экспериментальной работы.

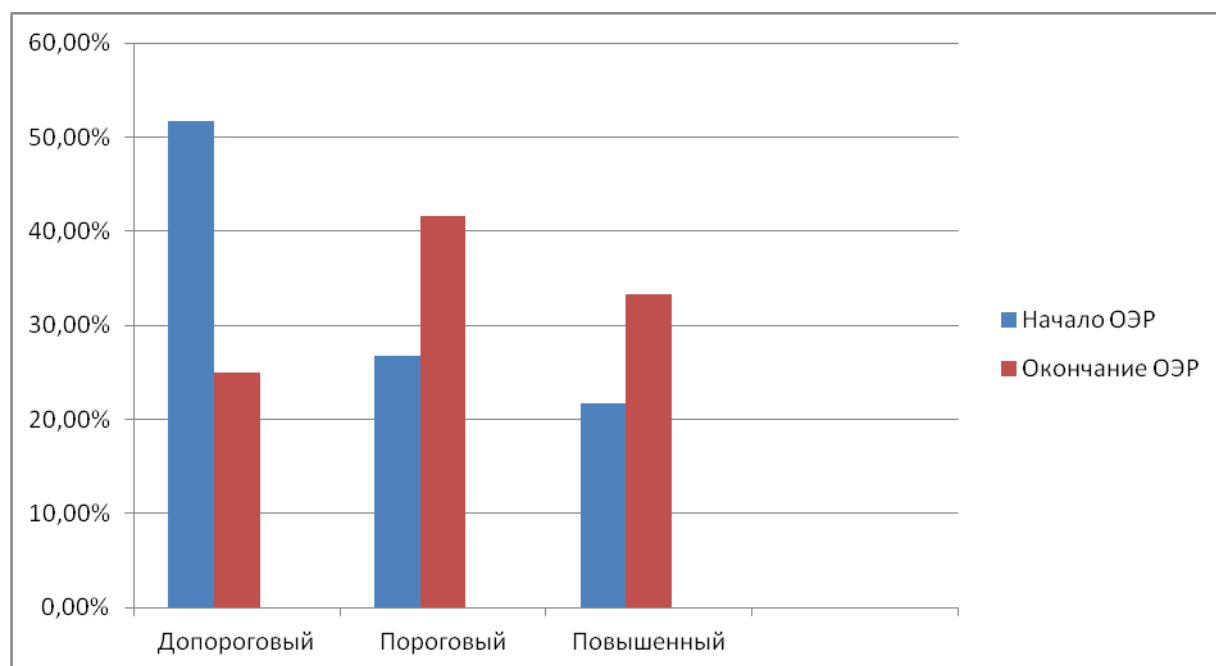


Рисунок 9. Диаграмма «Динамика изменения теоретического компонента готовности педагога экспериментальной группы к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования на начало и окончание опытно-экспериментальной работы»

Анализ данных, представленных на диаграмме (рис. 9) убедительно показывает, что формирование теоретического компонента готовности в ходе опытно-экспериментальной работы имеет положительную динамику. Динамика изменения данного компонента оценивалась по измерению когнитивного критерия. Так, снизилась доля педагогов, имеющих допороговый уровень готовности уменьшилась с 51,67% до 25%; доля педагогов, имеющих пороговый уровень увеличилась с 26,67% до 41,67%; доля педагогов, имеющих повышенный уровень увеличилась с 21,66% до 33,33%.

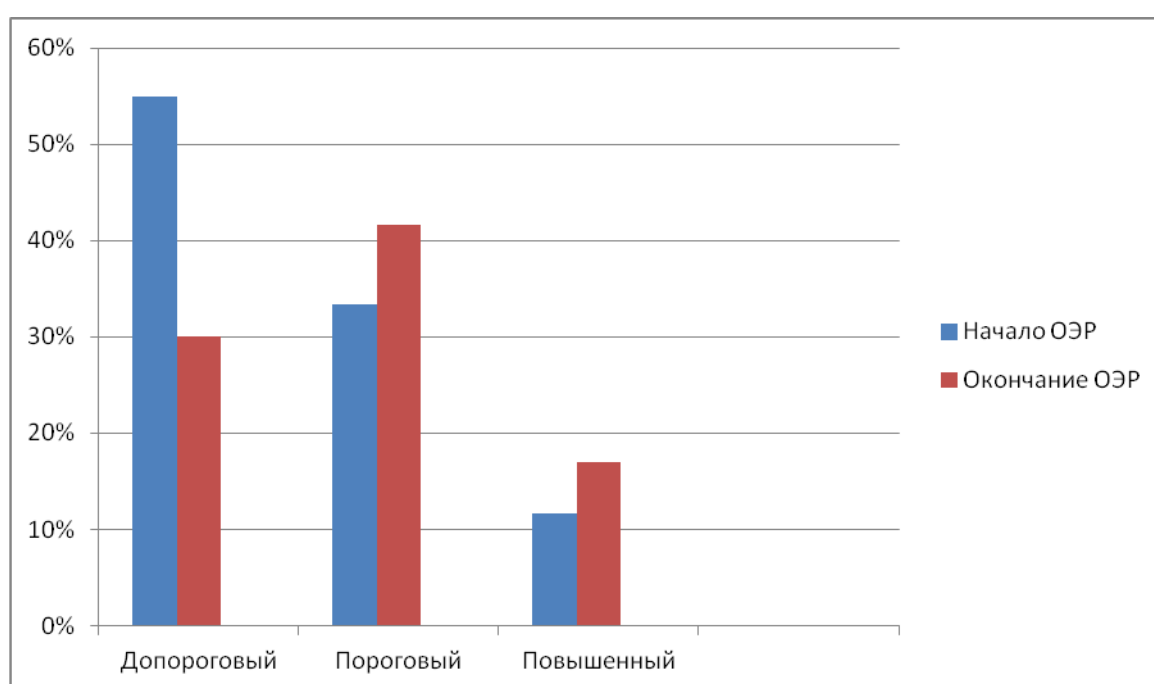


Рисунок 10. Диаграмма «Динамика изменения практического компонента готовности педагога экспериментальной группы к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования на начало и окончание опытно-экспериментальной работы»

Анализ данных, представленных на диаграмме (рис. 10) убедительно показывает, что формирование практического компонента готовности в ходе опытно-экспериментальной работы имеет положительную динамику. Динамика изменения данного компонента оценивалась по измерению психологического критерию. Так снизилась доля педагогов, имеющих

допороговый уровень готовности по праксиологическому критерию уменьшилась с 58,33% до 20%; доля педагогов, имеющих пороговый уровень увеличилась с 30% до 58,67%; доля педагогов, имеющих повышенный уровень увеличилась с 11,67% до 23,33%.

Данные полученные в ходе исследования были сопоставлены между собой и усреднены (таблица 10)

Таблица 10 – Исследование состояния готовности педагога экспериментальной группы к введению нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (экспериментальная группа)

Уровень готовности педагога	Этапы эксперимента	
	Констатирующий	Заключительный
1 уровень (допороговый)	55%	25%
2 уровень (пороговый)	30%	46,67%
3 уровень (повышенный)	15%	28,33%

Переведем данные таблицы в диаграмму.

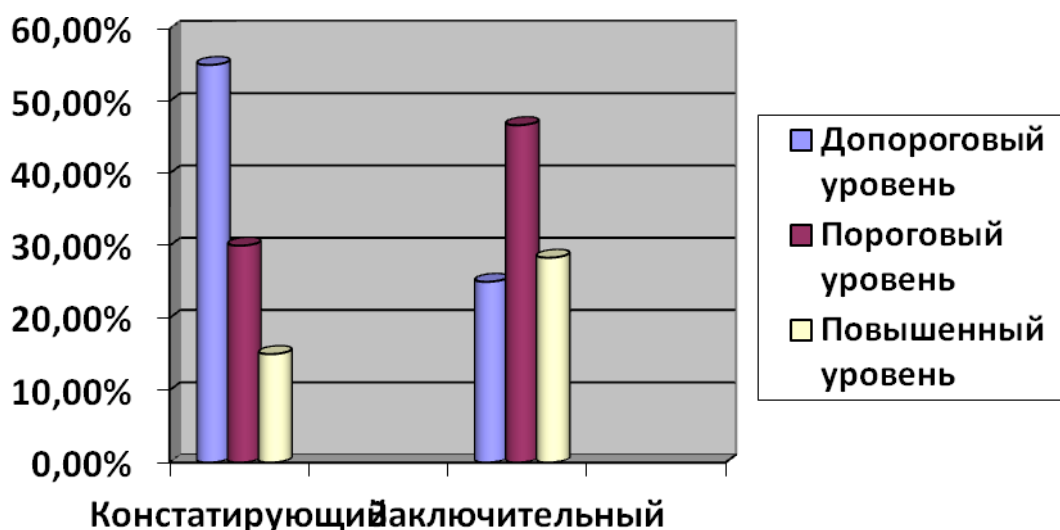


Рисунок 11. Диаграмма «Состояние готовности педагога в опытно-экспериментальной группе к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»

Подобное исследование мы провели в условно контрольной группе, где учителя начальных классов осваивали программы повышения квалификации, содержанием которых является проблематика, связанная с реализацией федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, но на данных группах учителей мы не реализовывали разработанное нами информационно-педагогическое обеспечение. Результаты, полученные в условно контрольной группе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Исследование состояния готовности педагога к введению нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (условно контрольная группа)

Уровень готовности педагога	Этапы эксперимента	
	Констатирующий	Заключительный
1 уровень (допороговый)	56,67%	50%
2 уровень (пороговый)	16,67%	20%
3 уровень (повышенный)	26,66%	30%

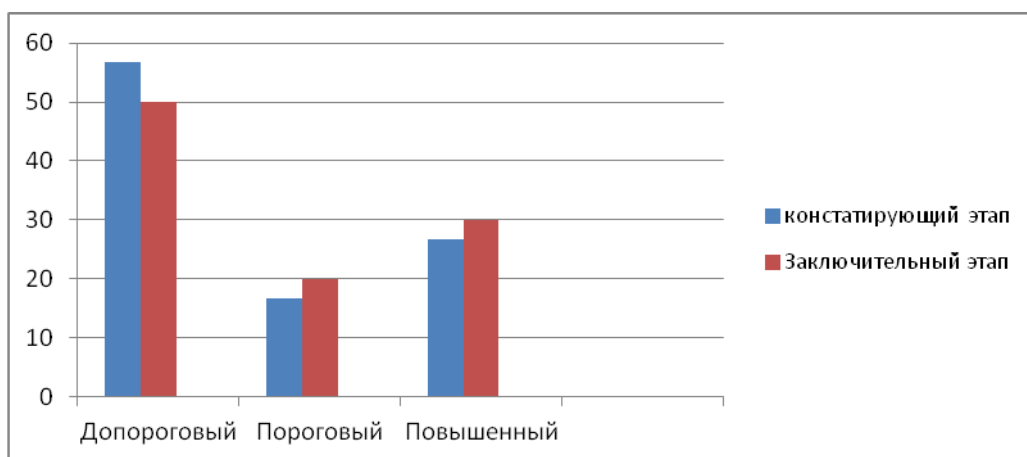


Рисунок 12. Диаграмма «Состояние готовности педагога в условно контрольной группе к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»

Анализ данных, представленных на диаграммах (рис. 11, 12), убедительно показывает, что после апробации информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования существенно повысился процент педагогов, имеющих повышенный и пороговый уровни готовности к введению нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования на 12,5 % и 18,75 % соответственно. Поэтому с уверенностью можно сказать, что реализация информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования позволяет «выращивать» разноуровневых педагогов-носителей новой деятельности, а предложенные критерии позволяют отслеживать и по мере необходимости корректировать данный процесс.

В ходе исследования нами было установлено, что более высокий (повышенный) уровень готовности к реализации нового федерального государственного стандарта начального общего образования проявляют педагоги, критично оценивающие состояние существующей в школе системы обучения, готовые принимать на себя ответственность за решение задач развития школы и дающие позитивную оценку существующих условий участия в деятельности по реализации нового федерального государственного стандарта начального общего образования.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Во второй главе «Апробация информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» нами решена задача апробации информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и опытно-экспериментальной проверки его результативности.

Опытно-экспериментальная работа, в соответствии с гипотезой и задачами исследования, заключалась в апробации модели, содержания и форм информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и проверке их результативности. Педагогические измерения уровня сформированности готовности педагогов к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в соответствии с логикой исследования осуществлялись на констатирующем, формирующем, обобщающем этапах опытно-экспериментальной работы, требующих количественной и качественной оценки результатов, на основе использования разработанного оценочно-диагностического комплекса.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы был ориентирован на определение наличного уровня сформированности готовности педагогов к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования с учетом мотивационно-ценностного, когнитивного, праксиологического критериев.

Формирующий эксперимент был направлен на оказание педагогического воздействия на педагогов на основе реализации разработанной модели, содержания и форм формирования готовности



педагогов к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, характеризующихся реализацией трех технологических этапов:

1) *подготовительного*, осуществлявшегося посредством диагностического и операционального целеполагания, разработки программы постоянно действующего семинара для учителей начальной школы по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», диагностики условий и прогнозирования результата;

2) *основного*, предполагавшего реализацию постоянно действующего семинара для учителей начальной школы по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», организацию проектирования и проведения учебных занятий с использованием комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

3) *аналитического*, базировавшегося на проведении рефлексии педагогами собственной деятельности по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, проведение анализа результативности процесса.

Анализ итогов формирующего этапа опытно-экспериментальной работы позволил сделать ряд выводов:

1. В ходе опытно-экспериментальной работы подтвердилась результативность научно обоснованной и апробированной модели информационно-педагогического формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Содержательное и процессуальное (технологическое) обеспечение модели позволило разработать и

апробировать содержание и формы информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

2. Поэтапный характер опытно-экспериментальной работы, положительная динамика сформированности готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, полученная при апробации модели подтверждают, что формирование готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в рамках разработанной модели может быть осуществлено в любой образовательной организации при определенных педагогических условиях, обеспечивающих данный процесс.

3. Результативность опытно-экспериментальной работы подтверждена положительной динамикой формируемой готовности педагогов к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по всей совокупности критериев: количество педагогов с допороговым уровнем сократилось с 55 % до 25 %, количество педагогов с пороговым уровнем увеличилось с 30 % до 47%, количество педагогов с повышенным уровнем увеличилось с 15 % до 28 %.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы позволяет судить о формировании у педагогов в рамках личностного компонента готовности профессионально значимых ценностей, мотивов участия в деятельности по реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, принятие учителем философии федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, наличие потребности реализовывать федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, ответственность за результаты профессиональной деятельности; в рамках теоретического компонента – об

освоении знаний об изменениях педагогической деятельности в связи с реализацией нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; в рамках практического компонента – о полноте и точности, выполняемых практических действий, уровне сформированности рефлексии.

4. Проведение опытно-экспериментальной работы позволило подтвердить справедливость гипотезы исследования, правильность выбранного пути исследования, необходимость внедрения модели, содержания и форм информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и результативность их реализации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе теоретико-экспериментального исследования по теме «Информационно-педагогическое обеспечение готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» были решены следующие задачи:

– проанализированы теоретические предпосылки информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– выявлена сущность, уточнено содержание понятия «готовность педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

– конкретизирован педагогический смысл информационно-педагогического обеспечения готовности педагога к профессиональной деятельности в контексте реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– разработана модель информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– обоснованы критерии и охарактеризованы уровни сформированности готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– обосновано, разработано и апробировано информационно-педагогическое обеспечение готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и опытно-экспериментальным путем проверена его результативность.

В ходе проведения исследования разработана научная идея формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования как целостного процесса, определяющего содержание и формы его педагогического обеспечения: организация постоянно действующего семинара для педагогов проектирование и проведение учебных занятий с использованием комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; рефлексия педагогом собственной деятельности по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Изучение проблемы формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования показало, что отечественная педагогическая наука имеет в данной области значительные достижения: разработаны методологические основы и теоретические предпосылки формирования готовности педагога к инновационной деятельности (по масштабу изменений деятельность педагога при введении нового федерального образовательного стандарта сопоставима с инновационной), исследованы профессионально-личностный и социально-педагогический аспекты данной проблемы, изучены различные аспекты формирования педагога к профессиональной деятельности. Это позволило ввести в соответствии с идеей исследования измененную трактовку понятия «готовность педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» как частного проявления общей готовности к профессиональной деятельности, выраженная в сформированности знаний, умений, компетенций, личностных качеств, необходимых для создания условий по реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и проявляющихся в способах деятельности педагога.

В ходе анализа теоретических предпосылок удалось *конкретизировать* педагогический смысл информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, которое представлено профессионально-педагогической деятельностью, направленной на предоставление в достаточном количестве педагогу совокупности средств, выбор которых позволяет создавать на учебных занятиях информационно-образовательную среду, позволяющую ему решать поставленные задачи.

При проведении исследования *разработана* модель информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, включающая ценностно-целевой, содержательно-процессуальный, оценочно-результативный компоненты.

В ходе решения задач исследования *предложены и раскрыты* критерии готовности педагога к реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования:

– *мотивационно-ценностный*, позволяющий оценить принятие педагогом философии нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования как личностной ценности; наличие потребности реализовывать новый федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в профессиональной деятельности и ответственность за ее результаты;

– *когнитивный*, проявляющийся в знании приёмов, методов, средств обучения, которые необходимо применять в профессиональной деятельности в связи с введением нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– *праксиологический*, демонстрирующий способность педагога находить средства и действия для достижения целей профессиональной деятельности в условиях реализации нового федерального государственного

образовательного стандарта начального общего образования, при организации занятий применять новые средства, методики обучения и оборудование, умение проектировать учебные занятия, осуществлять рефлексию собственной деятельности. Охарактеризованы уровни сформированности данной готовности: допороговый, пороговый, продвинутый.

Определено информационно-педагогическое обеспечение процесса формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, включающее: организацию постоянно действующего семинара для педагогов по теме «Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»; проектирование и проведение учебных занятий с использованием комплекта аппаратно-программных средств для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; рефлексию педагогом собственной деятельности по использованию комплекта аппаратно-программных средств для реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Проведена опытно-экспериментальная работа и проанализированы ее результаты. С использованием методов математической обработки данных опытно-экспериментальной работы и их интерпретации доказана результативность разработанного информационно-педагогического обеспечения формирования готовности педагога к реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в части освоения педагогом умений и способов деятельности по созданию условий для освоения обучающимися планируемых результатов в рамках реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Полученные теоретические и проверенные опытно-экспериментальным путем практические результаты дают основание сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, гипотеза доказана, поставленные задачи решены.

Таким образом, получены новые знания об исследуемом объекте, но выводы не претендуют на исчерпывающее решение исследуемой проблемы. Материалы исследования могут быть использованы в процессе реализации дополнительных профессиональных программ. Предложенный путь решения исследуемой проблемы является одним из возможных и позволяет связать перспективы исследования с выявлением путей управления профессиональным развитием педагогов в условиях реализации федеральных государственных стандартов на различных уровнях общего образования и введения профессионального стандарта педагога.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020». М., 2010. Минэкономразвития России (проект). URL: <http://innovus.biz/media/uploads/resources/Innovative-Russia-2020.pdf> (дата обращения 20.12.11).
2. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Электронный ресурс] <http://www.mon.gov.ru> дата обращения 10.11.11.
3. Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ Р 52653-2006. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения. М.: ФГУП «Стандартинформ», 2007. 25 с.
4. Приказ Министерства образования РФ от 26 ноября 2010 г. № 1241 «О внесении изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373».
5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) "» URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556/#ixzz3OW3Ov8IG> (дата обращения 08.01.2015).
6. Федеральный государственный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373.
7. Абрамова А.В., Карпенко М.П., Фокина В.Н. Анализ дидактико-технологических возможностей MOOK // Инновации в образовании. 2015. №1. С. 39–47.
8. Адольф В.А. Профессиональная компетентность как условие формирования готовности будущего учителя к педагогической деятельности

// Оценивание качества педагогического образования: сборник материалов конференции. Красноярск, 2004. С. 53–59.

9. Адольф В.А. Профессиональная компетентность современного учителя: монография. Красноярск, 1998. 310 с.

10. Адольф В.А. Теоретические основы формирования профессиональной компетентности учителя : дис... д-ра. пед. наук. М., 1998. 356 с.

11. Адольф В.А., Ильина Н.Ф. Инновационная деятельность в образовании: проблемы становления // Высшее образование в России – 2010 – №1 – С. 81-87.

12. Адольф В.А., Степанова И.Ю. Обновление процесса подготовки педагогов на основе моделирования профессиональной деятельности: монография. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т., 2005. 214 с.

13. Азарова Р.Н., Золотарева Н.М. Разработка паспорта компетенции: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. Первая редакция. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. 52 с.

14. Александров А.Г. Основы теории педагогических систем и педагогических технологий: учеб. пособие / А.Г. Александров, А.А. Дзарасов, А. И. Науменко. Владикавказ, 2001. 146 с.

15. Алексеев Н.Г. Методологические принципы проектирования образовательных систем: Сб. «Проектирование в образовании: проблемы, поиски, решения»: материалы к конференции ИПИ РАО. М., 1994. С. 33–38.

16. Ангеловски К Учителя и инновации. Л.: 1991. 157 с.

17. Андреева Е.А. Основные проблемы и условия формирования общих компетенций в процессе преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин // Среднее профессиональное образование. 2013. № 7. С. 16–17.

18. Ансофф Н. Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989. 519 с.
19. Артеменко В.Б. Организация сотрудничества в электронном обучении на основе проектного подхода и веб-инструментов // Международный электронный журнал «Образовательные технологии и общество» 2013. V.16. № 2. С. 536–547. URL: [http://ifets.ieee.org/russian/depository/v16\\_i2/pdf/11.pdf](http://ifets.ieee.org/russian/depository/v16_i2/pdf/11.pdf) (дата обращения: 21.02.2016).
20. Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе [Текст] / С.И. Архангельский. М.: Высшая школа, 1980, 384 с.
21. Арынгазин К.М., Дзюбина А.В. Методические рекомендации по работе с интерактивной доской и методика проведения занятий с ее использованием // [www.rusedu.info](http://www.rusedu.info) . Дата обращения 11.02.2013.
22. Асеев В.Г. О соотношении субъективно значимого и реального // Акмеология. 2014, №1.
23. Байбородова Л.В., Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе: Учебное пособие для студентов воспитательного учебного заведения. М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2000. 256 с.
24. Барбер М., Муршед М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах // Вопросы образования, 2008, № 3, С. 7–60.
25. Берка К. Измерения. Понятия, теории, проблемы. М.: Прогресс, 1987. 320 с.
26. Бершадский М. Е. Дидактические и психологические основания образовательной технологии / М.Е Бершадский, В.В. Гузеев. М.: Педагогический поиск, 2003. 256 с.
27. Беспалов П.В. Компьютерная компетентность // Педагогика. 2003. № 4. С. 41–45.
28. Беспалько В.П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалиста / В.П. Беспалько, Ю.Г. Татур. М.: Высшая школа, 1989. 144 с.

29. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
30. Блинова С.С. Работа в программе ПервоЛого на уроках информатики. М.: Начальная школа, 2013, №6. С. 75–81.
31. Богин В.Г. Несколько аспектов проблемы школьного образования и несколько размышлений о путях ее решения // Вопросы методологии. 1999. № 1, 2. С. 35–54.
32. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
33. Болотов В.А., Сериков В.В. Размышления о педагогическом образовании // Педагогика. 2007. № 9. С. 3–11.
34. Бондаревская Е. В. Концепции личностно-ориентированного образования и целостная педагогическая теория. // Школа Духовности. М., 1999. № 5. С. 41–66.
35. Бордовский Г.А. Управление качеством образовательного процесса: монография / Г.А. Бордовский, А.А. Нестеров, Трапицын. СПб.: Изд. РГПУ им. Герцена, 2001, 359 с.
36. Вершиловский С.Г. Андрагогика постдипломного педагогического образования: научно-методическое пособие. СПб.: СПБАППО, 2007. 195 с.
37. Волик О.Н., Сулейманова Е.А. Состав и структура методического обеспечения информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования // Образовательные технологии и общество. 2012. Т. 15. № 4. С. 409–419.
38. Газман О.С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века // Классный руководитель. 2000. № 3. С. 6–33.
39. Галишников Е. М. Использование интерактивной доски в процессе обучения // Учитель. 2007. № 4. С. 8–10.
40. Гац И.Ю. Методические рекомендации по использованию активных и интерактивных форм проведения занятий (направления подготовки 050100.62 и 032700.62; 050100.68 и 032700.68). М.: МГОУ, 2013. 37 с.

41. Гендин А.М. Качество подготовки педагогических кадров и актуальные проблемы повышения их квалификации / А.М. Гендин, Н.И. Дроздов, М.И. Сергеев, Р.А. Майер, М.И. Бордуков. КГПУ, 2005. 316 с.
42. Герасимов Г.И., Илюхина Л.В. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы. Ростов н/Д., 1999. 136 с.
43. Герасимов А.В., Морозов М.Н., Курдюмова М.Н. Системы совместной учебной деятельности на основе компьютерных сетей // Образовательные технологии и общество (Education Technology & Society). 2009. Т. 12. №1. С. 310–323.
44. Громкова М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности: учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 415 с.
45. Громыко Ю.В. Проектирование и программирование развития образования. М., 1996. 545 с.
46. Гульчевская В.Г. Современные педагогические технологии в профильном и предпрофильном обучении: Учебно-методическое пособие для системы повышения квалификации работников образования. Ростов н/Д.: РО ИПК и ПРО, 2005. 100 с.
47. Гуртовенко Г.А., Железцова Г.А., Зенкина С.А., Костина Н.А. Руководство по организации сопровождения профессионального развития педагогов: учебно-методическое пособие. Красноярск, Гротеск, 2006. 88 с.
48. Гурье Л.И. Проектирование педагогических систем. Казань: КГТУ, 2004. 206 с.
49. Дулепова Ю.В. Формирование общекультурных компетенций будущих военных специалистов в вузе средствами модульного обучения: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Орел, 2014. 24 с.
50. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов. URL: <http://school-collection.edu.ru/>. Дата обращения 10.10.12.
51. Единое окно доступа к образовательным. URL: <http://window.edu.ru/>. Дата обращения 16.04.12.

52. Ежова Т.В. Формирование общекультурной компетентности студентов в образовательном процессе вуза: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2003. 22 с.
53. Журин А. А. Интегрированное медиаобразование в средней школе: монография. 2-е изд. перераб. и доп. М. – Саратов: СГТ, 2009. 300 с.
54. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация. М.: Академия, 2001. 192 с.
55. Захарова И. Г. Информационные технологии в образовании. М.: Академия, 2003. 196 с.
56. Зеер Э. Ф. Психология профессий: учебное пособие для студентов вузов. – 3-е изд., перераб., доп. М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2005. 336 с.
57. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблеме образования? (теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. 2006. № 8. С. 20–26.
58. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. М.: Логос, 2004. 384 с.
59. Зинченко В. П. О целях и ценностях образования // Педагогика. 1997, № 5. С. 14–23.
60. Ильин Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. СПб.: Питер, 2008. 310 с.
61. Ильин Е.П. Сущность и структура мотива // Психологический журнал. 1995. Т. 16. № 2. С. 27–42.
62. Ильина Н.Ф. Критерии готовности педагога к инновационной деятельности // Педагогика. 2012. № 7. С. 80–86.
63. Ильина Н.Ф. Технология разработки и реализации индивидуальной образовательной программы педагога. // Народное образование. 2010. №7. С. 197–202.

64. Ильина Т.С., Шилова О.Н. Опыт развития информационной культуры учителей средствами образовательных технологий // Развитие региональной образовательной информационной среды "РОИС-2006": Материалы межрегиональной научно-практической конференции (<http://rois.loiro.ru>). СПб., 2006, С. 120–123.

65. Ильяхов М.О. Методические основы организации интерактивного обучения в сотрудничестве на базе технологии вики: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. М., 2013. 29 с.

66. Интерактивные технологии в образовании: учебно-методический комплекс. Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2005. 21 с.

67. Интерактивные технологии в образовании: учебно-методический комплекс. Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2005. 21с.

68. Информатизация образования – 2010: материалы Международной научно-методической конференции (Кострома, 14–17 июня 2010 г.) [http://window.edu.ru/window/library?p\\_rid=71143](http://window.edu.ru/window/library?p_rid=71143) . Дата обращения 08.12.11.

69. Информатизация образования: направления, средства, технологии / под общ. ред. С. И. Маслова. М.: Изд. МЭИ, 2004. 868 с.

70. Информационная культура личности педагога. Страницы из неопубликованной книги «КМ-Школа» – контентная образовательная информационная система школы / под ред. Е.Н. Ястребцевой, авт.: М.Ю. Бухаркина, О.Н. Шилова, Е.Н. Ястребцева и др. <http://wiki.km-school.ru/wiki/index.php> . Дата обращения 14.03.12.

71. Ипатьева И.Ю. Руководство опытно-экспериментальной работой как фактор повышения профессиональной компетентности учителя: Автореф. дис... канд. пед. наук. Якутск. 2004. 22 с.

72. Использование интерактивной доски на уроках <https://docs.google.com/Doc?id=dhn7mft8> . Дата обращения 18.12.12.

73. Использование электронных образовательных ресурсов нового поколения в учебном процессе: научно-методические материалы / Бордовский Г.А., Готская И.Б., Ильина С.П., Снегурова В. И. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. 31 с.

74. Исследовательская деятельность педагога: рек. УМО по специальностям пед. образования : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033400 (050701) Педагогика / В.И. Загвязинский. М. : АCADEMIA, 2006. – 176 с.

75. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действий к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. 2-е изд. М.: Просвещение, 2010. 152 с.

76. Калейчик М. М. Квалиметрия : учебное пособие для вузов. М., 2003. 200 с.

77. Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики: учебное пособие. СПб.: Питер, 2004. С. 7–14.

78. Касаткина Н.Э. Современные средства оценивания результатов обучения [Электронный ресурс] / Н.Э. Касаткина, Т.А. Жукова. – Электрон. дан. Кемерово: КемГУ, 2010. 203 с. Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/30016>

79. Катасонова Г.Р. Интегрированный подход к организации самостоятельной работы бакалавров при изучении цикла дисциплин «Информационные технологии» // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры и искусств. 2015. Том 205. С. 181–187.

80. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры, дискуссии. Спб: Питер, 2000. 608 с.

81. Климов Е.А. Педагогический труд: психологические составляющие: учебное пособие. М.: Изд-во МГУ – Академия, 2004. 240 с.

82. Ключевые ориентиры для разработки и реализации образовательных программ в предметной области «Информационно-



коммуникационные технологии» / под ред. И. Дюкарева, Е. Караваева, Е. Ковтун. Бильбао: Университет Деусто, 2013. 86 с.

83. Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. М.: Наука, 1988. 192 с.

84. Ковалевич И.А. Информатизация образования в России: основные подходы. Новосибирск, Изд-во СО РАН, 2006. 129 с.

85. Количественные оценки измерения компетентности [Электронный ресурс] // [www.sveiby.com.au/intag/ass/selemi/](http://www.sveiby.com.au/intag/ass/selemi/)

86. Компетентностный подход в педагогическом образовании: коллективная монография / под ред. Козырева В.А. и Родионовой Н.Ф. – СПб, Изд. РГПУ им. Герцена, 2004, 392 с.

87. Кондратенко И.Б. Формирование общекультурных компетенций будущих учителей в процессе интерактивного обучения: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.08. Йошкар-Ола, 2014. 22 с.

88. Конопацкая Е.А. Формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров в поликультурном образовательном пространстве ВУЗа (на примере профессиональных дисциплин гуманитарной направленности): диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08. Казань, 2015. 226 с.

89. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования : проект / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. М. : Просвещение, 2008. 39 с.

90. Краевский В.В. Соотношение педагогической науки и педагогической практики. М.: Знание, 1977. 64 с.

91. Красношлыкова О.Г. Современные подходы к развитию профессионализма педагога // Информатика и образование. 2005. №7. С. 112–113.

92. Краткий философский словарь / под ред. А.П. Алексеева. М.: Проспект, 2000. 400 с.

93. Кузьмина Н. В. Способности, одаренность, талант учителя Л.: Знание, 1985. 32 с.
94. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя. Л.: Знание, 1985. 32 с.
95. Кулик Е.Ю. Система формирования готовности учителей к конструированию информационной образовательной среды предметного обучения: диссертация на соиск. ученой степени к.п.н. Саратов, 2004. 169 с.
96. Куликов А.В. Системы дистанционного коллаборативного обучения и некоторые аспекты технологии их разработка // Инновации и современные технологии в системе образования: материалы II международной научно-практической конференции 20–21 февраля 2012 года. Пенза – Ереван – Шадринск: Научно-издательский центр «Социосфера», 2012. С. 105–107.
97. Кулюткин Ю. Н. Творческое мышление в профессиональной деятельности учителя // Вопросы психологии. 1986. № 2. С. 21–30.
98. Лазарев В.С., Мартиросян Б.П. Нормативный подход к оценке инновационной деятельности школы // Педагогика. 2003. № 3. С. 17–25.
99. Лазарев В.С., Разуваева Т.Н. Психология коллектива как субъекта инновационной деятельности. Сургут: РИО СурГПУ, 2009. 195 с.
100. Лапин Н.И. Системно-деятельностная концепция исследования нововведений / Диалектика и системный анализ. М., 1986.
101. Лебедев О.Е. Определение целей урока с позиции компетентностного подхода. – М.: Школьные технологии, 2011. № 6. С. 10–17.
102. Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений. М.: Академия, 2001. 272 с.
103. Ленская Е.А. Качество образования и качество подготовки учителя // Вопросы образования. 2008. № 4. С. 81–95.
104. Ленская Е.А. Спрос и предложения в системе повышения квалификации педагогических кадров. М.: РАНХиГС, 2014. 103 с.

105. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / ред. Д.А. Леонтьев. М.: Смысл, 2004. 352 с.
106. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2004. 352 с.
107. Леонтьев В.Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования. Новосибирск: Новосибирский полиграфкомбинат, 2002. 264 с.
108. Макунина Е.В., Хохлова Е.Н. Изучаем ПервоЛого: методическое пособие для учителей начальной школы. М.: ИНТ, 2013. 144 с.
109. Мамонтов М.А., Лыскова В.Ю. Учебно-методический комплекс «ПервоЛого» // Вестник ТГУ. Вып. 1, 2011. С. 267–269.
110. Маркова А.К. Психологические критерии и ступени профессионализма учителя // Педагогика. 1995. №6. С. 55–63.
111. Маркова А.К. Психологические критерии и ступени профессионализма учителя // Педагогика. 1995. №6. С. 55–63.
112. Маслоу А.Г. Мотивация и личность / перевод с англ. А.М. Татлыбаевой. СПб.: Евразия, 1999. 478 с.
113. Мерлин В.С. Очерки интегрального исследования индивидуальности. М., 1986.
114. Методическая мастерская: организационно-методическое сопровождение реализации ФГОС на муниципальном уровне: методическое пособие / Е.Г. Прекина, Т.В. Душенина, Л.В. Фадеева, С.П. Прекин. М.: АПКиППРО, 2013. 56 с.
115. Методические семинары: орг. методической поддержки инновационной деятельности ОУ / сост.: И.Г. Норенко. Волгоград: Учитель, 2007. 188 с.
116. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2004 320 с.

117. Мкртчян М.А. Цели образования // Организационно-деятельностные игры в образовании: сб. статей. Красноярск, 2001. С. 5–10.
118. Моисеев А. М., Моисеева О.М. Заместитель директора школы по научной работе. М.: Новая школа., 1996. 143 с.
119. Морзе Н.В., Варченко-Троценко Л.А. Формирование навыков сотрудничества у студентов с использованием сервисов Веб 2.0 // Образовательные технологии и общество. 2014. № 1. Т. 17. С. 638–649.
120. Мудрик А.В. О социализации в нестабильном мультикультурном социуме//Социальная педагогика в социальных практиках материалы международного симпозиума. Научные редакторы А.В. Мудрик, Т.Т. Щелина. Арзамас, 2014. С. 7–10.
121. Мультимедийный учебник «Уроки Кирилла и Мефодия». М.: ООО «Нью Медиа Дженерейшн», 2009.
122. Мурзина Н.П. Проектирование современного урока в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта / Начальная школа плюс До и После. 2014. № 6. С. 5–12.
123. Наливайко Н.В., Петров В.В. Инновационное образование в России: внедрение или изучение зарубежного опыта // Философия образования. 2011. №2. С. 62–70.
124. Новенко Д.В., Сергиенко Д.И. Цифровые образовательные ресурсы – инструменты ИКТ-компетентности: сборник трудов ИТО «Применение инновационных технологий в образовании». Троицк, 2012. С. 141–143.
125. Новиков А.М. Методология образования. М., 2006. 488 с.
126. Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с измен. и доп. на 2013 г. М.: Эксмо, 2013. 208 с.
127. Остапенко А.А. Педагогическая система и педагогическое мастерство: соотношения понятий и структур // Школьные технологии. 2008. № 5. С. 41–46.

128. Патаракин Е.Д. Социальные взаимодействия и сетевое обучение 2.0. М.: Современные технологии в образовании и культуре, 2009. 176 с.
129. Планируемые результаты начального общего образования / [Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.] / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. 2-е изд. М.: Провещение, 2010. 120 с.
130. Полат Е.С., М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров; под ред. Е.С. Полат. М.: Академия, 2001. 272 с.
131. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. М.: Академия. 2003. 272 с.
132. Полат Е.С. Педагогические технологии дистанционного обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.В. Моисеева, А.Е. Петров и др.; под ред. Е.С. Полат. М.: Академия, 2006. 400 с.
133. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. М.: Академия, 2007. 368 с.
134. Портал службы по контролю в области образования Красноярского края <http://www.krasobrnadzor.ru/> (дата обращения 12.09.12).
135. Пригожин А. И. Нововведения: стимулы и препятствия. М.: Изд-во полит. лит., 1989. 271 с.
136. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения / составитель Е.С. Савинов. М.: Просвещение, 2011. 462 с.
137. Принципы и положения для работы с технологическими картами [http://www.prosv.ru/umk/perspektiva/info.aspx?ob\\_no=20077](http://www.prosv.ru/umk/perspektiva/info.aspx?ob_no=20077)

138. Профессиональные объединения педагогов: методические рекомендации для руководителей образовательных учреждений и учителей / под ред. М. М. Поташника. М.: ЦСЭИ, 2003.

139. Работа с новыми программными продуктами и современным оборудованием: учебно-методическое пособие / сост. Жарков В.А., Вайндорф-Сысоева М.Е. Ч. 1. М.: Диона, 2008. 40 с.

140. Работа с новыми программными продуктами и современным оборудованием: учебно-методическое пособие / сост. Жарков В.А., Вайндорф-Сысоева М.Е. Ч. 2. М.: Диона, 2008. 48 с.

141. Работа с современным инновационным учебным оборудованием: учебно-методическое пособие / сост. М.Е. Вайндорф-Сысоева, С.С. Хапаева, Е.Н. Дегтярёва. М.: Диона, 2009. 35 с.

142. Реализация ФГОС НОО: опыт Красноярского края: сборник статей / сост. Г.В. Раицкая. Самара: Учебная литература: ИД «Федоров», 2011. 160 с.

143. Ревич И.Б. Совершенствование общекультурной компетентности студентов вузов с помощью массовых открытых онлайн курсов // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2014. Том 202. Культура и деловой иностранный язык. С. 143–148.

144. Роберт И.В. Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования. М.: ИИО РАО, 2006. 88 с.

145. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2000. 712 с.

146. Сагман С. Эффективная работа с Microsoft PowerPoint. СПб.: Питер, 2003. 512 с.

147. Сериков В.В. Природа педагогической деятельности и особенности профессионального образования педагога // Педагогика. 2010. №5. С. 29–37.

148. Слостенин В.А. Деятельностное содержание профессионально-личностного развития педагога // Педагогическая наука и образование. – 2006. № 4. С. 4–8.
149. Слостенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. М.: Магистр, 1997. 223 с.
150. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие для вузов. М.: Школьная пресса, 2000. 416 с.
151. Служба по контролю образования Красноярского края. <http://www.krasobrnadzor.ru/control>
152. Смольникова И.А. Структуризация основных требований к ЭОР Электронная публикация <http://www.eorhelp.ru/node/8964>.
153. Соколова Н.Ф. Формирование компетенций, связанных с управлением инновациями на производстве у студентов экономических специальностей в процессе обучения на основе облачных технологий / Соколова Н.Ф., Соколова С.А. // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире: матер. V международной научно-практической конференции. СПб., 2014. С. 91–95.
154. Стадниченко С.В. Компетентностный подход в образовании: теоретические основы формирования профессиональной компетенции учителя (теоретическое обоснование проблемы) [Электронный ресурс]<http://chem.goruo.kostanay.kz/12/4.doc> (дата обращения: 04.08.2009).
155. Стадниченко С.В. Современные информационно-педагогические технологии как фактор повышения профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы. <http://collegu.ucoz.ru/publ/27-1-0-7915> Дата обращения 12.01.13.
156. Степанова И.Ю., Адольф В.А. Профессиональная подготовка учителя в условиях становления постиндустриального общества: монография. Красноярск, 2009. 520 с.

157. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020». Минэкономразвития России (проект), 2010. <http://innovus.biz/media/uploads/resources/Innovative-Russia-2020.pdf>. Дата обращения 28.12.2011.
158. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модел качества подготовки специалиста // Высшее образование сегодня. 2004. № 3. С. 20–26.
159. Тряпицына А.П. Методологические проблемы исследования непрерывного педагогического образования. СПб., 1994. С. 35–48.
160. Урсова О.В. К вопросу о формировании и развитии ИКТ-компетентности учителя-предметника // Развитие региональной образовательной информационной среды "РОИС-2006": Материалы межрегиональной научно-практической конференции (<http://rois.loiro.ru>). Санкт-Петербург, 2006, с. 51–53.
161. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР) . URL: <http://eor.edu.ru>.
162. Финков М. Интернет. Шаг второй: от пользователя к профессионалу. СПб.: Наука и техника, 2002. 768 с.
163. Харина И.В. Формирование поликультурной компетентности иностранных студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе: 13.00.08: дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2014. 226 с.
164. Хортон У., Хортон К. Электронное обучение: инструменты и технологии / пер. с англ. М.: КУДИЦ-ОБРАЗ, 2005. 640 с.
165. Хуторской А.В. Нынешние стандарты нужно менять, наполнять их метапредметным содержанием образования. // Народное образование. 2012. № 4. С. 36–48.
166. Чуракова Р.Г. Технология и аспектный анализ современного урока в начальной школе. 2-е изд., М.: Академкнига / Учебник, 2009. 112 с.
167. Шадриков В.Д. Базовые компетенции педагогической деятельности // Сибирский учитель. 2007. № 6(54). С. 5–15.



168. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. Т.И. Шамовой. М.: ВЛАДОС, 2001. 320 с.
169. Щедровицкий Г.П. Мышление – Понимание – Рефлексия. М.: Наследие ММК, 2005. 800 с.
170. Щербаков А.И. Практикум по возрастной и педагогической психологии М.: Просвещение, 1987. 255 с.
171. Электронные учебники: рекомендации по разработке. М.: Федеральный институт развития образования, 2012. 24 с.
172. Якиманская И.С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. М.: Сентябрь, 2002. 96 с.
173. Ямбург Е.А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога? М.: Просвещение, 2014. 175 с.
174. Янченко И.В. Формирование карьерной компетентности студентов в профессиональном образовании: дис. ... кандидата пед. наук: 13.00.08. Красноярск, 2013. 255 с.
175. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: ЦКФЛ РАО, 1997. 248 с.
176. Barber M., Mourshed M. How the world best-performing school systems come out on top // McKenzie Review. September, 2007. 70 p.
177. Bloom B.S., Engelhart M.D., Furst E.J., Hill W.H., Krathwohl D.R. Taxonomy of educational objectives: the classification of educational goals; Handbook I: Cognitive Domain. NY: Longmans, 1984. 208 p.
178. Johnson D.W., Johnson R.T. Cooperation and the use of technology. In J.M. Spector (3d ed.), Handbook of research on educational communications and technology (pp. 401–425). NY: Taylor and Francis e-library, 2008. 894 p.
179. Wallace M. Training foreign language teachers. Cambridge University Press, 1991.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1. Анкета для педагогов

1. Вводятся ли в Вашем учреждении новые стандарты НОО?

- Да
- Нет
- Не знаю

2. Что изменилось в Вашей деятельности с введением новых стандартов НОО?

- Цели
  - Содержание
  - Методы обучения
  - Иное
- 
- 

3. Как Вы оцениваете оснащенность учебного процесса в начальной школе оборудованием в связи с введением ФГОС?

- Отличное
- Нормальное
- Нуждается в дооснащении

4. Пользуетесь ли Вы новым оборудованием для введения ФГОС НОО?

- Да
- Нет

5. Каким новым оборудованием Вы пользуетесь для введения ФГОС НОО?

---

---

6. Для каких целей используете новое оборудование?

- Объяснение нового материала
- Закрепление изученного
- Контроль за знаниями и умениями учащихся
- Организация учебно-исследовательской деятельности школьников
- Иное

---

---

7. Используете ли Вы цифровые образовательные ресурсы в образовательном процессе?

- Да
- Нет

8. Какие затруднения Вы испытываете при работе с новым оборудованием?

---

---

**Приложение 2.**  
**Программа семинара по теме:**  
**«Освоение комплекта аппаратно-программных средств для реализации**  
**ФГОС начального общего образования»**

Дата	Время	Тема	Ф.И.О Преподавателе й
	9.00–9.45	Установка на работу семинара и на выполнение итоговой работы	Ильин А.С.
<b>Модуль «Конструирование»</b>			
	9.50–11.20	Знакомство с Перволого (интерфейс, функции, необходимость включения в образовательный процесс, применение программы на разных этапах урока)	Ильин А.С.
	11.25–12.10	Возможности Перволого (демонстрация готовых заданий и их создание). Практическая работа для участников курса - разработка урока в Перволого	Ильин А.С.
<b>Модуль «УМК начальная школа»</b>			
	13.00–14.30	Элементы управления УМК начальная школа Кирилла и Мефодия. Конспект учителя, работа с электронным журналом программы. Дополнительные развивающие возможности программного продукта	Ильин А.С.
	14.35–16.20	Разработка учебного занятия с использованием УМК	Ильин А.С.

		начальная школа по предметам: математика, русский язык, окружающий мир	
<b>Модуль «Общие средства ИКТ»</b>			
	9.00–10.30	Знакомство с техническими характеристиками оборудования. Установка программного обеспечения	Ильин А.С.
	10.40–11.25	Общие средства ИКТ (ноутбук учителя, пакет MS Office, электронная почта и другие сервисы Интернет). Общие принципы подготовки препаратов для наблюдений. Научно-практические основы работы с микроскопом. Получение графических и видеоизображений с микроскопа	Ильин А.С.
<b>Модуль «Интерактивная доска»</b>			
	12.25–13.55	Знакомство с возможностями интерактивной доски. Особенности работы для учителя и младших школьников	Ильин А.С.
	14.00–15.30	Программные продукты для работы с интерактивной доской. Варианты использования. Коллекции мультимедийных объектов. Организация совместной работы двух человек одновременно с интерактивной доской	Ильин А.С.
	15.30–16.15	Итоговое тестирование	Ильин А.С.