

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования*

*Красноярский государственный педагогический университет*

*им. В.П. Астафьева*

*(КГПУ им. В.П. Астафьева)*

Кафедра социальной психологии

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ**

**УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА**

Направление подготовки:

*44.04.02 Психолого-педагогическое образование*

Программа:

*«Психология и педагогика работы с молодежью»*

Квалификация (степень):

*магистратура*

Красноярск 2016

Рабочая программа составлена к.и.н., доцентом кафедры социальной психологии Ковалевым А.С.

Рабочая программа практики обсуждена на заседании кафедры социальной психологии

Протокол № 11 от "14" сентября 2016 г.

Заведующий кафедрой О.В. Груздева  
(ф.и.о., подпись)



Одобрено научно-методическим советом  
Института психолого-педагогического образования

Протокол № 7 от "9" сентября 2016 г.

Председатель НМС О.В. Груздева  
(ф.и.о., подпись)



## **Пояснительная записка**

Программа учебной практики для магистрантов I курса, обучающихся по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», магистерская программа «Психология и педагогика работы с молодежью» составлена на основе следующих документов:

1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;

2) приказ Министерства образования РФ «Об утверждении положения о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования» от 25 марта 2003г. № 1154;

3) постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил разработки и утверждения федеральных государственных стандартов» от 24 февраля 2009 г. № 142;

4) Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования;

5) нормативно-правовые документы, регламентирующие образовательный процесс аспирантов в КГПУ им. В.П. Астафьева.

Рабочая программа учебной практики представляет собой совокупность взаимосвязанных организационных документов и учебно-методических материалов, определяющих цели, задачи, требования к организации практики, содержание, методические рекомендации, формы отчетности и критерии оценки согласно ФГОС ВО.

Учебная практика магистра призвана дать студентам первоначальный опыт исследовательской деятельности, создать условия для формирования профессиональных компетенций в области исследовательской деятельности.

Рабочая программа учебной практики включает: пояснительную записку; содержание основных модулей и заданий по практике, карту литературного обеспечения по практике, лист корректирующих мероприятий, карту баз практики, методические рекомендации для аспирантов, формы отчетности.

Программа рассчитана на 1 семестр, 2 недели 108 часов, 3 ЗЕТ. Итоговой формой контроля является зачет.

Весь изучаемый материал разделен на 2 модуля: «Исследовательский» и «Аналитический». Модули включают систему заданий, направленных на формирование представлений о профессиональном поле педагога-психолога, получение первоначального опыта исследовательской деятельности: в том числе, умения анализировать полученные результаты, подготавливать аналитический отчет по итогам работы, осуществлять рефлексию своей деятельности.

### **Цель и задачи практики, формируемые компетентности**

*Целью* учебной практики является формирование у магистрантов представлений о профессиональном поле педагога-психолога, развитие профессиональных знаний о противоречиях и проблемах в сфере избранной специальности, требующих теоретического осмысления и практического решения. Учебная практика магистра призвана дать студентам первоначальный

опыт исследовательской деятельности, создать условия для формирования профессиональных компетенций в области исследовательской деятельности.

*Задачи практики.* Основной задачей учебной практики магистранта является приобретение опыта в исследовании актуальных проблем психолого-педагогического характера, а также подбор необходимых материалов для выполнения магистерской диссертации.

### Планируемые результаты обучения.

Задачи практики	Планируемые результаты практики	Код результата обучения (компетенция)
<p>Задача 1: Приобрести опыт в исследовании актуальных проблем психолого-педагогического характера</p>	<p>Знать: - способы организации, планирования исследовательской работы;</p>	<p>Способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения (ПК-41).</p>
<p>Задача 2: Подобрать необходимые материалы для выполнения магистерской диссертации</p>	<p>Уметь: - осуществлять поиск необходимой научной информации и эффективно работать с ней, свободно ориентироваться в изучаемой проблеме; - ставить исследовательские цели и задачи, планировать, организовывать и проводить исследование; - анализировать и интерпретировать факты, формулировать гипотезы для объяснения тех или иных фактов, предлагать пути их проверки</p>	<p>Способен критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы (ПК-35); Способен разработать и представить обоснованный перспективный план исследовательской деятельности (ПК-37).</p>
<p>Задача 3: Приобрести опыт логичного изложения результатов исследования в письменной форме,</p>	<p>Владеть: - способами представления результатов исследования научному сообществу.</p>	<p>Способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных</p>

<p>публичной защиты результатов</p>		<p>презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества (ПК-40).</p>
-------------------------------------	--	---

С целью формирования компетентностей в ходе учебной практики магистранты должны выполнить следующую деятельность:

1. Описать поле профессиональной деятельности с учетом специфики магистерской программы:

1.1. Выделить основные направления деятельности специалиста в учреждении.

1.2. Описать виды деятельности специалиста в учреждении по каждому направлению.

2. Определить противоречия:

– между теорией и практикой в профессиональной деятельности;

– между уровнем профессионального развития и требованиями профессионального стандарта, необходимыми для реализации профессиональной деятельности.

3. Указать дефициты и возможные пути, способы их устранения.

4. Сформулировать проблему исследования.

5. Разработать разные (2-3) варианты предполагаемой темы исследования.

### **Требования к организации практик обучающихся**

Практика является обязательным разделом основной образовательной программы магистратуры. Она представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся.

Цели, задачи, программы и формы отчетности определяются вузом по каждому виду практики.

Практики проводятся на кафедрах и в лабораториях вуза, обладающих необходимым кадровым и научно-техническим потенциалом.

## Структура и содержание практики

Общая трудоемкость практики составляет – 3 кредита: 1 нед – 54 ч.

№	Модули	Задания
1	Входной	1. Ознакомление с целями, задачами и содержанием учебной практики; установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления. 2. Самодиагностика.
2	Исследовательский	1. Описание поля профессиональной деятельности с учетом специфики магистерской программы. 2. Выделение основных направлений деятельности специалиста в учреждении. 3. Описание видов деятельности специалиста в учреждении по каждому направлению.
3	Аналитический	1. Определение противоречий: между теорией и практикой в профессиональной деятельности; между уровнем профессионального развития и требованиями профессионального стандарта, необходимыми для реализации профессиональной деятельности. 2. Выявление дефицитов и возможных путей их устранения. 3. Формулировка проблемы (темы) исследования.
4	Итоговый	1. Самодиагностика. 2. Составление отчета по учебной практике. 3. Проведение итоговой конференции.

Учебная практика включает три этапа:

– *подготовительный* (участие в установочной конференции, ознакомление с программой практики и критериями ее оценивания, изучение форм отчетности, анализ рабочей программы практики, составление индивидуального плана практики);

– *содержательный* (разработка и реализация исследовательского плана, анализ полученной информации, составление отчета по итогам исследования);

– *отчетный* (подготовка отчетной документации, участие в заключительной конференции, рефлексия).

После окончания практики подводятся ее итоги. Магистранты составляют письменный отчет о проделанной работе. Отчетность проверяется преподавателем-руководителем практики, закрепленным приказом по институту. По результатам проверки отчетной документации и заслушивания доклада магистранта на итоговой конференции руководитель выставляет оценку по учебной практике.

Оценка результатов деятельности аспирантов на научно-исследовательской практике дается на основе:

1. анализа выполнения заданий магистрантами в процессе практики;
2. беседы с руководителями практики из числа работодателей;
3. критического самоанализа аспирантами своей работы и определения степени готовности к практической деятельности.

### **Аттестация по итогам учебной практики**

Учебная практика считается завершенной при условии выполнения магистрантом всех требований программы практики.

Магистранты оцениваются по итогам всех видов деятельности при наличии документации по практике.

Магистрант должен предоставить по итогам практики:

1. Аналитическое заключение;
2. Оценочную компетентностную карту на начало прохождения практики с ее анализом.
3. Оценочную компетентностную карту после завершения практики с ее анализом.
4. Доклад для выступления на научно-исследовательском семинаре в форме итоговой конференции.

Все документы должны быть отпечатаны, оформлены в соответствии с правилами делопроизводства и представлены в отдельной папке с титульным листом (приложение 3) в установленные сроки.

Критерии оценивания практики:

1. Оценка психологической готовности магистранта к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом).
2. Готовность магистранта к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований).
3. Оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение магистранта прогнозировать результаты своей деятельности).
4. Уровень развития исследовательской деятельности магистранта (степень самостоятельности, корректность в сборе, анализе и интерпретации полученных данных, качество обработки полученных данных, их интерпретация).
5. Оцениваются личностные качества магистранта (культура общения, уровень нравственного развития, общая систематичность и ответственность работы в ходе практики).
6. Качество выполнения поставленных задач.
7. Качество оформления отчетных документов.

**Показатели наличия компетентностей** в области научно-исследовательской деятельности:

1) грамотно проведены сбор, анализ, интерпретация полученной информации;

2) отчет по результатам практики соответствует требованиям;

Оценка «зачтено» выставляется при условии предоставленного в срок и оформленного в соответствии с указанными требованиями пакета документов и выступления с докладом на итоговой конференции по практике.

Формируемые компетенции	Базовый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
	<i>60-73 баллов</i>	<i>74-85 баллов</i>	<i>86-100 баллов</i>
ПК-35	Способность критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы проявляется на удовлетворительном уровне	Способность критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы проявляется на среднем уровне	Способность критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы проявляется на высоком уровне
ПК-37	Способность разработать и представить обоснованный перспективный план исследовательской деятельности проявляется на удовлетворительном уровне	Способность разработать и представить обоснованный перспективный план исследовательской деятельности проявляется на среднем уровне	Способность разработать и представить обоснованный перспективный план исследовательской деятельности проявляется на высоком уровне
ПК-40	Способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального	Способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального	Способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального



	сообщества проявляется на удовлетворительном уровне	сообщества проявляется на среднем уровне	сообщества проявляется на высоком уровне
ПК-41	Способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения проявляется на удовлетворительном уровне	Способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения проявляется на среднем уровне	Способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения проявляется на высоком уровне

**Карта литературного обеспечения учебной практики**  
 для обучающихся по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», программа «Психология и педагогика работы с молодежью»

<b>Наименование</b>	<b>Место хранения</b>	<b>Кол-во экземпляров/ точек доступа</b>
<b>Основная литература</b>		
Ильина Н.Ф. Методология и методика научных исследований: учебно-методическое пособие. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 100 с.	Читальный зал библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева	1
Повседневная профессиональная деятельность современного учителя: материалы исследования/ ред.: С. Д. Поляков, И. А. Семикашева. - Ульяновск: УлГПУ, 2014. - 76 с.	Читальный зал библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева	4
<b>Дополнительная литература</b>		
Банщикова Т.Н. Профессиональная деятельность психолога в работе с педагогическим коллективом: учебно-метод. пос./ Т. Н. Банщикова, Ю. П. Ветров, Клушина Н.П. ; ред. Ю. П. Ветрова. - М.: Книголюб, 2004. - 352 с.	Абонемент научной литературы библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева	3
Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ., 2007. – 668 с.	Абонемент научной литературы библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева	3
<b>Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы</b>		
Шкерина Т. А. Организационно-педагогические условия формирования исследователь-	Читальный зал библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева	1

ской компетенции будущих бакалавров - педагогов-психологов в вузе: монография/ Т. А. Шкеририна. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2015. - 248 с.		
<b>Интернет-ресурсы</b>		
Марцинковская Т. Д. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : электронный учебник / Т. Д. Марцинковская, Л. А. Григорович. М. : КноРус, 2010.	Интернет	10
<b>Информационные справочные системы</b>		
1. Научная электронная библиотека	<a href="http://www.elibrary.ru">http://www.elibrary.ru</a>	10
2. Русская виртуальная библиотека	<a href="http://rvb.ru/index.html">http://rvb.ru/index.html</a>	10
3. Российская государственная библиотека	<a href="http://www.rsl.ru">http://www.rsl.ru</a>	10

### Технологическая карта рейтинга

Наименование дисциплины/курса	Уровень/ступень образования (бакалавриат, магистратура)	Статус дисциплины в рабочем учебном плане (А, В, С)	Количество зачетных единиц/кредитов
Учебная практика	Магистратура	В	3 кредита (ЗЕТ)

#### ВХОДНОЙ МОДУЛЬ

	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Текущая работа	Самодиагностика (заполнение оценочной компетентностной карты и ее анализ)	<b>3</b>	<b>5</b>
<b>Итого</b>		<b>3</b>	<b>5</b>

#### МОДУЛЬ № 1 «Исследовательский»

	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Текущая работа	Подготовка аналитического отчета (описание поля профессиональной деятельности с учетом специфики магистерской программы: определение противоречий: между теорией и практикой в профессиональной деятельности; формулировка проблемы (темы) исследования)	<b>24</b>	<b>40</b>
<b>Итого</b>		<b>24</b>	<b>40</b>

**МОДУЛЬ № 2 «Аналитический»**

	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Текущая работа	Подготовка и выступление с докладом на итоговой конференции по практике	<b>24</b>	<b>40</b>
<b>Итого</b>		<b>24</b>	<b>40</b>

**ИТОГОВЫЙ МОДУЛЬ**

	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Текущая работа	Самодиагностика (заполнение оценочной компетентностной карты и ее анализ)	<b>3</b>	<b>5</b>
	Составление и презентация отчета по практике	<b>6</b>	<b>10</b>
<b>Итого</b>		<b>9</b>	<b>15</b>
<b>Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)</b>		<b>60</b>	<b>100</b>

## Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе учебной практики на 2016/2017 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. Изменен титульный лист.
2. Обновлен список литературы.

Рабочая программа практики пересмотрена и одобрена на заседании кафедры " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой

Декан

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

### Карта баз практики

для обучающихся по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», программа «Психология и педагогика работы с молодежью»

<b>№</b>	<b>Наименование вида практики в соответствии с учебным планом</b>	<b>Место проведения практики</b>	<b>Реквизиты и сроки действия договоров (номер документа; организация, с которой заключен договор; дата документа; дата окончания срока действия)</b>
1	Учебная практика	УФМС России по Красноярскому краю	

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Красноярский государственный педагогический  
университет им. В.П. Астафьева»

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра *(указать кафедру)*

**ОТЧЕТ ОБ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ МАГИСТРАНТА**

**Направление подготовки:**

**44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Магистерская программа:**

*(указать название магистерской программы)*

**Сроки прохождения практики**

*(указать даты прохождения)*

**Место прохождения практики**

*(указать название учреждения полностью)*

Выполнил: ФИО, группа

Красноярск 2016



## **АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Опишите поле профессиональной деятельности с учетом специфики магистерской программы:
  - 1.1. Выделите основные направления деятельности специалиста в учреждении.
  - 1.2. Опишите виды деятельности специалиста в учреждении по каждому направлению.
2. Определите противоречия:
  - между теорией и практикой в профессиональной деятельности;
  - между уровнем профессионального развития и требованиями профессионального стандарта, необходимыми для реализации профессиональной деятельности.
3. Укажите дефициты и возможные пути, способы их устранения.
4. Сформулируйте проблему исследования.
5. Разработайте разные (2-3) варианты предполагаемой темы исследования.

**ОЦЕНОЧНАЯ КАРТА СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ  
В ОБЛАСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*(отметить в каждом из критериев соответствие уровню сформированности)*

Критерии	Уровень сформированности		
	Базовый	Продвинутый	Высокий
	1 балл	2 балла	3 балла
<b>Способность критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы (ПК-35)</b>			
<i>Знает современные научные методы решения исследовательских проблем</i>	Осознает необходимость использования отдельных научных методов для решения исследовательских задач <input type="checkbox"/>	Знает основные современные методы решения исследовательских проблем <input type="checkbox"/>	Дает самостоятельную оценку основным современным методам решения исследовательских задач <input type="checkbox"/>
<i>Умеет использовать научные методы для решения исследовательских задач</i>	Характеризует способы использования научных методов для решения исследовательских задач <input type="checkbox"/>	Называет основы выбора способов использования научных методов для решения исследовательских задач <input type="checkbox"/>	Аргументированно объясняет необходимость использования научных методов для решения исследовательских задач <input type="checkbox"/>
<i>Владеет способами использования научных методов для решения исследовательских задач</i>	Демонстрирует владение отдельными способами использования научных методов для решения исследовательских задач <input type="checkbox"/>	Использует в процессе решения исследовательских задач отдельные современные научные методы <input type="checkbox"/>	Самостоятельно использует в процессе решения исследовательских задач различные современные научные методы <input type="checkbox"/>
<b>Способность разработать и представить обоснованный перспективный план исследовательской деятельности (ПК-37)</b>			
<i>Знает основы разработки и представления перспектив</i>	Характеризует основы разработки и представления перспективного плана исследовательской деятельности	Знает основные критерии разработки и представления перспективного плана исследовательской деятельности <input type="checkbox"/>	Называет критерии оценки успешности и типичные ошибки разработки и представления перспективного плана исследовательской деятельности <input type="checkbox"/>

<i>ного плана исследовательской деятельности</i>	<input type="checkbox"/>		
<i>Умеет разрабатывать и представлять перспективный план исследовательской деятельности</i>	С помощью преподавателя или в группе разрабатывает перспективный план исследовательской деятельности <input type="checkbox"/>	Самостоятельно разрабатывает перспективный план исследовательской деятельности <input type="checkbox"/>	Самостоятельно разрабатывает и представляет перспективный план исследовательской деятельности <input type="checkbox"/>
<i>Владеет приемами разработки и представления перспективного плана исследовательской деятельности</i>	Демонстрирует владение отдельными приемами разработки и представления перспективного плана исследовательской деятельности <input type="checkbox"/>	Подбирает приемы разработки и представления перспективного плана исследовательской деятельности <input type="checkbox"/>	Подбирает и комбинирует приемы разработки и представления перспективного плана исследовательской деятельности <input type="checkbox"/>
<b>Способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества (ПК-40)</b>			
<i>Знает стандарты и форматы профессионального сообщества в области представления результатов исследования</i>	Знает отдельные стандарты и форматы профессионального сообщества в области представления результатов исследования <input type="checkbox"/>	Характеризует стандарты и форматы профессионального сообщества в области представления результатов исследования <input type="checkbox"/>	Анализирует и критически характеризует стандарты и форматы профессионального сообщества в области представления результатов исследования <input type="checkbox"/>
<i>Знает основы презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей,</i>	Знает отдельные основы презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, до-	Характеризует основы презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в	Называет критерии эффективности и типичные затруднения презентации научному сообществу исследовательских дости-

<p><i>докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</i></p>	<p>кладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>жений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</p> <p><input type="checkbox"/></p>
<p><i>Умеет представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</i></p>	<p>Умеет представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества в рамках отдельных учебных занятий</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Выстраивает процедуру представления научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества в рамках отдельных учебных занятий, практики или научно-исследовательского семинара</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Регулярно представляет научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</p> <p><input type="checkbox"/></p>
<p><i>Владеет приемами презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми</i></p>	<p>Демонстрирует владение отдельными приемами презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</p>	<p>Демонстрирует владение приемами презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</p>	<p>Подбирает и комбинирует приемы презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</p>

стандартами и форматами профессионального сообщества	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения (ПК-41)</b>			
<i>Знает сущность и способы выделения исследовательской проблемы в контексте реальной профессиональной деятельности</i>	Знает основные способы выделения исследовательской проблемы в контексте реальной профессиональной деятельности <input type="checkbox"/>	Знает способы и характеризует сущность выделения исследовательской проблемы в контексте реальной профессиональной деятельности <input type="checkbox"/>	Характеризует критерии эффективности и типичные затруднения в процессе выделения исследовательской проблемы в контексте реальной профессиональной деятельности <input type="checkbox"/>
<i>Умеет выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения</i>	Выделяет исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектирует программу ее изучения с посторонней помощью <input type="checkbox"/>	Самостоятельно выделяет исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности, но прибегает к посторонней помощи при проектировании программы изучения <input type="checkbox"/>	Самостоятельно выделяет исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектирует программу ее изучения <input type="checkbox"/>
<i>Владеет приемами выделения исследова-</i>	Демонстрирует владение отдельными приемами выделе-	Владеет приемами подбора приемов выделения исследовател-	Подбирает и комбинирует приемы выделения исследовательской проблемы в контексте

<p><i>довательской проблемы в контексте реальной профессиональной деятельности и проектирования программы ее изучения</i></p>	<p>ния исследовательской проблемы в контексте реальной профессиональной деятельности и проектирования программы ее изучения</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>ской проблемы в контексте реальной профессиональной деятельности и проектирования программы ее изучения</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>реальной профессиональной деятельности и проектирования программы ее изучения</p> <p><input type="checkbox"/></p>
<p><i>Итого баллов</i></p>			

1. Оценочная карта заполняется самим студентом перед началом прохождения практики и после ее завершения.
2. Выберите по каждому критерию характеристику, соответствующему Вашему уровню компетенции и отметьте ее галочкой в выбранном поле
3. Подсчитайте количество баллов. Обратите внимание на то, что минимальная оценка не может быть ниже 13 баллов, а максимальная оценка не может быть выше 33 баллов.
4. Определите свой уровень владения каждой компетенцией и его динамику, а также в целом сформированность профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности на начало и на конец практики
5. Завершает самоанализ общая критическая оценка собственной самостоятельной исследовательской деятельности, определение направлений дальнейшего профессионального развития.

## **ДОКЛАД ДЛЯ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ СЕМИНАРЕ**

По результатам аналитического заключения студент-магистрант должен подготовить сообщение на 5-7 минут, в котором должен отразить перспективный план собственного научного исследования выявленных проблем.

Доклад строится по структуре, которая является общепринятой для научных трудов. В докладе в краткой форме обосновываются теоретическая и практическая актуальность исследования, которая отражает сущность научного поиска: почему это действительно интересно, что нового Вы предполагаете получить, насколько это необходимо, как к этому пришли, что предстоит сделать.

На этой основе формулируется противоречие – противоречие между знаниями о потребностях в исследуемой области и незнанием путей, средств и методов достижения этих потребностей. Противоречие – это исследовательская операция, состоящая в выявлении нарушений связей между элементами явления, обеспечивающих в своем единстве его развитие.

На основании выявленного противоречия формулируется проблема – противоречие в познании, характеризующееся несоответствием между новыми появившимися фактами, данными и старыми способами их объяснения, т.е. вопрос или целый комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес. В этом смысле проблема выступает как следствие появления новых запросов, которые требуют выхода за пределы уже полученных знаний, и определяется, каковы должны быть условия, необходимые и достаточные для решения актуальной научной и практической проблемы. Сущность проблемы – противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов. Проблема всегда вырастает из противоречия, вскрывающего слабый элемент, который может быть причиной нарушения связи с другими элементами системы. Проблема ставится, чтобы обнаружить этот слабый элемент, преобразовать его.



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева**

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра социальной психологии

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 11

от «14» сентября 2016 г.



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совета

направления подготовки

Протокол № 7 от «09» сентября



**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

**УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА**

(наименование дисциплины)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Магистерская программа: «Психосоциальная работа с детьми и молодежью»

квалификация (степень) выпускника: магистр

Составитель: А.С. Ковалев, кандидат исторических наук, доцент

Красноярск – 2016

## **1. Назначение фонда оценочных средств**

1.1. **Целью** создания ФОС по учебной практике является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по учебной практике решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения магистрантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора профессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, магистерская программа «Психология и педагогика работы с молодежью».

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

## **2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины:**

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе прохождения практики.

Магистрант, освоивший программу учебной практики, должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

способность критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы (ПК-35);

способность разработать и представить обоснованный перспективный план исследовательской деятельности (ПК-37);

способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества (ПК-40);

способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения (ПК-41).

### Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КИМы	
				Номера	Форма
Способность критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы (ПК-35)	ориентировочный	Методология и методы организации научного исследования	Текущий (входной контроль)	1	Отчетная документация
	когнитивный	Методология и методы организации научного исследования	текущий контроль	2	Аналитическое заключение
	праксиологический	Научно-исследовательская работа	промежуточная аттестация	3	Выступление с докладом
	рефлексивно-оценочный	Научно-исследовательская работа	промежуточная аттестация	4	Оценочная компетентностная карта
Способность разработать и представить обоснованный перспективный план исследовательской деятельности (ПК-37)	ориентировочный	Методология и методы организации научного исследования	текущий контроль	1	Отчетная документация
	когнитивный	Методология и методы организации научного исследования	текущий контроль	2	Аналитическое заключение
	праксиологический	Научно-исследовательская работа	промежуточная аттестация	1	Отчетная документация
	рефлексивно-оценочный	Научно-исследовательская работа	промежуточная аттестация	3	Выступление с докладом
Способность представлять научному сообществу исследо-	ориентировочный	Методология и методы организации научного исследования	текущий контроль	4	Оценочная компетентностная карта

вательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества (ПК-40)	когнитивный	Методология и методы организации научного исследования	текущий контроль	1	Отчетная документация
	праксиологический	Научно-исследовательская работа	промежуточная аттестация	1	Отчетная документация
	рефлексивно-оценочный	Научно-исследовательская работа	промежуточная аттестация	4	Оценочная компетентностная карта
Способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения (ПК-41)	ориентировочный	Методология и методы организации научного исследования	текущий контроль	1	Отчетная документация
	когнитивный	Методология и методы организации научного исследования	текущий контроль	1	Отчетная документация
	праксиологический	Научно-исследовательская работа	промежуточная аттестация	1	Отчетная документация
	рефлексивно-оценочный	Научно-исследовательская работа	промежуточная аттестация	3	Выступление с докладом

### 3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: зачет.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство – отчетная документация по зачету.

Критерии оценивания по оценочному средству №1 – отчетная документация:

Формируемые компетенции	Базовый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
	<i>60-73 баллов</i>	<i>74-85 баллов</i>	<i>86-100 баллов</i>
ПК-35	Способность критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы проявляется на	Способность критически оценивать адекватность методов решения исследуемой	Способность критически оценивать адекватность методов решения исследуемой

	удовлетворительном уровне	проблемы проявляется на среднем уровне	проблемы проявляется на высоком уровне
ПК-37	Способность разработать и представить обоснованный перспективный план исследовательской деятельности проявляется на удовлетворительном уровне	Способность разработать и представить обоснованный перспективный план исследовательской деятельности проявляется на среднем уровне	Способность разработать и представить обоснованный перспективный план исследовательской деятельности проявляется на высоком уровне
ПК-40	Способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества проявляется на удовлетворительном уровне	Способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества проявляется на среднем уровне	Способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества проявляется на высоком уровне
ПК-41	Способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения проявляется на удовлетворительном уровне	Способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения проявляется на среднем уровне	Способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения проявляется на высоком уровне

#### **4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости**

4.1. Фонды оценочных средств включают: выступление с докладом на научно-исследовательском семинаре в форме итоговой конференции.

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – **аналитическое заключение**

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Количество баллов</b>
Аналитический подход к рассмотрению вопроса	1
Аргументированность собственной точки зрения, полнота выводов	1
Теоретическое обоснование позиции	1
Максимальный балл	3

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – **доклад**

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Количество баллов</b>
Последовательность и структурированность изложения вопроса	1
Аналитический подход к рассмотрению вопроса	1
Аргументированность собственной точки зрения, полнота выводов	1
Наличие мультимедийной презентации доклада	1
Умение аргументировано отвечать на вопросы	1
Максимальный балл	5

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – **оценочная компетентностная карта**

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Количество баллов</b>
Наличие анализа выраженности компетенций до и после периода практики	1
Умение самостоятельно выстраивать траекторию собственного профессионального роста	1
Максимальный балл	2

## **5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств**

(литература; методические указания, рекомендации, программное обеспечение и другие материалы, использованные для разработки ФОС):

1. Марцинковская Т. Д. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : электронный учебник / Т. Д. Марцинковская, Л. А. Григорович. - Электрон. дан. - М. : КноРус, 2010.

2. Ильина Н.Ф. Методология и методика научных исследований: учебно-методическое пособие. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 100 с.

3. Повседневная профессиональная деятельность современного учителя: материалы исследования/ ред.: С. Д. Поляков, И. А. Семикашева. - Ульяновск: УлГПУ, 2014. - 76 с.

4. Банщикова Т.Н. Профессиональная деятельность психолога в работе с педагогическим коллективом: учебно-метод. пос./ Т. Н. Банщикова, Ю. П. Ветров, Клушина Н.П. ; ред. Ю. П. Ветрова. - М.: Книголюб, 2004. - 352 с.

5. Актуальные вопросы воспитания, обучения, сопровождения детей и взрослых в различных образовательных и социальных учреждениях: материалы V Всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей, посвященной 80-летию КГПУ им. В. П. Астафьева. Красноярск, 5-6 апреля 2012 г./ ред. кол.: Е. Ю. Дубовик, И. В. Василькевич, О. В. Пушилова. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 332 с.

6. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ., 2007. 668 с.

7. Шкерина Т. А. Организационно-педагогические условия формирования исследовательской компетенции будущих бакалавров - педагогов-психологов в вузе: монография / Т. А. Шкерина; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования "Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева". - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2015. - 248 с.

### *Информационные справочные системы:*

1. Научная электронная библиотека
2. Русская виртуальная библиотека
3. Российская государственная библиотека
4. Библиотека по естественным наукам
5. Библиотека МГУ им. М. В. Ломоносова

## **6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)**

### **6.1. Задание 1. «Аналитическое заключение»**

#### *Методические рекомендации к заданию:*

1. Опишите поле профессиональной деятельности с учетом специфики магистерской программы:

1.1. Выделите основные направления деятельности специалиста в учреждении.

1.2. Опишите виды деятельности специалиста в учреждении по каждому направлению.

2. Определите противоречия:

– между теорией и практикой в профессиональной деятельности;

– между уровнем профессионального развития и требованиями профессионального стандарта, необходимыми для реализации профессиональной деятельности.

3. Укажите дефициты и возможные пути, способы их устранения.

4. Сформулируйте проблему исследования.

5. Разработайте разные (2-3) варианты предполагаемой темы исследования.

## **Задание 2. «Доклад»**

### ***Методические рекомендации к заданию:***

По результатам аналитического заключения студент-магистрант должен подготовить сообщение на 5-7 минут, в котором должен отразить перспективный план собственного научного исследования выявленных проблем.

Доклад строится по структуре, которая является общепринятой для научных трудов. В докладе в краткой форме обосновываются теоретическая и практическая актуальность исследования, которая отражает сущность научного поиска: почему это действительно интересно, что нового Вы предполагаете получить, насколько это необходимо, как к этому пришли, что предстоит сделать.

На этой основе формулируется противоречие – противоречие между знаниями о потребностях в исследуемой области и незнанием путей, средств и методов достижения этих потребностей. Противоречие – это исследовательская операция, состоящая в выявлении нарушений связей между элементами явления, обеспечивающих в своем единстве его развитие.

На основании выявленного противоречия формулируется проблема – противоречие в познании, характеризующееся несоответствием между новыми появившимися фактами, данными и старыми способами их объяснения, т.е. вопрос или целый комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес. В этом смысле проблема выступает как следствие появления новых запросов, которые требуют выхода за пределы уже полученных знаний, и определяется, каковы должны быть условия, необходимые и достаточные для решения актуальной научной и практической проблемы. Сущность проблемы – противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов. Проблема всегда вырастает из противоречия, вскрывающего слабый элемент, который может быть причиной нарушения связи с другими элементами



системы. Проблема ставится, чтобы обнаружить этот слабый элемент, преобразовать его.

### **Задание 3. «Оценочная карта»**

#### *Методические рекомендации к заданию:*

1. Оценочная карта заполняется самим студентом перед началом прохождения практики и после ее завершения.
2. Выберите по каждому критерию характеристику, соответствующую Вашему уровню компетенции и отметьте ее галочкой в выбранном поле
3. Подсчитайте количество баллов. Обратите внимание на то, что минимальная оценка не может быть ниже 13 баллов, а максимальная оценка не может быть выше 33 баллов.
4. Определите свой уровень владения каждой компетенцией и его динамику, а также в целом сформированность профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности на начало и на конец практики

Завершает самоанализ общая критическая оценка собственной самостоятельной исследовательской деятельности, определение направлений дальнейшего профессионального развития.