

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра-разработчик
Кафедра отечественной истории

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ОСНОВЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование

Профиль: история и иностранный язык

Красноярск 2016

Рабочая программа составлена Д.и.н., проф. В.И. Федоровой, к.и.н., доцентом
И.Н. Ценюга

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры Отечественной истории
02.06.2016 г.

Заведующий кафедрой



Одобрено научно-методическим советом поспециальностям и направлению
подготовки исторического факультета 30.06.2016

Председатель комиссии



Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе на 2016 __ / _____ учебный
год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлены вопросы к зачету с учетом требуемых компетенций
- 2.
- 3.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
"02"июля 2016 г.

Внесенные изменения утверждаю
Заведующий кафедрой



Декан
"04"июля 2016 г.

Протокол согласования рабочей программы с другими дисциплинами
специальности
на 2015__/2016 _____ учебный год

Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в пропорциях материала, порядка изложения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
История России	Отечественной истории		

Рабочая модульная программа по курсу «Основы научной деятельности студентов»

Введение

В условиях качественного роста научного знания в жизни современного общества универсализации и академизации высшего образования усвоение основ научного исследования становится необходимой составной частью профессиональной подготовки студентов. Отсюда вытекает необходимость введения в учебные программы курса по науковедению, в рамках которого студенты знакомятся с общей теорией и практикой научного исследования и спецификой научного исследования по своей специальности. Приобщение к научным знаниям, способность к проведению самостоятельных исследований является предпосылкой успешного решения учебных и научных задач.

Цель освоения дисциплины

состоит в формировании исследовательской культуры будущего учителя, навыков исследования, творческого отношения к решению актуальных проблем науки.

Задачи курса:

- изучить содержание основных понятий курса. В результате изучения дисциплины студент должен:
знать: научную терминологию, основные методы научных исследований, принципы системного подхода и системного анализа, требования к студенческим НИР и технологиям их выполнения.
уметь: применять знания основ научных исследований в практике работы с курсовыми и дипломными проектами, а также в НИРС.

После изучения данного курса студенты должны знать содержание и основные этапы процесса формирования научных знаний, превращения их в науку; иметь представление о социальных функциях науки как составной части духовной культуры общества.

В результате освоения дисциплины формируются следующие **компетенции:**

- владение культурой мышления, способности к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке целей и выбору путей ее достижения (ОК-1);
- Формирование исследовательской компетентности (ОПК-2);
- способность разрабатывать учебные программы элективных курсов в различных образовательных учреждениях (ПК-1).

Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины:

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).
2. Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса:
 - а) Педагогика сотрудничества;
 - б) Гуманно-личностная технология;
3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):
 - а) Проблемное обучение;
4. Педагогические технологии на основе эффективности управления и организации учебного процесса:
 - а) Технологии индивидуализации обучения;
5. Педагогические технологии на основе дидактического усовершенствования и реконструирования материала:
 - а) Технологии модульного обучения;
6. Альтернативные технологии:
 - а) Технология эвристического образования.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

Наименование дисциплины	Уровень (ступень) образования	Статус дисциплины в рабочем учебном процессе	Количество зачетных единиц (кредитов)
Смежные дисциплины по учебному плану			
Предшествующие: Основы учебной деятельности студентов			
Последующие:			
Основы научной деятельности студентов	Специалист	А	8
Модуль 1. Основы научно-исследовательской деятельности			
Текущая работа	Форма работы	Количество баллов	
		Min	max
	Лекции – нет Семинарские занятия – 18 час.	5	10
Промежуточный контроль	Тестирование	5	10
Итого:			
Итого:			
Итоговый модуль			
	Зачет		

Рабочая программа

Модуль 1. Теоретические основы научного исследования

Общие сведения о науке и научных исследованиях

Понятие науки. Классификация наук. Обыденное и научное сознание (критерии научности: доказательность, логичность, непротиворечивость, эвристичность, полнота, общепринятые научные понятия и категории: закономерность, гипотеза, научная идея, теория, концепция, научный факт). Наука как социальное явление (социальные функции науки). Этапы развития науки.

Потенциал российской науки. Вузовская наука, студенческая наука (кружки, лаборатории, проблемные группы). Научные исследования: понятия. Формы организации, виды научных работ. Подготовка научных кадров, научные степени в Российской империи, в СССР.

Модуль 2. Организация научного исследования

Выбор и обоснование темы научного исследования

Научные направления в конкретной отрасли науки. Тема исследования как основная часть проблемы, охватывающая ряд вопросов конкретного исследования: актуальность темы, научная новизна, практическая значимость. Формулирование целей научного исследования, определение задач, объекта и предмета исследования.

Информационное обеспечение

Источники информации: вторичные, первичные. Сбор вторичных данных. Организация работы в вузовской библиотеке при информационном поиске, её фонды и их структура. Правила пользования библиотекой. Справочно-поисковый аппарат библиотеки: алфавитный, систематический, электронный каталог. Систематическая картотека статей. Тематические картотеки. Фонд справочных библиографических и информационных изданий. Межбиблиотечный абонемент. Другие организации, предоставляющие вторичную информацию: государственное статистическое управление, научно

исследовательские институты, коммерческие фирмы. Последовательность ознакомления с источниками. Рабочий каталог исследователя: назначение, порядок составления. Приемы ознакомления с книгами, периодическими изданиями. Записи. Сбор первичных данных. План сбора первичных данных: определение методов исследования с использованием информационных ресурсов Интернет.

План научного исследования

Виды планов научного исследования: перспективный, рабочий. Требования, предъявляемые к плану научной работы. Формы плана научного исследования (простой план, сложный план). Целесообразность применения.

Выполнение научного исследования и техника оформления его результатов

Аналитико-критическая обработка собранной информации: приемы, результаты (аналитический обзор по теме, формирование гипотезы, уточнение плана научного исследования). Содержание собственно исследовательского этапа научного исследования: доказательство гипотезы; формирование выводов и рекомендаций; научный эксперимент; корректировка выводов и рекомендаций. Оформление результатов научного исследования. Виды научных документов: реферат, статья, монография, отчет о НИР. Курсовая работа. Выпускная квалификационная (дипломная) работа. Общая структура оформления результатов научной работы: аннотация, введение, изложение, основное содержание научного исследования, заключение, список использованных источников.

Презентация научного исследования

Основные понятия темы: презентация, ведущий, аудитория, визуальные вспомогательные средства и иллюстрации. Планирование презентации. Определение целей и аудитории, подготовка доклада, анализ его содержания, репетиция выступления, определение времени выступления и последовательности. Разработка сценария презентации. Подготовка презентации. Работа с текстом выступления. Подача материала. Основные виды визуальных средств и иллюстрации. Разработка визуальных средств: способы и

требования к качеству. Этапы презентации. Подготовка места проведения презентации. Проведение презентации.

1.2. Содержание теоретического курса

№	Наименование темы	Часов лекций	Часов семинаров	Самостоятельная работа
1	Модуль 1. Предмет и объект науки;		8	1
2	Модуль 2. Организация научного исследования		10	1
ИТОГО			18	2

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
План семинарских занятий по курсу
«Основы научной деятельности студентов»

Тема: Наука и научное знание

1. Обыденное и научное сознание (критерии научности: доказательность, логичность, непротиворечивость, эвристичность, полнота, общепринятые научные понятия и категории: закономерность, гипотеза, научная идея, теория, концепция, научный факт).
(Научное и религиозное сознание; Наука и право).
2. Методы научного познания (индукция, дедукция, сравнительно-исторический метод, анализ, синтез, эксперимент).
3. Наука как социальное явление (социальные функции науки).
4. Этапы развития науки.
5. Социальная организация науки.
6. Студенческая наука – её роль и место в профессиональной подготовке студентов.
7. Научная этика.

Литература

- Андреев В.Д. Основы научных исследований. М., 2012
- Биск И. Я. Методология истории: курс лекций / И. Я. Биск. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007.
- Вареник В.В. , Шишкин А.В. Основы научных исследований. М., 2012.
- Ильин В.В. Критерии научности знания. М., 2008.
- Келле В.М. Наука как компонент социальной системы. М., 2010.
- Коптев В.В. основы научных исследований. М., 2009.
- Наука как социальное явление. Воронеж, 2008.
- Основы научно-исследовательской деятельности: курс лекций / сост. Л. В. Цаценко. –Краснодар : КубГАУ, 2015.
- Рафалюк О.Е. Междисциплинарные методы изучения прошлого: применение контент-анализа в исторических исследованиях // Современные проблемы

науки и образования. – 2015. – № 2-1.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20367>

Трофимова М.В. основы научных исследований. М., 2008.

Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. М., 2012.

Тема: Методология и методика исторического исследования

1. Предмет и объект исторической науки

а). Понятие исторического процесса, его отличия от эволюции природы, б).

Характеристика исторического процесса: пространство и время (понятия прошлого, настоящего и будущего).

в). Исторический факт, событие, явление и исторический источник

2. Место истории в системе наук

3. Познавательные и социальные функции исторической науки

а). Особенности исторического познания (ретроспективность исторического познания, возможность научного познания прошлого).

б). Историческое сознание и историческая память

4. Объяснение как проблема исторического исследования

а) виды исторических объяснений

б) формационный и цивилизационный подход

в) современные методологические подходы в объяснении исторических закономерностей

Литература

Андреев В.Д. Основы научных исследований. М., 2012

Биск И. Я. Методология истории: курс лекций / И. Я. Биск. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007.

Вареник В.В. , Шишкин А.В. Основы научных исследований. М., 2012.

Ильин В.В. Критерии научности знания. М., 2008.

Келле В.М. Наука как компонент социальной системы. М., 2010.

Коптев В.В. основы научных исследований. М., 2009.

Наука как социальное явление. Воронеж, 2008.

Основы научно-исследовательской деятельности: курс лекций / сост. Л. В. Цаценко. –Краснодар : КубГАУ, 2015.

Рафалюк О.Е. Междисциплинарные методы изучения прошлого: применение контент-анализа в исторических исследованиях // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20367>

Трофимова М.В. основы научных исследований. М., 2008.

Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. М., 2012.

Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. М.- 2010.

Тема: Организация и выполнение научного исследования

1. Выбор и обоснование актуальности темы исследования

2. Информационное обеспечение научного исследования

А) Сбор информации (работа с архивными фондами, каталогами библиотек, справочно-библиографическими изданиями, анкетирование, Интернет ресурсы и др. методы сбора информации)

3. Обработка информации

4. Оформление научного исследования (виды научных исследований, их структура, научный аппарат).

5. Презентация научного исследования

Литература

Андреев В.Д. Основы научных исследований. М., 2012

Биск И. Я. Методология истории: курс лекций / И. Я. Биск. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007.

Вареник В.В. , Шишкин А.В. Основы научных исследований. М., 2012.

Ильин В.В. Критерии научности знания. М., 2008.

Келле В.М. Наука как компонент социальной системы. М., 2010.

Коптев В.В. основы научных исследований. М., 2009.

Наука как социальное явление. Воронеж, 2008.

Основы научно-исследовательской деятельности: курс лекций / сост. Л. В. Цаценко. –Краснодар : КубГАУ, 2015.

Рафалюк О.Е. Междисциплинарные методы изучения прошлого: применение контент-анализа в исторических исследованиях // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20367>

Трофимова М.В. основы научных исследований. М., 2008.

Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. М., 2012.

Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. М.- 2010.

Тема: Социальные функции науки

1. Производство, сохранение, передача знаний, организация их внедрения.

Ньютон: «если мы видели дальше других, то только потому, что стояли на плечах гигантов».

2. Прогнозирование

Литература

Андреев В.Д. Основы научных исследований. М., 2012

Биск И. Я. Методология истории: курс лекций / И. Я. Биск. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007.

Вареник В.В. , Шишкин А.В. Основы научных исследований. М., 2012.

Ильин В.В. Критерии научности знания. М., 2008.

Келле В.М. Наука как компонент социальной системы. М., 2010.

Коптев В.В. основы научных исследований. М., 2009.

Наука как социальное явление. Воронеж, 2008.

Основы научно-исследовательской деятельности: курс лекций / сост. Л. В. Цаценко. –Краснодар : КубГАУ, 2015.

Рафалюк О.Е. Междисциплинарные методы изучения прошлого: применение контент-анализа в исторических исследованиях // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20367>

Трофимова М.В. основы научных исследований. М., 2008.

Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. М., 2012.

Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. М.- 2010.

Тема: Социальная детерминированность научного знания

Этапы развития

1. Эмпирическое знание в эпоху древности

2. Жречество – институт, неотделенность от религии и культа. Черты культа в современной науке.

3. Отделение науки от религии. Превращение её в светское занятие – Древняя Греция, Рим. Первые научные школы – Платон, Аристотель

4. Средние века – университеты, монастыри. Метафизический характер знаний.
5. Возрождение XV-XVI вв. - Ньютон
6. Новое время - XVIII в. – научное мировоззрение. Промышленный переворот – предпосылки его в научных открытиях XVII в.

Проблемное задание: Связь НТР и социальных революций? – обосновать:

Наука и капитализм?

В России XIX в. экономическая отсталость и передовые научные идеи

В СССР место науки, её организация.

Литература

Андреев В.Д. Основы научных исследований. М., 2012

Биск И. Я. Методология истории: курс лекций / И. Я. Биск. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007.

Вареник В.В. , Шишкин А.В. Основы научных исследований. М., 2012.

Ильин В.В. Критерии научности знания. М., 2008.

Келле В.М. Наука как компонент социальной системы. М., 2010.

Коптев В.В. основы научных исследований. М., 2009.

Наука как социальное явление. Воронеж, 2008.

Основы научно-исследовательской деятельности: курс лекций / сост. Л. В. Цаценко. –Краснодар : КубГАУ, 2015.

Рафалюк О.Е. Междисциплинарные методы изучения прошлого: применение контент-анализа в исторических исследованиях // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20367>

Трофимова М.В. основы научных исследований. М., 2008.

Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. М., 2012.

Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. М.- 2010.

Методические рекомендации.

Приступая к изучению темы 1 , следует помнить, что наука – это сфера человеческой деятельности, в которой происходит выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Формы отражения действительности в общественном сознании: отражение ее в обыденном

(стихийно-эмпирическом) и в научном познании, а также в художественно-публицистических произведениях. Исследование представляет собой особую форму процесса познания, такое систематическое и целенаправленное изучение объектов, в котором используются средства и методы науки и которое завершается формированием знаний об изучаемых объектах.

Рассматривая тему 2, надо знать, что методология научного познания – это учение о принципах построения, формах и способах научно-исследовательской деятельности. Для того чтобы получить полное представление о методологии, надо помнить четыре образующие ее уровня: философские знания, общенаучная методология, конкретно-научная методология, методика и техника исследования.

Для решения конкретных задач изучения особенностей психики человека, их формирования в педагогическом процессе применяется множество исследовательских методов. Они группируются по различным признакам. По **назначению** различают в одном случае методы сбора фактического материала, его теоретической интерпретации, направленного преобразования. В другом случае выделяют методы диагностики, объяснения, прогнозирования, коррекции, статистической обработки материала и др. По **уровню проникновения** в сущность выделяют группу методов эмпирического исследования, основанного на опыте, практике, эксперименте, методы обработки материалов и методы теоретического исследования, связанного с абстрагированием от чувственной реальности, построением моделей, проникновением в сущность изучаемого.

При изучении темы *«Учебно-исследовательская работа студентов»* необходимо знать, что в учебно-исследовательской деятельности важное значение имеют рефераты, курсовые и выпускные квалификационные работы. *Реферат* – это краткое изложение в письменной форме или в виде публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по конкретной теме. Изложение материала носит проблемно-тематический характер, приводятся различные точки зрения, а также собственные взгляды на проблему. *Курсовая*

работа – более глубокое и объемное исследование проблемы курса, первая ступенька в овладении методикой исследовательской работы. Она расширяет, обобщает и систематизирует знания по психолого-педагогическим проблемам. *Выпускная квалификационная работа* – это форма проверки качества подготовки специалиста. В процессе ее выполнения углубляются, расширяются и систематизируются знания по избранной психолого-педагогической проблеме, совершенствуются навыки самообразования и исследования.

В ходе выполнения учебно-исследовательских работ приобретаются умения, необходимые для решения как практических, так и исследовательских задач: видеть проблему и соотносить с ней фактический материал; выдвигать гипотезу исследования и осуществлять мысленный эксперимент; анализировать ход поиска решения задач.

При изучении темы «**Выбор темы и постановка проблемы**» необходимо знать, что исследовательская работа начинается с выбора *объектной области* исследования, т. е. той сферы действительности, в которой накопились важные, требующие разрешения проблемы. Выбор объектной области требует изучения объективной реальности в обновлении элементов образовательной системы, учета реальных условий и возможностей. Последующие, тесно связанные между собой шаги – определение *проблемы* и *темы* исследования.

Проблема понимается или как синоним практической задачи, или как неизвестное в науке. Решение проблемы не содержится в существующем знании и не может быть получено путем преобразования наличной научной информации. Требуется найти новый способ получения информации и получить ее. *Сущность проблемы* – противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов. Вытекающая из выявленных противоречий проблема должна быть актуальной, отражать то новое, что входит или должно войти в жизнь.

Заключенное в проблеме противоречие должно прямо или косвенно находить отражение в *теме*, формулировка которой одновременно фиксирует и определенный этап уточнения и локализации проблемы.

При изучении темы **«Объект и предмет исследования»** следует учитывать, что *объект исследования* в педагогике и психологии – это некий процесс, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя. Понятие «объект исследования» не тождественно понятию «объективная реальность» или понятию «объективная область исследования». Объект исследования – это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска.

Понятие *предмет исследования* еще конкретнее по своему содержанию: в предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению. В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования. В предмет включаются только те элементы, связи и отношения объекта, которые подлежат изучению в данной работе.

При изучении темы **«Технология работы с литературой»** необходимо учесть, что умение работать с литературой – это умение работать с книгами и статьями, имеющими отношение к избранной теме. Работа с литературой складывается из следующих составляющих: *умения читать книгу, поиска и сбора научной информации, ведения рабочих записей, изучения научной литературы.*

Нужно отметить, что в основе умения читать лежит дифференцированный подход к книге. Выбор книги для чтения определяется прежде всего темой. Поиск исходных источников информации предполагает их идентификацию на основании имеющихся в распоряжении исследователя выходных данных разыскиваемого источника. Основным средством поиска, сбора, систематизации и анализа исходных источников информации являются библиотечные каталоги. Важную роль в процессе поиска сбора, анализа и

систематизации основных и вспомогательных источников информации играет научно-справочный аппарат книги. Ведение записей прочитанного – наиболее эффективный метод обработки информации, содержащейся в источниках, используемых в качестве исходных при подготовке научной работы. Виды рабочих записей: план, выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект, рецензии и рефераты.

Изучение научной литературы начинается с первоначального знакомства с ней. Первый этап – это беглый просмотр научной книги с целью создания самого общего о ней впечатления. Второй этап – более обстоятельный просмотр для уяснения основного ее содержания.

Овладение умениями фиксации прочитанного позволяет приступить к выполнению курсовых и выпускных квалификационных работ, включающих элементы настоящей исследовательской деятельности.

При изучении темы «*Организация эксперимента*» необходимо знать, что организация экспериментальной части исследовательской деятельности студента состоит из следующих этапов:

- диагностический этап – выявляется проблема и обосновывается ее актуальность;

- прогностический этап – разрабатывается развёрнутая программа эксперимента: задаётся цель исследования, которая конкретизируется в виде задач эксперимента, формулируется рабочая гипотеза, прогнозируются ожидаемые результаты;

- организационный этап – осуществляется методическое обеспечение и подбор экспериментальных и контрольных объектов;

- практический этап – проводятся исходные констатирующие срезы, реализуются новые технологии, отслеживаются процессы промежуточных (текущих) результатов, ведется корректировка испытываемой технологии, контрольных срезов;

- обобщающий этап – проводится обработка полученных в эксперименте данных, результаты эксперимента соотносятся с поставленными целями,

анализируются данных, корректируются гипотезы, модели новой технологии в соответствии с результатами, оформлением и описанием хода и результатов эксперимента;

– внедренческий этап – вырабатываются рекомендации для организации опыта по реализации разработанного другими педагогами.

Изучая тему «**Обобщение и анализ результатов**», следует обратиться к наиболее общим положениям и рекомендациям, относящимся к завершающей стадии исследовательской работы – истолкованию, апробации, литературному оформлению результатов исследования, их систематизации и итоговой интерпретации. *Систематизация* результатов заключается в их представлении в виде упорядоченной взаимосвязанной структуры, элементы которой соответствуют поставленным задачам и логической схеме исследования. *Интерпретация* – это раскрытие смысла, разъяснения результатов. *Апробация* – это установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов работы.

Изучая тему «**Требования к оформлению работы**», необходимо знать, что важную роль в завершении исследовательской работы играет литературное оформление результатов исследования. Все возникающие на данном этапе проблемы подразделяются на **содержательные** (концептуальная направленность, сущностный анализ и обобщение, аспектная определенность, однозначность употребления понятий и терминов, четкое выделение нового и авторской позиции, конструктивность рекомендаций) и **методические**. Возможны три основных методических варианта изложения: 1) воспроизведение основных этапов и логики проведенного поиска, 2) воспроизведение истории происхождения объекта, 3) теоретическое воссоздание предмета и объекта исследования.

Логика, полнота и язык изложения зависят от вида оформляемой работы: научный отчет, доклад или сообщение, статья, рецензия, брошюра, методические рекомендации, диссертация.

Любой вид развернутого изложения результатов работы содержит шесть основных частей: введение, теоретическое обоснование, описание опытно-экспериментальной работы и передового опыта, их анализ и выводы, заключение и библиографию.

Приступая к изучению темы 10 *«Защита курсовой и выпускной квалификационной работы»* надо помнить, что курсовая и выпускная квалификационная работы – это результат самостоятельного исследования на фактическом материале, получаемом в ходе нового педагогического эксперимента или дополнительного, более глубокого изучения и осмысления источников. Необходимо знать требования структуры курсовой и дипломной работы, познакомиться с вариантами выбора темы, с порядком ее обоснования, способами выделения ключевых понятий, организацией опытной работы и изложением ее результатов. Важно определить различия между курсовой и дипломной работами по содержательным и формальным признакам, порядок защиты дипломной работы. Следует помнить, что выполнение курсовых и дипломных работ предполагает умение не только пользоваться научными знаниями, но и в определенной степени их производить. Такое умение составляет содержание методологической культуры.

Словарик

Наука – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация знаний об окружающем мире с целью его преобразования.

Наука – система знаний, процесс познания и передачи знаний, прогнозирования развития мира и общества.

Познание – движение от незнания к знанию. В основе познания – отражение объективной действительности в сознании человека в процессе его общественной деятельности.

Знание – идеальное воспроизведение обобщенных представлений о закономерных связях объективного мира.

В отличие от обыденного знания научное – предполагает раскрытие внутренней сущности явлений, их связи, установление закономерности развития мира.

Наука дает объяснение явлений процессов материального и духовного мира, опираясь на доказательство и проверку через определенную систему понятий, идей, теорий, гипотез.

Обыденное знание не требует проверки и доказательства, оно фиксирует очевидные явления не раскрывая их сущности. В основе его лежит **здравый смысл**. Он как и наука опирается на логику, последовательность, но рассматривает явления и процессы как очевидное не требующее их раскрытия.

Отражение действительности – в чувственных образах субъективно. Научное знание предполагает преодоление субъективности на основе проверки, (измерение с помощью приборов, путем эксперимента и пр.).

В этом смысле научное знание – это **истинное знание**, т.е. то которое опирается не на субъективные ощущения и мнения, а на **достоверное знание**.

Критериями достоверности являются:

верификация – возможность проверки опытным путем;

доказательность – логически выверенное обоснование с помощью дедуктивного метода;

непротиворечивость - отсутствие алогизмов в системе доказательств, расхождение с предшествующим знанием

полнота научного знания – в смысле того, что знания об отдельных свойствах и признаках явления не противоречили друг другу.

Новые научные знания могут опровергать считавшиеся **ранее** доказанные истины, но для того, чтобы быть признанными наукой как новая истина она должна отвечать определенным критериям.

Практика – критерий истины.

Всегда ли она может выступать как верифицирующий критерий? И в этом ограниченность научного знания – она носит относительный характер. Но поскольку процесс познания бесконечный и такая возможность может возникнуть в будущем, в этом смысле истина абсолютна. **Абсолютная и относительная истина.**

В противоположность истинному научному знанию **заблуждение** – представление не обладающее свойствами истины. Но в научном познании оно может выступать как ступень к истине.

Предрассудок – не истинное знание, основанное на устаревших опровергнутых наукой представлениях.

Религиозное сознание – его отношение к научному. Является ли оно не истинным?

В смысле представлений об объективном мире – нет.

Как морально-этическая истина – да. Что отличает религиозную истину от научной? Она иррациональна – **трансцендентна** т.е. выходящее за границы опыта, не требующее доказательств.

В тоже время как моральная истина она имеет рациональное обоснование (не убий и др. в смысле не делай того, что не хочешь, чтобы сделали тебе).

В Писании – познание Бога как познание истины (Я-есть путь и истина жизни). Значит ли это, что познание мира расходится с целью человеческого знания как познания Бога. Т.е. не противоречит ли научное знание религиозному? Почему: многие знания - многие печали?

Осуждает ли религия познание – идея первородного греха как греха познания. (Войно-Ясенецкий).

Искусство - тоже форма познания мира, что отличает его от научного? Можно ли сказать, что оно не отражает объективной истины?

Искус – искушение как уход от истины? Ответа на этот вопрос связан фундаментальным мировоззренческим вопросом о смысле жизни. Если человек существо мыслящее – смысл в познании мира, то искусство должно стремиться к объективному его отражению, если нет – то уход от реального мира в сюрреальный.

Лженаука – мистика, уфология, астрология,

Классификация и иерархия наук

Исходя из степени точности, строгости доказательств науки классифицируются на естественные и гуманитарные. Иногда говорят точные и гуманитарные, тем подчеркивая степень достоверности и объективности, верификации знаний.

Справедливо ли такое деление? В такой классификации заложено противопоставление социального мира и мира природы. Социал-дарвинизм – о единстве мира и социума, универсальности его законов.

Форма существования научного знания – научное исследование

Ступени научного исследования

Постановка проблемы – там где нет проблемы нет научного знания.

Эвристичность – одно из качеств научного знания.

1. Постановка проблемы

Проблема – теоретический или практический вопрос который требует исследования в силу своей неочевидности. Предполагает наличие известного противоречия между необходимостью нового знания и невозможностью его получения с точки существующих теоретических представлений.

2. Выработка научной идеи – т.е. пути исследования, решения поставленной проблемы.

3. Выдвижение **гипотезы** – обоснованное предположение о существовании скрытых непознанных явлений и закономерности их развития, предсказание, догадка.

4. Разработка **понятийного аппарата** – инструментарий исследования включает

Понятия – абстракции, отражающие сущностные признаки явления, процесса (капитализм, социализм, феодальная рента, революция), через которые раскрываются ключевые моменты научной теории.

Термины – словосочетания, используемые для раскрытия понятий (дата, хронология, производство, рынок, машинное производство, собственность, прибыль, ручное производство).

5. Сбор фактического материала

научный факт – научное знание, о реальности, описанное научным языком (затмение Луны).

6. Формирование **концепции** исследования - система взглядов, понимание явления, ведущая мысль выражающая научной теории, замысел.

Парадигма – господствующая на данный момент теоретическая концепция, являющаяся образцом

7. Выработка **методологии исследования** – научный метод

Научный метод – система принципов познания и операций, которые обеспечивают выработку нового знания, его проверку и подтверждение в процессе решения поставленных в исследовании задач.

Отвечает на вопрос не «что» исследуется, а как, с помощью каких методов.

Научность метода проявляется:

А) разрешительная способность т.е. эффективность объяснения

Б) возможность его верификации

В) Ясность и обучаемость – т.е. воспроизводимость, распознаваемость.

7. Разработка **теории** – системная форма знания, достоверно описывающая и объясняющая объект исследования. Результат систематизации и обобщения

научных фактов, выявления их закономерных связей, с помощью методов научного познания.

Методы научного познания

Метафизический метод – метод исследования рассматривающий явления вне их взаимной связи и развития

Отрицает противоречивость и развитие явлений, последний лишь как количественные изменения – рост или уменьшение, но не качественные.

Диалектический метод – метод, рассматривающий явления в их взаимосвязи и развитии.

Принципы диалектического метода

1. **Принцип объективности** – объяснение явление из самого себя, т.е. присущих его природе свойств и закономерностей развития, а не из оценочных категорий.
2. **Принцип системности** – рассматривает явление, объект в его взаимосвязи с внешней средой и развитии т.е. постоянном изменении под влиянием внутренних и внешних факторов т.е. направлен на выявление сущности и закономерности
3. **Принцип историзма** – изучение предпосылок, этапов развития, выявление диалектики общего и особенного, единичного, определение характера развития – прогрессивный, регрессивный, стагнация, кризис, гармоничное, конфликтное, динамичное. Но при этом оценка прогрессивности (исторической) явления, системы должна даваться не на основе современных критериев, а того времени. Т.е. известное лен. Положение что ист деятелей надо судить не потому, что они должны были сделать, а по тому, что они могли сделать в данное время. Сталинские репрессии – с точки зрения моральной оценки – регресс. С точки зрения целесообразности сохранения единства системы в условиях гражданской скрытой войны – **меньшее зло**, чем открытая гражданская война.

4. **Принцип диалектической противоречивости** – выявление противоречивых тенденций, свойств явления как неотъемлемых, выражаемых его сущностные качества

Методы научного исследования

В решении как эмпирических так и теоретических задач используются следующие методы:

Индукции – логический метод исследования, при котором из частного выводится общее, на основе метода выводится закономерность.

Дедукция - при котором частное положение выводится из общего. Позволяет обосновать гипотезу.

Аксиома – данность не требующая доказательности.

Анализ – способ исследования при котором сложные явления расчленяются на простые.

Синтез – объединение элементов в целостную систему.

Метод аналогии – метод исследования на основе сходности явлений

Сравнительно-исторический метод – сравнения условий существования и развития явления

Мозговая атака – поиск решения научной проблемы посредством генерации научных идей, которые не критикуются.

Моделирование – создание моделей – искусственно создаваемых систем, аналоги которых существуют в реальности.

Математические методы – используются для изучения непрерывных детерминированных процессов.

Эксперимент - получение опытного материала для обобщения, исследования

8 Внедрение результатов научного исследования – практическая значимость.

Вопросы к зачету

1. Обыденное и научное сознание (критерии научности: доказательность, логичность, непротиворечивость, эвристичность, полнота, закономерность, научная теория).
2. Понятие о методе и методологии научного познания.
3. Познавательные и социальные функции науки.
4. Общенаучные методы познания (теоретические, эмпирические, общелогические).
5. Специальные методы научного познания.
6. Универсальные методы научного познания.
7. Научные факты и их роль в научном исследовании.
8. Научная теория и её роль в научном познании.
9. Этапы развития российской науки.
10. Социальная организация науки.
11. Выбор и обоснование актуальности темы исследования.
12. Формулирование целей и задач научного исследования.
13. Определение предмета и объекта научного исследования.
14. Планирование (виды планов: простой, сложный).
15. Сбор информации (работа с архивными фондами, каталогами библиотек, справочно-библиографическими изданиями, анкетирование, Интернет ресурсы и др. методы сбора информации).
16. Обработка информации.
17. Виды научных исследований (монография, статья, диссертация, реферат, отчет о НИР).
18. Структура и научный аппарат научного исследования.
19. Выпускная квалификационная работа магистра.
20. Требования к её содержанию и оформлению.
21. Организация и процедура защиты магистерской работы.
22. Методы исторического исследования.

