

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Парламентская система Великобритании на момент реформ... 14	
§1. Парламентская система: сущность и понятие.....	14
§2. Достоинства и недостатки парламентской системы Великобритании к началу XIX века.....	17
§3. Движение за реформу парламентской системы.....	29
Глава II. Парламентские реформы и их результаты.....	40
§1. Первая парламентская реформа.....	40
§2. Вторая парламентская реформа.....	47
§3. Третья парламентская реформа.....	54
§4. Акт об изменении палаты лордов.....	61
Заключение.....	69
Источники и список литературы.....	73

Введение

Актуальность исследования. В широком и общепринятом смысле с Великобританией связывают такие понятия, как «традиция», «консерватизм», «королевская власть», «парламент». В настоящей выпускной квалификационной работе речь пойдет именно о парламенте – старейшей представительной системе в Европе и остальном мире, имеющей свою сложную и многовековую историю. Несмотря на традиционализм, который связывают с Англией и всем, что к ней относится, парламентская система ничуть не статична, с течением времени и с самого начала своего существования она постоянно модернизировалась, развивалась и эволюционировала.

Изучаемый период времени – вторая четверть XIX – начало XX века, относящийся к Новому времени, сыграл в политической и общественной истории Англии решающую роль. Он крайне важен в плане модернизации и эволюции. В течение названного промежутка времени произошли события, изменившие структуру парламентской системы Великобритании и ее представительных органов полностью. Несомненно, страна встала на путь демократизации управленческого аппарата, а мнение общества в целом начало играть намного большую роль, чем прежде. Реформы, обусловленные происходящими в стране общественно-политическими событиями, дали толчок к развитию и совершенствованию парламентской системы. История Англии показывает, что изменение в политической жизни при гибкости правящих кругов и настойчивости народных масс, способных высказать свои претензии, возможно без революции.

Изучение данной темы также обусловлено растущим интересом историков к исследованию природы государства и специфики политической культуры нового времени, что, безусловно, важно для современности. Роль

парламента как места встречи представителей социально-политических элит разных уровней, а также публичного политического форума, который способствовал регулярному диалогу общества и власти, невозможно переоценить. В таком случае обе стороны (народ и государство) получают возможность обсудить насущные политические вопросы и обсудить пути решения острых проблем, встающих перед обществом.

Приступая к вопросу о **степени изученности темы**, смело можно сказать, что о политической истории Великобритании нового времени написано немало. Она имела большой общественный резонанс в разное время и всегда привлекала к себе самые пристальные взгляды отечественных и зарубежных мыслителей, писателей, общественных деятелей, политических и газетных обозревателей. Это особенно актуально в свете событий XIX – XX века, перестроивших всю систему английской власти, ставших главным стержнем ее эволюции.

Историография реформирования и эволюции парламентской системы включает в свой перечень исследования английских, зарубежных и русских историков – как современников изучаемых событий, так и ученых последующих поколений.

В первую очередь стоит сказать о современниках самих парламентских реформ. Они могли изучать течение парламентской эволюции в режиме реального времени, что составляет особую ценность их трудов.

Работы классиков юридической науки Англии, к примеру, А.Дайси и С. Лоу касались таких проблем, как верховенство закона и парламента в государственном управлении, принципов разделения властей в условиях политической системы Британии.

Большой интерес представляет работа бывшего клерка парламента К. Илберта. Она подробно описывает перипетии жизни парламента рубежа XIX-

XX вв. К. Илберт¹, который являлся непосредственным участником событий тех лет, опирался в большинстве своем на личный опыт и не только описал последовательность событий и процедур, но и охарактеризовал своих коллег. Его труд уникален тем, что он оставил потомкам психологические портреты политических деятелей того времени, которые позволяют получить представление о менталитете депутатского сообщества и лучше понять мотивацию его действий.

Еще одним таким примером является С.Кольридж, английский поэт и общественный деятель, который подвергал резкой критике реформу английского парламента в 1832 г., не примкнув при этом ни к одной из политических партий и опираясь на свою собственную теорию английской конституции.

В британской историографии также активно разрабатывались проблемы истории Англии первой трети XIX в. Для изучения этого периода представляют интерес работы А. Мортон², Д. Тревельяна. Для них характерно объективное и, в целом, положительное отношение как к тори, так и к вигам: каждая из этих партий по-своему, своими методами отстаивала национальные интересы страны.

Если говорить о современных зарубежных авторах, рассматривающих органы государственной власти Великобритании и деятельности британского парламента в неотъемлемой связи с его традициями, обычаями и процедурами, прежде всего следует отметить таких авторов, как У. Макдональд, П. Бромхеда, У. Родри, Д. Шелла.

1 Илберт. К. Парламент. (Его история, организация и практика). Петроград, 1915.

2
Мортон А.Л. История Англии. М., 1869.

Работы, посвященные адаптации традиционных институтов парламентаризма к меняющимся условиям государственной жизни, исследовали Р. Брезиер, К. Турпин, О. Даун.

Также стоит отметить, что значительное место тема британского парламента занимает во всевозможных английских учебниках, в том числе по конституционному праву Великобритании. Это учебники авторства, к примеру, таких ученых, как Х. Барнетт, Э. Уэйд и Д. Филлипс.

Однако надо заметить, что английские научные работы в значительной мере идеализируют достоинства государственно-правовой системы Соединенного Королевства. Консерватизм английской науки обращает на себя внимание.

Значительную группу важных для историографии источников составляют материалы периодической печати Соединенного Королевства. Консервативно настроенная газета «Таймс» не только ежедневно информировала читателей о происходивших в парламенте событиях, о разворачивавшихся там баталиях, но и служила своеобразным рупором, посредством которого британские политики регулярно обращались к народу.

В еженедельном издании деловых кругов «Экономист» были опубликованы разного рода информационно-аналитические статьи.

Чтобы изучить деятельность либерального правительства, нельзя обойти вниманием такие журналы, как «Контемпорари Ревю», отражавший настроение либерально-центристского блока, «Найнтин сенчури» левоцентристской фракции, а также «Сатердей Ревю», «Фортнайтли Ревю», отражавшие настроения радикальных кругов. Консервативным рупором служил ежемесячный журнал «Квотерли Ревю», где часто подвергалась критике политика, проводимая правительством.

Журналом ирландской фракции, отражавшем взгляды партийных лидеров, был «Фримэнс Журнал».

Безусловный интерес для исследователя также представляют материалы российской дореволюционной печати: журналы «Вестник Европы», «Исторический Вестник», «Московские ведомости», «Русская мысль», «Русский Вестник», а также Санкт-Петербургские газеты «Гражданин», «Неделя». В этих изданиях регулярно публиковались заметки о внутренней политике ведущих мировых держав, в том числе и Британской империи.

Важное значение для раскрытия особенностей общественно-политического развития буржуазно-аристократической Англии имеют статьи К. Маркса и Ф. Энгельса. Они в своих статьях уделяли большое внимание борьбе классов и партий в Англии накануне парламентской реформы 1832 г., подчеркивали значение борьбы за парламентскую реформу в начале 30-х гг. XIX в.

Необходимо отметить, что Ф. Энгельс, придававший большое значение социальным выступлениям XIX века в Англии, с большим энтузиазмом воспринимал подъем рабочего движения, о чем он говорит в своих трудах «Англия в 1845 и 1885 годах»³ и «Отставка буржуазии»⁴.

К. Маркс уделил пристальное внимание характеристикам основных государственных деятелей Англии, принимавших участие в борьбе за билль о реформе. К. Маркс дает нелицеприятную критическую оценку таким деятелям как Дж. Рассел, Пальмерстон и др. Эти оценки дают возможность реконструировать процесс выработки и проведение политики парламентских партий при составлении билля о реформе. Работы К. Маркса, таким образом,

3

Энгельс Ф. Англия в 1845 и 1885 годах. М., 1985.

4

Энгельс Ф. Отставка буржуазии. М., 1977.

имеют принципиальное значение, представляя собой не только ценную теорию, но и являются важными источниками для раскрытия данной темы.

Также проблемами парламентских реформ XIX – начала XX века занимался В.И Ленин в своих многочисленных сочинениях.

Историография Англии первой трети XVIIIв. и периода подготовки реформы 1832г. насчитывает большое количество работ. В русской дореволюционной историографии наиболее серьезно занимались изучением проблем британской истории П. Мижув⁵, М. Острогорский, М. Ковалевский, С. Фортунатов, В. Дерюжинский.

Тема конституционного устройства Великобритании в XIX веке, в особенности английской модели конституции, нашла в работах русских историков серьезное отражение.

В советской историографии следует выделить работу Н.А. Ерофеева «Очерки по истории Англии», в которой автор по-новому освещает парламентские реформы XIX века, а также утверждает, что они имели «колоссальное значение»⁶ для внутривнутриполитического развития страны.

С конца 1980-х гг. появилось немало работ по истории партийно-политической истории, колониальной и имперской политике британского правительства. К их числу относятся монографии и публикации крупнейших современных исследователей-англоведов М. Айзенштат⁷, Т. Геллы, Н. Дроновой, О. Науменкова и других.

5

Мижув Л.Г. Политическая история Англии в XIX веке. СПб., 1906.

6

Ерофеев Н.А. Очерки по истории Англии. М., 1959.

7

Айзенштат М.П. Британия нового времени. М., 2007.

Русскими учеными также исследовались основные события истории Англии первой трети XIX века, проблемы возникновения и развития партий тори и вигов. В работах В. Тарле, Н. Ерофеева, М. Барга, К. Татариновой поднимались вопросы процессов формирования английской политической системы в первой трети XIX века.

В отечественной исторической и юридической литературе также получили широкое освещение вопросы, которые связаны с историей и особенностями функционирования парламента. Их можно отыскать в трудах И. Богдановской, Е. Гутновой⁸, А. Косарева, Н. Крыловой, В. Шаповала.

Отдельным вопросам британской политической системы посвящены публикации С. Боботова⁹, О. Дмитриева, В. Ждановича, С. Перегудова, Р. Романова.

Различные аспекты конституционных реформ, затрагивающих статус парламента как представительного органа, рассматриваются в работах целого ряда авторов, среди которых, прежде всего, следует назвать Н. Алексева, В. Лобанова, Г. Мальцева и А. Экимова.

Однако, несмотря на весь имеющийся историографический перечень, стоит отметить, что тема эволюции парламентской системы в целом изучена довольно фрагментарно. Авторы выделяют определенные периоды, в рамках которых оперируют необходимой им информацией, но ни один из них не собрал все реформы XIX – начала XX века воедино и не привел к единому выводу.

8

Гутнова Е. Н. Возникновение английского Парламента (Из истории английского общества и государства XIII в.). - М., 1960.

9

Боботов С.Л. Законодательный процесс в Великобритании // Журнал российского права. 1998, № 4-5.

Таким образом, несмотря на общепризнанную важность парламентских реформ второй четверти XIX – начала XX в., они в своей совокупности пока не являлись предметом научного исследования. Позитивные и негативные итоги проведенных преобразований в настоящее время не только не сопоставлены, а многие, в связи с течением времени и как показывает историографический обзор, не изучены в достаточной мере.

Представленная выпускная квалификационная работа направлена на устранение этого пробела и содержит попытку системного анализа реформ британского парламента второй четверти XIX – начала XX в., показывает степень их влияния на изменение традиционной модели государственного механизма и, как следствие – на изменение фактического положения парламента в системе органов государственной власти, - это и составляет **новизну** данной работы.

Практическая значимость работы заключается в возможности применить итоги изучения реформ обозначенного периода к настоящему времени и использовать негативный и позитивный опыт прошлых поколений для более совершенного функционирования современной парламентской системы в целях избегания подобных ошибок.

Целью работы является выявление эволюции парламентской системы Великобритании в XIX- начале XX века.

Поставленной целью определяются и **задачи** выпускного исследования:

1. Определить проблемы, существовавшие в парламентской системе Великобритании в начале XIX века;
2. Раскрыть сущность парламентских реформ, проведенных в Великобритании в XIX - начале XX века;
3. Оценить изменения, произошедшие в результате реформ в парламентской системе Великобритании.

Объектом настоящей выпускной квалификационной работы является парламентская система Великобритании во второй четверти XIX - начале XX века, а ее **предметом** – эволюция парламентской системы Великобритании в данный период времени.

Хронологические рамки работы располагаются в пределах исторически выделенного Нового времени. Историей нового времени в отечественной историографии традиционно называют эпоху всемирной истории, следующую за средневековьем, - с XVI или с середины XVII в. До второго десятилетия XX столетия¹⁰, как отмечается в «Новой истории стран Европы и Америки» под ред. И. Кривогуза. Парламентские реформы периода нового времени, начавшиеся в XIX в., были вызваны и исторически обусловлены подъемом рабочего движения и пробуждением общественного самосознания. До реформ нового времени парламентская система носила довольно устойчивый и консервативный характер, и именно они подтолкнули его к эволюции. Основы парламента, каким мы видим его сейчас, были заложены именно в это время, на это же время приходится период бурного развития парламентской системы и ее основных элементов.

Характеристика источниковой базы. В качестве источников для изучения эволюции парламентской системы выбраны документы и нормативные акты, изданные парламентом Великобритании в период второй четверти XIX – начала XX века. В эту группу источников входят парламентские акты, в которых заключается суть преобразования парламентской системы. На основе их анализа можно сделать вывод об эволюции изучаемой системы и постепенном получении народными массами требуемых прав. Это такие документы, как Акты о народном представительстве 1832¹¹, 1867¹², 1884¹³ годов, Акт о перераспределении мест

10

Кривогуз И.М. Новая история стран Европы и Америки. М., 2005.

1885 года¹⁴, Акт о парламенте для определения отношений между полномочиями палаты лордов и палаты общин и для ограничения срока полномочий парламента от 19 августа 1911 года¹⁵, «Вопрос о вознаграждении депутатов палаты общин» 1911 года¹⁶ и Закон о тайном голосовании» 1872 года¹⁷.

Вторую группу источников составляют народные и рабочие документы и петиции чартистов, опубликованные в качестве требований к изменению

11

Акт о народном представительстве 1832 года // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Ч.4. Новое время. Англия. США. Курск, 2007. С. 118.

12

Акт о народном представительстве 1867 года // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутривполитическое развитие. Часть 2: XIX в. Благовещенск: Издательство БГУ, 2010. С. 121

13

Акт о народном представительстве 1884 года // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутривполитическое развитие. Часть 2: XIX в. Благовещенск: Издательство БГУ, 2010. С. 145.

14

Акт о перераспределении мест 1885 года // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутривполитическое развитие. Часть 2: XIX в. Благовещенск: Издательство БГУ, 2010. С. 147.

15

Акт о парламенте для определения отношений между полномочиями палаты лордов и палаты общин и для ограничения срока полномочий парламента от 19 августа 1911 года // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутривполитическое развитие. Часть 2: XIX в. – Благовещенск, 2010. С. 290.

16

Вопрос о вознаграждении депутатов палаты общин 1911 года // Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870-1914. М., 2010. С. 111.

17

Закон о тайном голосовании 1872 года // Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870-1914. М., 2010. С. 123
Закон о тайном голосовании 1872 года // Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870-1914. М., 2010. С. 123

парламентской системы, куда входят петиция «Шесть пунктов народной хартии»¹⁸ 1839 г., ознаменовавшая собой ряд преобразований парламентской системы, а также Первая и Вторая национальные петиции 1838 и 1842 годов¹⁹ соответственно.

Характеристика структуры работы. Настоящая выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух основных глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава I - «Состояние парламентской системы Великобритании на момент реформ» разбита на три параграфа. Первый из них дает понятие парламентской системы (парламентаризма) в общем и повествует о составляющих элементах этой системы. Параграф второй называет особенности парламентаризма Великобритании, сложившиеся исторически и характерные только для нее. Многие страны мира имеют парламентскую систему, однако у каждой страны свои особенности, обусловленные множеством причин. Параграф третий рассказывает о тех политических, общественных и экономических событиях, происходящих в Англии в XIX в., которые привели к реформам, изменившим парламентскую систему Великобритании: о нарастании народного недовольства в связи с законами, издаваемые парламентом, об ухудшении жизненного уровня населения, о появлении новых, более прогрессивных и желающих гласности классов – рабочего класса и буржуазии, а также о кризисах, вызванных перепроизводством и т.д.

18

Шесть пунктов народной хартии // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутривнутриполитическое развитие. Часть 2: XIX в. Благовещенск: Издательство БГУ, 2010. С. 8

19

Первая и Вторая национальные петиции // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутривнутриполитическое развитие. Часть 2: XIX в. Благовещенск: Издательство БГУ, 2010. С. 8

Глава II называется «Парламентские реформы и их результаты». По сути она является анализом парламентских актов, изданных в период второй четверти XIX - начала XX века. На основе этого анализа делаются выводы об эволюции парламентской системы, ее модернизации и изменении во времени. В главе приводится сравнительная характеристика источников; показывается, кто принимал участие в прениях по поводу принятия актов; анализируется, как принятие того или иного акта было встречено населением, как отразилось на общественном мнении, какую вызывало реакцию и как в дальнейшем развивались требования и условия принятия дальнейших законов. Глава II разбита на 4 параграфа – по количеству основных реформ, качественно изменивших систему представительства в Великобритании.

Глава 1. Состояние парламентской системы на момент реформ

§1. Парламентская система: сущность и понятие

Приступая к рассмотрению вопроса об эволюции парламентаризма в Великобритании во второй четверти XIX–начале XX вв., необходимо, прежде всего, сказать несколько слов о состоянии в стране в начале XIX в.

Власть монарха, ранее управляющего государством со всей полнотой, становилась номинальной и скорее была данью традициям, так уважаемым в стране. Подлинным же стержнем государственной жизни, средоточием реальной власти в Великобритании является ее двухпалатный парламент. Британский парламент – старейший представительных органов мира и ведет свою историю с конца XIII века и с тех же пор продолжает функционировать практически без перерывов на протяжении всей политической истории страны, а парламентская система Англии является образцом для подражания многих стран.

Парламент и парламентаризм - понятия близкие, взаимозависимые и взаимодействующие, но не тождественные и не совпадающие. Парламент, как известно, является ядром парламентаризма, без которого невозможно говорить о последнем. Именно парламент определяет сущность и содержание парламентаризма. Последний является более объемным понятием, чем парламент. Он охватывает, кроме парламента, и другие стороны и черты данного института.

В «Современном словаре иностранных слов» парламентаризм определяется как «политическая система, при которой согласно конституции

парламенту принадлежит руководящая роль в системе государственных органов»²⁰.

При определении понятия «парламентаризм» следует обратить внимание на такие его черты и особенности, которые свойственны именно этому институту, выражают и характеризуют его. К числу таких элементов можно отнести такие его качества, как особый политический институт, выражение воли и интересов народа (избирателей), утверждение социальной справедливости и правопорядка в обществе.

С учетом указанных черт парламентаризма, которые в целом раскрывают содержание этого явления, можно говорить о парламентаризме в широком смысле как о политическом институте, представляющем волю и интересы народа, активно влияющем на политическую жизнь общества в целях утверждения социальной справедливости и правопорядка.

Определение парламентаризма в широком смысле, в свою очередь, дает возможность ближе подойти к данному институту, в частности, к его сущности и социальному назначению, а также раскрыть другие его свойства, необходимые для более узкого понимания указанного политического явления.

В узком смысле этого слова обычно под парламентаризмом понимают парламент и тесно связанные с ним элементы.

Парламентская система (парламентаризм) отличается от других систем управления государством тем, что исполнительная ветвь власти в ней зависит – прямо или косвенно – от поддержки парламента. Это, как правило, выражается голосованием о доверии, которое называется вотумом доверия.

В парламентской системе нет четкого разделения исполнительной и законодательной ветвей власти, за что парламентаризм часто подвергается

20

Крысин Л.П. Современный словарь иностранных слов. М., 1999. С. 445.

критике. Ему не хватает системы сдержек и противовесов, которые есть в президентской республике. Плюсом парламентаризма является его гибкость и ответственность перед обществом. С другой стороны, ему свойственна тенденция к нестабильности правительств. Парламентская система зачастую имеет четкое разделение между главой правительства, которым является премьер-министр, и главой государства, который может быть фигурой назначаемой и иметь лишь церемониальную власть (король).

Термин «парламентская система» не означает страну, управляемую разными партиями, входящими в коалицию. Такое многопартийное соглашение обычно является продуктом избирательной системы, известной как пропорциональное представительство.

По всей Европе парламенты систематически замещали собой власть монархов, часто устанавливая полный финансовый контроль над государством. Во многих случаях монархи вообще потеряли реальную власть, и стали церемониальными фигурами. В других случаях, пали целые монархии, – их заменили парламенты.

Со временем большинство государств дало парламентам право решать, какими им быть, в результате чего часто образовывались двухпалатные парламенты. Одна палата была наследственной и состояла из знати, другая – из избираемых депутатов. Поначалу верхняя палата, в которой собиралась элита, обладала большей властью, однако позднее большинство парламентов начало концентрировать почти всю власть в избираемой – нижней палате. Некоторые парламенты вообще распустили верхнюю палату, некоторые сделали ее избираемой. Таким образом, парламентская система с тех далеких времен, когда она возникла, прошла полный цикл развития.

Основными элементами парламентской системы являются кабинет министров, разделение роли главы государства и главы правительства, зависимость исполнительной власти от законодательной, контроль

правительства и парламента одной партией, получившей большинство. На примере Англии эти элементы будут рассмотрены ниже.

§2. Достоинства и недостатки парламентской системы Великобритании к началу XIX века

Прежде чем приступить к вопросу о реформах второй четверти XIX – начала XX вв., приведших к изменению всей политической системы Великобритании, необходимо рассмотреть в общих чертах состояние избирательной системы в Англии, а также сказать о ее исторически сложившихся особенностях. Это представляется важным в связи с несколькими причинами: это позволит показать актуальность требования реформ, необходимость безотлагательного решения вопроса из-за политических и общественных событий и поможет лучше понять само содержание закона о парламенте, который справедливо считается гранью, отделяющей старую Англию от новой. Также это рассмотрение поможет понять саму исторически обусловленную эволюцию английского парламентаризма.

Избирательная система в Англии до закона 1832 г., начавшего череду изменений парламентской системы, подвергалась лишь немногим изменениям и была крайне консервативна. «Славная» революция положила начало оформлению конституционной монархии в Англии, как одной из форм буржуазного государства. Главной общеизвестной особенностью Великобритании является то, что она по сей день не имеет формальной Конституции, в которой бы был прописан и закреплён основной закон. Неписанная конституция Англии состоит из прецедентов и отдельных актов, подтверждающих права слоев населения.

Важнейшие конституционные акты Англии впервые в истории утвердили принципы разделения законодательной, исполнительной и судебной властей, выразившихся в верховенстве законодательного органа – парламента, ответственности министров перед парламентом, а также независимости судей.

Процесс формирования конституционной монархии, основы которой были заложены в принятых в результате «Славной революции» актах, носил длительный характер.

Важнейшим конституционным документом Англии является «Билль о правах» от 13 февраля 1689 г.

На английский престол был приглашен голландский штатгальтер Вильгельм Оранский, муж дочери Якова II - Марии. С этого момента в Англии окончательно утверждается конституционная монархия.

Коронация Вильгельма Оранского произошла в 1689 году. И тогда же им был подписан акт, который сделался юридической основой английской конституционной монархии, известный под названием «Билль о правах».

«Билль о правах» провозглашал верховенство парламента в области законодательства. Он запретил королю приостанавливать действие законов или их исполнение без согласия парламента (ст. 1). Признавались противоречащими закону всякие сборы в пользу короны, взимаемые без согласия парламента (ст. 4). Только с согласия парламента разрешалось производить набор в армию и содержать постоянное войско (ст. 6). «Билль о правах» запрещал королю освобождать кого бы то ни было из-под действия законов, учреждать суды по церковным делам и всякие другие учреждения (ст.2 и ст. 3). Устанавливалось право подданных обращаться с ходатайством к королю. Преследования или задержания за такие ходатайства объявлялись незаконными (ст.5). Как уже отмечалось, объявлялась свобода прений и право

высказывать свои мнения в парламенте; преследования за выступления запрещались.

По внутренней своей структуре «Билль о правах» состоял из органически связанных между собой положений, состоящих из перечня злоупотреблений английского короля Якова II, тринадцати пунктов, декларирующих права и вольности народа и парламента, а также положения о порядке наследования престола и запрещения занимать престол католику.

«Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточений за морями» от 26 мая 1679 года больше известен как «Хабеас корпус акт» и также является одним из самых важных законов некодифицированной конституции Англии. Он предоставляет право суду контролировать законность задержания и ареста граждан, а гражданам — требовать начала такой процедуры. Этот акт закрепляет гарантии неприкосновенности личности. Согласно акту, любое лицо, задержанное и заключенное в тюрьму, имело право лично или через своих представителей обратиться в королевский суд с просьбой выдать приказ «привести тело». Должностным лицам в течение трех дней было предписано по предъявлении приказа доставить арестованного или задержанного в суд для проверки оснований его ареста «откуда будет выдан означенный приказ... и одновременно удостоверить истинные причины задержания или заключения».

«Трехгодичный акт» 1694 года предусматривал созыв парламента, по крайней мере, раз в три года (ст. 1). Им устанавливался также трехлетний срок полномочий парламента и членов палаты общин. В 1716 году по предложению вигов был принят «Семилетний акт», согласно которому срок полномочий парламента увеличивался до семи лет.

Помимо указанных законов, важное значение имели следующие парламентские акты, бывшие в употреблении: «Акт об устройении» 1701 г., «Акт о должностях» 1707 г., «Акт об обеспечении свободы парламентов путем дальнейшего установления членства для заседаний в палате общин» 1710 г.

Эти законы определяли ответственность министров перед парламентом за все правительственные действия, место кабинета министров по отношению к парламенту, утверждали принцип «господства парламента» или принцип парламентаризма.

Еще одной важной особенностью можно назвать то, что в Англии сложился тот тип монархии, когда «короне принадлежит только первое место в величественном элементе конституции; первый министр стоит во главе деятельного элемента конституции. Корона, как говорят, - источник почестей, но казначейство - пружина дела», - как замечал В. Беджкот в своей книге «Государственный строй Англии»²¹.

Политический строй Англии в начале XIX в. почти не изменился по сравнению с предыдущим веком. Все основные черты оставались прежними: королевская власть была ограничена парламентской, не могла прибегать к чрезвычайным мерам, приостанавливать действия парламентских законов или освобождать от них. Монархия стала в полном смысле парламентской, так как парламент брал на себя руководящую функцию, оставляя короне номинальную.

На протяжении нескольких десятилетий парламент продолжал играть еще двойную роль: и сословного совещательного органа, и высшего суда. Это было связано и с тем, что парламент состоял и из высшей знати, пэров, и из

21

Беджкот В. Государственный строй Англии. М., 1905. С. 172.

представителей общин. Разделение произошло в 1341 – 1343 гг.: с этого времени бароны и представители графств и городов стали заседать отдельно и по-разному участвовать в общей парламентской деятельности.

Только к середине XIV в. сложилось разделение парламента на две палаты - верхнюю и нижнюю, Палату лордов и Палату общин соответственно, которые существуют и по сей день. Эти названия вошли в широкое употребление позднее, в XVI в.

Верхнюю палату, или палату лордов, в парламенте невозможно назвать представительным учреждением. Она состояла из наиболее знатных дворянских фамилий, небольшого количества духовных лордов (высших церковных сановников) и избирательных пэров Шотландии и Ирландии. Палата лордов являлась цитаделью аристократии, упорно противившейся проникновению в ее среду «выскочек из числа финансовой, торговой и промышленной буржуазии»²².

Лордам рассылались именные приглашения на сессии с подписью короля, что подчеркивало особое значение этой Палаты. В теории монарх волен был не приглашать того или иного пэра; в действительности же случаи, когда главы знатных фамилий не приглашались в парламент, стали редкостью уже к XV в. Сложившаяся в Англии система прецедентного права давала основание тому лорду, который получил однажды такое приглашение, считать себя постоянным членом верхней палаты.

Число лордов было невелико. Даже если все приглашенные приезжали на сессию, а такого в XIV-XV вв. почти никогда не случалось по самым разнообразным причинам, редко собиралось более ста человек.

Ситуация с Палатой общин была совсем иной. Как отдельная парламентская структура она оформлялась постепенно, в течение второй

22

половины XIV в. Название нижней палаты происходит от слова commons (общины). В XIV в. оно обозначало особую социальную группу, включавшую сословие рыцарства и горожан. Таким образом, общинами стала называться та часть свободного населения, которая обладала полнотой прав, определенным достатком и добрым именем. Постепенно оформилось право каждого принадлежавшего к этой категории подданных избирать и быть избранным в нижнюю палату парламента (сегодня мы называем такие права политическими). К концу столетия возникла должность спикера, который избирался депутатами из своих рядов и представлял палату (отнюдь не возглавляя ее) на переговорах с лордами и королем. Появление этой фигуры характерно для специфики нижней палаты, которая была, прежде всего, собранием, или коллективной организацией. Депутаты избирались на местах по тому же принципу, который действовал со времени первого парламента Симона де Монфора: по два рыцаря от каждого графства и по два представителя от наиболее значимых городов. Перечень таких городов не оставался неизменным; соответственно менялось и число членов нижней палаты. В среднем оно составляло в середине XIV в. двести человек (к началу XVIII в. представителей общин было уже более пятисот).

Разницу в составе палат можно назвать еще одной особенностью парламентской системы Великобритании.

Нижняя палата, как уже было сказано выше, наполнялась представителями графств и городов. В графствах правом избрания пользовались фригольдеры, имевшие сорок шиллингов дохода в год, но они находились очень часто в зависимости у лендлордов. По выражению Р. Гнейста, «представительство городов - этакая своеобразная «ахиллесова пята» парламента»²³.

Избирательные порядки не менялись в Англии со средних веков и поэтому парламентским представительством были наделены в основном старые города юга Англии. Растущие промышленные и торговые центры центральной и западной Англии были обделены правом голоса и не могли участвовать в парламентских выборах. Палата общин, хотя и не имела таких глубоких аристократических корней, ни в коей мере не представляла английское общество. Однако она представляла собой властную структуру, и потому не удивительно, что она превратилась в своеобразную «борцовскую арену». В роли борцов там выступали различные клики земельной аристократии. Рычаги давления на избирателей, участвующих в выборах, были различными и не отличались честностью: если тот или иной местный землевладелец не мог оказать прямого давления на выборах, пускался в ход подкуп избирателей. Этим простым и эффективным средством пользовались в основном богатые коммерсанты, которые обогатились в результате колониальной торговли и теперь стремились к власти, желая попасть в нижнюю палату парламента. Таким образом, можно сделать неутешительный вывод, что британский парламент являлся довольно коррумпированным учреждением. Депутаты нередко торговали своими голосами. К примеру, избрание в члены парламента в графстве Йорк стоило сто пятьдесят тысяч фунтов стерлингов, в Нортгемптоне - тридцать тысяч²⁴.

Местное управление, как и центральное, полностью было подчинено представителям землевладельческих групп.

Грацианский ПС. История буржуазного конституционализма XIX в. М., 1986. С. 12.

Все эти обстоятельства вызывали негодование народа, и во многом благодаря этому с новой силой вспыхивает борьба за парламентскую реформу 1832 года, повлекшую за собой изменение в парламентской системе Великобритании.

Еще одним институтом государственной власти в Англии был кабинет министров, значение которого можно назвать очередной особенностью английской парламентской системы. Кабинет возник еще до буржуазной революции XVII века на основе Тайного совета и представлял собой узкую коллегия, помогающую королю быстро решать важные вопросы управления страной. Название свое он получил от маленькой комнаты, в которой проходили заседания.

Это был новый для Англии орган, деятельность которого желали контролировать как король, так и парламент.

С формальной точки зрения английский король продолжал сохранять за собой право избирать министров по своему усмотрению. Однако уже в начале XVIII века состав кабинета министров стал все более зависеть от соотношения сил партий в парламенте. В конце концов, стало обычаем, что кабинет составляется из лидеров победившей на выборах партии. Иначе говоря, определяется состав ответственного кабинета. В соответствии с этим король был вынужден поручать формирование правительства лидеру партии, получившей большинство мест в парламенте.

Ответственность кабинета министров перед парламентом была подкреплена правом палаты общин предавать любого министра суду. Она же обеспечивала установление полного контроля парламента над правительством. Король теряет и другие свои полномочия. Право «вето» - право отвергать законопроекты, принятые парламентом - английский король перестал использовать с 1707 года. Право объявлять войну и заключать мир

перешло от короля к парламенту. Право помилования по политическим преступлениям также перешло фактически к парламенту и правительству. Ослабление влияния короля на кабинет министров способствовало и то, что на английском престоле в силу «Акта об устройении» оказались короли Георг I и Георг II, представители Ганноверской династии, которые больше интересовались немецкими, чем английскими делами. Оба короля плохо знали английский язык и не участвовали в заседаниях кабинета министров. Поэтому сложилась традиция - кабинет заседает без короля.

Главным человеком в кабинете министров являлся первый министр - премьер-министр. Однако принцип опоры кабинета на парламент вел к предоставлению власти большинству. Сама необходимость часто прибегать к голосованию в парламенте при решении важнейших вопросов содействовала укреплению партийной организации среди парламентариев и консолидации на этой основе двух партий, сложившихся в конце XVII в. – тори и вигов.

Названия «тори» и «виги» возникли во время выборов 1690 года как бранные клички²⁵. Известно, что партия тори стояла на точке зрения божественного происхождения королевской власти и пассивного повиновения ей, тогда как виги признавали происхождение королевской власти из народной воли, отстаивали права парламента и допускали активное сопротивление в случае нарушения правительством законов страны. В зависимости от политической ситуации партии почти регулярно сменяли друг друга у власти.

К XIX в. в Англии сложилась довольно развитая политическая система. Изменения в классовой структуре общества отразились и на социальной базе

25

основных политических партий – тори и вигов. Тори были партией помещиков и финансовой буржуазии, как было сказано выше, а также носителями традиций и консерватизма. Принимая новое, они стремились по возможности сохранить больше старого. Виги же представляли интересы промышленной буржуазии. Борьба за власть между тори и вигами отражала борьбу за политическое господство между промышленной буржуазией с одной стороны, и лендлордами, объединившимися с торгово-финансовой буржуазией – с другой.

Власть этих двух партий чередовалась в течение всего XVIII века, и только они вошли в XIX век. Со «славной революции» и до середины XVIII века в парламенте господствовали виги. В 1783 г. тори составили большинство палаты общин. Укреплению их господства способствовала Великая Французская революция, отбившая у английской буржуазии охоту к радикальным переменам. Тори правили до 1830 г.

Находясь столь длительный срок у власти, тори пытались изменить соотношение сил в государственной структуре общества в сторону усиления исполнительной власти, в частности королевской.

Очень важный этап политической истории Великобритании связан с формированием партийной системы и борьбой за избирательную реформу 1832 г. Накануне реформы корона уже ступала перед парламентом, парламент стал всемогущ, но он представлял не нацию, а небольшое число территориальных магнатов. Они были представлены не только в наследственной палате лордов, но и в палате общин. «Из 658 членов 424 обязаны своим избранием патронам, их рекомендации или их прямому назначению»²⁶. Независимые депутаты могли купить свое депутатское звание за деньги в городах, где избрание депутатов являлось наследственной

26

привилегией небольшой группы лиц. Избирательное право было ограничено незначительной группой, оно принадлежало членам муниципальной корпорации, а в других случаях – лордам-владельцам земли, на которой находился город.

Представительство в парламенте Англии закреплялось за определенными местностями, которые некогда получили его, преимущественно в Южной Англии, ранее самой населенной и богатой части страны. Это была унаследованная от эпохи феодализма избирательная система, сохранявшаяся без изменения вплоть до 1832 года. Суть этой системы состояла в том, что города и графства посылали в палату общин такое количество депутатов, которое было определено для каждого из этих городов или графств королевскими грамотами, но не количеством проживавшего населения или с числом избирателей. Более того, с 1673 по 1830 гг. (около 150 лет) ни одному городу не было предоставлено право избрания своих представителей в парламент. Хотя развитие страны не стояло на месте, и за это время в результате бурного экономического роста одни города и районы страны выросли (в основном на севере страны), а другие пришли в упадок. Некоторые населенные пункты практически исчезли вовсе, а в других количество жителей резко выросло или же сократилось.

Однако, несмотря ни на что, как и в средние века, населенные пункты с малочисленным населением посылали своих представителей в парламент. Эти «карманные местечки», как их стали называть, принадлежали, как правило, богатым дворянам, и именно они назначали депутатов.

Помимо местечек, находившихся в «кармане» крупного землевладельца, были еще и так называемые «гнилые местечки». В соответствии с их старинными привилегиями право голоса в этих местечках принадлежало только корпорациям или владельцам недвижимости. В «гнилых местечках» голоса избирателей часто просто покупались. К такому способу получения

парламентских полномочий часто прибегали торгующие в Индии коммерсанты. Однако часто покупателем голосов в «гнилых местечках» было само правительство. Иногда знатный лорд, покровительствуя кандидатуре того или иного подающего надежды человека, мог оказывать давление на избирателей. Именно так попал в парламент в 1832 г. (последние выборы согласно старому закону) 22-летний Уильям Гладстон. Протекция лорда Ньюкасленского сыграла в этом решающую роль.

Существовала также особая категория «гнилых местечек», когда практически ненаселенные пункты посылали представителей в парламент. На практике это представляло следующее: лицо, которому принадлежало данное местечко, само назначало представителей в парламент.

В городских и сельских избирательных округах к числу лиц, имевших право участвовать в выборах, относились плательщики налога на бедных, домохозяева.

Для наглядности стоит указать, что избирателей в английский парламент в XVIII веке было крайне мало. Отмечается, что из 240 городов, которые посылали депутатов в палату общин, только в 22-х было более одной тысячи избирателей²⁷.

Таким образом, до начала реформ избирательное право принадлежало определенным группам лиц и определенным местностям. В некоторых случаях оно передавалось наследственным путем (могло переходить к сыну или мужу дочери). В других случаях, оно могло принадлежать в силу происхождения или брака, независимо от обладания собственностью. Важно, что «избирательное право было личной привилегией, именованным правом»²⁸.

27

Караева К.К. История средних веков. Английский парламент. М., 1986. С 119.

Постепенное превращение Англии в главную мировую промышленную страну, увеличение населения страны, развитие индустрии сделали очевидным архаичность существовавшей избирательной системы. Она изжила себя. Возникновение новых промышленных центров, таких, как Бирмингем, Манчестер, Лидс, требовало реформ и изменения избирательной системы, так как ни один из этих крупных городов не имел представителей в парламенте.

Также как никогда актуально звучало требование закрытого голосования. Подача голосов оставалась открытой, что искажало сами идеи народного представительства.

До начала реформы 1832 г. состав членов парламента выглядел следующим образом. Из 658 членов парламента семьдесят или более 10% являлись представителями 35 местечек, где почти вовсе не было избирателей, 90 членов парламента были посланы 46 местечками, в каждом из которых было не более 50 избирателей, 37 представителей посылались 19 местами с числом избирателей не более 100, 52 члена парламента представляли 26 мест, где число избирателей не превосходило 200.

Таким образом, оказалось, что 15000 привилегированных избирателей посылали в парламент большую часть его членов. Значительное число таких представителей было обязано своим избранием прямому или косвенному содействию земельных аристократов, способных оказать протекцию нужным людям, из которой, как известно, состояла тогда палата лордов. Иначе говоря, палата общин, считавшаяся стоящей за народные желания и в идеале защищавшая народные права, состояла в значительной мере из прямых или косвенных ставленников палаты лордов.

Все это показывало в полной мере несовершенство избирательной системы Англии, в которой из 14 миллионов человек населения право голоса имели не более 300 тысяч. Интересы дальнейшего развития государства требовали либерализации системы представительства в Англии. Это и должна была решить реформа.

§3. Движение за реформу парламентской системы

Первой реформе избирательной системы предшествовала длительная борьба, которую начали английские радикалы в 60-70 г. XVIII века. Именно тогда вопрос о реформе стал важным фактором в политической борьбе, привлек внимание широкой общественности и политических деятелей. В последней трети XVIII века в нее вовлекаются представители различных, широких слоев английского общества, она принимает форму, которую можно назвать общественно-политическим движением. В это же самое время окончательно определяется сама программа первой парламентской реформы, планомерно осуществленная в XIX в.

В конце 60-х гг. XVIII века сложилась наиболее благоприятная ситуация для проведения реформы.

В стране завершился период относительной политической стабильности, обострились противоречия между короной и парламентом, происходила внутрипарламентская борьба фракций, с новой яростью вспыхнули социальные конфликты - и все это на фоне резкого ухудшения отношений с североамериканскими колониями. Все эти события привели к глубокому политическому кризису. Парламентская реформа в свете происходящих событий представлялась средством выхода из кризиса. Даже часть вигских

лидеров, оказавшихся в оппозиции, готова была поддержать некоторые пункты программы реформы. Развернувшаяся на рубеже 60-70-х гг. XVIII века в обществе и парламенте политическая борьба поставила вопрос о реформе в повестку дня.

Именно тогда радикалы выступили с рядом политических требований демократического характера. Они требовали расширения избирательного права и перераспределение избирательных округов, изгнания из палаты общин лиц, получающих пенсии из королевской казны, сокращения сроков полномочия парламента.

В 1776 г. один из лидеров радикального движения - Джон Картрайт - сформулировал конкретные конституционные реформы, которые необходимо провести в интересах демократизации страны. В своей программе Джон Картрайт, получивший от современников титул «отца реформы», выдвинул требование всеобщего избирательного права, ликвидации «гнилых местечек», равного представительства от всех избирательных округов, а также ежегодного переизбрания палаты общин. Одно из основных требований Картрайта вело к расширению электората - он настаивал на всеобщем избирательном праве.

Программа парламентской реформы Картрайта была не единственной. Во второй половине XVIII века проекты парламентской реформы предлагал Уильям Питт Младший – будущий самый молодой премьер-министр Великобритании, занявший этот пост в 24 года. Еще будучи просто членом парламента, он поставил в 1782 г. вопрос об изменении самой системы парламентских выборов. Эта попытка была отвергнута парламентом. В 1783 г. Питт вновь внес в парламент резолюцию с предложением избирательной реформы. И снова попытка оказалась безуспешной. Наконец, в 1785 г. он в третий раз поднял вопрос об избирательной реформе. Этот проект предусматривал устранение отдельных серьезных недостатков избирательной

системы: уничтожение представительства 36 «гнилых местечек» в парламенте и предоставление освободившихся 72 вакансий крупным административным единицам, на которые делилась Англия. П.Г.Мижуев указывал, что в случае успеха реформ Питта «число избирателей увеличилось бы, вероятно, тысяч на сто, то есть на четверть или даже на треть»²⁹. После первого чтения проект Питта был отклонен. Таким образом, третья попытка Питта внести изменения в избирательную систему завершилась точно так же неудачно, как и остальные. Тори и виги отрицательно отнеслись к любым посягательствам на освященную временем избирательную систему.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, несмотря на видимые успехи движения за реформу, результата достичь не удалось.

Главная причина заключалась в отсутствии достаточной социальной базы для проведения реформы. Радикальная программа и программа буржуазии не могли тогда удовлетворить обе стороны, так как не возник еще их союз, ставший мощной политической силой.

Второй этап борьбы за парламентскую реформу приходится на 1816 - 1820-е гг. Он связан с именами таких выдающихся мелкобуржуазных радикалов, как У.Кобетт, Р. Карлайль и Г. Хант.

Период после окончания наполеоновских войн (1816 - 1823 гг.) принято традиционно считать годами реакции. Они характеризуются ухудшением общего экономического положения страны и положения народных масс.

В 1815 г. парламент принял знаменитые хлебные законы о пошлинах на хлеб, ввезенный из-за границы. Они гарантировали землевладельцам, что

29

цена на хлеб и их доходы останутся практически неизменными, и результатом этой политики явилось значительное подорожание жизни, а также огромные лишения, которые выпали на долю обычного английского народа.

Еще одним из значительных последствий войны явилось также закрытие многих фабрик из-за сокращения вывоза продукции. Как следствие появилась огромная масса безработных, которая постоянно увеличивалась вследствие того, что английская армия, сражавшаяся с Наполеоном на континенте, была распущена.

Период 1811-1816 гг. - это годы луддитского движения. Луддитами называли протестующих рабочих против внедрения машин в ходе промышленной революции в Англии.

С точки зрения луддитов, машины вытесняли из производства людей, что приводило к технологической безработице. Часто протест выражался в погромах и разрушении машин и оборудования. Наибольшего подъема движение достигло в 1811 - 1812 гг., когда страна переживала экономический кризис, связанный с континентальной блокадой. В мае 1812 г. секретный комитет палаты лордов отмечал в своем отчете о движении луддитов в Ланкашире: «Дух недовольства быстро распространился по соседним округам, расклеивались пламенные воззвания, призывающие народ ко всеобщему восстанию... Действия мятежников обнаруживали необычайную согласованность, конспиративность и организованность»³⁰.

Наиболее выдающимся идеологом и вождем радикальных элементов был Уильям Кобетт – многократно подвергавшийся репрессиям общественно-

политический деятель. С 1802 г. он издавал радикальную газету «Политический еженедельник», которая была доступна широким народным массам по причине того, что была очень недорогой. У. Кобетт на страницах своей газеты выступает с пропагандой радикальных реформ системы парламентских выборов и государственного строя в целом.

Также важным является то, что в это время были созданы политические клубы, которые выступали с программами политической реформы. Эти политические клубы обладали разной степенью радикализма своих проектов, однако все они были заинтересованы в реформе и занимались пропагандой ее идеи, - это говорило о высоком уровне общественного самосознания. В клубах, принявших название *den Clubs*, объединились умеренные сторонники реформы; клубы, называвшиеся *Union Clubs*, имели более либеральный характер. Создавались и так называемые *Spencean Clubs*, которые занимали более левые позиции в этом вопросе. Одной из наиболее ярких фигур лондонского общества «*Spencian Philanthropist*» был Г. Хант - организатор митинга в *Spa Fields* 2 декабря 1816 г. Одним из ближайших следствий этого события явилась, как известно, приостановка на 4 месяца - до 1 июля 1817 г. - «Хабеас корпус акт». Приостановка «Хабеас корпус акт» была принята парламентом в большинстве голосов: в палате лордов за нее подали голоса 150 человек, против - 35, в палате общин за - 265, против - 103. В июне 1817 года парламент продлил приостановку «Хабеас корпус акт» до 1 марта 1918 года. Приостановка этого закона позволяла применять репрессии – и они были применены.

Борьба за реформу усилилась к лету 1819 года. В июне 1819 года в Ланкашире сторонники реформы организовали многотысячный митинг на поле св. Петра неподалеку от Манчестера – и это было кульминационным моментом в борьбе за реформу.

В августе 1819 года произошло событие, которое вошло в историю страны под печальным названием «Манчестерская кровавая баня», так как для подавления митинга правительство использовало военную силу.

В связи с этими событиями правительство провело чрезвычайную сессию парламента, и в течение ноября и декабря 1819 г. добилось утверждения серии законодательных мероприятий, имевших целью облегчение борьбы с революционными настроениями. Были приняты известные «Шесть актов», одним из которых был акт, ограничивающий право публичных собраний на открытом воздухе.

«Шесть актов» совершенно обоснованно являются апогеем реакции на общественно-политическую ситуацию начала XIX в. Один из «шести законов для затыкания рта», как их называли, разрешал ускорение судопроизводства по уголовным делам, но не вводил изменений в обычных судебных делах. Другой акт усиливал наказание за преступления по делам печати, которые по-прежнему рассматривались судами присяжных; третий закон запрещал массовое обучение употреблению оружия и военным упражнениям. Следующий акт разрешал мировым судьям в некоторых местах, рассматривающихся с точки зрения властей как беспокойные, издавать приказы о конфискации запасов оружия. Пятый акт распространялся на брошюры, закон об обложении гербовым сбором, которым ранее были обложены только газеты.

Таким образом, для этого этапа борьбы за реформу избирательного права характерна форма массовых демонстраций. Правительство лорда Ливерпуля, который был на тот момент премьер-министром, применяло крайние меры для подавления движения за реформу.

Третий, завершающий этап борьбы за парламентскую реформу избирательного права, имеет временные рамки с 1824 по 1832 гг.

К 1824 г. происходят некоторые изменения в торийской партии, формируется направление «умеренных» тори и становятся более заметными изменения в экономике и политике. Также в 1824 г. происходит отмена антипрофсоюзного закона 1799 г., что существенно облегчало борьбу рабочего класса за реформу. Тред-юнионы начинают активировать свою деятельность уже легально.

Торийское министерство Ливерпуля находилось у власти в течение 1912-1927 гг. Лорду Ливерпулю удавалось сохранить единство торийской партии, находить компромисс между крайними и либеральными тори.

В 1822 г. он пригласил в кабинет в качестве министра внутренних дел Роберта Пиля. Пиль заменил на этом посту крайне непопулярного лорда Сидмауса, который играл весьма заметную роль в проведении через парламент «Шести актов».

В 1823 г. Ливерпуль ввел в кабинет нового министра торговли Гескинсона, который был известным к тому времени экономистом, и придерживался либеральных взглядов. Экономический курс Гескинсона ознаменовался ослаблением знаменитого «навигационного акта», снижением пошлин на шелк-сырец и шерсть.

В 1822 г. лорд Ливерпуль предложил пост министра иностранных дел Георгу Каннингу - человеку более энергичному и либеральному, чем его предшественник. Каннинг возглавлял внешнеполитическое ведомство до 1927 г., при нем позиции английской буржуазии на мировом рынке значительно укрепились.

Из этого замещения кабинета видно, что лорд Ливерпуль пытался ослабить в начале 20-х гг. ультраторийский характер своего правительства.

С 1827 г. (после смерти Ливерпуля и прихода к власти крайних тори) в борьбе за реформу начинается широкое участие рабочего класса. В этой борьбе рабочий класс стал выступать как независимая от буржуазных радикалов сила. Как отмечают Мортон и Тейт, «в борьбе, развернувшейся вокруг билля о реформе, мы видим первые признаки тех новых классовых отношений, которые характерны для периода чартизма»³¹.

В то время крупной буржуазной организацией, отстаивающей дело реформы, был Политический союз, созданный в декабре 1829 г. Томасом Эттвудом, ставшим одной из ведущих фигур в проведении избирательной реформы 1832 года. В марте 1830 г. был образован лондонский Столичный политический союз, главой которого стал Плейс. В октябре 1831 г. был образован Национальный политический союз, который стал центром деятельности всех буржуазных кругов в пользу реформы.

Еще в 1828 г. под руководством рабочего Уильяма Ловетта возникла Британская ассоциация для распространения кооперативных знаний, а в мае-июне 1831 г. в Лондоне организован Национальный союз рабочего класса. Его организаторами и лидерами были ремесленные рабочие Генри Гетерингтон (1792 -1848) и Вильям Ловетт (1800 - 1876). Этот союз пытался добиться избирательных прав для рабочих, действуя совместно с радикалами.

Программа национального союза рабочего класса не выходила за рамки общедемократических требований, но в этих рамках она была последовательней любой из программ существовавших тогда организаций. В ноябре 1831 года Национальный союз рабочего класса выпустил декларацию, излагавшую основные требования. Рабочие заявляли о неприкосновенности собственности, свободе личности и естественных ее правах, о правительстве, в обязанность которого вменяется защита и уважение этих прав и т.д.

31

Стоит отметить немаловажный факт, что для XIX века характерно упрочение буржуазных прав и свобод, принятие соответствующих кодексов и конституций, образование системы буржуазного, частного и публичного права. В Англии носительницей новой либеральной традиции стала либеральная партия. С самого своего возникновения она постепенно обретала поддержку со стороны избирателей и влияние в обществе. В первой половине XIX века она выступает за реформу политической системы, в которой расширение избирательного права занимало центральное место. Она же сопровождает основные реформы на протяжении всего XIX.

К. Гаджиева в своей статье в журнале «Новая и новейшая история» отмечает, что либерализм - это «нечто большее, нежели некая экономическая или политическая доктрина, партийная или идеологическая платформа. Это система воззрений и концепций в отношении окружающего мира»³².

В Англии этого времени позиции либерализма отстаивали И. Бентам и Д. С. Милль. В соответствии с идеями этих авторов началось создание новой политико-правовой системы.

Идеи экономического и политического либерализма нашли свое выражение в сочинениях И. Бентама. Бентам явился выразителем интересов английской буржуазии на новом этапе ее развития. В своих произведениях он высказывается за избирательную реформу и отмену открытого голосования. Однако он был сторонником сохранения имущественного ценза, предлагал лишить избирательного права женщин и неграмотных. Бентам отстаивал ответственность министров перед парламентом и стоял за то, чтобы премьер-министр избирался органом народного представительства. Взгляды Бентама составляли политическое кредо так называемых «философских радикалов». Политическая доктрина «философского радикализма» основывалась на

требовании представительного правления и свободе слова. Согласно этой доктрине, цель управления будет достигнута, если его будет контролировать выборный орган, в котором будет представлен весь спектр существующих в обществе интересов. Для этого нужно нейтрализовать в парламенте частные интересы духовенства и аристократии, расширив доступ туда среднему классу, призванному выражать общие интересы народа.

Другим крупнейшим представителем английского либерализма был Джон Стюарт Милль. Его творчество в большей мере относится к середине XIX в., но уже в начале своей литературной деятельности Милль разрабатывает принципы конституционализма, парламентаризма и правового государства. Свои надежды на совершенствование политической системы он связывал с лучшими представителями разных классов, способными осознать общие интересы. Осознавая, что таких людей не много, он подчеркивал необходимость поддержки взглядов меньшинства для формирования правильного общественного мнения. В своих сочинениях Милль постепенно отходит от классического либерализма И. Бентама, выстраивая собственную политическую теорию, в которой отразились реалии 30-60-х гг., связанные с поляризацией общества с усилением класса трудящихся.

Главная заслуга отцов-основателей английского либерализма состояла в том, что они способствовали утверждению в общественном сознании идеи о том, что в государстве должны властвовать не отдельные личности, а законы. Они развивали мысль о развитии конституционных норм и укреплении демократических ценностей.

Дальнейшее движение истории и происходящие в Англии события показали, что, несмотря на свое сословное представительство, парламентская система несовершенна и обделяет своим вниманием новые, возникшие в

результате развития общества слои населения. Таким образом, в Англии в начале XIX века назревает общественное возмущение новых классов, которые стали активнее и начали выражать свое мнение посредством выступлений и петиций разного рода, что привело к эволюции парламентской системы в будущем.

Глава II. Реформы английского парламента и их результаты

§1. Первая избирательная реформа

В 1832 г. в Англии был принят первый в истории этой страны закон о парламентской реформе, который явился одним из важнейших событий в английской политической истории. В результате принятия парламентом Билля о реформе, доступ к власти получила промышленная буржуазия, ибо до этого в представительном органе страны господствовала лишь землевладельческая, церковная аристократия и торгово-промышленная буржуазия. История парламентской реформы явилась лишь первым робким шагом на пути к буржуазной демократии. Однако начало было положено.

С конца 20-х гг. XIX в. начинается движение за первую избирательную реформу, повлекшую за собой остальные и имеющую решающее значение.

Первый удар по старой избирательной системе нанесен в 1829 г., когда в парламент и к государственным должностям были допущены католики. Эта реформа способствовала формированию общественного мнения и во многом подготовила и парламентскую реформу 1832 г. Стоит отметить, что билль об эмансипации католиков был принят на фоне сильнейшей оппозиции со стороны палаты лордов и короля. Католики и протестантские диссиденты теперь могли участвовать в выборах, занимать должности в национальных и местных органах власти и даже быть членами парламента.

Следующий билль о парламентской реформе был подготовлен в 1830 году вигами. Это был очень умеренный проект, и основное внимание в нем уделялось вопросу о перераспределении мест: только крупная и средняя буржуазия могла претендовать на избрание в парламент. Лидер вигов лорд Грей заявил, что уступки по реформе являются единственным средством в политическом спасении. Однако премьер-министр Артур Уэсли Веллингтон

крайне резко отнесся к проекту, заявив, что будет считать своим долгом противостояние реформе и глубоко убежден, что страна пользуется такой формой правления, которая отвечает всем необходимым требованиям. Заявление премьер-министра вызвало бурную реакцию, вылившуюся в волну митингов и протестов, которые охватили всю Англию. Неосторожная речь лорда Веллингтона стало приговором для его правительства, и 15 ноября 1830 г. оно подало в отставку.

Виги во главе со своим лидером лордом Греем сформировали новое министерство реформ. Лорд Грей писал Вильгельму IV, что, по его убеждению, «общественное мнение высказалось по поводу парламентской реформы с такой силой, и единодушием, что пойти против него было бы невозможно без огромного риска поставить правительство в положение, при котором оно лишено было бы всякого авторитета и силы»³³. Для подтверждения его слов можно отметить, что в течение первого полугодия лорда Грея в палату общин было подано около 650 петиций о парламентской реформе.

Билль о реформе был вынесен на слушание парламентской сессии 1 марта 1831 г. Это был полностью вигский проект, и над окончательной редакцией билля работали лорд Деркам и лорд Рассел. Последний внес билль в палату общин.

Однако тори назвали проект революционным, указывали на «демократические опасности» билля и не пропустили его. Проведение реформы стало возможным только благодаря активным действиям рабочих, вышедших на улицу с оружием и готовых сражаться за избирательную реформу. Палате лордов пришлось уступить, и в июне 1832 года Билль о реформе был утвержден.

33

«Акт о народном представительстве» 1832 года³⁴, в котором закрепляются положения о первой парламентской реформе, причинами того, почему она принята, называет меры для исправления злоупотреблений, предоставление голосования большим, густонаселенным и богатым городам вместо незначительных местечек, увеличение числа найтов (дворян ниже баронета), посылаемых в парламент, распространение права участия в выборах, а также уменьшение расходов на избирательные кампании.

Местечки, упомянутые в Акте, разделялись на категории (от А до F). Местечки категории А, которых было 56, прекращали посылать депутатов в парламент. Местечки категории В (30) должны были посылать только по одному депутату. Места, названные в списке под буквой С (22) посылали двух депутатов, D (20 мест) – по одному депутату. Также стоит отметить, что некоторые избирательные округа были объединены (Пенрин отныне включал Фалмаут, Сэндвич вобрал в себя Дил и Вольмер). Были расширены избирательные границы Йоркшира, который должен был посылать в парламент шесть депутатов, Линкольншир (4 депутата). Графства категории F (25 мест) и F2 (7 мест) по 4 и 3 депутата соответственно. Три графства Уэльса должны были посылать по 2 депутата, остров Уайт – одного депутата, а города, являющиеся графствами, включались в примыкающие графства. Таким образом, согласно реформе, мандаты были перераспределены.

Хотя избирательный ценз не снизился (это предполагалось по первому варианту билля), количество голосующих увеличилось за счет фермеров и тех арендаторов, которые уплачивали 10 фунтов в год арендной платы. Количество электората значительно увеличилось в основном за счет сельского населения.

34

Акт о народном представительстве 1832 года // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Ч.4. Новое время. Англия. США. Курск, 2007. С. 118.

Право голоса при выборе найта в парламент или избрания депутата отныне имели фригольдеры и арендаторы, имеющие право на пользование землей пожизненно или в течение 2-х или нескольких поколений. Также имелась оговорка, что имение должно приносить не менее 10 фунтов чистого дохода за вычетом всех рент и платежей.

Также избирательное право предоставлялось совершеннолетним мужчинам, не подлежащим поражению в правах и владеющим по закону или по праву справедливости (решение суда лорда-канцлера по делу, ранее не имеющему прецедентов), уплачивающим налог на бедных и имеющим недвижимость (в графствах – землю, в городах - строение), дающую не менее 10 фунтов стерлингов годового дохода.

Не имели права голоса лица, не внесенные в списки избирателей, не стоящие в фактическом владении землей или не получающие ренты в течение 6 месяцев. Также голосовать не имело права в городе или местечке лицо, не владеющее в пределах данного города или округа в качестве собственника или арендатора домом, складом, конторой, лавкой или другим строением и не имеющее чистого дохода 10 фунтов в год.

К лицам, не имеющим права голосовать, причислялись лица, получившие в пределах года приходское пособие или другую помощь

В результате реформы право голоса получили земельные арендаторы (до того времени лишенные избирательного права), имеющие годовую ренту не менее 50 фунтов стерлингов. Установлен также был ценз оседлости – 6 месяцев. Имущественный ценз не был очень высоким, но закон предусматривал еще одно условие: избиратели должны были уплачивать налог на бедных, а плательщиками его считались только собственники. Рабочие, которые платили наемную плату за жилье 10 фунтов и даже выше, не могли стать избирателями.

Графства и местности, по Акту, должны были разделиться на удобные округа для проведения голосования, причем ни в одной местности и графстве не может быть более 15 округов.

Также в Акте прописаны условия регистрации избирателей для графств, городов и местечек и указано время проведения голосования в графствах.

Реформа 1832 г. была первой реформой избирательного права в Англии. Именно она положила начало перехода к новому демократическому принципу представительства от количества населения от средневекового избирательного принципа равного представительства.

Но представители средней, мелкой буржуазии и рабочие не имели возможности попасть в парламент из-за сохранения высокого имущественного ценза. Еще стоит отметить, что маленькие города и сельские местности по-прежнему оставались «представленными» в новой избирательной системе. Имелось 5 местечек с электоратом менее 200 человек, а 115 депутатов представляли округа с населением менее 500 человек. К тому же городские и сельские округа нельзя было назвать пропорциональными. Парламент 1833 г. состоял из 399 депутатов от городских избирателей, и только 253 депутата были избраны от сельских округов³⁵, как отмечает М. Романова в своей статье.

Из-за настойчивого противодействия тори и умеренности вигов, стремившихся сохранить политическое господство аристократии, имеющей обширные земли и не желающих делиться властью с представителями более низких классов – среднего класса и рабочими – реформа имела очень незначительные политические результаты.

35

Романова М.И. Парламентская реформа 1832 года в Англии и ее последствия // Новая и новейшая история. Вып. 4. 2005. С. 23.

Однако реформа 1832 года была значительным событием в жизни Англии. Она покончила с феодальными традициями представительства и способствовала превращению палаты общин в буржуазный парламент. Реформа обеспечила доступ промышленной буржуазии в парламент. Это был некий компромисс с аристократией. Изменения в составе общин, которая непосредственно связана с кабинетом министров, позволили ему избавиться от зависимости от короля. Именно в этот период складывается принцип, который определяет положение короны в дальнейшем: король царствует, но не управляет. Это правило стало основой английского парламентаризма, независимого от воли монарха. Немаловажно и то, что произошло укрепление принципа ответственности правительства, выработанного еще в XVIII веке: министерская власть переходит в руки той партии, которая располагает парламентским большинством.

Важным следствием реформы 1832 года стало преобразование политических партий. Именно поляризация мнений в парламенте по вопросу о парламентской реформе 1832 г. положила начало делению на либералов и консерваторов - и созданию викторианской двухпартийной системы.

Прежние названия партий потеряли смысл, и тори переименовались в партию консерваторов, а виги – в партию либералов. С течением времени либерализм и консерватизм превратились в мощные политические течения.

Изменилась структура партий, а не только их названия. Появилась необходимость регистрировать избирателей, составлять избирательные списки. Функции регистрации избирателей и составления избирательных списков взяли на себя партийные организации, которые появились в процессе эволюции партийной системы.

К тому же реформа 1832 года, что немаловажно, дала толчок к преобразованию центрального государственного аппарата (упрощена Военно-морское министерство, усилились Министерство торговли и Министерство

внутренних дел, в Министерстве финансов упразднены должности, со средневековья потерявшие свое значение), что привело к оживлению деятельности центральной администрации и ее расширению.

Также была осуществлена реформа городского самоуправления, в результате которой созданы советы городов, управляющие городским имуществом, заведовавшие полицией, издающие постановления для охраны порядка.

Однако, несмотря на расширение электората и значительные преобразования, реформа 1832 года не удовлетворила активных трудящихся Великобритании. В 1836-1838 гг. в Англии разразился очередной экономический кризис, обусловленный перепроизводством. Он вызвал новое ухудшение положения рабочих, что послужило толчком к возникновению в Англии политического рабочего движения, получившего название «чартизм».

В 1836 году в Лондоне была создана ассоциация рабочих, которая выдвинула требования, объединенные одним документом, названным Народной хартией³⁶. Чартисты (название организации происходит от слова «charter» - «хартия») требовали всеобщего избирательного права для всех мужчин, достигших 21 года и проживавших в одной местности не менее полугода, отмены имущественного ценза для кандидатов в депутаты парламента, ежегодных выборов в парламент, равного представительства и уравнивания избирательных округов, вознаграждения за труд депутата, представляющего определенную местность в общинах, а также непрямого тайного голосования. Все эти требования были очень популярны среди рабочих, которые считали, что, завоевав всеобщее избирательное право, они смогут добиться изменения условий их труда и жизни в целом.

36

Шесть пунктов народной хартии // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутриполитическое развитие. Часть 2: XIX в. Благовещенск: Издательство БГУ, 2010. С. 8.

Кроме рабочих, за демократизацию политического строя выступали буржуазные либералы.

По всей стране начались митинги в поддержку хартии. В них участвовали десятки и даже сотни тысяч человек. Например, на митинге в Глазго 28 мая 1838г. присутствовали 200 тысяч человек, в Бирмингеме— 250 тысяч, а около Манчестера на митинг собралось 400 тысяч человек. Под народной петицией в парламент собирали подписи, а на многочисленных и бурных митингах утверждалась Народная хартия. 4 февраля 1839г. в Лондоне собрался первый чартистский конвент, который назвал себя «Всеобщим конвентом промышленных классов Великобритании». На митингах по всей Англии было избрано 53 делегата.

6 мая 1839 г. петиция, имеющая 1250 тысяч подписей, была передана лорду Томасу Эттвуду – одной из ведущих фигур в проведении реформы 1832 года и основателю политической партии Бирмингемский политический союз, также являющемуся членом парламента. Ее слушание в палате общин было назначено на 12 июля. Петиция была отвергнута 235 голосами против 46.

Чартисты трижды подавали петиции (1838, 1842 и 1848 гг.), и каждый раз парламент неуклонно отвергал их. Кроме того, правительство применяло репрессивные меры против чартистов.

В 1842 г. разразился новый экономический кризис. Число безработных достигло, по официальным данным, 1,2 миллиона человек. По всей стране стали вспыхивать стачки за осуществление требований, содержащихся в Народной хартии, и повышение зарплаты. Стачки были стихийными. Чартистская ассоциация ими не руководила, но ее активисты и члены подверглись арестам, ссылкам и тюремным заключениям. Стачки закончились безрезультатно, и чартистское движение пошло на убыль. Оно потеряло массовый характер.

Последний чартистский конвент состоялся в 1854г., после чего чартизм исчез из политической жизни. Чартизм продемонстрировал высокий уровень

самоорганизации рабочих. Однако чартизм - не главная форма рабочих объединений.

§2. Вторая избирательная реформа

В 50-60 гг. XIX в. в Англии господствовал классический буржуазный парламентаризм. Палата общин уже к середине XIX века оттеснила на второй план палату лордов и свела к минимуму политическое влияние королевской власти. Но в результате первой парламентской реформы доступ к власти получила только верхушка промышленной и торговой буржуазии. Она была крайне консервативна и ее не устраивала резкая ломка устоявшихся еще со времен Средневековья законов и обычаев.

К концу 40-х годов XIX века в консервативной партии произошел раскол, и это привело ее к упадку. Длительное время властью распоряжались либералы. Эту партию возглавляли крупные государственные деятели, которые умели идти на необходимые уступки буржуазии. Однако и они упорно сопротивлялись дальнейшему расширению избирательного права.

Официальным лидером либеральной партии, победившей на выборах 1868 г., стал У. Гладстон. Эта партия уже была новой по своему составу: бирмингемские и манчестерские фабриканты, фритредеры, радикалы, деятели «Лиги борьбы против хлебных законов» теперь занимали скамьи этой партии. Старые виги оставались в ней, однако в целом партия уже выражала интересы промышленной буржуазии, и ее опорой были мелкая буржуазия и верхушка рабочего класса. Буржуазия стала мощной экономической силой и пришла к решению взять в свои руки политическую власть в стране. Для этого крайне необходимо было расширить рамки реформы 1832 года.

С поражением чартистского движения рабочее движение в Великобритании ненадолго стало несамостоятельным и боролось за

экономические преобразования. Однако именно в этот период сложилась организация тред-юнионов – профессиональных союзов, объединявших хорошо оплачиваемых и квалифицированных рабочих. Эти объединения создавались для того, чтобы, прежде всего, защитить права работников в трудовых отношениях с работодателями, а также для представления и расширения полномочий социально-экономических интересов членов организации.

Основой тред-юнионизма был корпоративизм рабочих. Тред-юнионизм формировался довольно продолжительное количество времени и не обладал заметным влиянием, а потому получил окончательное оформление в XIX в. В середине XIX в. среди рабочих развился такой общественный институт, как дружественные общества. Они имели длительную историю и восходили к средневековым гильдиям с их традициями взаимопомощи.

Экономический кризис 1857 г. затронул интересы всех рабочих, в том числе и высококвалифицированных, зарплата которых неуклонно стала снижаться. Предприниматели пытались их ликвидировать тред-юнионов и отказывались считаться с ними.

В 1859 г. разгорелась забастовка строителей Лондона, участники которой требовали 9-часового рабочего дня вместо работы от заката до рассвета. Предприниматели провели свои реакционные меры, и перестали набирать рабочих из числа тред-юнионов. Это была немалая угроза тред-юнионизму, и тред-юнионы других отраслей совместно создали фонд помощи бастующим, в результате деятельности которого профессиональный союз строителей был признан работодателями. Однако они не уступили, и рабочий день остался прежним. С тех пор тред-юнионы стали быстро расти.

Совет тред-юнионов не хотел вступать в политическую борьбу и не имел политической программы, но под давлением рабочих масс был вынужден допустить участие рабочих организаций в борьбе за новую избирательную систему. Участие рабочих обусловило успех этой борьбы.

Тред-юнионы в свою очередь надеялись, что увеличение числа рабочих избирателей усилит их влияние на палату общин, которое обеспечит эффективность экономической борьбы с предпринимателями.

Руководство Великобритании, обеспокоенное бурным подъемом рабочего движения в мире и как следствие – в стране, решило принять срочные меры для недопущения развития этого движения. Для этого в парламенте принялись разрабатывать новый билль о реформе.

Либеральный кабинет Рассела — Гладстона в 1866 г. внес в парламент билль о реформе, который, соответствуя желаниям буржуазии, все же не обеспечивал право голоса широким слоям рабочего класса.

Билль открыто поддержали радикалы во главе с Д. Брайтом – известным лидером Лиги борьбы против хлебных законов, в это время активно борющимся за права рабочих. В пользу билля высказались и тред-юнионистские лидеры Лиги реформы, созданной для поддержания проведения закона. Однако билль не был принят вследствие оппозиции консерваторов.

После отставки правительства Рассела — Гладстона, вызванной провалом билля о реформе, кабинет сформировал лидер консерваторов лорд Дерби, а пост министра финансов в июле 1866 г. занял Б. Дизраэли. Этому правительству пришлось столкнуться с невиданным со времен чартизма подъемом массового движения.

Консерваторы и либералы, опасавшиеся народного движения и очень им обеспокоенные, понимали необходимость проведения реформ, однако это не мешало им оспаривать инициативу ее осуществления. В конце концов, был принят проект, предложенный Б. Дизраэли – с поправками, выдвинутыми радикальной частью либералов. В 1867 г. билль получил силу закона. Несомненным является то, что билль 1867 года был принят под сильным давлением рабочих союзов.

Акт о народном представительстве 1867 года³⁷, как указывалось в п.2, применялся только к Англии, а Шотландия, Ирландия к нему не относятся; к тому же этот Акт не влияет на выборы депутатов в парламент от Оксфордского и Кембриджского университетов, имеющих свой особый статус.

В части 1 Акта о народном представительстве 1867 года прописано право участия в выборах. Участником выборов, согласно Акту, мог стать любой мужчина, достигший совершеннолетия, в течение 1 года занимающий в качестве собственника или арендатора жилой дом в пределах города, платящий налог на бедных с соответствующего помещения. Однако оговорено, что лицо, занимающее дом с кем-то еще, не будет допущено до регистрации в качестве избирателя.

С 1868 года любой совершеннолетний мужчина, не подлежащих поражению в правах, может быть избирателем, если он снимает квартиру, являющуюся частью одного и того же дома, стоимостью без мебелировки в 10 фунтов или выше и проживает в этой квартире год.

Допускались к участию в выборах копигольдеры и фригольдеры, имеющие земли пожизненно или сроком в 2 или несколько поколений, причем доход должен быть не менее 5 фунтов в год, за вычетом всех рент и платежей, не относящихся к держанию.

К участию в выборах допускались все налогоплательщики мужского пола, имеющие собственность и подлежащие обложению налогами на сумму 12 фунтов и выше и уплатившие все сборы в пользу бедных.

37

Акт о народном представительстве 1867 года // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутривнутриполитическое развитие. Часть 2: XIX в. Благовещенск: Издательство БГУ, 2010. С. 121.

В части 2 имеет место новое распределение избирательных округов. Как и в Акте о народном представительстве 1832 г., местечки разделены на категории.

Города, перечисленные в категории А (38 мест), имеющие население менее чем 10 тысяч человек по переписи 1861 года, не будут посылать в парламент более 1 человека.

Таким городам, как Манчестер, Ливерпуль, Бирмингем и Лидс – новым крупным промышленным центрам – разрешалось посылать по 3 человека. Таким образом, освободившиеся мандаты были переданы крупнейшим городам и графствам. Городу Челси позволялось посылать двух депутатов.

Места категории В (всего 10 мест) будут посылать по 1 депутату в парламент.

Города, обозначенные буквой С, такие, как Метер-Тидвил и Софолд, должны посылать по 2 депутата, Тауэр-Хэмлит разделяется на 2 части и каждая из них посылает по 1 депутату, и эти части будут включать в себя близлежащие местности.

Интересно то, что Актом 1867 года законодательно закреплён статус Лондонского университета, посылающего 1 депутата в парламент и имеющего свой собственный электорат, состоящий из выпускников университета, принадлежащих к составу правления и являющихся совершеннолетними и не подлежащими поражению в правах.

В части 3 Акта о народном представительстве 1867 года оговариваются дополнительные условия, касающиеся регистрации избирателей - наличие надзирателей гражданских округов, составляющих списки голосующих. Также эта часть содержит 51 и 52 пункты, непосредственно касающиеся упрочения статуса парламента: парламент при любых условиях перехода

престола не будет ограничен в своей деятельности и будет продолжать свое существование, если только король не объявит раньше о перерыве в его работе или о роспуске парламента; также там обозначен список должностей (список Н), приносящих доход, которые могут занимать парламентарии без риска быть отстраненными от парламентских дел.

Итак, согласно этой реформе оставшиеся местечки лишены права посылать депутатов в палату общин, а освободившиеся места были распределены между более густонаселенными городами и графствами (Манчестер, Лидс и др.).

В графствах замечено снижение имущественного ценза в половину – до 5 фунтов - для собственников или арендаторов земли. Также в графствах право голоса получили наниматели или владельцы помещений с доходностью не ниже 12 фунтов стерлингов.

В городах избирательное право предоставлялось всем владельцам домов или квартиросъемщикам, которые уплачивали арендную плату не менее 10 фунтов при цензе оседлости 1 год. Новый закон значительно изменил избирательное права жителей городов.

Таким образом, реформа давала право голоса состоятельным городским рабочим. Однако в деревне сельские рабочие, как и во время принятия первого парламентского закона о реформе, избирательного права не получили. В остальном цензы сохранились те же, что и при парламентской реформе 1832 г., повлекшей за собой дальнейшие изменения.

Одним из самых важных новшеств реформы было то, что непосредственным плательщиком налогов в пользу бедных считается также тот, кто вносит налог не самостоятельно, а через своего домовладельца, до этих пор рассматривающегося в качестве единственного налогоплательщика. Благодаря этому в избирательные списки попали жильцы, снимающие

квартиру у домовладельца. Можно сделать вывод, что в результате этой реформы избирательные списки расширились за счет рабочих, мелкой буржуазии и ремесленников.

Согласно результатам реформы 1867 года общее число избирателей увеличилось больше чем на миллион. «Однако 2/3 мужского населения Англии (основная масса рабочих, не говоря о женщинах) по-прежнему были лишены избирательных прав»³⁸, - отмечает И. Потапов в своей статье.

Стоит также отметить, что до 1872 г. сохранялось старое, неравномерное распределение избирательных округов и открытое голосование. Либеральное правительство стремилось покончить с весьма распространенной в парламенте практикой подкупа избирателей, описанной выше, и поэтому в 1872 году провела Закон о тайном голосовании³⁹, в котором было обозначено, что голосование на выборах производится посредством избирательных бюллетеней, представляющих собой лист бумаги с указанием имени и характеристикой кандидата. Согласно процедуре голосования, бюллетень опускается в избирательную урну в присутствии официального чиновника и после голосования бюллетени запечатываются до момента подсчета голосов. Однако данная мера имела очень незначительный успех и не привела к желанным результатам.

§3. Третья избирательная реформа

38

Потапов И. В. Роль электоральных реформ в преобразовании Великобритании в парламентскую монархию в XIXв. // История и культура. Вып. 4. 2008. С. 188.

39

Закон о тайном голосовании 1872 года // Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870-1914. М., 2010. С. 123.

После принятия второй парламентской реформы 1867 г. и консервативная, и либеральная партия видели необходимость в дальнейшем осуществлять демократизацию существующей в стране избирательной системы. К тому же обе партии понимали, что им нужно расширять социальную базу. Изъяны существующей избирательной системы буквально бросались в глаза: избирательные округа требовали нового пересмотра и распределения, так как «гнилые местечки» продолжали существовать; сама система регистрации избирателей была крайне сложна; различный имущественный ценз в графствах и городах не мог не вызывать недовольства населения; к тому же значительной частью электората, как и полвека назад, были представители зажиточных слоев населения.

В конце XIX в. в Англии была принята череда законов, которые предусматривали дальнейшую демократизацию избирательного права в стране. Эти законы были проведены при либеральном кабинете У. Гладстона – четырежды премьер-министра Великобритании.

Прежде всего, либералами был введен экзамен для лиц, поступающих на государственную службу: к экзамену были допущены только те, кто имел университетское образование. Таким образом, для поступления в высшие эшелоны власти нужно было соответствующее положение образование и этим законом был проведен своего рода «естественный отбор», не допускающий лиц без образования к высоким чинам. В 1872 г., как было сказано ранее, вводится тайное голосование, целью которого было искоренение злоупотреблений, имеющих место во время выборов. 1873 г. стал знаменит своей реформой высших судебных учреждений. Были созданы Верховный Суд и Апелляционная Палата - две высшие судебные инстанции, однако это не умалило судебного верховенства палаты лордов – именно она говорила свое последнее слово в спорных вопросах. В 1883 г. принят закон, предусматривающий наказание за подкуп электората во время выборов. В 1889 году состоялось принятие закона, сутью которого была гласность – от

избирательных комиссий требовался публичный отчет о потраченных средствах на предвыборную кампанию. Этот закон имел экономическую подоплеку и делал прозрачной ситуацию с расходами на проведение выборов.

Среди избирательных законов, принятых и обнародованных за этот период, самое важное место занимают законодательные акты 1884 и 1885 гг., которые стали третьей избирательной реформой в Англии, - это «Акт о народном представительстве» 1884 года⁴⁰ и «Акт о перераспределении мест» 1885 года⁴¹.

В качестве предвыборного обещания У. Гладстон заявил о проведении новой реформы. И поэтому в феврале 1884 года, после победы кабинета на выборах, премьер-министр вынес на рассмотрение палаты общин билль о расширении избирательных прав. Билль о реформе предлагал дать избирательные права сельскохозяйственным рабочим, а также уравновесить избирательный ценз между городами и графствами.

Проект сразу же встретил резкие возражения консерваторов, лидером которых был маркиз Солсбери – он и стал основным инициатором отклонения билля. Консерваторам было ясно, что либералы таким образом пытались отвлечь внимание общественности от провальной внешней политики и стремились добиться большей поддержки в графствах, где еще царил консервативный дух. Консерваторы и часть правых либералов настойчиво заявляли о непременном перераспределении избирательных округов наряду с расширением избирательных прав. В противном случае

40

Акт о народном представительстве 1884 года // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутривнутриполитическое развитие. Часть 2: XIX в. Благовещенск: Издательство БГУ, 2010. С. 145.

41

Акт о перераспределении мест 1885 года // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутривнутриполитическое развитие. Часть 2: XIX в. Благовещенск: Издательство БГУ, 2010. С. 147.

консервативная партия на длительный срок лишилась бы шанса вернуться к власти. Депутатами от консерваторов к тому же неоднократно вносились поправки об объединении билля о расширении избирательных прав и перераспределении мест. Также на обсуждение выносились предложения, которые защищали права лендлордов и крупных арендаторов, являющихся самыми привилегированными из всех избирателей. Несмотря на все это, после продолжительной борьбы основных партий билль о реформе был утвержден, хотя правительство отказалось представить билль о перераспределении мест.

Однако общественно-политические события, выступления и митинги, инициированные консерваторами, а также вмешательство самой королевы Виктории, обеспокоенной угрозой королевской власти, конце концов вынудили У. Гладстона пойти на уступки консерваторам и 14 июля поднял вопрос о перераспределении мест, основные пункты плана которого были выработаны уже через месяц.

В декабре 1884 г. билль о расширении избирательных прав был принят.

Согласно «Акту о народном представительстве» 1884 года во всем Соединенном королевстве установлено единое избирательное права для домовладельцев и квартиросъемщиков всех графств и городов. Таким образом, графства и города уравнивались в своих правах. Пункт 5 Акта говорит о том, что каждый мужчина, владеющий в городе или графстве землей или помещением, приносящим доход не менее 10 фунтов, может стать избирателем и голосовать. Однако избиратель, который владеет собственностью в городе, не может голосовать в графстве. Этим пунктом пресекалась возможность проголосовать дважды.

«Акт о перераспределении мест», принятый в 1885 году, являлся весомым дополнением к «Акту о народном представительстве» 1884 г.

103 местечка, согласно тексту Акта, переставали избирать членов парламента. Следовательно, так были упразднены последние «гнилые местечки». Пункт 3 имел важнейшее значение: впервые законодательным актом была привилегия избирать была отобрана за продажность. Местечки Маклесфильд и Сэндвич лишались права избирать членов парламента. Был также поднят статус Лондона: он имел право избирать двух членов парламента. Второй перечень местечек (список, приложенный к Акту) назвал 39 из них, которые могли избирать только одного парламентария. Третий перечень местечек (19 пунктов) увеличивали свое представительство. Также наделены правом выбирать были 33 ранее не участвовавшие в выборах местечка. Также Акт о перераспределении мест 1885 г. устанавливал новые границы местечек и разделял их на новые избирательные округа, каждый из которых избирал одного члена парламента: графства Англии и Уэльса – на 244 округа, графства Шотландии – на 46 округов, графства Ирландии – на 85 округов.

Таким образом, в 1885 г. было введено новое распределение избирательных округов, ведущее к тому, что многие местечки, зависящие от аристократов, были лишены самостоятельного представительства. Еще стоит отметить, что была установлена единая система избирательных округов.

Избирательная реформа 1884 г. устанавливала единую систему получения права голоса: жители графств в сельской местности были уравновешены в правах с жителями городов (их избирательные права были даны им в 1867 г., во время второй избирательной реформы). Избирательным правом также стал пользоваться каждый владелец либо арендатор земли или дома стоимостью не менее 10 фунтов. Следовательно, правом голоса стали обладать фермеры и некоторая часть рабочих сельского хозяйства. Городской электорат тоже не оставался без изменений. Он был увеличен за счёт расширения границ избирательных округов.

Важно то, что в результате этой реформы число избирателей увеличилось вдвое. Изменения не коснулись ни ценза оседлости, который оставался прежним (1 год), ни мажоритарной избирательной системы выборов, ни вознаграждения за депутатский труд, которого не было.

Реформы 1884-1885 гг. значительно расширили избирательный корпус, они определили территории, избиравшие депутатов в нижнюю палату. Однако при подведении итогов голосования сохранилась мажоритарная избирательная система относительного большинства. Избранным согласно этой системе является кандидат, который получил относительное большинство голосов в округе по сравнению со своими соперниками – другими кандидатами. Серьезными недостатками избирательной системы, хотя и по-новому реформированной, ставящей в неравное положение беднейшие слои населения и его более обеспеченную часть, явились сохранение избирательных цензов – имущественного и пологового, сложный порядок регистрации избирателей, отсутствие вознаграждения за труд депутата.

Однако, если посмотреть с другой стороны, в число избирателей не входили некоторые группы населения, не проходящие по цензам. К ним относились иностранцы, лица, уличённые в коррупции во время выборов, слуги, проживающие вместе с хозяевами, солдаты, преступники, психические больные люди, неимущие, получавшие пособие по «закону о бедных», сыновья, проживающие с родителями, родители, не имеющие возможности оплачивать школьные завтраки своих детей, а также лица, принимавшие участие в организации и проведении выборов и женское население страны.

Вопрос об избирательном праве для женщин в конце XIX в. стал очень острым. Появление самосознания женщин повлекло за собой зарождение движения, которое называлось суфражистским и происходило от французского слова *suffrage* – «право голоса».

Суфражистское движение зародилось еще в 60-е гг. XIX в., однако всерьез оно не воспринималось. 20 мая 1867 г. Дж. С. Милль, представитель либеральной партии, выступил в палате общин с предложением о предоставлении женщинам избирательных прав, но был осмеян. Однако суфражистки продолжали отстаивать свои права, посылая петиции в парламент, произнося речи и читая публичные лекции, посвященные женскому вопросу. Суфражистки пытались доказать, что женщина является такой же дееспособной личностью, как мужчина, но, не имея политических прав, подвергается дискриминации⁴².

В 1884 г. либеральный парламентарий У. Вудолл снова поднял вопрос о предоставлении избирательных прав женщинам (только незамужним и вдовам), внося поправку в законопроект об избирательной реформе. Предложение Вудалла встретило сопротивление не только у консерваторов, но и у либералов. Поправка была отклонена, но суфражистское движение продолжало жить и в начале XX в. женщины получили права.

Подводя итог по избирательной и распределительной реформе 1884-1885 гг., стоит сказать, что есть основания для еще одного важного заключения.

После реформы 1884 г. происходят немаловажные и значительные изменения в социальном составе правящих партий. До реформы палата общин состояла почти исключительно из землевладельцев, крупных фабрикантов и высокопоставленных представителей свободных профессий. Однако после 1885 г. начинает происходить существенная демократизация той части парламента, которая входила в нижнюю палату. Палата лордов, показывая стремление к стабильности, не подвергалась изменениям до начала XX в.

42

Шнырева О.В. Общественное мнение и проблема политических прав женщин в Великобритании середины XIX–начала XX вв.// Личность. Культура. Общество. Вып. 1. 2004. С. 146.

Также стоит отметить, что система избирательных прав не изменилась и была довольно ограниченной: принцип «один человек – один голос» реализован не был. Важно и то, что определенные категории населения не имели избирательных прав. Права голоса не имели женщины и мужчины, которые не прошли по цензам, остающимся актуальными. Система регистрации оставалась запутанной.

Только в 1918 г. Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии достигло всеобщего избирательного права.

В результате трех избирательных реформ XIX в. избирательное право получили две трети всего мужского населения Англии.

Избирательные реформы, начавшиеся Актом о народном представительстве 1832 года, показали, что эволюционный путь преобразования системы управления государством возможен. Политические партии Великобритании, представленный тори и вигами, позднее в результате той же самой неизбежной эволюции ставшие консерваторами и либералами, делали все, чтобы не допустить революционных изменений, которые могли бы случиться, если бы лидеры этих партий вовремя не шли на уступки. В результате событий, подтолкнувших представителей властных структур к началу преобразований, произошла демократизация существующей избирательной системы. Однако результаты, которые хотя и были весьма внушительными, не были идеальны и требовали дальнейшей доработки. Она последовала только в начале XX века, когда наконец все население Соединенного королевства получило полное избирательное право и стремления играть большую роль в государстве и быть причастными к важным решениям многих поколений ранее не имеющих права голосовать граждан, борющихся за это важное право, были осуществлены.

§4. Акт об изменении палаты лордов

Избирательные реформы XIX века во многом изменили политическую ситуацию в стране. Теперь более широкие слои населения получили избирательные права, а значит, они могли оказать воздействие на важные решения, принимаемые парламентом. Избирательное право означало, что люди могли голосовать за определенных кандидатов на специально оборудованных для этого избирательных участках и позволить тем самым занять должность депутата в парламенте. Избиралась только нижняя палата – палата общин, внутреннюю структуру которой наиболее ощутимо изменили реформы XIX века. Палата общин стала одним из самых главных участников политического процесса, так как с момента своего возникновения ассоциировалась с представительством интересов населения страны. И поэтому не удивительно, что в народном восприятии палата общин и правительство выглядели более привлекательно. Это способствовало не только демократизации государственной власти, но и стремлению к демократизации всего английского общества.

Однако произошедшие изменения не затронули формирования верхней палаты. Палата пэров традиционно оставалась неизбираемой, почти полностью была наследственной и состояла из членов высочайших аристократических кругов английского общества, куда входили не только светские, но и духовные лорды во главе с архиепископом Кентерберийским, а также выбираемые лорды от Шотландии и пожизненные – от Ирландии. В число парламентариев верхней палаты входили еще 12 судебных лордов – это были наследственные титулованные лорды и пожизненно назначенные королем пэры, не имеющие титула. Таким образом, палата лордов являлась более независимой, так как имела в своем составе состоятельных людей, свободных от переизбрания, партийной дисциплины, а также потребности заниматься политической карьерой. Члены верхней палаты, исходя из своего

независимого положения, имели возможность действовать в собственных интересах, пренебрегая общим благом.

И в то же время палата лордов по своему деланию могла ограничивать законодательную деятельность палаты общин, так как имела возможность отклонить любой её законопроект с той лишь оговоркой, что этот законопроект не будет финансовым, так как экономические вопросы были прерогативой палаты общин с конца XIX в. И все же это не соответствовало интересам буржуазии, не желавшей больше мириться с положением лордов, которое было более высоким, а палата лордов не переставала активно препятствовать развитию социального законодательства, не пропуская билли, утвержденные нижней палатой.

Для начала XX в., когда бразды правления находились в руках консерваторов, характерно возвышение исполнительной власти за счет падения роли парламента. Собственно, кризис парламентаризма начался еще в 90-е гг. XIX в., когда подъем рабочего движения вызвал бюрократизацию аппарата управления и усиление органов исполнительной власти. Авторитет правительства вырос, и этому способствовал ряд таких обстоятельств, как увеличение социальной базы лиц, входящих в нижнюю палату парламента. С 1882 г. парламентские прения, негодные правительству, могли прекращаться, если они двигались в ненужном для правительства направлении. Также принимается правило «гильотины»: день и час голосования устанавливался заранее, и это не зависело от стадии обсуждения, которая могла быть любой. В 1909 г. спикеру нижней палаты было предоставлено право, названное «кенгуру-гильотиной»: он мог выбрать и отвергнуть любую поправку для обсуждения. В результате этих немаловажных изменений парламентская дискуссия почти перестала существовать. Все эти нововведения привели к падению законодательной деятельности оппозиции. Таким образом, палата общин превратилась в орудие правительства, располагающего большинством в нижней палате.

Условием для кризиса парламентаризма можно назвать вторую и третью избирательные реформы, больше известные как Акты о народном представительстве 1867 и 1884 гг., которые значительно расширяли социальный состав парламента – в него начали входить слои населения, ранее лишенные права голоса. К тому же парламента не успевал за быстрыми переменами, был слишком медлительным.

Происходит усиление кабинета министров, более гибкого и приспособленного к переменам, и парламента уступает ведущее место в политической системе кабинету. Все эти изменения ведут к бюрократизации и милитаризации государственного аппарата.

Немаловажным фактом является то, что в 1900 г. в Англии появляется новая политическая партия, возникшая из тред-юнионов - Комитет рабочего представительства (с 1906 г. - лейбористская партия). В эту партию вошли рабочие и социалистические партии Великобритании. Лейбористы ставили своей задачей добиться представительства в парламенте, и так как их популярность быстро выросла, они получили места в палате общин.

С 1905 г. консерваторы уступили власть либералам, которые при поддержке лейбористов взяли курс на реформы. Новым премьер-министром либерального кабинета в 1908 г. стал Г.Асквит. Он назначил новым канцлером казначейства – министром финансов – Д. Ллойд Джорджа – лидера либеральной партии. Этот значительный пост считался одним из самых важных постов в государстве.

В 1909 г. Ллойдом Джорджем на рассмотрение парламента был выдвинут проект нового государственного бюджета, который лейбористские газеты называли «рабочим», леворадикальные публицисты «жюльническим», а печатные органы консервативной партии «грабительским», а сам Ллойд Джордж – «революционным». Этот скандальный проект включал в себя

внушительные суммы для страхования от безработицы, болезни и инвалидности. Выступление Ллойд Джорджа, представлявшего проект Палате Общин, длилось четыре с половиной часа и закончилось словами: «Это военный бюджет. Он даст деньги на решительный поход против нищеты и убожества. И я надеюсь, я уверен, что еще до смены нынешнего поколения новым мы пройдем вперед по пути к тому блаженному веку, когда бедность и несчастья исчезнут, как сгнули волки, которыми когда-то кишели наши леса»⁴³.

Источниками для претворения бюджета в жизнь Ллойд Джордж назвал введение новых налогов на табак и спиртные напитки, повышение налогов на наследство, изменение системы сбора подоходного налога, введение нескольких поземельных налогов. Последний пункт в этом списке вызвал наиболее бурную реакцию в правящих кругах, ведь Ллойд Джордж посягнул на необлагаемое землевладение – собственность земельных аристократов. Основной процент бюджета брался с налога на спиртное и табак, однако посягательство на собственность аристократов было замечено членами верхней палаты, и Ллойд Джордж не скрывал своих планов выступления против аристократии. Он не упускал случая отметить, что содержание герцога гораздо дороже снаряжения целого корабля.

В своем проекте бюджета Ллойд Джордж пытался свести воедино громадные военные ассигнования и затраты на социальные нужды. Палата лордов, обвинив правительство в «походе против собственности», отвергла бюджет, хотя по традиции она не имела права вмешиваться в финансовые вопросы.

43

Потапов И.В. Роль электоральных реформ в преобразовании Великобритании в парламентскую монархию в XIX в. // История и культура. Вып. 5. 2009. С. 189.

В результате не замедлил проявиться политический кризис. Он привел к роспуску парламента. В течение 1910 г. дважды проводились выборы в палату общин, но оба раза победу одерживали либералы и лейбористы. Каждый раз в палате общин принимался законопроект Ллойда Джорджа о налогах, но палата лордов отвергала его. Тогда либералы решили провести парламентскую реформу, используя доступные им конституционные механизмы, одним из которых было назначение новых лордов для создания в палате правительственного большинства с королевского согласия. Это была ощутимая для традиционной палаты лордов угроза, и потому лорды скорее предпочли принять бюджет, чем принять в свои ряды новых парламентариев. В 1911 г. лорды приняли бюджет Ллойда Джорджа, а также утвердили билль о новой парламентской реформе.

Итак, только получив согласие короля Георга V пополнить верхнюю палату сторонниками реформы, премьер-министр Г. Асквит заставил лордов утвердить билль, получивший название «Акт о парламенте для определения отношений между палатой лордов и палатой общин и для ограничения срока полномочий парламента 19 августа 1911 года»⁴⁴.

В Акте прямо говорилось о необходимости регулирования отношений между палатами и о дальнейшей замене палаты лордов другой, более народной палатой. Была сделана оговорка, что такая замена не может быть осуществлена немедленно и потому меры, ведущие к изменению палаты, должны быть сделаны уже сейчас. Закон о парламенте 1911 года постановил, что финансовые законопроекты, не принятые палатой лордов, в течение месяца будут перенаправлены королю и станут законами в любом случае,

44

Акт о парламенте для определения отношений между полномочиями палаты лордов и палаты общин и для ограничения срока полномочий парламента от 19 августа 1911 года// Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутривполитическое развитие. Часть 2: XIX в. – Благовещенск, 2010. С. 290

независимо от палаты лордов. Финансовыми законопроектами, согласно Акту, являются обложения налогами, их аннулирование, уменьшение, изменение, регулирование, также субсидии, ассигнования, оприходования, хранения, эмиссия денег и ревизия счетов, займы, гарантии по ним и их погашение.

Всякий законопроект, кроме финансового, трижды отклоненный палатой лордов также становился законом, отданный на подписание королю. Но делалась оговорка, что это положение не имеет силы, если между вторым чтением законопроекта на первой сессии палаты общин и датой его принятия на третьей сессии прошло менее двух лет.

Перед подачей законопроекта королю он должен быть заверен и подтвержден подписью спикера палаты общин, причем подтверждение является окончательным и не может быть поставлено под сомнение никаким судом.

Закрывающим пунктом закона устанавливались новые временные рамки продолжительности полномочий парламента: вместо 7 лет он должен был заседать 5 лет.

Итак, финансовые билли, которые считались наиболее важными среди всех биллей, теперь принимались только палатой общин, без последующего одобрения палатой лордов. Для нефинансовых биллей формально сохранялся режим двухпалатности, то есть они должны были приниматься обеими палатами. Палата лордов могла отклонить нефинансовый билль, но фактически это было только отлагательное вето, сохраняющееся всего 1 год. Таким образом, с 1911 г. избираемая палата общин заняла главное место в британском процессе законотворчества, а равноправие палат парламента ушло в прошлое.

Еще стоит заметить, что именно в это время палаты общин наконец начали получать жалование, равное 400 фунтам стерлингов в год, положение о котором было закреплено в законе «Вопрос о вознаграждении депутатов палаты общин» 1911 года⁴⁵. С тех пор депутаты имели основной источник дохода и превратились в государственных служащих.

Предполагалось, что Акт о парламенте 1911 года будет носить временный характер, и его действие продлится до крупной реформы, которая сможет разрешить противоречия между палатами. Намечалось создать объединённые совещательные комитеты, проводить совместные сессии, передавать спорные вопросы на референдум. Но до сих пор ни одна из этих мер не выполнена.

Реформа верхней палаты принесла весьма неоднозначные правовые итоги. С одной стороны, лишение верхней палаты ряда исторически закрепленных за ней прерогатив послужило отправной точкой к общему пересмотру конституционно-правовых основ ее деятельности. Это явилось одним из самых радикальных преобразований за все время существования английского парламента и способствовало ускорению процедуры принятия государственных решений, за счет чего удалось добиться спада социальной напряженности.

На протяжении всего времени начиная с XIX в. парламентская система Великобритании претерпевала изменения. Однако эти изменения, проходящие в бурной социальной обстановке, не переходили определенных границ, что позволяет назвать их идущими эволюционным, а не революционным путем. Сложившаяся система, названная парламентаризмом,

45

Вопрос о вознаграждении депутатов палаты общин 1911 года // Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870-1914. М., 2010. С. 111.

имела свои особенности, и на каждом периоде своего развития обогащалась новыми элементами и меняла устоявшиеся рамки во имя развития и всеобщего блага. Новые классы, возникшие наряду со старыми, стали мощным двигателем новых реформ, с которыми уже состоявшимся классам пришлось считаться.

Заключение

Парламентская система Великобритании является старейшей представительной системой в мире. Парламент имеет многовековую историю, ведущую свой отсчет со времен Средневековья, в течение которой он развивался и усложнялся, обрастал новыми институтами.

Период XIX – начала XX вв. очень важен не только для развития парламентаризма, но и для Англии в целом. Викторианская эпоха принесла много нового стране: Англия стала одной из сильнейших империй мира, она имела обширные колонии, развитый торговый и военно-морской флот, была первой в прогрессивной промышленной революции, науке и общественно-политических делах. В это время в Англии начался бурный подъем общественного самосознания. В результате промышленной революции и перехода от мануфактурного производства к заводскому появился новый класс, с которым в будущем пришлось считаться – рабочий класс. Важную роль в жизни государства начала играть буржуазия. Два этих класса стали двигателем эволюционных изменений, произошедших в системе управления государством.

Традиционная модель управления государством со временем устарела, однако продолжала действовать, что устраивало правящий класс крупных земельных собственников и магнатов. Они не желали перемен. Но реформы, обусловленные временем и развитием, были уже близко.

Парламентская система Великобритании, ставшая примером для других стран, имела свои элементы и свои особенности. Парламент из органа, подчинявшегося королю в результате своей эволюции, стал органом, оттеснившим монарха от власти и сделавшим его власть номинальной. Парламент Великобритании разделился на две палаты: палату пэров – «равных» королю и палату общин, в которой заседали сословия. Палата

лордов – так повелось исторически – не избиралась, место в ней передавались наследственным путем, дарованием титула и назначением на пожизненную должность, а также в ней заседали духовные лорды – архиепископы и епископы. Основные функции палаты лордов – судебная и контрольная, а также – неофициально – сдерживающая палату общин.

Палата общин на момент реформ имела преобладающее место в парламентской системе, так как она состояла из промышленников и финансистов и была буржуазной, тогда как палата лордов – аристократической. Основной функцией этой палаты была законодательная функция. Законодательная деятельность палаты осуществлялась путем разработки, обсуждения и принятия биллей (законопроектов), которые позже передавались на рассмотрение палате лордов.

Парламентскую систему Великобритании можно было назвать двухпартийной из-за преобладания двух основных партий – тори и вигов, которые позже стали называться консерваторами и либералами соответственно.

В результате реформ второй четверти XIX – начала XX в. парламентаризм претерпевает качественные изменения. Короли оттесняются с политической арены и их слово обретает вес только в тех случаях, когда это выгодно парламенту. Именно таким образом была проведена реформа парламента в 1911 г., когда король пообещал увеличить количество мест в палате лордов, если они не примут билль о реформе.

Однако и сам парламент уступает свое главенствующее место. Сосредоточением власти в стране становится правительство - кабинет министров, возглавляемый премьер-министром, по сути являющимся главой государства, принимающим основные решения. Премьер-министром становился лидер победившей на выборах партии. Кабинет располагал широкими полномочиями в области государственного управления,

подготовки законопроектов и проведения их через парламент. Он мог издавать нормативные акты и без участия последнего. Правительство было ответственно перед палатой общин, но и само обладало правом инициировать указ короля о роспуске парламента и назначении новых выборов. Эта возможность взаимного воздействия представляет собой важный элемент английской парламентской системы.

Сами партии изменились. Из партии тори, сочувствующих королевской власти, возникла консервативная партия, отстаивающая традиционность укладов. Партия вигов модернизировалась в либеральную партию, которая была основным генератором реформ. Однако в начале XX столетия образовалась еще одна партия, которая имела колоссальное значение – лейбористская партия рабочих, возникшая на основе тред-юнионов – профсоюзов.

Несмотря на демократический характер законодательных актов, в процессе принятия которых вырабатывалась система английского избирательного права, становлению демократической избирательной системы препятствовали многочисленные цензовые ограничения, среди которых имущественный, возрастной, половой, социальный цензы и др. Слои населения, борющиеся за реформы, пытались избавиться от цензов и добиться всеобщего избирательного права. Следует иметь в виду, что исторически сложилось так, что право голоса в Англии никогда не являлось личным правом человека, но всегда исходило из наличия земельного владения и собственности. Женщины также не имели права голоса, потому что их прерогативой было воспитание потомства и ведение домашнего хозяйства. Бедняки, не имеющие большого дохода и владений, не имели права голосовать. Такие порядки были сильны на момент XIX столетия и не изжили себя в начале XX, и поэтому можно сказать со всей определенностью, что в изучаемый исторический период, приходящийся на вторую четверть

XIX – начало XX в., несмотря на все реформы и уступки, всеобщее избирательное право достигнуто не было.

Список использованных источников

Источники

1. Акт о народном представительстве 1832 года // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Ч.4. Новое время. Англия. США/ Сост. Л.А. Лернер. Курск: Курский государственный университет, 2007. С. 111-124.
2. Акт о народном представительстве 1867 года // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутриполитическое развитие. Часть 2: XIX в./ Сост. Д.В. Кузнецов. Благовещенск: Издательство БГУ, 2010. С. 120 – 130
3. Акт о народном представительстве 1884 года // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутриполитическое развитие. Часть 2: XIX в./ Сост. Д.В. Кузнецов. Благовещенск: Издательство БГУ, 2010. С. 145-146
4. Акт о парламенте для определения отношений между полномочиями палаты лордов и палаты общин и для ограничения срока полномочий парламента от 19 августа 1911 года // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутриполитическое развитие. Часть 2: XIX в./ Сост. Д.В. Кузнецов. Благовещенск: Издательство БГУ, 2010. С. 290-296
5. Акт о перераспределении мест 1885 года // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутриполитическое развитие. Часть 2: XIX в./ Сост. Д.В. Кузнецов. Благовещенск: Издательство БГУ, 2010. С. 147-148
6. Вопрос о вознаграждении депутатов палаты общин 1911 года //Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870-1914/ Сост. П.И. Остриков. М.: Высшая школа, 1989. С. 98-112.

7. Закон о тайном голосовании 1872 года // Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870-1914/ Сост. П.И. Остриков. М.: Высшая школа, 1989. С. 123-124.
8. Шесть пунктов народной хартии // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Книга 1: Внутриполитическое развитие. Часть 2: XIX в./ Сост. Д.В. Кузнецов. Благовещенск: Издательство БГУ, 2010. С. 8-9

Литература

1. Адо А.В. История стран Европы и Америки. М.: Высшая школа, 1986. 346 с.
2. Айзенштат М.П. Британия нового времени. Политическая история: учебное пособие для вузов. М.: КДУ, 2007. 204 с.
3. Айзенштат М.П. Власть и общество Британии 1750-1850 гг. М.: ИВИ РАН, 2009. 398 с.
4. Аннерс Э. История Европейского права. М.: Наука, 1996. 395 с.
5. Баронов И.Ю. Политическая история Англии. М.: Мысль, 1994. 312 с.
6. Беджгот В. Государственный строй Англии. М.: Наука, 1905. 324 с.
7. Блохин Н.Н. Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII-XIX вв. М.: Госюриздат, 1957. 412 с.
8. Боботов С. Л. Законодательный процесс в Великобритании // Журнал российского права. 1998, № 5. С. 28-35.
9. Богдановская И.Ю. Закон в английском праве. М.: Наука, 1987. 144 с.
10. Вебб С. История Тред-юнионизма. М.: Издательство БСЦПС, 1923. 214 с.
11. Галеви Э. История Англии в эпоху империализма. М.: Соцэкгиз, 1937. 224 с.
12. Гарнер Д. Великобритания: центральное и местное самоуправление. М.: Прогресс, 1984. 368 с.
13. Грацианский П.С. История буржуазного конституционализма XIX в. М., 1986. 279 с.
14. Грин Д. История Англии и английского народа. М.: Кучково поле, 2003. 752 с.
15. Голицынский Ю.Б. Great Britian. Великобритания. М.: КАРО, 2004. 480 с.
16. Дерюжинский В. Ф. Из истории политической свободы в Англии и Франции. СПб, 1906. 474 с.

17. Гутнова Е. Н. Возникновение английского Парламента. (Из истории английского общества и государства XIII в.). - М.: Изд-во Московского Университета, 1960. 452 с.
18. Дженкс Э. Английское право. М.: Юриздат, 1947. 478 с.
19. Долиновский С.Л. Палата общин парламента Великобритании и двухпартийная система в конце XIX – первой половине XX века // История государства и права. 2008. № 20. С.23-28.
20. Ерофеев Н.А. Очерки по истории Англии 1815-1917 гг. М.: ИМО, 1959. 455 с.
21. Ефимов Е.Н. Политический опыт Англии. М.: Мысль, 1992. 344 с.
22. Зотов С.Л. Реформа Британского парламента 1867 года по материалам российских журналов 60-х гг. XIX века // Научные ведомости. 2014. №21 (192). С.58-64.
- 23.
24. Илберт. К. Парламент. (Его история, организация и практика). Петроград, 1915. 236 с.
25. История государства и права зарубежных стран: учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2015. 344 с.
26. Караева К.К. История средних веков. Английский парламент. М.: Наука, 1986. 366 с.
27. Керженцев В. Англия и англичане. СПб.: Социалист, 1918. 386 с.
28. Кертман Л.Е. География, история и культура Англии. М.: Наука, 1979. 390 с.
29. Кертман Л.Е. Буржуазия Западной Европы и Северной Америки на рубеже XIX-XX веков. М., 1984. 455 с.
30. Ковалев И. Англия: какие пэры нужны британскому парламенту? // Современная Европа. 2012. № 2. С. 44-56.
31. Королев А. Реформа британского парламента: Казус С.Т.Кольриджа // Власть. 2009. №8. С. 179-182.
32. Ленин В.И. Английские споры о либеральной рабочей политике. М.: Наука, 1965. 462 с.
33. Ленин В.И. Империализм как высшая стадия капитализма. М.: Наука, 1965. 462 с.
34. Ленин В.И. Конституционный кризис в Англии В.И Ленин. М.: Наука, 1968. 342 с.
35. Ленин В.И. Либералы и земельный вопрос в Англии. М.: Наука, 1985. 354 с.

36. Лисневский Э.В. История государства и права Великобритании. Ростов, Издательство Ростовского университета, 1975. 456 с.
37. Макдональд У. Повседневная жизнь британского парламента. М.: Молодая гвардия, 2008. 376 с.
38. Мижуев Л.Г. Политическая история Англии в XIX веке. СПб.: Издание акционерного общества «Брокгаузъ-Ефронъ», 1906. 280 с.
39. Миронов В.В. Всеобщая история (Новая история стран Европы и Америки. Начало 1870-х годов – 1914 г.): учебное пособие. Тамбов: Издательство Тамбовского государственного университета, 2007 г. 457 с.
40. Морган К. История Великобритании. М., 2008. 480 с.
41. Мортон А.Л. История Англии. М., 1869. 366 с.
42. Мюр Р. Как управляется Британия. М.: Соцэкгиз, 1936. 256 с.
43. Кривогуз И.М. Новая история стран Европы и Америки: учебник для вузов. М.: Дрофа, 2005. 909 с.
44. Орлов К.А. Реформирование палаты лордов британского Парламента в первой половине XX в. // Право и политика. 2011. №6. С. 104-107.
45. Потапов И.В. Роль электоральных реформ в преобразовании Великобритании в парламентскую монархию в XIX в. // История и культура. 2009. №5. С. 184-193.
46. Романова М.И. Парламентская реформа 1832 года в Англии и ее последствия // Новая и новейшая история. 2005. №4. С. 18-24.
47. Смирнова О.Н. Социальные факторы, определяющие использование просодических риторических приемов в выступлениях депутатов британского парламента // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 344. С. 30-32.
48. Степанова Н.М. Участие женщин в политической жизни: сравнительный опыт России и Великобритании // Женщина в российском обществе. 2011. № 3. С. 77-80.
49. Тарле Е.В. Европа в эпоху империализма. М.: Наука, 1958. 450 с.
50. Томсинов В.А. Развитие британской конституции в XX – начале XXI в. // Вестник Московского университета. 2013. №2. С. 3-23.
51. Чибиряев С.А. История государства и права зарубежных стран: учебник для вузов. М.: Наука, 2002. 456 с.

52. Шнырева О.В. Общественное мнение и проблема политических прав женщин в Великобритании середины XIX – начала XX вв. // Личность. Культура. Общество. 2004. №1 (21). С.142-157.
53. Энгельс Ф. Англия в 1845 и 1885 годах. М.: Наука, 1985. 205 с.
54. Энгельс Ф. Отставка буржуазии. М.: Наука, 1977. 402 с.

Справочно-информационные издания

1. Додонов В.Н. Большой юридический словарь. М.: 2001, - 790 с.
2. Крысин Л.П. Современный словарь иностранных слов. М.: Русский язык, 1999. 445 с.
3. Прохоров А.М. Большой энциклопедический словарь: 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норинт, 2004. 1456 с.

Интернет-ресурсы

1. Исаев Б.А. Развитие партийной системы Великобритании. [Электронный ресурс] URL: <http://www.politex.info/content/view/517/30/> (дата обращения: 11.05.2016)
2. История государства и права зарубежных стран. Словарь терминов. [Электронный ресурс] URL: http://web-local.rudn.ru/web-local/uem/ido/istor_gp_str/gloss.htm (дата обращения: 17.06.2016)
55. 3. Ковалев И. Г. Проблема модернизации верхней палаты британского парламента в условиях послевоенной. [Электронный ресурс] URL: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/21143> (дата обращения: 10.06.2016)
4. Литвинова Е.А. Историко-правовые аспекты парламентской реформы в Великобритании в начале XX века. [Электронный ресурс] URL: <http://www.dissercat.com/content/istoriko-pravovye-aspekty-parlamentskoi-reformy-v-velikobritanii-v-nachale-xx-veka> (дата обращения: 19.05.2016)

5. Словарь терминов по истории государства и права зарубежных стран.
[Электронный ресурс] URL:
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/Termins/term_2.php (дата
обращения: 30.05.2016)
6. Юридический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://www.jur-words.info/> (дата обращения: 22.06.2016)