

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	2
1 ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ	
1.1 Особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий.....	6
1.2 Метод проектов в начальной школе.....	19
1.3 Проект на уроках литературного чтения.....	28
Вывод по I главе.....	37
2 ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1 Актуальный уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	38
2.2 Программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников через проектную деятельность на уроках литературного чтения.....	55
Вывод по II главе.....	58
Заключение.....	59
Список литературы.....	61
Приложение.....	68

Введение

Перемены, происходящие в современном обществе, требуют ускоренного совершенствования образовательного пространства, определения целей образования, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы. В связи с этим приоритетным направлением становится обеспечение развивающего потенциала новых образовательных стандартов, определяющих основные результаты обучения и воспитания учащихся.

Особое место в реализации ФГОС НОО отводится формированию универсальных учебных действий (УУД) [49], концепция которых разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов) группой авторов: А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым под руководством А.Г. Асмолова. Эта концепция в начальной школе призвана конкретизировать требования к результатам начального общего образования и дополнить традиционное содержание образовательно-воспитательных программ. Она необходима для планирования образовательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях, начальной школе и обеспечения преемственности образования.

В проекте Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования наряду с другими декларируются и цели, связанные с коммуникативным развитием личности. Так, среди личностных результатов образования указывается «сформированность навыков продуктивного сотрудничества со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, учебно-инновационной и других видах деятельности», а среди метапредметных результатов – «умение продуктивно

общаться и взаимодействовать с коллегами по совместной деятельности, учитывать позиции другого, эффективно решать конфликты» [48].

Одним из способов формирования регулятивных, познавательных, личностных и коммуникативных УУД является метод проектов (Шацкий С. Т., Пахомова Н.Ю., Полат Е.С., Романовская Е.В., Чечель И.Д., Землянская Е.Н., Иванова Н.В., Щербаков С.Г., Кашлева Н.В., Сергеев И.С., и др.), который дает возможность организовать учебную деятельность, соблюдая баланс между теорией и практикой; успешно интегрируется в образовательный процесс (Технология позволяет постигать поставленных любой программой, стандартом образования целей по любому учебному предмету.); обеспечивает интеллектуальное развитие учащихся; позволяет сместить акцент с процесса пассивного накопления учеником суммы знаний на овладение им различными способами деятельности в условиях доступности информационных ресурсов.

При изучении литературы проектная деятельность приобретает особенно жизненный характер, так как влечет за собой объединение многих тем и предметов гуманитарного цикла. Поэтому, организация проектной деятельности на уроках литературы является одним из приоритетов современного образования. Развивающие приемы обучения поискового характера, учебные проекты позволяют лучше учесть личные склонности учеников, что способствует формированию их активной и самостоятельной позиции в учении, готовности к саморазвитию, социализации. Проектный метод не просто формирует умения, а компетенции, то есть умения, непосредственно сопряженные с практической деятельностью. Они широко востребованы за счет рационального сочетания теоретических знаний и их практического применения для решения конкретных проблем.

Метод проектов будет создавать условия для развития коммуникативных УУД, которые обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и

вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

Все вышесказанное обусловило тему нашего исследования: «Развитие коммуникативных УУД у младших школьников через проектную деятельность на уроках литературного чтения».

Актуальность: значимость проектного обучения в современной школе, которая обеспечивается совместной работой учащимися.

Цель: определить условия включения проектной деятельности в процесс развития коммуникативных УУД младших школьников на уроках литературного чтения.

Объект: процесс развития коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

Предмет: условия включения проектной деятельности в учебный процесс с целью формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроке литературного чтения.

Гипотеза: формированию коммуникативных УУД на уроках литературного чтения будет способствовать включение проектной деятельности при соблюдении следующих условий:

- осуществляются коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности;
- коммуникативные действия, направленные на кооперацию, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности;
- речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.

Задачи:

1. Изучить литературу по теме исследования.

2. Определить уровень развития коммуникативных УУД у младших школьников.
3. Составить программу формирования коммуникативных УУД у младших школьников через проектную деятельность на уроках литературного чтения.

Методы: анализ литературы, эксперимент (констатирующий), программа формирующего эксперимента.

База: МОУ СОШ № 62 г. Красноярск.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД

1.1 Особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий

На современном этапе развития начальной школы актуальным является не только качество усвоения предметных знаний, умений и навыков, их соответствие требованиям Федерального государственного стандарта начального образования. Приоритетной является направленность на развитие творческих способностей учащихся, приобретение навыков эффективного общения и работы с информацией, умение работать в команде, формирование самостоятельной умственной деятельности.

В современном мире способность работать в команде является одним из наиболее востребованных личных качеств, наряду с надёжностью, готовностью помочь, чуткостью, терпением и самоуважением. Все эти качества необходимы тем, кто стремится строить отношения с другими на основе уважения, коммуникации и сотрудничества.

Важно научить школьников учиться вместе. Чтобы новые знания и способы действий школьники открывали совместными усилиями, чтобы сообща искали решение проблем, обдумывали различные варианты, устанавливали взаимосвязи и взаимозависимости, при проведении микроисследований или работы по сравнению и анализу, явлений и понятий особое внимание следует уделять групповым целям, постоянно подчёркивая, что успех всего коллектива во многом зависит от самостоятельной работы каждого члена группы в постоянном взаимодействии с другими её членами. Важно, чтобы вся команда знала, чего достиг каждый ученик, и чтобы вся группа была заинтересована в том, чтобы учебная информация была усвоена каждым её членом. В процессе обучения учитель контролирует не только успешность выполнения задания группами учащихся, но и характер их

общения. Такое общение является социальным, поскольку учащиеся поочередно выполняют разные социальные роли: лидера, исполнителя, эксперта, докладчика. Новую роль приобретает и учитель – роль организатора самостоятельной, познавательной, исследовательской, творческой деятельности учащихся. Он помогает ученикам добывать знания, критически осмысливать полученную информацию, делать выводы, аргументировать их [22].

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В более узком (собственно психологическом) значении термин «универсальные учебные действия» можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [2].

Универсальные учебные действия – это действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться [3]. Универсальные учебные действия – это обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик [7].

Обращение к разработке программы развития универсальных учебных действий в системе образования отвечает новым социальным запросам, отражающим переход России от индустриального к постиндустриальному обществу, основанному на знаниях. Процессы глобализации, информатизации, ускорение внедрения новых научных открытий, быстрое обновление знаний и появление новых профессий выдвигают требования

повышенной профессиональной мобильности и непрерывного образования. Новые социальные запросы определяют цели образования как общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся. Эти цели должны обеспечивать такую ключевую сверхзадачу образования, как *научить учиться* [36]. Приоритетным направлением новых образовательных стандартов является реализация *развивающего* потенциала образования. *Актуальной и новой* задачей образования становится обеспечение развития универсальных учебных действий (УУД) как психологической составляющей фундаментального ядра содержания образования наряду с традиционным изложением *предметного* содержания конкретных дисциплин. Важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности УУД, обеспечивающих *умение учиться*, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин. В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность действий учащегося, обеспечивающих социальную компетентность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса, культурную идентичность и толерантность [12]. **Функции** УУД состоят, во-первых, в обеспечении возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности, во-вторых, в создании условий для развития личности и ее самореализации в системе непрерывного образования, формирования

«компетентности к обновлению компетентностей» (Я.А.Кузьминов), толерантных установок личности, обеспечивающих ее жизнь в поликультурном обществе, высокой социальной и профессиональной мобильности, в-третьих, в обеспечении успешного усвоения знаний, умений и навыков, формировании картины мира, компетентностей в любой предметной области познания. Среди основных видов УУД можно выделить четыре блока:

1. Личностный.
2. Регулятивный.
3. Познавательный.
4. Коммуникативный.

Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения), а также ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные УУД обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности (целеполагание, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка).

Познавательные УУД включают *общеучебные, логические действия*, а *Коммуникативные УУД* обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [31].

Остановимся более подробно на коммуникативных универсальных учебных действиях. В первую очередь дадим определения главным понятиям.

Общение - взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно - оценочного характера. Обычно общение включено в практическое взаимодействие людей (совместный труд, учение, коллективная игра и т.д.), обеспечивает планирование, осуществление и контролирование их деятельности. Вместе с тем общение удовлетворяет особую потребность человека в контакте с другими людьми [36]. Удовлетворение этой потребности, появившейся в процессе общественно-исторического развития людей, связано с возникновением чувства радости. Стремление к общению нередко занимает значительное и порой ведущее место среди мотивов, побуждающих людей к совместной практической деятельности. Процесс общения может обособляться от других форм деятельности и приобретать относительную самостоятельность.

Коммуникация - 1. Понятие, близкое к понятию общения, но шире по объему. Это связь, в ходе которой происходит обмен информацией между системами в живой и неживой природе и обществе. **2.** Рассматривается и как смысловой аспект социального взаимодействия. Поскольку всякое индивидуальное действие осуществляется в условиях прямых или косвенных отношений с другими людьми, оно включает, наряду с физическим, коммуникативный аспект [43].

Коммуникация - в социальной психологии передача информации, сообщений, сведений между людьми; может иметь как двусторонний, так и односторонний характер. Коммуникацию следует отличать от общения, которое является взаимным обменом сообщениями, внутренним психическим содержанием, т.е. всегда двусторонним процессом. Общение возможно только между одушевленными существами, Коммуникация возможна и между неодушевленными, а также между человеком и машиной. Коммуникация прежде всего связана с опосредованным общением, с передачей информации при помощи технических устройств, в том числе

средств массовой коммуникации поэтому нежелательно отождествлять и рассматривать в качестве синонимов понятия коммуникация и общение [24].

В контексте концепции универсальных учебных действий коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, в состав базовых компонентов которой входят:

- потребность ребенка в общении со взрослыми и сверстниками;
- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- позитивное отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника [8].

Начало развития общения и речи ребенка относится к самым ранним этапам онтогенеза, поэтому к моменту поступления в школу ребенок обычно уже обладает целым рядом коммуникативных и речевых компетенций. В психологии и педагогике развитию речи и общения в дошкольном возрасте, а также *коммуникативно-речевой стороне готовности детей к школе* традиционно уделяется большое внимание. Известно, однако, что хотя уровень развития реальной коммуникативной компетентности школьников в настоящее время очень сильно варьируется, в целом он весьма далек от желаемого, что и побуждает разработчиков нового проекта «Стандартов» считать эту сторону развития одной из приоритетных, а не факультативных задач школьного образования.

В контексте предлагаемой концепции универсальных учебных действий *коммуникация* рассматривается не узко прагматически – как обмен информацией, например, учебной, - а в своем полноценном значении, т.е. как *смысловой аспект общения и социального взаимодействия*, начиная с установления контактов вплоть до сложных видов кооперации (организации и осуществления совместной деятельности), налаживания межличностных отношений и др [4].

Выделяют три основные коммуникативные формы:

- монологическая - высказывание без ориентации на собеседника;
- диалогическая - субъекты взаимно активны;
- полилогическая - многостороннее общение, нередко имеющее характер борьбы за овладение коммуникативной инициативой.

Информационный обмен - глобальное явление нашей жизни, выходящее за пределы просто человеческого общения.

В период, когда ребенок заканчивает начальную школу, т.е. в возрасте 9-10 лет, он теряет интерес к общению со взрослыми и переключает его на одноклассников. По данным Г.Р. Пертенава (1988), в 9 лет интерес ко взрослым типичен для 46,5% детей, к 10 годам он падает на 14,1%, при этом активно снижается интерес к родителям [41].

Коммуникация в обучении происходит при работе в группе. **Групповое обучение** — это процесс достижения слаженности, развитие способности группы достигать результатов, которые действительно нужны ее членам. В основе такого обучения — дисциплина развития общего видения. Оно требует также личного совершенствования каждого члена группы [39].

Групповое обучение - это использование малых групп (3-5-7 человек) в образовательном процессе. Оно предполагает такую организацию работы, при которой обучающиеся тесно взаимодействуют между собой, что влияет на развитие их речи, коммуникативности, мышления, интеллекта и ведет к взаимному обогащению, формированию универсальных учебных действий [42]. Главное условие групповой работы заключается в том, что непосредственное взаимодействие осуществляется на партнерской основе. Это создает комфортные условия в общении для всех, обеспечивает взаимопонимание между членами группы [25].

В реальной жизни существуют разные коллективы: учебные, производственные, студенческие, спортивные и др. Коллективы могут быть одновозрастные и разновозрастные, первичные (класс, студенческая группа)

и общие, объединяющие несколько первичных коллективов (например, общешкольный коллектив).

Коллектив – это развивающаяся социальная система. В зависимости от уровня развития различают складывающийся коллектив, т.е. находящийся в процессе своего становления (например, детский коллектив), и сложившийся, «зрелый» коллектив, т.е. коллектив с выработанной системой общественно значимых целей, четкой структурой деловых отношений и форм совместной деятельности, органами самоуправления (например, производственный коллектив, бригада, цеховой коллектив и т.п.) [23].

Современный воспитательный процесс в образовательных учреждениях разного типа и уровня (детский сад, школа, лицей) ориентирован на ценности гуманизма, сотрудничества, творческого взаимодействия, свободы и ответственности в воспитании ребенка.

Средством осуществления этих ценностных ориентаций становится *детский коллектив как социальная общность, объединяющая детей совместным целям, общей деятельностью и переживаниями.*

Первым коллективом для ребенка, воспитывающегося в общественной системе образования, становится группа детского сада, затем школьный класс, внешкольные коллективы, учебная группа колледжа или вуза и т.п.

Индивидуальность ребенка, подростка, юноши формируется в результате последовательного включения в различающиеся по уровню развития коллективы – общности, доминирующие на разных возрастных ступенях [37].

Детский коллектив — основная база накопления детьми позитивного социального опыта. Опыт приобретает воспитанником в семье, через общение со сверстниками в неорганизованных внешкольных условиях, через средства массовой информации, чтение книг и другие источники. Однако только в коллективе его освоение специально планируется и направляется педагогами-профессионалами. Ребенок с поступлением в школу становится

членом многих коллективов, часть из которых он выбирает самостоятельно (кружки, секции и т.п.), а членом других и прежде всего классного коллектива он становится в силу определенных условий. Как член общества и коллектива воспитанник вынужден принимать те правила и нормы взаимоотношений, которые свойственны тому, или иному коллективу. Он не может их игнорировать или пренебрегать ими уже потому, что хочет быть принятым коллективом, занять в нем удовлетворяющее его положение и эффективно осуществлять свою деятельность. Это вовсе не означает, что школьник пассивно должен приспособливаться к сложившимся или складывающимся отношениям. Если он убежден, что прав, то он должен занять активную позицию и не только высказывать свою точку зрения, противоположную мнению большинства, но и отстаивать ее перед коллективом и доказывать. Таким образом, группа открывает возможности накопления опыта коллективного поведения в позициях подчинения, активного противопоставления и руководства. В конечном итоге это должно привести к формированию таких социально ценных качеств, как гражданственность, гуманизм, инициативность, ответственность, социальная справедливость и др [51].

Каким станет наше общество завтра – зависит от того, вырастут ли полноценными, нужными для общества личностями сегодняшние школьники.

Одним из коллективов, где школьник находится в течение значительной части своей жизни, является школьный класс. Знание его психологии, механизмов влияния на личность имеет важное значение. Чем глубже учитель поймет психологию классного коллектива, тем легче ему будет учить и воспитывать детей [9].

Становление личности школьника происходит в его общении с другими людьми. Ребенок и семья, учащиеся и школьный класс, работник и коллектив, личность и общество – вот основные ступени постепенно

расширяющейся вселенной человеческих отношений, в орбиты которых втягивается личность. Внимательное изучение различных групп и коллективов, встречающихся человеку на этом пути, представляется очень важным для понимания того, какой личностью он вырастет [32].

В отечественной психологии существуют богатые традиции изучения роли общения в детском развитии. Отношения человека к окружающему его предметному миру, подчеркивал А.Н. Леонтьев, всегда опосредованы его отношением к обществу. Общение рассматривается М.И. Лисиной как взаимодействие людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата. Живой процесс общения является тем контекстом, в котором возникает, складывается и развивается социальное поведение ребенка [15]. В.С.Мухина утверждает, что в условиях общественного воспитания, когда ребенок постоянно находится с другими детьми, складывается детское общество, где ребенок приобретает первые навыки поведения в коллективе. По мнению Е.О. Смирнова легкое и эффективное усвоение в детстве новой информации связано с характерными особенностями общения ребенка и взрослого. При этом отмечается, что взрослый выступает для ребенка не только как носитель средств и способов деятельности и общения, но и как живое олицетворение тех мотивационных и смысловых уровней, которыми ребенок еще не владеет.

Общение направлено на достижение важнейшей духовной потребности, которая является одной из ведущих на протяжении всей жизни человека. А. Г. Самохвалова ссылается на мнение Г.А. Урунтаевой, что потребность в общении состоит в стремлении к познанию себя и других как личностей, которые неотделимы от отношения, т.е. от стремления к оценке и самооценке. Продуктом общения выступает образ другого человека и самого себя, на основе чего совершается регуляция деятельности [45].

Процесс обучения в современной школе основывается, главным образом, на программах учебных предметов. Но далеко не все цели общего

образования могут быть достигнуты за счет их реализации. Общие умения коммуникации являются одним из главных компонентов содержания современного образования. Однако их освоение достигается не путем изучения специальной дисциплины. Эти умения формируются за счет специальных видов работ в процессе прохождения всех учебных предметов, а так же за рамками учебных занятий. Учащиеся должны уметь: оформить свои мысли в устной текст точно, компактно, без искажений; оформить свои мысли в письменный текст; слушать, вникать в суть услышанного и поставить вопрос к услышанному; умение самостоятельно изучать литературу (умение читать с пониманием).

Необходимо заметить, что для формирования всех перечисленных общих умений коммуникации действенным является общий подход, согласно которому в учебном процессе для каждого ребенка должны быть последовательно организованы следующие виды работ:

- регулярная действенная включенность в различные специально организованные ситуации коммуникации (каждый учащийся регулярно включен в ситуацию, когда он должен слушать, читать, излагать определенные вопросы письменно и устно);
- регулярная рефлексия деятельности ребенка в ситуации коммуникации вместе со специалистом (педагогом с высоким уровнем умений коммуникации), в частности, осознание связки между умениями коммуникации ребенка и успешность его действий в конкретной ситуации;
- в соответствии с результатом рефлексии постановка дальнейших образовательных задач по развитию общих умений коммуникаций ребенка (в совместном обсуждении учащегося и специалиста (педагога с высоким уровнем коммуникации)) [16].

Известный деятель в области психологии и педагогики М.Р. Битянова говорит, что работа в группе помогает ребенку осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют

функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например робкие или слабые ученики. Групповая работа младших школьников предполагает свои правила: нельзя принуждать детей к групповой работе или высказывать свое недовольство тому, кто не хочет работать (позднее нужно выяснить причину отказа); совместная работа не должна превышать 10—15 мин, во избежание утомления и снижения эффективности; не стоит требовать от детей абсолютной тишины, но необходимо бороться с выкрикиванием и т. п. Кроме этого, нередко требуются специальные усилия педагога по налаживанию взаимоотношений между детьми. Для групповой работы можно использовать время на уроках. Однако можно привлекать другие формы, например проектные задания, специальные тренинговые занятия по развитию коммуникативных навыков под руководством школьного психолога и т. п. Возрастными и социальными психологами разработано немало программ, направленных на развитие у младших школьников и подростков умения общаться [10].

Ученый-психолог А. В. Батрашев пишет, что в рамках обучения большую роль имеет коммуникативная деятельность учителя при взаимодействии с учащимися. Коммуникация обеспечивает совместную деятельность людей и предполагает не только обмен информацией, но и достижение некой общности: установление контактов, кооперацию (организацию и осуществление общей деятельности), а также процессы межличностного восприятия, включая понимание партнёра. Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнёра по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в

группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [5].

Определение совместной интеллектуальной деятельности как деятельности групповой предопределяет специфику проводимых эмпирических исследований, в которых на первый план выходят характеристики межличностного взаимодействия между участниками интеллектуально процесса, разворачиваемого по ходу решения некоторой реальной задачи или разрешения ими некоторой реальной ситуации, требующей осмысления и изменения. Характер межличностных отношений может являться следствием самой ситуации, в которой оказались участники интеллектуальной деятельности, либо эти отношения являются следствием личностных особенностей самих участников [34].

Таким образом, под коммуникативными универсальными учебными действиями будем понимать действия, которые обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; умение участвовать в коллективном обсуждении проблем и интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

1. 2 Метод проектов в начальной школе

Сущностью процесса учения является открытие – постоянное реальное воплощение чего-то нового. Ребенок учится на основе теоретического мышления [11] при этом каждая решенная им задача является творческим актом решения. Поэтому эффективность процесса обучения связана с заменой пассивного, основанного на зубрежке, учения активной формой социального взаимодействия в стенах школы и означает также тесное соприкосновение с окружающей природной и социальной средой.

Сегодня проектная деятельность учащихся – неотъемлемый атрибут их школьной жизни. Проектная деятельность гармонично вписывается в классно-урочную деятельность, дополняет ее и позволяет работать над получением личностных и метапредметных результатов образования [50].

В деятельности проектирования, по мнению К.Н. Поливановой, ребенок может приобрести опыт собственной проектной работы, научиться действовать по собственному замыслу, в соответствии с самостоятельно поставленными целями, находить способы реализации своего "проекта"[39]. Наиболее существенной частью проектной деятельности является мысленное прогнозирование, составление замысла, предвосхищающее его последующее практическое воплощение [21].

Прежде чем рассмотреть метод проектов, хотелось бы уточнить понятия «проектное обучение», «метод проектов», «учебная проектная деятельность». Проектное обучение может рассматриваться как дидактическая система, метод проектов - как компонент системы, как педагогическая технология, которая предусматривает не только интеграцию знаний, но и применение актуализированных знаний, приобретение новых [14]. Для комплексного решения задач обучения используются различные методы, в том числе выполнение творческих проектов, целью которых является включение учащихся в процесс преобразовательной деятельности - от разработки идеи до ее осуществления. О проектном обучении можно

говорить в том случае, если метод проектов является основным в процессе обучения, а все остальные методы выполняют вспомогательную роль. В методике преподавания психологии имеет место метод проектов, а проектное обучение используется немногими преподавателями, как правило, по предметам, которые базируются на изучении технологии какого-либо процесса [17].

Проект – это соединение теории и практики, он включает в себе не только постановку определенной умственной задачи, но и практическое выполнение ее. "Научные знания сделаются необходимым орудием свободного и активного участия в современной социальной жизни" [1].

Проект — буквально «брошенный вперед», т. е. прототип, прообраз какого-либо объекта, вида деятельности. Проектирование — процесс создания проекта.

Проектная работа — это полноценный и эффективный метод учебной деятельности, который является средством для развития личности учащихся начальной школы [10].

Е.С. Полат даёт следующее определение «проекта» как метода и как педагогической технологии: «В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления» [40].

Метод проектов – это совместная деятельность учителя и учащихся, направленная на поиск решения возникшей проблемы. Метод проектов, если он грамотно применяется, как раз и дает возможность «развернуть» проблему, рассмотреть её со всех точек зрения, привлекая знания, информацию из разных областей, применить полученные результаты в реальном продукте деятельности, решив, таким образом, проблему, показав возможный выход из проблемной ситуации или, по крайней мере, ход мыслей в направлении её возможного решения [33].

Метод проектов всегда предполагает решение какой-то проблемы, предусматривающий, с одной стороны, использование разных методов, с другой интегрирование знаний, умений из различных областей науки, творческих областей. Работа по методу проектов предполагает не только наличие и осознание какой-то проблемы, но и процесс ее раскрытия, решения, что включает четкое планирование действий, наличие замысла и гипотезы решения этой проблемы, четкое распределение ролей, т.е. заданий для каждого участника при условии тесного взаимодействия. Результаты выполненных проектов должны быть, что называется, «осязаемыми», предметными, т.е., если это теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая, конкретный практический результат, готовый к применению [52].

Работа методом проекта позволяет развивать следующие метапредметные умения и навыки.

Коммуникативные:

- слушание (аудирование);
- речь (ясно говорить; представлять устные отчеты в маленьких и больших группах; логично выражать идеи; высказывать суждения);
- чтение (читать различные источники с целью добывания информации; понимать прочитанное, делать заключения);
- письмо;
- невербальное общение.

Социальные:

- принятие ответственности;
- кооперация и взаимодействие;
- разрешение конфликта;
- принятия решения в группе;
- адаптация к разнообразным ролям в группе.

Исследовательские:

- формулирование целей, задач и вопросов;
- наблюдение;
- планирование;
- сбор данных;
- запись данных (конспектирование);
- организация сведений;
- интерпретация сведений;
- представление результатов.

Мыслительные:

- анализ;
- синтез;
- оценка и самооценка;
- диалектическая мысль (думать о двух и более точках зрения в одно и то же время).

Самоуправление:

- крупная моторика;
- мелкая моторика;
- пространственная ориентация;
- управление временем;
- безопасность деятельности [10].

В проектной деятельности детей развиваются важнейшие общеучебные умения, а именно:

1. Рефлексивные умения: осмысливать задачу, для решения которой недостаточно знаний; отвечать на вопрос «Чему нужно научиться для решения поставленной задачи?».
2. Поисковые (исследовательские) умения: самостоятельно находить недостающую информацию; запрашивать недостающую информацию у эксперта (учителя, консультанта, специалиста); находить несколько

вариантов решения проблемы; выдвигать гипотезы; устанавливать причинно-следственные связи.

3. Оценочные умения.

4. Умения и навыки работы в сотрудничестве: коллективного планирования, взаимодействия с любым партнером, взаимопомощи в группе в решении общих задач, делового партнерского общения.

5. Менеджерские умения и навыки: проектировать процесс (изделие), принимать решения и прогнозировать их последствия, анализировать собственную деятельность (ее ход и промежуточные результаты).

6. Коммуникативные умения: вступать в диалог, задавать вопросы и т.д.; вести дискуссию; отстаивать свою точку зрения; интервьюировать, проводить устный опрос.

7. Презентационные умения и навыки: навыки монологической речи, артистические умения, использование различных средств наглядности при выступлении, умение отвечать на незапланированные вопросы [49].

Результаты такой работы — это успешные выступления учащихся на научно-практических конференциях различного уровня; участие в проектах различного уровня; публикации [19].

Вместе с детьми происходит и профессиональный рост учителя. Проектная работа представляет возможность ученикам реализовать то, что они познали через традиционное обучение [10].

Этапы работы над проектом:

1. Постановка и анализ проблемы. Выбор темы проекта.
2. Выдвижение гипотез решения проблемы и планирование деятельности по реализации проекта. (Формирование групп. Поэтапное планирование работы.)
3. Сбор и структурирование информации. Оформление проектной папки (портфолио).
4. Изготовление и оформление продукта.

5. Выбор формы презентации и её подготовка.

6. Презентация.

7. Рефлексия [13].

Большинство авторов, дающих определение проекта, выделяют ряд характерных особенностей этого метода. Прежде всего, это наличие *проблемы*, которую предстоит решить в ходе работы над проектом. Причем проблема должна иметь личностно значимый для автора характер, мотивировать его на поиски решения.

Проект обязательно должен иметь ясную, реально достижимую *цель*. В самом общем смысле целью проекта всегда является решение исходной проблемы, но в каждом конкретном случае это решение имеет собственное, неповторимое воплощение. Этим воплощением является *проектный продукт*, который создается автором в ходе его работы и также становится средством решения проблемы проекта.

Итак, выяснение исходной проблемы, формулирование цели и создание умозрительного образа проектного продукта – первые характерные особенности проекта.

Еще одно отличие проекта – предварительное *планирование* работы. Весь путь от исходной проблемы до реализации цели проекта необходимо разбить на отдельные этапы со своими промежуточными задачами для каждого из них: определить способы решения этих задач и найти ресурсы для этого; разработать подробный график работы с указанием сроков реализации каждого этапа.

Осуществление плана работы над проектом, как правило, связано с изучением литературы и других источников информации, отборов информации; возможно, с проведением различных опытов, экспериментов, наблюдений, исследований, опросов; с анализом и обобщением полученных данных; с формулированием выводов и формулированием на этой основе

собственной точки зрения на исходную проблему проекта и способы ее решения.

Для воплощения найденного способа решения проблемы проекта создается *проектный продукт*. Проектный продукт должен обладать определенными потребительскими свойствами, т.е. удовлетворять потребности любого человека, столкнувшегося с проблемой, на решение которой и был направлен данный проект.

Проект обязательно должен иметь *письменную часть - отчет* о ходе работы, в котором описываются все этапы работы, все принимавшиеся решения с их обоснованием, все возникшие проблемы и способы их преодоления; анализируются собранная информация, проведенные эксперименты и наблюдения, приводятся результаты опросов и т.п.; подводятся итоги, делаются выводы, выясняются перспективы проекта.

Непременным условием проекта является его публичная защита, *презентации* результата работы. В ходе презентации автор не только рассказывает о ходе работы и показывает ее результаты, но демонстрирует собственные знания и опыт в решении проблемы проекта, приобретенную компетентность. Элементы само презентации – важнейшая сторона работы над проектом, которая предполагает рефлексивную оценку автором всей проделанной им работы и приобретенного в ее ходе опыта.

Типы проектов:

Практико-ориентированный проект. Цель проекта – решение практических задач, поставленных заказчиком проекта. Проектным продуктом могут стать учебные пособия, макеты и модели, инструкции, памятки, рекомендации и т.п. Такой продукт имеет реальные потребительские свойства – он способен удовлетворить насущную потребность конкретного заказчика, класса, школы и т.п.

Исследовательский проект. Цель проекта – доказательство или опровержение какой-либо гипотезы. Проект выполняется по аналогии с

научным исследованием: обязательное обоснование актуальности исследуемой проблемы, выдвижение гипотезы, осуществление эксперимента, проверка различных версий, анализ, обобщение и обнародование результатов. Проектным продуктом в данном случае является результат исследования, оформленный установленным способом.

Информационный проект. Цель проекта – сбор информации о каком-либо объекте или явлении для представления ее заказчику для дальнейшего использования по его усмотрению. Проектным продуктом могут стать оформленные оговоренным с заказчиком способом статистические данные, результаты опросов общественного мнения, обобщение высказываний различных авторов по какому-либо вопросу и т.п. Результаты информационных проектов могут использоваться в качестве дидактического материала к урокам, могут быть опубликованы в школьной газете или выложены в Интернете.

Творческий проект. Цель проекта – привлечение интереса публики к проблеме проекта. Данный проект характеризуется свободным, творческим подходом к трактовке проблемы, к ходу работы и к презентации результатов. Результатом проекта, проектным продуктом могут стать литературные произведения, произведения изобразительного искусства, видеофильмы и т.п.

Игровой или ролевой проект. Цель – предоставление публике опыта участия в решении проблемы проекта. Проектным продуктом, как правило, является мероприятие. При этом автор проекта выступает в какой-либо роли [47].

Проектная деятельность заинтересовывает учащихся, если они знают, что их проект будет востребован и оценен. Выбирая тему проекта и выполняя его, школьники учатся выявлять потребности приложения своих сил, находить возможности для проявления своей инициативы, способностей, знаний и умений, проверяют себя в реальном деле, проявляют

целеустремленность и настойчивость. Исследование, как тип учебной деятельности представляет собой познание окружающего мира посредством теоретических конструкций - методов, организующих мышление и деятельность познающего. Под учебным проектом понимается совместная обоснованная спланированная и осознанная деятельность обучающихся, которая имеет общую проблему, цель, согласованные методы и направленная на формирование у них определенной системы интеллектуальных и практических умений [30].

Итак, проектная деятельность как метод и средство обучения школьников соответствует тому, что С.Л. Рубинштейн назвал "специфическим способом научения или овладения знаниями в процессе деятельности" - направленность обучения посредством метода проектов на практические цели. С.Л. Рубинштейн указывал, что такая направленность не просто закрепляет приобретенные знания, но ведет к приобретению новых сторон и качеств знаний. По его мнению, основное значение практики как такого способа научения, при котором научение включено в деятельность, непосредственно направленную на иную практически значимую цель, заключается в том, что она включает приобретение знаний и умений в жизненный контекст, в котором знания и умения обретают иные качества [29].

Таким образом, проектная деятельность учащихся обусловлена познавательными мотивами и направлена на разрешение их познавательных проблем, создание качественно новых ценностей, важных для формирования таких качеств личности, как самостоятельность, активность, индивидуальность. При организации проектной деятельности в начальной школе необходимо учитывать психолого-наглядно-образное мышление, любопытство, интерес к окружающему миру подталкивают учащихся к выбору темы на основе конкретного содержания предмета.

1. 3 Проект на уроках литературного чтения

Из анализа литературных источников следует, что понятие “связная речь” относится как к диалогической, так и к монологической формам речи. А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, В.П. Глухов считают, что диалогическая (диалог) – первичная по происхождению форма речи, возникающая при непосредственном общении двух или нескольких собеседников и состоит в основном обмене репликами. Отличительными чертами диалогической речи являются: эмоциональный контакт говорящих, их воздействие друг на друга мимикой, жестами, интонацией и тембром голоса; ситуативность.

По сравнению с диалогической, монологическая речь (монолог) – это связная речь одного лица, коммуникативная цель которой – сообщение о каких-либо фактах, явлениях реальной действительности. А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, А.А. Леонтьев к основным свойствам монологической речи относят: односторонний и непрерывный характер высказывания, произвольность, развернутость, логическую последовательность изложения, обусловленность содержания ориентацией на слушателя, ограниченное употребление невербальных средств передачи информации. Особенность этой формы речи состоит в том, что ее содержание, как правило, заранее задано и предварительно планируется.

А.А. Леонтьев [26] отмечает, что являясь особым видом речевой деятельности, монологическая речь отличается спецификой выполнения речевых функций. В ней используются и обобщаются такие компоненты языковой системы, как лексика, способы выражения грамматических отношений, формо- и словообразующие, а также синтаксические средства. Вместе с тем в монологической речи реализуется замысел высказывания в последовательном, связном, заранее спланированном изложении. Реализация связного развернутого высказывания предполагает удерживание в памяти составленной программы на весь период речевого сообщения, задействование всех видов контроля за процессом речевой деятельности с

опорой как на слуховое, так и на зрительное восприятие. По сравнению с диалогом, монологическая речь более контекстна и излагается в более полной форме, с тщательным отбором адекватных лексических средств и использованием разнообразных синтаксических конструкций. Таким образом, последовательность и логичность, полнота и связность изложения, композиционное оформление являются важнейшими качествами монологической речи, вытекающими из ее контекстного и непрерывного характера.

В школьном возрасте основными видами являются описание, повествование и элементарные рассуждения. Однако А.Р. Лурия и ряд других авторов наряду с существующими различиями отмечают определенную схожесть и взаимосвязь диалогической и монологической форм речи. Прежде всего, их объединяет общая система языка. Монологическая речь, возникающая у ребенка на основе диалогической, впоследствии органично включается в разговор, беседу [53].

Независимо от формы (монолог, диалог) основным условием коммуникативности речи является связность. Для овладения этой важнейшей стороной речи требуется специальное развитие у детей навыков составления связных высказываний. Леонтьев А.А. определяет термин “высказывание” как коммуникативные единицы (от отдельного предложения до целого текста), законченные по содержанию и интонации и характеризующиеся определенной грамматической или композиционной структурой [24]. К характеристикам любого вида развернутых высказываний относятся: связность, последовательность и логико-смысловая организация сообщения в соответствии с темой и коммуникативной задачей.

В специальной литературе выделяются следующие критерии связности устного сообщения: смысловые связи между частями рассказа, логические и грамматические связи между предложениями, связь между частями (членами) предложения и законченность выражения мысли говорящего [44].

Другая важнейшая характеристика развернутого высказывания – последовательность изложения. Нарушение последовательности всегда негативно отражается на связности сообщения. Логико-смысловая организация высказывания включает предметно-смысловую и логическую организацию. Адекватное отражение предметов реальной действительности, их связей и отношений выявляется в предметно-смысловой организации высказывания; отражение же хода изложения самой мысли проявляется в его логической организации [27].

Опытный педагог-исследователь Ю. В. Касаткина говорит, что основные виды коммуникативных и речевых действий обобщенного характера распространяются на все учебные предметы и, особенно, на внеурочную деятельность. Поскольку нет предметов, где дискуссии были бы неуместны, а работа учеников в малых группах не требовала бы координации разных точек зрения в ходе достижения общего результата, актуальная проблема заключается в подборе содержания и разработке конкретного набора наиболее эффективных учебных заданий (в рамках каждой предметной области), а главное, в овладении методиками организации в классе учебного сотрудничества («учитель-ученик», «ученик-ученик»). Все учебные предметы имеют потенциальные предпосылки для развития коммуникативных и речевых действий. Однако реализации данного потенциала существенно препятствует безусловное доминирование индивидуальной формы организации учебной деятельности («учитель - ученик»), которое сегодня характерно для большинства школьных дисциплин. Традиционно первое место в ряду школьных предметов, практикующих обмен мнениями, дискуссию, диалог и т.д., занимает литература или – в начальной школе – литературное чтение. Уроки литературы, организованные в форме диалога или дискуссии, позволяют прививать ученикам уважение к мнению своего собеседника, умение четко и

грамотно выражать свои мысли, аргументировать свое мнение и отступать от неверных доводов и принимать позицию собеседника [18].

Как известно, литературное чтение представляет собой начальную ступень единого, непрерывного курса литературы в современной общеобразовательной школе. В свое время К. Д. Ушинский говорил: «Читать - это еще ничего не значит; что читать и как понимать прочитанное - вот в чем главное дело».

Учитывая особенности современных детей - они мобильны, самостоятельны, коммуникативны и любознательны, надо так организовать работу на уроке чтения, чтобы направить их активную деятельность в нужное русло.

Герасимов С.В. писал: «Главное организовать процесс так, чтобы чтение способствовало развитию личности, а развивающаяся личность испытывала потребность в чтении, как источник дальнейшего развития. Сделать так, чтобы активная деятельность совпала с такими её звеньями, как потребность, мотив, интерес» [13].

Литературное чтение - это учебная дисциплина, цель которой состоит в приобщении младшего школьника к миру искусства слова, в обучении правильному и выразительному чтению, а так же в формировании умения понимать замысел автора произведения и составлять собственное мнение. Истинное чтение - это чтение, которое, по словам М. Цветаевой, есть соучастие в творчестве [35], поэтому необходимо развивать интеллект, эмоциональную отзывчивость, эстетические потребности и способности учащихся.

Психолингвист Леонтьев А.А. говорит: «На занятиях литературного чтения можно использовать различные методы и формы работы, направленные на всестороннее развитие личности маленького читателя. Непосредственное чтение литературных произведений органично переплетается с рисованием, лепкой, сочинительством, драматизацией.

Задания ставят детей в активную позицию, пробуждая интерес, развивают воображение и фантазию, способствует эмоциональной отзывчивости» [28].

Вся система заданий направлена на пробуждение творческой активности и позволяет в игровой, занимательной форме многому научиться.

Показателем развития познавательной активности являются творческие способности детей. Детям очень нравится что-то выдумывать, проявлять оригинальность, не шаблонность. Например, нарисовать птицу счастья, придумать фамилию отрицательному герою, изобразить несуществующее животное, дать ему имя, придумать вредные советы. Любая творческая деятельность является результатом создания чего-то нового, необычного [37].

Работая на уроке литературного чтения, ребёнок создает свое что-то новое. Весь этот творческий, познавательный процесс должен пройти четыре важных этапа. Если он понял, что и как нужно выполнять, попытался решить проблему, то он получит свой результат, который непременно должны увидеть как можно большее число людей. Если ребёнок уверен, что учитель с его творением познакомит одноклассников, родителей, то ему захочется самому творить и придумать что-то новое. Ученики развиваются в деятельности, ищут, добывают знания [45].

Итак, основная цель уроков литературного чтения в начальных классах — помочь ребенку стать читателем: подвести к осознанию богатого мира отечественной и зарубежной детской литературы как искусства художественного слова, обогатить читательский опыт. Достичь этой цели помогает метод проектов. Проекты в начальных классах — это трудно, это проблематично, так как дети еще слишком малы, у них мало опыта (читательского, учебного, поискового). Но все-таки организовать проектную деятельность можно [20].

Заниматься проектной деятельностью с учащимися начальной школы достаточно сложно, поскольку у них нет еще достаточных знаний и навыков

для этого. Поэтому им предлагается более «облегченный» вариант проектной деятельности. Несложность проектов обеспечивает успех их выполнения и потому возбуждение сил ученика и желание работать над другими проектами. Дети младшего школьного возраста уже по природе своей исследователи. Они с большим интересом участвуют в исследовательской деятельности, проявляют желание экспериментировать, самостоятельно искать истину.

При организации проектной деятельности необходимо учитывать целевую направленность учебных предметов. В первую группу можно отнести предметы (русский язык, литература, история, математика и др.), формирующие систему специальных и общеучебных знаний и умений. Поскольку ведущую роль в логике построения образовательного процесса на этих предметах занимает содержание обучения, одним из условий качественного обучения рассматривается систематическое построение учебной программы, то реализацию проектной деятельности лучше проводить во внеклассной деятельности, особенно в форме межпредметных проектов.

Вторая группа предметов (иностранный язык, информатика, ИЗО) ориентирована на формирование компетентностей (информационной, коммуникативной и др.). Учитывая тот факт, что эти предметы не так тесно связаны со своей научной основой и носят интегративный и/или прикладной характер, то в процессе обучения большую значимость приобретает вопрос "Как их изучать?". Преподавание этих дисциплин требует введения метода проектов как в классно-урочную, так и во внеурочную деятельность [45].

Основные цели:

- введение ребенка в мир художественной словесности;
- формирование полноценных читательских позиций школьников, соответствующих возрасту.

На этом этапе обучения происходит «запуск» индивидуальных читательских биографий, а также механизмов, обеспечивающих их дальнейшее развитие.

Достижение поставленных целей требует решения следующих образовательных задач:

- формирование навыка чтения;
- литературное развитие школьников;
- формирование читательского кругозора и интереса к чтению;
- развитие читательских позиций школьников.

Предполагается формирование навыка чтения во всех его актуальных для читательской деятельности аспектах: темп, правильность, выразительность, умение ориентироваться в тексте, чтение вслух и про себя, чтение по ролям, чтение-исполнение.

Чтение регулярно опосредуется решением субъективно более значимых для начинающего школьника задач — иллюстрированием, выбором роли для чтения по ролям, выбором фрагмента для инсценирования и т. д.. Задания такого типа мотивируют многократное перечитывание и способствуют вдумчивости, осознанному чтению поиски ответов на вопросы, сформулированные в соответствии с художественной природой произведений, требуют постоянного обращения к тексту и стимулируют навык беглого чтения — просматривания и ориентировки в тексте.

Навык выразительного чтения формируется в процессе чтения по ролям, инсценирования, пересказов от имени литературных героев, в результате цитирования (выборочного чтения) произведений в ходе учебного диалога.

Литературное развитие предполагает освоение элементов художественного языка (пропедевтически, без введения терминов); знакомство с жанрами фольклора и литературы, представленными в детском чтении; знакомство с творческими историями отдельных произведений

детской литературы и с творческими биографиями детских писателей; введение ребенка в мир книжной культуры.

«Открытие» на том или ином материале элементов художественной формы остаются в поле зрения на всех последующих этапах обучения. Так происходит развитие и углубление первоначальных учебных знаний, обогащение учебного опыта.

Рассмотрим, как воплощается проективный метод в рамках уроков литературного образования.

На первом этапе (поисково-исследовательский) учитель определяет выбор вида проектной деятельности:

- подготовка книжек-самоделок;
- литературный альманах;
- мультипликационный фильм;
- презентация книжки;
- спектакль.

Функция учителя заключается в следующем:

- 1) сформулировать идею проекта;
- 2) ознакомить учащихся с целями и задачами выбранного вида проектной деятельности.

На втором этапе (технологический) учащиеся, как правило, выступают в роли исследователей, первооткрывателей. Уже в первом классе на уроках формирования читательских позиций дети не просто знакомятся с сюжетом сказки С.Маршака «Сказка о глупом мышонке», а выступают в роли исследователей: открывают рифму, с помощью ЛЕГО-конструктора иллюстрируют и объясняют слога-ритмическую структуру стихотворения.

В ходе поисково-исследовательской деятельности ребята пишут отдельные главы и даже тексты пьес. Часто ребятам не хочется расставаться с любимыми героями. Вот тогда и рождается идея написания отдельной главы в качестве продолжения книги.

Этап практической реализации проекта позволяет поставить ребенка в творческую позицию. Углубляются и попадают в центр внимания разные аспекты книжной культуры, активизируется детская интуиция. Обычно на этапе создания текста происходят детские открытия.

Итогом такой кропотливой деятельности становятся сборники творческих работ учащихся, подготовительные по материалам детских подражательных произведений. Когда получен интересный результат, его необходимо обнародовать, продемонстрировать. Дети младшего школьного возраста еще не способны самостоятельно заметить этот результат, тем более адекватно рассказать о нем взрослым, своим сверстникам. Решить эти задачи помогает **заключительный этап проектной деятельности — презентация**. Как правило это *спектакль* — способ предъявления результатов детского труда. Инсценирование, драматизация являются естественным продолжением детских ролевых игр. Школьные театральные действия становятся естественным продолжением и развитием этого игрового опыта.

Другой формой презентации может быть организация выставки сборников работ учащихся.

Таким образом, проектная деятельность вырастает из учебной, развивает ее и способствует проживанию сделанных на уроке открытий и наблюдений [10]. Метод проектов есть целенаправленная, в целом самостоятельная деятельность учащихся, осуществляемая под гибким руководством учителя, направленная на решение исследовательской или социально значимой прагматической проблемы и на получение конкретного результата в виде материального или идеального продукта.

Вывод по I главе:

1. Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Существуют три базовых аспекта коммуникативной деятельности: коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации.

2. ФГОС НОО в качестве основной цели обучения называет развитие личности учащихся. Реализация данной цели требует новых методов обучения, которые способны формировать активную, самостоятельную и инициативную позицию учащихся. Одним из таких методов является проектная деятельность – одна из личностно-ориентированных технологий, в основе которой лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления. Целью проектной деятельностью в начальной школе является создание творческого продукта, который позволяет решить ряд задач: расширить систему образов и представлений об изучаемом предмете и явлении, развитие познавательных навыков, развитие навыков презентации и рефлексии деятельности. Эффективность использования технологии проектной деятельности в начальной школе зависит от учета возрастных особенностей учащихся при выборе темы проекта, определения его типа, структуры и степени участия учителя в координации деятельности учащихся при работе над проектом.

3. На уроках литературного чтения проектная деятельность приобретает особенно жизненный характер, так как влечет за собой объединение многих тем и предметов гуманитарного цикла.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2. 1 Актуальный уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

Результаты анализа теоретических источников по проблеме исследования определили направление экспериментальной работы, которая осуществлялась на базе МОУ СОШ № 62 г. Красноярска. В эксперименте приняли участие 44 ученика в возрасте 8-9 лет. Были выбраны учащиеся 2 «А» и 2 «Б» классов.

Основная цель исследования нами была определена как выявление актуального уровня развития коммуникативных умений младших школьников.

Организация исследования осуществлялась поэтапно:

1. Определение критериев оценивания общего уровня сформированности коммуникативных УУД.
2. Подбор диагностических методик.
3. Проведение диагностического исследования, с целью выявления первоначального уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников.

В теории и практике педагогического образования существуют общие требования к выделению и обоснованию показателей (качественных признаков, характеристик), которые дают возможность судить о большей или меньшей выраженности измеряемого параметра во времени и пространстве. Показатель (качественный признак) в теории и практике педагогического образования определяется как характеристика какого-либо аспекта критерия.

В соответствии с этими положениями были выделены три базовых вида коммуникативных универсальных учебных действий, а также необходимые характеристики общего уровня развития общения у детей.

Таблица 1 - Критерии оценки коммуникативного компонента универсальных учебных действий

Базовые виды коммуникативных универсальных учебных действий	Общий уровень развития общения (предпосылки формирования)	Основные критерии оценивания	Типовые задачи
1	2	3	4
<p>1. Коммуникация как взаимодействие (интеракция). Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Преодоление эгоцентризма в пространственных и межличностных отношениях.</p>	<p>- потребность в общении со взрослыми и сверстниками; - владение определенными вербальными и невербальными средствами общения; - эмоционально позитивные отношения к процессу сотрудничества; - ориентация на партнера по общению; - умение слушать собеседника</p>	<p>- понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос; - ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, уважение к иной точке зрения; - понимание возможности разных оснований для оценки или подходов к выбору; - учет разных мнений и умение обосновать собственное</p>	<p>Задание «Левая и правая сторона (Ж. Пиаже)». Методика «Кто прав?» (Г. А. Цукерман и др.)</p>
<p>2. Коммуникация как кооперация. Коммуникативные действия, направленные на кооперацию, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности</p>		<p>- умение договариваться, находить общее решение; - умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать; - способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов; - взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу</p>	<p>Задание «Рукавичка» (Г.А. Цукерман)</p>

<p>3. Коммуникация как условие интериоризации. Речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания</p>		<p>выполнения задания</p> <ul style="list-style-type: none"> - рефлексия своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий; - способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; - умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности 	<p>Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант)</p>
---	--	--	---

Было проведено диагностическое исследование, которое включало в себя следующие методики:

1. Задание «Левая и правая стороны» (Ж.Пиаже).
2. Методика «Кто прав?» (Г. А. Цукерман и др.).
3. Задание «Рукавички» (Г.А.Цукерман).
4. Задание «Дорога к дому».

Задание «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)

Методика направлена на выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника.

Ребенку задавались вопросы, на которые он должен был отреагировать действиями.

Задания:

1. «Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую».

2. «Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую. [Эти вопросы ставятся взрослым, сидящим или стоящим лицом к лицу с ребенком.]»

Вариант: два ребенка ставятся спиной друг к другу. «Не оборачиваясь, покажи левую руку одноклассника. Правую. Дотронься до его (ее) левой ноги. Правой.

3. «[На столе перед ребенком монета и карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку.] Карандаш слева или справа? А монета?»

4. «[Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш.] Ты видишь эту монету? Где она у меня, в левой или в правой руке? А карандаш?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной,
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Уровни оценивания:

1. *Низкий уровень (1 балл):* ребенок отвечает неправильно во всех четырех пробах.

2. *Средний уровень (2 балла):* правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.

3. *Высокий уровень (3 балла):* на все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека.

Результаты представлены в приложении (Приложение 1).

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал следующее:

Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у 2 «А» класса:

- 5 учащихся (22,7%) не ответили правильно ни на один вопрос и поэтому у них низкий уровень;

- 8 учащихся (36,4%) имеют средний уровень, так как правильно ответили в 1-ом и 3-ем заданиях, они правильно определяют стороны относительно своей позиции, но не учитывают позиции партнера;

- 9 учащихся (40,9%) с высоким уровнем коммуникативных действий, поскольку все задания были выполнены, верно.

Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у 2 «Б» класса:

- 11 учащихся (50%) не ответили правильно ни на один вопрос и поэтому у них низкий уровень;

- 8 учащихся (36,4%) имеют средний уровень, так как правильно ответили в 1-ом и 3-ем заданиях, они правильно определяют стороны относительно своей позиции, но не учитывают позиции партнера;

- 3 учащихся (13,6%) с высоким уровнем коммуникативных действий, поскольку все задания были выполнены, верно.

Таблица 2 – Распределение учащихся по уровням сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника

Уровень	Количество учащихся 2 «А» класса	%	Количество учащихся 2 «Б» класса	%
высокий	9	40,9	3	13,6
средний	8	36,4	8	36,4
низкий	5	22,7	11	50

Результаты выполнения учениками 2-х классов данного задания представлены на рисунке 1.

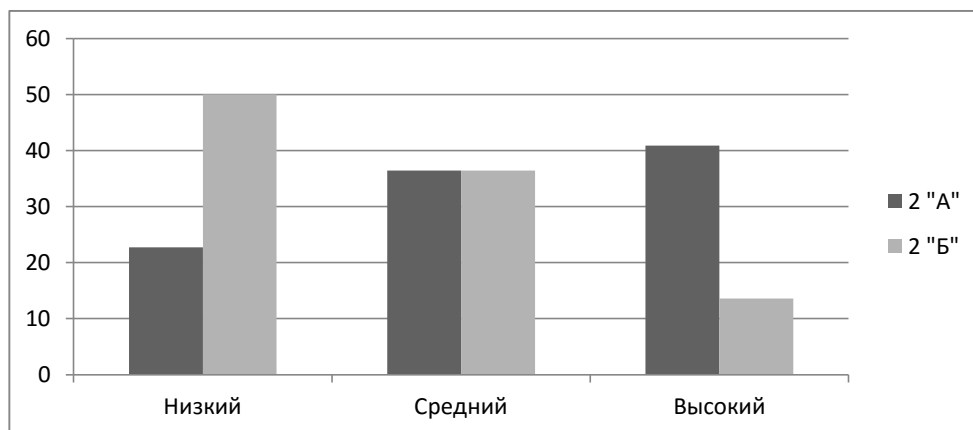


Рисунок 1 - Распределение учащихся по уровням сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника

Как показывают данные, представленные в таблице 2 и на рисунке 1, преобладающим уровнем сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника во 2 «А» классе является высокий (40,9%), а во 2 «Б» низкий (50%). Одинаковым показателем - 36,4% в двух классах представлен средний уровень. Наименьшее количество испытуемых 2 «А» класса продемонстрировало низкий уровень (22,7%), а 2 «Б» класса высокий уровень (13,6%).

Методика «Кто прав?» (Г. А. Цукерман и др.)

Методика направлена на выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника.

Ребенку давался по очереди текст трех заданий и задавались вопросы.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивая:

1. Низкий уровень (1 балл): ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

2. Средний уровень (2 балла): частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает,

что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3.Высокий уровень (3 балла): ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Результаты представлены в приложении (Приложение 1).

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал следующее:

Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у 2 «А» класса:

- 3 учащихся (13,6%) не ответили правильно ни на один вопрос и поэтому у них низкий уровень;

- 9 учащихся (40,9%) имеют средний уровень, так как правильно ответили в 1-ом и 3-ем заданиях, они правильно определяют стороны относительно своей позиции, но не учитывают позиции партнера;

- 10 учащихся (45,5%) с высоким уровнем коммуникативных действий, поскольку все задания были выполнены верно.

Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у 2 «Б» класса:

- 13 учащихся (59,1%) не ответили правильно ни на один вопрос и поэтому у них низкий уровень;

- 7 учащихся (31,8%) имеют средний уровень, так как правильно ответили в 1-ом и 3-ем заданиях, они правильно определяют стороны относительно своей позиции, но не учитывают позиции партнера;

- 2 учащихся (9,1%) с высоким уровнем коммуникативных действий, поскольку все задания были выполнены верно.

Таблица 3 – Распределение учащихся по уровням сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника

Уровень	Количество учащихся 2 «А» класса	%	Количество учащихся 2 «Б» класса	%
высокий	10	45,5	2	9,1
средний	9	40,9	7	31,8
низкий	3	13,6	13	59,1

Результаты выполнения учениками 2-х классов данного задания представлены на рисунке 2.

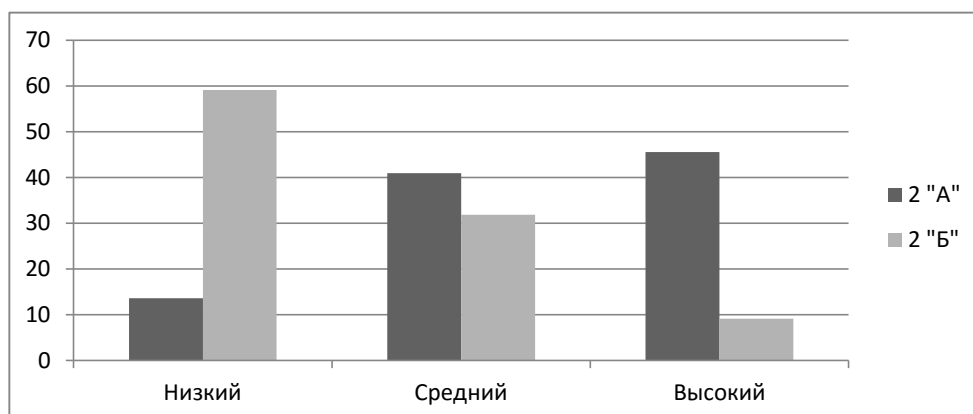


Рисунок 2 - Распределение учащихся по уровням сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника

Как показывают данные, представленные в таблице 3 и на рисунке 2, преобладающим уровнем сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника во 2 «А» классе является высокий (45,5%), а во 2 «Б» низкий (59,1%). Средний уровень отмечается у 40,9 % учащихся 2 «А» класса и у 31,8% учащихся 2 «Б» класса. Наименьшее количество испытуемых 2 «А» класса продемонстрировали низкий уровень (13,6%), а 2 «Б» класса высокий уровень (9,1%).

Задание «Рукавичка» (Г. А. Цукерман)

Методика направлена на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Детям, сидящим парами, давалась каждому по одному изображению рукавички и им нужно было украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могли сами придумать узор, но сначала им нужно было договориться между собой, какой узор будут рисовать. Каждая пара учеников получила изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

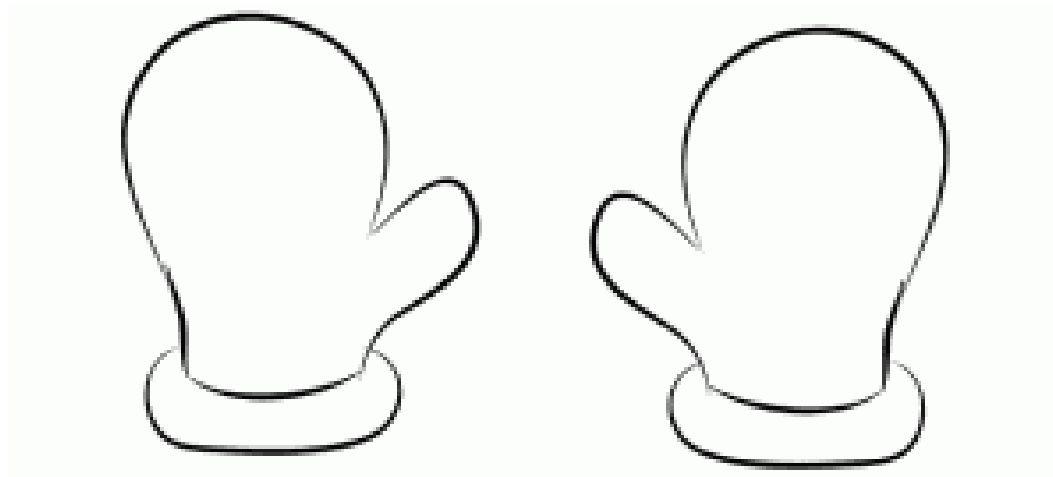


Рисунок 3.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования,
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют

друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень (1 балл): в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2. Средний уровень (2 балла): сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3. Высокий уровень (3 балла): рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Результаты представлены в приложении (Приложение 1).

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал следующее:

Уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) у 2 «А» класса:

- 2 учащихся (9,1%) имели низкий уровень, так как в узорах были явные различия;

- 11 учащихся (50%) имели средний уровень, так как было частичное сходство — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадали, но имелись и заметные различия;

- 9 учащихся (40,9%) с высоким уровнем сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) у 2 «Б» класса:

- 5 учащихся (22,7%) имели низкий уровень, так как в узорах были явные различия;

- 11 учащихся (50%) имели средний уровень, так как было частичное сходство — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадали, но имелись и заметные различия;

- 9 учащихся (27,3%) с высоким уровнем сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Таблица 4 – Распределение учащихся по уровням сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества

Уровень	Количество учащихся 2 «А» класса	%	Количество учащихся 2 «Б» класса	%
высокий	9	40,9	6	27,3
средний	11	50	11	50
низкий	2	9,1	5	22,7

Результаты выполнения учениками 2-х классов данного задания представлены на рисунке 4.

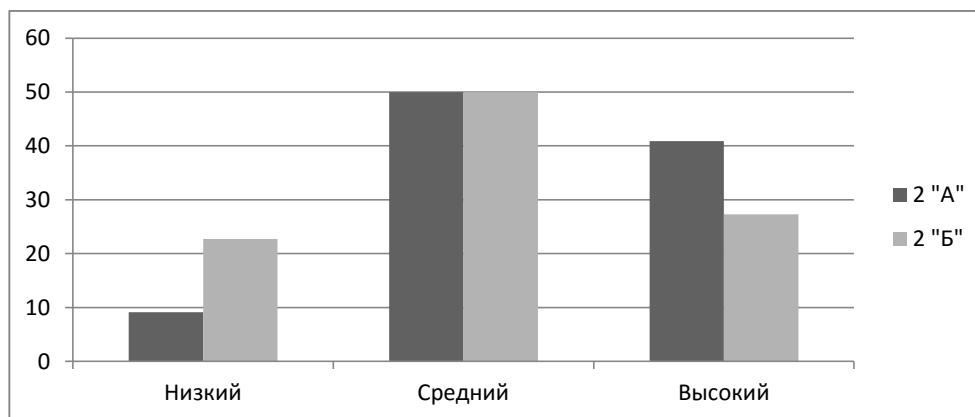


Рисунок 4 – Распределение учащихся по уровням сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества

Как показывают данные, представленные в таблице 4 и на рисунке 4, преобладающим уровнем сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества у 2-х классов является средний уровень. Показатели этого уровня равны 50%. Высокий уровень отмечается у 40,9 % учащихся 2 «А» класса и у 27,3% учащихся 2 «Б» класса. Наименьшее количество испытуемых продемонстрировали низкий уровень (9,1% и 22,7%).

Задание «Дорога к дому».

Методика направлена на выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Двое учащихся усаживались друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному давалась карточка с линией, изображающей путь к дому (рис. 5, а), другому – карточка с ориентирами-точками (рис. 5, б). Первый ребенок говорил, как надо идти к дому. Второй старался провести линию – дорогу к дому – по его инструкции. Ему разрешалось задавать любые вопросы, но нельзя было смотреть на карточку с

изображением дороги. После выполнения задания дети менялись ролями, намечая новый путь (рис. 5, в).

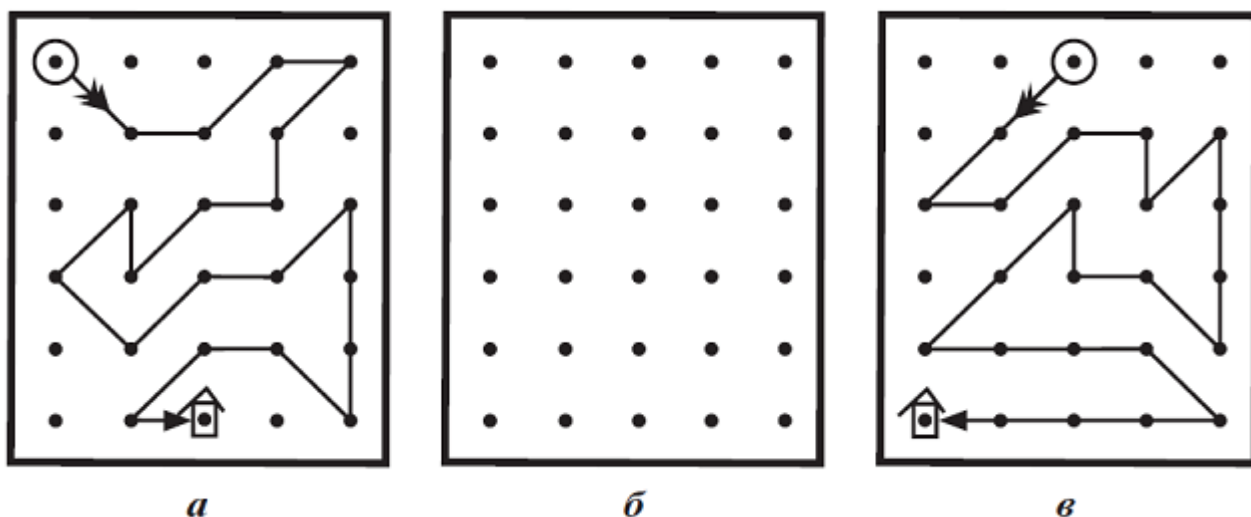


Рисунок 5.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Уровни оценивания:

1. *Низкий уровень (1 балл):* узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются

непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.

2. *Средний уровень (2 балла)*: имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.

3. *Высокий уровень (3 балла)*: узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Результаты представлены в приложении (Приложение 1).

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал следующее:

Уровень сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности у 2 «А» класса:

- 4 учащихся (18,2%) имели низкий уровень, так как узоры не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или сформулированы непонятно; задавались несущественные вопросы или формулировались непонятно для партнера.

- 9 учащихся (40,9%) имели средний уровень, поскольку в их работах присутствуют только частичные сходства узоров с образцами; указания отражали часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулировались расплывчато и позволяли получить недостающую информацию лишь отчасти; достигалось частичное взаимопонимание.

- 9 учащихся (40,9%) с высоким уровнем, так как узоры соответствовали образцам; в процессе активного диалога дети достигали взаимопонимания и

обменивались необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывали номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога.

Уровень сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности у 2 «Б» класса:

- 9 учащихся (45,4%) имели низкий уровень, так как узоры не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или сформулированы непонятно; задавались несущественные вопросы или формулировались непонятно для партнера.

- 8 учащихся (36,4%) имели средний уровень, поскольку в их работах присутствуют только частичные сходства узоров с образцами; указания отражали часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулировались расплывчато и позволяли получить недостающую информацию лишь отчасти; достигалось частичное взаимопонимание.

- 4 учащихся (18,2%) с высоким уровнем, так как узоры соответствовали образцам; в процессе активного диалога дети достигали взаимопонимания и обменивались необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывали номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога.

Таблица 5 – Распределение учащихся по уровням сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности

Уровень	Количество учащихся 2 «А» класса	%	Количество учащихся 2 «Б» класса	%
высокий	9	40,9	4	18,2
средний	9	40,9	8	36,4
низкий	4	18,2	10	45,4

Результаты выполнения учениками 2-х классов данного задания представлены на рисунке 6.

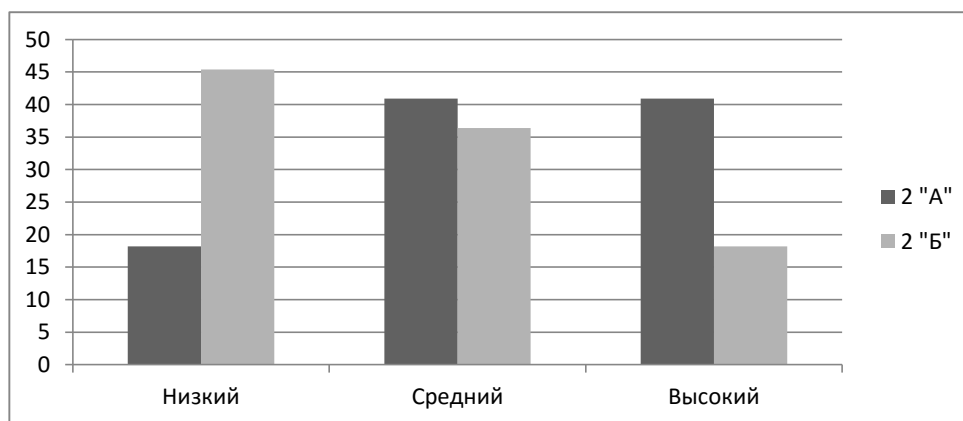


Рисунок 6 – Распределение учащихся по уровням сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности

Как показывают данные, представленные в таблице 5 и на рисунке 6, у большинства учащихся 2 «А» класса (40,9%) отмечается высокий уровень, а у учащихся 2 «Б» класса (40,9%) средний уровень. Средний уровень отмечается у 40,9 % учащихся 2 «А» класса и у 36,4% учащихся 2 «Б» класса. Наименьшее количество испытуемых во 2 «А» классе продемонстрировали низкий уровень (18,2%), а во 2 «Б» классе высокий уровень (18,2%).

Мы проанализировали данные, полученные во время проведения методик, и выявили уровни развития коммуникативных УУД у младших школьников. Данные представлены в приложении (Приложение Б).

Анализ результатов констатирующего эксперимента во 2 «А» классе показал следующее:

- 13 учащихся (59,1 %) показали высокий уровень развития коммуникативных УУД;

- 9 учащихся (40,9%) показали средний уровень развития коммуникативных УУД;
- учащихся с низким уровнем развития коммуникативных УУД выявлено не было.

Анализ результатов констатирующего эксперимента во 2 «Б» классе показал следующее:

- 4 учащихся (18,2 %) показали высокий уровень развития коммуникативных УУД;
- 17 учащихся (77,3%) показали средний уровень развития коммуникативных УУД;
- 1 учащийся (4,5 %) показал низкий уровень развития коммуникативных УУД.

По результатам видно, что уровень развития коммуникативных УУД у учащихся 2 «А» класса выше, чем у учащихся 2 «Б» класса.

Мы считаем, что полученные данные свидетельствуют о необходимости поиска путей развития коммуникативных УУД у учащихся.

2.2 Программа развития коммуникативных умений у младших школьников через проектную деятельность на уроках литературного чтения

С учётом результатов, полученных на этапе констатирующего среза, было разработано содержание формирующего эксперимента, направленное на развитие коммуникативных УУД у младших школьников.

Главная задача современной школы – это раскрытие способностей каждого ученика, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Отсутствие элементарных навыков общения приводит к множеству конфликтов не только в семье, но и в коллективе при совместной деятельности [6].

Чтобы быть успешным, нужно быть более коммуникативно-активным, способным адаптироваться, эффективно взаимодействовать и управлять процессами общения. Недостаточная степень коммуникативной готовности детей к школьному обучению может иметь серьезные последствия. В условиях традиционной школы коммуникативные трудности преодолеваются очень плохо, консервируются в виде негативного стиля общения. У значительного количества детей они приобретают хронический характер, постепенно переходя в устойчивые и неблагоприятные характерологические черты. Таким образом, без целенаправленного и систематического формирования базовых коммуникативных компетенций в ходе обучения обойтись нельзя. Именно поэтому сегодня следует уделять особое внимание коммуникативным УУД. Все это указывает, что оптимальным средством для повышения коммуникативных универсальных учебных действий может стать организация проектной деятельности. Нужно организовать работу учащихся так, чтобы они хотели работать вместе для достижения какого-либо результата.

Нами предложена программа (Приложение В), которая включает в себя конспекты занятий на темы: «Можно ли А.С. Пушкина назвать детским

писателем?», «Чарушин - поэт или художник?», «Музей народного творчества», «Зорко одно лишь сердце, самого главного глазами не увидишь». Каждый проект включает по четыре занятия, которые проходят два раза в неделю. Первый проект учащиеся делают совместно с руководителем. Другие проекты создаются под контролем руководителя. Итогом становится проектная работа, которую представляют учащиеся. Если команды справляются и создают проекты, то это свидетельствует о том, что работа в группе и них получилась.

Итак, организованная подобным образом проектная деятельность детей может способствовать повышению коммуникативных универсальных учебных действий.

Вывод по II главе:

1. Результаты анализа теоретических источников по проблеме исследование определили направление экспериментальной работы. Анализ результатов констатирующего эксперимента, направленного на выявление уровня развития коммуникативных УУД у учащихся 2-х классов показал, что младшие школьники не всегда готовы использовать сформированные у них знания, умения и способы деятельности для организации информационной среды с целью разрешения проблемных ситуаций, в которых они заинтересованы.
Во 2 «А» классе: 13 учащихся (59,1 %) показали высокий уровень развития коммуникативных УУД; 9 учащихся (40,9%) показали средний уровень развития коммуникативных УУД; учащихся с низким уровнем развития коммуникативных УУД выявлено не было.
Во 2 «Б» классе: 4 учащихся (18,2 %) показали высокий уровень развития коммуникативных УУД; 17 учащихся (77,3%) показали средний уровень развития коммуникативных УУД; 1 учащийся (4,5 %) показал низкий уровень развития коммуникативных УУД.
2. С учётом результатов, полученных на этапе констатирующего среза, было разработано содержание программы формирующего эксперимента, направленного на развитие коммуникативных УУД у младших школьников.

Проектная деятельность на уроках литературного чтения способна помочь ребёнку вступать в процесс общения; ориентироваться в партнерах и ситуациях общения; использовать средства вербального и невербального общения; согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями товарищей по общению; делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнерами по общению; проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание к партнерам по общению.

Заключение

За последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. От признания знаний, умений и навыков как основных итогов образования произошел переход к пониманию обучения как процесса подготовки учащихся к реальной жизни, готовности к тому, чтобы занять активную позицию, успешно решать жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в группе, уметь определять цель предстоящей деятельности и планировать ее, владеть самоконтролем.

Все эти компоненты присутствуют в концепции универсальных учебных действий.

Термин «универсальные учебные действия» в широком смысле означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса. В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока: 1) личностный; 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции); 3) познавательный; 4) коммуникативный.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Существуют три базовых аспекта коммуникативной деятельности: коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации.

Все эти аспекты затрагивает и развивает деятельность в рамках использования метода проекта.

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о том, что уровень развития коммуникативных УУД у младших школьников находится на среднем уровне, поэтому требует совершенствования. Нами предложена программа, которая может способствовать повышению коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Список литературы:

1. Альтернативные модели воспитания в сравнительной педагогике. – Новгород, 1994
2. Арефьева О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников/ О.М. Арефьева// Начальная школа плюс до и после. – 2012. – № 2. – С. 74-78.
3. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя/ под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
4. Баранов, М.Т. Выбор упражнений для формирования умений и навыков / М.Т. Баранов // Русский язык в школе. – 1993. – №3. – С. 14-21
5. Батаршев, А. В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности / А. В. Батаршев. – М.: Издательский центр «Владос», 2001. – 176 с.
6. Бахир, В.Х. Эксперимент в начальных классах/В.Х. Бахир, //Начальная школа.-1997.-№5.
7. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ А.С. Белкин. – М.: Издательский центр Академия, 2000. – 192 с.
8. Беляева Т.А. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе Фестиваль педагогических идей "Открытый урок" [Электронный ресурс] / Т.П. Беляева. - #>justify">.Бершадский М.Е. Возможные направления интеграции образовательных и информационно-коммуникативных технологий. / М.Е. Бершадский // Педагогические технологии. - №1. - 2006.
9. Битянова, М. Р. Организация психологической работы в школе / М. Р. Битянова. – М.: Совершенство, 1997. — 298 с.

10. Васильева Е.В. Проектная и исследовательская деятельность в образовательном процессе [Текст] : [монография / Е. В. Васильева и др.; ред. Н. В. Лалетин], 2012.)
11. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. // Собр. соч. – М., 1984. Т. 4.
12. Гайворонская Н.И. Формирование УУД младших школьников через исследовательскую деятельность - № 07, 2012
13. Герасимов С.В. Познавательная активность и понимание // Вопросы психологии. - 1994. - № 3. - С. 14-15
14. Дубова М. В. Организация проектной деятельности младших школьников. Практическое пособие для учителей начальных классов // - М: Баласс, 2010. - 80 стр. (Образовательная система «Школа 2100». Серия «Методическая библиотека учителя начальных классов»)
15. Зак, А.З. Развитие умственных способностей младших школьников / А.З.Зак. – М.: Просвещение, 1994 г. – 192 с.
16. Запятая О.В. Формирование и мониторинг общих умений коммуникации учащихся : методическое пособие / О. В. Запятая ; Краснояр. регион. ассоц. педагогов по созданию коллективного способа обучения, Краснояр. краев. ин-т повышения квалификации работников образования, Лаб. методологии и новых образоват. технологий. - Красноярск : КК ИПК РО, 2007
17. Использование метода проектов в образовательном процессе : монография / [Т. В. Зеленцова и др.] ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева [и др.]. - Красноярск : СФУ, 2013
18. Ключева, Н. В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Популярное пособие для родителей и педагогов / Н. В. Ключева, Ю. В. Касаткина. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 240 с.
19. Ковалева С.Я. Проектная деятельность в образовании [Текст] : монография / С. Я. Ковалева [и др.], 2012.

- 20.Колычева Л. Б. начальная школа 2011, №2
- 21.Коньшева Н.М. О проблеме проектной деятельности школьников на уроках практического труда. // Начальная школа, 2004, №2, с. 35-39.
- 22.Корепанова О.В. Работа в группах как фактор эффективного обучения - № 01, 2011
- 23.Коллектив. Личность. Общение [Текст] : словарь социал.-психол. понятий / под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова, 1987
- 24.Ладыженская, Т.А. Характеристика связной речи детей [Текст]. - М.: Педагогика, 1980. -210с.
- 25.Лакишик,Р. Е. Активизация образовательного процесса: групповые технологии обучения / Р. Е. Лакишик // Университетское образование: от эффективному преподавания к эффективному учению: Материалы республиканской научно-практической конференции. – Минск, БГУ, Центр проблем развития образования, 16-17 марта 2000 г. – Мн.: Пропилеи, 2001. – 144 с.
- 26.Леонтьев АА. Исследования детской речи// Основы теории речевой деятельности. — М., 1974
- 27.Лушина Е.А. Уроки-исследования // Начальная школа. - 2001. - №8. - С. 62-65
- 28.Львов, М.Р. Основы теории речи [Текст]. - М.: Педагогика, 2000. -218с.
- 29.Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии : проектное обучение : [учебное пособие для студентов высшего профессионального образования] / Н. В. Матяш. - Москва : Академия, 2011
- 30.Медведева, Н. В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании / Н. В. Медведева // Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 11. - С. 59.

31. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Уч. пос. для студентов высш. пед. уч. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.Б. Сосновская. – М.: Академия, 2002. – 464 с
32. Немов, Р.С. Кирпичник А.Г. Путь к коллективу: Книга для учителей о психологии ученического коллектива: (Реформа школы: пути ускорения). – М.: Педагогика, 1998. – 144с.
33. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; Под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 272с.
34. Общение и познание / [Алексеев Константин Игоревич - канд. психол. наук, Артемцева Наталия Георгиевна - канд. психол. наук, Барабанщиков Владимир Александрович - чл.-корр. РАО, д-р психол. наук, проф. и др.] ; отв. ред.: В.А. Барабанщиков, Е.С. Самойленко ; Институт психологии (Москва). - Москва : Институт психологии РАН, 2007
35. Орлов Ю.И. О месте отдельного слова в художественном анализе текста // Начальная школа. - 2001. - №2. - С. 50-52
36. Орлова, Г.А. Формирование языковой компетенции младших школьников / Г.А. Орлова // Начальная школа. – 2004. – №3. – С. 91.
37. Павлова Л.А. Курс по выбору Живое слово педагога для студентов-бакалавров // Начальная школа. - 2008. - №7. - С. 83
38. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учеб. пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов, Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, Н. Ф. Голованова, М. В. Зверева, А. И. Колодин, А. И. Парамонов, В. В. Репкин, Р. Б. Стеркина, Н. И. Шерехова, Е. Г. Юдина;

- под ред. С. А. Смирнова. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 512 с.
39. Питер Сенге. Пятая дисциплина. Искусство и практика обучающейся организации- изд. Олимп-Бизнес, 2009
40. Полат Е. С. Как рождается проект. – М., 1995 – 233с.
41. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов: Учеб. пособие для ст. высш. пед. учеб. заведений. М: Издательский центр "Академия", 2000, 184 стр.].
42. Привалихина Н.Р. Педагогическая психология. Метод групповой работы в обучении [Текст] : учебное пособие для самостоятельной подготовки к практическим и лабораторным занятиям / Н. Р. Привалихина, 2005
43. Психолого-педагогический словарь [Текст] / [авт.-сост. Е. С. Рапацевич], 2006
44. Рамзаева, Т.Г. Структура и содержание современного начального языкового образования // Начальная школа, 2003, №11. -С.14-23.
45. Самохвалова А.Г. Коммуникативные трудности ребенка : проблемы, диагностика, коррекция : учебно-методическое пособие / А. Г. Самохвалова. - Санкт-Петербург : Речь, 2011
46. Современное образование - обществу XXI века [Текст] : материалы II Всероссийской распределенной научно-практической конференции с международным участием, Красноярск, 25 февраля 2010 г. : в 2 томах / Федерал. агентство по образованию, ГОУ ВПО "Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева" ; [редкол.: Л. М. Туранова (отв. ред.) и др.]. Т. 1, 2010
47. Ступницкая М.А. Новые педагогические технологии: учимся работать над проектами. Рекомендации для учащихся, учителей и родителей/М.А. Ступницкая – Ярославль: Академия развития, 2008

48. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования : Проект / Разработан Институтом стратегических исследований в образовании РАО. – М., 2011
49. Халтурина Г.П. Разновозрастный проект как средство формирования универсальных учебных действий - № 01, 2013
50. Шаповалова Н.Г. Метод проектов: практика применения. - № 09, 2007
51. Щуркова, Н. Воспитание детей в школе: новые подходы и новые технологии / Н. Щуркова // Начальная школа. – 2003. – № 17. – С.41 – 43.
52. <http://referat.Kulichki.net/referats/rkr/2003-a-1453.zip>
53. <http://www.fsu-expert.ru/>

По теме работы имеется публикация:

1. Проценко И. Ю. Развитие коммуникативных УУД у младших школьников в процессе проектной деятельности на уроках литературного чтения// «Молодёжь и наука XXI века: XVI Международный форум студентов, аспирантов и молодых ученых. Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития: материалы научно-практической конференции. Красноярск, 20-22 мая 2015г. [Электронный ресурс] /отв.ред. Е.В. Гордиенко; ред.кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2015. – С. 72-74.

Также материал работы был представлен на конференции:

1. Научно-практическая конференция «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития» в рамках XVI Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI» (20-22 мая 2015 г.), (диплом III степени в номинации «Практико-ориентированное исследование»).

Приложение А

**Результаты выполнения задания учащимися 2 «А» класса
констатирующего среза**

Таблица 6 - Задание 1. «Дорога к дому» (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3 б)
1	Егор Б.			+
2	Дарья Б.		+	
3	Денис Г.			+
4	Георгий Г.			+
5	Артем Г.		+	
6	Даниил Г.		+	
7	Егор К.	+		
8	Павел К.		+	
9	Артем К.		+	
10	Алексей К.	+		
11	Влад К.	+		
12	Кирилл К.			+
13	Дарья М.			+
14	Саида М.		+	
15	Влад М.			+
16	Софья П.		+	
17	Кирилл Р.			+
18	Полина С.	+		
19	Полина С.			+
20	Алан Х.			+
21	Кирилл Ч.		+	
22	Егор Ш.		+	

Таблица 7 - Задание 2. «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3 б)
1	Егор Б.			+
2	Дарья Б.			+
3	Денис Г.	+		
4	Георгий Г.		+	
5	Аргем Г.		+	
6	Даниил Г.			+
7	Егор К.	+		
8	Павел К.		+	
9	Аргем К.			+
10	Алексей К.	+		
11	Влад К.	+		
12	Кирилл К.			+
13	Дарья М.		+	
14	Саида М.	+		
15	Влад М.			+
16	Софья П.		+	
17	Кирилл Р.			+
18	Полина С.		+	
19	Полина С.			+
20	Алан Х.		+	
21	Кирилл Ч.		+	
22	Егор Ш.			+

Таблица 8 - Задание 3. «Кто прав?» (Г. А. Цукерман и др.) (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3 б)
1	Егор Б			+
2	Дарья Б.			+
3	Денис Г.	+		
4	Георгий Г.			+
5	Аргем Г.		+	
6	Даниил Г.		+	
7	Егор К.	+		
8	Павел К.	+		
9	Аргем К.		+	
10	Алексей К.			+
11	Влад К.		+	
12	Кирилл К.			+
13	Дарья М.		+	
14	Саида М.		+	
15	Влад М.			+
16	Софья П.			+
17	Кирилл Р.			+
18	Полина С.			+
19	Полина С.			+
20	Алан Х.		+	
21	Кирилл Ч.		+	
22	Егор Ш.		+	

Таблица 9 - Задание 4. «Рукавичка» (Г.А. Цукерман) (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3 б)
1	Егор Б.			+
2	Дарья Б.			+
3	Денис Г.		+	
4	Георгий Г.		+	
5	Артем Г.		+	
6	Даниил Г.		+	
7	Егор К.			+
8	Павел К.		+	
9	Артем К.		+	
10	Алексей К.	+		
11	Влад К.	+		
12	Кирилл К.			+
13	Дарья М.		+	
14	Саида М.		+	
15	Влад М.			+
16	Софья П.			+
17	Кирилл Р.			+
18	Полина С.		+	
19	Полина С.			+
20	Алан Х.			+
21	Кирилл Ч.		+	
22	Егор Ш.		+	

**Результаты выполнения задания учащимися 2 «Б» класса
констатирующего среза**

Таблица 10 - Задание 1. «Дорога к дому» (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3 б)
1	Арина А.			+
2	Степан Б.	+		
3	Даниил Б.		+	
4	Светлана Г.			+
5	Полина Г.		+	
6	Андрей Л.		+	
7	Денис М.	+		
8	Артем М.	+		
9	Егор Н.	+		
10	Артем П.	+		
11	Кирилл П.			+
12	Тимур Р.		+	
13	Ангелина Р.	+		
14	Маргарита Р.	+		
15	Анна С.	+		
16	Денис С.		+	
17	Станислав Т.		+	
18	Андрей Т.			+
19	Александра Х.		+	
20	Зинаида Ц.	+		
21	Александр Ч.		+	
22	Елена Ш.	+		

Таблица 11 - Задание 2. «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3 б)
1	Арина А.			+
2	Степан Б.		+	
3	Даниил Б.		+	
4	Светлана Г.			+
5	Полина Г.		+	
6	Андрей Л.	+		
7	Денис М.		+	
8	Артем М.	+		
9	Егор Н.	+		
10	Артем П.	+		
11	Кирилл П.			+
12	Тимур Р.		+	
13	Ангелина Р.	+		
14	Маргарита Р.	+		
15	Анна С.	+		
16	Денис С.		+	
17	Станислав Т.		+	
18	Андрей Т.	+		
19	Александра Х.	+		
20	Зинаида Ц.		+	
21	Александр Ч.	+		
22	Елена Ш.	+		

Таблица 12 - Задание 3. «Кто прав?» (Г. А. Цукерман и др.) (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3 б)
1	Арина А.			+
2	Степан Б.	+		
3	Даниил Б.	+		
4	Светлана Г.	+		
5	Полина Г.		+	
6	Андрей Л.	+		
7	Денис М.		+	
8	Артем М.	+		
9	Егор Н.	+		
10	Артем П.	+		
11	Кирилл П.		+	
12	Тимур Р.		+	
13	Ангелина Р.	+		
14	Маргарита Р.		+	
15	Анна С.			+
16	Денис С.		+	
17	Станислав Т.	+		
18	Андрей Т.	+		
19	Александра Х.		+	
20	Зинаида Ц.	+		
21	Александр Ч.	+		
22	Елена Ш.	+		

Таблица 13 - Задание 4. «Рукавичка» (Г.А. Цукерман) (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3 б)
1	Арина А.			+
2	Степан Б.	+		
3	Даниил Б.			+
4	Светлана Г.		+	
5	Полина Г.		+	
6	Андрей Л.		+	
7	Денис М.		+	
8	Артём М.	+		
9	Егор Н.			+
10	Артём П.			+
11	Кирилл П.		+	
12	Тимур Р.		+	
13	Ангелина Р.		+	
14	Маргарита Р.			+
15	Анна С.		+	
16	Денис С.		+	
17	Станислав Т.		+	
18	Андрей Т.	+		
19	Александра Х.		+	
20	Зинаида Ц.	+		
21	Александр Ч.	+		
22	Елена Ш.			+

Приложение Б

Таблица 14 - Уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий 2 «А» класса

№ п/п	Уровень			
	Список детей	низкий (0-4 б)	средний (5-8 б)	высокий (9-12 б)
1	Егор Б.			12
2	Дарья Б.			11
3	Денис Г.		7	
4	Георгий Г.			10
5	Артем Г.		8	
6	Даниил Г.			9
7	Егор К.		6	
8	Павел К.		7	
9	Артем К.			12
10	Алексей К.		6	
11	Влад К.		5	
12	Кирилл К.			12
13	Дарья М.			9
14	Саида М.		8	
15	Влад М.			12
16	Софья П.			10
17	Кирилл Р.			12
18	Полина С.		8	
19	Полина С.			12
20	Алан Х.			10
21	Кирилл Ч.		8	
22	Егор Ш.			9

Таблица 15 - Уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий 2 «Б» класса

№ п/п	Уровень			
	Список детей	низкий (0-4 б)	средний (5-8 б)	высокий (9-12 б)
1	Арина А.			12
2	Степан Б.		5	
3	Даниил Б.		8	
4	Светлана Г.			9
5	Полина Г.		8	
6	Андрей Л.		6	
7	Денис М.			9
8	Артем М.	4		
9	Егор Н.		6	
10	Артем П.		6	
11	Кирилл П.			10
12	Тимур Р.		8	
13	Ангелина Р.		6	
14	Маргарита Р.		6	
15	Анна С.		7	
16	Денис С.		8	
17	Станислав Т.		7	
18	Андрей Т.		6	
19	Александра Х.		7	
20	Зинаида Ц.		5	
21	Александр Ч.		5	
22	Елена Ш.		6	

Приложение В

Занятие 1.

Цель: введение в проект «Александр Сергеевич Пушкин - это детский писатель?». Обозначение основных этапов работы

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	<p>- Добрый день, ребята! Сегодня у нас необычный урок литературного чтения. Мы с вами займемся проектной деятельностью, но для начала нам нужно узнать что это. Проект – проблема, которую необходимо решить. (запись на слайде) Эту проблему нужно решать поэтапно:</p> <p>2. Подготовка. Определение темы и цели проекта.</p> <p>3. Планирование.</p> <p>а) Определение источников необходимой информации.</p> <p>б) Определение способа представления результатов (формы проекта)</p> <p>в) Распределение задач (обязанностей) между членами</p>	<p>Обсуждение этапов (Коммуникация как условие интериоризации).</p>

	<p>рабочей группы</p> <p>3. Исследование.</p> <p>1) Сбор и уточнение информации.</p> <p>2) Выявление и обсуждение альтернатив, возникших в ходе выполнения проекта.</p> <p>4. Выводы. Анализ информации. Формулирование выводов.</p> <p>5. Подготовка отчета о ходе выполнения проекта с объяснением полученных результатов.</p> <p>6. Защита проекта.</p> <p>Проекты делятся на типы:</p> <p>Практико-ориентированный проект. Цель проекта – решение практических задач. Проектным продуктом могут стать учебные пособия, макеты и модели, инструкции, памятки, рекомендации и т.п.</p> <p>Исследовательский проект. Цель проекта – доказательство или опровержение какой-либо гипотезы. Проектным продуктом в данном случае является результат исследования.</p>	
--	--	--

	<p>Информационный проект. Цель проекта – сбор информации о каком-либо объекте или явлении для представления ее публике.</p> <p>Творческий проект. Цель проекта – привлечение интереса публики к проблеме проекта. Результатом проекта, проектным продуктом могут стать литературные произведения, произведения изобразительного искусства, видеофильмы и т.п.</p> <p>Игровой или ролевой проект. Цель – предоставление публике опыта участия в решении проблемы проекта. Проектным продуктом, как правило, является мероприятие. (представлены на слайде)</p> <p>-Ребята, для чего мы познакомились этапами и типами проекта?</p>	<p>- Этапы нужны для того, чтобы знать, как делать проект. Типы проектов для того, чтобы знать какие проекты могут быть.</p>
Основная часть	- Итак, с этапами и типами	

	<p>проектов мы познакомились, предлагаю начать работу. Вы на уроках литературного чтения прошли произведение Александра Сергеевича Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке». (Портрет А. С. Пушкина, картина из сказки) А какие его произведения вы помните?</p> <p>Какие произведения вы еще знаете?</p> <p>А как вы считаете, Александр Сергеевич Пушкин - это детский писатель?</p> <p>Это и будет темой нашего проекта: «Можно ли А.С. Пушкина назвать детским писателем?»</p> <p>- К какому типу отнесем проект?</p>	<p>- «Унылая пора», «Руслан и Людмила», «Тиха украинская ночь» (Коммуникация как условие интериоризации).</p> <p>- Да, ведь он написал «Сказку о рыбаке и рыбке»</p> <p>-Исследовательский проект. Цель проекта – доказательство или опровержение какой-</p>
--	--	---

	<p>Мы поделимся на две группы. Каждая группа будет делать свой проект. Тема и цель проекта общие. Что такое цель?</p> <p>А какая же цель нашего проекта?</p> <p>Второй этап: Планирование.</p> <p>а) Определить источники необходимой информации. (запись ответов на доске)</p> <p>б) Определить способ</p>	<p>либо гипотезы.</p> <p>Проектным продуктом в данном случае является результат исследования.</p> <p>- Цель – конечный результат.</p> <p>- Цель: определить является ли А. С. Пушкин детским писателем.</p> <p>- Интернет; библиотека школьная, краевая</p> <p>- Презентация, устный отчет, письменный отчет.</p>
--	---	---

	<p>представления результатов (формы проекта). (запись ответов на доске)</p> <p>в) Распределить задачи (обязанности) между членами рабочей группы. (Наблюдать за работой учащихся)</p>	<p>Работа в группах</p> <p>Распределение ролей:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организатор (лидер) – организует работу группы.(1 человек) 2. Секретарь – оформляет решение группы.(2 человека) 3. Помощник секретаря – записывает все предложения членов группы.(3 человека) 4. Спикер – представляет результаты работы группы.(2 человека) 5. Помощник спикера – следит за выполнением
--	---	---

		<p>правил в группе.(2 человека)</p> <p>б. Хранитель времени – следит за соблюдением регламента работы группы. (1 человек)</p> <p>(Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).</p>
Заключительная часть	- К следующему занятию вам нужно найти информацию по проекту. Информацию ищет каждый из вас.	

Занятие 2.

Цель: анализирование информации

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	- Здравствуйте, ребята! Сегодня мы продолжим нашу работу.	
Основная часть	- У каждого из вас есть своя роль. Предлагаю объединиться в группы и обсудить, что вы нашли. (Наблюдать за работой	Работа в группах Делятся найденной информацией. Фиксируют

	учащихся, помогать в обработке информации)	предложенные идеи на ватмане (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).
Заключительная часть	- Давайте озвучим получившиеся выводы. Задавайте вопросы. К следующему занятию вам нужно определить, в каком виде пройдет ваша защита.	Выступает каждая команда. Отвечают на вопросы (Коммуникация как условие интериоризации).

Занятие 3.

Цель: оформление работ

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	- Добрый день, ребята! Мы продолжаем наше проектирование.	
Основная часть	- Объединяемся в группы для оформления работ. (Наблюдать за работой учащихся, помогать в оформлении работ)	Команды объединяются и оформляют работы (Коммуникация как взаимодействие,

		коммуникация как кооперация).
Заключительная часть	Задание к следующему занятию: подготовить речь для выступления.	Работа в группах (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).

Занятие 4.

Цель: защита проектов

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	- Здравствуйте, ребята и гости! Вот и наступил день, которого мы так ждали. Ребята долго трудились и сегодня готовы представить свои проекты.	
Основная часть	- Предлагаю начать. Каждая команда выступает. Гости задают вопросы.	Выступают группы и отвечают на вопросы (Коммуникация как условие интериоризации).
Заключительная часть	- Ребята, вы молодцы! Оправдались ли наши предположения? Тяжело было работать в группах? Что нужно сделать, чтобы в группе не было	Отвечают на вопросы. Предлагают свои идеи (Коммуникация как условие

	<p>трудностей?</p> <p>Вы проделали нелегкую, но интересную работу. Мы продолжим работу над другими проектами. Ну а на сегодня все, спасибо за внимание!</p>	интериоризации).
--	---	------------------

Занятие 5.

Цель: начать работу над новым проектом «Евгений Иванович Чарушин - поэт или художник?»»

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	<p>- Здравствуйте, ребята!</p> <p>Наши занятия посвящены проектам. Один проект мы с вами уже сделали вместе. Другие проекты вы будете делать самостоятельно в группах. Тема проекта: «Евгений Иванович Чарушин - поэт или художник?» (Портрет Е. И. Чарушина)</p>	
Основная часть	<p>- Давайте выслушаем ваши предположения, какой ответ вы можете найти на данный вопрос.</p> <p>- Сейчас нужно поделиться на три команды и распределить</p>	<p>Учащиеся высказывают свое мнение (Коммуникация как условие интериоризации).</p>

	известные вам роли.	<p>Делятся на команды (две команды по 7 человек, одна команда – 8 человек).</p> <p>Распределение ролей:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организатор (лидер) – организует работу группы.(1 человек) 2. Секретарь – оформляет решение группы.(2 человека) 3. Помощник секретаря – записывает все предложения членов группы.(1 человека) 4. Спикер – представляет результаты работы группы.(1 человека) 5. Помощник
--	---------------------	---

	<p>- Как вы считаете, похож ли этот проект на предыдущий? Чем?</p> <p>- К какому типу будет относиться проект?</p>	<p>спикера – следит за выполнением правил в группе.(1 человека)</p> <p>б. Хранитель времени – следит за соблюдением регламента работы группы. (1 человек)</p> <p>(Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).</p> <p>- Да, похож. Мы будем искать информацию о Чарушине, так же как и о Пушкине. Что про него говорили и писали. Составляют и обсуждают план.</p> <p>-Исследовательский проект. Цель</p>
--	--	--

	<p>Обсудите в группах, что вам понадобится для поиска информации, и где вы будете ее искать. Определите цель и выполните второй этап. (Наблюдать за работой учащихся)</p>	<p>проекта — доказательство или опровержение какой-либо гипотезы. Проектным продуктом в данном случае является результат исследования.</p> <p>Планирование.</p> <p>а) Определяют источники необходимой информации. (Интернет, школьная библиотека)</p> <p>б) Определяют способ представления результатов (формы проекта: выставка рисунков, поделок; инсценировка произведения).</p> <p>Распределяют</p>
--	---	--

		обязанности (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).
Заключительная часть	- К следующему занятию вам нужно найти информацию по проекту.	

Занятие 6.

Цель: анализирование информации

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	- Добрый день, ребята! Сегодня мы продолжим нашу работу.	
Основная часть	- Объединяемся в группы и обсуждаем информацию, которую вы нашли. (Наблюдать за работой учащихся, помогать.)	Работа в группах. Обсуждают найденную информацию. Фиксируют одинаковые и разные идеи (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).
Заключительная часть	- На следующем занятии вам нужно определиться в каком виде вы будете оформлять	

	работу.	
--	---------	--

Занятие 7.

Цель: оформление работ

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	- Добрый день, ребята! Мы продолжаем наше проектирование.	
Основная часть	- Объединяемся в группы для оформления работ. (Наблюдать за работой учащихся, помогать)	Работа в группах (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).
Заключительная часть	- Задание к следующему занятию: подготовить речь для выступления.	Работа в группах (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).

Занятие 8.

Цель: защита проектов

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	- Здравствуйте, ребята и гости! Сегодня мы собрались для представления проектов нашими ребятами.	

Основная часть	<ul style="list-style-type: none"> - Предлагаю начать. После каждого выступления можно задавать вопросы. - Оправдались ли наши ожидания? 	Выступление групп (Коммуникация как условие интериоризации).
Заключительная часть	<ul style="list-style-type: none"> - Понравилась вам работа? Чем? Вы молодцы, у вас все получилось! Спасибо за внимание! Впереди нас ждут еще проекты. 	- Да (Коммуникация как условие интериоризации).

Занятие 9.

Цель: начать работу над новым проектом «Музей народного творчества»

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	- Здравствуйте, ребята! Вот мы снова собрались для работы над проектами. Следующая тема очень интересная: «Музей народного творчества»	
Основная часть	- Давайте разберем понятия: музей, народное творчество.	<ul style="list-style-type: none"> - Музей-учреждение, занимающееся сбором, изучением, хранением и экспонированием предметов. - Народное

	<p>Как вы думаете, чем можно заняться в данной теме?</p> <p>-К какому типу отнесем проект?</p>	<p>творчество - художественное, народное искусство, фольклор, художественная творческая деятельность народа.</p> <p>- Организовать: выставку рисунков, поделок; можно инсценировать произведение.</p> <p>Творческий проект. Цель проекта – привлечение интереса публики к проблеме проекта. Результатом проекта, проектным продуктом могут стать литературные произведения, произведения изобразительного искусства, видеофильмы и т.п.</p>
--	--	--

	<p>-Да, вы правы. Вот такие творческие проекты у нас получатся. Предлагаю вам вспомнить, какие произведения вы прошли на уроках литературного чтения, или какие сказки разных народов вы читали дома. А какие сказки народов Сибири вы знаете? А какие еще народы есть в Сибири?</p> <p>Сейчас вам нужно определить, какой народ вы бы хотели представить.</p> <p>Распределить обязанности.</p> <p>В группах вам нужно определить цель и выполнить второй этап. (Предлагать идеи, высказывать предположения. Наблюдать за работой учащихся.)</p>	<p>Учащиеся называют произведения (Коммуникация как условие интериоризации).</p> <p>- Бурятские, долганские, алтайские, мансийские, ненецкие, шорские, эвенкийские, якутские сказки.</p> <p>Группы определяют народность, по которой будут делать проект.</p> <p>Планирование.</p> <p>а) Определяют источники необходимой информации.</p>
--	--	---

		(Интернет, школьная библиотека) б) Определяют способ представления результатов (формы проекта: выставка рисунков, поделок; инсценировка произведения.) (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).
Заключительная часть	- К следующему занятию вам нужно прочитать сказки этих народов, чтобы вспомнить текст и принести необходимые предметы для работы.	

Занятие 10.

Цель: анализирование информации

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	- Здравствуйте, ребята! Сегодня мы продолжим нашу работу.	
Основная часть	- У каждого из вас есть своя роль. Предлагаю объединиться в	Делятся найденной информацией.

	группы и обсудить, что вы нашли. (Наблюдать за работой учащихся, помогать в обработке информации)	Фиксируют предложенные идеи на ватмане (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).
Заключительная часть	- К следующему занятию вам нужно определить, в каком виде пройдет ваша защита.	Работа в группах (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).

Занятие 11.

Цель: оформление работ

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	- Добрый день, ребята! Мы продолжаем наше проектирование.	
Основная часть	- Объединяемся в группы для оформления работ. (Предлагать идеи, высказывать предположения. Наблюдать за работой учащихся.)	Вспоминают содержание произведения, отмечают: быт, наряды, занятия и др. важные предметы, которые могли бы охарактеризовать

		данный народ. Оформляют работу (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).
Заключительная часть	Задание к следующему занятию: подготовить речь для выступления.	Работа в группах (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).

Занятие 12.

Цель: защита проектов

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	- Здравствуйте, ребята и гости! Сегодня ребята подготовили творческие проекты.	
Основная часть	- Предлагаю начать. Вопросы можно задавать в конце выступления.	Выступление групп (Коммуникация как условие интериоризации).
Заключительная часть	- Ребята, вы молодцы! Понравилась вам такая работа? Чем? Теперь вы сможете узнать к какому народу принадлежит	- Да (Коммуникация как условие интериоризации).

	<p>сказка?</p> <p>Мне кажется, вы хорошо поработали. Спасибо за внимание! До встречи.</p>	
--	---	--

Занятие 13.

Цель: начать работу над новым проектом «Зорко одно лишь сердце, самого главного глазами не увидишь»

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	<p>- Здравствуйте, ребята! Тема нового проекта: «Зорко одно лишь сердце, самого главного глазами не увидишь». Знакомо вам это высказывание? Кому оно принадлежит? Как называется произведение и кто автор? Как вы думаете, что это значит? (Портрет Экзюпери, изображение из сказки)</p> <p>- А что можно прочувствовать?</p>	<p>- «Маленький принц» Антуан де Сент-Экзюпери</p> <p>- Что сердцем можно прочувствовать и понять.</p> <p>- Красоту природы, картин, пережить чувства героев в произведении (Коммуникация как условие интериоризации).</p>

<p>Основная часть</p>	<p>- Значит, чем мы будем заниматься?</p> <p>- К какому типу отнесем проект?</p> <p>Определите цель в группах. (Предлагать идеи, высказывать предположения. Наблюдать за работой учащихся.)</p> <p>Выполняйте второй этап.</p>	<p>- Искать в произведениях и иллюстрациях то, что нужно прочувствовать.</p> <p>- Практико-ориентированный проект. Цель проекта – решение практических задач. Проектным продуктом могут стать учебные пособия, макеты и модели, инструкции, памятки, рекомендации и т.п.</p> <p>Работа в группах. (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).</p> <p>Планирование.</p> <p>а) Определяют источники необходимой</p>
-----------------------	--	--

		<p>информации.</p> <p>б) Определяют способ представления результатов (формы проекта).</p> <p>в) Распределяют задачи (обязанности) между членами рабочей группы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организатор (лидер) – организует работу группы.(1 человек) 2. Секретарь – оформляет решение группы.(2 человека) 3. Помощник секретаря – записывает все предложения членов группы.(1 человека) 4. Спикер – представляет
--	--	--

		<p>результаты работы группы.(1 человека)</p> <p>5. Помощник спикера – следит за выполнением правил в группе.(1 человека)</p> <p>6. Хранитель времени – следит за соблюдением регламента работы группы. (1 человек)</p> <p>(Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).</p>
Заключительная часть	- К следующему занятию вам нужно вспомнить, в каких произведениях вы встречали описание природы и иллюстрации к ним.	

Занятие 14.

Цель: анализирование информации

Этап	Деятельность студентки	Деятельность
------	------------------------	--------------

		учащихся
Вводная часть	- Здравствуйте, ребята! Сегодня мы продолжим нашу работу.	
Основная часть	- У каждого из вас есть своя роль. Предлагаю объединиться в группы и обсудить, что вы нашли. (Наблюдать, за работой учащихся, помогать в обработке информации)	Делятся найденной информацией. Фиксируют предложенные идеи на ватмане. (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).
Заключительная часть	- К следующему занятию вам нужно определить, в каком виде пройдет ваша защита.	Определяют вид работы. (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).

Занятие 15.

Цель: оформление работ

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	- Добрый день, ребята! Мы продолжаем работу над проектами.	
Основная часть	- Объединяемся в группы для оформления работ. (Предлагать	Работа в группах. (Коммуникация как

	идеи, высказывать предположения. Наблюдать за работой учащихся.)	взаимодействие, коммуникация как кооперация).
Заключительная часть	Задание к следующему занятию: подготовить речь для выступления.	Работа в группах. (Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация).

Занятие 16.

Цель: защита проектов

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	- Здравствуйте, ребята и гости! Сегодня у нас заключительное занятие.	
Основная часть	- Предлагаю начать. Вопросы можно задавать в конце выступления.	Выступление групп. (Коммуникация как условие интериоризации).
Заключительная часть	- Ребята, вы молодцы! С вами было приятно работать. Надеюсь работа в группах вам понравилась. Чему она вас научила? Вам это пригодится. Спасибо за	- Слушать друг друга, помогать, задавать вопросы и др. (Коммуникация как условие

	проделанную работу!	интериоризации).
--	---------------------	------------------