

РЕЦЕНИЯ

на магистерскую диссертацию

А. Г. Эттенко «Смысловое чтение как инструмент подготовки к ГИА по дисциплине «История» учащихся основной средней школы», по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», магистерская программа Социально-историческое образование

Представленная к защите магистерская диссертация А.Г. Эттенко посвящена актуальному и значимому вопросу – выработке педагогической технологии обучения смысловому чтению в основной средней школе. В настоящее время, как справедливо отметила Анна Геннадьевна во вводной части текста диссертации, в связи с усложнением и значительным увеличением объема информации, педагогика не может игнорировать меняющиеся обстоятельства. Современный несовершеннолетний человек без должных навыков смыслового чтения не освоит учебный предмет «История», который не только является ключевым в гражданском воспитании, но и значительно насыщен информацией.

В связи с этим, А.Г. Эттенко корректно указала проблемное поле, в котором производилось исследование, цель и задачи магистерской диссертации. Структура текста соответствует поставленным задачам. Несомненным достоинством является практическая направленность исследования и то, что автор – практикующий педагог. Это в положительную сторону отражается на результатах магистерской диссертации.

В работе изучены не только теоретические положения, но продемонстрирована работа с нормативными актами, текстами экзаменационных заданий, статистическими данными. Это, а также практические комментарии Анны Геннадьевны в значительной мере обогащают исследование.

Наряду с достоинствами представленной магистерской диссертации присущи и некоторые недостатки. Среди замечаний отметим:

1. Цель работы (цитата: «разработка и обоснование эффективного «механизма» формирования у учащихся основной средней школы навыков

смыслового чтения способствующего успешной сдаче экзамена по дисциплине «История» – с. 6) требует некоторой корректировки, так как из настоящей выходит, что смысловое чтение необходимо только в случае успешной сдачи Государственной итоговой аттестации.

2. Научно-справочный аппарат диссертации следует снабдить Списком условных сокращений, поскольку работа насыщена аббревиатурами и сокращениями.

3. Все примеры и справочную информацию следовало бы вынести в приложения, для того, чтобы в тексте можно было видеть результаты исследования, а не весь комплекс аргументации.

4. На все цифровые данные в абсолютных и относительных величинах следует указывать контрольный год.

Несмотря на указанные замечания, магистерская диссертация не лишена значительных достоинств, а ее автор заслуживает положительной оценки и может быть рекомендована к поступлению в аспирантуру.

Зам. начальника
научно-исследовательского отдела
ФГБОУ ВО
«Красноярский государственный
педагогический университет
им. В.П. Астафьева»,
канд. ист. наук
(07.00.02 – Отечественная история)



Бакшт
Дмитрий Алексеевич

660049, г. Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89
(391) 217-17-51
baksht@mail.ru

28.06.2016

