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**ВВЕДЕНИЕ**

Проблема обеспечения информационной безопасности любого государства является одним из наиболее важных аспектов его внешней политики, так как именно информационная сфера является на сегодняшний день важным объектом деятельности различных участников международных отношений. Каждый из них стремится не только сформировать и поддержать благоприятный имидж в мировой политике, но и взять под контроль важнейшие информационные ресурсы, в первую очередь, средства массовой и сетевой информации, функционирование которых в значительной степени определяют мировое общественное мнение.

На сегодняшний день происходит усложнение и дестабилизация геополитической ситуации вокруг России. США и другие страны Запада продвигаются к нашим границам, вступая в борьбу за влияние на стратегически важное постсоветское пространство. События, связанные с Украиной служат яркому подтверждению данной угрозы. В связи с этим, важно провести анализ всего спектра возможных угроз исходящих из информационного пространства.

Актуальность выбранной темы определяется тем, что важность обеспечения информационной безопасности России во внешнеполитическом аспекте непрерывно возрастает. В условиях процессов глобализации происходит неконтролируемое расширение информационного пространства, вовлекающие в себя все сферы жизнедеятельности человека, а так же неограниченное распространение новейших информационно-коммуникационных технологий и использование их в качестве инструмента манипулитивного влияния.

Информационные воздействия, осуществляемые средствами массовой коммуникации, носят деструктивный характер воздействия на российское общество, являясь угрозой Национальной безопасности Российской Федерации.

Актуальность темы определяется и тем, что в современных условиях  
США и их союзники по Североатлантическому альянсу одним из  
приоритетных направлений своей новой внешнеполитической стратегии  
наряду со стремлением к военному и финансовому доминированию избрали  
целью достижение информационного превосходства над любым возможным  
противником, в том числе и Россией.

В практическом плане важность и актуальность данной темы обуславливается необходимостью разработки механизмов защиты информационного пространства России, управлением информационными потоками, разработки методов эффективного противодействия информационной экспансии.

Исследования по данной теме носят узконаправленный характер и не учитывают последние тенденции, появившиеся современных международных отношениях.

**Степень научной разработанности темы.** Исследованиями, посвященными проблеме влияния глобализации на национальные аспекты безопасности занимаются отечественный и зарубежные исследователи, стоит выделить отечественных ученых М.Г. Делягина, А.И.Уткина, В.Л. Иноземцева, А.А. Кокошина, М.М. Лебедевой, А.Ю. Мельвиля, В.Н. Панина.

Политический аспект глобализации исследовали Р. Кохэн, Дж. Най, П. Катценштейн, С. Краснер, Дж.Стиглиц, П. Бьюкенена.

Вопросы национальной безопасности Российской Федерации отражены в исследованиях российских ученых П.В. Акинина, М.А.  
Аствацатуровой, A.A. Башкунова, B.C. Белозерова, A.A. Вартумяна, З.А.  
Жаде, В.Е.Мишина, C.B. Передерия.

Анализ проблемы информационно-психологической безопасности, становления информационного мегасобщества, предлагаемый В.Е.Лепским., психологические аспекты массовых коммуникаций обстоятельно исследованы в работах Л.В.Матвеевой.

В отечественной геополитической науке сформировалось новое направление информационная геополитика, возникшая в связи с западной экспансией в международной сфере, изменением роли коммуникаций в политике. Представители данного направления С.Н. Гриняева, В.А. Дергачева,  
И.А. Василенко, Л.Г. Ивашова, А.В. Крутских А.В. Манойло, И.Н. Панарина.

Заметный вклад в разработку возможностей, методов и средств  
обеспечения информационной безопасности РФ внесен, М.С. Вершининым,  
И.Н. Панариным, Н.Ф. Пономаревым.

Следует отметить, что многие исследования по данной теме фокусируются на технических аспектах информационной безопасности, в то время как технологии противоборства во внешнеполитической сфере не систематизированы.

**Целью работы** является выявление угроз и вызовов информационной  
безопасности России и возможностей ее эффективного обеспечения.

Для достижения поставленной цели направленно решение следующих **задач**:

- выявить главные информационные аспекты современных международных процессов и их роль в политическом развитие;

- систематизировать ключевые угрозы и вызовы информационной безопасности в условиях глобализации;

- выявить факторы определяющие современное состояние информационной безопасности Российской Федерации во внешнеполитической сфере;

- выявить и обосновать важные направления обеспечения информационной безопасности России во внешнеполитической сфере.

**Объектом исследования** является информационная безопасность Российской Федерации в современных международных условиях.

**Предмет исследования** – внешние вызовы и угрозы информационной безопасности Российской Федерации.

В современных условиях международных отношений информационная безопасность государства является ключевым фактором внешнеполитической стратегии государства.

Глобализация, расширяя проблемное поле безопасности, не только  
изменяет характер традиционных угроз и вызовов, но и порождает новые,  
складывающиеся в формате нового информационного порядка, основными из  
которых являются тотальное электронное слежение, манипуляции  
общественным мнением в глобальном масштабе, использование  
кибервооружений.

Современное состояние информационной безопасности России,  
определяемое системными воздействиями геополитических конкурентов;  
недооценкой необходимости интеграции страны в мировое информационное  
пространство; несовершенством алгоритма информационного обеспечения  
российских внешнеполитических инициатив, не в полной мере отвечает  
потребностям российского общества и государства.

**Теоретико-методологической основой исследования** послужили системный анализ, междисциплинарный, структурно-функциональный и проблемно-ориентированный подходы, которые применялись в соответствии с особенностями объекта и предмета исследования, а также классические и современные теоретические положения политологии, социологии, теории международных отношений и мировой политики.

Структурно-функиональный метод позволил комплексно рассмотреть влияние процессов глобализации на функционирование и сложную структуру общественного устройства. Методика контент-анализа позволила выявить часто используемые технологии информационно-пропагандистского воздействия на аудиторию зарубежными медиа-ресурсами.

**Источниковедческая база политологического исследования:**

– основополагающие документы внутренней и внешней политики  
Российской Федерации (Концепция внешней политики РФ в действующей  
редакции, Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года), а также  
группа доктринальных документов, создающих нормативно-правовые  
основы обеспечения безопасности Российской Федерации, в частности, в  
сфере информации (Стратегия национальной безопасности Российской  
Федерации до 2020 года, Концепция внешней политики Российской  
Федерации, Доктрина информационной безопасности РФ, Концепция  
государственной информационной политики РФ, Основы государственной  
политики в области международной информационной безопасности на  
период до 2020 года;

– статистические материалы и отчеты международных организаций,  
касающиеся темы исследования (The United Nations Organization, UN  
Development Program, UN Conference on Trade and Development, The World Bank, FAOSTAT);

– интервью, публичные выступления и заявления официальных лиц,  
экспертов в области обеспечения информационной безопасности.

Структура работы состоит введения, двух глав, содержащих два параграфа, заключения и библиографического списка использованной литературы.

**Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования информационной безопасности.  
1.1. Информационные аспекты современных международных отношений: политологический аспект.**

Новое XXI столетие характеризуется рядом изменений в политической жизни. Произошло изменение геополитической картины мира, общество стало стремительно развиваться, существенное влияние на международные отношения оказали новые технологии.

В конце XX века произошли серьезные изменения в геополитической картине мира, изменилась система международных отношений, общество ушло от биполярной системы. Главным фактором прекращения существования биполярной системы международных отношений послужил распад советского союза. Прошли времена противостояния двух идеологических лагерей, когда мир был разделен на социалистические и капиталистические страны, которые возглавляли СССР и США соответственно. В указанный период главные державы определяли характер международных отношений.

Биполярная система миропорядка оставила свой отпечаток на развитие международных отношений. После прекращения идеологического противостояния усилилось действие глобализации.

Уникальность современного этапа международных отношение заключается в том, что мировое сообщество представляет собой целостную взаимосвязанную функционально систему, соединяющая в себе множество конфигураций: международные организации, транснациональные корпорации, государства-нации, локальные цивилизации, региональные сообщества.

Научно-технический прогресс и сложность современного мироустройства привели сообщество к необходимости согласования государственных и глобальных интересов, которые ставятся выше частных интересов [А.И. Юрьев: электронный ресурс]. Общие цели и интересы оформляются в новую систему ценностей основанных на либеральных интересах.

Благодаря формированию единого политического пространства, в результате которого повышается скорость обмена информацией можно говорить о превращение мира в единую «глобальную деревню» [McLuhan M., Power B.:C.204]

В понимание сущности феномена глобализации среди политологов не существует единого мнения. По мнению ведущих ученых глобализация, представляя собой «квинтэссенцию современного этапа развития всего мира» [М.Г. Делягин:C.34], является амбивалентным процессом, который необратим [Бек У. :С.24], закономерным «сквозным» вектором исторического развития, который не удастся ни погасить, ни существенно трансформировать[Столяров А. М. :Электронный ресурс]

Разработка теоретических основ глобализации на данный момент находится на начальной стадии. Существует множество характеристик и определений глобализации, трактуемых с разных, порой противоречивых, позиций. Так же не существует однозначной трактовки термина «глобализация». Нет единого мнения и о рождение термина, одни авторы полагают, что понятие было введено в научный оборот американским исследователем Т. Левитом в 1983г. Другие авторы полагают что термин был освещен американском социологом в 1981г. призывавшим «понять исторический процесс усиления глобализации социальных отношений и дать ему объяснение» [Иноземцев В.Л. :С.80]. Многие связывают появление термина с английским ученым Р. Робертсона, который в 1983 году издал статью «Обсуждая глобальность».

Для большинства исследователей глобализация является практикой всемирного распространений либерально-демократических ценностей, с концепцией однополярного мира. Впервые конструкцию прототипа современной глобализации оговорили основоположники марксизма более 150 лет назад, отличие состоит в том, что марксисты видели развитие социального мира, в то время как современная глобализация выглядит как «всемирная капитализация».

После окончания Холодной войны, ведущие теоретики геополитики Ф. Фукаяма и З. Бжезинский заговорили о всемирном распространение идеалов рыночной демократии по американскому образцу [Fukuyama F. :Р.3-18] так как США «стали первой и единственной действительно мировой державой» [ Бжезинский З. :С.20].

Представители реалистической школы международных отношений признают, что в мире происходят серьезные изменения, но считают глобализацию быстро идущим эволюционным процессом, нежели качественным скачком в развитии человечества.

В научной литературе принято разделять «глобализм» как идеологию, и «глобализацию» как объективный процесс. Первое – вариант осмысления современного этапа глобализации и порожденная в этой связи идеология, призванная обосновать развитие либеральных тенденций в глобальном масштабе, на это обращает внимание У. Бек «глобализм – это идеология либерализма» [Бек У. :С.23]. Второе – постепенно идущий объективный процесс сближения народов, на протяжение всей истории человечества.

Ранее явления, описываемые сейчас как глобализация, назывались интернационализмом. Можно предположить, что такая смена понятий связанна с поражением социалистической системы. Данный термин вытеснила из научного оборота за смысловую связь с левыми ценностями.

Проанализировав различные подходы к описанию феномена глобализации. Можно сформулировать характерные черты данного процесса: свободное движение капиталов, либерализация рыночных отношений; унификация жизни граждан; ослабление суверенитета национальных государств и рост числа и влияния международных организаций; объединение развитых стран и дезинтеграция стран развивающихся; подмена национальных государственных интересов на транснациональные интересы; создание глобальных Средств Массовой Коммуникации, всемирной сети Интернет, всемирного телевидения, которые используются в качестве инструмента идеологической экспансии.

В последние годы появилась тревожная тенденция возрастающего социального неравенства, разрыв по доходу на душу населения между 20% самых богатых стран и 20% самых бедных стран отличается в 60 раз [Возьмитель А.А.:С.214]. Вызвана эта пропасть абсолютизмом рынка в жизни общества.

В странах с не развитой экономикой низкая продолжительность жизни, неблагоприятная социально-экономическая среда, доход на душу в год населения составляет менее 1000$, грамотность населения не превышает 30% [Human Development Report 2011 Электронный ресурс]. В этой связи ряд ученых отмечают, что феномен глобализации носит односторонний характер, в котором выигрывают только страны с развитой экономикой. В. Л. Иноземцев и Е. С. Кузнецова отмечают что «заинтересованным лишь в том, чтобы экономика отдельных стран или групп государств в иных регионах обслуживала потребности Запада» [Иноземцев В.Л., Кузнецова Е.С.:электронный ресурс]. По мнению А. А. Зиновьева в основе западноцентричной модели глобализации лежит «желание определенных кругов Запада занять господствующее положение на планете, организовав человечество в своих интересах» [Зиновьев А.А.:С.198].

Под влиянием глобализации происходит перестройка всех сфер жизни общества, выходя за рамки экономической сферы, глобализация охватывает социальную и политическую сферу жизни, вскрывает несоответствие между мировой общественно-политической организацией и экономическими процессами.

В условиях глобализации размывается понятие государственного суверенитета, происходит разрушение принципов Вестфальской модели мира. Процесс перехода к новой системе международных отношений носит сложный и затяжной характер, обусловленный столкновением двух тенденций: однополярного и многополярного мироустройства [Мишин В.Е.:С.76]. Исторически сложилось, что процессы глобализации осуществляются при ведущей роли США, миру навязывается глобализация, которая по определению Дж. Грея является «политическим проектом, основанным на американской мощи» [Grey J.:P.12]. Выбор большинства правительств в политике и экономике ограничен тем, что в мире капитализма правит одна сверхдержава [Friedman T.:P. 17].

Лидирующие позиции США в политической, военной и экономической сфере в постбиполярном мире способствует распространению панамериканского цивилизационного проекта. Что в свою очередь приводит к унификации культур под влиянием экспансии США, такая унификация может противоречить национальным интересам других стран и несет потенциальную угрозу безопасности.

Вполне возможно, что при своих притязаниях на мировое лидерство США окажется не в силах победить в борьбе за мировое господство. Подрывает потенциал США решение проблем с помощью военной силы, слабость финансово-экономических позиций, втянувшая большинство стран в кризисные ситуации, подогревает антиамериканские настроения.

Как отмечает В. Л, Иноземцев «в начале XXI века Америка гораздо больше нуждается в остальном мире, чем этот остальной мир нуждается в Америке» [Иноземцев В.Л.:С.152]. Cтраны находящиеся вне североатлантического региона придерживаются мнения, что Западу стоит отказаться от роли «жандарма демократии», а также умерить свой аппетит.

Развитие мирового сообщества в условиях глобализации имеет тенденции роста взаимоотношений стран и народов, развивается общемировое информационное и экономическое пространство, бурно текущая технологическая революция, знания становятся базовым элементом общественного богатства, глобализация усиливает проблему неравенства распределения ресурсов среди государств, усиливает ассиметричное развитие государств. Всё это создает предпосылки к формированию авторитарного миропорядка.

С развитием глобализации формируется информационное пространство. В научный оборот данное понятие вошло в качестве термина «информационное общество». Под информационным обществом понимается новая общественная формация, характеризующаяся тем, что большая часть работающего населения занято хранением, производством, реализацией и хранением информации. Однако, пока рано говорить о таком сообществе, так как даже самые развитые страны не соответствуют указанной формации.

Роль информации в процессе глобализации постоянно возрастает, также расширяются способы информирования. На сегодняшний день информация не ограничивается удовлетворением познавательной потребности общества, сегодня она обретает силу влияния на принятие политических и экономических решений, способствуя обострению или же преодолению кризисной ситуации в обществе.

Вторжение научно-технической революции в информационную сферу ведет к изменению сознания людей, к формированию нового постиндустриального общества, к глубинным трансформациям в областях культуры, экономики и политики.

По итогам исследования феномена глобализации и ключевых её информационных аспектов можно сделать заключение о том, что глобализация оказывает серьезное влияние на международные отношения. Следует отметить, что не решает проблемы ассиметричного взаимоотношения стран из-за неолиберального сценария осуществления. В процессе глобализации происходит экспансия интересов узкого круга стран, что приводит к обострению геополитической конкуренции на международной арене. В информационной сфере доминирующую позицию занимают Средства Массовой Коммуникации, с помощью которых осуществляется реализация национальных интересов, манипулирование массовым сознанием, подмена собственных интересов на интересы конкурента, что способствует влияния на принятие политических решений.

**1.2. Информационная безопасность в контексте внешней политики государства: угрозы и вызовы современности.**

Неолиберальная глобализация задает новые параметры развития международных отношений. На мировую арену вышли новые негосударственные акторы – объединения на основе религиозной и этнической принадлежности, финансовые корпорации, НПО. Установление границ нового типа – этнических, цивилизационных, религиозных, стирание национальных границ. Ускоряется рост глобальных сетей и формируется новая планетарная информационная сеть.

В современных реалиях происходит трансформация понятия «мощь» государства. Среди ресурсов влияния на партнеров и оппонентов на первый план выдвигаются финансовые, информационные, экономические и интеллектуальные ресурсы, но, тем не менее, значительная роль остается за военно-силовым компонентом.

Появляются новые орудия политического давления, к ним относятся: использование острой потребности какой-либо страны в зарубежных капиталовложениях и займах; «политическая инженерия» - использование всевозможных рычагов давления для создания нужного правительства в другой стране, которое готово принимать навязываемые условия решения внешнеполитических и внутриполитических проблем; информационная дипломатия, целью которой является доминирование в информационном пространстве.

С развитием глобализации сфера угроз безопасности становится шире.

В результате становления глобальной системы экономических отношений происходит неравномерной распределение морового дохода и разительная дифференциация доходов по странам. Богатейшая часть населения Земли, начиная с ХХ века, увеличивает свои доходы, в то время как ВВП беднейших стран едва успевал за ростом населения. В результате данного разрыва усиливаются диспропорции детской смертности, материального обеспечения, продолжительности жизни, бытовых условий, образования, здравоохранения, безопасности граждан, политической нестабильности.

Происходит трансформация одного из главных признаком государства под воздействием глобализации. Происходит снижение уровня государственного контроля в ключевых областях экономической, культурной и идеологической, информационной сфере. Происходит перераспределение функций контроля от государства к другим участникам международных отношений. Р.З. Хестанов характеризует данный процесс как «деградация концепции национального суверенитета» [Хестанов Р.С.:С.84.]. На изменение национального суверенитета оказывают влияния внешние факторы, использование иностранной валюты при заключение международных контрактов, не возможность конкурирования экономик стран с ТНК, приоритет международного законодательства над национальным, тиражирование продуктов западной массовой информационной культуры, насаждение демократии, усиление влияния СМК.

Внедрение «гуманитарного вмешательства» в практику международных отношений. Применение экономических или военно-политических санкции в отношение не «дружественных» режимов по отношения к Западному миру. Районы «гуманитарного вмешательства» Запада характеризуются наличием больших запасов энергоресурсов. Действие таких «гуманитарных акций», главной целью которых является дестабилизация политической ситуации в стране и установление контроля над энергоресурсами, ощутили на себе в полной мере такие страны как Ливия [Воробьева И.:С.8], Югославия, Афганистан, Ирак, Сирия. Данные акции проходят под лозунгом защиты людей и обеспечения демократии.

Возрастание взаимозависимости экономик государств и увеличение мощи и сферы влияния мировых, экономических и финансовых институтов приводит к проявлению «цепной реакции» финансово-экономических кризисов, которые способствуют подрыванию стабильности в мире.

Бесконтрольный обмен военными технологиями и распространение ядерного оружия усилились в условиях глобализации. Увеличивается спрос на оружие на стороны развивающихся стран, растут расходы на военную сферу. Вызывает опасение наращивание ракетных арсеналов среди развивающихся стран (КНДР, Пакистан, Индия). К 2020 году количество стран обладающих ядерным потенциалом может увеличиться, что приведёт к краху Договору о нераспространении ядерного оружия.

Глобализация создает условия активизации псевдорелигиозной солидарности, которая ведет к увеличению национальной и конфессиональной конфликтности, возможно принятие экстремисткой формы, к проявлению сепаратизма. В соединение с бесконтрольной миграцией, такие явления способствуют усилению политического и религиозного сепаратизма, национализма, экстремизма. Благодаря этому стало возможно создание глобальной сети террористических организаций, исламских фундаменталистов «Аль-Каида», «ИГИЛ» проповедующие идеи джихада. Немало проблем так же создает и сепаратизм как в развитых (Великобритания, Канада, Испания), так и в развивающихся странах (Индия, Китай, Турция).

Увеличение угрозы террористического нападения связан с снижением уровня жизни, усилением социальной напряженности, изменение нравственных и иных ценностей. Ежегодно количество терактов и жертв в мире растет, статистика ужасает, в 2009 году было зафиксирована 11000 терактов в 83 странах число жертв 15700 человек, в 2010 году произошло 11604 теракта в 72 странах, 49901 жертв. В 2014 году количество жертв терактов превысило в 300% показатель прошлого года и составило 32 658 [StatsData.ru.:Электронный ресурс].

Если ранее областью повышенной террористической угрозы была Южная Азия и Ближний Восток, то сегодня ни одна страна мира не застрахована от террористического воздействия. Теракты в Брюсселе, как и связанная, с ними атака на Париж, указали на несколько очень важных вещей. Во-первых, они показали, что терроризм в Западной Европе становится нормой, по крайней мере для настоящего времени. Граждане и политики просто должны признать это и принять как данность. Прямо скажем, мы не впервые сталкиваемся с подобным – вспомните хотя бы левый терроризм 70-х или десятилетия террора со стороны сепаратистских организаций вроде ЭТА в Испании или ИРА в Соединенном Королевстве. Разница лишь в том, что теперь терроризм затрагивает значительно большее число стран. Во-вторых, серия атак подтверждает, что самые серьезные меры, которые предпринимают спецслужбы, не могут гарантировать стопроцентную безопасность в демократическом обществе. Брюссель и Париж – города, в которых действует повышенный уровень террористической угрозы. Там знают, что обе столицы являются основным мишенями для джихадистов. Тем не менее, они оказались под ударом.

Настоящим оружием стали социальные сети для международных экстремистских организаций. Только за последний год число угроз, так или иначе связанных или реализованных террористами с использованием социальных сетей и интернета, выросло в несколько раз. Но самой актуальной проблемой остается вербовка взрослых и подростков в экстремистские организации через социальные сети.

Социальные сети, как один из результатов развития коммуникационных технологий, являются, безусловно, уникальным и значимым инструментом общения, которое получило человечество в 21 веке. В эпоху Web 2.0 социальные сети и блоги являются одним из важнейших источников информации. Хорошо это или плохо, но факт, что пользователи проводят большую часть времени именно на таких сайтах. Статистика показывает, что в свое время не только социальные сети, но  и блоги начали активно вытеснять новостные агентства и тематические сайты.

Но вполне закономерно, что, как и любое новое достижение человечества, социальные сети могут использоваться и во вредоносных целях. Таким образом, и терроризм приобрел новый инструмент для осуществления своих замыслов.

С распространением новых информационных потоков растет проблема управлением информационных потоков попадающих на территорию своего государства. Информационные потоки чаще всего используются с целью манипулирования общественным сознанием. Особую угрозу также представляет кибер-терроризм деятельность которого способна в считанные минуты способна остановить работы любого стратегически важного объекта, принадлежащий к экономической, военной или политической сфере. Подобные атаки проводила секретная разведка Моссад, был атакован иранский завод по обогащению урана в городе Натазе [Denoлl Yvonnick.:P.232].

Унификация культуры, образа жизни по образу и подобию Американской культуры, несет угрозу потери национальной идентичности, культурной самобытности и потери национальных ценностей и языка.

Увеличивается антропогенное влияние на биосферу Земли. ТНК предпочитают, решают проблему поддержания экологического баланса за свет остального человечества. ТНК переносят грязные производства, производства по утилизации различных загрязняющих веществ в беднейшие страны мира. При этом, ТНК отказываются подписывать международные экологические конвенции и соглашения. Страны западного мира запрещают использование на своей территории продукции опасной для экологии, ввоз в страну технологий наносящих вред окружающей среде.

В условиях глобализации появляются новые измерения безопасности. Необходимо проводить деятельность по предупреждению, выявлению и отражению возникающих рисков влияния на социум.

В современном развитии системы безопасности немаловажную роль  
играет психологический фактор. Речь идет об определенных идейно-  
психологических образах, укрепившихся в сознании политических элит.  
Такие образы чаще всего рождаются в результате попыток осмыслить  
объективные социально-экономические и политико-военные процессы.

Внешние угрозы информационной безопасности России рождаются в контексте следующих геополитических тенденций:

- формирование единого глобального информационного пространства западных стран и США и оттеснение информационного пространства России к глобальной периферии, превращение России в глобальную информационную провинцию;

- уплотнение информационной взаимозависимости государств, прежде всего, формирование Интернет-инфраструктуры вокруг государств НАТО (США и Великобритания производят более 90% мировой высокотехнологичной продукции, поэтому их приоритет неоспорим);

- расширение стратегического военно-информационного пространства НАТО (за счет информационного пространства стран Восточной Европы, Балтии, Молдовы, Украины), его приближение к географическим границам России и проникновение в ее информационные границы);

- вторжение информационных акторов США в информационное пространство России, причем как по техническим, так и по идеологическим каналам;

- стирание граней между состояниями войны и мира, распространение стратегий и тактик информационных войн, главные участники которых (например, США), рассматриваю Россию в качестве потенциального противника;

- геополитическая перегруппировка сил в информационном пространстве за счет информационного прогресса США, Западной Европы, Японии, Китая, утрата Россией геостратегического преимущества в информационной сфере;

- утрата Россией многих традиционно надежных геополитических союзников;

- информатизация мирового терроризма и экстремизма;

- «обострение международной конкуренции за обладание технологическими и информационными ресурсами, в условиях продолжения попыток создания структуры международных отношений, основанной на односторонних решениях ключевых проблем мировой политики»;

- формирование негативного образа России и имиджа российской политической элиты иностранными СМИ и др.

К внутренним угрозам информационной безопасности следует отнести:

- сохранение «закрытости» информационного пространства;

- ангажированность и необъективность средств массовой информации;

- идеологизация внутригосударственного информационного пространства, широкое распространение пропаганды и контрпропаганды в ущерб информированию;

- доминирование технологий манипулятивного воздействия на общественное мнение;

- психологическое заражение внутрироссийского информационного пространства внешнеполитической конфликтностью, проникновение агрессии и ненависти в структуру языка и социальных, в том числе, виртуальных связей;

- проникновение агрессии политической коммуникации в межличностные уровни (это приводит к распаду социальных сетевых связей и отношений, даже разрыву некоторых социальных структур)
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**Глава 2. Информационная безопасность современной России: состояние и перспективы.  
2.1. Современное состояние информационной безопасности России во внешнеполитической сфере.**

Современная внешняя политика Российской Федерации формируется в условиях обостренной экономической конкуренции, борьбы за доступ к энергетическим, природным, научно-техническим ресурсам. В то время как в период холодной войны противостояние между странами были основано на идеологическом противоборстве [Караганов С. А.:Электронный ресурс]. После распада биполярной системы международных отношений, казалось, что следующий мировой порядок будет однополярным, во главе с одной странной гегемоном США. Однако, после история показала что военное превосходство США не является показателем высокой внешнеполитической эффективности. Главный урон мягкой силе США нанес мировой экономический кризис 2008-2012, который показал слабость модели американского экономического и политического развития.

В то время когда влияние запада ослабевает Россия старается использовать возможности для проведения собственной внешнеполитической стратегии. Безусловно, такая деятельность со стороны России не может остаться не замеченной Западом. США и союзники по НАТО заинтересованы в сохранение своих ключевых позиций, поэтому они меняют свою внешнеполитическую стратегию. Страны запада делают ставку на конфликты низкой интенсивности, цветные революции, усиление противороссийской агитации.

Для реализации данной стратегии предпринимаются попытки установления контроля над российским сегментом информационного пространства, происходит манипулирование общественным сознанием, проводятся кампании по подрыву международного имиджа и авторитета Российской Федерации.

На первом месте среди внешних угроз информационной безопасности России находится угроза влияния иностранных структур на разработку и реализацию стратегии внешней политики.

В этой связи Россия предприняла ряд внешнеполитических инициатив направленных на обеспечение информационной безопасности в мировом пространстве и создание условий для безопасной информационной среды, при доминирующей роли прав личности и государства в информационной среде.

Правительство Российской Федерации делает акцент на формирование региональной системы безопасности на базе Шанхайской Организации Сотрудничества. Уникальность данного соглашения состоит в том что, не смотря на региональный характер, данное соглашение открыто для других государств. Так же Россия предлагает создать систему информационной и человеческой безопасности в международном пространстве главными критериями, которой стали бы открытость и прозрачность, ведь в реалиях 21 века понятия информационной и человеческой безопасности сближаются.

Безусловно следует признать факт того что и в России не завершено формирование нормативно-правовой базы государственного регулирования информационной среды обеспечивающую защиту. Если мы рассмотрим закон РФ « О государственной тайне», то мы увидим, что данным законом защищены лишь некоторые сведения относящиеся к национальным информационным ресурсам. Понятие конфиденциальности информации вообще не получило законодательного закрепления [ФЗ от 27.07.2006 N 149:Электронный ресурс].

Интенсивное внешнее воздействие зарубежных информационных структур на информационную среду России в первую очередь оказывает негативное влияние на духовную, экономическую и политическую сферу общественной жизни. На сегодняшний день наиболее уязвима духовная сфера, в которой, по мнению многих экспертов, происходит подмена духовных и нравственных ценностей, противоречащих принятым в российском обществе.

В свое время Г. Киссинджер сформулировал тезис успешного геополитического влияния: « Знание мировоззрения противника важнее объективной реальности, то есть важно не то, что реально существует, а что представляет противник» [Расторгуев С. П.:С.496]. Важно духовно обезоружить элиту, заставить её отказаться от национальных ценностей в пользу навязанной политической идеологии, привить восхищение всего иностранного [Василенко И. А.:электронный ресурс].

На наш взгляд, именно привносимые извне космополитические идеи  
абсолютной свободы, дающие элитам моральное право игнорировать  
ответственность за происходящее в стране, пропагандирующие разного рода  
девиации в обществе, обусловили в 1990-е годы деструктивные изменения  
российского общества: духовный упадок основной массы населения на фоне  
развала экономики, стремительной деградации и «естественной» убыли  
населения.

Необходимое условие «глобального управления» нациями это информационный экспорт клише и стереотипов сознания, когда «обывателю внушается псевдолиберальный идеал не сопричастности к делам Отечества, а элите – иллюзия сопричастности к мировой олигархии» [Нарочницкая Н.А.: электронный ресурс]. Западный мир старается искоренять режимы не соответствующие идеалам западной демократии.

Невысокий уровень грамотности большинства населения страны в вопросах религии, создает благоприятные условия для разрастания сети идеологических религиозных течений экстремистского толка, которые в свою очередь подменяют духовные традиции псвевдорелигиозной философией. В свою очередь данная проблема создает угрозу политической стабильности и целостности российского государства.

Для того чтобы избежать подобное развитие событий, как отмечает И. И. Аносов, россияне в условие глобальной пропаганды должны сохранять сырьевой, научный и промышленный потенциал государства, а также приверженность тысячелетним традициям [Аносов И.И.:электронный ресурс]. Только при выполнении данных условий Россия сможет занять выгодное положение в информационном сообществе.

На основание выше сказанного можно сделать вывод, о том, что воздействие неконтролируемых информационных потоков на массовое, групповое и индивидуальное сознание с целью изменение базовых характеристик оказывает влияние на информационную безопасность России.

На сегодняшний день, в повестке обеспечения информационной безопасности России стоит вопрос регулирования информационных потоков. Для некоторых информационных потоков высшим императивом является не истина, а интерес отдельных стран и блоков, которые в свою очередь выдаются за интересы всего международного сообщества.

Антироссийская направленность информационных кампаний носит планомерный характер, создается видимость честности суждений и оценок о событиях связанных с Российской Федерацией. Деятельность данных кампаний можно разделить на два этапа. Первый этап это долгосрочные манипуляции по дискредитации внешнеполитического курса Российской Федерации, изменение общественного сознания мировой и российской общественности. Главная задача на данном этапе создание нужного фона для накопления потенциала сопротивления, а также использование социальных сетей и средств массовой коммуникации для поиска сторонников.

На втором этапе во время кризисных ситуаций происходят ситуативные информационные атаки, по той или иной проблеме. Такие атаки имели место быть во время Панамского скандала с оффшорами, проведение Сочинской Олимпиады, Сирийский кризис, а так же в период присоединение Крыма. С помощью данных атак осуществлялось масштабное давление на мировое общественное мнение, на российское руководство и общественное мнение.

Верхом цинизма таких атак можно считать смешивание политики и спорта, как это происходило во время Олимпиады в Сочи, когда зарубежные СМИ призывали к массовому бойкотированию Олимпиады. Для обоснования бойкота служили также и внутриполитические события, принятие закона о «пропаганде нетрадиционных отношений». Данная тема бурно обсуждалась в мировом сообществе. Активно навязывалось мнение о том, что данный закон нарушает права нетрадиционных сексуальных меньшинств. Публикации американской газеты The International Herald Tribune, увидевший историческую аналогию зимних игр в Сочи с Олимпиадой 1936 года в Берлине, стоит признать недопустимыми, порочащую внешнеполитический облик страны на мировой арене [The International Herald Tribune:электронный ресурс]. Нельзя не отметить изменение системы массового информирования, которое происходит за счет бесконтрольного расширения зарубежных СМИ в отечественном пространстве, а так же за счет монополизации СМИ. Все это дает превосходную возможность зарубежным СМИ влиять на формирование системы ценностей и взглядов, как масс, так и индивидов.

В качестве ограничения участия иностранных лиц в учреждение СМИ в январе 2016 года были внесены поправки к Закону « О средствах массовой информации», согласно которым иностранные учредители могут владеть только 20% акциями или долей Российских СМИ. Так же в этот перечень вошли печатные СМИ, ранее под ограничение владения иностранными лицами попадали только средства теле и радиовещания.

В свою очередь информационные ресурсы, относящиеся к российскому сегменту работающие за рубежом, регулярно блокируются на территории западных стран. Неоднократно блокировалась, и подвергались хакерским атакам такие ресурсы как Russia Today, Lenta.ru, Россия 1, сайт Центрального банка РФ и Президента России. В США начали блокировать эфир телеканала Russia Today. 30 августа 2013 года.

Стоит отметить разницу концепции безопасности России и США. Концепция безопасности России предполагает защиту своих важных интересов, концепция США подразумевает сдерживание потенциальных соперников и в конечном счете устранение их с мировой арены. Данные задачи во внешнеполитической сфере достигаются при помощи глобального информационного пространства.

В футуристичной картине мира разработанной американским институтом стратегических исследований, отраженно будущее России в представление США. На ней вместо целостной России представлены несколько независимых  
государств – «Западная Россия», «Уральская Республика», «Западная  
Сибирь» (включая север нынешнего Казахстана), «Восточная Сибирь»,  
«Дальневосточная Республика», а также «Независимые Северные  
Территории». Полный суверенитет и международный статус обретут Татария  
и Башкирия, республики Северного Кавказа – Чечня, Дагестан, Осетия и т. д.  
Отделится от России и войдет в Европейский союз Калининградская область, Курильские острова вернутся в состав Японии [Калашников М., Купнов Ю.:С.163-165]. Такая картина активно пропагандируется мировых масс-медиа.

Как отмечает В. И. Пантина при развитие данного сценария Россия может превратиться в один большой Ирак, в котором будет происходить клановая борьба. Россия превратится в кузнецу кадров глобального ядерного терроризма и преступности. Данная аналогия уместна в виду того что Россия как и Ирак переполнена нефтью и оружием [Пантин В.И., Лапкин В.В.:С.222].

Геополитическое изолирование России главная цель Запада в стремление к глобальному доминированию. Нельзя оставить без внимания комментарий британского политолога Дж. Лафлэнда: «ключ к геополитической экспансии – в  
окружении России. Именно Россия – главная точка в этой стратегии  
мирового лидерства Запада» [Беседа Н. Нарочницкой с Дж. Лафлэндом ]. Исходя из данного комментария, можно сделать вывод о том, что для Запада является стратегически важным присоединение Украины и Центральной Азии к Западу, что в свою очередь упростит изоляцию России.

Подводя итоги можно выделить ключевые угрозы информационной безопасности России во внешнеполитической сфере:

- усиление зависимости России в технологической сфере от западных производителей;

-монополизация СМК со стороны лидеров глобализации;

- отсутствие международных правовых норм регулирующих информационную сферу деятельности международных СМК и отдельных государств.

- возможность использования стратегически важной информации преступными элементами;

- манипулирование сознанием граждан, подмена традиционных ценностей;

- неконтролируемое распространение «информационного оружия» и реализация теории «информационных войн».

В информационном сообществе каждое государство стремится занять наиболее выгодное положение способное удовлетворить его национальным интересам. На данном этапе развития Российского общества, можно сделать вывод о том, что наше государство не занимает позицию удовлетворяющую своим национальным интересам.

Для ответа на внешние вызовы и угрозы России требуется создание масштабной и эффективной системы информационной безопасности, которая сможет обеспечить надежную защиту информационных ресурсов от утечки важной военной, политической, экономической и научно-технической информации, а так способную отразить манипулитивные психологические воздействия на граждан своей страны. Без выполнения данных условий невозможно использование информационных ресурсов в интересах Российской Федерации.

**2.2. Приоритетные направления обеспечения информационной безопасности России: внешнеполитический аспект.**

В современных реалиях от использования новейших информационных технологий в сфере внешней политики зависит роль государства в мировом политическом процессе. Необходимо преодолевать отставание в технической сфере, так как лидирующие позиции в данной сфере положительный эффект в первую очередь на экономической области. Положительный имидж государства благоприятно скажется на установление торгово-экономических отношений, привлечет инвестиции, которые в свою очередь способствуют созданию новых производств, способствует выходу на мировые и региональные рынки.

В условиях глобального информационного противоборства остро стоит вопрос модернизации стратегии и определения приоритетов в обеспечение безопасности информационного пространства России. Одна из первоочередных задач это полное и достоверное информирование мирового сообщества о положение дел в стране, отражение своей позиции по значимым событиям в международной жизни.

Данный подход зафиксирован в нормативных актах Российской Федерации в «Концепции государственной информационной политики РФ», в «Концепции внешней политики Российской Федерации», в «Доктрине информационной безопасности РФ». В числе основных приоритетов внешнеполитического курса указано содействие позитивному восприятию РФ в мировом сообществе. В «Основах государственной политики в области международной информационной безопасности на период до 2020 года» утвержденной президентом Российской Федерации 24 июля 2013 года зафиксированы роль и место нашей страны в обеспечение стабильности в информационным пространстве и формировании системы международной безопасности [Основы государственной политики в области международной информационной безопасности на период до 2020 года:электронный ресурс].

Особое негативное влияние на формирование политики информационной безопасности РФ оказали кризисные условия распада СССР и создание нового государства. Отказавшись от жесткого контроля информационной сферы, государству до сих пор не удалось создать совершенную систему средств использования и формирования информационных потоков в интересах российского государства.

В начале 1990-х годов в России получила развитие концепция «четвертой власти» в политической жизни страны. Тотальная независимость средств массовой информации от контроля власти привела к незащищенности страны от внешнего и внутреннего разрушительного влияния в информационной сфере. В условиях актуализации темы информационной безопасности появляется необходимость научно обоснованного подхода к обеспечению безопасности внутреннего информационного пространства от негативных внешних воздействий, а так же требуется создать возможности влияния на систему и наполнение международных информационных потоков.

Методы обеспечения информационной безопасности и противодействия информационной экспансии не должны состоять в изоляции от всего мира, а должны быть направлены на обеспечении равноправного и полноценного участии в формирование мирового информационного пространства.

На данном этапе развитии информационной безопасности перед дипломатической службой России стоит важная задача дальнейшего продвижения и отстаивания на мировом уровне проектов направленных на законодательное закрепление норм международной информационной безопасности через структуры Организации Объединенных Наций. Первый шаг в этом направление был предпринят Российской Федерацией в декабре 2010 года, группа правительственных экспертов ООН по международной информационной безопасности под председательством России был подготовлен и представлен доклад, который в последствие лег в Резолюцию принятой на 65-й сессии Генеральной Ассамблеи «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» [Резолюция A/RES/65/41 Генеральной Ассамблеи ООН:Электронный ресурс].

В дальнейшем результатом деятельности в этом направление могла бы стать международная Конвенция или иной документ, принятый в рамках ООН. Основа была создана ещё в 2011 году представленным проектом «Правила поведения в сфере обеспечения международной информационной безопасности».

В основу конвенции могут быть заложены такие положения:

- создание условий для равноправного и безопасного информационного обмена на международном уровне, основой которого станет баланс интересов государства, общества и личности;

- предотвращение возможного использования информационных технологий с целью воздействия на общественное сознание в интересах дестабилизации государства и общества;

- классификация информационного оружия и определение признаков информационного оружия;

- создание системы контроля над международной информационной безопасностью.

Механизмом консолидации международных усилий может стать обсуждение проблем в рамках «стейкхолдерской модели». Особенность и эффективность данной модели заключается в том, что в обсуждение проблемы принимают участие различные заинтересованные стороны: политики, государственные фирмы, эксперты, частные фирмы, научные институты.

Как отмечалось ранее, наибольшую опасность среди внешних угроз информационной безопасности России представляют информационное воздействие иностранных структур на реализацию внешней политики, широкое тиражирование дезинформации о политике государства. Для устранения данной угрозы необходимо произвести смену алгоритма обеспечения информационной безопасности внешнеполитических инициатив. Требуется планирование и проведение информационных кампаний носящих интенсивный и систематический характер вокруг значимых событий и ситуаций в широких масштабах.

Для успешного проведения такой кампании нужно тесно взаимодействие профессионального журналистского и экспертного сообщества в формате аналитических групп, в состав которой входили бы политологи, дипломаты, политтехнологи, репортеры, переводчики, веб-дизайнеры, психологи. Перед ними стояли бы задачи прогнозирования возможных рисков и информационных атак, а также оперативное и доходчивое разъяснение мировому сообществу внешнеполитических инициатив и позиций России.

Переформатирование телеканала Russia Today, информ-агенства РИА Новости и радио «Голос России» в единый медиа-холдинг «Россия сегодня» стало важным шагом в данном направление. При содействии специалистов создающих поток объективной адресной информации о России – информация достигает целевой группы и дает соответствующий эффект. В дальнейшем необходимо расширять сеть влияния, возможно создание сетевых интеллектуальных клубов с привлечением ученых, интеллектуалов, патриотически настроенных журналистов, блоггеров, деятелей культуры. Кампания противодействующих агрессивным атакам, манипулированию сознанием населения, внешнему информационному влиянию в глобальной сети. Эффективным полем информационной контр пропагандистской деятельности стали гражданские социальные сети, в том числе и международные системы Facebook и Twitter, что дает возможность вести широкую не ограничеснную географией дискуссию по важным событиям, что способствует разрушению антироссийской пропаганды воздействующей на общественное сознание пользователей сети.

Для противостояния информационно-идеологическом воздействию нужно использовать стратегию, основанную на контроле коммерциализации культуры и науки, рациональном использование информационных ресурсов составляющих национальное достояние в духовной жизни. Необходимо проводить деятельность со стороны государства направленную на сохранение и возрождение культурного наследия народов и народностей России, способствовать формированию в обществе духовных ценностей, соответствующих национальным интересам страны, воспитание патриотизма и прививание ответственности за судьбу страны.

В будущем возможно создание отечественной грид-сети (представляет собой особую форму распределённых вычислений, в которой «виртуальный суперкомпьютер» представлен в виде кластеров, соединённых с помощью сети, слабосвязанных гетерогенных компьютеров, работающих вместе для выполнения огромного количества заданий, операций, работ) [Global Information Grid (GIG).:электронный ресурс]. Что создаст возможность контроля над информационными потоками в сети интернет, позволит повысить уровень общественной, государственной и личной информационной защищенности, повысит эффективность ведения внешнеполитического информационного противоборства, укрепит информационный суверенитет страны.

Разработка национального проекта по созданию грид-инфраструктуры только начинается в рамках научных исследований, утвержденных Правительством РФ от 3 декабря 2012г. №2237.

Следующая проблема, требующая решения это сокращение технологического отставания от ведущих держав мира. Необходимо создание конкурентоспособных российских информационных технологий. Западные элиты по средствам ограничения доступа к информации и новым технологиям, сдерживают потенциальных геополитических конкурентов без применения военной силы.

В концепции информационной безопасности РФ перечислены внешние угрозы информационной индустрии, к таким угрозам относятся: массовые закупки импортных средств информации органами государственной власти, что в свою очередь обуславливает зависимость России в области информационной технологий [Концепция информационной безопасности Российской Федерации]. Необходима защита важных объектов информационной системы от неконтролируемого вмешательства в процессы функционирования.

Помимо масштабного внедрения отечественных программных продуктов и информационных разработок в стратегически важные сферы, а так же создания и развития информационной инфраструктуры требуется поддержка производителям занимающимся разработкой программного обеспечения со стороны государства. А так же для защиты от кибер-угроз особое значение имеет создание системы предупреждения и обнаружения компьютерных атак. Созданию подобной системы могло бы способствовать создание подразделения кибернетической борьбы, принятие мер по ограничению распространения дискредитирующего контента в национальном домене.

Современные условия международных отношений требуют от Российской Федерации принятие мер противодействия западной экспансии во всех её проявлениях.

В международно-политической сфере система защиты информационного пространства могла бы включать:

- создание геоинформационной стратегии России, которая сможет обеспечить укрепление её информационного и электронного суверенитета, включающая мониторинг и выявление угроз в информационном пространстве;

- продвижение на международном уровне проектов регулирующих отношения в области информационного взаимодействия, утверждение международных стандартов;

- усовершенствование средств формирования позитивного международного имиджа РФ, наращивание количества целевой аудитории за рубежом;

- нейтрализация дезинформации о проводимой политики РФ, создание структуры координирующую данную сферу «Совет по публичной дипломатии при Президенте России»

- создание межведомственного аналитического центра по разработке новых психологических методик и технологий, направленных на продвижение внешнеполитической информации;

- использование практики контрпропаганды во внешнеполитической сфере;

- использование гражданских интренет-ресурсов для проведения контрпропаганды. Создание сетевых интеллектуальных клубов с привлечением ученых, интеллектуалов, патриотически настроенных журналистов, блоггеров, деятелей культуры.

В духовно-культурной сфере:

- контроль коммерциализаций культуры и науки, широкий доступ к информационным ресурсам знаний в областях истории, культуры и политики;

- образованность населения в медиа сфере, умение анализировать информацию, противостояние манипулированием со стороны зарубежных СМИ;

- популяризация традиционных ценностей российского общества;

- разработка идеологии общества, понятной и приемлемой для большинства населения, с учетом исторических и культурных традиций сложившихся в обществе.

В информационно-технологической сфере:

- создание системы GRID-сети, которая даст возможность контроля над информационными потоками в сети интернет, позволит повысить уровень общественной, государственной и личной информационной защищенности, повысит эффективность ведения внешнеполитического информационного противоборства, укрепит информационный суверенитет страны;

- создание отечественной системы для конфедициального обмена служебной информации;

- развитие индустрии информационных технологий для выхода на конкурентоспособный уровень, не подверженный зависимости от зарубежных производителей.

В условиях нарастающего информационного противостояния, приоритеты обеспечения информационной безопасности заключаются в следующем: разработка информационной стратегии России, основанной на интеграции в международную информационную среду; подготовка специалистов, способных устранять и предупреждать информационные угрозы; преодоление технологической отсталости и зависимости; расширение вещания в мировом информационном пространстве.
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**Заключение**

Новое XXI столетие характеризуется рядом изменений в политической жизни. Произошло изменение геополитической картины мира, общество стало стремительно развиваться, существенное влияние на международные отношения оказали новые технологии.

Уникальность современного этапа международных отношение заключается в том, что мировое сообщество представляет собой целостную взаимосвязанную функционально систему, соединяющая в себе множество конфигураций: международные организации, транснациональные корпорации, государства-нации, локальные цивилизации, региональные сообщества.

Научно-технический прогресс и сложность современного мироустройства привели сообщество к необходимости согласования государственных и глобальных интересов, которые ставятся выше частных интересов. Общие цели и интересы оформляются в новую систему ценностей основанных на либеральных интересах.

В современных условия требуется изменение концепции информационной безопасности и мер по её осуществлению в соответствие с новыми реалиями.

Глобализация как явление современного мира оказывающие сильное влияние на характер современных международных отношений, на жизнь общества в целом, трансформирует систему политических и экономических отношений в мире, является противоречивым процессом объединения государств для взаимовыгодно сотрудничества, и с одной стороны глобализация по неолиберальному сценарию усиливает проблему неравенства и ассиметричного развития государств.

Под действием глобализации изменяется характер и угроз и вызовов информационной безопасности. Основные факторы изменения это нарастающая международная напряженность, рост локальных конфликтов, увеличение количества глобальных проблем.

Роль информации в процессе глобализации постоянно возрастает, также расширяются способы информирования. На сегодняшний день информация не ограничивается удовлетворением познавательной потребности общества, сегодня она обретает силу влияния на принятие политических и экономических решений, способствуя обострению или же преодолению кризисной ситуации в обществе.

Вторжение научно-технической революции в информационную сферу ведет к изменению сознания людей, к формированию нового постиндустриального общества, к глубинным трансформациям в областях культуры, экономики и политики.

Становлению всемирного сетевого сообщества способствует интенсивное развитие информационных технологий. Сетевое сообщество используется Западом в качестве инструмента достижения своих интересов, позволяющее осуществлять контроль над мировом пространством. Всемирная информационная экспансия под руководством стран Запада осуществляется под лозунгом «свободы распространения информации».

Российская Федерация находится в условиях жестокого геополитического соперничества. Множественные риски информационной безопасности генерируют политические ангажированные средства массовой информации, которые целенаправленно воздействуют на сознание граждан, и действуют бесконтрольно.

Сложившаяся ситуация требует принятия мер направленных на обеспечение информационного суверенитета страны, противодействие международной экспансии, защиту интересов в информационной сфере, формирование положительного имиджа России. Такими мерами могут стать: активная контрпропагандистская деятельность в медиа пространстве, преодоление технической отсталости, образованность населения в медиа сфере, сохранение и возрождение потерянных духовных и культурных ценностей, присущих российскому обществу.

Во внешнеполитической сфере необходимо продолжать инициативу по разработке норм международного права регулирующих информационное взаимодействие между странами, расширение вещания в международном пространстве в интересах государства.

Переформатирование телеканала Russia Today, информ-агенства РИА Новости и радио «Голос России» в единый медиа-холдинг «Россия сегодня» стало важным шагом в данном направление. При содействии специалистов создающих поток объективной адресной информации о России – информация достигает целевой группы и дает соответствующий эффект. В дальнейшем необходимо расширять сеть влияния, возможно создание сетевых интеллектуальных клубов с привлечением ученых, интеллектуалов, патриотически настроенных журналистов, блоггеров, деятелей культуры. Кампания противодействующих агрессивным атакам, манипулированию сознанием населения, внешнему информационному влиянию в глобальной сети. Эффективным полем информационной контр пропагандистской деятельности стали гражданские социальные сети, в том числе и международные системы Facebook и Twitter, что дает возможность вести широкую не ограничеснную географией дискуссию по важным событиям, что способствует разрушению антироссийской пропаганды воздействующей на общественное сознание пользователей сети.

Для ответа на внешние вызовы и угрозы России требуется создание масштабной и эффективной системы информационной безопасности. Которая сможет обеспечить надежную защиту информационных ресурсов от утечки важной военной, политической, экономической и научно-технической информации, а так способную отразить манипулитивные психологические воздействия на граждан своей страны. Без выполнения данных условий невозможно использование информационных ресурсов в интересах Российской Федерации.

В информационно-технологической сфере необходимо создание системы GRID-сети, которая даст возможность контроля над информационными потоками в сети интернет, позволит повысить уровень общественной, государственной и личной информационной защищенности, повысит эффективность ведения внешнеполитического информационного противоборства, укрепит информационный суверенитет страны.
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