

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет/филиал Факультет начальных классов
(полное наименование института/факультета/филиала)

Выпускающая кафедра Педагогика и психологии начального образования
(полное наименование кафедры)

Липман Юлия Владимировна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ СПЛОЧЕННОСТИ ДЕТСКОГО
КОЛЛЕКТИВА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Направление подготовки/специальность 44.03.02
(код направления подготовки/код специальности)

Профиль психология и педагогика начального образования
(наименование профиля для бакалавриата)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. психол. наук, доц. Мосина Н.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Мосина Н.А. 20.06.16
(дата, подпись)

Руководитель канд. психол. н., доц. Гордиенко Е.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты

Обучающийся Липман Ю.В.
(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Оценка

(прописью)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Психолого-педагогические аспекты проблемы сплоченности детского коллектива в начальной школе	7
1.1. Сущность понятия сплоченность коллектива	7
1.2. Возрастные особенности проявления сплоченности детского коллектива в начальной школе	20
1.3. Обоснование эффективности использования групповых занятий по сплочению детского коллектива в начальной школе	31
Выводы по главе I	38
Глава II. Исследование актуального уровня проявления сплоченности детского коллектива в начальной школе	41
2.1. Методы и организация констатирующего эксперимента	41
2.2. Результаты исследования и их обсуждение	45
2.3. Методические рекомендации по организации психолого-педагогической работы с младшими школьниками, направленной на развитие сплоченности коллектива.....	67
Выводы по главе II	76
Заключение	79
Список используемых источников.....	82
Приложение	87

Введение

Актуальность исследования. История человечества доказывает, что такой феномен как сплоченность коллектива уже давно является неотъемлемой частью жизни современного общества.

Ведь в любом коллективе возникает вопрос, связанный с групповой сплоченностью. Вопрос этот важен, потому что от уровня развития коллектива, степени его сплоченности зависит эффект работы группы, а также психологический комфорт каждого ее члена.

Детский коллектив – основная база накопления детьми позитивного социального опыта. Поэтому в процессе социально-педагогической работы необходимо создавать здоровый и сплоченный воспитательный коллектив и умело использовать его для разностороннего развития личности. Без такого коллектива трудно рассчитывать на высокую эффективность воспитания.

Сплочение – это возможность для коллектива стать единым целым для достижения конкретных целей и задач. Только сплоченный коллектив добивается многих вершин и побед.

Становление детского коллектива начинается со стадии первоначального сплочения. Групповая сплоченность является основой дальнейшего развития класса. И от того насколько развита групповая сплоченность будет зависеть развитие и успешность класса, так и каждого его члена. Только сплотив учащихся в дружный и работоспособный коллектив, можно успешно осуществлять их обучение и воспитание.

Процессы развития личности и коллектива неразрывно связаны друг с другом. Развитие личности зависит от развития коллектива, его уровня развития, структуры, сложившихся в нем деловых и межличностных отношений. С другой стороны, активность воспитанников, уровень их физического и умственного развития, их возможности и способности обуславливают воспитательную силу и воздействие коллектива. В конечном итоге коллективное отношение выражено тем ярче, чем более активны члены

коллектива, чем полнее они используют свои индивидуальные возможности в жизни коллектива.

Еще Н.К. Крупская писала, что «только в коллективе может наиболее полно, наиболее ярко развиваться и выявлять себя отдельная личность и взрослого и подростка. Коллектив не поглощает личность ребенка, но влияет на качество воспитания, его содержание» [21, с. 26]. Поэтому проблема особенности проявления сплоченности детского коллектива в начальной школе становится все более актуальной.

Проблемой групповой сплоченности в западной психологии занимались Д. Байн, Ф. Диттес, М. Дойч, Б. Индик, Д. Картрайт, П. Олместед, П. Саги, Р. Стогдилл, Л. Фестингер. Анализ зарубежных исследований данной проблемы показывает, что феномен групповой сплоченности представляется как сложное, многоаспектное явление, детерминированное множеством взаимозависимых факторов: личностных, групповых, межгрупповых. В развитии социально-психологических представлений о сплоченности прослеживается тенденция к комплексному изучению этого феномена, включению его в широкий круг проблем малых групп. Однако необходимо отметить эмпирическую направленность зарубежных работ, отсутствие единой теории групповой сплоченности. При этом прослеживается общность ориентаций исследователей на модель социальной группы как психологической общности, замкнутой «самой в себе» вне контекста более широких социальных отношений

В отечественной науке проблему сплоченности коллектива рассматривают в своих работах Н.В.Бахарева, А.И.Донцов, В.И.Зацепин, А.С.Леонавичус, Р. С.Немов, Л. И.Уманский, В.В. Шпалинский. Два основных вида групповой сплоченности выделяют Е.М.Дубовская и Р.Л.Кричевский. В работах Ю.Е.Дубермана, Ю.Л.Неймера подчеркивается, что истинную сплоченность группы нельзя установить только на основе ценностного единства, необходим анализ поведения группы.

Фундаментальной моделью в понимании сплочения групп и коллективов стала стратометрическая концепция А. В. Петровского.

Отсюда можно сделать вывод о том, что школьный детский коллектив зависим от групповой сплоченности, которая является стержнем его развития, благодаря которой класс может достигнуть высоких результатов.

Актуальность проблемы сплоченности детского коллектива послужила поводом для выбора **темы исследования:** «Особенности проявления сплоченности детского коллектива в начальной школе».

Цель работы – выявить особенности проявления сплоченности коллектива в начальной школе.

Объектом исследования выступает детский коллектив.

Предмет исследования – особенности проявления сплоченности детского коллектива в начальной школе.

Гипотеза исследования:

1) Мы полагаем, что сплоченность детского коллектива в большей степени определяется межличностными отношениями, при этом сплоченность девочек выше, чем мальчиков, так как девочки быстрее устанавливают положительные контакты друг с другом.

2) Мы предполагаем, что предложенные методические рекомендации могут поспособствовать развитию сплоченности детского коллектива.

Для достижения цели необходимо выполнить следующие **задачи:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Определить сущность понятия «сплоченность коллектива», его основные признаки.
3. Определить роль сплоченности коллектива в школьном классе и описать особенности проявления сплоченности детского коллектива в начальной школе.
4. Разработать критерии и определить уровни проявления сплоченности детского коллектива.

5. Подобрать диагностический комплекс для выявления особенностей проявления сплоченности детского коллектива в начальной школе.
6. Провести констатирующий эксперимент, направленный на изучение особенностей проявления сплоченности детского коллектива в начальной школе.
7. Составить программу развития сплоченности детского коллектива.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, опросные методы, тестирование.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе МБОУ СШ № 98, в нем приняли участие 44 ребенка в возрасте 8 - 10 лет, из них 29 мальчиков и 15 девочек.

Структура работы включает: введение, две главы, выводы, заключение, список используемых источников и приложения.

ГЛАВА I. Психолого-педагогические аспекты проблемы сплоченности детского коллектива в начальной школе

1.1. Сущность понятия «сплоченность коллектива»

Проблема сплоченности детского коллектива становится всё более актуальной для современного общества. Ведь в любом коллективе возникает вопрос, связанный с групповой сплоченностью. Вопрос этот важен потому, что от уровня развития коллектива, степени его сплоченности зависит эффект работы группы, а также психологический комфорт каждого ее члена. В психологии и педагогике накоплен значительный опыт исследования сплоченности коллектива.

Понятие «сплоченность» используется для обозначения таких социально-психологических характеристик малой группы, как степень психологической общности, единства членов группы, теснота и устойчивость межличностных взаимоотношений и взаимодействия, степень эмоциональной привлекательности группы для ее членов [9, с. 208].

Согласно педагогическому словарю под редакцией Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспирова, «сплоченность коллектива – это степень единства коллектива, проявляющаяся в единстве мнений, убеждений, традиций, характере межличностных отношений, настроений и др., а также в единстве практической деятельности» [18, с.250]. Словарь практического психолога под редакцией С.Ю. Головина, сплоченность коллектива рассматривает как характеристику системы внутригрупповых связей, показывающая степень совпадений оценок, установок и позиций группы по отношению к объектам, людям, идеям, событиям и прочему, особенно значимым для группы в целом [5, с.300].

Проанализируем исследования зарубежных психологов, занимающихся проблемами групповой сплоченности.

Изучать проблему сплоченности начали в конце 40-х годов в США. Первые крупные исследования были осуществлены под руководством Л. Фестингера. Он анализировал сплоченность на основе частоты и прочности коммуникативных связей, обнаруживаемых в группе. Сплоченность им определялась как результат влияния всех сил, действующих на членов группы, с тем, чтобы удерживать их в ней. В качестве сил, удерживающих индивида в группе, при этом подходе рассматривались эмоциональная привлекательность группы для ее членов, полезность группы для индивида и связанная с этим удовлетворенность индивидов своим членством в данной группе [43, с. 209-213].

Взгляд К.Левина, анализируемый А.Я.Дикаревым и М.И.Мирской показывает следующее. Сплоченность ученый определяет как «тотальное поле сил», заставляющее членов группы оставаться в ней. Группа тем сплоченнее, чем больше она отвечает потребностям людей в эмоционально насыщенных межличностных связях. В сплоченных группах создается атмосфера внимательного отношения и взаимной поддержки, у ее членов формируется чувство групповой идентичности. Сплоченность порождает также эмоциональную привязанность, принятие общих задач, обеспечивает группе стабильность даже в самых фрустрирующих обстоятельствах, способствует выработке общих стандартов, которые делают группу устойчивой, несмотря на разнонаправленность индивидуальных устремлений [8, с. 213].

В дальнейшем, в 50–70-е годы, исследования в этой области были посвящены поиску детерминант групповой сплоченности; при этом в работах преимущественно экспериментального плана исследовались отдельные факторы, влияющие на сплоченность группы.

Так, рядом авторов, Д. Катц, Р. Канн, А. и Б.Лотт, исследовалась межличностная привлекательность членов группы, удовлетворенность группой как важнейшая детерминанта сплоченности [54, с.62] и [55, с.64].

Такие исследователи, как Б. Индик [53, с.18], П. Олместед, П. Саги, [60, с.51] считали основным фактором сплоченности личную включенность в группу, возникновение чувства сопричастности с нею.

В работе Диттеса [50, с.59] рассматривалась проблема влияния групповой атмосферы на ее привлекательность для членов группы. Было установлено, что групповая атмосфера, характеризующаяся взаимной доброжелательностью, уважением со стороны членов группы, значительно усиливает привлекательность участия в группе.

Д. Картрайтом [48, с.91] изучалась мотивационная основа тяготения к группе. Автор считал, что «групповая сплоченность характеризуется тем, в какой степени члены группы желают остаться в ней» [48, с.91]. С точки зрения автора, привлекательность группы зависит от возможности удовлетворения в ней основных потребностей ее членов, среди которых выделяются аффилиативная потребность, потребность в безопасности, признании, в вознаграждении, в духовных ценностях.

В теоретической модели Д. Картрайта выделяются четыре фактора, способствующих сплочению группы [48, с.94]:

1-й фактор рассматривается как мотивационная основа тяготения человека к группе, включающая в себя совокупность его потребностей и ценностей, под влиянием которых он стремится войти в ту или иную социальную группу;

2-й фактор — побудительные свойства группы, отраженные в ее целях, программах, характеристиках ее членов, способе действия, престиже;

3-й фактор — ожидания личности или субъективная вероятность того, что членство в группе будет иметь для нее благоприятные или отрицательные последствия;

4-й фактор — индивидуальный уровень сравнения, определяемый как субъективная оценка последствий пребывания человека в разных социальных группах, с которой он сопоставляет свои достижения в данной конкретной группе.

Д. Картрайтом также анализируются возможные последствия роста сплоченности [48, с.95]:

- 1) в сплоченных группах уменьшается число уходов из группы;
- 2) группа оказывает большое влияние на ее членов, усиливается конформность поведения;
- 3) индивиды в большей степени включаются в групповую деятельность;
- 4) повышается чувство безопасности, самооценка, снижается тревожность участников.

В работе Е.В. Сидоренко указана точка зрения С. Кратохвила о том, что способствует сплоченности группы. Кратохвил выделяет следующие показатели [38, с.84]:

- 1) удовлетворение личных потребностей индивидуума в группе;
- 2) групповые цели, находящиеся в согласии с индивидуальными потребностями;
- 3) взаимозависимость при работе над конкретными задачами;
- 4) польза, выгода группового членства;
- 5) симпатии между членами группы;
- 6) дружеская, располагающая атмосфера;
- 7) престиж группы при одновременном повышении престижа каждого члена группы;
- 8) влияние групповой деятельности;
- 9) соперничество с иной группой и т. д.

Представители когнитивно-ориентированного подхода важнейшим условием сплочения группы считают сходство во мнениях, установках, ценностях членов группы.

Одним из первых исследователей подобного подхода выступил Т. Ньюком [58, с.52], развивающий идеи Ф. Хайдера [51, с.21] о когнитивном равновесии.

Особое место в его исследованиях занимало понятие «согласие», под которым он подразумевал «...существование между двумя или более личностями сходных ориентаций по отношению к чему-нибудь» [51, с. 6].

Изучение взаимосвязи между сходством в установках и привлекательностью также проводилось Д. Байном [47, с.4], он установил, что между этими феноменами существует положительная линейная зависимость.

Теория сотрудничества и соперничества М. Дойча [39, с.48] устанавливает два типа взаимосвязи между членами группы: кооперация или сотрудничество и конкуренция или соперничество. Первый тип взаимосвязи обусловлен выбором общей цели и согласованностью действий членов группы по ее достижению, так что успех каждого из партнеров зависит от эффективности других.

При втором типе взаимосвязи вознаграждение члена группы зависит от его собственного успеха, возрастающего обычно за счет потерь других членов группы. Исследования М. Дойча и его последователей показали, что в ситуации сотрудничества между испытуемыми устанавливались более теплые отношения, они высказывали большее удовлетворение своим пребыванием в группе.

В работах Д.Джулиан и Ф.Перри [53, с.30] исследовался еще один тип взаимосвязи — кооперация. Наиболее высокие показатели сплоченности группы были зафиксированы в условиях кооперации.

В работе Г. Гибша и М. Форверга кооперация определяется как «специфическое слияние индивидуальных деятельностей в общественную». Авторы выделяют три основные характеристики кооперации [6, с.124]:

- совокупность, целостность, возникающая в процессе объединения видов труда, операций, людей;
- совместность, взаимодействие, т. е. способ, посредством которого образуется эта целостность;
- обмен различными видами деятельности.

М. и С. Шерифы [61, с.83] изучали взаимоотношения в малой группе в условиях межгруппового соперничества. В их работах показано, что сплоченность групп может являться результатом их соперничества и преодоления взаимной фрустрации.

Удовлетворение совместной деятельностью также выступает в качестве фактора, удерживающего человека в группе. Анализируя результаты экспериментальных работ разных авторов, Кац и Канн [54, с.168] делают вывод о том, что конкретное удовлетворение деятельностью в группе является основным источником общего удовлетворения работой в целом, что, в свою очередь, выступает в качестве главного мотива пребывания в группе.

В 80-е годы наблюдается снижение интереса исследователей к проблеме сплоченности и его возрастание в 90-е годы. Этот факт отмечается в работе Р. Морленда и М. Хогга по анализу ряда работ, посвященных групповым процессам [57, с.30].

В исследованиях 80–90-х годов феномен групповой сплоченности рассматривается Ньюком в контакте различных характеристик функционирования малой группы: идентификации человека с группой [58, с. 29], стереотипизации межличностного восприятия и поведения, конформности членов группы.

А.С. Леонавичус в своей работе обращает внимание на точку зрения М. Коннора и А. Харрисона, которые отмечают зависимость степени сплоченности от продуктивности деятельности группы [25, с.144].

Анализ зарубежных исследований данной проблемы показывает, что феномен групповой сплоченности представляется как сложное, многоаспектное явление, детерминированное множеством взаимозависимых факторов: личностных, групповых, межгрупповых. В развитии социально-психологических представлений о сплоченности прослеживается тенденция к комплексному изучению этого феномена, включению его в широкий круг проблем малых групп. Однако необходимо отметить эмпирическую

направленность зарубежных работ, отсутствие единой теории групповой сплоченности.

При этом прослеживается общность ориентаций исследователей на модель социальной группы как психологической общности, замкнутой «самой в себе» вне контекста более широких социальных отношений.

Проанализируем исследования отечественных психологов, занимающихся проблемами групповой сплоченности.

Методологически исходными для решения проблемы групповой сплоченности в отечественной социальной психологии является принцип единства социальных и психологических факторов.

Рассматривая малую группу в определенной связи с обществом, большинство исследователей проблемы групповой сплоченности в качестве ее ведущего фактора выделяют совместную деятельность. Тогда процесс формирования группы и ее дальнейшего развития предстает как процесс возрастания групповой сплоченности, базирующийся не столько на увеличении ее эмоциональной привлекательности, сколько на основе все большего включения индивидов в процесс совместной деятельности, которая является основанием для возникновения, как эмоциональных отношений, так и единства ценностных ориентаций.

В разработку проблем совместной деятельности внесли свой вклад Б. Ф. Ломов [26, с.144], Л. И. Уманский [39, с.59]. Социально-психологические аспекты совместной деятельности нашли отражение в трудах Р. С. Немова [31, с.132], Н. Н. Обозова [32, с.84] и др.

Совместная деятельность чаще всего рассматривается либо через призму деятельности индивида, либо как сумма индивидуальных деятельностей.

Фундаментальной моделью в понимании сплочения групп и коллективов стала стратометрическая концепция А. В. Петровского [34, с.210].

Методологической основой построения концепции послужило представление о социально значимой совместной предметной деятельности как ведущем факторе становления и развития всех форм внутригрупповой активности. Акт деятельностного опосредования в данной концепции выступает важнейшим системообразующим признаком социально-психологических процессов, происходящих в группе.

Группа с этих позиций выступает как иерархически выстроенная многоуровневая система активности, состоящая из различных слоев (страт) различной степени опосредованности процессом совместной деятельности.

Первый поверхностный слой образован совокупностью межличностных отношений непосредственной зависимости, теми слоями, взаимодействиями и эмоционально-личными контактами, которые не опосредованы содержанием совместной деятельности. Примерами активности этого уровня являются: взаимные симпатии и антипатии, взаимная привлекательность и непривлекательность и т. п.

Второй, более глубокий слой, составляют взаимоотношения, опосредованные ценностными характеристиками групповой деятельности.

Развитость этого слоя справедливо считают показателем уровня развития группы. Высокая степень совпадения позиций, мнений, взглядов индивидов по вопросам, значимым для группы, создается не столько в результате частоты эмоциональных контактов, сколько является итогом активной совместной групповой деятельности.

Третий, наиболее глубокий «ядерный» слой, образуется отношениями, как писал А. С. Макаренко, «ответственной зависимости». Он определяется конкретной, целенаправленной деятельностью всей группы: ее целями, задачами, местом в системе социальных отношений общества.

Отсюда можно сделать вывод, что формирование групповой сплоченности можно рассматривать как «последовательное включение совместной деятельности в опосредование многообразных контактов между членами группы» [34, с. 213].

Отечественная психология рассматривает три базовых направления, изучающих сплоченность коллектива.

Первое направление связано с работами, в которых сплоченность рассматривается в основном с позиции эмоционально-психологической привлекательности членов малых групп. Так, по мнению Н. В. Бахаревой [3, с.16], сплоченность группы определяется характером эмоциональных отношений в группе, наличием взаимных симпатий. С точки зрения А. С. Леонавичуса «...чем выше степень общения работающих, тем более они сплочены в коллектив» [25, с. 10]. В. И. Зацепин считает, что членов сплоченного коллектива отличает «взаимное уважение и дружеские взаимоотношения на основе общего положительно эмоционального отношения к выполняемому виду работ [15, с. 122].

Второе направление исследований групповой сплоченности основано на понимании ее как ценностно-ориентационного единства.

По мнению Н.И.Шевандрина «Ценностно-ориентационное единство» (ЦОЕ) — это сходство мнений, оценок, позиций членов группы по поводу значимых для совместной деятельности событий, фактов, людей и т. п.» [40, с. 85]. Этот феномен был изучен такими исследователями, как А. И. Донцов [10, с. 72-73] : [11, с. 69], Р. С. Немов [31, с.132], А. В. Петровский [34, с.182], В. В. Шпалинский [41, с.32] :[42, с.44]. По А. В. Петровскому, «сплоченность как ценностно-ориентационное единство — это характеристика системы внутригрупповых связей, показывающая степень совпадения оценок, установок и позиций группы по отношению к объектам (лицам, задачам, идеям, событиям), наиболее значимым для группы в целом» [34, с. 182].

Автор подчеркивает, что единство ценностных ориентации не предполагает полного совпадения мнений, оценок членов группы по различным вопросам, единообразия интересов, эстетических вкусов. «Ценностно-ориентационное единство в коллективе — это, прежде всего, характеристика оценок в нравственной и деловой сфере, в подходе к целям и задачам совместной деятельности» [34, с. 182].

Ценностно-ориентационное единство также изучалось Р. С. Немовым, которым были выявлены различия его специфики в группах, отличающихся по характеру ведущей деятельности.

Весьма плодотворным в исследовании групповой сплоченности в контексте ценностно-ориентационного единства стал подход, предложенный А. И. Донцовым.

Им была выдвинута и экспериментально подтверждена гипотеза о том, что ведущим фактором сплоченности группы, коллектива выступает ценностное единство предметного уровня внутригрупповой активности, предметно-ценностное единство (ПЦЕ), понимаемое автором как совпадение ценностей относительно предмета совместной групповой деятельности. По мнению автора, данный феномен выражает интеграцию на высшем уровне, что даст возможность исследовать наиболее глубокие основы сплоченности группы, коллектива, возникающие в «ядерном» (предметном) слое. Как отмечает А. И. Донцов [9, с.208], «предметно-ценностное единство есть особого рода интеграция индивидуальных деятельностей, при которой каждая из них, даже будучи направлена на преобразование различных конкретных объектов, опосредована единым ценностным содержанием предмета совместной деятельности» [10, с. 72–73]. Предметность выступает стержнем социально-психологической интеграции коллектива как совокупного субъекта совместной деятельности.

А. И. Донцовым [9, с.208] был проведен анализ проявлений сплоченности на различных структурных уровнях межличностных отношений, выделенных А. В. Петровским. По мнению авторов, первому психологическому уровню соответствует сплоченность, базирующаяся на эмоциональных контактах, второму уровню — сплоченность, основанная на близости ценностных ориентаций относительно процесса совместной деятельности; на третьем уровне в основе сплоченности лежит единство целей групповой деятельности.

Существенный вклад в понимание процессов групповой сплоченности, механизмов ее формирования внесли работы В. В. Шпалинского. Автором изучался когнитивно-оценочный компонент внутригрупповой активности. В экспериментальных исследованиях была выявлена взаимосвязь сплоченности и степени сходства, согласованности мнений, оценок членов группы по отношению к целям деятельности, к другим людям, к идеям, событиям, значимым для группы в целом.

В русле данного направления выполнены исследования и других ученых. Так, С. А. Будасси [4, с.123] исследовал единство ценностных ориентаций группы по ряду этических вопросов.

Ю. С. Морозов, С. С. Паповян [28, с.103] для выявления степени единства и степени разделения функции между членами коллектива выдвинули показатель «в виде среднего коэффициента согласия, существующего в данной группе относительно степени яркости проявления каждым членом некоторого качества, тесно связанного с определенной стороной деятельности» [28, с. 103].

Р. Л. Кричевский и Е. М. Дубовская [23, с.146] выделяют два основных вида групповой сплоченности: инструментального типа, которая основана на предметно ценностном единстве группы, и эмоционального типа, которая определяется взаимными симпатиями—антипатиями членов группы. При этом авторы полагают, что эмоциональная сплоченность не всегда основывается на поверхностных контактах индивидов; в группе может возникать эмоционально-ценностное единство, включающее в себя эмоциональную привлекательность участников на основе сходства их ценностных систем.

Третье направление изучения групповой сплоченности связано с поведенческими аспектами, способствующими оптимальному внутригрупповому взаимодействию и нацеленными на решение задач, стоящих перед группой.

В работах Ю. Е. Дубермана [13, с.72], Ю. Л. Неймера [30, с.16] подчеркивается, что истинную сплоченность группы нельзя установить только на основе ценностного единства, необходим анализ поведения группы.

«Мы понимаем сплоченность как степень единства действий (поведения) членов коллектива, где единство действий есть выполнение каждым членом коллектива своих задач в рамках общих целей, т. е. сотрудничество. При этом единство поведения должно быть достигнуто в условиях свободного, без прямого принуждения со стороны, выбора членами коллектива того или иного вида действий из объективно возможных в конкретной ситуации» [30, с.132].

Е.И. Колесникова говорит о том, что выбор осуществляется на основе целей, ценностей и норм членов коллектива. Естественно, чем выше общность их целей, ценностей и норм, тем выше и степень единства их поведения» [21, с. 156].

Подобную трактовку мы находим в работе А. А. Дикаревой, М. И. Мирской [8, с.213], где сплоченность понимается как «...единство поведения членов коллектива, основанное на общности интересов, ценностей, норм поведения. Единство поведения означает слаженность действий членов коллектива при выполнении общих задач и реализации общеколлективных целей» [8, с. 213].

Идея определения групповой сплоченности на основе оценки единства поведения участников группы и их действий, направленных на достижение цели в условиях совместной деятельности, реализована в исследованиях Н. Н. Обозова, где в качестве основных факторов сплоченности выделяются совместимость и срабатываемость участников совместной деятельности.

Многими исследователями групповая сплоченность определяется через единство участников группы. Так, Л. Т. Почебут и В. А. Чикер считают, что «сплоченность характеризуется устойчивостью и единством межличностных взаимоотношений и взаимодействий» [35, с. 68]. Л. И. Уманский определяет

сплоченность как высокую степень групповой интеграции, слитности, единства между членами группы [39, с. 59]. А. А. Русалиновой сплоченность коллектива понимается «как идейнополитическое, нравственное, интеллектуальное, эмоциональное и волевое единство его членов, развивающееся на основе такой объективной характеристики, как организационное единство» [37, с. 182]. По мнению В. Т. Кондрашенко и Д. И. Донского, сплоченность — это «характеристика степени связанности, единства межличностных отношений в группе» [22, с. 383].

Обобщив все, можно сделать вывод, что сплоченность - это степень единомыслия, единочувствия и единодействия членов группы, коллектива, степень принятия ими соответствующих норм, правил, ценностей, отношений. Это степень единства членов коллектива, социальной группы на основе общности их потребностей, интересов, отношений, оценочных суждений, целей деятельности, взаимоотношений, подлинного коллективизма при решении задач групповой жизни и деятельности. Степень единства может быть от полного согласования, совпадения до полного рассогласования.

Данной проблемой занимались как зарубежные ученые, так и отечественные.

Первым групповую сплоченность стал изучать Л.Фистенгер, он данный феномен определял через результат влияния всех сил, действующих на членов группы, чтобы удерживать их в ней. Его идею продолжил в своих исследованиях К. Левин, ученым была создана теория групповой динамики, в которой сплоченность он определял как «тотальное поле сил», заставляющее членов группы оставаться в ней. Он утверждал, что группа тем сплоченнее, чем больше она отвечает потребностям людей межличностных связях.

Другой подход к данной проблеме был предложен Д.Картрайтом, им сплоченность рассматривалась через мотивационную основу тяготения к группе. Автор сплоченность группы характеризует тем, в какой степени члены группы желают остаться в ней.

Также автором были выделены четыре фактора, способствующих сплочению группы и возможные последствия роста сплоченности.

Т.Ньюк и Ф. Хайдер, как представители когнитивно-ориентированного подхода важнейшим условием сплочения считали сходство во мнениях и установках членов группы.

Такие ученые как М. Коннорс и А.Харрисон отмечали зависимость сплоченности от продуктивности деятельности группы.

Анализ зарубежных исследований данной проблемы показывает, что групповая сплоченность – это сложное многоаспектное явление, детерминированное множеством взаимосвязанных факторов: личностных, групповых, межгрупповых. Однако нужно отметить отсутствие единой теории групповой сплоченности.

В отечественной психологии представлено три базовых направления, изучающих сплоченность коллектива.

Категория «единство» выступает как основное, базовое качество, характеризующее групповую сплоченность, выражающее целостность группы. Групповую сплоченность можно трактовать как совокупность трех единств - это единство в эмоциональной сфере, которое проявляется в положительных взаимоотношениях и переживаниях членов группы; как ценностно-ориентационное единство, которое проявляется в сходстве мнений, оценок, установок к значимым для группы объектам и единство в поведенческой сфере, которое проявляется в степени общих действий членов коллектива, где единство действий есть выполнение каждым членом коллектива своих задач направленных на решение общегрупповых целей.

1.2. Возрастные особенности проявления сплоченности детского коллектива

Н.П. Аникеева в своей работе пишет о том, что изменение сплоченности отражает специфику групповой динамики. Сплоченность определяется как степень, с которой члены группы хотят оставаться в ней, результирующая сил, удерживающих индивида в группе [2, с.216].

По ее мнению формирование сплоченности зависит от стадий развития коллектива, т.е. идет развитие группы как коллектива и сплоченности. На первой стадии развития группы сплоченности как таковой нет, члены коллектива не знакомы, или только что познакомились друг с другом. Отсутствие сплоченности отражается в том, что в группе практически нет межличностного общения, цели перед группой ставятся извне и также извне контролируется их выполнение, не возникает чувства «мы». На этой стадии в школьном коллективе при возникновении каких-то трудностей ученики обращаются за помощью не друг к другу, а к педагогу.

На следующей стадии в учебном коллективе появляются подгруппы, завязываются неформальные отношения между отдельными учениками. На данном этапе формируется сплоченность, но она не распространяется на группу в целом, а лишь на отдельные ее составные элементы: пары, тройки. Такие подгруппы в школьном классе часто предопределены местом жительства: дети в школу и из школы добираются вместе, обсуждают какие-то темы, завязываются дружеские отношения. На этой стадии появляется чувство «мы», но это чувство включает в себя только сформированные пары и тройки.

На третьей стадии в группе актуализируется борьба за лидерство. В классе появляются нормы общения, члены коллектива самостоятельно решают возникающие трудности. Развитие группы на этом этапе может быть драматичным, если не один, а несколько лидеров претендуют на власть. В этом случае класс может расколоться на «группы поддержки» лидеров, между ними чаще всего возникает конфликт. Но даже если лидер один, еще не вся группа объединяется вокруг него. Чувство «мы» включает в себя не только ближайших друзей, но и отдельные группировки.

На последней стадии развития группы отмечается самая высокая сплоченность, которая проявляется во взаимопомощи, высокой привлекательности группы для ее членов, развитой неформальной структуре. Цели группы интериоризованы школьниками, класс выступает как единое

целое. Ученики, говоря «мы», включают в это понятие весь класс, а не отдельную подгруппу.

Теперь рассмотрим младшего школьника, как отдельного представителя коллектива.

С точки зрения нашей проблемы, интересно рассмотреть, что происходит, когда ребёнок приходит в школу?

С приходом ребёнка в школу, как писал Д.Б. Эльконин [46, с.84], происходит перестройка всей системы отношений ребёнка с действительностью. У дошкольника имеется две сферы социальных отношений: «ребёнок - взрослый» и «ребёнок - дети». Данные системы связаны между собой игровой деятельностью. При этом результаты игры не влияют на отношения ребенка с родителями, отношения внутри детского коллектива также не определяют взаимоотношения с родителями. Эти отношения существуют параллельно.

В школе, согласно Д.Б. Эльконину [46, с.84], возникает новая структура этих отношений. Система «ребёнок - взрослый» дифференцируется на системы: «ребенок - учитель», «ребенок - взрослый», «ребенок - родители».

Так как в период младшего школьного возраста, ведущей деятельностью является учебная деятельность, а значимым взрослым – учитель, то система «ребёнок - учитель» становится центром жизни ребёнка и от неё зависит совокупность всех благоприятных для жизни условий. В учителе для ребенка воплощаются нормативные требования с большей определенностью, чем в семье. Только учитель, предъявляющий требования к ребенку, оценивая его поведение, создает условия для социализации поведения ребенка, приведения его к стандартизации в системе социального пространства - обязанностей и прав. В начальной школе дети принимают новые условия, предъявляемые им учителем, и стараются неукоснительно следовать правилам.

Учитель становится для ребенка фигурой, определяющей его психологическое состояние не только в классе, на уроке и в общении с одноклассниками, его влияние простирается и на отношения в семье.

В школе с самого начала должна быть построена система четко определенных отношений, основанных на принятых правилах. Построить такую систему отношений очень трудно. Согласно мнению Г.-Ф. Гегеля, приход в школу - это приведение человека к общественной норме. В школе закон общий для всех.

Общение в младшем школьном возрасте – это в основном общение в классе. Взаимоотношения между одноклассниками претерпевают на протяжении младшего школьного возраста существенные изменения.

В исследованиях Я. Л. Коломинского и его сотрудников установлено, что общение со сверстниками в подготовительной группе детского сада гораздо более развернуто и структурировано, чем в первом классе. Причины этого автор видит в том, что дети в первом классе еще не знакомы друг с другом, и время их общения ограничено, так и в том, что с самого начала обучения одновременно складываются две системы общения – деловое общение («система ответственной зависимости») и личное. Первое сознательно и целенаправленно строится учителем, второе возникает стихийно на основе личных симпатий и антипатий. Эта стихийность в значительной степени ограничена в первом и во втором классах тем, что симпатия к ребенку со стороны одноклассников во многом обусловлена отношением к нему со стороны педагога [20, с.180].

В дальнейшем между детьми складываются определенные личные взаимоотношения, однако, как отмечает М. Ю. Кондратьев, «в младшем школьном возрасте официальная структура класса фактически совпадает с его неформальной структурой». Преобладание формально-ролевых взаимоотношений продолжается, как уже отмечалось, на протяжении первых двух лет обучения, а затем постепенно начинает размываться и примерно к середине третьего класса дети как бы «эмансипируются» от

непосредственного воздействия учителя на систему личных отношений в классе, отношения становятся эмоционально более насыщенными, возникает неформальная структура взаимоотношений. Наряду с одобряемыми и поддерживаемыми учителем лидерами и социометрическими «звездами» появляются дети, не одобряемые и не поддерживаемые педагогом, но высоко значимые для одноклассников.

Я.Л. Коломенский так же считает, что приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей в рамках развития групповых взаимоотношений являются одной из важнейших задач развития ребенка на этом возрастном этапе [20, с. 199]. Он утверждает, что взаимоотношение - это взаимная позиция одной личности к другой, позиция личности по отношению к общности. По отношению к детям отношения и взаимоотношения тоже проявляются. Они рождаются между детьми во время игры, совместной трудовой деятельности, на занятиях и т.д. Между детьми младшего школьного возраста обнаруживается достаточно широкий диапазон взаимоотношений. Обычно дети начинают общаться по симпатиям, общности каких-либо интересов.

Характерная черта взаимоотношений младших школьников состоит в том, что их дружба основана, как правило, на общности внешних жизненных обстоятельств и случайных интересов; например, они сидят за одной партой, рядом живут, интересуются чтением или рисованием. Сознание младших школьников еще не достигло того уровня, чтобы выбирать друзей по каким-либо существенным качествам личности. Но в целом дети первых - третьих классов глубже осознают те или иные качества личности, характера. И уже в третьем классе при необходимости выбрать одноклассников для совместной деятельности около 75% учащихся третьих классов мотивируют выбор определенными нравственными качествами других детей [20, с.214]. Именно в младшем школьном возрасте появляется социально-психологический феномен дружбы как индивидуально-избирательных глубоких межличностных отношений детей, характеризующихся взаимной

привязанностью, основанной на чувстве симпатии и безусловного принятия другого. В этом возрасте наиболее распространенной является групповая дружба. Дружба выполняет множество функций, главными из которых является развитие самосознания и формирование чувства причастности, связи с обществом себе подобных [20, с.219].

Автор выделил следующие критерии популярности и непопулярности школьников (см. таблица 1).

Таблица 1

Критерии популярности и непопулярности в среде младших школьников

Класс	Критерии	
	Популярности	Непопулярности
1	Одобрение учителя, аккуратность, хорошая успеваемость, дисциплинированность, приятная внешность, красивая одежда, обладание престижными вещами, готовность поделиться, помочь	Неодобрение учителя, неаккуратность, плохая успеваемость, плохой, неопрятный внешний вид, нарушение дисциплины, капризность, плаксивость
2	Одобрение учителя, хорошая успеваемость, хорошее поведение, внешность (у девочек), физическая сила (у мальчиков), интеллектуальные и другие умения, наличие престижных вещей	Неодобрение учителя, неудовлетворительные оценки, плохое поведение, неопрятность, отсутствие умений и навыков, необходимых для игр и совместных действий, плаксивость, ябедничество
3	Лидерские качества, организаторские способности, уверенность в себе, информированность, умение рассказывать, уместность, самостоятельность	Ябедничество, воровство, пассивность, агрессивность, слабые интеллектуальные и другие умения, неумение работать в Группе
4	Активность, социальная компетентность, умение сотрудничать, эмпатия, дружелюбие, уверенность в себе, самостоятельность, независимость от взрослого, внешность (у девочек), физическая сила, ловкость (у мальчиков), наличие каких-либо особых умений	Пассивность, социальная некомпетентность, заторможенность, тревожность, робость, агрессивность, враждебность, чрезмерная зависимость от взрослых, ябедничество, неумение сотрудничать, держать слово

Источник: Коломенский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общение и возрастные особенности): учеб.пособие / Я. Л. Коломенский. - Минск: ТетраСистемс, 2000. –219с.

Глядя на таблицу, можно увидеть, что для первоклассников, обладающих высоким социометрическим статусом, наиболее значимыми являются следующие особенности: опрятная внешность, принадлежность к классовому активу, готовность поделиться вещами, сладостями. Второе место в этом возрасте занимают хорошая успеваемость и отношение к учению. Для популярных в классе мальчиков большое значение имеет также физическая сила. Физический облик и его оформление являются для младших школьников «каркасом», на котором выстраивается облик другого человека. Поэтому взрослые, работающие с младшими школьниками, должны учитывать ориентацию детей на внешность и уделять специальное внимание своему костюму. «Непривлекательные» для сверстников первоклассники характеризуются следующими особенностями: непричастность к классному активу; неопрятность; плохая учеба и поведение; непостоянство в дружбе; дружба с нарушителями дисциплины, а также плаксивость.

Отсюда можно сделать вывод, что первоклассники оценивают своих сверстников, прежде всего, по тем качествам, которые легко проявляются внешне, а также по тем, на которые чаще всего обращает учитель. К концу младшего школьного возраста критерии приемлемости несколько меняются. При оценке сверстников на первом месте также стоит общественная активность, в которой дети уже ценят действительно организаторские способности, а не просто сам факт общественного поручения, данного учителем, как это было в первом классе; и по-прежнему красивая внешность. В этом возрасте для детей значимость приобретают и определенные личностные качества: самостоятельность, уверенность в себе, честность. Примечательно, что показатели, связанные с учением, у третьеклассников менее значимы и отходят на второй план. Для «непривлекательных» третьеклассников наиболее существенны такие черты, как общественная пассивность; недобросовестное отношение к труду, к чужим вещам. Характерные для младших школьников критерии оценки одноклассников

отражают особенности восприятия и понимание ими другого человека, что связано с общими закономерностями развития познавательной сферы в этом возрасте: слабая способность выделять главное в предмете, ситуативность, эмоциональность, опора на конкретные факты, трудности установления причинно-следственных отношений.

Эмоциональное благополучие, или самочувствие ученика в системе личных взаимоотношений, сложившихся в коллективе, зависит не только от того, сколько одноклассников симпатизирует ему, но и от того, насколько эти симпатии и стремление к общению взаимны. Иными словами, для ученика важно не только количество выборов, но и то, какие именно одноклассники его выбрали. Эти данные важны и для выявления структуры взаимоотношений в коллективе, и для изучения удовлетворенности ученика в общении с одноклассниками.

В классе во взаимоотношениях со сверстниками ребенок может занимать разные позиции:

- быть в центре внимания;
- общаться с большим количеством сверстников;
- стремиться быть лидером;
- общаться с избранным кругом сверстников;
- держаться в стороне;
- придерживаться линии сотрудничества;
- выражать доброжелательность ко всем;
- занять позицию соперничества;
- выискивать у других ошибки и недостатки;
- стремиться оказывать помощь другим.

Ученики по-разному относятся к своим товарищам: одних одноклассников ученик выбирает, других не выбирает, третьих отвергает; отношение к одним устойчиво, к другим не устойчиво. В каждом классе для каждого ученика существует три круга общения. В первом круге общения

находятся те одноклассники, которые являются для ребенка объектом постоянных устойчивых выборов. Это ученики, к которым он испытывает устойчивую симпатию, эмоциональное тяготение. Среди них есть те, кто в свою очередь симпатизирует данному школьнику. Тогда их объединяет взаимная связь. У некоторых учеников вообще может не быть ни одного товарища, к которому он испытывал бы устойчивую симпатию, то есть, у этого ученика нет в классе первого круга желаемого общения.

Понятие первого круга общения включает в себя как частный случай и группировку. Группировку составляют ученики, которых объединяет взаимная связь, то есть те, кто входит в первый круг общения друг с другом. Все одноклассники, к которым ученик испытывает большую или меньшую симпатию, составляют второй круг его общения в классе. Психологической основой первичного коллектива становится такая часть общего коллектива, где ученики взаимно составляют друг для друга второй круг желаемого общения.

Отсюда следует, что в начальных классах у ребенка уже есть стремление занять определенное положение в системе личных взаимоотношений и в структуре коллектива. Дети зачастую тяжело переживают несоответствие между притязаниями в этой области и фактическим состоянием [27, с.113]. Система личных отношений в классе складывается у ребенка по мере освоения и школьной действительности. Основу этой системы составляют непосредственные эмоциональные отношения, которые превалируют над всеми другими. Положение ребёнка в системе личных взаимоотношений и в структуре коллектива оказывает сильное влияние на все стороны развития младшего школьника, в том числе и на формирование его нравственных качеств.

Исследования А. В. Киричука показывают, что школьники, чье положение в коллективе сверстников благополучно, с большим желанием посещают школу, активны в учебной и общественной работе, положительно относятся к коллективу и его общественным интересам [18, с. 8].

Дети, получившие малое количество выборов и не пользующиеся взаимностью, не удовлетворены своим положением, они настойчиво ищут общения со сверстниками вне класса, в классе же недоброжелательны, конфликтуют, и это тормозит их нравственное развитие.

Очевидно, что коллектив может влиять на индивидуальное развитие личности только тогда, когда положение ребенка в системе межличностных отношений благоприятно, в противном случае формирование личности ребенка в коллективе затруднено.

Этот вывод, сделанный в исследованиях А. В. Киричука, для учителя начальных классов особо значим, так как экспериментально установлено, что положение ученика в системе общения класса складывается на первом - втором году обучения и является очень устойчивым. Таким образом, благополучное нравственное развитие школьника в коллективе во многом зависит от деятельности учителя на первых этапах обучения [18, с. 17].

Обобщая все выше сказанное, можно сделать вывод о том, что сплоченность зависит от стадий развития коллектива, т.е. идет параллельное развитие социальной группы как коллектива и сплоченности. На первой стадии как таковой сплоченности нет, члены коллектива еще не знакомы, нет межличностного общения, при возникновении трудностей ученики обращаются за помощью к учителю. Дальше при правильном подходе учителя, при организации парных, групповых работ происходит формирование сплоченности, сначала сплоченность распространяется на отдельные составные элементы группы: пары, тройки, а за тем на целую группу.

Я.Л. Коломенский считает, что приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей в рамках развития групповых взаимоотношений являются одной из важнейших задач развития ребенка на этом возрастном этапе [20, с. 199]. Между детьми младшего школьного возраста обнаруживается достаточно широкий

диапазон взаимоотношений. Обычно дети начинают общаться по симпатиям, общности каких-либо интересов.

Характерная черта взаимоотношений младших школьников состоит в том, что их дружба основана, как правило, на общности внешних жизненных обстоятельств и случайных интересов; например, они сидят за одной партой, рядом живут, интересуются чтением или рисованием. Сознание младших школьников еще не достигло того уровня, чтобы выбирать друзей по каким-либо существенным качествам личности. Но в целом дети первых - третьих классов глубже осознают те или иные качества личности, характера. И уже в третьем классе при необходимости выбрать одноклассников для совместной деятельности около 75% учащихся третьих классов мотивируют выбор определенными нравственными качествами других детей.

Именно в младшем школьном возрасте появляется социально-психологический феномен дружбы как индивидуально-избирательных глубоких межличностных отношений детей, характеризующихся взаимной привязанностью, основанной на чувстве симпатии и безусловного принятия другого. В этом возрасте наиболее распространенной является групповая дружба.

Эмоциональное благополучие зависит не только от того, сколько одноклассников симпатизирует ему, но и от того, насколько эти симпатии и стремление к общению взаимны. Для ученика важно не только количество выборов, но и то, какие именно одноклассники его выбрали.

В каждом классе для каждого ученика существует три круга общения. Первый круг общения включает в себя как частный случай и группировку. Группировку составляют ученики, которых объединяет взаимная связь, то есть те, кто входит в первый круг общения друг с другом. Все одноклассники, к которым ученик испытывает большую или меньшую симпатию, составляют второй круг его общения в классе. Психологической основой первичного коллектива становится такая часть общего коллектива,

где ученики взаимно составляют дуг для друга второй круг желаемого общения.

Отсюда следует, что в начальных классах у ребенка уже есть стремление занять определенное положение в системе личных взаимоотношений и в структуре коллектива.

1.3. Обоснование эффективности использования групповых занятий по сплочению детского коллектива в начальной школе

Групповые занятия с элементами тренинга, как одна из форм коррекции, масштабно используется в школах. Также тренинговые занятия применяются в центрах психологического консультирования и на разнообразных производственных предприятиях. Причиной такого широкого применения является то, что большинство основных проблем человека связано его социальными, межличностными контактами, а психологическая помощь в условиях группы приносит больший эффект.

Такой результат был замечен еще очень давно. Шаманы, как сообщают источники, в своих практиках использовали публичные обряды и ритуальные процедуры, которые показали высокую результативность. Различные знахари и целители на протяжении всей человеческой жизни применяли эффект эмоционального возбуждения и заражения, который проявляется в группе. Семьи, племена, которые совместно участвовали в лечебных актах, были очень податливы к воздействию «древнего» психолога. Укоренялась вера в необычайные возможности и умения подобного целителя. Особенно эффективно это происходило, когда такое воздействие было ориентированно на аффективную сферу, то есть, в результате внушения.

Только после середины XIX века подобные процессы стали интенсивно изучаться учеными-исследователями. Так, в 1843 году Дж. Брейд предложил термин «гипнотизм». Он связывал психологический механизм месмеровского излечения со сном [9, с. 441]. Как раз в это время, в ходе первой мировой войны, в немецкой армии гипноз применялся для лечения солдат с симптомами "военного невроза", вызванного истерией.

На рубеже XIX и XX веков первыми социологами, которые предприняли изучение групповых методов, их функций и механизмов стали Э. Дюркгейм [14, с.100] и Г. Зиммель [16, с.109].

Также нельзя не упомянуть Альфреда Адлера. В отличие от З. Фрейда он придавал большое значение социальному контексту развития личности и формирования ее ценностей и жизненных целей. Адлер полагал, что именно группа оказывает воздействие на цели и ценности людей и помогает модифицировать их [1, с.256].

Э.Рудестам в своей работе указывает точку зрения К. Левина, который внес большой вклад в изучение групповой психотерапии и групп тренинга. Его идеи были основным фундаментом в концепции лабораторного тренинга в США. Эта концепция называлась «теорией поля», которая определила развитие представлений о групповой динамике и других групповых феноменах. Левину принадлежат знаменитые слова о том, что «обычно легче изменить индивидуумов, собранных в группу, чем изменить каждого из них в отдельности» [36, с. 22].

В 50-60-е годы наблюдается растущий интерес психологов и психотерапевтов к работе с группами (К. Роджерс, Ф. Перлз, А. Эллис и др.), интерес этот был обусловлен успехами психокоррекционной работы в группах, явными преимуществами групповой терапии. Было выявлено, что группы социально-психологического тренинга дают возможность участникам получения обратной связи и поддержки от людей, имеющих аналогичные проблемы и переживания.

И. Ялом выделил десять лечебных факторов СПТ групп: сплочённость, внушение надежды, обобщение (человек перестаёт считать свои проблемы уникальными), альтруизм, предоставление информации, множественный перенос (похожесть группы на семью), межличностное обучение (апробирование новых форм поведения), развитие межличностных умений, имитирующее поведение (подражание образцам), катарсис (психологическое очищение, облегчение).

Понятно, что в группе любому отдельно взятому участнику уделяется внимания меньше, чем при индивидуальной работе, но существует ряд преимуществ, обуславливающих развитие и успех групповой работы, которые привел Кьелл Рудестам:

1. Наблюдая происходящее в группе взаимодействия, участники могут идентифицировать себя с другими и использовать установившуюся эмоциональную связь при оценке собственных чувств и поведения.
2. Значимая обратная связь оказывает влияние на оценку индивидуумом своих установок и поведения, формирования его Я-концепции.
3. Группа может также облегчить процесс самоисследования и интроспекции. Часто люди знают, чего они хотят, но требуется соучастие и принятие их группой, чтобы стала возможной попытка самораскрытия. Когда такая попытка самораскрытия и изменения поощряется другими, то, как следствие, усиливается уверенность в себе.
4. При групповой работе происходит принятие ценностей и потребностей других людей;
5. В группе человек чувствует себя принятым и принимающим, пользующимся доверием и доверяющим, окруженным заботой и заботящимся, получающим помощь и помогающим [36, с. 50].

Особую роль групповые занятия играют в командообразовании. Для коллектива же образование сплоченной команды с хорошо распределенными ролями и обязанностями трудно переоценить. Поэтому занятия, с элементами тренинга, специально направленные на командообразование, очень популярны.

Программа по развитию сплоченности детского коллектива, в первую очередь, должна быть направлена на развитие элементарных навыков общения, умения сотрудничать, прислушиваться к мнению другого, уступать, на появление взаимного доверия, уверенности в коллегах, на появление «чувство локтя», осознание того, что они «являются частью чего-то большего, чем каждый из них по одиночке».

В основу разработанной нами программы групповых занятий положена модель групповой сплоченности, основанной на единстве эмоциональной, когнитивной и поведенческой сфер.

Программа групповых занятий, с элементами тренинга содержит три группы упражнений, выделенных в соответствии с их воздействием на определенную сферу группового единства.

К первой группе относятся упражнения, направленные на формирование единства участников в эмоциональной сферы. Цель данных упражнений: снять эмоциональное напряжение и улучшить настроение членов группы; развивать эмпатию, сопереживание, формировать эмоционально положительное отношение между членами группы.

Ко второй группе были отнесены упражнения, направленные на формирование единства участников тренинга в сфере ценностных ориентаций. Целью этих упражнений является ослабление или изменение определенных стереотипов тренинга; согласовывать представления членов группы о целях и задачах тренинга; способствовать формированию общегрупповых ценностей; сближать позиции по проблемам общечеловеческих, мировоззренческих ценностей.

К третьей группе были отнесены упражнения, направленные на формирование единства участников тренинга в поведенческой сфере. Их назначение — формировать согласованность действий участников тренинга в решении групповых задач, развивать сотрудничество и взаимопомощь в совместной творческой деятельности.

В реальном процессе все составляющие группового единства тесно связаны между собой.

Групповое единство возникает как синтез эмоциональных переживаний, ценностных отношений, совместных действий членов группы, что обуславливает качественно новый уровень взаимоотношений в группе — групповую сплоченность.

Так, высокой эффективностью при работе с детьми (на групповых занятиях с элементами тренинга), будут обладать такие методики как: беседа, элементы арт-терапии, ролевое проигрывание ситуации, групповая дискуссия, беседа, психогимнастические игры, упражнения на самопознание и обратную связь.

Рассмотрим метод, который широко используется на групповых занятиях – это беседа. В определенной степени, он выступает, как форма наблюдения. Беседа может быть, как устной, так и письменной. Ее цель — выяснить информацию, труднодоступную непосредственному методу наблюдения. Но, по причине того, что беседа имеет масштабное практическое значение, можно с уверенностью назвать ее не основным, но самостоятельным методом психологической науки.

Еще одним эффективным методом работы с детьми является арт-терапия. Это метод психотерапии, использующий творческую активность клиента для решения его психологических проблем. В арт-терапии широко используется рисование, лепка, музыка, фотография, кино, литературное творчество, актерское мастерство. С помощью методов арт-терапии успешно разрешаются внутриличностные и межличностные конфликты, кризисные состояния.

Также на групповых занятиях будет применен такой метод, как ролевая игра. Ролевая игра — это способ обогащения опыта участников при помощи предъявления им неожиданной ситуации, в которой необходимо принять позицию (роль) кого-либо из участников и затем выработать способ, позволяющий привести эту ситуацию к оптимальному завершению (игра). Цель проигрывания ролей в том, чтобы создать правдивую ситуацию и затем дать обучаемым возможность оценить роли других участников игры.

Для младших школьников чаще используются ролевые образы, в основе которых принятие учащимися социальных и семейных ролей (учителя, директора, друзей и недругов, мамы, бабушки и т.п.), неодушевленных

предметов (стола, шкафа, машины, лодки и т.п.). Роль изображается при помощи мимики и жестов, может озвучиваться.

В ролевых ситуациях учащиеся сталкиваются с ситуациями, релевантными тем случаям, которые характерны для их реальной (и значимой для них деятельности), при этом они ставятся перед необходимостью изменить свои установки. Тем самым создаются условия для формирования новых, более эффективных коммуникативных навыков.

Еще одним немаловажным методом, который будет использоваться в развивающей программе, это групповая дискуссия. Этот метод групповой психологической работы позволяет воздействовать на установки (мировоззрение, убеждения, стереотипы, имплицитную теорию личности и др.) и мотивацию участников в ходе совместного обсуждения определенной проблемы. Групповая дискуссия является гибким, универсальным методом активного социально-психологического обучения, поскольку легко приспособливается к любым целям проведения, к возрастным, индивидуально-психологическим и другим особенностям участников группы.

Групповая дискуссия представляет собой процесс полилогического общения членов группы (в беседе одновременно участвуют несколько человек), в ходе которого накапливается опыт обсуждения и разрешения проблем. Эффекты групповой дискуссии ослабляют интеллектуальные барьеры, позволяют активно проявиться творческим способностям, расширяют возможности применения, усвоенных в традиционном обучении знаний и умений [45, с. 381].

Следующий метод, который будем использовать в развивающей программе, является психогимнастические игры. Эти игры направлены на формирование у школьников: принятия своего имени, принятие своих качеств характера, принятие своего прошлого, настоящего, будущего, принятие своих прав и обязанностей. В ходе данных игр будет

формироваться чувство значимости каждого ученика, что будет способствовать сплочению коллектива.

Еще один метод, который мы включили в групповые занятия - это коммуникативные игры. Данные игры делятся на три группы:

1) игры, направленные на формирование у младших школьников умения увидеть в другом человеке его достоинства и давать ему вербальное или невербальное поглаживание;

2) игры и задания, способствующие углублению осознания сферы общения;

3) игры, обучающие умению сотрудничать.

Таким образом, групповые занятия имеют высокую эффективность по развитию сплоченности детского коллектива в начальной школе. Еще с давних времен этот метод применялся людьми. Такие ученые как А. Адлер, К. Левин определили развитие и границы использования этого метода. К. Левин говорил: «обычно легче изменить индивидуумов, собранных в группу, чем изменить каждого из них в отдельности». Самое главное, что опыт полученный в ходе групповых занятий, перенесется на школьную жизнь, где класс сможет функционировать лучше, стать более успешным. В программу будут включены такие методики как: беседа, элементы арт-терапии, ролевое проигрывание ситуации, групповая дискуссия, психогимнастические упражнения, коммуникативные игры и упражнения на самопознание и обратную связь.

Выводы по главе I

Проблема сплоченности детского коллектива в наши дни актуальна и требует теоретического и практического решения.

Данной проблемой занимались как зарубежные ученые, так и отечественные.

Первым групповую сплоченность стал изучать Л.Фистенгер, он данный феномен определял через результат влияния всех сил, действующих на членов группы, чтобы удерживать их в ней. Другой подход к данной проблеме был предложен Д.Картрайтом, им сплоченность рассматривалась через мотивационную основу тяготения к группе. Автор сплоченность группы характеризует тем, в какой степени члены группы желают остаться в ней. Как совокупность коммуникативных связей рассматривал Дж.Морено. Уровень групповой сплоченности определял относительным числом (долей) взаимных положительных выборов или позитивных эмоциональных оценок индивидов в группе. Такие ученые как М. Коннорс и А.Харрисон отмечали зависимость сплоченности от продуктивности деятельности группы.

Анализ зарубежных исследований данной проблемы показывает, что групповая сплоченность – это сложное многоаспектное явление, детерминированное множеством взаимосвязанных факторов: личностных, групповых, межгрупповых. Однако нужно отметить отсутствие единой теории групповой сплоченности.

В отечественной психологии представлено три базовых направления, изучающих сплоченность коллектива. Категория «единство» выступает как основное, базовое качество, характеризующее групповую сплоченность, выражающее целостность группы.

Первое направление рассматривает сплоченность как единство в эмоциональной сфере, т.е. сплоченность группы определяется характером эмоциональных отношений в группе, наличием взаимных симпатий. Второе через единство в сфере ценностных ориентаций, т.е. сплоченность как

ценностно-ориентационное единство — это характеристика системы внутригрупповых связей, показывающая степень совпадения оценок, установок и позиций группы по отношению к объектам (лицам, задачам, идеям, событиям), наиболее значимым для группы в целом». Третье направление рассматривает сплоченность как единство в поведенческой сфере, т.е. сплоченность как степень единства действий (поведения) членов коллектива, где единство действий есть выполнение каждым членом коллектива своих задач в рамках общих целей, т. е. сотрудничество.

Р.Л.Кричевский и Е.М.Дубовская выделили два основных вида групповой сплоченности:

- сплоченность инструментального типа, которая основана на предметно ценностном единстве группы
- сплоченность эмоционального типа, которая определяется взаимными симпатиями—антипатиями членов группы.

В начальных классах у ребенка уже есть стремление занять определенное положение в системе личных взаимоотношений и в структуре коллектива. Система личных отношений в классе складывается у ребенка по мере освоения и школьной действительности. Основу этой системы составляют непосредственные эмоциональные отношения, которые превалируют над всеми другими.

Детский коллектив активно формирует межличностные отношения. Общаясь со сверстниками, младший школьник приобретает личный опыт отношений в социуме, социально-психологические качества (умение понимать одноклассников, тактичность, вежливость, способность к взаимодействию). Именно межличностные отношения оказывают влияние на развитие групповой сплоченности коллектива младших школьников.

Развитие групповой сплоченности в младшем школьном возрасте зависит от многих факторов, таких как влияние учителя на личные отношения детей, стиль педагогического руководства, малые группы в

классном коллективе, межличностные отношения в коллективе младших школьников.

Групповые занятия имеют высокую эффективность по развитию сплоченности детского коллектива в начальной школе. Еще с давних времен этот метод применялся людьми. Такие ученые как А. Адлер, К. Левин определили развитие и границы использования этого метода. К. Левин говорил: «обычно легче изменить индивидуумов, собранных в группу, чем изменить каждого из них в отдельности». В программу будут включены такие методики как: элементы арт-терапии, ролевое проигрывание ситуации, групповая дискуссия, беседа, упражнения на самопознание и обратную связь.

ГЛАВА II. Исследование актуального уровня проявления сплоченности детского коллектива в начальной школе

2.1. Методы и организация констатирующего эксперимента

Исследование проводилось на базе 3 «А» и 3 «Б» классов МБОУ СШ № 98 г. Красноярска. Участие принимало 44 ребенка, из них 28 мальчиков и 16 девочек.

В ходе проведения исследования мы опирались на ряд задач:

- Выявление критериев проявления сплоченности детского коллектива и подбор методик констатирующего эксперимента;
- Выявление уровня проявления сплоченности детского коллектива в начальной школе;
- Обработка экспериментальных данных;
- Составление программы развития сплоченности детского коллектива в начальной школе.

Анализ теоретических положений позволил нам выделить критерии и уровни содержания структурных компонентов сплоченности детского коллектива в начальной школе.

Таблица 2

Критерии и уровни содержания структурных компонентов сплоченности детского коллектива в начальной школе

Уровни Критерии	Низкий	Средний	Высокий
Опосредованность групповой сплоченности целями и задачами совместной деятельности	Коэффициент эмоциональных личностных качеств больше 55%. При решении групповых задач ученики не обращают внимания на наличие деловых качеств, а выбирают	Коэффициент моральных личностных качеств больше 55%. При решении общих задач на первое место ставят наличие у партнера моральных качеств, а затем уже деловых	Коэффициент деловых личностных качеств больше 60%. Для решения общих задач ценят наличие у партнера деловых качеств личности, которые помогут быстро и эффективно осуществить

Окончание таблицы 2

	себе партнера в группу по эмоциональным качествам личности, т.е. по симпатиям.	и эмоциональных.	совместную работу.
Ценностно-ориентационное единство	Если С (Коэффициент ЦОЕ) меньше 0,3, то данная группа недостаточно развита как коллектив.	Если С (Коэффициент ЦОЕ) находится в пределах от 0,3 до 0,5, то группа расценивается как промежуточная по уровню развития.	Если С (Коэффициент ЦОЕ) больше или равно 0,5, то исследованная группа достигла уровня коллективизма.
Уровень взаимных симпатий в межличностных отношениях	Если индекс групповой сплоченности равен 0-0,4. Число «изолированных» больше или равно 11%. Класс раздроблен на микрогруппы, парочки. Большое число изгоев. Взаимодействие происходит только во время уроков.	Если индекс групповой сплоченности равен 0,4-0,5. И число «изолированных» не больше 7-10%. В классе много лидеров и изгоев. Нет чувства «единства», взаимодействие происходит внутри микрогрупп.	Если индекс групповой сплоченности равен 0,6-0,9. И число «изолированных» не больше 5-6%. В классе четко прослеживается распределение ролей, есть пара лидеров, изгоев нет. Царит доброжелательная атмосфера, взаимопомощь и взаимоподдержка.
Степень привлекательности (полезности) группы для ее членов	Если от 15 и ниже баллов. Ученики свой класс считают хуже других, хотят перейти в другой класс. Взаимоотношение с учениками и учителем неудовлетворительное.	Если от 16-29 баллов. Ученики считают свой класс средним, таким же, как все классы.	Если от 20 баллов и выше. Ученики считают свой класс самым лучшим. Не хотят переходить в другой класс. В классе хорошие отношения между учениками и учителем.

Для выявления особенностей проявления сплоченности детского коллектива были использованы следующие методики (см. прил. 1-5, стр 89-93):

1.Методика «Определение индекса групповой сплоченности» (К.Э. Сишор);

2. Методика «Определение опосредованной групповой сплоченности» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева);
3. Методика «Исследование целостно-ориентационного единства как показателя сплоченности группы» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева);
4. Методика «Социометрический тест» (Дж. Морено);
5. Методика «Экспертная оценка сплоченности группы детей» (Е.И. Рогов)
 1. Методика «Определение индекса групповой сплоченности» (К.Э. Сийор). Данная методика направлена на определение групповой сплоченности, показывающей степень интеграции группы, ее сплочения в единое целое. Процедура проведения заключается в следующем: учащимся раздаются бланки с вопросами, на которые даны 6 вариантов ответов, необходимо выбрать один, который наиболее соответствует их поведению (см. Приложение 1, стр.89).
 2. Методика «Определение опосредованной групповой сплоченности» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева). Опросник позволяет определить важные личностные качества, необходимые для члена коллектива. Особенности проведения: предлагается список 21 качества личности, включающий поровну деловые, моральные и эмоциональные качества, расположенные в случайном порядке и необходимо выбрать из предложенного списка 5 качеств, которые считаются наиболее важными для человека как члена коллектива (см. Приложение 2, стр.90).
 3. Методика «Исследование ценностно-ориентационного единства как показателя сплоченности группы» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева). Опросник позволяет определить качества личности необходимые для успешной совместной деятельности. Процедура проведения ученикам предлагается список из 21 качества личности, включающий поровну деловые (Д), моральные (М) и эмоциональные (Э) качества, расположенные в случайном порядке. Из предложенного списка

необходимо выбрать 5 качеств, наиболее ценных для успешной совместной работы (см. Приложение 3, стр.91).

4. *Методика «Социометрический тест» (Дж. Морено)*. Она позволяет определить положения испытуемого в системе межличностных отношений в классе и неформальную структуру детской общности, систему внутренних симпатий и антипатий, выявить лидеров и «отверженных» членов. Процедура проведения заключается в следующем: необходимо по принципу симпатии выбрать несколько учеников из своего класса по определенному критерию, который звучит как вопрос. При обработке результатов составляется социоматрица. На ее основе возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы — «мишени». Каждая окружность в социограмме имеет свое значение:

- Внутренний круг — это «зона звезд», и которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.
- Второй круг — «зона предпочитаемых», в которую входят лица, набравшие выборов в количестве выше среднего показателя.
- Третий круг — «зона принятые», в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.
- Четвертый круг — «зона изолированных», это те, которые не получили ни одного очка (см. Приложение 4, стр.92).

5. *«Экспертная оценка сплоченности группы детей» (Е.И. Рогов)*. Методика предназначена для определения групповой сплочённости ученических коллективов и может быть использована работниками образовательной сферы в целях оптимизации учебно-воспитательного процесса. Процедура проведения: даётся семь психологических характеристик группы, тестируемые учителя выбирают одно из трёх предлагаемых утверждений (а, б, в), которое, по их мнению, наиболее всего отражает действительное состояние изучаемого класса.

Подсчитывается общий суммарный результат в баллах. Наибольшей суммой баллов может быть 100, наименьшей – 65 (см. Приложение 5, стр.93).

Для проведения исследования были выбраны именно эти методики, так как они больше остальных подходят для младшего школьного возраста. При выборе данных методик мы опирались на теоретическую и практическую ценность полученного материала, руководствовались соображениями схожести методик между собой, и в то же время их разной направленности, которая помогла бы осветить больший ракурс нашего исследования для его неодносторонности, и в то же время, соответствовало требованиям, благодаря которым ведут за собой процесс получения информации. К ним относят надежность, достоверность полученных результатов исследования при выборе методик.

Ниже мы рассмотрим и проанализируем полученные данные в ходе выполнения указанных методик младшими школьниками.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение

Анализ результатов методики «Определение индекса групповой сплоченности» (К.Э. Сишор)

Для проверки нашей гипотезы о том, что сплоченность девочек выше, чем мальчиков, так как девочки быстрее устанавливают положительные контакты друг с другом, данную выборку мы разделили по гендерному признаку, поэтому мы будем сравнивать показатель сплоченности между группами девочек и мальчиков, а также между двумя классами.

На начальном этапе исследования была проведена методика «Определение индекса групповой сплоченности» с целью выявления уровня сплоченности классного коллектива.

Результаты интерпретированы с помощью ключей подсчета и сведены в таблице 3 и 4 (см. приложение 6, стр.94-95).

Рассмотрим результаты проявления групповой сплоченности в 3 «А» классе, представленные в процентном соотношении (см. таблицу 5 и рис. 1).

Таблица 5

Процентное соотношение уровней проявления сплоченности 3 «А» класса

Измеряемые показатели	Уровни проявления		
	Низкий	Средний	Высокий
Сплоченность детского коллектива (общие показатели детей)	26%	28%	46%
Девочки	0%	14%	86%
Мальчики	36%	36%	28%

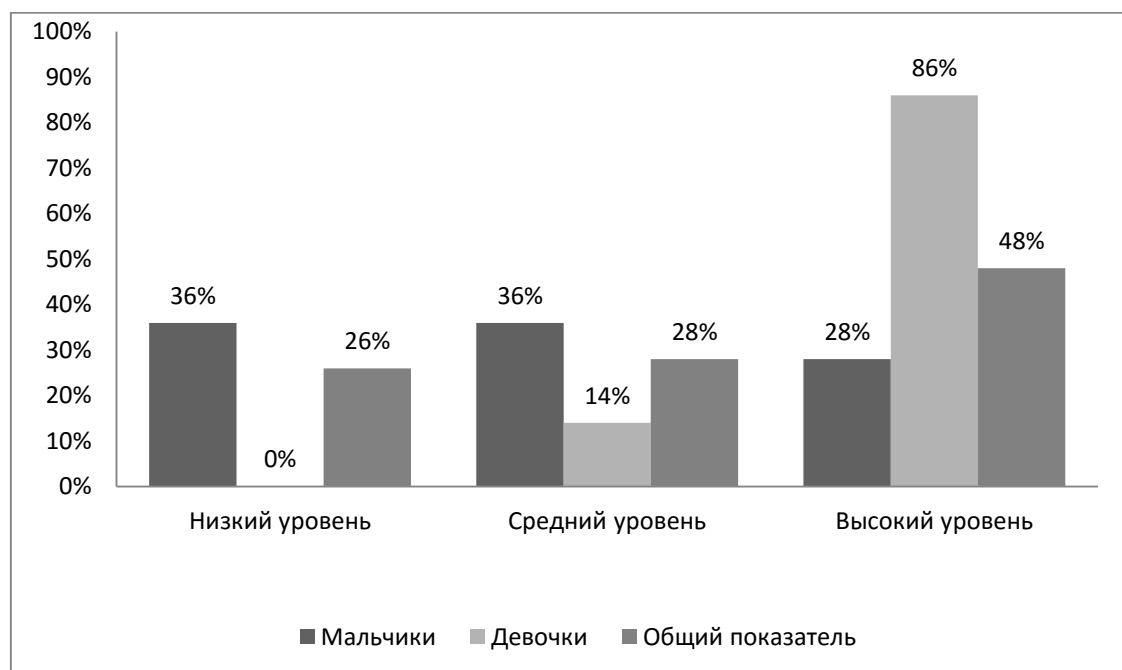


Рис. 1. График процентного распределения уровней проявления сплоченности 3 «А» класса, полученный по результатам диагностики, проведенной с помощью методики «Определение индекса групповой сплоченности» (К.Э. Сишор)

Глядя на рис. 1, видно, что почти половине детей (46%) присущ *высокий уровень сплоченности*, т.е. ученики 3 «А» класса чувствуют себя частью коллектива, не хотят переходить в другой класс, взаимоотношения между ними хорошие. Среди девочек с высоким уровнем сплоченности 86% детей (от общего количества девочек). Мальчиков с данным уровнем 28%

детей (от общего количества мальчиков). *Средний уровень сплоченности* приходится на 28% от общего числа учеников. Это говорит о том, что 28% учащихся 3 «А» класса участвуют не во всех видах деятельности, свой класс не считают лучше других, отношения между учениками и учителем считают такими же, как в большинстве классов. Средний уровень сплоченности среди девочек составляет 14% (от общего количества девочек) и 36% среди мальчиков (от общего количества мальчиков). На *низкий уровень сплоченности* приходится 26% (от общего количества учеников) - ученики не чувствуют себя частью коллектива, перешли бы в другой класс, взаимоотношения между учениками плохие. Среди мальчиков с таким уровнем 36% детей (от общего числа мальчиков), а среди девочек низкий уровень сплоченности не наблюдается.

Далее рассмотрим результаты проявления групповой сплоченности в 3 «Б» классе, представленные в процентном соотношении (см. таблицу 6 и рис. 2).

Таблица 6

Процентное соотношение уровней проявления сплоченности 3 «Б» класса

Измеряемые показатели	Уровни проявления		
	Низкий	Средний	Высокий
Сплоченность детского коллектива (общие показатели детей)	35%	26%	39%
Девочки	7%	29%	64%
Мальчики	34%	22%	44%

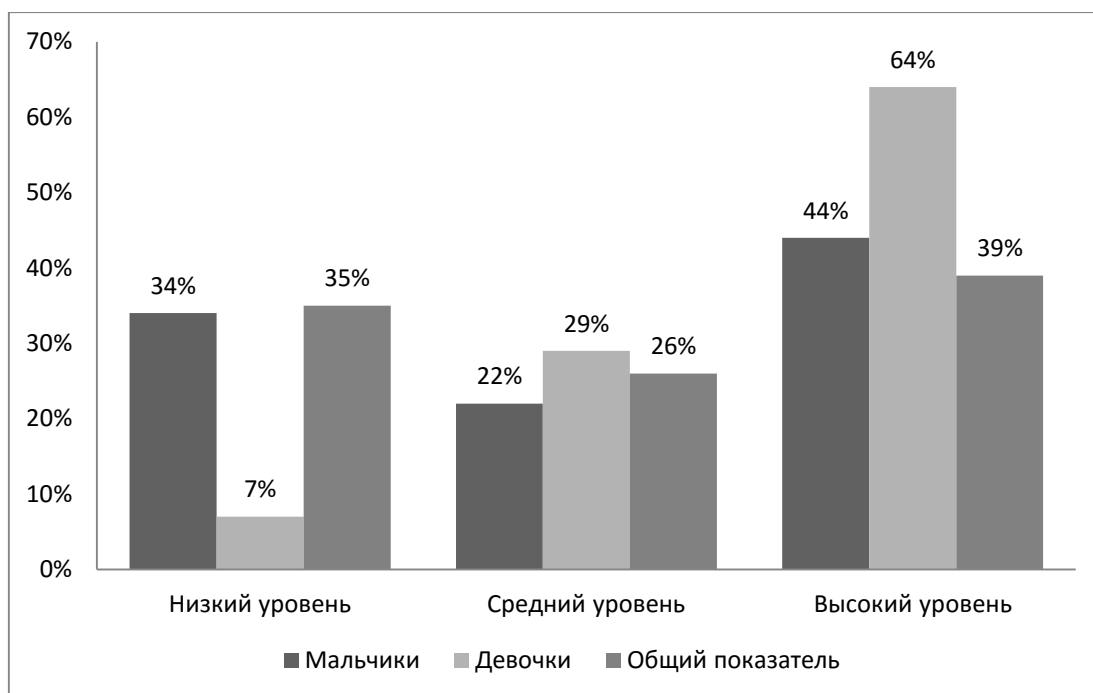


Рис. 2. График процентного распределения уровней проявления сплоченности 3 «Б» класса, полученный по результатам диагностики, проведенной с помощью методики «Определение индекса групповой сплоченности» (К.Э. Сишор)

Из рис. 2. видно, что значительной части детей (39 %) присущ *высокий уровень сплоченности*. Среди девочек с высоким уровнем развития 64 % детей (от общего количества девочек). Мальчиков с данным уровнем 44 % детей (от общего количества мальчиков). *Средний уровень сплоченности* приходится на 26 % от общего числа учеников. Среди девочек 29 % (от общего количества девочек) и 22 % среди мальчиков (от общего количества мальчиков). На *низкий уровень сплоченности* приходится 35 % (от общего количества учеников). Среди мальчиков с таким уровнем 34 % детей (от общего числа мальчиков), а среди девочек низкий уровень сплоченности составляет 7 %.

Анализ результатов методики «Определение опосредованной групповой сплоченности» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева)

Нами была проведена методика «Определение опосредованной групповой сплоченности» с целью изучения групповой сплоченности, опосредованной целями и задачами совместной деятельности.

В качестве стимульного материала взяты деловые, моральные и эмоциональные качества (3х7), отражающие ценностные ориентации младших школьников.

Всем участникам опроса было предложено выбрать из предложенного списка 5 наиболее важных качеств личности, наиболее важных для человека как члена коллектива.

Результаты интерпретированы с помощью ключей подсчета и сведены в таблицы (см. Приложение 6).

На основании данных, приведенных в сводной таблице 7, рассчитаем деловые качества (Кд), моральные качества (Км) и эмоциональные (Кэ) 3 «А» класса.

Определим Кд по следующим формулам:

$$K_d = \frac{D}{5N} * 100\% , \quad K_m = \frac{M}{5N} * 100\% , \quad K_{\varepsilon} = \frac{\varepsilon}{5N} * 100\% ,$$

где D, M, ε – сумма выборов по каждой группе качеств,

N – число учащихся, принявших участие в эксперименте.

$$\text{Рассчитаем Кд 3 «А» класса} = 35 / (5 * 21) * 100\% = 33\%$$

$$K_m = 45 / (5 * 25) * 100\% = 43\%$$

$$K_{\varepsilon} = 25 / (5 * 25) * 100\% = 24\%$$

Рассмотрим результаты выбора качеств личности значимые для человека как члена качества в 3 «А» классе, представленные в процентном соотношении (см. таблицу 8 и рис.3).

Таблица 8

Процентное соотношение выборов качеств личности, значимые для человека как члена коллектива 3 «А» класса

Измеряемые показатели	Качества личности		
	Деловые качества	Моральные качества	Эмоциональные качества
Сплоченность детского коллектива (общие показатели детей)	33%	43%	24%
Девочки	40%	46%	14%
Мальчики	29%	41%	30%

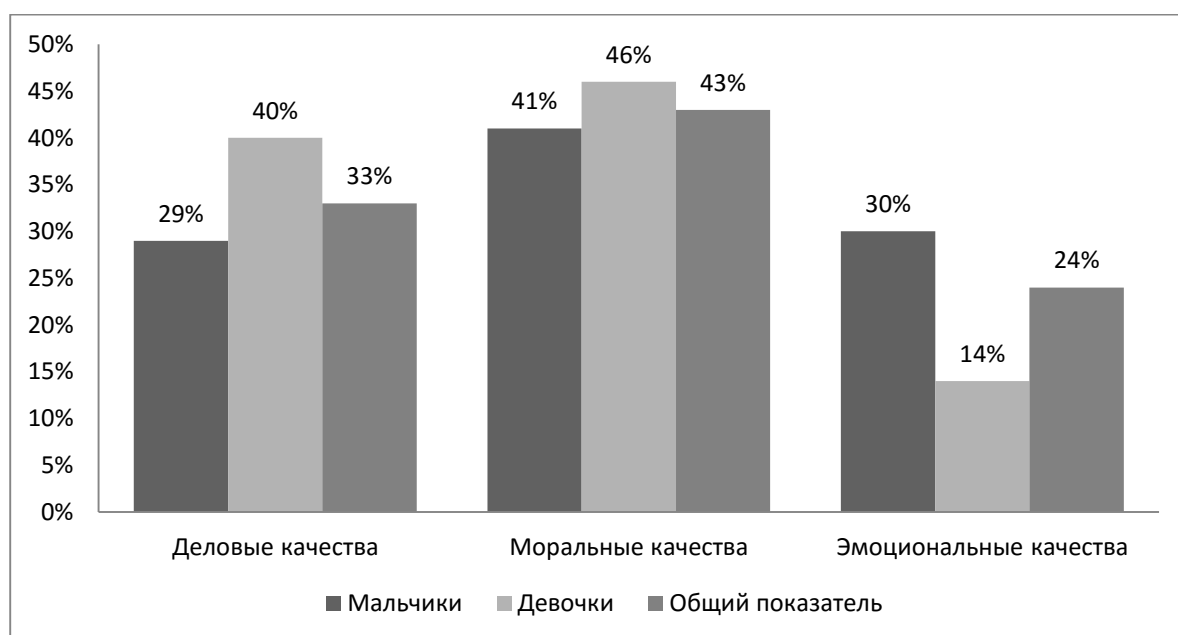


Рис.3. График процентного распределения качеств личности значимых для человека как члена коллектива в 3 «А» классе, полученный по результатам диагностики, проведенной с помощью методики «Определение опосредованной групповой сплоченности» (В.С.Ивашкин, В.В.Онуфреева)

Из рис. 3., видно, что почти половина детей (43%) считают значимыми моральные качества человека как члена коллектива, т.е. ученики 3 «А» класса чувствуют себя более комфортно, когда класс состоит из учеников, которые обладают следующими качествами: дружелюбие, справедливость, честность, порядочность, скромность. Среди девочек 46% детей (от общего количества девочек) выбирают моральные качества, а среди мальчиков 41% детей (от общего количества мальчиков). Выбор деловых качеств приходится на 29% от общего числа учеников. Это говорит о том, что 29% учащихся 3

«А» класса при выборе себе одноклассника опираются на следующие качества личности: трудолюбие, аккуратность, активность, исполнительность. Среди девочек выбор данной категории качеств составляет 40% (от общего количества девочек) и 29% среди мальчиков (от общего количества мальчиков). На *эмоциональные качества* приходится 24% (от общего количества учеников) – ученики ориентируются на следующие качества: веселость, общительность, искренность, отзывчивость. Среди девочек с таким уровнем 14% детей (от общего числа мальчиков), а среди мальчиков 30%.

Расчитаем уровень сплоченности для девочек и для мальчиков:

$K_d + K_m = 40 + 46 = 86\%$, а это больше 60%. Значит, уровень сплоченности девочек является высоким.

Аналогично расчитаем уровень сплоченности для мальчиков:

$K_d + K_m = 30 + 41 = 71\%$, а это так же говорит о высоком уровне сплоченности.

Из расчетов видно, что девочки сплоченнее мальчиков.

Далее расчитаем общий уровень сплоченности 3 «А» класса.

Так как $K_d + K_m = 76\% > 60\%$, то можно сделать вывод, что в 3 «А» классе наблюдается высокий уровень групповой сплоченности. Т.е. это говорит о том, что большая часть класса имеет общее представление о том, каким должен быть их член коллектива. У 60% процентов детей общие взгляды, ценности и притязания.

На основании данных, приведенных в сводной таблице 9, расчитаем деловые качества (K_d), моральные качества (K_m) и эмоциональные ($K_э$) 3 «Б» класса: $K_d = 24\%$, $K_m = 46\%$, $K_э = 30\%$

Рассмотрим результаты выбора качеств личности значимые для человека как члена качества в 3 «Б» классе, представленные в процентном соотношении (см.таблицу 10 и рис.4).

Таблица 10

Процентное соотношение выборов качеств личности, значимых для человека как члена коллектива 3 «Б» класса

Измеряемые показатели	Качества личности		
	Деловые качества	Моральные качества	Эмоциональные качества
Сплоченность детского коллектива (общие показатели детей)	24%	46%	30%
Девочки	27%	44%	29%
Мальчики	18%	44%	38%



Рис.4. График процентного распределения качеств личности значимых для человека как члена качества 3 «Б» класса, полученный по результатам диагностики, проведенной с помощью методики «Определение опосредованной групповой сплоченности» (В.С.Ивашкин, В.В.Онуфреева)

Глядя на рис. 4., видно, что почти половина детей (46%) считают значимыми *моральные качества* человека как члена коллектива, т.е. ученики 3 «Б» класса чувствуют себя более комфортно, когда класс состоит из учеников, которые обладают следующими качествами: дружелюбие, справедливость, честность, порядочность, скромность. Среди девочек и мальчиков число выборов составляет 44% (от общего количества девочек и

мальчиков). Выбор *деловых качеств* приходится на 24% от общего числа учеников. Это говорит о том, что 24% учащихся 3 «Б» класса при выборе себе одноклассника опираются на следующие качества личности: трудолюбие, аккуратность, активность, исполнительность. Среди девочек выбор данной категории качеств составляет 27% (от общего количества девочек) и 18% среди мальчиков (от общего количества мальчиков). На *эмоциональные качества* приходится 30% (от общего количества учеников) – ученики ориентируются на следующие качества: веселость, общительность, искренность, отзывчивость. Среди девочек с таким уровнем 29% детей (от общего числа девочек), а среди мальчиков 38%.

Так как $K_d + K_m = 80\% > 60\%$, то можно сделать вывод, что в 3 «Б» классе, также как и в 3 «А», групповая сплоченность находится на высоком уровне. А это говорит о том, что у учеников сформированы представления о том, каким должен быть их одноклассник.

Анализ результатов методики «Исследование целостно-ориентационного единства как показателя сплоченности группы» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева)

Совпадение принятых в коллективе ценностей является надежным показателем уровня развития коллектива.

На данном этапе исследования была рассмотрена методика «Исследование целостно-ориентационного единства как показателя сплоченности группы» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева) с целью определения доминирующих ценностей исследуемой группы.

Для решения поставленной цели был проведен групповой опрос младших школьников (см. Приложение 3). Всем участникам опроса было предложено выбрать из предложенного списка 5 наиболее важных качеств личности, необходимых для выполнения совместной учебной деятельности.

Сведем полученные результаты (по каждому учащемуся) 3 «А» класса и представим их в таблице 11 (см. Приложение 6).

На основании сводной таблицы 11 и ключей подсчета распределим личностные качества по сферам деятельности (См.рис.5).

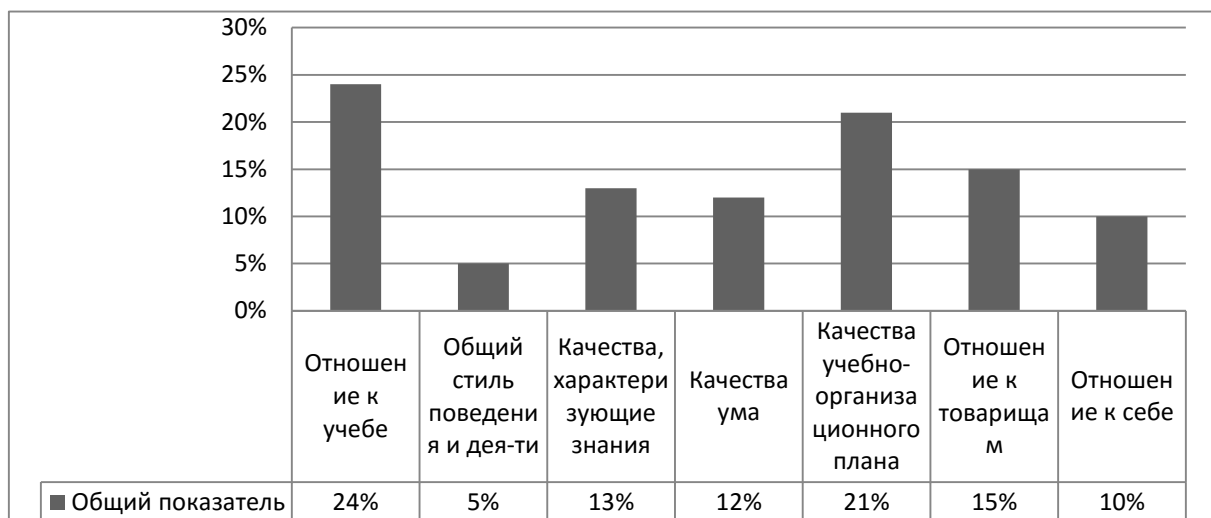


Рис.5. График процентного распределения качеств личности по сферам деятельности 3 «А» класса, полученные по результатам диагностики, проведенной с помощью методики «Исследование ЦОЕ как показателя сплоченности группы» (В.С.Ивашкин, В.В.Онуфриева)

Глядя на рис. 5., можно увидеть, что большая часть учеников (24%) выбирают для успешного выполнения совместной учебной деятельности качества личности, которые показывают отношение к учебе, т.е. для них значимы следующие качества: дисциплинированность, целеустремленность, внимательность, трудолюбие. 21% учеников выбирают качества личности, относящиеся к группе качеств, отвечающие за учебно-организационные умения, к данной группе относят: умения планировать и контролировать работу, умение объяснять задачу и работать с книгой, 15 % учеников важными для решения совместной задачи считают качества, относящиеся к группе отношение к товарищу, т.е. для них значимыми являются качества: общительность, честность, справедливость, самостоятельность, уверенность в себе.

На основании данных, приведенных в сводной таблице 11, рассчитаем коэффициент (С), характеризующий степень ценностно-ориентационного единства учащихся 3 «А» класса, по следующей формуле:

$$C = \frac{1,4n - N}{6N},$$

где n – сумма выборов, приходящаяся на пять качеств личности, получивших максимальное число выборов,

N – число учащихся, принявших участие в эксперименте.

Коэффициент ценностно-ориентированного единства 3 «А» класса равен:

$$C = \frac{1,4 \cdot (9 + 8 + 12 + 12 + 8) - 21}{6 \cdot 21} = \frac{1,4 \cdot 49 - 21}{126} = 0,37 \approx 0,4.$$

Так как коэффициент C находится в пределах от 0,3 до 0,5, то 3 «А» класс характеризуется как промежуточный по уровню развития целостно-ориентационного единства. В нем наиболее ценными качествами личности служат: дисциплинированность (1), эрудированность (2), сообразительность (4), трудолюбие (6), умение работать с книгой (15). Можно предположить, что учащиеся этой группы успех в своей совместной учебной деятельности связывают именно с ними, т. е. с положительным отношением к учебе, качествами ума и знаний и характером учебно-организационных умений.

Теперь сведем полученные результаты (по каждому учащемуся) 3 «Б» класса и представим их в таблице 12 (см. прил.6).

На основании сводной таблице 12 и ключей подсчета распределим личностные качества по сферам деятельности (см. рис.6).

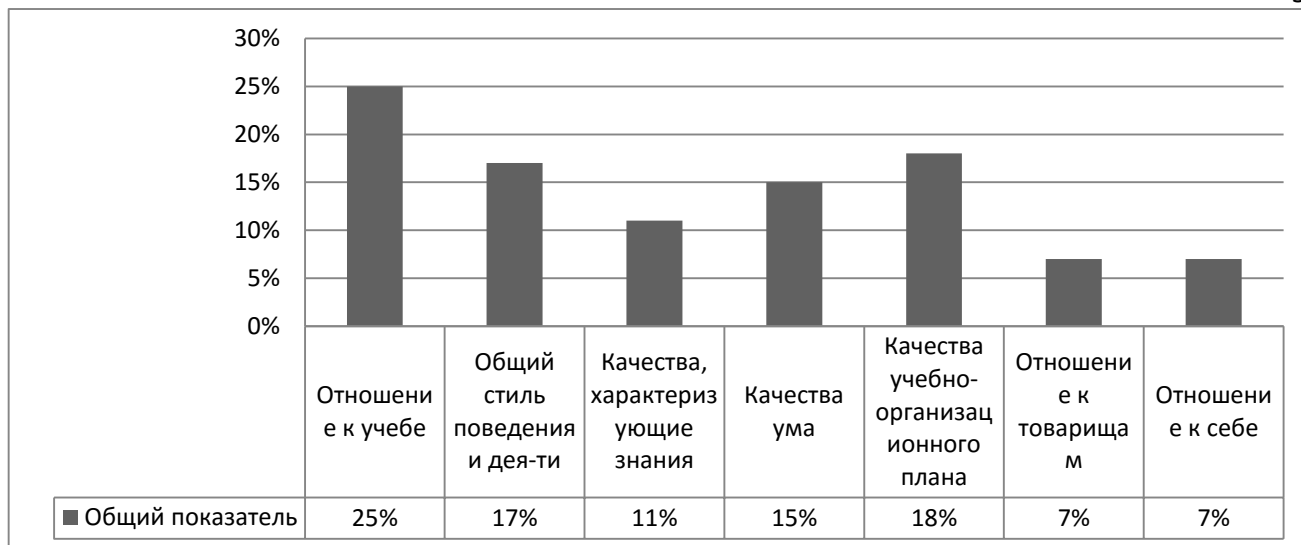


Рис.6. График процентного распределения качеств личности по сферам деятельности 3 «Б» класса, полученные по результатам диагностики, проведенной с помощью методики «Исследование ЦОЕ как показателя сплоченности группы» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева)

Глядя на рис. 5., видно, что большая часть учеников (25%) выбирают для успешного выполнения совместной учебной деятельности качества личности, которые показывают отношение к учебе, т.е. для них значимы следующие качества: дисциплинированность, целеустремленность, внимательность и трудолюбие. 18% учеников выбирают качества личности, относящиеся к группе качеств, отвечающие за учебно-организационные умения, к данной группе относят: умения планировать и контролировать работу, умение объяснять задачу, и работать с книгой, 17% учеников важными для решения совместной задачи считают качества, относящиеся к группе общий стиль поведения и деятельности, для таких учеников важно наличие следующих качеств: общественная активность, сознание общего долга и моральная воспитанность.

На основании данных, приведенных в сводной таблице 12, рассчитаем коэффициент (С), характеризующий степень ценностно-ориентационного единства учащихся 3 «Б» класса.

Коэффициент ценностно-ориентированного единства 3 «Б» класса равен:

$$C = \frac{1,4(15+11+10+9+7)-23}{6 \cdot 23} = \frac{1,4 \cdot 52 - 23}{138} = 0,36 \approx 0,4.$$

Имея ввиду, что коэффициент S , также как и в 3 «А» классе, находится в пределах от 0,3 до 0,5, то 3 «Б» класс также характеризуется как промежуточный по уровню развития целостно-ориентационного единства. В нем наиболее ценными качествами личности служат: дисциплинированность (1), сообразительность (4), трудолюбие (6), умение контролировать работу (8) и отзывчивость (11), то можно предположить, что учащиеся этой группы успех в своей совместной учебной деятельности связывают именно с ними, т. е. с положительным отношением к учебе, качествами ума и характером учебно-организационных умений, а также характером товарищеских отношений.

Анализ результатов методики «Социометрический тест» (по Дж. Морено)

На данном этапе исследования была проведена методика «Социометрический тест» (Дж. Морено) с целью выявления уровня сплоченности классного коллектива. Она позволяет определить неформальную структуру детской общности, систему внутренних симпатий и антипатий, выявить лидеров и «отверженных» членов группы.

Всем участникам тестирования было предложено выбрать троих учеников из своего класса, которых они бы взяли в новый класс.

Результаты интерпретированы с помощью ключей подсчета и сведены в таблице 13 и 14 (см. прил. 6, стр.96-97).

На основании таблицы 13 построим социометрическую «мишень» позитивных выборов 3 «А» класса (см. прил.7, рис.7).

Глядя на рис. можно увидеть, что во внутреннем круге расположены лидеры («звезды»), в следующем - дети, имеющие положительный статус («предпочитаемые»), далее - дети с единичным предпочтением («принятые»), во внешнем круге - дети с нулевым статусом («изолированные»).

Итак, результаты нашего социометрического метода показали, что в классе выявилось: 4 лидера: 3 девочки (Элмирбек А., Ксения К., Полина Н.) и

1 мальчик (Юрий С.); 5 предпочитаемых: 2 девочки (Кира В., Самира П) и 3 мальчика (Егор К., Константин К., Дмитрий П.); 12 принятых: 2 девочки (Ангелина К., Мария Х.) и 10 мальчиков (Юрий Б., Даниил В., Петр Г., Дмитрий К., Илья К., Андрей Д., Леонид С., Кирилл С., Владислав Т., Андрей Ш.) и 3 отвергнутых: 1 девочка (Дарья С.) и 2 мальчика (Матвей В., Петр Г.). Таким образом, это позволило нам определить лидеров класса, которые занимают высокое положение в коллективе, а также мы определили учеников, которых причисляют к группе «отвергнутых», или «аутсайдеров».

Далее рассмотрим результаты проявления статусных групп 3 «А» класса, представленные в процентном соотношении (см. таблицу 15 и рис.8).

Таблица 15

Процентное соотношение статусных групп 3 «А» класса

Измеряемые показатели	Статусные группы			
	Звезды	Предпочитаемые	Принятые	Изолированные
Неформальная структура (общие показатели детей)	17%	20%	50%	13%

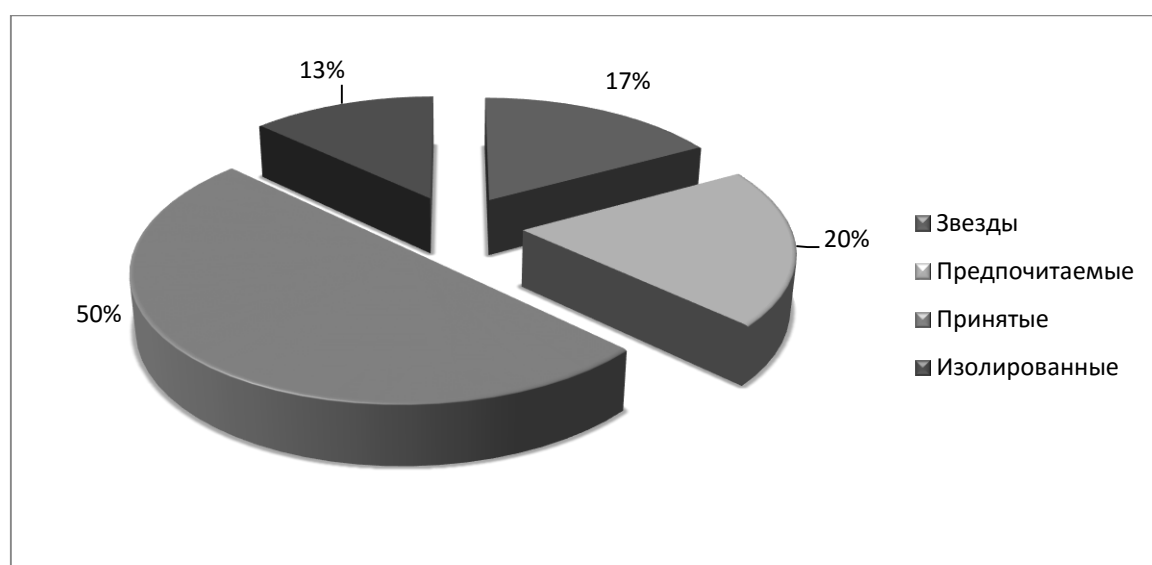


Рис. 8. График процентного соотношения статусных групп 3 «А» класса, полученный по результатам диагностики, проведенной с помощью методики «Социометрический тест» (Дж. Морено)

Из рис. 8. видно, что половине учащихся 3 «А» класса (50 %) присущ статус «принятые», т.е. ученики, с которыми подавляющее большинство ребят в классе не хотят иметь дела, но сами они стремятся к общению с одноклассниками. 20 % от общего числа учеников приходится на статус «предпочитаемые», т. е. такие члены класса обладают достаточно широким кругом связей со своими одноклассниками. На статус «звезды» приходится 17% детей – это ученики, пользующиеся максимальной популярностью среди своих одноклассников, все хотели бы с ними дружить, входить в круг общения этих учеников. И на статус «изолированные» в данном классе приходится 13%, эти ученики сами не проявляют инициативы в общении с одноклассниками, и те, в свою очередь, не имеют выраженного к ним отношения.

Группу можно считать благополучной, если в ней нет изолированных, или их число достигает 5-6%. Так как в 3 «А» классе на статус «изолированные» приходится 13%, то он является не вполне благополучным.

Индекс групповой сплоченности, выражает различный характер отношений, существующих в группе.

Рассчитаем индекс групповой сплоченности (C_n) для 3 «А» класса по следующей формуле:

$$C_n = \frac{K}{\sum bb'}$$

где n – число членов изученной группы.

K – общее число взаимных выборов, сделанных членами данной группы.

$$\text{Итак, } C_n = \frac{37}{276} = 0,13.$$

Интерпретируя индекс групповой сплоченности 3 «А» класса, можно отметить, что его величина (0,13) свидетельствует о:

- средней зрелости группы;

- о том, что взаимоотношения членов школьного объединения достаточно опосредованы совместной деятельностью;

- переживания отдельных членов группы практически не даны другим как мотивы деятельности.

Индекс групповой сплоченности 3 «А» класса намного ниже нормы (0,6-0,7), его можно оценить только как неудовлетворительный.

Далее на основании таблицы 14 построим социометрическую «мишень» позитивных выборов 3 «Б» класса (см. прил. 7, рис.9).

Глядя на рис. 9 можно увидеть, что в классе выявилось: 3 лидера: 1 девочка (Анжелика С.) и 2 мальчика (Данил П., Никита Ш.); 10 предпочитаемых: 4 девочки (Вика Б., Софья Б., Арина М., Алена М.) и 6 мальчиков (Даниил В., Илья Л., Игорь М., Иван П., Роман П., Андрей Ч.); 8 принятых: 4 девочки (Ульяна Г., Ульяна З., Елизавета К., Юлия К.) и 4 мальчиков (Александр П., Влад К., Егор Р., Дмитрий С.) и 4 отвергнутых: 1 девочка (Дарья Я.) и 3 мальчика (Михаил А., Влад Б., Сергей Д.). Таким образом, это позволило нам определить лидеров класса, которые занимают высокое положение в коллективе, а также учеников, которых причисляют к группам «предпочитаемых», «принятых» и «отвергнутых».

Рассмотрим результаты проявления статусных групп 3 «Б» класса, представленные в процентном соотношении (см. таблицу 16 и рис. 10).

Таблица 16

Процентное соотношение статусных групп 3 «Б» класса

Измеряемые показатели	Статусные группы			
	Звезды	Предпочитаемые	Принятые	Изолированные
Неформальная структура (общие показатели детей)	12%	40%	32%	16%

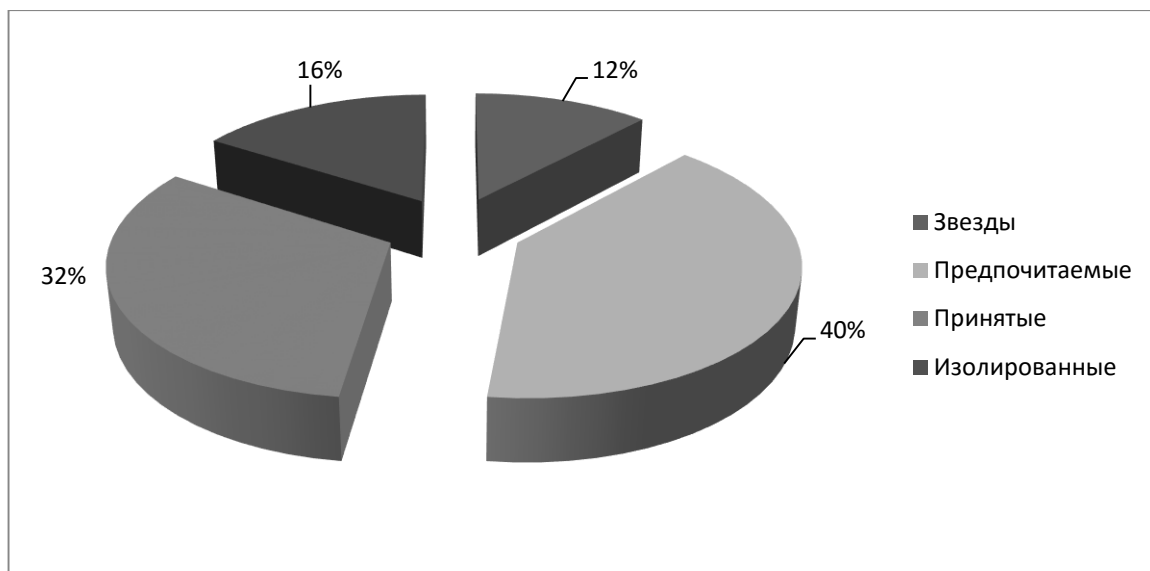


Рис. 10. График процентного соотношения статусных групп 3 «Б» класса, полученный по результатам диагностики, проведенной с помощью методики «Социометрический тест» (Дж. Морено)

Глядя на рис. 10, можно увидеть, что большей части детей (40 %) присущ статус «предпочитаемые». На статус «принятые» приходится 32% от общего числа учеников. Статус «звезды» присущ для 12% детей и на статус «изолированные» в данном классе приходится 16%.

3 «Б» класс также как и 3 «А» входит в менее благополучную группу, потому что процент изолированных учеников составляет 16 % (больше 5-6%).

Далее рассчитаем индекс групповой сплоченности (C_n) для 3 «Б» класса.

$$\text{Итак, } C_n = \frac{43}{300} = 0,14$$

Интерпретируя индекс групповой сплоченности 3 «Б» класса, можно отметить, что его величина (0,14) свидетельствует о средней зрелости группы; о том, что взаимоотношения членов школьного объединения достаточно опосредованы совместной деятельностью; переживания отдельных членов группы практически не даны другим как мотивы деятельности.

Индекс групповой сплоченности 3 «Б» класса также намного ниже нормы (0,6-0,7), т.е. расценивается как неудовлетворительный.

Анализ результатов методики «Экспертная оценка сплоченности группы детей» (Е.И. Рогов)

На заключительном этапе исследования была проведена методика «Экспертная оценка сплоченности группы детей» (Е.И. Рогов) с целью определения групповой сплоченности ученических коллективов, которая может быть использована работниками образовательной сферы в целях оптимизации учебно-воспитательного процесса.

В методике дается семь психологических характеристик класса.

Тестируемые учителя выбирают одно из трех предлагаемых утверждений (а, б, в), которое, по их мнению, наиболее всего отражает действительное состояние изучаемого класса.

Результаты интерпретированы с помощью ключей подсчета и сведены в таблице 17 и 18 (см. прил. 6, стр.93-94).

На основании данных таблиц можно сделать вывод: 3 «А» классу соответствует высокий уровень групповой сплоченности — 85 баллов, он характеризуется как сплоченный коллектив, где среди всех ценится и уважается личность каждого ученика, учащиеся не только осуществляют активную значимую деятельность внутри класса, но и оказывают положительное воздействие на окружающих.

3 «Б» класс находится на среднем уровне групповой сплоченности — 75 баллов. В классе отсутствует единство коллектива, наличествуют лишь отдельные группировки по симпатиям, общим интересам и т. д., позитивная деятельность учащихся ограничена только рамками своего класса.

Для того чтобы осуществить количественный подсчет процентного соотношения уровней проявления сплоченности мальчиков и девочек младшего школьного возраста, а также общий уровень сплоченности школьного коллектива по результатам всех проведенных методик, мы ввели средний бал (см. таблицу 19).

Таблица 19

Подсчет среднего балла на трех уровнях проявления сплоченности

Методика	Низкий уровень / балл	Средний уровень / балл	Высокий уровень / балл
«Определение индекса групповой сплоченности» (К.Э. Сишора)	1	2	3
«Определение опосредованной групповой сплоченности» (В.С. Ивашкин, В.В. Ануфриева)	1	2	3
«Исследование целостно-ориентационного единства как показателя сплоченности группы» (В.С. Ивашкин, В.В. Ануфриева)	1	2	3
«Социометрический тест» (Дж.Морено)	1	2	3
«Экспертная оценка сплоченности группы детей» (Е.И. Рогов)	1	2	3
Итого	0-5	10-14	15

Далее мы составили таблицу общих результатов диагностики сплоченности детского коллектива в начальной школе (см. прил. 6, с. 65-66).

Рассмотрим процентное соотношение уровней проявления сплоченности 3 «А» класса, полученных по результатам всех диагностических методик (см. таблицу 20 и рис. 11).

Процентное соотношение уровней проявления сплоченности 3 «А» класса

Измеряемые показатели	Уровни проявления		
	Низкий	Средний	Высокий
Сплоченность детского коллектива (общий показатель)	5%	85%	10%
Девочки	5%	65%	30%
Мальчики	20%	55%	25%

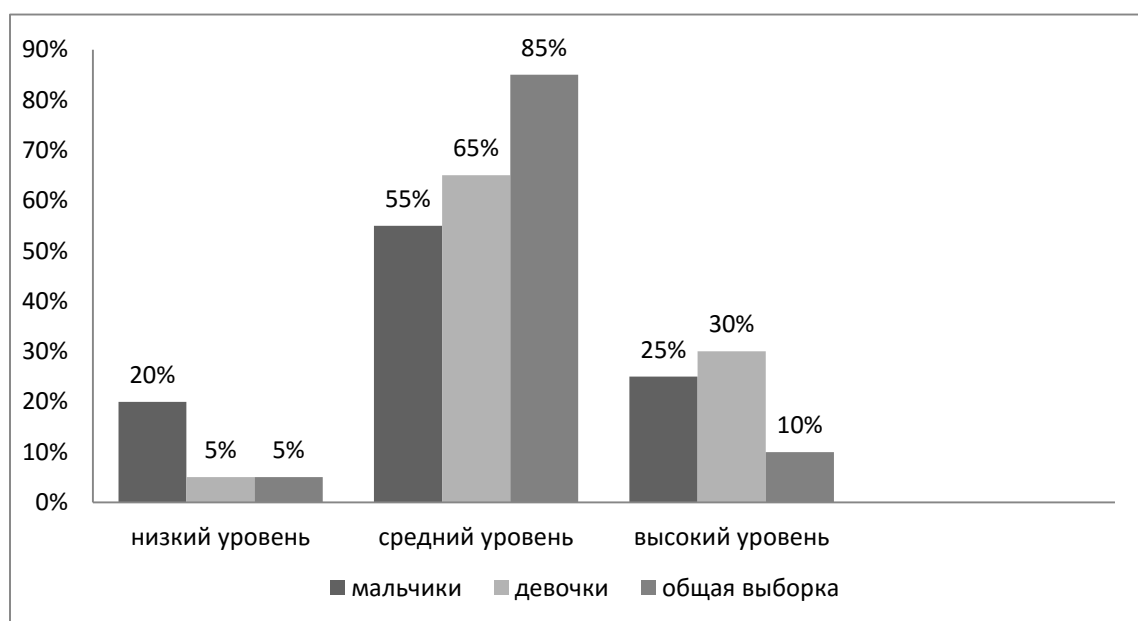


Рис. 12. Итоговый уровень проявления сплоченности в 3 «А» классе

Как видно из рисунка 12, среди учащихся третьего «А» класса преобладают дети со средним уровнем проявления сплоченности детского коллектива. А это значит, что в классах отсутствует единство коллектива, нет чувства «мы», взаимодействие и общение происходит внутри микро групп или «парочек». Деятельность учащихся ограничена только рамками своего класса. Так же из рисунка видно, что девочкам средний уровень свойственен в большей степени (65%), чем мальчикам (55%).

Анализируя в целом, индекс групповой сплоченности, можно отметить, что его величина (0,13) свидетельствует о средней зрелости группы, о том,

что взаимоотношения членов школьного объединения достаточно опосредованы совместной деятельностью, и переживания отдельных членов группы практически не даны другим как мотивы деятельности.

В классах большое разделение на статусные структуры. Половине учащихся 3 «А» класса (50 %) присущ статус «принятые», т.е. ученики, с которыми подавляющее большинство учащихся в классе не хотят иметь дела, но сами они стремятся к общению с одноклассниками. 21 % от общего числа учеников приходится на статус «предпочитаемые», т. е. такие члены класса обладают достаточно широким кругом связей со своими одноклассниками. Группу можно считать благополучной, если в ней нет изолированных, или их число достигает 5-6%. Так как в 3 «А» классе на статус «изолированные» приходится 13%, то он является менее благополучным.

Рассмотрим процентное соотношение уровней проявления сплоченности 3 «Б» класса, полученных по результатам всех диагностических методик (см. таблицу 21 и рис. 13).

Таблица 21

Процентное соотношение уровней проявления сплоченности 3 «Б» класса

Измеряемые показатели	Уровни проявления		
	Низкий	Средний	Высокий
Сплоченность детского коллектива (общий показатель)	15%	65%	20%
Девочки	10%	60%	30%
Мальчики	30%	55%	15%

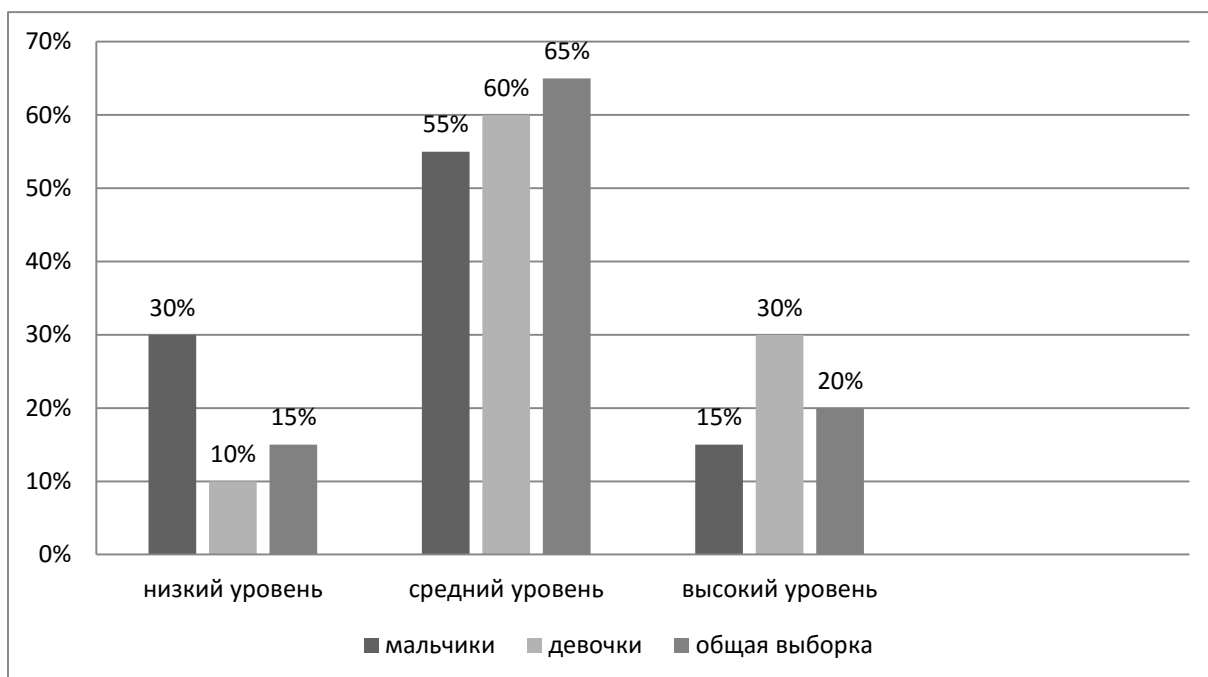


Рис. 13. Итоговый уровень проявления сплоченности в 3 «Б» классе

Как видно из рисунка 13, среди учащихся третьего «Б» класса как и в 3 «А» классе преобладают дети со средним уровнем проявления сплоченности детского коллектива. На данный уровень приходится 65 % (от общего числа учащихся), а это значит, что в классах отсутствует единство коллектива, нет чувства «мы», взаимодействие и общение происходит внутри микро групп или «парочек». Деятельность учащихся ограничена только рамками своего класса. Так же из рисунка видно, что девочкам средний уровень свойственен в большей степени (60%), чем мальчикам (55%).

Интерпретируя индекс групповой сплоченности, можно отметить, что его величина (0,14) свидетельствует о средней зрелости группы, о том, что взаимоотношения членов школьного объединения достаточно опосредованы совместной деятельностью, и переживания отдельных членов группы практически не даны другим как мотивы деятельности.

3 «Б» класс также как и 3 «А» входит в менее благополучную группу, потому что процент изолированных учеников составляет 16 % (больше 5-6%). В 3 «Б» на статус «предпочитаемые» приходится 40 %, на статус

«принятые» и «изолированные» приходится 32% и 16 % соответственно. Данный класс так же считается менее благополучным.

Обобщив результаты по двум классам, можно сделать вывод, что уровень развития групповой сплоченности является идентичным.

Проанализировав общие результаты диагностических методик, мы пришли к выводу, что наша гипотеза о том, что сплоченность детского коллектива в большей степени определяется межличностными отношениями, при этом сплоченность девочек выше, чем мальчиков. Так на высоком уровне 30% девочек и 25% мальчиков, на среднем уровне процент девочек составляет 65%, а мальчиков приходится на 55%. На низком уровне находится 5 % девочек и 20 % мальчиков.

Как мы уже ранее предположили, это связано с тем, что девочки быстрее устанавливают положительные контакты друг с другом.

2.3. Методические рекомендации по организации психолого-педагогической работы с младшими школьниками, направленной на развитие сплоченности коллектива

Исходя из результатов констатирующего эксперимента нашего исследования, мы пришли к выводу, что младшим школьникам необходимо развить сплоченность коллектива. Так как в классах очень большой процент «изолированных» и «принятых», а это негативно влияет на всю жизнь и деятельность класса.

Оптимальной формой работы с детьми являются групповые занятия. Такая организация позволяет создать благоприятную атмосферу для взаимодействия, для формирования представлений о себе, другом партнере по общению, позитивного настроения и активного вовлечения в работу каждого из участников, для развития таких умений и навыков как, коммуникация, сотрудничество, уступчивость.

Развивающая программа (см. приложение 8, стр.99) представляет собой систему групповых занятий, которые включают элементы арт-терапии, игровой терапии, психологические упражнения.

На первом этапе составления программы мы определили ее цель и задачи.

Целью программы является развитие сплоченности школьного коллектива»: повышение сплоченности учебного класса, развитие коллектива как целостного группового субъекта.

Задачи программы:

- Создание доверительной атмосферы для общения в группе, благоприятного социально-психологического климата;
- Развитие эмпатии участников тренинга по отношению друг к другу;
- Формирование навыков взаимодействия в команде (группе);
- Развитие неформальной структуры группы, ее эмоциональной экспансивности;
- Формирование групповых норм партнерского общения;
- Развитие чувства «мы», внутреннего единства класса.

Таблица 22

Психологическая матрица занятий для младших школьников

Область психологической реальности	Проблемы (задачи психологического воздействия)					
	Создание доверительной атмосферы	Развитие эмпатии участников по отношению друг к другу	Формирование навыков взаимодействия в команде	Развитие неформальной структуры группы, ее эмоциональной экспансивности	Формирование групповых норм партнерского общения	Развитие чувства «мы», внутреннего единства класса
Когнитивная сфера	Сформировать представления о понятии доверительная атмосфера	Сформировать представления об эмпатии	Сформировать представления об эффективны	Сформировать представления о неформально	Сформировать представления о групповых нормах	Сформировать представления о барьерах в

Окончание таблицы 22

			х навыках сотрудничества	й структуре группы, групповых ролях	партнерского общения	межличностных отношениях, понятии эффективного группового взаимодействия
Эмоциональная сфера	Получить позитивный опыт сотрудничества, эмоционально-психологическое сближение участников, создание ситуации эмоционального принятия участников Способствовать созданию доверительной атмосферы	Обучение пониманию собственного эмоционального состояния и эмоционального состояния других	Получить позитивный опыт сотрудничества	Осознание и принятие каждым участником своей роли, функций в группе	Осознание и принятие участниками групповых норм партнерского общения	Сформировать чувство «мы», испытать чувство единства Преодолить барьера в межличностных отношениях Отношениях
Поведенческая сфера	Развитие эмоционально-положительного отношения к одноклассникам	Развитие умения сопереживания, обучение навыкам определения и выражения различных чувств	Обучение навыкам конструктивного общения, развитие умения работать в команде	Обучение навыкам конструктивного общения, развитие неформальной структуры, распределение ролей в группе	Обучение навыкам конструктивного общения	Навык сотрудничества, навык общения, развитие умения работать в команде построение эффективного командного взаимодействия

Далее мы определили временные рамки для проведения программы. Цикл состоит из 10 занятий по 40 минут каждое, количество встреч в неделю с интервалом в 2-3 дня составляет две встречи.

Следующим этапом нашей работы было выделение основных этапов занятий, определение содержания каждого этапа и подборе соответствующих техник и упражнений.

Программа занятий включает три этапа:

I. Ориентировочный (2 занятия)

II. Реконструктивный (6 занятий)

III. Закрепляющий (2 занятия)

Задачи первого этапа:

1. Знакомство с участниками.
2. Установление доверительной связи, сплочение группы.
3. Создание благоприятного эмоционального фона в группе, раскрепощение группы.
4. Формирование у школьников интереса к участию в групповой работе.

Задачи второго этапа:

1. Обучение пониманию собственного эмоционального состояния и эмоционального состояния других.
2. Обучение навыкам определения и выражения различных чувств.
3. Способствовать развитию неформальной структуры группы, принятие каждым участником своей роли в группе.
4. Обучение навыкам конструктивного общения, распределение ролей в группе.
5. Сформировать представления о групповых нормах партнерского общения.
6. Развитие умения работать в команде.
7. Разработка модели эффективного командного взаимодействия

Задачи третьего этапа:

1. Закрепление.
2. Отработка навыков и умений, сформированных в ходе групповых занятий.
3. Создание позитивного настроения и завершение групповой деятельности.

Следующим шагом нашей работы стало определение структуры занятия. Каждое занятие построено по определённой схеме: приветствие, разминка, основная часть, обратная связь, прощание.

Ритуалы приветствия-прощания – это психологическая «рамка» занятия, граница, отделяющая его от предыдущего и последующего «кусочков» жизни ребенка и класса (группы). Они выполняют функцию «замка», отпирающего дверь в трениговую ситуацию (настройка) и затем запирающего его. Второе не менее важно: с занятия участник должен уйти обогащенным новым содержанием, но вместе с тем готовым переключиться на другую деятельность, других людей в качестве ведущих. Кроме того, ритуалы – это способ создания и поддержания общности участников, их «МЫ чувства». Ритуалы приветствия и прощания лучше всего, чтобы придумали сами участники, в начальной школе лучше предложить пару ритуалов на выбор. Ритуалы приветствия и прощания можно придумать на каждое занятие разное, но это не приветствуется для начальной школы. Дети должны привыкнуть к трениговым занятиям, поэтому ритуал всегда один. Ритуалы должны быть достаточно устойчивыми и обязательными к исполнению на каждом занятии.

Этап разминки (разогрева) — направлен на повышение уровня групповой активности, доведения группы до функционального состояния, необходимого для решения целевых задач тренинга. В начале любого занятия уровень групповой активности всегда низок, поэтому необходимо "разогнать" групповую энергетику, прежде чем ставить перед группой серьезные содержательные задачи.

Так же разминка может проводиться не только в начале занятия, но и между отдельными упражнениями в случае, если психолог видит необходимость как то изменить актуальное эмоциональное состояние детей. Соответственно, разминочные упражнения необходимо выбирать с учетом актуального состояния группы и задач предстоящей деятельности.

Определенные разминочные упражнения позволяют активизировать детей, поднять их настроение, другие, напротив, направлены на снятие эмоционального чрезмерного возбуждения. Если актуальное состояние детей вполне отвечает задачам занятия, можно проводить тематические разминки: они помимо психофизического и эмоционального настроя выполняют роль введения в тему занятия. Обычно для детей начальной школы используют одно упражнение для разминки.

В ходе основной части реализуется главная цель тренинга, выполняется основное упражнение. Для начальной школы дается одно-два упражнения, направленные на решение проблемы.

Упражнения и процедуры, направленные на освоение основного содержания – это ролевые игры, психотехнические упражнения, дискуссии, сопровождающиеся краткими монологами ведущего («Впрыскивание необходимой информации»), рефлексивными «паузами», подведением итогов, фиксацией этих итогов на доске и в личных тренинговых записях. В зависимости от возраста участников, игры, упражнения, с одной стороны, и информационно рефлексивные вкрапления, с другой, планируются в разном соотношении.

В заключительной части занятия (обратная связь, подведение итогов) происходит снятие усталости, возможного напряжения и подведение итогов. Это тот самый момент, когда необходимо отрефлексировать полученный опыт, соотнести его с практикой, сделать необходимые выводы, согласовать планы дальнейшей работы.

Рефлексия занятия предполагает ретроспективную оценку занятия в двух аспектах: эмоциональном (понравилось – не понравилось, было хорошо – было плохо и почему) и смысловом (почему это важно, зачем мы это делали).

Рефлексия только что прошедшего занятия предполагает, что дети сами или с помощью взрослого отвечают на вопрос, зачем это нужно, как это

может помочь в жизни, проявляют эмоциональную связь друг с другом и ведущим.

Далее был подобран комплекс занятий, включающий в себя развитие эмпатии, формирование групповых норм партнерского общения, формирование навыков взаимодействия в команде, развитие чувства «мы», внутреннего единства класса, развитие неформальной структуры группы, закрепление навыков конструктивного общения, группового взаимодействия. И составлено тематическое планирование, представленное в таблице 23.

Таблица 23

Тематическое планирование

№	Цель занятия	Содержание занятия	Количество часов
1	Знакомство участников	<u>Ритуал приветствия</u> Упражнение: Волшебный клубок Упражнение: «Я желаю тебе...» <u>Знакомство</u> Упражнение: «Прилагательное на первую букву имени». <u>Разминка</u> Упражнение: Дотронься до цвета <u>Знакомство с правилами группы.</u> Упражнение: Интервью <u>Ритуал прощания</u> Упражнение: Эстафета дружбы	40 мин.
2	Развитие эмпатии участников по отношению друг к другу	<u>Ритуал приветствия</u> Упражнение: «Я желаю тебе...» <u>Разминка</u> Упражнение: Паровозик <u>Повторение правил группы</u> Упражнение: «Руки знакомятся, руки ссорятся, руки мирятся» Упражнение: «Распознай состояние» Упражнение: «Говорящие жесты» <u>Ритуал прощания</u> Упражнение: «Эстафета дружбы»	40 мин.
3	Формирование групповых норм партнерского общения	<u>Ритуал приветствия</u> Упражнение: «Я рад тебя видеть, потому что... Я желаю тебе...» <u>Разминка</u> Упражнение «Найди и коснись» <u>Повторение правил группы</u> Упражнение «Щепки на реке» Упражнение «Горячий стул» <u>Ритуал прощания</u>	40 мин.

Продолжение таблицы 23

		Упражнение «Дружба начинается с улыбки»	
4	Формирование навыков взаимодействия в команде	<u>Ритуал приветствия</u> Упражнение «Я рад тебя видеть, потому что... Я желаю тебе...» <u>Разминка</u> Упражнение «Компот» <u>Повторение правил группы</u> Упражнение «Зеркало» Рисунок «Вавилонская башня» Упражнение «Пингвины» <u>Ритуал прощания</u> Упражнение «Дружба начинается с улыбки»	40 мин.
5	Развитие чувства «мы», внутреннего единства класса	<u>Ритуал приветствия</u> Упражнение «Я рад тебя видеть, потому что...» Упражнение «Комплимент» <u>Разминка</u> Упражнение «Путаница» Упражнение «Доброе животное» Упражнение «Льдина» <u>Ритуал прощания</u> Упражнение «Круг дружбы»	40 мин.
6	Развитие неформальной структуры группы, ее эмоциональной экспансивности	<u>Ритуал приветствия</u> Упражнение «Я рад тебя видеть, потому что...Я тебе желаю...» <u>Разминка</u> Упражнение «Липучки» Игра «Проникнуть в круг» Игра «Большая семейная фотография» Арт-терапевтическое упражнение «Чудесный край» <u>Ритуал прощания</u> Упражнение «Лучики солнца»	40 мин.
7	Закрепление навыков конструктивного общения	<u>Ритуал приветствия</u> Упражнение «Я рад тебя видеть, потому что...Я желаю тебе...У меня сейчас...настроение» <u>Разминка</u> Игра «Карабас» Упражнение «Выстраивание по росту» Упражнение «Похвастайся соседом» Упражнение «Веселая семейка» <u>Ритуал прощания</u>	40 мин.

Окончание таблицы 23

8	Закрепление навыков взаимодействия	<u>Ритуал приветствия</u> Упражнение «Я рад тебя видеть / Я желаю тебе / У меня сейчас настроение» <u>Разминка</u> Упражнение «Молекулы» Упражнение «Доверительное падение» Упражнение «Слепой и поводырь» Мой портрет глазами группы Молчащее и говорящее зеркало <u>Ритуал прощания</u>	40 мин.
9	Закрепление полученных навыков	<u>Ритуал приветствия</u> Упражнение «Я рад тебя видеть, потому что...» <u>Разминка</u> Игра «Рубка дров» Упражнение «Остров дружбы» Упражнение «Сложи картинку» Упражнение «Мой портрет глазами другово» <u>Ритуал прощания</u>	40 мин.
10	Завершающее занятие	<u>Ритуал приветствия</u> Упражнение «Комплимент» <u>Разминка</u> Упражнение «Построй фигуру» Игра «С кем я подружился» Рисование «Наш дом» <u>Ритуал прощания</u>	40 мин.

Составленная программа может быть использована психологами и педагогами для развития сплоченности коллектива, а также формирования навыков взаимодействия в команде, партнерского общения, снятия напряжения у младших школьников.

Предлагаемая развивающая работа может быть использована как психологом, так и учителем. Так, например, психолог может использовать как всю развивающую программу, так и отдельные методы и упражнения, которые в ней присутствуют. А такие методы, как беседа, дискуссия и коммуникативные игры, релаксационные техники пригодятся учителям. Беседа и дискуссия помогают понять, в каком направлении работать с классом. Дети, сами смогут брать себе на вооружения некоторые упражнения, которые помогут им быстро решить какую-либо групповую задачу.

Выводы по Главе II

Эксперимент по выявлению уровня проявления сплоченности детского коллектива в начальной школе проводился на базе 3 «А» и 3 «Б» классов МБОУ СШ № 98 города Красноярска. В исследовании приняло участие 44 школьника, из них 28 мальчиков и 16 девочек. Все дети в возрасте 9-10 лет.

В качестве критериев выступают:

- Опосредованность групповой сплоченности целями и задачами совместной деятельности;
- Ценностно-ориентационное единство;
- Уровень взаимных симпатий в межличностных отношениях;
- Степень привлекательности (полезности) группы для ее членов.

В ходе анализа методической литературы и подобранных нами критериев были использованы следующие методики: «Определение индекса групповой сплоченности» (К. Э. Сижор), «Определение опосредованной групповой сплоченности» (по В. С. Ивашкин, В. В. Онуфреева), «Исследования целостно-ориентационного единства как показателя сплоченности группы» (по В. С. Ивашкин, В. В. Онуфреева), «Социометрический тест» (Дж. Морено), «Экспертная оценка сплоченности группы детей» (Е.И. Рогов).

Проанализировав общие результаты диагностических методик, мы пришли к выводу, что наша гипотеза о том, что сплоченность детского коллектива в большей степени определяется межличностными отношениями, при этом сплоченность девочек выше, чем мальчиков, так как девочки быстрее устанавливают положительные контакты друг с другом подтвердилась. Поскольку девочки в 3 «А» и 3 «Б» классах сплоченнее мальчиков данных классов, поэтому можно сделать, что сплоченность детского коллектива зависит от гендерных особенностей.

Проявления сплоченности детского коллектива в начальной школе представлены тремя уровнями: низким, средним и высоким. По результатам исследования 3 «А» и 3 «Б» классы имеют средний уровень сплоченности,

так как на данный уровень приходится 85% и 60% соответственно. А это значит, что в классах отсутствует единство коллектива, наличествуют лишь отдельные группировки или пары по симпатиям, общим интересам и т. д., позитивная деятельность учащихся ограничена только рамками своего класса.

Интерпретируя индекс групповой сплоченности, можно отметить, что его величина (0,13 и 0,14) свидетельствует о средней зрелости группы, о том, что взаимоотношения членов школьного объединения достаточно опосредованы совместной деятельностью, и переживания отдельных членов группы практически не даны другим как мотивы деятельности.

В классах большое разделение на статусные структуры. Половине учащихся 3 «А» класса (50 %) присущ статус «принятые», т.е. ученики, с которыми подавляющее большинство учащихся в классе не хотят иметь дела, но сами они стремятся к общению с одноклассниками. 20 % от общего числа учеников приходится на статус «предпочитаемые», т. е. такие члены класса обладают достаточно широким кругом связей со своими одноклассниками, 17% приходится на статус «звезды», к таким ученикам тянутся дети, хотят с ними дружить. Группу можно считать благополучной, если в ней нет изолированных, или их число достигает 5-6%. Так как в 3 «А» классе на статус «изолированные» приходится 13%, то он является менее благополучным.

В 3 «Б» на статус «предпочитаемые» приходится 40 %, на статус «принятые» и «изолированные» приходится 32% и 16 % соответственно. Звезд в данном классе 12%. Данный класс так же считается менее благополучным.

Таким образом, исходя из результатов констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу, что в обоих классах необходимо развивать сплоченность коллектива. Нами была разработана программа занятий, предназначенная для развития сплоченности детского коллектива в начальной школе. Программа представляет собой групповые занятия с

использованием упражнений, направленных на то, чтобы дети научились взаимодействовать, конструктивно общаться, чтобы в результате появилось чувство «мы».

Методы для работы на развивающих занятиях подобраны с учетом пола и возрастных особенностей младших школьников.

Заключение

1. На сегодняшний день проблема сплоченности коллектива не утратила своей актуальности, так как в каждом коллективе возникает вопрос, касаемый групповой сплоченности. Ведь от данной социально-психологической характеристики группы зависит успешность работы всей группы, а так же каждого ее члена.

2. Также, мы определили сущность сплоченности коллектива. Сплоченность, по словам Л.Фестингера, косвенно является результатом влияния всех сил, действующих на участников группы с тем, чтобы удержать их в ней. К. Левин считает, что сплоченность это «тотальное поле сил», которое заставляет членов группы оставаться в ней. Д.Картрайт считает, что сплоченность группы зависит от возможности удовлетворения своих потребностей.

В отечественной психологии рассматривают три базовых направления, изучающих сплоченность коллектива. Первое сплоченность рассматривает с позиции эмоционально-психологической привлекательности членов малых групп, второе основано на понимании сплоченности как ценностно-ориентированного единства и третье направление связано с поведенческими аспектами.

Р.Л.Кричевский вместе с Е.М.Бубовской выделили два основных вида групповой сплоченности:

- Инструментального типа, которая основана на ПЦЕ группы;
- Эмоционального типа, которая определяется взаимными симпатиями и антипатиями членов группы.

3. Мы выяснили, что сплоченность детского коллектива развивается вместе с коллективом, т.е. проходит определенные стадии развития. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей в рамках взаимоотношений являются важнейшей задачей развития младшего школьника.

4. В ходе исследования мы выделили критерии сплоченности детского коллектива (Опосредованность групповой сплоченности целями и задачами совместной деятельности, ЦОЕ, уровень взаимных симпатий в межличностных отношениях, степень привлекательности группы для ее членов) и подобрали диагностический комплекс. Эксперимент по выявлению уровня проявления сплоченности детского коллектива в начальной школе проводился на базе МБОУ СШ №98 города Красноярск. В исследовании приняло участие 44 человека, из них 21 человек 3 «А» класса (7 девочек и 14 мальчиков) и 23 ученика 3 «Б» класса (9 девочек и 14 мальчиков). Все дети в возрасте 9-10 лет.

В ходе анализа методической литературы и выделенных нами критериев были использованы следующие методики: «Определение индекса групповой сплоченности К. Э. Сисора», «Определение опосредованной групповой сплоченности» (по В. С. Ивашкин, В. В. Онуфреева), «Исследования целостно-ориентационного единства как показателя сплоченности группы» (по В. С. Ивашкин, В. В. Онуфреева), «Социометрический тест» (по Дж. Морено), «Экспертная оценка сплоченности группы детей».

5. Проанализировав общие результаты диагностических методик, мы пришли к выводу, что наша гипотеза о том, что сплоченность детского коллектива в большей степени определяется межличностными отношениями, при этом сплоченность девочек выше, чем мальчиков, так как девочки быстрее устанавливают положительные контакты друг с другом, подтвердилась. Поскольку девочки в 3 «А» и 3 «Б» классах сплоченнее мальчиков данных классов, поэтому можно сделать, что сплоченность детского коллектива зависит от гендерных особенностей.

6. На основе проведенного эксперимента, была составлена программа по коррекции сплоченности детского коллектива в начальной школе, направление которой ориентировалось на их возраст, пол и их

психологические особенности, которые мы выявили в процессе исследования.

Составленная программа содержит три группы упражнений, выделенных в соответствии с их воздействием на определенную сферу группового единства. К первой группе относятся упражнения, направленные на формирование единства участников в эмоциональной сфере. Цель данных упражнений: снять эмоциональное напряжение и улучшить настроение членов группы. Ко второй группе относятся упражнения, направленные на формирование ЦОЕ участников, целью этих упражнений является способствование формированию общегрупповых ценностей. К третьей группе были отнесены упражнения, направленные на формирование единства в поведенческой сфере, целью этих заданий является развитие сотрудничества в совместной деятельности.

Методы для работы на коррекционно-развивающих занятиях подобраны с учетом пола и возрастных особенностей младших школьников. Среди них - элементы арт-терапии, ролевое проигрывание ситуации, групповая дискуссия, беседа, упражнения на самопознание, релаксационные техники.

Список используемых источников

1. Адлер А. Понять природу человека / А. Адлер. – СПб.: Академический проект, 1997. – 256 с.
2. Аникеева Н.П. Учителю о психологическом климате в коллективе / Н.П.Аникеева. - М. : Просвещение, 1999. – 195 с.
3. Бахарева Н. В. Шкала приемлемости как метод изучения взаимоотношений // Человек и общество / Н.В. Бахарева. - Л., 1975.-116 с.
4. Будасси С. А. Об одном способе измерения плотности группы // К вопросу о диагностике личности в группе. М., 1973.-123 с.
5. Головин С. Ю. Словарь практического психолога / С. Ю. Головин. - Минск: Харвест; М.: ООО Издательство АСТ, 2003.- 300 с.
6. Гибш Г., Форверг М. Введение в марксистскую социальную психологию. М.: Прогресс, 1972.-124 с.
7. Дерманова И. Б., Сидоренко Е. В. Психологический практикум. Межличностные отношения: Методические рекомендации. СПб.: Речь, 2001.-216 с.
8. Дикарева А. Я., Мирская М. И. Социология труда. М.: Высшая школа, 1989.-213 с.
9. Довыдов К. Д. Психологические особенности сплочённости коллектива / К. Д. Довыдов. - Кадры, 2005. - 208 с.
10. Донцов А. И. Проблемы групповой сплоченности. М., 1979.-72-73 с.
11. Донцов А. И. Психологическое единство коллектива. М., 1982.-69 с.
12. Донцов А.И. Психология коллектива: Методологические проблемы исследования: учеб.пособие / А. И. Донцов. - М.: Изд-во МГУ, 1984. -194 с.
13. Дуберман Ю. Е. Роль сплоченности малых групп в функционировании первичного производственного коллектива: Автореф. дис. канд. психол. наук. М., 1973.-72 с.
14. Дюргейм Э. Элементы социологии / Э. Дюргейм.- М, 1989.- 100с.

15. Зацепин В. И. Межличностное общение в коллективе: Автореф. дис. канд. психол. наук. Л., 1970.- 122 с.
16. Зиммель Г. Фундаментальные вопросы социологии / Г.Зиммель, 1917.-109 с.
17. Истратова О.Н. справочник психолога средней школы/О.Н.Истратова.- Эксакусто.изд.5-е.-Ростов н/Д.:Феникс.2008.-510 с.
18. Киричук А. В. Положение детей в системе общения в классном коллективе. В кн.: Проблемы общения и воспитание / под ред. Л. А. Бугеовой. - Тарту, 1974. -417 с.
19. Коджаспиров Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике.-Москва: Издательский центр «МартТ», 2005.-250.
20. Коломенский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учеб.пособие / Я. Л. Коломенский. - Минск: ТетраСистемс, 2000. – 199, 213-214, 219, 235 с.
21. Колесникова Е. И. Сплоченность учебной группы как фактор социальной идентификации студента: Автореф. дис.канд. психол. наук. Самара, 2007.- 156 с.
22. Кондрашенко В. Т., Донской Д. И. Общая психотерапия Минск: Наука и техника,1993.-383 с.
23. Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М. Психология малой группы: теоретический и прикладной аспекты. М., 1991.- 144 с.
24. Крупская Н.К. О дошкольном воспитании. Сборник статей и рчей. – М.: Просвещение, 1967. -120 с.
25. Леонавичус А. С. Социалистический производственный коллектив и способы его сплочения: Автореф. дис.канд. психол. наук. М., 1970.-10 с.
26. Ломов Б.Ф. Антиципация в структуре деятельности. М., 1980.-144с.
27. Люблинская А. А. Детская психология. Учебное пособие для студентов педагогических ин-тов. / А. А. Люблинская. - М.: Просвещение, 1971. - 113 с.

28. Морозов Ю. И., Пановян С. С. Системный подход в исследовании психологической структуры контактного коллектива // Методологии и методы социальной психологии. М., 1977.-103 с.
29. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. - 4-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 1999.-300 с.
30. Неймер Ю. Л. Сплоченность как характеристика первичного коллектива и ее социологическое измерение // Социологические исследования. 1975. № 2.- 16 с.
31. Немов Р. С. Психологические условия и критерии эффективности работы коллектива. М., 1982.-132 с.
32. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений // Обозов. Киев.: Лыбидь, 1990.-84 с.
33. Пендас Т.В. Психология: учеб. Пособие / Т.В. Пендас. - СПб, 2005-625 с.
34. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. М., 1982.-182, 210, 213 с.
35. Почебут Л. Г., Чикер В. А. Индустриальная социальная психология. СПб.: СПбГУ, 1997. С. 68–69.
36. Рудестам Э. Групповая психотерапия / Э. Рудестам, -СПб., 1999.-50с.
37. Русалинова А. А. Теория коллектива в советской психологии // Социальная психология. Л., 1979.
38. Сидоренко Е. В. Психодраматический и недирективный подходы в групповой работе с людьми. Методические описания и комментарии. СПб, 1992.-84, 118 с.
39. Уманский Л. И. Методы экспериментального исследования социально-психологических феноменов // Методология и методы социальной психологии. М.: Наука, 1977.-59 с.
40. Шевандрин Н. И. Социальная психология в образовании М., 1995.-85 с.
41. Шпалинский В. В. Экспериментальное изучение параметров малых групп // Вопросы психологии. 1972. № 5.- 32 с.

- 42.Шпалинский В. В. Экспериментально-психологическое исследование групповой сплоченности: Автореф. дис. канд. психол. наук. М., 1973.-44 с.
- 43.Фестингер Л. Теоретическая интерпретация уровней притязаний//Психологическое обозрение, 1942
- 44.Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М.Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. - 490 с.
- 45.Фурманов И.А.Диагностика, профилактика коррекция / И.А.Фурманов. – СПб., Речь,2007.-479 с.
- 46.Эльконин Д.Б. Психологическое развитие в детских возрастах. / Под ред. Д.И. Фельдштейна. - Москва-Воронеж, 1997.-84 с.
- 47.Byrne D. Attitudes and attraction // Advances in experimental. N.Y., 1969. V4.
- 48.Cartwright D. The nature of cohesiveness. // Group dynamics / Ed. by D. Cartwright,A. Zander. Evanston, 1960.
- 49.Deutch M. The effects of cooperation and competition upon group process // Group dynamics/ Ed. by D. Cartwright, A. Zander. Evanston, 1960.
- 50.Dittes J. E. Attractiveness of group as a function of self-esteem and acceptance bygroup. J. Abnorm // Soc Psychol. 1959. V. 59. N 1.
- 51.Heider T. Attitudes and cognitive organization // Journ. of Psychol. 1946. V.21.N 1.
- 52.Indik B. P. Organization size and member participation // Human relations. 1965. V. 18.N 4.
- 53.Julian J, Perry F. Cooperation contrasted with intra-group and inter-group competition// Sociometr. 1967. V. 30 N 1.
- 54.Katz D., Kann R. The social Psychology of Organizations. N.Y., 1966.
- 55.Lott A., Lott B. Group cohesiveness communication level and conformity.1961. V. 62.N 2.
- 56.Lott A., Lott B. Group cohesiveness as interpersonal attraction // Psychological bulletin.1965. V. 64. N 4.

57. Moreland R. L., Hogg M. A., Hauns S. C. Back to the future? Social psychological research on groups // J. Of Exper. Soc. Psychol. 1994. Vul. 30 (6).
58. Newcomb T. Varieties of interpersonal attraction // Group dynamics /Ed. by D. Cartwright, A. Zander. Evanston, 1960.
59. Riley S. C. E., Trew K. The salient model; identity, group membership, stereotype and behavior // Proc. Brit. Psychol. Soc. 1995. 3. N 1.
60. Sagi P., Olmsted P., Atelsek P. Predicting maintenance of membership in small groups // Journ. Abnorm. Soc. 1955. V. 51. N 2.
61. Sherif M., Sherif C. Groups in Harmony and Tension. N.Y., 1966.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица 1

Методика «Определение индекса групповой сплоченности» (К.Э. Сишор)

Инструкция: Внимательно прочитайте каждый вопрос и выберите один из ответов, наиболее точно соответствующий Вашему мнению.
I. Как бы вы оценили свою принадлежность к своему классу?
1. Чувствую себя членом, частью коллектива
2. Участвую в большинстве видов деятельности
3. Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других
4. Не чувствую, что являюсь членом коллектива
5. "Существую" отдельно от других членов коллектива
6. Не знаю, затрудняюсь ответить.
II. Перешли бы вы учиться в другой класс, если бы представилась такая возможность?
1. Да, очень хотел бы перейти
2. Скорее бы перешел, чем остался
3. Не вижу никакой разницы
4. Скорее всего, остался бы в своем классе
5. Очень хотел бы остаться в своем классе
6. Не знаю, трудно ответить
III. Каковы взаимоотношения между учениками в Вашем классе?
1. Лучше, чем в большинстве классов
2. Примерно такие же, как в большинстве классов
3. Хуже, чем в большинстве классов
4. Не знаю
IV. Каковы взаимоотношения с классным руководителем?
1. Лучше, чем в большинстве классов
2. Примерно такие же, как в других классах
3. Хуже, чем в других классах
4. Не знаю
V. Каково отношение к делу на уроках и различных мероприятиях?
1. Лучше, чем в большинстве классов
2. Примерно такие же, как в других классах
3. Хуже, чем в других классах
4. Не знаю

Методика «Определение опосредованной групповой сплоченности» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева)

Инструкция.

Выберите из предложенного списка 5 качеств, которые вы считаете наиболее важными для человека как члена коллектива.

1. Трудолюбие Д
2. Дружелюбие М
3. Принципиальность М
4. Сдержанность Э
5. Веселость Э
6. Справедливость М
7. Аккуратность Д
8. Общительность Э
9. Честность М
10. Активность Д
11. Исполнительность Д
12. Искренность Э
13. Порядочность М
14. Настойчивость Д
15. Организованность Д
16. Обаяние Э
17. Отзывчивость Э
18. Правдивость М
19. Приветливость Э
20. Деловитость Д
21. Скромность М

Методика «Исследование целостно-ориентационного единства как показателя сплоченности группы» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева)

Инструкция. Выберите из предложенного списка 5 качеств, наиболее ценных для успешной совместной работы.

1. Дисциплинированность
2. Эрудированность
3. Сознание общественного долга
4. Сообразительность
5. Начитанность
6. Трудолюбие
7. Идейная убежденность
8. Умение контролировать работу
9. Моральная воспитанность
10. Самокритичность
11. Отзывчивость
12. Общественная активность
13. Умение работать с книгой
14. Любознательность
15. Умение планировать работу
16. Целеустремленность
17. Коллективизм
18. Прилежание
19. Требовательность к себе
20. Критичность
21. Духовное богатство
22. Умение объяснить задачу
23. Честность
24. Инициативность
25. Внимательность
26. Чувство ответственности
27. Принципиальность
28. Самостоятельность
29. Общительность
30. Рассудительность
31. Скромность
32. Осведомленность
33. Справедливость
34. Оригинальность
35. Уверенность в себе

Методика «Социометрический тест» (по Дж. Морено)

Ответь, пожалуйста, на приведенные ниже вопросы. Постарайся быть искренним, иначе вся работа потеряет смысл. Нам очень хотелось бы знать твое собственное мнение. Обещаем, что искренность не обернется тебе во вред.

Читай каждый вопрос и сразу отвечай на него. Для фамилий, которые ты будешь записывать, после каждого вопроса оставлены специальные места. Фамилии указывай в любом порядке. Чтобы при ответе не забыть тех, кто отсутствует сегодня, посмотри на доску: там указаны все фамилии.

Прежде чем начинать работу, напиши свое имя, фамилию и класс. Успеха!

Фамилия и имя _____ **Класс** ____ **Дата тестирования** _____

1. Если бы тебе пришлось перейти учиться в другую школу, кого из нынешних одноклассников ты бы взял в новый класс? Назови, пожалуйста, трех человек.

1. _____
2. _____
3. _____

Методика «Экспертная оценка сплоченности группы детей»

Инструкция. В методике даётся семь психологических характеристик группы. Тестируемые воспитатели выбирают одно из трёх предлагаемых суждений (а, б, в), которое, по их мнению, наиболее всего отражает действительное состояние изучаемого класса.

1. а) Думаю, что всем учащимся тепло, уютно и комфортно в классе, они в кругу друзей.
б) Далеко не все чувствуют дружественную поддержку класса.
в) Есть в классе одинокие ребята.
2. а) В основном ребята дорожат классом.
б) Основная масса учащихся не задумывается о значении класса в своей школьной жизни.
в) Думаю, что есть такие ребята, которые хотели бы поменять класс.
3. а) Чувствуется, что в классе проявляется забота о каждом ученике.
б) Класс выходит в своей деятельности за рамки заботы о себе, о школе, проявляет заботу в больших масштабах.
в) Можно сказать, что класс беспокоят скорее внешние дела типа дискотек, нежели внутренние – защита каждого ученика.
4. а) Можно высказать удовлетворение от воспитательной работы в классе.
б) Думаю, что воспитательная работа в классе может быть дополнена некоторыми важными моментами.
в) Полагаю, что она требует коренного изменения.
5. а) Можно положительно оценить проводимые в классе коллективные творческие дела.
б) Надо бы чаще вводить в практику коллективные творческие дела.
в) Новые коллективные творческие дела классу не нужны.
6. а) Думаю, что в классе есть основа для дружбы.
б) В основном дружат группами, общего не получается.
в) Дружба всех в классе невозможна.
7. а) Думаю, что большинство ребят проявляют свои способности и интересы в классе.
б) В классе слишком ограничены возможности для проявления способностей ребят.
в) Есть много ребят в классе, способности и интересы которых ещё не раскрыты.

Приложение 6

Таблица 3

Уровень развития сплоченности у учащихся 3 «А» класса
по результатам методики «Определение индекса групповой сплоченности»

(К.Э. Сишор)

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Уровень
1.	Элмирбек А.	Высокий уровень
2.	Юрий Б.	Низкий уровень
3.	Данил В.	Средний уровень
4.	Матвей В.	Низкий уровень
5.	Петр Г.	Средний уровень
6.	Андрей Д.	Низкий уровень
7.	Ангелина К.	Высокий уровень
8.	Егор К.	Средний уровень
9.	Дмитрий К.	Высокий уровень
10.	Константин К.	Высокий уровень
11.	Ксения К.	Средний уровень
12.	Полина Н.	Высокий уровень
13.	Самира П.	Высокий уровень
14.	Кирилл П.	Средний уровень
15.	Дмитрий П.	Низкий уровень
16.	Юрий С.	Высокий уровень
17.	Дарья С.	Средний уровень
18.	Леонид С.	Высокий уровень
19.	Кирилл С.	Низкий уровень
20.	Мария Х.	Высокий уровень
21.	Андрей Ш.	Высокий уровень
	Итоговый уровень	Средний уровень

Таблица 4

Уровень развития сплоченности у учащихся 3 «Б» класса
по результатам методики «Определение индекса групповой сплоченности»
(К.Э. Сишор)

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Уровень
1.	Михаил А.	Высокий уровень
2.	Владислав Б.	Средний уровень
3.	Виктория Б.	Средний уровень
4.	Даниил В.	Высокий уровень
5.	Ульяна Г.	Низкий уровень
6.	Ульяна З.	Высокий уровень
7.	Александр И.	Средний уровень
8.	Владислав К.	Высокий уровень
9.	Елизавета К.	Низкий уровень
10.	Юлия К.	Высокий уровень
11.	Илья Л.	Высокий уровень
12.	Арина М	Низкий уровень
13.	Игорь М.	Высокий уровень
14.	Алена Н.	Высокий уровень
15.	Иван П.	Средний уровень
16.	Данил П.	Высокий уровень
17.	Роман П.	Средний уровень
18.	Егор Р.	Высокий уровень
19.	Дмитрий С.	Средний уровень
20.	Анжелика С.	Средний уровень
21.	Никита Ш.	Средний уровень
22.	Андрей Ч.	Высокий уровень
23.	Дарья Я.	Высокий уровень
	Итоговый уровень	Средний уровень

Таблица 7

Сводная таблица результатов 3 «А» класса по методике «Определение опосредованной групповой сплоченности» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева)

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Качества личности																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1.	Элмирбек А.	+	+					+						+								+
2.	Юрий Б.	+	+		+		+	+														
3.	Данил В.					+	+	+					+	+								
4.	Матвей В.	+			+	+		+		+												
5.	Петр Г.	+	+		+	+				+												
6.	Андрей Д.					+	+							+		+				+		
7.	Ангелина К.	+				+	+			+	+											
8.	Егор К.		+			+	+		+	+												
9.	Дмитрий К.	+	+	+					+	+												
10.	Константин К.		+			+				+				+					+			
11.	Ксения К.	+	+			+		+						+								
12.	Полина Н.				+		+	+		+										+		
13.	Самира П.	+	+							+	+			+								
14.	Кирилл П.	+			+	+	+			+												
15.	Дмитрий П.	+			+		+	+		+												
16.	Юрий С.	+	+			+				+									+			
17.	Дарья С.	+						+			+				+							+
18.	Леонид С.		+						+					+		+			+			
19.	Кирилл С.	+	+					+						+								+
20.	Мария Х.		+		+		+	+	+													
21.	Андрей Ш.	+	+		+			+								+						
	Сумма выборов	14	13	13	8	10	9	11	4	11	3	0	1	8	1	3	0	1	2	2	0	3

Таблица 8

Сводная таблица результатов 3 «Б» класса по методике «Определение опосредованной групповой сплоченности» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева)

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Качества личности																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1.	Михаил А.	+							+				+				+					
2.	Владислав Б.	+			+			+	+	+												
3.	Виктория Б.		+			+			+	+			+									
4.	Даниил В.		+			+	+		+	+												
5.	Ульяна Г.		+			+			+	+				+								
6.	Ульяна З.	+			+			+		+				+								
7.	Александр И.	+	+		+	+	+															
8.	Владислав К.	+	+				+			+								+				
9.	Елизавета К.	+	+							+			+									+
10.	Юлия К.		+			+					+									+		+
11.	Илья Л.		+		+	+		+												+		
12.	Арина М		+		+													+	+	+		
13.	Игорь М.		+			+	+	+		+												
14.	Алена Н.		+					+	+	+									+			
15.	Иван П.		+		+		+	+		+												
16.	Данил П.		+			+		+			+			+								
17.	Роман П.	+						+	+	+									+			
18.	Егор Р.	+	+					+			+							+				
19.	Дмитрий С.		+				+	+		+									+			
20.	Анжелика С.	+	+					+	+	+												
21.	Никита Ш.		+			+			+	+	+											
22.	Андрей Ч.	+	+					+	+	+												
23.	Дарья Я.	+	+		+	+					+											
	Сумма выборов	11	19	0	7	10	6	12	9	15	6	0	2	4	0	0	0	4	4	3	0	2

Таблица 11

Сводная таблица результатов 3 «А» класса по методике «Исследование ЦОЕ как показателя сплоченности группы»

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Качества личности																																						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35				
1.	Элмирбек А.					+							+		+									+				+												
2.	Юрий Б.	+				+																			+						+								+	
3.	Данил В.							+								+	+	+																					+	
4.	Матвей В.	+	+		+		+		+																															
5.	Петр Г.						+								+	+		+	+																					
6.	Андрей Д.	+	+		+								+																											+
7.	Ангелина К.	+							+						+																							+		
8.	Егор К.				+						+	+				+																								
9.	Дмитрий К.		+		+		+																																	+
10.	Константин К.		+		+		+									+																								+
11.	Ксения К.				+		+		+																															+
12.	Полина Н.					+						+			+																									
13.	Самира П.				+			+						+		+																								+
14.	Кирилл П.		+											+																										
15.	Дмитрий П.	+	+		+	+																																		
16.	Юрий С.	+			+		+	+				+																												
17.	Дарья С.	+			+		+									+																								
18.	Леонид С.			+					+					+							+																			+
19.	Кирилл С.	+				+					+				+																									
20.	Мария Х.		+		+																																		+	+
21.	Андрей Ш.	+	+		+		+																																	
Сумма выборов		9	8	1	1	2	1	2	6	0	1	3	2	5	3	8	1	3	2	1	0	1	3	6	0	2	1	1	2	0	1	0	0	0	1	0	0	7		

Таблица 12

Сводная таблица результатов 3 «Б» класса по методике «Исследование ЦОЕ как показателя сплоченности группы»

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Качества личности																																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
1.	Михаил А.				+		+		+	+			+																								
2.	Владислав Б.	+			+		+							+	+																						
3.	Виктория Б.		+		+													+						+		+											
4.	Даниил В.	+			+		+	+	+																												
5.	Ульяна Г.				+							+	+										+			+											
6.	Ульяна З.	+			+				+														+	+													
7.	Александр И.				+		+						+				+	+																			
8.	Владислав К.	+			+				+			+					+																				
9.	Елизавета К.									+		+					+							+									+				
10.	Юлия К.											+			+			+									+										+
11.	Илья Л.				+		+		+						+																		+				
12.	Арина М	+										+				+								+													+
13.	Игорь М.						+							+	+	+																+					
14.	Алена Н.	+			+							+			+				+																		
15.	Иван П.	+			+			+						+																							+
16.	Данил П.	+					+							+					+								+										
17.	Роман П.				+		+	+						+	+																						
18.	Егор Р.				+				+					+	+									+													
19.	Дмитрий С.	+		+							+								+																		+
20.	Ангелика С.				+		+	+	+																									+			
21.	Никита Ш.		+	+					+							+											+										
22.	Андрей Ч.			+			+	+	+	+																											
23.	Дарья Я.	+			+		+		+				+																								
Сумма выборов		10	2	3	15	0	1	5	9	4	1	7	5	6	6	2	3	6	0	0	0	0	3	4	0	5	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	4

Таблица 13

Сводная таблица результатов 3 «А» класса по методике «Социометрический тест» (по Дж.Морено)

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	Элмирбек А.	■																	+			+			+
2	Юрий Б.		■										+						+				+		
3	Данил В.			■											+				+		+				
4	Кира В.				■				+					+	+						+				
5	Матвей В.	+				■								+					+						
6	Петр Г.	+					■												+						+
7	Андрей Д.	+						■		+									+						
8	Ангелина К.				+				■			+											+		
9	Егор К.							+			■	+								+					
10	Дмитрий К.									+	■	+							+						
11	Константин К.										+	■	+						+						
12	Илья К.			+				+		+		+	■												
13	Ксения К.				+									■	+	+									
14	Полина Н.				+									+	■	+									
15	Самира П.													+	+	■									
16	Кирилл П.				+										+		■								+
17	Дмитрий П.		+		+		+											■	■						
18	Юрий С.	+								+									■	■			+		
19	Дарья С.													+	+	+					■				
20	Леонид С.			+																	■	■			+
21	Кирилл С.	+										+							+			■	■		
22	Владислав Т.		+																				■	■	
23	Мария Х.								+					+	+	+								■	■
24	Андрей Ш.	+					+															+			■
Кол-во выборов		6	2	2	5	0	2	2	1	4	2	4	2	6	7	4	0	4	6	0	2	2	2	2	2
Кол-во взаимных выборов		3	1	1	3	0	2	1	2	3	2	1	1	3	3	2	0	1	2	0	1	1	2	0	2

Таблица 14

Сводная таблица результатов 3 «Б» класса по методике «Социометрический тест» (по Дж.Морено)

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	Михаил А.	■																+	+					+			
2	Влад Б.		■													+			+								
3	Виктория Б.			■						+					+									+			
4	Софья Б.				■						+				+									+			
5	Даниил В.					■								+						+					+		
6	Ульяна Г.						■		+								+							+			
7	Сергей Д.		+					■				+											+				
8	Ульяна З.						+		■								+							+			
9	Александр И.									■			+							+					+		
10	Влад К.										■						+						+				
11	Елизавета К.			+	+							■				+											
12	Юлия К.									+			■											+	+		
13	Илья Л.					+								■						+					+		
14	Арина М.			+	+							+			■												
15	Игорь М.															■			+		+					+	
16	Алена Н.						+								+			■					+				
17	Иван П.															+			■		+					+	
18	Данил П.					+								+					■		■				+		
19	Роман П.				+											+				■		+					
20	Егор Р.											+						+		+		■				+	
21	Дмитрий С.										+												■				
22	Анжелика С.			+	+				+															■			
23	Никита Ш.					+								+						+					■		
24	Андрей Ч.		+													+						+				■	
25	Дарья Я.										+						+						+				■
Кол-во выборов		0	2	3	4	3	2	0	2	2	2	1	1	3	3	4	4	4	6	3	2	2	6	6	3	0	
Кол-во взаимных выборов		0	0	2	3	3	2	0	2	1	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	2	1	2	3	2	0	

Таблица 17

Результаты по методике «Экспертная оценка сплоченности группы детей» 3
«А» класса

№ вопроса п/п	Ответы в баллах		
	А	Б	В
1.	10	20	-10
2.	10	20	-10
3.	10	20	-10
4.	10	5	-10
5.	20	10	-10
6.	10	6	-5
7.	30	20	-10
Итого:			85

Таблица 18

Результаты по методике «Экспертная оценка сплоченности группы детей» 3
«Б» класса

№ вопроса п/п	Варианты ответов		
	А	Б	В
1.	10	20	-10
2.	10	20	-10
3.	10	20	-10
4.	10	5	-10
5.	20	10	-10
6.	10	6	-5
7.	30	20	-10
Итого:	75		

Таблица 21

Сводная таблица общих результатов диагностики сплоченности детского коллектива для 3 «А» и 3 «Б» классов

Методика	Уровень сплоченности в 3 «А» классе	Уровень сплоченности в 3 «Б» классе
Методика «Определение индекса групповой сплоченности К.Э. Сижора»	Средний уровень	Средний уровень
Методика «Определение опосредованной групповой сплоченности» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)	Высокий уровень	Высокий уровень
Методика «Исследование ЦОЕ как показателя сплоченности группы» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)	Средний уровень	Средний уровень
Методика «Социометрический тест» (по Дж. Морено)	Низкий уровень	Низкий уровень
Методика «Экспертная оценка сплоченности группы детей»	Высокий уровень	Средний уровень
Итоговый уровень:	Средний уровень	Средний уровень

Рис.7. Социометрическая «мишень» позитивных выборов 3 «А» класса

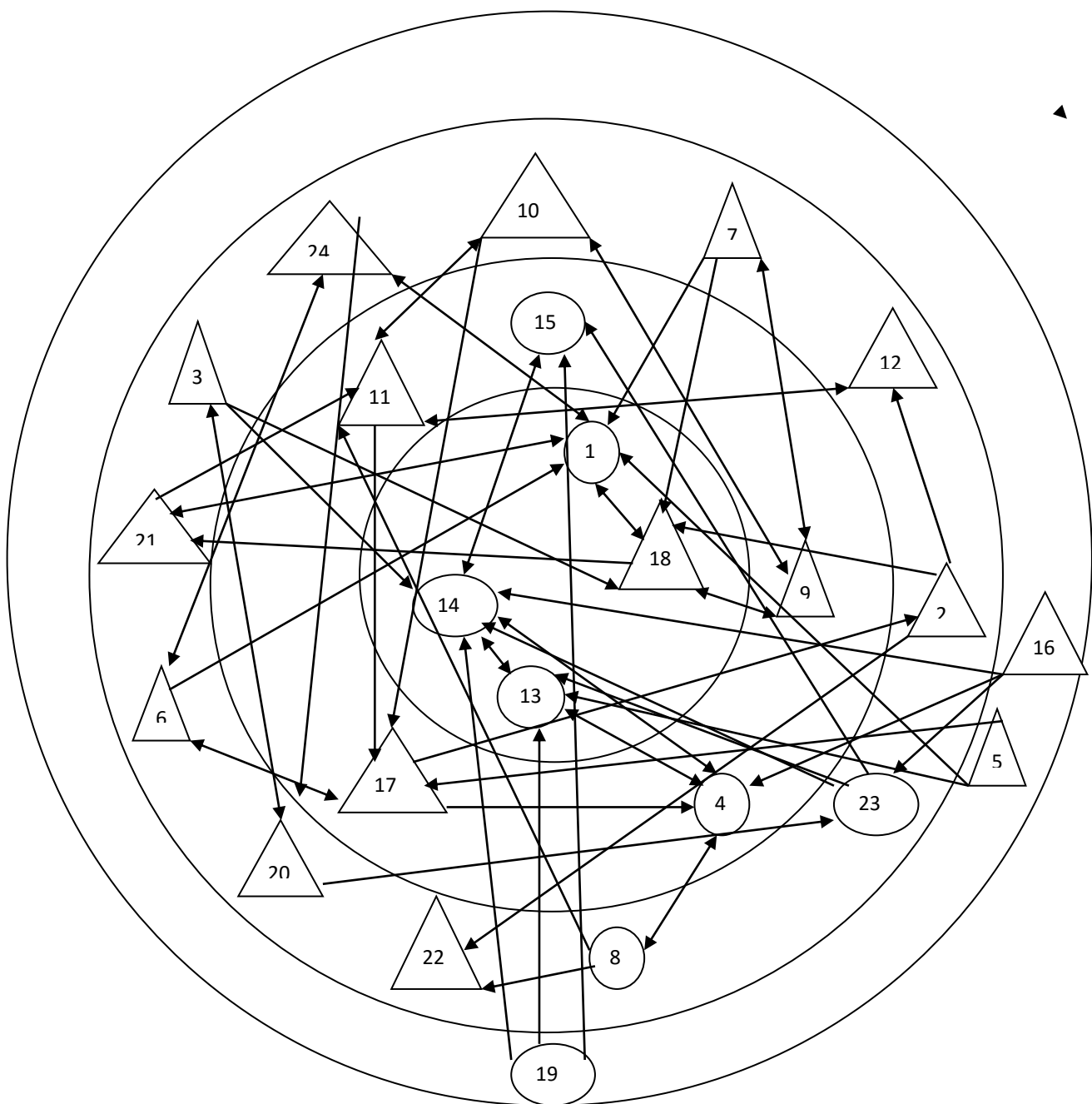
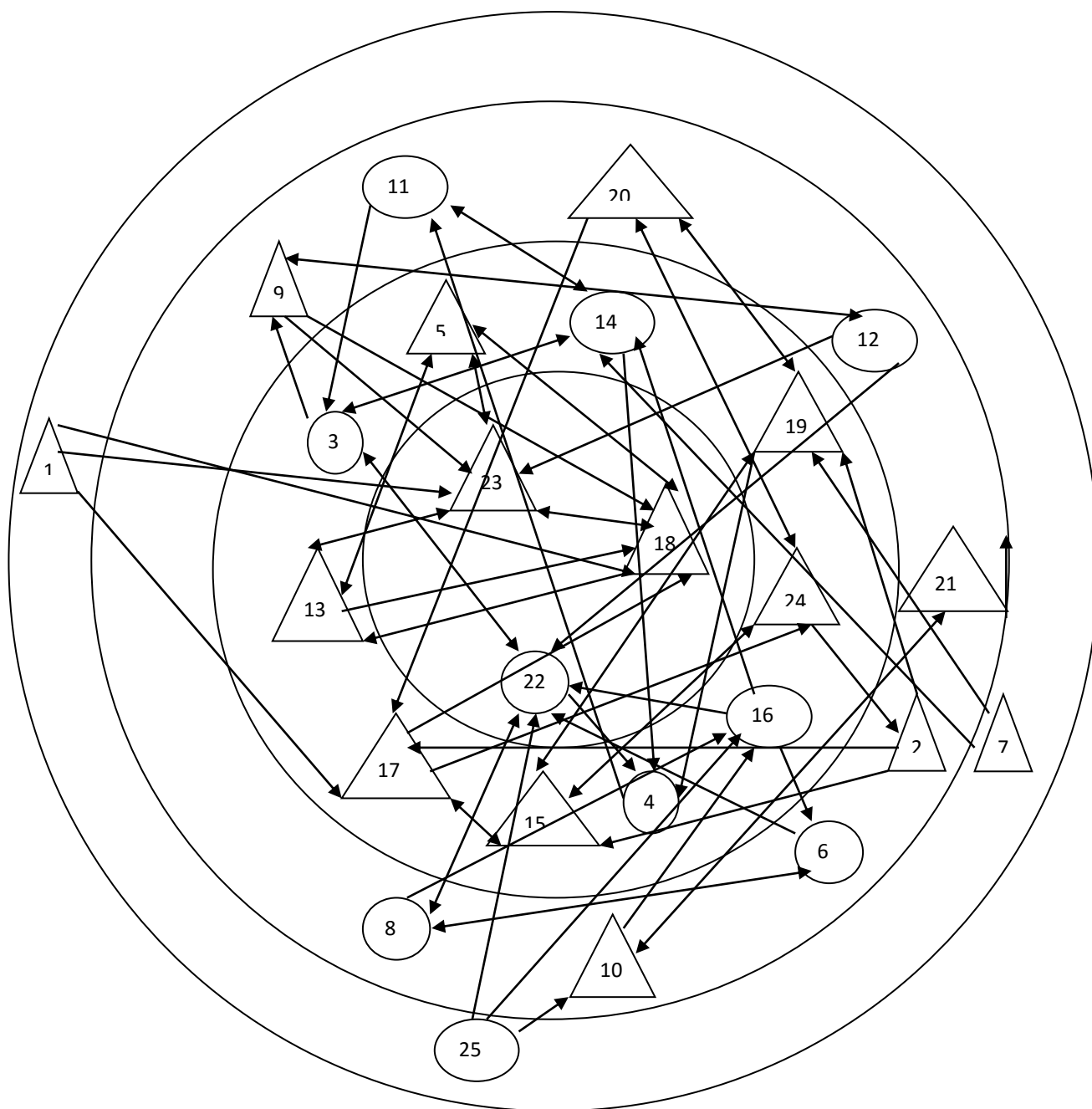


Рис.8. Социометрическая «мишень» позитивных выборов 3 «Б» класса



Приложение 8

**Программа развития сплоченности детского коллектива в
начальной школе****Занятие 1**

Цель: знакомство участников.

Задачи:

1. Способствовать созданию доверительной атмосферы;
2. Создание ситуации эмоционального принятия участников;
3. Развитие эмоционально-положительного отношения к одноклассникам.

Ход занятия:

1)Приветствие, представление психолога. Психолог представляется ученикам, раскрывает цель их встречи, рассказывает, что будет проходить на данных занятиях.

2)Ритуал приветствия

Упражнение «Связывающая нить»

Создаём общую паутину. Дети сидят на стульях или стоят по кругу. Педагог передаёт клубок ниток ребёнку. Тот завязывает узелок и при этом говорит свое имя и доброе пожелание. Затем передаёт клубок следующему ребёнку, пока не дойдёт очередь до педагога. Психолог просит потянуть всех за свои нитки, показывая всем, что они не отдельные участники, а одно целое, что всех их объединяет эта нить, что они взаимосвязаны. Когда клубок сделает круг, ученики должны разрезать нитку так, чтобы узел оказался посередине и повязать получившуюся нить себе на руку. (Для каждого ученика этот браслет будет символизировать, как их отличительная черта, как маленький секрет, которые на бессознательном уровне будет восприниматься как единство класса. Данное упражнение послужит диагностической процедурой, которое покажет, кто быстро избавился от данного браслета, а кто чтит и послушно несет знак общности класса).

Упражнение «Я желаю тебе...»

Цель: поднять настроение, и настроится на дальнейшие упражнения.

Участники стоят по кругу, им необходимо пожелать своему соседу что-нибудь доброе и улыбнуться.

3)Знакомство.

Упражнение: «Прилагательное на первую букву имени».

Цель: знакомство участников группы, снятие тревожности.

Каждый участник называет свое имя и подбирает на первую букву своего имени прилагательное, которое как-то его характеризует, отражает какие-то особенности его характера, его индивидуальности. Например: «Я Юля. Я юная»

4) Основная часть:

Знакомство с правилами группы.

Время: 3-5 минут.

Цель: создать доброжелательную атмосферу в группе, настроить на работу.

Ход работы: дети сидят или стоят в кругу. Психолог говорит: «Я знаю, что дети любят играть, но игра у них не всегда получается дружной и интересной. Здесь, когда мы будем собираться вместе, мы попробуем научиться быть внимательными друг к другу и весело играть. Думаю, после наших встреч вы сможете поладить со многими детьми и интересно и дружно проводить вместе время, не ссорясь, не обижая друг друга. Вы хотите этому научиться? Тогда, чтоб было весело играть, пять правил нужно выполнять:

- 1) игру всем вместе начинать;
- 2) по очереди отвечать, друг друга не перебивать;
- 3) активным быть, все выполнять;
- 4) по имени всех называть;
- 5) друг над другом не смеяться и почаще улыбаться».

Упражнение «Дотронься до цвета»

Возрастная группа: 5-8 лет.

Цель: развитие внимания, поднятие эмоционального фона.

Инструкция: Ведущий говорит предложения, в которых есть слова, обозначающие названия какого-либо цвета. Задача участников — глазами быстро найти предмет такого же цвета и на счет «раз-два-три» дотронуться до него.

1. зеленая лягушка квакала в пруду.
2. На черном небе можно увидеть звезды.
3. Распустились желтые подснежники.
4. Ярko светит в небе красное солнце.
5. Снесла курочка яичко не простое, а синее.
6. В траве сидел кузнечик, совсем как огуречик, но коричневый он был.

Упражнение «Мы с тобой похожи тем, что...»

Цель: учить давать обратную связь.

Инструкция: Участники выстраиваются в два круга – внутренний и внешний, лицом друг к другу. Количество участников в обоих кругах одинаковое. Участники внешнего круга говорят своим партнерам напротив

фразу, которая начинается со слов: «Мы с тобой похожи тем, что...». Участники внутреннего круга отвечают: «Мы с тобой отличаемся тем, что...» Затем по команде ведущего участники внутреннего круга передвигаются (по часовой стрелке), меняя партнера. Процедура повторяется до тех пор, пока каждый участник внутреннего круга не повстречается с каждым участником внешнего круга.

Обсуждение: - Какие эмоции испытывали во время упражнения? -Что нового узнали о других? -Что интересное узнали?

5)Завершение. Подведение итогов. Рефлексия.

Ритуал прощания

Упражнение «Эстафета дружбы»

Взяться за руки и передавать, как эстафету, рукопожатие. Начинает педагог: «Я передам вам свою дружбу, и она идёт от меня к Маше, от Маши к Саше и т.д. и, наконец, снова возвращается ко мне. Я чувствую, что дружбы стало больше, так как каждый из вас добавил частичку своей дружбы. Пусть же она вас не покидает и греет. До свидания!»

Занятие 2

Цель: Развитие эмпатии участников по отношению друг к другу

Задачи:

1. Сформировать представления об эмпатии
2. Обучение пониманию собственного эмоционального состояния и эмоционального состояния других
3. Обучение навыкам определения и выражения различных чувств

Ход занятия:

1)Приветствие

Упражнение «Я желаю тебе...»

2)Разминка:

Упражнение «Паровозик имен»

Инструкция: Все участники стоят в кругу. Ведущий стоит в центре круга, затем подходит к одному из участников, называет его по имени и предлагает покататься. Названный участник встает позади ведущего, они, изображая паровоз, движутся к следующему участнику, а все остальные в это время повторяют имя выбранного участника. Игра продолжается до тех пор, пока в паровозике не окажутся все участники.

Повторение правил группы

3)Основная часть:

Упражнение «Руки знакомятся, руки ссорятся, руки мирятся»

Упражнение выполняется в парах с закрытыми глазами, все сидят напротив друг друга, на небольшом расстоянии вытянутой руки.

Ведущий: «Закройте глаза, протяните друг к другу руки, познакомьтесь одними руками. Продемонстрируйте добрые отношение. Опустите руки.

Снова вытяните, ваши руки ссорятся. Опустите, а теперь они мирятся, вы расстаетесь друзьями».

После этого обсуждаются ощущения детей в ходе игры.

Упражнение «Распознай состояние»

Цель: развитие умения изобразить определенную эмоцию, распознать состояние партнера.

Инструкция: «Обратите, пожалуйста, внимание на ваше состояние, осознайте его. Ответьте себе, что вы сейчас чувствуете: хорошо вам или плохо, тепло или холодно и т.д. Теперь, когда вы это сделали, постарайтесь погрузиться именно в это осознанное состояние еще больше. Тот, кто будет готов, поднимет руку, и все мы некоторое время посмотрим на него, попробуем понять его состояние и запомнить. Потом руку поднимет следующий и так до тех пор, пока каждый не побудет в роли «объекта общего восприятия»

Упражнение «Говорящие жесты»

Цель: понимание состояния партнера через его жесты.

Инструкция: Участники группы стоят по кругу. «Пусть каждый из нас по очереди сделает движение, отражающее его внутреннее состояние, а мы все будем повторять это движение 3—4 раза, стараясь вчувствоваться в состояние человека, понять это состояние».

После завершения упражнения можно задать группе вопрос «Как вы думаете, какое состояние передал каждый из вас?»

Упражнение «Мое настроение»

Инструкция: нарисуйте свое настроение - такое, какое оно есть прямо сейчас. Может быть, оно будет похоже на погоду, или на пейзаж, или это будет абстрактный рисунок. Дорисуйте образ до конца - чтобы он полностью отражал Ваше состояние. Опишите своё настроение словами - какое оно? Детям можно задавать наводящие вопросы: грустное или веселое? От чего такое? Это ожидание чего-то или про прошедшие события? А какое настроение ты бы хотел?

4. Завершение. Подведение итогов. Рефлексия дня.

Ритуал прощания

Упражнение «Эстафета дружбы»

Взяться за руки и передавать, как эстафету, рукопожатие. Начинает педагог: «Я передам вам свою дружбу, и она идёт от меня к Маше, от Маши к Саше и т.д. и, наконец, снова возвращается ко мне. Я чувствую, что дружбы стало больше, так как каждый из вас добавил частичку своей дружбы. Пусть же она вас не покидает и греет. До свидания!»

Занятие №3

Цель: Формирование групповых норм партнерского общения

Задачи:

1. Сформировать представления о групповых нормах партнерского общения
2. Осознание и принятие участниками групповых норм партнерского общения
3. Обучение навыкам конструктивного общения

Ход занятия

1) Ритуал приветствия

Упражнение «Я рад тебя видеть, потому что... Я желаю тебе...»

2) Разминка

Упражнение «Найди и коснись»

Инструкция: Ведущий предлагает передвигаться по комнате и касаться руками разных предметов и вещей. Например, найдите и коснитесь чего-либо, холодного, шершавого, мокрого, живого, твердого, Машу, Катю, Сашу».

3) Основная часть

Повторение правил группы

Упражнение «Щепки на реке»

Возрастная группа: 7-10 лет (младший школьный возраст).

Цели: сплочение группы, установление тактильного контакта.

Инструкция: Дети становятся в два ряда, друг напротив друга, на расстоянии вытянутых рук. Таким образом создается «коридор»-это русло реки. Река может изогнуть свое русло в любом месте. Первый из участников закрывает глаза и становится в начале реки. Когда все готовы, он начинает «плыть – двигаться». Одна щепка плывет, а вода помогает проплыть по реке, то есть остальные участники, прикасаясь к нему руками, направляют его движение.

Так все по очереди.

Обсуждение: -Какого ощущение плыть по реке? –А как было в роли реки? В какой роли понравилось больше? Почему?

Упражнение «Горячий стул»

В центре круга ставится стул, на него приглашают сесть кого-то из участников тренинга. Там должны будут побывать все (по желанию). Когда первый доброволец найдётся и займёт место, тренер предлагает остальной группе высказать свои впечатления и мнения об этом человеке, сделать комплимент, высказать благодарность, сказать о его положительных или отрицательных качествах либо сказать с кем или чем ассоциируется этот человек и т.д.

Обсуждение: первый участник рассказывает про то, как осмелился быть первым? Все делятся: легко или тяжело было это сделать? Насколько тяжело или легко было высказываться о человеке?

4) Завершение. Подведение итогов, рефлексия всего дня.

Ритуал прощания

Упражнение «Дружба начинается с улыбки»

Сидящие в кругу дети берутся за руки, смотрят соседу в глаза и молча улыбаются друг другу.

Занятие 4

Цель: Формирование навыков взаимодействия в команде

Задачи:

1. Сформировать представления об эффективных навыках сотрудничества
2. Обучение навыкам конструктивного общения
3. Развитие умения работать в команде

Ход занятия:

1) Ритуал приветствие

Упражнение «я рад тебя видеть, потому что... Я желаю тебе...»

2) Разминка

Упражнение «Компот»

Ведущий раздает детям карточки с изображением фруктов (яблоки, груши, сливы, виноград, банан). Фрукты должны повторяться. Сейчас вы внимательно посмотрите, какой вам достался фрукт, и запомните его, только никому не говорите какой именно у вас фрукт. Когда я скажу, меняются местами яблоки, те дети, у которых на карточках яблоки, должны поменяться местами и т.д.

3) Основная часть

Повторение правил группы

Упражнение «Зеркало»

Детям предлагается представить, что они вошли в магазин зеркал. Одна половина группы – зеркала, другая разные зверушки. Зверушки ходят мимо зеркал, прыгают, строят рожицы – зеркала должны точно отражать движения и выражение лиц зверушек. Задача зеркал копировать движения зверят, которые к ним подошли. Потом меняются местами и опять все повторяется.

Обсуждение: -Понравилось быть зверьком? –А зеркалом? А кем быть лучше?

Рисунок «Вавилонская башня»

Цель: используется в тренингах командообразования.

Материалы: цветные маркеры, флипчарт, заготовленные заранее индивидуальные задания.

Условия: участникам запрещено разговаривать и вообще как-нибудь использовать голос. Необходимо совместно нарисовать Вавилонскую башню. Для азарта подключается секундомер.

Упражнение «Пингвины»

Описание: Пингвины живут и охотятся стаями, и во время зимних бурь и холодов они спасаются тем, что сбиваются в большую кучу. В центре этой кучи всегда теплее, на периферии – холоднее, но суровые условия переживают практически все остаются в живых. Как они это делают? Сейчас вы становитесь стаями пингвинов, ваша задача не замерзнуть. По сигналу «Начали» все бродят по помещению, а после команды «Буря» все резко сбиваются в кучу.

Подсказка: Пингвины с краю замерзают и стремятся попасть внутрь, а пингвины с центра стараются попасть наружу

4) Завершение. Подведение итогов, рефлексия всего дня.

Ритуал прощания

Упражнение «Дружба начинается с улыбки»

Занятие 5

Цель: Развитие чувства «мы», внутреннего единства класса

Задачи:

- 1.Преодоление барьера в межличностных отношениях
- 2.Построение эффективного командного взаимодействия
- 3.Развитие умения работать в команде

Ход занятия

1)Ритуал приветствие

Упражнение «я рад тебя видеть, потому что...Я тебе желаю...»

Упражнение «Комплимент»

Участники выстраиваются в два круга – внутренний и внешний, лицом друг к другу. Участники, стоящие напротив, говорят друг другу комплименты. Затем по команде ведущего внутренний круг сдвигается (по часовой стрелке), партнеры меняются. Процедура повторяется до тех пор, пока каждый участник внутреннего круга не повстречается с каждым участником внешнего круга

Обсуждение: -Приятно было получать комплименты? – А говорить комплименты понравилось? –А говорите ли вы своим мамам комплименты?

2) Разминка

Упражнение «Доброе животное»

Цель: способствовать сплочению детского коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать.

Инструкция: Ведущий тихим, таинственным голосом говорит: Встаньте, пожалуйста, в круг и возьмитесь за руки. Мы – одно большое, доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит! А теперь подышим вместе! На вдох – делаем шаг вперед, на выдох – шаг назад. А теперь на вдох делаем 2 шага вперед, на выдох – 2 шага назад. Вдох – 2 шага вперед. Выдох – 2 шага назад. Так не только дышит животное, так же четко и ровно бьется его большое доброе сердце. Стук – шаг вперед, стук – шаг назад и т.д. Мы все берем дыхание и стук сердца этого животного себе.

3) Основная часть

Упражнение «Путаница»

Цель: Сплочение, улучшение взаимопонимания участников.

Ход упражнения: Все берутся за руки, стоя в кругу и начинают запутываться. Когда запутались все, и получилась одна большая «путанка», теперь один участник должен всех распутать. Повторить 2-3 раза.

Обсуждение: какие ощущения и эмоции испытывали при выполнении задания?

Упражнение «Льдина»

Цель: помимо стимуляции участников к творческому решению поставленной перед ними проблемы, способствует сплочению, формированию взаимного доверия.

Инструкция: Представьте себе, что вы оказались весной на реке, катались на коньках. Вдруг неожиданно затрещал лед, оторвалась льдина и

вам нужно срочно спастись. Постарайтесь спастись все. Необходимо срочно прыгнуть на льдину. Находясь, некоторое время на льдине, вы почувствовали, что она начала ломаться, и вам придется всем перепрыгнуть на льдину, которая намного меньше, чем предыдущая, затем – на еще меньшую льдину. Нужно расположиться таким образом, чтобы все остались «живыми» и никто не утонул.

Обсуждение: -Что вы переживали, выполняя это упражнение? -Можно ли сказать, что все помогали друг другу?

4) Завершение

Ритуал прощания

Упражнение «Круг дружбы»

Стоя или сидя в кругу, всем взяться за руки, пожать их. Посмотреть по очереди на всех.

Занятие 6

Цель: Развитие неформальной структуры группы, ее эмоциональной экспансивности

Задачи:

1. Способствовать развитию неформальной структуры группы
2. Принятие каждым участником своей роли в группе
3. Обучение навыкам конструктивного общения
4. Распределение ролей в группе

Ход занятия

1) Ритуал приветствия

Упражнение «Я рад тебя видеть. Потому что...Я желаю тебе...»

2) Разминка

Упражнение «Липучки»

Цель упражнения: Эта веселая и динамичная разминка направлена на повышение сплоченности группы. Участники учатся быстро ориентироваться в ситуации, устанавливать контакт, вступить во взаимодействие.

Время: 10 минут.

Процедура проведения: В открытом пространстве группа двигается. По команде тренера участники объединяются определенным образом по его заданию. Сначала по двое, затем по трое и т.д. Задание усложняется.

Объединяться участники могут руками, ногами, головами, любыми частями тела.

3) Основная часть

Игра «Проникнуть в круг»

Цель: тренировка лидерских умений. Участники образуют тесный круг, всячески препятствующий попаданию в него водящего, которому нужно за 3-5 минут попасть в круг, используя разные инструменты влияния: уговоры, угрозы, обещания, ловкость, хитрость, убеждения и др. Проиграть с тремя-пятью водящими. После этого обсуждается стратегии поведения игроков. Важно обсудить, какие стратегии чаще всего использовали водящие, что в них было общего, что оказалось эффективнее.

Игра «Большая семейная фотография»

Инструкция: представьте, что вы все – большая семья и нужно всем вместе сфотографироваться для семейного альбома. Необходимо выбрать «фотографа». Он должен расположить всю семью для фотографирования. Первым из семьи выбирается «дедушка» он тоже может участвовать в расстановки членов «семьи». Более никаких установок для детей не даётся, они должны сами решить, кому кем быть и где стоять. Роль «фотографа» и «дедушек» обычно берутся исполнять стремящиеся к лидерству ребята.

Арт-терапевтическое упражнение «Чудесный край»

Цель: выражение чувств и эмоций через совместную изобразительную деятельность, сплочение детского коллектива.

Инструкция: Совместно нарисуйте, на одном листе рисунок на тему «Край чудесный». Но есть одно условие, рисовать должны все.

4) Завершение. Подведение итогов, рефлексия всего дня.

Ритуал прощания

Упражнение «Лучики солнца»

Возрастная группа: 7-10 лет.

Цель: релаксация, выравнивание эмоционального фона.

Порядок выполнения и инструкция. Детям предлагается построить длинный узкий коридор парами. Ведущий становится во главе созданного коридора и превращается в солнышко. Дети превращаются в лучики. Участники вытягивают руки вперед, их руки символизируют лучи солнышка. Один из участников проходит внутри ряда с закрытыми глазами по направлению к ведущему, а дети-лучики гладят и ласкают его своими лучами-руками. Ведущий все время тихо говорит участникам, настраивая их

на необходимый лад: Мы ласковые, добрые, теплые лучики. Мы нежно гладим идущего к нам. Когда ребенок доходит до солнышка, оно его обнимает и ребенок сам становится солнышком.

Занятие 7

Цель: Закрепление навыков конструктивного общения

Задачи:

1. Закрепление навыков конструктивного общения
2. Закрепление навыков группового взаимодействия

Ход занятия

1) Ритуал приветствия

Упражнение «Я рад тебя видеть, потому что... Я желаю тебе... У меня сейчас настроение...»

2) Разминка

Игра «Карабас»

Инструкция: «Ребята, вы все знаете сказку о Буратино и помните бородатого Карабаса-Барабаса, у которого был театр. Теперь все вы – куклы. Я произнесу слово «КА-РА-БАС» и покажу на вытянутых руках какое-то количество пальцев. А вы должны будете, не договариваясь встать со стульев, причём столько человек, сколько я покажу пальцев. Рекомендуется повторить игру 4-5 раз.

3) Основная часть

Упражнение «Похвастайся соседом»

Возрастная группа: 7-10 лет.

Цель: развитие навыков общения, внимания, наблюдательности, умения выражать словами симпатию другому ребенку.

Инструкция: Ведущий говорит: Сегодня мы поиграем в хвастунов. Только хвастаться мы будем не собой, а своим соседом. Ведь это так приятно и почетно иметь самого лучшего соседа. Посмотрите на того, кто сидит справа от вас. Подумайте, какой он, что в нем хорошего? Что он умеет, какие хорошие поступки он совершал? Чем он может понравиться?

Упражнение «Пазлы»

Описание упражнения: Группа делится произвольно на команды по 5 человек и каждому члену команды выдается по пазлу. (Ведущий заранее разрезает лист бумаги, с какой-нибудь яркой крупной картинкой на части и таким образом получают пазлы для этого упражнения). Задача команды - собрать картинку, как можно быстрее.

Обсуждение: Обсуждение в общем кругу. Каждая команда рассказывает, что помогало или, наоборот, мешало выполнению задания.

Психологический смысл упражнения: Развитие коммуникативных навыков, сплоченности внутри команды, умение согласовывать свои действия с другими, и решать поставленные задачи.

Упражнение «Веселая семейка»

Возрастная группа: 8-14 лет.

Цель: развитие невербальных способов общения.

Порядок выполнения и инструкция. Для этого упражнения ведущему понадобятся заранее приготовленные карточки. Число карточек равно или больше числа участников. С одной стороны карточек написаны названия животных по следующему принципу: волк—волчица—волчонок; селезень—утка—утенок; слон-слониха—слоненок и т. д. На одной карточке — одно название животного в том или ином качестве.

Правила игры: участники получают карточки. Никому их не показывая, читают про себя, что на них написано. По команде ведущего все начинают показывать мимикой, жестами и пантомимикой то, что написано на карточке.

Нужно найти свою семью и выстроиться в порядке старшинства.

4)Завершение. Подведение итогов, рефлексия всего дня.

Ритуал прощания

Упражнение «Я дарю тебе»

Цель: снятие эмоционального напряжения

Участники встают в круг. По кругу, при помощи пантомимики нужно что-либо подарить соседу справа, так же можно подарить улыбку, пожать руку, обнять, если этого хочется.

Занятие 8

Цель: Закрепление навыков взаимодействия

Задачи:

- 1.Закрепить навык группового взаимодействия
- 2.Показать важность каждого члена группы

Ход занятия:

1)Ритуал приветствия

Упражнение «Я рад тебя видеть, потому что...»

2)Разминка

Упражнение «Молекулы и атомы»

Инструкция: Участников просят закрыть глаза и представить. Что они маленькие частицы, которые двигаются. По сигналу частицы должно объединяться в атомы. Количество частиц я буду называть.

3)Основная часть

Упражнение «Доверительное падение»

Цель игры: сближение членов группы, установление между ними доверительных отношений.

Инструкция: участники встают в плотный круг, один смельчак встает в круг и падает на участников. Задача круга удержать. Проводится по очереди с каждым членом группы.

Обсуждение:-Что было легче делать, падать или ловить?-Какие чувства вы испытывали при этом?-Есть ли в реальной жизни ситуации, где вы испытываете подобные чувства?

Упражнение «Слепой и поводырь»

Инструкция: участники разбиваются на пары. Один становится слепым-ему завязывают глаза, другой поводырь, он должен направлять слепого, знакомит с внешним миром. Потом меняются местами

Осуждение: -как себя чувствовали в роли поводыря? В роли слепого? Удобно ли вам было в своей роли? Доверяли своему партнеру?.

Упражнение «Мой портрет глазами группы»

Цель: развитие умений давать и принимать обратную связь в необычной форме.

Инструкция: один участник садится на стул в центр круга, другие участнику по цепочке говорят какой он, как бы рисуя его портрет. Говорят про его достоинства и слабые места.

4)Завершение. Подведение итогов, рефлексия всего дня

Ритуал прощания

Упражнение «Спасибо тебе за...»

Участники группы говорят своим соседям справа и слева спасибо за что-то.

Занятие 9

Цель: закрепление полученных навыков

Задачи:

1.Закрепление навыка группового взаимодействия

2. закрепление навыков конструктивного общения

Ход работы:

1) Ритуал приветствия

Упражнение «Я рад тебя видеть, потому что...»

2) Разминка

Игра «Рубка дров»

Инструкция: Кто из вас знает. Как колют дрова? Можешь показать? Сегодня мы все будем колоть дрова. Встаньте так, чтобы вокруг осталось немного свободного места. Поставьте кусок бревна на пень, поднимите топор над головой и с силой опустите его. Можно даже вскрикнуть: «Ха!».

3) Основная часть

Упражнение «Остров дружбы»

Возрастная группа: 9-15 лет.

Цель: сплочение группы, установление тактильного контакта.

Инструкция: Представьте себе, что вы оказались на острове. Начался прилив. Для того чтобы спастись, надо поместиться всем на оставшемся маленьком клочке земли. Таким островом спасения для нас будет служить газета

Упражнение «Сложи картинку»

Упражнение «Мой портрет глазами другого»

Инструкция: Данное упражнение выполняется в парах, сначала один рисует словесный портрет своего соседа, потом следуя по цепочке. В итоге все получают свой словесный портрет.

4) Завершение. Подведение итогов, рефлексия всего дня

Ритуал прощания

Упражнение «Солнечные лучики»

Протянуть руки вперёд и соединить их в центре круга. Тихо так постоять, пытаясь почувствовать себя тёплым солнечным лучиком.

Занятие 10

Цель: завершающее занятие

Задачи:

1. Подвести итоги работы
2. Отработать навык групповой работы

Ход занятия:

1) Ритуал приветствия

Упражнение «Комплимент»

Сидя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, надо сказать ему несколько добрых слов, за что-то похвалить. Принимающий комплимент

кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!» Затем он произносит комплимент своему соседу.

При затруднении педагог может сделать комплимент или предложить сказать что-то «вкусное», «сладкое», «цветочное».

2)Разминка

Упражнение «Построй фигуру»

Инструкция: Участникам дают веревку, затем они становятся в круг и закрывают глаза. Закрытыми глазами они должны выстроить фигуры: круг, квадрат, овал. При этом можно договариваться.

3)Основная часть

Упражнение «С кем я подружился»

Цель: содействовать формированию доброжелательных отношений в группе.

Инструкция: Для этой игры нужна коробка с прорезанными по бокам 4-6 отверстиями такого размера, чтобы ребенок мог легко просунуть туда руку. Соответственно 4-6 участников закрывают глаза и просовывают руки в коробку (ее в это время придерживает ведущий). Там они находят чью-то руку, знакомятся с ней, а потом угадывают, с чьей рукой они познакомились.

Упражнение «Рисуем наш школьный дом»

С ребятами проводится беседа:- Что такое? Из чего состоит дом? А кто живет в доме? А почему школу называют вторым домом? А почему учительница вторая мама?

После беседы, дети на листе ватмана, на котором нарисован дом, рисуют себя и подписывают свое имя. Затем дом вешается доску.

4)Завершение. Подведение итогов, рефлексия всего дня и заключительная рефлексия.

Ритуал прощания

Упражнение «Круг друзей»