

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра психологии

Кускова Анжелика Вадимовна


ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМПАТИИ И МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль «Психология образования»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
и.о. зав.кафедрой к.пс.н., доцент Дубовик Е.Ю.

18.05.16   
(дата, подпись)

Руководитель к.пс.н., доцент, Воронин В.В.

19.05.16   
(дата, подпись)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся Кускова А.В.

18.05.16   
(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2016

## Содержание

Введение .....	3
Глава I Теоретические аспекты исследования проблемы взаимосвязи эмпатии и межличностных отношений детей младшего школьного возраста .....	8
1.1 Межличностные отношения как предмет психологического анализа .....	
1.2 Понятие «эмпатия» в отечественной и зарубежной психологии ...	15
1.3 Эмпатия как механизм развития межличностного взаимодействия в младшем школьном возрасте .....	19
Выводы по первой главе .....	24
Глава II Эмпирическое исследование взаимосвязи эмпатии и межличностных отношений детей младшего школьного возраста .....	25
2.1 Организация и методы исследования .....	25
2.2 Анализ результатов исследования и их обсуждение .....	29
2.3 Методические рекомендации для развития межличностного эмпатического взаимодействия младших школьников .....	45
Выводы по второй главе .....	47
Заключение .....	49
Библиографический список .....	51
Приложение .....	58

## Введение

*Актуальность.* Деятельностный характер нового Федерального стандарта начального общего образования предполагает в качестве результата обучения сформированность ряда личностных и коммуникативных качеств личности ребенка. Это, в свою очередь, делает актуальным использование личностно - ориентированной модели образования, которая обязательно учитывает социально - перцептивные особенности обучающегося, в частности, его эмпатийные характеристики.

Младший школьный возраст является важным этапом в развитии личности ребенка. Нравственные чувства данного возраста развиваются внутри учебной деятельности. Те чувства, которые появились у дошкольников, в младшем школьном возрасте продолжают совершенствоваться в повседневных взаимоотношениях с учителем и одноклассниками по законам четко формулируемых правил. Формирование навыков общения, взаимодействия со сверстниками, положение ученика в группе - это главная задача в воспитании и обучении младшего школьника.

Сопереживание успешного ребенка неуспешному ребенку создает особую атмосферу солидарности. Все участники этой ситуации становятся внимательнее друг к другу, доброжелательнее. Такова картина развития способности к сопереживанию у детей в ситуациях обыденной жизни. В школе ребенок находится в новых психологических условиях существования. Во-первых, это исключительно реальные отношения, которые строятся по поводу учебной деятельности. Во-вторых, эти отношения учебной деятельности вольно или невольно ставят ребенка в ситуацию, когда он вынужден сравнивать себя с другими – с их успехами в учебной деятельности, с их прилежанием и поведением. Он попадает в отношения соревнования. В-третьих, учебная деятельность по своему психологическому содержанию нацеливает ребенка учиться – учить себя, т.е. смысл учебной деятельности в развитии своих умений, способностей, качеств. В связи с

этим способность к сопереживанию получает свое дальнейшее развитие в новых условиях.

Сфере межличностного общения в младшем школьном возрасте за последние годы было посвящено много исследований. В отечественной и зарубежной психологии данной проблемой занимались такие авторы как: Л.И. Божович, Р.С.Буре, И.В Дубровина, Я.Л. Коломенский, В.Г.Нечаева, Л.Ф.Обухова, Р. Пфютце, Д.Б. Эльконин и др.

Развитие эмпатических чувств младших школьников происходит в процессе коммуникативного взаимодействия со сверстниками. Межличностные отношения младших школьников обладают важнейшей специфической чертой – они строятся на эмоциональной основе, т.е. на основе определенных чувств, появляющихся у школьников по отношению друг к другу. Совершенствование эмпатического взаимодействия младших школьников происходит за счет развивающихся межличностных отношений.

Эмоциональное благополучие ребенка младшего школьного возраста начинает зависеть, от того какое же он место занимает в коллективе среди сверстников, и определяется той оценкой товарищей которая проявляется в процессе межличностного взаимодействия, чаще всего дети боятся быть отвергнуты со стороны своих товарищей. Младший школьный возраст предоставляет большую возможность для формирования нравственных качеств и положительных черт личности. В этот период у детей закладывается изменение самосознания, переоценка ценностей, а так же начинают формироваться чувство сопереживания и эмпатии, умение работать в группе сверстников. Эмпатия выступает, как неотъемлемая часть познания другого человека. В процессе взаимодействия младшие школьники начинают проявлять « эмпатические чувства» с помощью прочувствования на себе эмоций своего сверстника. Таким образом, можно выделить проблему исследования, в чем заключается связь эмпатии и межличностных отношений в младшем школьном возрасте?

С учетом актуальности проблемы была определена следующая цель исследования.

*Цель:* выявление взаимосвязи эмпатии и межличностных отношений у детей младшего школьного возраста

*Объект:* межличностные отношения и эмпатия детей младшего школьного возраста

*Предмет:* взаимосвязь эмпатии и межличностных отношений детей младшего школьного возраста

*Гипотеза:* В качестве гипотезы, было выдвинуто предположение о том, что, существует взаимосвязь между эмпатией и межличностными отношениями детей младшего школьного возраста

*Задачи исследования:*

1. Изучить теоретические аспекты проблемы межличностного эмпатического взаимодействия младших школьников в психологической литературе.

2. Организовать и провести эмпирическое исследование взаимосвязи эмпатии и межличностных отношений детей младшего школьного возраста,

3. Выявить взаимосвязь эмпатии и межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

4. Разработать методические рекомендации для развития межличностного эмпатического взаимодействия у младших школьников.

*Методы исследования:*

- *Теоретические:* анализ, сравнение и обобщение психолого-педагогической литературы, применявшиеся для описания категориального поля проблемы.

- *Эмпирические:* тестирование

- Диагностика уровня эмпатических способностей В.В.Бойко;

- Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии И.М.Юсупов;

- Модифицированный вариант «опросника межличностных отношений» В.Шутца;

- Методика диагностики межличностных отношений Т.Лири.

• *Методы математической и статистической обработки результатов исследования:*

- коэффициент корреляции Спирмена

*База исследования:*

Эмпирическое исследование проходило на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя образовательная школа №152» г. Красноярска, в экспериментальной работе принимали участие учащиеся 4-х классов, в количестве 49 человек, из них 22 девочки, 27 мальчиков в возрасте 10-11 лет.

*Теоретические и методологические основы исследования:*

- субъектно-развивающий подход (В.В. Давыдов, Т.В. Кудрявцев, В.В. Рубцов, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская, и др.)

- системный подход (Б.Г.Ананьев, В. Афанасьев, Дж. Гиг, Р. Джонсон, В.П.Кузьмина, Б.Ф.Ломов, Р. Розенцвейг, М. Сегров, и др.)

- положения в области изучения эмпатии (Т.П. Гаврилова, Т.И. Пашукова, К. Роджерс, А. Смит, И.М. Юсупов и т.д.)

- теоретические положения исследования межличностного эмпатического взаимодействия младших школьников (Л.И. Божович, И.В. Дубровина, Я.Л. Коломенский, Л.Ф. Обухова, Д.Б. Эльконин и т.д.)

*Практическая значимость исследования* состоит в следующем:

Выявление особенностей межличностного эмпатического взаимодействия детей младшего школьного возраста имеет значение в психолого – педагогической практике. При решении задач консультирования и диагностики, результаты могут быть использованы школьными психологическим службам в качестве исходного материала при проведении групповых и индивидуальных форм коррекционно - развивающей, консультативной работы с младшими школьниками, а также при работе с родителями, педагогами.

*Структура и объем работы:* Выпускная квалификационная работа

состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения. В работе содержится 4 рисунка, 6 таблиц, объём работы 57 страниц. Список литературы включает 66 наименований.

# Глава I Теоретические аспекты исследования проблемы взаимосвязи эмпатии и межличностных отношений детей младшего школьного возраста

## 1.1 Межличностные отношения как предмет психологического анализа

В любом акте взаимодействия людей всегда присутствует их отношение друг к другу. В более узком смысле понятие «отношение» выступает базовой категорией психологической науки. Оно находит конкретное воплощение в любых контактах, взаимодействиях человека с человеком, материальными и идеальными вещами и явлениями [1].

Отношение эмоционально окрашивает любые связи индивида с внешним миром и другими людьми. Даже безразличие к кому-либо, чему-либо является отношением. Иначе говоря, отношение - атрибут любой связи человека: непосредственной и опосредованной, физической и идеальной. Через отношение определяется система потребностей, мотивов, влечений человека. В этом случае отношение выступает индикатором и средством выражения, объективизации всех действий человека. Отношение, таким образом, - это социализированная связь внутреннего и внешнего содержания психики человека, его связь с окружающей действительностью и сознанием[23].

Понимание категории «отношения» в узком смысле подразумевает доминирующее значение, например категории «экономические отношения». Вместе с тем при анализе жизни и деятельности отдельного индивида, вступающего в контакты с другими людьми, зачастую приходится абстрагироваться от более широкого понимания категории «отношения», принимая во внимание только ее более узкое значение [27].

Категория «отношения» рассматривается как готовность к определенному взаимодействию, а также как реально действующая связь в рамках «субъект - объект», «субъект- субъект». В рамках «субъект-объект»



понятие «отношение» сливается с понятием установки как готовности к определенной активности, возникновение которой зависит от наличия следующих условий: от потребности, актуально проявляющейся у человека, и от объективной ситуации удовлетворения этой потребности. Готовность в этом случае понимается только как возможность раскрытия связи. Отношения человека представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Эта система вытекает из всей истории развития человека, она выражает его личностный опыт и внутренне определяет его действия и переживания [38].

Отношения в рамках «субъект - объект» и «субъект - субъект» стоит различать. Так, общим для одной и другой связи выступает, например, активность (или выраженность) отношения, модальность (положительная, отрицательная, нейтральная), широта, устойчивость и т. д. Вместе с тем существенным различием отношений в рамках субъект - объектной и субъект - субъектной связи являются одно, направленность и взаимность отношений. Только при условии наличия взаимности отношений возможно образование мыслей, чувств, действий. Субъект - субъектные отношения характеризуются как постоянной взаимностью, так и изменчивостью, что обуславливается активностью не только одной из сторон, как это имеет место при субъект - объектных отношениях, где устойчивость больше зависит от субъекта, чем от объекта [31;38].

Таким образом, психологические отношения обнаруживаются в рамках как субъект - объектных, так и субъект - субъектных отношений. Межличностные отношения - всегда субъект - субъектные связи. В этом смысле психологические отношения выступают родовым понятием - «межличностным отношениям». Другой аспект анализа отношений - по направленности - приводит к пониманию особенностей их мотивации. Субъект - субъектные отношения включают в себя не только отношения человека с другим человеком, но и отношение к самому себе, т.е.

самоотношение. В свою очередь, субъект - объектные отношения - это все отношения личности к действительности, исключая отношения между людьми и самоотношением [53; 66].

Все отношения можно разделить, выделяют следующие: ситуативные и устойчивые. Устойчивые отношения близки к такому психологическому феномену, как привязанность, которая выступает устойчивым отношением, характеризующимся зависимостью от чего-либо и кого-либо. Привязанность может быть к вещам, природе, людям, ко всему, с чем, так или иначе, соприкасается человек. Привязанность, как система отношений стабилизирует положение личности, индивидуальности. Негативной стороной ее является инертность связей и отношений, а, следовательно, и развития личности, индивидуальности [26].

Межличностные отношения (синоним: взаимоотношения) людей - это субъективные связи, возникающие в результате их фактического взаимодействия и сопровождаемые уже различными эмоциональными и другими переживаниями (симпатиями и антипатиями) индивидов, в них участвующих. Через межличностные отношения и общение индивид опосредованно может включиться в систему общественных отношений. Если у ребенка такое включение происходит через ближайшее окружение, то у взрослого границы значительно расширяются. Он непосредственно, а не только через межличностные отношения и общение, включается в разнообразные общественные отношения, становится их носителем. Взаимоотношения складываются и протекают в условиях взаимодействия большого числа людей. Отбор партнеров для общения и выполнения какой-либо деятельности - сложный процесс и зависит как от общей атмосферы в группах взаимодействующих людей, так и от психологических особенностей их самих [1; 66].

Проблема межличностных отношений лежит на стыке общей и социальной психологии. Существует сложная система зависимости некоторых параметров межличностных отношений от психологических,

мотивационных, интеллектуальных и нейродинамических особенностей личности. Более общим явлением межличностных отношений выступает привлекательность. К составным элементам взаимной привлекательности-непривлекательности относятся симпатии - антипатии и притяжение-отталкивание. Если симпатия-антипатия представляет собой переживаемое удовлетворение-неудовлетворение от реального или мысленного контакта с другим человеком, то притяжение-отталкивание есть практическая составляющая этих переживаний. Притяжение-отталкивание, как одно из составляющих межличностной привлекательности, в основном связано с потребностью человека быть вместе, рядом. Притяжение-отталкивание часто, но не всегда, связано с переживанием симпатий-антипатий [5].

Полнота анализа межличностных отношений требует исследования негативных форм. Негативной формой (антиподом) дружеских взаимоотношений является вражда. Вражда предполагает негативные эмоциональные установки по отношению к партнеру: ненависть, антипатию, неприятие. Отношения вражды проявляются в отсутствии доверия, в скупости контактов и передачи информации партнеру, нарушении его планов, препятствовании ему в деятельности, намеренном занижении его самооценки, статуса, намеренной дезориентации сознания и самосознания партнера. В целом отношения вражды проявляются во всевозможных попытках дестабилизации, разрушения, нивелировки личности партнера и его жизнедеятельности. Следует отметить, что отношения вражды, как и дружбы, возникают при условии взаимного отношения друг к другу равных партнеров. В случае превосходства одного из них или при односторонней неприязни не отмечается типично враждебного поведения, стремления нанести партнеру ощутимый вред [60; 62].

В процессе взаимоотношений огромную роль играют восприятие и взаимопонимание людьми друг друга. От того, насколько они эффективны, зависят результаты и содержание совместной деятельности. Социальное восприятие или скажем так социальная перцепция, представляет собой

сложный процесс:

- восприятия внешних признаков других людей;
- последующего соотнесения полученных результатов с их действительными личностными характеристиками;
- интерпретации и прогнозирования на этой основе возможных их поступков и поведения.

В ходе социального восприятия формируются образы-представления о себе и партнерах, имеющие свои особенности. Во-первых, их содержательная структура соответствует многообразию свойств человека. В ней обязательно присутствуют компоненты внешнего облика, которые прочно связываются с характерными психологическими чертами его личности. Например: «умные глаза», «волевой подбородок», «добрая улыбка». Это не случайно, так как путь, к внутреннему миру партнера познающий его человек прокладывает через поведенческие сигналы о состояниях и свойствах воспринимаемого. Конституциональные признаки внешнего облика и своеобразие его оформления одеждой и косметикой играют роль эталонов и стереотипов социально-психологической интерпретации личности. Во-вторых, особенность этих образов заключается в том, что взаимопознание направлено в первую очередь на понимание тех качеств партнера, которые наиболее значимы в данный момент для участников взаимодействия. Поэтому в образе-представлении о партнере выделяются обязательно доминирующие качества его личности [28; 30].

Эталон и стереотип взаимного познания формируются через общение с непосредственным окружением человека в тех общностях, с которыми он связан жизнью. Прежде всего, это семья и этнос, которые пользуются культурно-исторической спецификой деятельности и поведения людей. Практическое назначение взаимных представлений партнеров заключено в том, что понимание психологического облика личности является исходной информацией для определения тактики поведения по отношению к участникам взаимодействия. Это означает, что эталоны и стереотипы

взаимопознания выполняют функцию регуляции общения людей. Положительный или отрицательный образ партнера закрепляет отношение той же направленности, снимая или возводя психологические барьеры между участниками взаимодействия. В расхождениях взаимных представлений с самооценками партнеров скрыты причины психологических конфликтов когнитивного плана, которые время от времени перерастают в конфликтные отношения взаимодействующих людей. От непосредственного образа партнера, человек в процессе социальной перцепции поднимается к знанию о человеке вообще и возвращается к самооценке. Совершая, эти круги взаимного познания человек уточняет информацию о себе и о том месте, которое может занимать в обществе [51].

Традиционно в искусстве, литературе и повседневной жизни гуманизация отношений между людьми связывается с сочувствием, состраданием, умением понять другого человека, понять его таким, каков он есть, проникнуться его радостями и печалью. В психологии эти важнейшие характеристики человека обобщены в понятие «эмпатия». В силу своей неизменной актуальности проблема сострадания, сочувствия привлекала внимание людей с давних пор. Древнегреческие историки утверждали, что существует некая духовная общность между людьми, благодаря которой они сочувствуют друг другу. В Древней Греции сострадание почиталось столь высоко, что в честь него был, воздвигнут алтарь. В древнем Китае сочувствие было внесено в реестр основных добродетелей человека. И в древнегреческой, и в европейской философии отзывчивость на чувства и эмоциональные переживания других людей называли понятием «симпатия»: от греческого «pathos» («чувство»), приставка «syn» означала «с», т.е. чувствовать с кем-то, сочувствовать. Наряду со словом «симпатия» в греческом языке употреблялось «эмпатия» - «чувствовать, вчувствоваться [56].

У философов и этиков прошлого века понятие «симпатия» означало и сочувствие реакции, и чувство общности людей между собой, и переживание

человеком своего единства с природой. В этических системах А. Смита, Г.Спенсера, А.Шопенгауэра симпатия выступала как основа совести, справедливости, альтруизма. Вчувствование, как составная часть входит в процесс понимания искусства, природы и человека. В начале XX века теория вчувствования Липпса распространилась в англоязычных странах. Т. Липпс исследовал эмпатическую перцепцию в процессе познания и ориентировку в своих собственных отношениях как основу для отражения мира вещей, ставя при этом акцент на выделении внутренней связи и единства в субъект - объектных отношениях. В концепции Т. Липпса процесс межличностного познания основывается на механизмах проекции психологических свойств субъекта на воспринимаемую реальность, а познание «жизненных проявлений» других людей является своеобразной формой умственной активности. Поскольку такой уровень знаний невозможно приобрести на основе только чувственного восприятия, необходимо внутреннее переживание воспринимаемого содержания. Сторонники бихевиоризма этого направления считают, что в межличностном взаимодействии внимание, уважение, одобрение других имеют существенное значение [56; 57;64].

3. Фрейд считал идентификацию самой ранней и самой первоначальной формой эмоциональной связи с другим лицом, в связи, с чем идентификация выступает основным структурным компонентом социализации. Он считал ее бессознательной имитацией поведения взрослых ребенком, позволяющей ему осваивать нравственные нормы общества. Особое внимание в классическом психоанализе уделено альтруистическим чувствам, представленным как вынужденная форма поведения человека в противоположность биологически заданным бессознательным влечениям к агрессии и разрушению с сопутствующим им эмоциональным насыщением [9].

## 1.2 Понятие «эмпатия» в отечественной и зарубежной психологии

Понятие «эмпатия» в современной психологической науке многозначно. Многозначность термина обусловлена тем, что в психологической литературе понятию «эмпатия» соответствует большое количество уточнений (эмпатическое взаимодействие, эмпатийные реакции, эмпатические способности, эмпатийные отношения). Кроме того, вместо «эмпатии», но в сходных значениях употребляются другие термины: сопереживание, сочувствие, сострадание, альтруизм, сензитивность [18].

В определенной степени понятие «эмпатия» может быть конкретизировано, если обратиться к истории становления данного термина. Понятие «эмпатия» встречается в описательных работах конца XVII – начала XX в. Однако сам термин пришел в научную психологию в начале XX в. из философии и восходит к этическому понятию «симпатия». В философских дисциплинах «симпатия» трактовалась как понимание, отзывчивость и эмоциональное соучастие. Первым, кто обратил внимание и занялся изучением данной проблемы в XVII в., был нидерландский философ Б. Спиноза [38,с.494], который данное явление назвал «подражанием аффектам». В XVIII в. представитель английской философии А. Смит, определил симпатию как способность человека разделять чувственные проявления другого. В этот же период немецкий философ И. Кант, это явление называл состраданием и определял как эмоциональную форму межличностного познания. Позже такое же определение состраданию дал А. Шопенгауэр [56,с.350].

Представители английской философии XIX в. рассматривали данный феномен по-разному: Г. Спенсер — как нравственную интуицию, Г. Льюис как «сообщность», т.е. процесс принятия состояния партнера по общению на когнитивном уровне, без участия эмоциональной сферы субъекта. В XX в. Активно изучали данное явления представители французской философии Э. Мунье и М. Мерло-Понти, которые рассматривали симпатию не только как

чувственную форму познания людьми друг друга, но и как двусторонний механизм передачи субъективности одного человека другому в процессе построения межличностных отношений и взаимодействия[57].

По мнению философов, способность к эмпатийному реагированию, формируясь и совершенствуясь в процессе становления нравственности человека, является естественным базисом нравственного развития. Следует отметить, что выше перечисленные философы обращали внимание на тот факт, что эмпатия взаимосвязана с другими психическими свойствами. Такими как: пол и возраст индивида, характеристики человеческой личности и т. д. Уже к XX в. в западноевропейской философии рассматривались и обсуждались такие аспекты эмпатии как: определение сущности данного явления, установление и описание всевозможных форм ее проявления, выявление наличия и характера взаимосвязей с другими показателями психического развития человека [2].

Определение понятия «эмпатия» в российской философии XIX и XX вв. связано с именами Х. Блера, К. Каутского, С. Л. Франка и др. Так, Х. Блер признает эмпатию естественной и желательной основой нравственного поведения человека, устраняющей неприятные эмоции, связанные с необходимостью выполнения морального долга перед обществом. Мнения о том, что сочувствие не может быть присуще всем людям, придерживался К. Каутский. Это, свойство, по его мнению, в большей степени свойственно женщинам и молодым людям. По мнению С. Л. Франка, данное явление относится в большей степени к когнитивной, чем эмоциональной стороне психики. Кроме того, им были выделены два уровня «вчувствования»:

- в форме эмоционального симпатического переживания;
- в высшей форме «прочувствования чужого».

В научную психологию термин пришел в начале XX в., словом «эмпатия» Э. Титченер (1909 г.) перевел немецкое слово «Einfühlung» — вчувствоваться в...», которым Т. Липпс в своей концепции эстетического воспитания описывал процесс понимания произведений искусства, объектов



природы, а позже – и человека. Первые исследования эмпатии в психологии носили в основном эмпирический характер, что послужило стимулом для разработки специальных методик для ее изучения [13].

Развитие понятия «эмпатия» в зарубежной психологии связано с именами таких ученых и исследователей, как: В. Колер, Дж. Мид, К. Роджерс и др. Так, В. Колер предполагал, что эмпатия в большей степени является пониманием, чем разделением эмоционального состояния, т.к. механизмы, благодаря которым люди оказываются способными к сопереживанию, в определенной степени утрачивают свое значение. «Способность принять другого человека» такое определение эмпатии дает Дж. Мид. Исследования Э. Стотлэнд позволяют определять эмпатию как эмоциональную реакцию наблюдателя, вызванную переживаниями другого человека. В понятие «эмпатия» включаются, прежде всего, эмоции, ориентированные на человека, выражаемые в виде заботы или сочувствия, которые возникают, при наблюдении переживаний другого так считает Ф. Бэтсон. По мнению Л. Виспе сопереживание является состоянием повышенного сознания страдания другого человека как такового, которое должно быть смягчено. В своих работах К. Роджерс определяет эмпатию как способ существования с другим человеком, возможность войти во внутренний мир другого и быть в нем как дома [2].

Отечественная психологическая наука также большое внимание уделяет исследованию различных аспектов данного феномена и определению понятия «эмпатия». Первые фундаментальные исследования данного явления были проведены Т. П. Гавриловой, которая рассматривает эмпатию, как «специфическую способность человека эмоционально отзываться на переживание другого, будь то человек, животное или какой-нибудь предмет». Автор утверждает, что эмпатия может возникать и при непосредственном восприятии переживаний другого человека, и в ситуации неблагополучия индивида, которая переживается как жалость, печаль, сострадание. Эмпатия, с точки зрения Г.М. Бреслава, это способность

понимать переживания другой личности и сопереживать ей в процессе межличностных отношений. Эмпатийные отношения как целостный процесс, в котором выделенные его структурные компоненты (когнитивный, эмоциональный) взаимодействуют и взаимно обуславливают, друг друга определяет Л. П. Выговская. По определению Л. Н. Джрнзяна эмпатия – это когнитивно-эмоциональный процесс и действенный акт познания и сопереживания, который имеет трехкомпонентное строение (когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты) и осуществляется посредством действия операций опознания, интерпретации, эмоционального реагирования и активных поведенческих актов. Как «осмысливание и вчувствование» одного в психическое состояние другого, при котором происходит быстрое определение эмоционального состояния, намерений и мыслей воспринимаемой личности понимает эмпатию А. Г. Ковалев [5;10;16;25].

Исследования Т.И. Пашуковой позволяют рассматривать эмпатию как способность индивида к адекватной интерпретации выразительного поведения другого человека. В работах Ю.Б.Гипенрейтер эмпатия определяется как социально-психологическое свойство личности, состоящее из ряда способностей, таких как: способности к эмоциональному отклику, способности к пониманию и распознаванию эмоциональных состояний другого человека[14; 62].

Одним из важнейших феноменов межличностного взаимодействия считает эмпатию Н. Н. Обозов. Автор считает, что благодаря эмпатии формируется система ценностей, которая в дальнейшем определяет поведение людей по отношению к другим людям. В этом феномене отчетливо проявляется единство трех компонентов: сопереживания, взаимопонимания и соучастия. При этом исследователь подчеркивает, что в эмпатии может преобладать один из трех компонентов: гностический, аффективный или поведенческий. Преобладание гностического компонента проявляется в точности и адекватности понимания состояния другой личности. Доминирование аффективного компонента выражается в высокой

эмоциональной вовлеченности в состояние другой личности. Поведенческая эмпатия характеризует личность, оказывающую активную поддержку другому человеку. Следовательно, по мнению автора, эмпатия является одним из основных механизмов регуляции межличностных отношений [38].

Согласно, проведенным исследованиям Т. П. Пашуковой, эмпатию можно рассматривать как эмоциональное соучастие в переживаниях других людей, что обуславливается комплексом эмоционально-психологических свойств личности и проявляется в процессе межличностного взаимодействия в виде сочувствия и переживания [41].

С.И. Семенака под эмпатией понимает процесс моделирования субъектом воспринимающего объекта, в котором может быть ведущей либо эмоциональная, либо поведенческая, либо когнитивная сторона [55,с.77]. Эмпатия, с позиции И. М. Юсупова, это целостный феномен, связующий между собой сознательную и подсознательную инстанции психики, цель которого – «проникновение» во внутренний мир другого человека [66,с.192].

Процесс эмпатии является в основном интеллектуальным и эмоциональным по своему содержанию. При этом эмоции, чувства субъекта эмпатии не тождественны тем, которые переживает человек, являющийся объектом эмпатии.

Теоретический анализ проблемы эмпатии в современной психологии позволяет утверждать, что существуют различные подходы к определению понятия «эмпатия». Эмпатия – когнитивный процесс, понимание, осмысление внутренней жизни другого человека, способность принять его роль [30].

### 1.3 Эмпатия как механизм развития межличностного взаимодействия в младшем школьном возрасте

В качестве основного механизма развития межличностных отношений рассматривается механизм эмпатии, развитие отношений — это одна из

важных функций эмпатии. По мнению отечественного психолога Н. Н. Обозова, эмпатия включает в себя когнитивные, эмоциональные и действенные компоненты [38].

Сознательное существование современного человека в мире характеризуется его приобщением к общечеловеческим и культурным ценностям через чувственно-эмоциональное постижение окружающей действительности. Результативное развитие эмпатии и воспитание эмпатийного поведения ребенка возможно в процессе развития самосознания и рефлексии. Межличностные отношения - это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. В их основе лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей и их психологические особенности [34; 35].

Младший школьный возраст является важнейшим периодом детского развития, имеющим самостоятельное значение. Как отмечают ученые Л.И.Божович, Л.С.Выготский, Д.Б.Эльконин, именно в младшем школьном возрасте начинает формироваться нравственные сферы личности, в том числе и эмпатия. Возрастные психологические особенности младших школьников зависят от предшествующего психического развития детей, от их готовности к чуткому отклику на воспитательные воздействия взрослых. При этом необходимо учитывать, что развитие личности ребенка невозможно без развития его чувств, связанных со следующими особенностями: ребенок учится распознавать собственные эмоции, понимать эмоциональное состояние других людей. Поведение детей приобретает более точный, дифференцированный характер, они постигают нормы, которые определяют их взаимоотношения с другими людьми [3; 4].

Характерной особенностью детей младшего школьного возраста является их эмоциональная отзывчивость, которая приобретает новые черты. Важнейшим показателем возраста можно считать процесс интенсивного накопления эмпатийного опыта, что становится основной для развития высоких форм отзывчивости в других возрастах. Такой факт, возможно,

объяснить двумя тенденциями в развитии младшего школьника: развитием более тесных межличностных контактов школьников с более глубоким проникновением в суть взаимоотношений людей и усложнением структуры личности самого ребенка [17].

В психологии выделяют два вида эмпатии – гуманистическую и эгоцентрическую. К гуманистическому виду относят эмпатические переживания, в которых человек эмоционально откликается на неблагополучие или благополучие другого (сопереживание, сострадание, сочувствие, жалость). Эгоцентрическая эмпатия связана с переживаниями не за другого, а за себя. Страдания другого в этом случае являются лишь поводом переживать за себя. Эгоцентрическими эмпатическими переживаниями являются: страдание, грусть, страх, радость в ответ на печаль другого ребенка, печаль в ответ на радость. В младшем школьном возрасте, особенно во второй его половине, проявляются оба вида эмпатии, причем дети способны к достаточно острым переживаниям сочувствия и к ярким проявлениям зависти. Как зависть, так и сострадание воплощаются в поступках: если ребенок завидует, он может пожаловаться; если страдает, может поделиться самым дорогим для себя. Но сопереживая, ребенок проходит школу эмпатического взаимодействия с другими людьми. Без этой школы невозможно развитие гуманистических переживаний и способности к сочувствию, побуждающую человека к альтруистическому поведению, так как в его основе поведения лежит нравственная потребность в благополучии других людей, на его основе формируется представление о ценности другого человека [24].

По мере психического развития эмпатия сама становится источником нравственного развития. Ребенок в возрасте 9-11 лет уже способен воспроизвести переживания других людей, связать их с определенными действиями. Некоторые дети младшего школьного возраста в ситуации морального выбора показывают очень высокую степень нравственной зрелости и эмоциональной отзывчивости. В то же время будет справедливо

отметить, что наличие способности сопереживать другому человеку или ее отсутствие являются устойчивыми примерно у половины детей младшего школьного возраста. В младшем школьном возрасте, наряду с развивающимся чувством «Я», у ребенка складывается представление о «Я» других людей, отличающееся от «Я» собственного. В этот период важно научить ребенка учитывать интересы других, их потребности, представленные в переживаниях. С возрастом способность ребенка переживать за другого развивается и переключается с реакции на физический ущерб человека на реакцию на его чувства и далее – на реакцию, на жизненную ситуацию в целом. Для результативного развития эмпатии и воспитания эмпатийного поведения детей очень важно учитывать восприимчивость их к воздействиям взрослых и склонность к подражанию [21; 22].

Первые десять - одиннадцать лет жизни ребенка особенно благоприятны для развития его эмоциональной сферы, формируются почти все интеллектуальные, социальные и нравственные качества, многие из которых уже остаются неизменными на протяжении всей жизни. Помимо выше изложенного, через эмпатию возможно формирование непроизвольной нравственной мотивации. Если ребенок совершает нравственный поступок из потребности в самоутверждении, его все равно необходимо похвалить, дать понять, что он очень помог кому-то или доставил радость. Видя такую реакцию, ребенок переживает удовлетворение. В результате повторения таких ситуаций произойдет сдвиг мотива: он будет стремиться удовлетворить потребности других людей ради их благополучия [40; 47].

В младшем школьном возрасте социальные отношения все больше расширяются и дифференцируются. Социальный мир становится для ребенка шире, отношения глубже, а их содержание разнообразнее. В общении ребенка со сверстниками не только более охотно осуществляется познавательная предметная деятельность, но и формируются важнейшие навыки межличностного общения и нравственного поведения. Стремление к

сверстникам, жажда общения с ними делают группу сверстников для школьника чрезвычайно ценной и привлекательной. Участием в группе они очень дорожат, поэтому такими действенными становятся санкции со стороны группы, применяемые к тем, кто нарушил законы группы. Меры воздействия при этом применяются очень сильные, иногда даже жестокие: насмешки, издевательства, побои, изгнание из «коллектива» [54].

По степени эмоционального вовлечения общение ребенка со сверстниками может быть товарищеским и приятельским. Товарищеское эмоционально менее глубокое общение ребенка, реализуется в основном в классе и преимущественно со своим полом. Приятельское общение реализуется как в классе, так и вне класса в основном со своим полом [61].

Именно в младшем школьном возрасте появляется социально-психологический феномен дружбы как индивидуально-избирательных глубоких межличностных детских отношений, характеризующихся взаимной привязанностью, основанной на чувстве симпатии и безусловного принятия другого. Так же необходимо отметить что, для детей младшего школьного возраста наиболее распространенной является групповая дружба. Дружба выполняет множество функций, главными из которых являются развитие самосознания и формирование чувства причастности, связи с обществом себе подобных[7].

## Выводы по первой главе

Нами были изучены и подробно рассмотрены различные теоретические аспекты к исследуемой теме «Взаимосвязь эмпатии и межличностных отношений детей младшего школьного возраста».

Общение со сверстниками играет важную роль в этом возрасте, оно не только делает самооценку более адекватной и помогает социализации детей в новых условиях, но и стимулирует их к учебе. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить новые социальные контакты являются одной из важнейших задач развития младшего школьника. Обычно дети начинают общаться по симпатиям или каким-либо общим интересам. Именно в младшем школьном возрасте появляется социально-психологический феномен, характеризующийся взаимной привязанностью, основанной на чувстве симпатии и безусловного принятия другого. Дружба выполняет множество функций, главными из которых является развитие самосознания и формирование чувства причастности, связи с обществом себе подобных.

Период младшего школьного возраста является значимым для психического развития детей, так как в это время происходит изменение самосознания, переоценка ценностей, закладываются основы школьной дружбы, перестраивается мотивационная сфера каждого ребенка, большую значимость начинают приобретать чувства сопереживания и эмпатии. Эмпатия является частью общения и выполняет ряд функций, которые способствуют более эффективному познанию детьми друг друга. В процессе общения младшие школьники начинают приобретать эмпатические чувства, путем прочувствования эмоций собеседника, на себе. Большое значение для развития эмпатического взаимодействия младших школьников оказывают мотивы установления и сохранения положительных взаимоотношений друг с другом. Потребность в положительных эмоциях, это первейшая человеческая потребность, поэтому желание ребенка заслужить одобрение и симпатию других детей, является основным мотивом его поведения.



## Глава II Эмпирическое исследование взаимосвязи эмпатии и межличностных отношений детей младшего школьного возраста

### 2.1 Организация и методы исследования

Эмпирическое исследование по выявлению взаимосвязи эмпатии и межличностных отношений младших школьников осуществлялась в период с сентября 2015 года по май 2016 года на базе МБОУ СОШ № 152 г. Красноярск. В экспериментальной работе приняли участия 49 человек, из них 22 девочки и 27 мальчиков ученики 4 «А» и «Б» класса, в возрасте 10-11 лет.

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие методики:

*1.Методика «Диагностика уровня эмпатических способностей» (Бойко В.В) (Приложение № 1).*

*Цель:* выявление уровня эмпатических способностей у детей.

Данная методика включает в себя 36 вопросов - утверждений.

В данной методике в структуре эмпатии различаются 6 тенденций (шкал):

1.Рациональный канал эмпатии характеризует направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека — на его состояние, проблемы, поведение. Партнер привлекает внимание бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность.

2.Эмоциональный канал эмпатии. Фиксируется способность эмпатирующего входить в одну эмоциональную "волну" с окружающими — сопереживать. Понять его внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать, возможно, только в том случае, если произошла эмоциональная подстройка к эмпатируемому. Соучастие и сопереживание

исполняют роль связующего звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно.

3. Интуитивный канал эмпатии свидетельствует о способности человека видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании.

4. Установки, способствующие или препятствующие эмпатии, соответственно, облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов.

5. Проникающая способность в эмпатии расценивается как коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности.

6. Идентификация — еще одно непереносимое условие эмпатии. Это умение понять другого на основе сопереживания, постановки себя на место партнера. В основе идентификации легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию.

*2. Методика «Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии»  
(И.М.Юсупов) (Приложение № 2).*

*Цель:* Выявление уровня эмпатии в разных областях человеческой жизни.

Методика исследует эмпатию, как эмоциональный отклик человека на переживания других людей, проявляющийся в сопереживании (идентификация с другими) и в сочувствии.

Автор методики классифицирует эмпатию исходя из объекта, к которому она направлена — эмпатия с родителями, животными, пожилыми людьми, детьми, героями художественных произведений, незнакомыми или малознакомыми людьми.

Тест базируется на диагностике факторов, обуславливающих развитие у субъекта эмпатийного потенциала:

- 1) способности к принятию роли;

2) сензитивности;

3) опыта данного переживания в эмоциональной памяти испытуемого.

Количественно тест фиксирует образы действий субъекта эмпатии. Объектами эмпатии выступают социальные ситуации и присутствующие в них персонажи, с которыми испытуемый мог сопереживать в повседневной жизни, накапливая эмоционально-когнитивный опыт в процессе социализации.

*3. Модифицированный вариант «Опросника межличностных отношений» В. Шутца (Приложение №3).*

*Цель:* выявить различные аспекты межличностных отношений в группах, а также изучение коммуникативных особенностей личности.

Опросник межличностных отношений (ОМО) является русскоязычной версией широко известного за рубежом опросника FIRO (Fundamental Interpersonal Relations Orientation), разработанного американским психологом В. Шутцем. Он может с успехом использоваться в консультативной и психотерапевтической работе.

Опросник существует на основных постулатах трехмерной теории межличностных отношений В.Шутца. Важнейшей идеей данной теории является положение о том, что каждый индивид имеет характерный способ социальной ориентации по отношению к другим людям, и эта ориентация определяет его межличностное поведение.

Опросник существует для оценки поведения человека в три основных областях межличностных потребностей: «включения» (I), «контроля» (C) и «аффекта» (A). Внутри каждой области принимают во внимание два направления межличностного поведения: выраженное поведение индивида (e), т.е. мнение индивида об интенсивности собственного поведения в данной области; и поведение, требуемое индивидом от окружающих (w), интенсивность которого является оптимальной для него.

Опросник состоит из шести шкал, каждая из которых, в сущности, содержит утверждение, девятикратно повторяющееся с некоторыми изменениями. Всего в опроснике содержится 54 утверждения, каждое из которых требует от тестируемого, чтобы он выбрал один из ответов в рамках шести бальной оценочной шкалы.

В результате оценивания ответов тестируемого психолог получает баллы по шести основным шкалам: Ie, Iw, Ce, Cw, Ae, Aw, на основе которых затем составляется характеристика особенностей межличностного поведения тестируемого.

*4. Методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) (Приложение № 4).*

*Цель:* Выявление типов отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

Методика создана Т. Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 г. и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном «Я», а также для изучения взаимоотношений в малых группах. При исследовании межличностных отношений наиболее часто выделяются два фактора: доминирование-подчинение и дружелюбие-агрессивность. Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия.

Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика построена так, что суждения, направленные на выявление какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторяются через равное количество определений. При обработке подсчитывается количество отношений каждого типа. Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведения людей, т. е. поведения в оценке окружающих («со стороны»), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального «Я».

Данный диагностический инструментарий, подобран исходя из особенностей и характеристик детей младшего школьного возраста, используемые нами методики соответствуют целям нашего исследования.

## 2.2 Анализ результатов исследования и их обсуждение

Для выявления взаимосвязи эмпатии и межличностных отношений детей младшего школьного возраста, нами был проведен ряд методик. Опишем полученные результаты по методикам.

Для определения уровня эмпатических способностей детей младшего школьного возраста нами была использована методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В.Бойко. Результаты представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Сводная таблица показателей по методике уровня эмпатических способностей В.В.Бойко в группе детей младшего школьного возраста

№п/п	Типы шкал	Показатели среднего значения в (баллах)
1.	Рациональный канал эмпатии	2,73
2.	Эмоциональный канал эмпатии	3,28
3.	Интуитивный канал эмпатии	3,08
4.	Установки, способствующие эмпатии	3,32
5.	Проникающая способность к эмпатии	2,93
6.	Идентификация в эмпатии	2,48

Исходя из результатов, представленных в таблице 2.1, можно сделать следующие выводы. Наиболее значимы следующие шкалы: «Установки, способствующие эмпатии» (3,32 балла), свидетельствующие о том что, эффективность эмпатии у младших школьников будет, снижается, если они начинают избегать личных контактов со сверстниками или же считают неуместным проявлять интерес к другим детям. «Эмоциональный канал эмпатии» (3,28 балла), свидетельствует о том что, дети способны выстраивать положительные отношения с окружающими людьми, способны им сопереживать, сочувствовать. «Интуитивный канал эмпатии» (3,08 балла), позволяет младшему школьнику предвидеть поведение его друзей, родных или кого-либо из окружения, дети склонны копировать поведение другого человека находящегося в аналогичной ситуации. Менее значимыми является такие шкалы как: «Проникающая способность в эмпатии» (2,93 балла), она позволяет создавать детям атмосферу доброжелательности, открытости, так же расценивается как важное свойство при выстраивании положительных взаимоотношений. «Идентификация в эмпатии» (2,48 балла), свидетельствует о том, что младшие школьники способны понять другого человека на основе сопереживания, постановки себя на место другого человека. «Рациональный канал эмпатии» (2,73 бала), характеризует направленность внимания, восприятия и мышления младшего школьника, направленного на понимание сущности своего сверстника, одноклассника, на его состояние, проблемы и поведение. Или иными словами, это спонтанный интерес к другому человеку.

Далее рассмотрим уровни эмпатии по методики В.В.Бойко (см. рис.2.1)

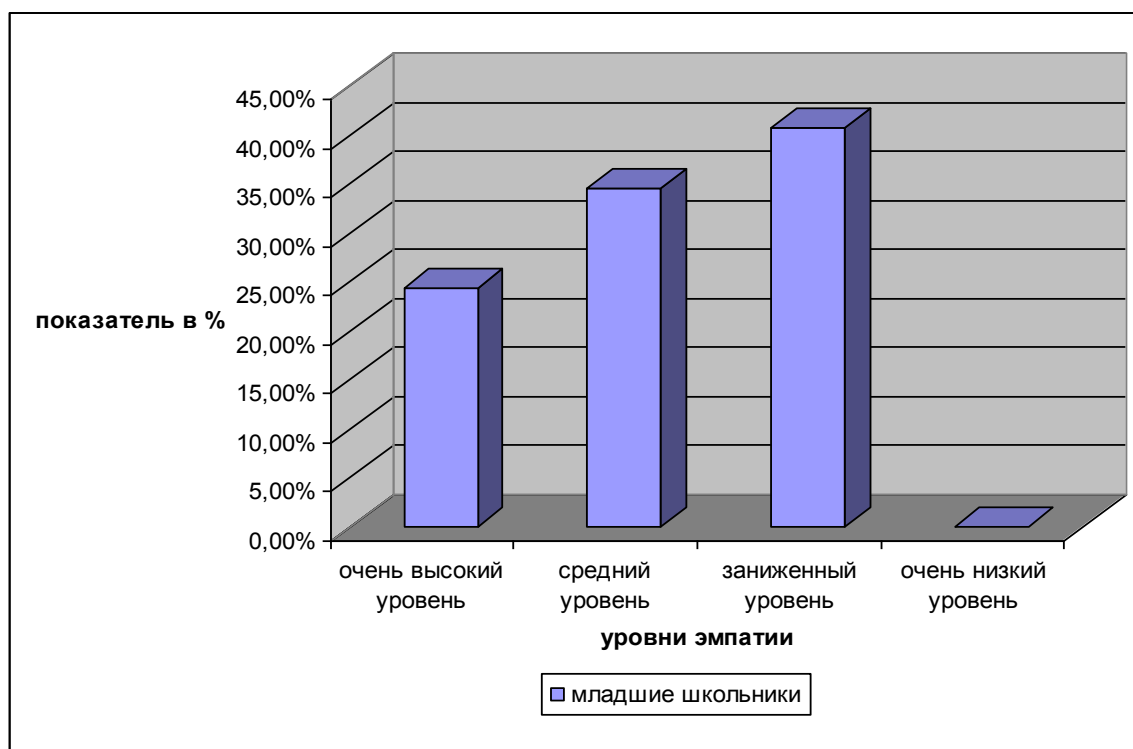


Рис.2.1 Показатели в (%) уровня эмпатических способностей по методике В.В.Бойко в группе детей младшего школьного возраста

Результаты, представленные на рис. 2.1, позволяют сделать следующие выводы. В группе детей младшего школьного возраста у 40,8%(20 чел.) выявлен заниженный уровень развития эмпатийности, это говорит о том, что у детей не достаточно проявляются эмпатические чувства в отношении с одноклассниками, что зачастую им мешает при выстраивании дружеских отношений со сверстниками. В межличностных отношениях они склоны судить о других по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям, в общении очень внимательны, стараются понять больше, чем сказано словами, но при излишнем влиянии чувств собеседника теряют терпение. При чтении художественных произведений и просмотре фильмов чаще следят за действием, чем за переживаниями героев. У детей младшего школьного возраста 34,6% (17 чел.) выявлен средний уровень эмпатийности, что свойственно большинству детей, данные дети стараются проявить сопереживание и сострадание к проблемам сверстников. Только у

24,4 %(12 чел.) младших школьников выявлен высокий уровень эмпатийности, это говорит о том, что дети чувствительны к проблемам окружающих людей, способны сопереживать, прочувствовать на себе эмоции своих товарищей, склонны прощать, эти дети эмоционально отзывчивы к другим людям, общительны и легко находят общий язык с незнакомыми людьми. Детей с очень низким уровнем эмпатии не выявлено 0%.

Исходя из результатов представленных выше, можно сделать вывод о том, что младшие школьники не всегда способны проявлять интерес к проблемам окружающих людей, но в некоторых ситуациях склонны сопереживать, сочувствовать другим людям. В отношениях с одноклассниками склонны обращать внимание на поступки, нежели слова, при этом стараются вести себя с ними очень осторожно.

Для исследования уровня эмпатии у детей младшего школьного возраста нами была использована методика диагностики уровня поликоммуникативной эмпатии разработанная И.М.Юсуповым. Результаты методики представлены в таблице 2.2

Таблица 2.2

Сводная таблица показателей по методике уровня эмпатических способностей И.М.Юсупов в группе детей младшего школьного

№п/п	Шкалы проявления эмпатии	Показатели среднего значения в (баллах)
1.	К родителям	11,65
2.	К животным	7,26
3.	К пожилым людям	6,73
4.	К детям	9,08
5.	К героям художественных произведений	6,57
6.	К незнакомым людям	7,14



Исходя из результатов, представленных в таблице 2.2, можно сделать вывод о том, что для младших школьников наиболее значимыми оказались следующие шкалы: «*Эмпатия в отношениях с родителями*»(11,65 балла), так как на данном возрастном этапе родитель занимает главное место в жизни ребенка. Именно в отношениях с родителями ребенок чувствует себя в безопасности, чувствует, что он любим. «*Шкала проявления эмпатии к детям*» (9,08 балла), свидетельствует о том, что дети чувствительны к проблемам окружающих людей, готовы прийти на помощь своему сверстнику в трудных ситуациях. Менее значимыми оказались результаты по шкале: проявление «*Эмпатии к героям художественных произведений*» (6,57 балла), это можно объяснить тем, что при чтении произведений или просмотре фильмов дети обращают внимания на сам сюжет, а не переживания героев.

Таким образом, исходя из выше представленных результатов, можно сделать вывод о том, младшие школьники более эмпатийны и зависимы в отношениях с родителями, а также со сверстниками, в общении с окружающими людьми стараются проявлять благородность, вежливость.

Далее рассмотрим уровни эмпатии по методики И.М.Юсупова (см.рис.2.2)

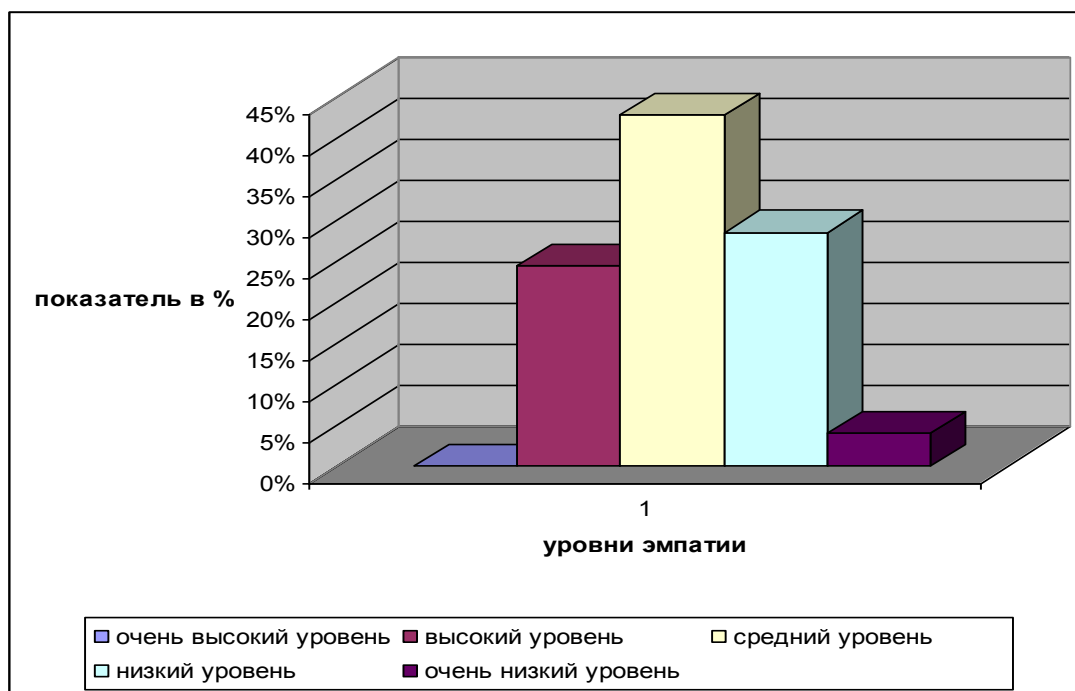


Рис.2.2 Показатели (%) уровня поликоммуникативной эмпатии по методике И.М.Юсупова в группе детей младшего школьного возраста.

Результаты, представленные на рис.2.2, свидетельствуют о том, что в группе детей младшего школьного возраста 42,8% (21 чел.) опрошенных детей, имеют средний уровень эмпатийности, присущей большинству детей, при этом младшие школьники в межличностных отношениях более склонны судить о других по их поступкам, чем доверять личным впечатлениям. В общении с другими детьми внимательны и осторожны, но при излишнем излиянии чувств собеседника могут потерять терпения. Дети 28,5% (14чел.), имеют низкий уровень эмпатии, это говорит о том, что младшие школьники иногда склонны испытывать затруднения в установлении контактов с окружающими людьми. Дети, имеющие низкий уровень эмпатии отдают предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, нежели чему-то другому. У них мало друзей, но те, кого они считают друзьями, ценят их за доброту, отзывчивость, способность прийти на помощь в трудную минуту. Дети 4% (2 чел.), с низким уровнем эмпатии затрудняются начать первыми разговор, особо трудны для них контакты с ребятами которые старше их. Болезненно переносят критику в свой адрес, в общении с классом стараются

первыми не вступать, предпочитают отмолчаться или же отсидеться где-нибудь в тишине. Младшие школьники 24,4% (12 чел.), имеют высокий уровень эмпатии, что говорит о том, что дети чувствительны к проблемам других детей, они эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливают контакты с мало знакомыми людьми, адекватно переносят критику в свой адрес, предпочитают работать в команде, нежели в одиночку.

Таким образом, исходя из результатов представленных выше, можно сделать вывод о том, что младшие школьники сильно эмпатийны по отношению к своим родителям. В общении со сверстниками иногда склонны испытывать затруднения, но склонны сочувствовать своим товарищам. Предпочитают работать в команде, к проблемам окружающих людей относятся с пониманием.

Для исследования межличностного поведения в группе детей младшего школьного возраста нами была использована методика межличностных отношений В. Шутца. Результаты методики представлены в таблице 2.3

Таблица 2.3

Сводная таблица показателей межличностного поведения в группе детей младшего школьного возраста (Опросник В. Шутца)

№п/п	Шкалы проявления межличностных отношений	Показатели среднего значения в (баллах)
1.	<b>Ie</b> тенденция находиться в обществе других людей	5,3
2.	<b>Iw-</b> желание, чтобы другие проявляли интерес к индивиду и принимали его в свое общество	6,08
3.	<b>Се-</b> тенденция контролировать отношения с другими	4,26

4.	<b>Cw-</b> тенденция подчиняться другим в обществе	3,67
5.	<b>Ae-</b> тенденция устанавливать близкие отношения с другими	4,79
6.	<b>Aw-</b> желание индивида, чтобы другие устанавливали с ним глубокие эмоциональные отношения	4,12

По итогам проведенной методики, мы перевели сырые баллы по каждому испытуемому и вычислили общие средние значения по каждой шкале. Наиболее значимыми шкалами по данной методике оказались следующие: *шкала «Ie» и «Iw» (включенность)*, по данной шкале получились в среднем высокие баллы (11,38 балла). Можно предположить о том, что младшие школьники имеют потребность в принадлежности группы, они чувствуют себя комфортно среди окружающих людей, всегда стремятся к общению со сверстниками. *Шкала «Ae» и «Aw» (аффект)* (8,91 балла), свидетельствуют о том, что часть опрошенных детей младшего школьного возраста осторожна при выборе детей, с которыми собирается устанавливать эмоциональные отношения, а также дети склонны ярко демонстрировать желание при установлении контактов с новыми людьми. Наименее значимой оказалась *шкала «Ce» и «Cw»* (7,93 балла), что отвечает за контроль, она свидетельствует о том, что дети младшего школьного возраста склонны к избеганию принятий решения, взятие ответственности на себя, при принятии ответственных решений склонны испытывать тревожность.

Таким образом, можно сказать, что дети чувствуют себя комфортно при общении с одноклассниками, сверстниками. В некоторых ситуациях стараются не возлагать на себя ответственность, за какое-либо важное дело. Легко заводят новые контакты с мало знакомыми людьми. В большинстве случаев хотят, чтобы окружающие люди проявляли к ним интерес, но при этом не готовы подчиняться своим товарищам.

Далее опишем полученные результаты по методике межличностных отношений В.Шутца ( см.рис.2.3)

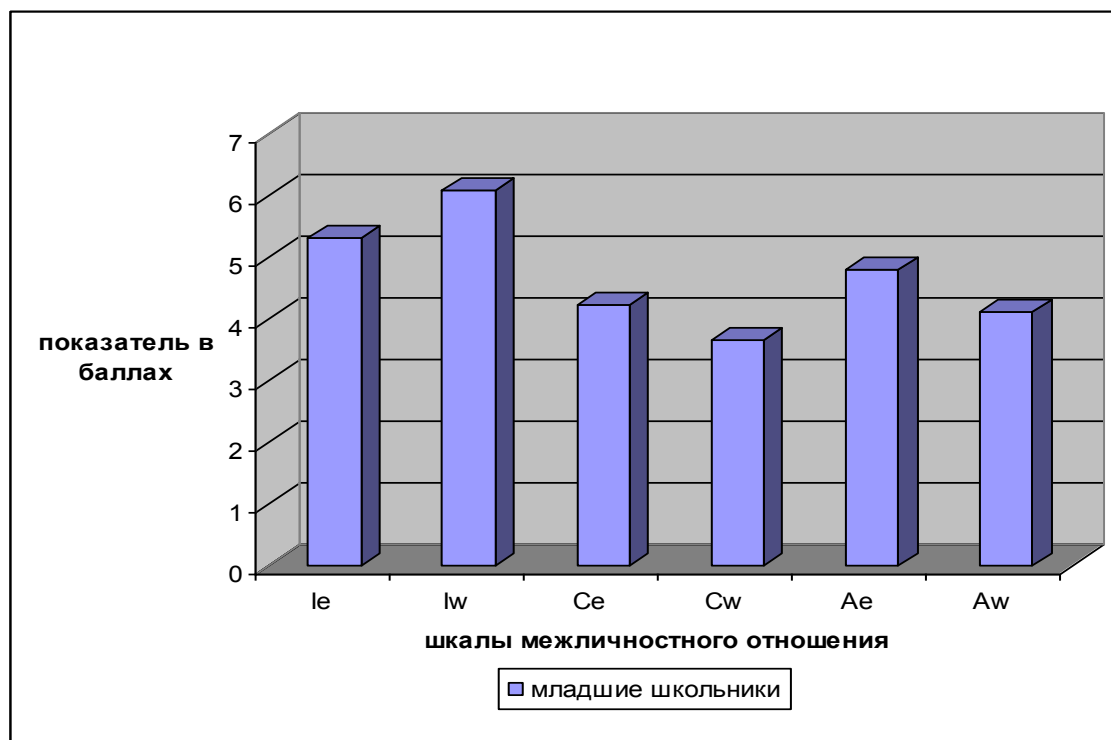


Рис.2.3 Показатели в (баллах) межличностных отношений в группе детей младшего школьного возраста по методике (В. Шутца)

Исходя из результатов, представленных на рис.2.3 , можно сделать выводы о том, что в группе детей младшего школьного возраста дети чувствует себя комфортно среди других людей, легко заводят новые контакты с мало знакомыми людьми, общительны с одноклассниками. Но так же в группе присутствуют дети, которым трудно принять другого человека, они осторожны при выборе партнера, с которым устанавливают эмоциональные отношения. Во время подготовки, к какому либо мероприятию в группе есть дети, которые стараются не брать ответственности на себя, это может быть связано с внутренней тревожностью, неуверенностью в себе.

Для исследования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста мы использовали методику диагностики межличностных

отношений Т. Лири. Результаты методики представлены в таблице 2.4 и рис.2.4

Таблица 2.4

Сводная таблица показателей по методике межличностных отношений Т.Лири в группе детей младшего школьного

№п/п	Типы межличностных отношений	Показатели среднего значения в (баллах)
1.	Авторитарный тип	9,48
2.	Эгоистичный тип	7,65
3.	Агрессивный тип	6,65
4.	Подозрительный тип	5,85
5.	Подчиняемый тип	8,28
6.	Зависимый тип	7,3
7.	Дружелюбный тип	9,14
8.	Альтруистический тип	9,85

Исходя из результатов, представленных в таблице 2.4 , можно сделать следующие выводы: наиболее значимым типом межличностных отношений в группе детей младшего школьного возраста, является «*Альтруистический тип*» (9,85 балла). Дети младшего школьного возраста, относящиеся к данному типу межличностных отношений ответственны к поручениям других людей, добры и вежливы в отношении окружающих людей, активны в деятельности, умеют подбодрить и успокоить своих одноклассников, когда это необходимо сделать. «*Авторитарный тип*» межличностных отношений (9,48 балла), характеризует энергичных, в себе уверенных детей, но не обязательно лидеров, эти дети упорны и настойчивы в какой-нибудь деятельности. Иногда применяют на себя роль властного руководителя, любят давать советы, требуют к себе уважения. Также к числу значимых относится и «*Дружелюбный тип*» межличностных отношений (9,14 балла),

который свидетельствует о том, что дети младшего школьного возраста дружелюбны, открыты, общительны со сверстниками и одноклассниками, в отношениях с людьми старшего возраста стараются следовать принципам и правилам «хорошего тона».

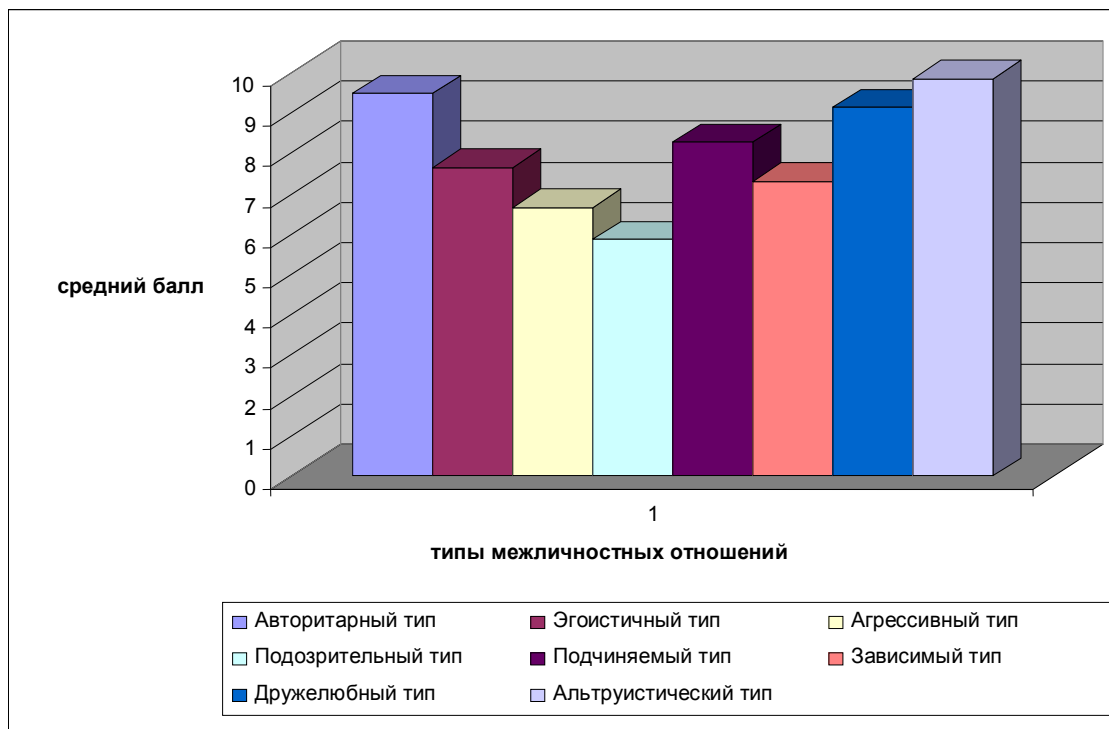


Рис.2.4 Показатели в (баллах) типов межличностных отношений в группе детей младшего школьного возраста по (методике Т.Лири)

Менее значимыми оказались следующие типы отношений: «Подчиняемый тип» межличностных отношений (8,28 балла), характеризует детей склонных быть покорными во всем, уступать всем, дети ставят себя на последнее место, стараются найти опору и поддержку в ком-то более сильном, чем они сами. Эти дети застенчивы, легко смущаются. Дети младшего школьного возраста, относящиеся к категории «Зависимого типа» межличностных отношений (7,3 балла), имеют ненавязчивые страхи, опасения, очень часто без причины тревожны, мягки и доверчивы. «Агрессивный тип» межличностных отношений (6,65 балла), характеризует детей жестоких по отношению к своим сверстникам, одноклассникам, они очень энергичны и раздражительны, при этом открыты и прямолинейны,

склоны во всем обвинять других детей. Дети относящиеся к «Подозрительному типу» мелочных оношей (5,85 балла), критичны к другим детям, замкнуты в себе, очень скромны, им трудно первыми устанавливать контакты с другими детьми.

Таким образом, исходя из результатов представленных выше, можно предположить, что дети младшего школьного возраста ответственны к поручениям окружающих, добры в отношении других детей, активны в деятельности, способны прийти на помощь своему товарищу. В общении со сверстниками принимают главную роль, но не всегда являются лидерами, способны уступать, но часто бывают упорны и настойчивы в какой - либо совместной деятельности.

Далее мы приступаем к выявлению достоверности гипотезы нашего исследования о том, что существует взаимосвязь между эмпатией и межличностными отношениями детей младшего школьного возраста. Для этого мы применили коэффициент ранговой корреляции К. Спирмена, позволяющий определить фактическую степень между двумя количественными признаками.

Проведенный нами корреляционный анализ обнаружил взаимосвязь между показателями эмпатии и межличностными отношениями детей младшего школьного возраста, в ходе математического анализа у нас обнаружили двадцать две корреляционных связей.

Опишем значимые корреляционные взаимосвязи в группе детей младшего школьного возраста.

Положительные коэффициенты корреляции (см. табл.2.5) имеют показатели «проявление эмпатии к родителям» и «подчиняемый тип межличностных отношений» ( $r=0.28$ ,  $p=0.04$ ), показатели «проявление эмпатии к героям художественных произведений» и «зависимый тип межличностных отношений» ( $r=0.34$ ,  $p=0.01$ ).



Таблица 2.5

Матрица корреляционных показателей эмпатии и межличностного взаимодействия в группе младших школьников

	Подчиняем ый тип	Зависим ый тип	Альтруистическ ий тип	Дружелюбн ый тип	Св- тенденция подчинять ся другим в обществе
Эмпатия к родителям	0,28*		0,31*		
Эмпатия к героям худ. произведен ий		0,34**			
Эмпатия к животным			-0,34**		-0,26*
Эмпатия к детям		0,29*		0,32*	0,30**
Эмпатия к незнакомы м людям			-0,29*	-0,39*	

Примечание: коэффициент корреляции на уровне 0,05\*, на уровне 0,01\*\*, на уровне 0,001\*\*\*

Отрицательные коэффициенты корреляции существуют между следующими показателями: «проявление эмпатии к незнакомым людям» и «альтруистический тип межличностных отношений» ( $r = -0.29$ ,  $p = 0.04$ ), между показателями «проявление эмпатии к незнакомым людям» и «дружелюбный тип межличностных отношений» ( $r = -0.39$ ,  $p = 0.03$ ). Можно предположить, что дети младшего школьного возраста склонны принимать на себя ответственность за поступки сверстников, свое эмоциональное отношение к детям они проявляют в сострадании, но и в отношении к незнакомым или мало знакомым людям остаются отзывчивыми и доброжелательными.

Выявленные корреляционные связи позволяют сделать вывод о том, что для детей младшего школьного возраста очень большое значения имеют взаимоотношения с родителями, так как на данном возрастном этапе родитель является значимой фигурой в жизни ребенка. В отношении с окружающими людьми дети очень доверчивы, дружелюбны и любезны, склонны к сотрудничеству, способны сопереживать, сочувствовать. Эмоциональная отзывчивость становится центральным звеном при контакте с незнакомыми или мало знакомыми людьми. Младшие школьники склонны понимать внутренний мир своего сверстника, также могут предвидеть его поведение в какой-либо ситуации.

Положительные коэффициенты корреляции (см.табл.2.6) имеют показатели: «рациональный канал эмпатии» и «тенденция подчиняться другим в обществе» ( $r=0.34, p=0.01$ ), показатели «интуитивный канал эмпатии» и «тенденция контролировать отношения с другими людьми» ( $r=0.29, p=0.03$ ).

Таблица 2.6

Матрица корреляционных показателей эмпатии и межличностного взаимодействия в группе младших школьников

	<b>Сw- тенденция подчиняться другим в обществе</b>	<b>Се- тенденция контролировать отношения с другими</b>	<b>Aw- желание индивида, чтобы другие устанавливали с ним глубокие эмоциональные отношения</b>	<b>Дружелюбный тип</b>	<b>Подозрительный тип</b>	<b>Авторитарный тип</b>
<b>Рациональ</b>	0,34**					0,35**

<b>ный канал эмпатии</b>						
<b>Интуитив ный канал эмпатии</b>	0,274*	0,29*	-0,27*			
<b>Проникаю щая способность к эмпатии</b>		-0,28*				
<b>Эмпатия к детям</b>		-0,27*	0,42*	0,28***		0,27*
<b>Идентифи кация в эмпатии</b>	0,28*				0,32*	

В ходе проведения корреляционного анализа были выявлены отрицательные коэффициенты корреляции. Такими являются: показатели «проникающая способность к эмпатии» и «тенденция контролировать отношения с другими людьми» ( $r=-0.28$ ,  $p=0.04$ ), и показатели «тенденция контролировать отношения с другими людьми» и «проявление эмпатии к детям» ( $r=-0.27$ ,  $p=0.05$ ). Можно предположить, что дети при общении с окружающими людьми, сверстниками испытывают интерес, они склонны брать на себя ответственность, связанную с ведущей ролью, открыты и доверчивы. Стремятся «быть хорошими» для всех независимо от ситуации, следуют установкам и принципам «хорошего тона». Склонны понимать другого человека на основе сопереживания, сочувствия, постановки себя на место другого. В отношениях со сверстниками стараются предвидеть их поведение, опираясь на свой опыт, или вспоминая модель поведения, взятую из прошлых ситуаций. Чувство их сопереживания по отношению к детям или одноклассникам не оказывает значительного влияния при зависимости или принятии ответственного решения. Дружелюбны, но в тоже время склонны

подчиняться и подражать детям более авторитарным. В конфликтных ситуациях стараются действовать исходя из примеров, взятых со старших людей. В мероприятиях, где нужно объединиться в команды, они очень активны, подвижны, готовы помогать и выручать своих товарищей. Дети не склонны избегать личных контактов, а наоборот проявляют интерес к другой личности.

Выявленные корреляционные связи свидетельствуют о том, что младшие школьники имеют потребность быть принятыми, принадлежать к определенной группе людей. Они очень осторожны при выборе партнера, которому готовы сопереживать, внимательны по отношению к своим сверстникам. Склонны ощущать себя в центре внимания. В сложных конфликтных ситуациях всегда адекватно принимают помощь и совет сверстников. При общении с окружающими, сверстниками стараются проявлять теплоту, отзывчивость, вежливость, всегда стремятся помочь.

Проведенный нами корреляционный анализ в группе детей младшего школьного возраста позволил нам выявить особенности межличностного эмпатического взаимодействия. Исходя из результатов, можно говорить о том, что:

- Дети более эмпатийны и зависимы по отношению к своим родителям, при контакте со сверстниками открыты, дружелюбны, способны сопереживать окружающим людям;

- Младшие школьники склонны быть лидерами среди других, имеют потребность быть принятыми своими сверстниками, в обществе незнакомых людей чувствуют себя комфортно;

- Склонны отождествлять себя с другим человеком и откликаться на его проблемы, чтобы понимать душевное состояние другого человека младшие школьники опираются на свой опыт, а также на внимание и умение анализировать поступки других людей;

-Для установления и сохранения благоприятных взаимоотношений со сверстниками, для младших школьников является значимым межличностная потребность в аффекте, контроле и потребность во включении;

-При межличностном взаимодействии младшие школьники умеют не только понимать, но и адекватно принимать мнения окружающих людей, способны добиваться своих целей, исполнения желаний, не ущемляя при этом интересы других детей.

Таким образом, в ходе анализа независимых выборок подтвердилась наша гипотеза о том, что существует взаимосвязь между эмпатией и межличностными отношениями детей младшего школьного возраста. По результатам констатирующего эксперимента нами были разработаны методические рекомендации по оптимизации межличностного эмпатического взаимодействия между детьми младшего школьного возраста в образовательной среде.

### 2.3 Методические рекомендации для развития межличностного эмпатического взаимодействия младших школьников

В качестве оптимизации, нами были разработаны и предложены рекомендации, для развития межличностного эмпатического взаимодействия младших школьников:

1.Вовлекать «изолированного учащегося» в учебную, совместную, коллективную деятельность;

2.Способствовать преодолению драчливости, обидчивости, ябедничества младшего школьника, что впоследствии может привести к изоляции ребенка;

3.Важно формировать у ребенка младшего школьного возраста положительную самооценку, если ребенок все-таки застенчив, можно попросить помощи у детей более авторитетных в классе, чтобы они поддерживали его в разной деятельности;

4. При планировании урока учитывать возможность подачи материала через игровые ситуации, в которых будут описаны различные проявления эмпатии к сверстникам, пожилым людям, животным;

5. Проводить классные часы, квесты, тренинги на темы «В мир доброты и дружбы», «Урок правды»;

6. Во внеурочной деятельности использовать комплекс упражнений как групповых, так и индивидуальных, ориентированный на межличностное эмпатическое взаимодействие;

7. Проводить конкурсы, например конкурс рисунков на темы: «Мое отношение к школе», «Я и мои друзья», «Наш дружный класс» и т. д.;

8. Укреплять традиции в классе, например «День рождения», педагогам нужно совместно с детьми договариваться, как организовать праздник, кто какую роль на себя возьмет, таким образом, все будут включены в деятельность, где смогут проявить заботу, ответственность по отношению к остальным ребятам;

9. В школьном уголке класса оформить карту-планшет «проявление эмпатии».

10. Проводить беседы с детьми о том, что важно быть внимательным с теми, кто нуждается в их помощи: инвалиды, пожилые люди и т. д.;

11. По итогам каждого учебного занятия, проводить с детьми рефлексию, узнавая, что нового, они сегодня узнали, чему научились, и стали ли они чуточку добрее и отзывчивее.

## Выводы по второй главе

При сравнении независимых выборок с использованием статистического метода Спирмена было выявлено, что существует высоко достоверные связи на уровне 95 - 99 % по следующим методикам: «диагностика уровня эмпатических способностей» Бойко В.В по шкале «Рациональный канал эмпатии», «Эмоциональный канал эмпатии» и модифицированный вариант «опросника межличностных отношений» В.Шутца по шкале «Сw»-тенденция подчиняться другим общество, «Се» - тенденция контролировать отношения с другими людьми. Исходя, из выше сказанного можно предположить, что в межличностных отношениях дети наблюдательны, внимательны за поведением своего сверстника. Они склонны привлекать внимание одноклассников посредством своих успехов и достижений.

Так же существуют достоверные различия на уровне 95% по методикам: «диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии» И.М.Юсупова по шкале проявление «Эмпатии к детям», «Эмпатия к родителям», «Эмпатия к незнакомым людям» и «диагностика межличностных отношений» Т. Лири по шкале «Дружелюбный тип межличностных отношений», «Альтруистический тип межличностных отношений», «Авторитарный тип межличностных отношений». Полученные результаты свидетельствуют о том, что дети младшего школьного возраста эмоционально зависят от родителей, так как на возрастном этапе дети испытывают потребность в родительной заботе, похвале и внимании. Младшие школьники склонны заботиться о пожилых людях, что говорит об их эмпатийности, доброте и отзывчивости. Находясь в конфликтной ситуации, стараются действовать исходя из примеров, взятых с окружающих людей. Можно предположить, что эмоциональная открытость и общительность младших школьников позволяет им свои чувства и эмоции не стесняясь и не испытывая дискомфорта выражать в окружении других людей. Находясь в межличностных отношениях, дети стараются получить

одобрение и принятия от других людей. Младшие школьники очень ярко и насыщенно описывают события, происходящие в их жизни, используя при этом сравнения и юмористические высказывания. Дети склонны к преувеличению и окрашиванию событий, очень часто хвастаются перед сверстниками своими достижениями и успехами. В отношении детей, которые младше их возрастом стремятся руководить, контролировать их поведение, предлагают свою помощь в принятии решений.

Так образом, в ход анализа независимых выборок подтвердилась наша гипотеза, о том, что существует взаимосвязь между эмпатией и межличностными отношениями младших школьников.

Для младшего школьника на пике третьего – четвертого класса, авторитет учителя становится менее значимым, а контакт с одноклассниками, сверстникам более тесным и значимым, поэтому эмпатия является связующим звеном в развитии межличностных взаимодействий в младшем школьном возрасте.

По результатам констатирующего эксперимента нам были разработаны методические рекомендации по оптимизации межличностного эмпатического взаимодействия младших школьников в образовательной среде. Теоретической основой методических рекомендаций послужили:

- лично-ориентированный подход, основой которого является субъект - субъектные отношения в системе «педагог-ученик»;
- комплексный подход: организация образовательной среды, организация деятельности детей.

Таким образом, разработанные нами методические рекомендации были направлены на оптимизацию межличностного эмпатического взаимодействия младших школьников в образовательной среде, на формирование нравственных чувств личности, эмпатийности, отзывчивости, чувства сопереживания.



## Заключение

Изучив и проанализировав различные теоретические подходы в научной литературе по теме исследования «Взаимосвязь эмпатии и межличностных отношений детей младшего школьного возраста, мы выяснили следующее:

1. В качестве основного механизма развития межличностных отношений чаще всего рассматривается механизм эмпатии, развитие отношений — это еще одна важная функция эмпатии. Младший школьный возраст является важнейшим периодом детского развития, имеющим самостоятельное значение. Как отмечают ученые Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, именно в младшем школьном возрасте начинает формироваться нравственные сферы личности, в том числе и эмпатия. В младшем школьном возрасте социальные отношения все больше расширяются и дифференцируются. Социальный мир становится для ребенка шире, отношения глубже, а их содержание разнообразнее. В общении ребенка со сверстниками не только более охотно осуществляется познавательная предметная деятельность, но и формируются важнейшие навыки межличностного общения и нравственного поведения. Стремление к сверстникам, жажда общения с ними делают группу сверстников для школьника чрезвычайно ценной и привлекательной.

2. Для выявления взаимосвязи эмпатии и межличностных у младших школьников нами был определен диагностический инструментарий: методика «диагностика уровня эмпатических способностей» В.В.Бойко, методика «диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии» разработанная И.М.Юсуповым, модифицированный вариант «опросника межличностных отношений В. Шутца, методика «диагностика межличностных отношений» Т.Лири.

3. В ходе экспериментального исследования, выявив уровни эмпатии, типы межличностных отношений в группе детей, мы применили метод

математической и статистической обработки результатов (коэффициент корреляции Спирмена), он позволил нам выявить взаимосвязь эмпатии и межличностных отношений детей младшего школьного возраста:

Младшие школьники эмпатийны по отношению к своим родителям, при общении с одноклассниками доброжелательны, способны сопереживать и сочувствовать им, готовы прийти на помощь в трудную минуту. Дети склонны быть лидерами среди других детей, также имеют потребность быть принятыми со стороны своих сверстников. В обществе с незнакомыми людьми чувствуют себя комфортно, склонны первыми проявлять интерес к другим детям. В сложных конфликтных ситуациях всегда адекватно принимают критику в свой адрес.

4. Полученные результаты позволили нам разработать методические рекомендации по оптимизации межличностного эмпатического взаимодействия для детей младшего школьного возраста.

Таким образом, полученные в итоге констатирующего эксперимента данные показывают, что существует взаимосвязь между эмпатией и межличностными отношениями детей младшего школьного возраста. Следовательно, заявленная нами гипотеза подтвердилась, задачи исследования полностью выполнены, цель исследования достигнута.

## Библиографический список

1. Амельков, А.А. Психологическая диагностика межличностного взаимодействия / А.А. Амельков. – М: Содействие, 2006. – 108 с.
2. Басова А.Г. Понятие эмпатии и межличностных отношений в отечественной и зарубежной психологии//Молодой ученый-2012,-№8, С.254-256.
3. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Педагогика, 1968. – 296 с.
4. Борисова С.С., Борисова Т.М. Воспитание эмпатической культуры учащихся в образовательной средней школе. В сборнике: Международный научно-образовательный Форум "Education, forward!" "Образование в течение всей жизни: непрерывное образование в условиях глобализации" Материалы форума. Москва, 2015. С. 75-77.
5. Бреслав, Г. М. Психология эмоций / Г. М. Бреслав. – Академия, 2006. – 544 с.
6. Буданцова А.А. Эмпатическая культура личности школьника: сущность, структура, пути формирования. Сибирский педагогический журнал. 2012. № 13. С. 110-122.
7. Буданцова А.А. Духовно-нравственный потенциал религии в формировании эмпатической культуры современных школьников. Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2012. № 7. С. 25-35.
8. Веденеева, Галина Ивановна. Способность к децентрации как компонент духовно-нравственной культуры школьников [Текст] / Г. И. Веденеева // Наука и школа. - 2012. - № 5. - С. 141-144.
9. Волков, Б.С., Волкова Возрастная психология. В 2-х частях. Ч.2: От младшего школьного возраста до юношества: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, под ред. Б.С.Волкова. – М.: Гуманитарный издательский центр

Владос, 2007. – 343 с.

10. Выготская, Л.П. Эмпатийные отношения младших школьников, воспитывающихся вне семьи : автореф. дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / Л.П. Выговская ; НИИ психологии. – Киев, 1991. – 20 с

11. Гаврилова, Т.П. Экспериментальное изучение эмпатии у детей младшего и среднего школьного возраста / Т.П. Гаврилова // Вопросы психологии. – 2011. – №5. – С. 107–114.

12. Гаврилова, Т. П. Эмпатия и ее особенности у детей младшего и среднего школьного возраста: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / Т. П. Гаврилова; НИИ общей и педагогической психологии. – М., 2011. – 23 с.

13. Гаврилова, Т. П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии. Исторический обзор и современное состояние проблемы / Т. П. Гаврилова // Вопросы психологии. – 2011.

14. Гиппенрейтер, Ю. Б., Т. Д. Карягина, Е. Н. Козлова Феномен конгруэнтной эмпатии /: сборник статей / сост. А. Б. Орлов. – М.: Вопросы психологии, 2004. – С. 37–45.

15. Гобачёва Н.Б Эмпатия в межличностных отношениях младших школьников/Тольяттинский государственный университет, 2015. С.247-251.

16. Джрнзян, Л. Н. Механизмы эмпатии в межличностных отношениях: Автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Л. Н. Джрнзян; Тбилис. гос. ун-т. – Тбилиси, 2011. – 29 с.

17. Дмитриева С.Н. Борисова С.С., изучение эмпатической культуры школьника в образовательной среде школы. В сборнике: Актуальные проблемы развития личности в онтогенезе материалы IV Всероссийской научно–практической конференции. Чебоксары, 2015. С. 139-140.

18. Дьяченко, М. И. Психологический словарь-справочник / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск: Харвест; М.: АСТ, 2011. – 576 с.

19. Еникеев М.Н Психолого энциклопедический словарь/М:-

2014,С.560.

20. Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка / Т. Ф. Ефремова. – М. : Астрель, 2011. – 973 с.

21. Иванова, Е.Формирование эмпатии учащихся средних и старших классов / Е. Иванова // Школьный психолог - Первое сентября. - 2014. - № 3. - С. 62-63 : 2 ил. - (Игротека).

22. Калацкая Н.Н, Ильина Е.Ф Формирование эмпатии в младшем школьном возрасте /Казанский(приволжский) федеральный университет, Казань - 2015, С262-265.

23. Калинина Т.В. Педагогические условия организации межличностного взаимодействия младших школьников/автор.дис., Пензенский государственный педагогический университет им.В.Г .Белинского, Пенза. – 2013,С.21-24.

24. Ковалевская, А. В. Проблема эмпатии в философии и психологической науке / Минск: –2011. – № 2. – С. 10–24.

25. Ковалев, А. Г. Эмпатия и процесс практического познания одной личности другой/ А. Г. Ковалев // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. – Краснодар, 1980. – С. 32–33.

26. Коломинский, Я.Л. Социальная психология школьного класса: научно-метод. Пособие для педагогов и психологов / Я.Л. Коломинский. – Минск: ООО «ФУА информ», 2003 – 312 с.

27. Котова С.А Современные направления изучения младшего школьника как субъекта межличностного взаимодействия/Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена, Санкт-Петербург-2013, С.325-327.

28. Крутецкий, В.А. Психология: учебник для учащихся пед. училищ / В.А. Крутецкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1986. – 336 с.

29. Курносова С.А. методы и приемы воспитания эмоциональной отзывчивости у младших школьников//Начальное образование, № 6- 2011. С. 32-35.

30. Лабунская, В. А. Психология затрудненного общения: Теория. Методы. Диагностика. Коррекция: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Лабунская, Ю. А. Менджерицкая, Е. Д. Бреус. – М.: Академия, 2001. – 288 с.
31. Лукьяненко Е.С, Черная А.В Психолого-педагогическое сопровождение межличностных отношений со сверстниками в младшем школьном возрасте/Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону – 2014, С.104-108.
32. Марютина, Г.М , Стефаненко Т.Г под ред. Т.Д. Марцинковской Психология развития: учебник для студентов высш. пед. и психол. учеб. заведений / . – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 352 с.
33. Моисеева А.Н Формирование эмпатической культуры воспитанника в современной деятельности. Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 18. С. 56-59.
34. Моисеева А.Н. Формирование эмпатической культуры воспитанника в современной деятельности. Вестник Университета (Государственный университет управления). М: -2013. № 19. С. 95-97.
35. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов вузов: 4-е изд., стереотип / В.С. Мухина. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 456 с.
36. Нагорная А.Ю Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников/Тольяттинский государственный университет, Тольятти-2015, С.38-42.
37. Новикова Е.Т Формирование нравственных чувств у младших школьников/Москва,-2015,С.105-111.
38. Обозов, Н. Н. Психология межличностных отношений / Н. Н. Обозов. – Киев:, 1990. – С. 192.
39. Одинцова, М. А, А. М. Спирина // Эмоциональное воспитание школьников. - 2012. - № 7. - С. 59-64 .
40. Офоки И.В Эмпатия и способы ее измерения в младшем

школьном возрасте/Академия образования Таджикистана, Таджикистан,- 2015,С.204-208.

41. Пашукова, Т. И. Мотивирующая функция эмпатии / Т. И. Пашукова // Исследование мотивационной сферы личности: Межвузовский сборник научных трудов. – Новосибирск: НГПИ, 2012.- С.62-76

42. Петровский А.В, Ярошевский М.Г. Психологический словарь. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.

43. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий / К. К. Платонов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшая школа, 1990. – 174 с.

44. Пономарева, М.А. Эмпатия: теория, диагностика, развитие: монография / М.А. Пономарева. – Минск : Бестпринт, 2012. – 76 с.

45. Пономарева, М. А. Психологическая диагностика личности: теория и практика / М. А. Пономарева. – Минск: Изд-во Грецова, 2011. – 240 с.

46. Пономарева, М. А. Развитие эмпатии в раннем юношеском возрасте в процессе изучения художественной литературы: автореф. дис...канд. психол. наук: 19.00.07 / М. А. Пономарева; Белорусский гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Минск, 2012. – 20 с.

47. Потолков Ю.М Урок литературы - урок сопереживания / Юрий Потолков // Народное образование. - 2012. - № 5. - С. 200-205.

48. Пронина, С. Доверяю себе - доверяю другим: программа метафорического тренинга для младших школьников / С. Пронина // Школьный психолог - Первое сентября. - 2014. - № 7/8. - С. 28-31 :

49. Реан А.А /Психология человека от рождения до смерти /. – СПб: Питер, 2002. – 544 с.

50. Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. Пер. с англ. / общ. ред. и предисл. Е. И. Исениной. – М.: Прогресс, 1994. – 480 с.

51. Рягузова Е.В. Личностные репрезентации дружеского взаимодействия школьников. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2012. Т. 12. № 2. С. 76-80.
52. Саблина Т.Н. Развитие эмпатии через коммуникативные навыки учащихся младших классов в совместной деятельности .Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 801.
53. Савина Е.Г. Формирование межличностного взаимодействия у младших школьников/автореф.дис., Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург,-2014,С.22-26.
54. Саморукова В.В. Психологическое сопровождение развития эмоциональной сферы младших школьников в условиях творческой активности. Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 5-6. С. 367-371.
55. Семенака С.И . Учим детей сочувствовать и сопереживать : конспекты и материалы к занятиям/ С. И. Семенака. - М : Арти, 2011. С. 77 .
56. Смит, А. Теория нравственных чувств / Подгот. текста, коммент. А. Ф. Грязнова. – М: 1997. – 350 с.
57. Спенсер, Г. Опыты научные, политические и философские. Пер. с англ. / Г. Спенсер – Минск: Современный литератор, 1999. – 407 с.
58. Стрелкова, Л. П. Психологические особенности развития эмпатии у школьников: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Л. П. Стрелкова; АПН СССР, НИИ – М., 1987. – 24 с.
59. Троицкая, Е. А. Влияние условий отдельного обучения на развитие эмпатии у школьников/ Е. А. Троицкая // Вопросы психологии. - 2012. - № 5. - С. 29-38.
60. Цыганкова И.И. Межличностные отношения младших школьников/Санкт-Петербургская академия педагогического образования ,Санкт-Петербург,-2013, С.216-233.
61. Чебучева Е.В. Особенности эмпатических характеристик ребенка



младшего школьного возраста//Герценовские чтения. Начальное образование. 2012. Т. 3. № 1. С. 110-115.

62. Чернышев Р.А Межличностное взаимодействие как фактор формирования психологических новообразований в младшем школьном возрасте/Москва,-2014,С.110-117.

63. Шапарь В.Б Психолого-педагогический словарь терминов/М:-2011, С.928.

64. Шопенгауэр, А. Свобода воли и нравственность / Общ. ред., сост., вступ. ст. А. А. Гусейнова и А. П. Скрипника. – М.: Республика, 1992. – 448 с.

65. Щербакова, Н. А. Эмпатические способности человека/ Н. А. Щербакова. – М.: Омега, 2006. – 236 с.

66. Юсупов, И. М. Психология взаимопонимания / И. М. Юсупов. – Казань: Тат. кн. изд-во, 1991. – 192 с.

**Методика «Диагностика уровня эмпатических способностей»**

**(В. В. Бойко).**

**Инструкция к тесту** «Оцените, свойственны ли вам следующие особенности, согласны ли вы с утверждениями (ответ "да" или "нет")».

**Тестовый материал**

1. У меня есть привычка внимательно изучать лица и поведение людей, чтобы понять их характер, наклонности, способности.
2. Если окружающие проявляют признаки нервозности, я обычно остаюсь спокойным.
3. Я больше верю доводам своего рассудка, чем интуиции.
4. Я считаю вполне уместным для себя интересоваться домашними проблемами сослуживцев.
5. Я могу легко войти в доверие к человеку, если потребуется.
6. Обычно я с первой же встречи угадываю «родственную душу» в новом человеке.
7. Я из любопытства обычно завожу разговор о жизни, работе, политике со случайными попутчиками в поезде, самолете.
8. Я теряю душевное равновесие, если окружающие чем-то угнетены.
9. Моя интуиция — более надежное средство понимания окружающих, чем знания или опыт.
10. Проявлять любопытство к внутреннему миру другой личности — бестактно.
11. Часто своими словами я обижаю близких мне людей, не замечая того.
12. Я легко могу представить себя каким-либо животным, ощутить его повадки и состояния.
13. Я редко рассуждаю о причинах поступков людей, которые имеют ко мне непосредственное отношение.
14. Я редко принимаю близко к сердцу проблемы своих друзей.

15. Обычно за несколько дней я чувствую: что-то должно случиться с близким мне человеком, и ожидания оправдываются.

16. В общении с деловыми партнерами обычно стараюсь избегать разговоров о личном.

17. Иногда близкие упрекают меня в черствости, невнимании к ним.

18. Мне легко удается копировать интонацию, мимику людей, подражая им.

19. Мой любопытный взгляд часто смущает новых партнеров.

20. Чужой смех обычно заражает меня.

21. Часто, действуя наугад, я, тем не менее, нахожу правильный подход к человеку.

22. Плакать от счастья глупо.

23. Я способен полностью слиться с любимым человеком, как бы растворившись в нем.

24. Мне редко встречались люди, которых я понимал бы без лишних слов.

25. Я невольно или из любопытства часто подслушиваю разговоры посторонних людей.

26. Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг меня волнуются.

27. Мне проще подсознательно почувствовать сущность человека, чем понять его, “разложив по полочкам”.

28. Я спокойно отношусь к мелким неприятностям, которые случаются у кого-либо из членов семьи.

29. Мне было бы трудно задушевно, доверительно беседовать с настороженным, замкнутым человеком.

30. У меня творческая натура — поэтическая, художественная, артистичная.

31. Я без особого любопытства выслушиваю исповеди новых знакомых.

32. Я расстраиваюсь, если вижу плачущего человека.

33. Мое мышление больше отличается конкретностью, строгостью, последовательностью, чем интуицией.

34. Когда друзья начинают говорить о своих неприятностях, я предпочитаю перевести разговор на другую тему.

35. Если я вижу, что у кого-то из близких плохо на душе, то обычно воздерживаюсь от расспросов. 36. Мне трудно понять, почему пустяки могут так сильно огорчать людей

### **Ключ к тесту.**

Подсчитывается число правильных ответов по каждой шкале, а затем определяется суммарная оценка. Оценки по каждой шкале могут варьировать от 0 до 6 баллов и указывают на значимость конкретного параметра в структуре эмпатии.

1. Рациональный канал эмпатии: +1, +7, —13, +19, +25, -31;
2. Эмоциональный канал эмпатии: —2, +8, —14, +20, -26, +32;
3. Интуитивный канал эмпатии: —3, +9, +15, +21, +27, -33;
4. Установки, способствующие эмпатии: +4, —10, -16, -22, -28, -34;
5. Проникающая способность в эмпатии: +5, —11, -17, -23, -29, -35;
6. Идентификация в эмпатии: +6, +12, +18, -24, +30, -36.

Интерпретация результатов. Анализируются показатели отдельных шкал и общая суммарная оценка уровня эмпатии.

В данной методике в структуре эмпатии различаются 6 тенденций (шкал).

*Рациональный канал эмпатии характеризует* направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека — на его состояние, проблемы, поведение. Это спонтанный интерес к другому человеку, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера. В рациональном компоненте эмпатии не следует искать логику или мотивацию интереса к другому. Партнер привлекает внимание своей бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность.

*Эмоциональный канал эмпатии.* Фиксируется способность эмпатирующего входить в одну эмоциональную "волну" с окружающими — сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчивость в данном случае становится средством "вхождения" в энергетическое поле партнера. Понять его внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать возможно только в том случае, если произошла эмоциональная подстройка к эмпатируемому. Соучастие и сопереживание выполняют роль связующего звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно.

*Интуитивный канал эмпатии.* Балльная оценка свидетельствует о способности человека видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. На уровне интуиции формируются различные сведения о партнерах. Интуиция менее зависит от стереотипов, чем осмысленное понимание партнеров.

*Установки, способствующие или препятствующие эмпатии,* соответственно, облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности, убедил себя спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих. Подобные умонастроения резко ограничивают диапазон эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия. Напротив, различные каналы эмпатии действуют активнее и надежнее, если нет препятствий со стороны установок личности.

*Проникающая способность в эмпатии* расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Каждый из нас своим поведением и отношением к партнерам способствует словесно-эмоциональному обмену или препятствует ему. Расслабление партнера содействует эмпатии, а атмосфера напряженности, неестественности, подозрительности препятствует раскрытию и эмпатическому постижению.

*Идентификация* — еще одно неперемное условие успешной эмпатии. Это умение понять другого на основе со переживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию. Шкальные оценки выполняют вспомогательную роль и интерпретации основного показателя — уровня эмпатии.

Суммарный показатель теоретически может изменяться в пределах от 0 до 36 баллов. Нормы теста Бойко на уровень эмпатии . 30 баллов и выше — очень высокий уровень эмпатии; 29-22 — средний; 21-15 — заниженный; менее 14 баллов — очень низкий.

**Методика «Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии»**

**(И.М.Юсупов)**

**Шкалы:** эмпатия к родителям, животным, пожилым людям, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям

**Инструкция к тесту.** Предлагаем вам оценить несколько утверждений. Ваши ответы не будут оцениваться как хорошие или плохие, поэтому просим проявить откровенность. Над утверждениями не следует долго раздумывать. Достоверные ответы те, которые первыми пришли в голову. Прочитав в опроснике утверждение, в соответствии с его номером отметьте в ответном листе ваше мнение под одной из шести градаций: «не знаю», «никогда или нет», «иногда», «часто», «почти всегда», «всегда или да». Ни одно из утверждений пропускать нельзя.

**Тестовый материал**

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем книги из серии «Жизнь замечательных людей».
2. Взрослых детей раздражает забота родителей.
3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудач других людей.
4. Среди всех музыкальных телепередач предпочитаю современную музыку.
5. Чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами.
6. Больному человеку можно помочь даже словом.
7. Посторонним людям не следует вмешиваться в конфликт между двумя людьми.
8. Старые люди, как правило, обижаются без причин.
9. Когда в детстве я слушал грустную историю, на мои глаза сами по себе наворачивались слезы.
10. Раздраженное состояние моих родителей влияет на мое

настроение.

11. Мне все равно, что об мне думают другие люди.

12. . Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.

13. . Я всегда прощал все родителям, даже если они были не правы.

14. Если лошадь плохо тянет, ее нужно хлестать.

15. Когда я читаю о драматических событиях в жизни людей, то чувствую, словно это происходит со мной.

16. Родители относятся к своим детям справедливо.

17. Видя ссорящихся подростков или взрослых, я вмешиваюсь.

18. Я не обращаю внимания на плохое настроение своих родителей.

19. Я подолгу наблюдаю за поведением птиц и животных, откладывая другие дела.

20. . Фильмы и книги могут вызвать слезы только у несерьезных людей.

21. Мне нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей.

22. В детстве я приводил домой бездомных кошек и собак.

23. Все люди необоснованно озлоблены.

24. Глядя на постороннего человека, мне хочется угадать, как сложится его жизнь.

25. В детстве младшие по возрасту ходили за мной по пятам.

26. При виде покалеченного животного я стараюсь ему чем-то помочь.

27. Человеку станет легче, если внимательно выслушать его жалобы.

28. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.

29. Друзьям нравится, когда я предлагаю им свою идею, дело или развлечение.



30. Люди преувеличивают, когда говорят, что животные умеют чувствовать настроение своего хозяина.

31. Из затруднительной конфликтной ситуации человек должен выходить самостоятельно.

32. . Если ребенок плачет, на то есть свои причины.

33. Молодежь должна всегда удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

34. Мне хотелось разобраться, почему некоторые мои одноклассники иногда были задумчивы.

35. Беспорядочных домашних животных следует отлавливать и уничтожать.

36. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.

### **Обработка и интерпретация результатов теста**

Следует начинать с определения достоверности данных. Для этого необходимо подсчитать, сколько ответов определенного типа дано на указанные номера утверждения опросника:

- «не знаю»: 2, 4, 16, 18, 33;
- «всегда или да»: 2, 7, 11, 13, 16, 18, 23.

Кроме того, следует выявить:

- сколько раз ответ типа «всегда» или «да» получен на оба утверждения в следующих парах: 7 и 17, 10 и 18, 17 и 31, 22 и 35, 34 и 36;
- сколько раз ответ типа «всегда» или «да» получен для одного из утверждений, а ответ типа «никогда» или «нет» для другого в следующих парах: 3 и 36, 1 и 3, 17 и 28.

После этого суммируются результаты отдельных подсчетов. Если общая сумма 5 или более, то результат исследования недостоверен; при сумме, равной 4, результат сомнителен; если же сумма не более 3, результат исследования может быть признан достоверным.

При недостоверных и сомнительных результатах целесообразно, если

это возможно, выяснить причины отношения испытуемого к исследованию. Следует иметь в виду, что помимо нежелания обследоваться или стремления преднамеренно давать противоречивые, неискренние ответы, недостоверные результаты могут быть обусловлены, например, нарушением некоторых психических функций, их развития, а также социальным инфантилизмом.

При достоверных результатах исследования дальнейшая обработка данных направлена на получение количественных показателей эмпатии и ее уровня. Единая метрическая униполярная шкала интервалов позволяет, пользуясь ключом-дешифратором, получить характеристику эмпатии на основании данных, которые представляют все диагностические шкалы и дают характеристику отдельных составляющих эмпатии.

**Ключ к тесту:**

		<b>Шкала</b>	<b>Номер утверждения</b>
<b>Номер</b>	<b>Проявление эмпатии к:</b>		
I	Родителям		10, 13, 16
II	Животным		19, 22, 26
III	Пожилым людям		2, 5, 8
IV	Детям		25, 29, 32
V	Героям художественных произведений	9, 12, 15	
VI	Незнакомым или малознакомым людям	21, 24, 27	

С помощью таблицы на основании полученных балльных оценок диагностируется уровень эмпатии по каждой из составляющих и в целом.

**Уровень                      Количество баллов**

*по шкалам      в целом*

Очень высокий	15	82-90
Высокий	13-14	63-81
Средний	5-12	37-62
Низкий	2-4	12-36
Очень низкий	0-1	5-11

Соотнесите результат со шкалой развитости эмпатийных тенденций.

### **Уровневые характеристики эмпатии**

*82 до 90 баллов* – это **очень высокий уровень эмпатийности**. У вас болезненно развито сопереживание. В общении вы, как барометр, тонко реагируете на настроение собеседника, еще не успевшего сказать ни слова. Вам трудно от того, что окружающие используют вас в качестве громоотвода, обрушивая на вас свое эмоциональное состояние. Вы плохо чувствуете себя в присутствии «тяжелых» людей. Взрослые и дети охотно доверяют вам свои тайны и идут за советом. Нередко испытываете комплекс вины, опасаясь причинить людям хлопоты; не только словом, но даже взглядом боитесь задеть их. Беспокойство за родных и близких не покидает вас. В то же время вы сами очень ранимы. Можете страдать при виде покалеченного животного или не находить себе места от случайного холодного приветствия вашего шефа. Ваша впечатлительность порой долго не дает заснуть. Будучи в расстроенных чувствах, вы нуждаетесь в эмоциональной поддержке со стороны. При таком отношении к жизни вы близки к невротическим срывам. Позаботьтесь о своем психическом здоровье.

*63 до 81 балла* – **высокая эмпатийность**. Вы чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, великодушны, склонны многое им прощать. С неподдельным интересом относитесь к людям. Вам нравится «читать» их лица и «заглядывать» в их будущее. Вы эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливаете контакты и находите общий язык. Должно быть, и дети тянутся к вам. Окружающие ценят вас за душевность. Вы стараетесь не допускать конфликты и находить компромиссные решения. Хорошо переносите критику в свой адрес. В оценке событий больше доверяете своим чувствам и интуиции, чем аналитическим выводам. Предпочитаете работать с людьми, нежели в одиночку. Постоянно нуждаетесь в социальном одобрении своих действий. При всех перечисленных качествах вы не всегда аккуратны в точной и кропотливой работе. Не стоит особого труда вывести вас из равновесия.

*37 до 62 баллов – нормальный уровень эмпатийности*, присущий подавляющему большинству людей. Окружающие не могут назвать вас «толстокожим», но в то же время вы не относитесь к числу особо чувствительных лиц. В межличностных отношениях более склонны судить о других по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Вам не чужды эмоциональные проявления, но чаще вы держите их под самоконтролем. Предпочитаете деликатно не высказывать свою точку зрения, не будучи уверенным, что она будет принята. При чтении художественных произведений и просмотре фильмов чаще следите за действием, чем за переживаниями героев. Затрудняетесь прогнозировать развитие отношений между людьми, поэтому их поступки порой оказываются для вас неожиданными. Вы не отличаетесь раскованностью чувств, и это мешает вашему полноценному восприятию людей.

*12-36 баллов – низкий уровень эмпатийности*. Вы испытываете затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствуете себя в шумной компании. Эмоциональные проявления в поступках окружающих подчас кажутся вам непонятными и лишены смысла. Отдаете предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми. Вы сторонник точных формулировок и рациональных решений. Вероятно, у вас мало друзей, а тех, кто есть, вы цените больше за деловые качества и ясный ум, чем за чуткость и отзывчивость. Люди платят вам тем же: случаются моменты, когда вы чувствуете свою отчужденность; окружающие не слишком жалуют вас своим вниманием. Но это исправимо, если вы раскроете свой панцирь и станете пристальнее всматриваться в поведение своих близких и принимать их потребности как свои.

*11 баллов и менее – очень низкий уровень эмпатийности*. Эмпатийные тенденции личности не развиты. Затрудняетесь первым начать разговор, держитесь особняком среди сослуживцев. Особенно трудны для вас контакты с детьми и лицами, которые намного старше вас. В межличностных отношениях нередко оказываетесь в неуклюжем

положении. Во многом не находите взаимопонимания с окружающими. Любите острые ощущения, спортивные состязания предпочитаете искусству. В деятельности слишком центрированы на себе. Вы можете быть очень продуктивны в индивидуальной работе, во взаимодействии же с другими не всегда выглядите в лучшем свете. С иронией относитесь к сентиментальным проявлениям. Болезненно переносите критику в свой адрес, хотя можете на нее бурно не реагировать. Вам необходима гимнастика чувств.

**Модифицированный вариант «опросника межличностных отношений» (В. Шутца)**

**Инструкция к тесту**

Внимательно прочитайте (прослушайте) суждения опросника. Варианты ответов по всем суждениям даны на специальном бланке. Если вы считаете, что суждение верно и соответствует вашему представлению о себе и других людях, то в бланке ответов напротив номера суждения отметьте степень вашего согласия с ним, используя предложенную шкалу:

- 1 — обычно,
- 2 — часто,
- 3 — иногда,
- 4 — случайно,
- 5 — редко,
- 6 — никогда.

**Тестовый материал**

1. Стремлюсь быть вместе со всеми.
2. Предоставляю другим решать вопрос о том, что необходимо будет сделать.
3. Становлюсь быть участником различных групп.
4. Стремлюсь иметь близкие отношения с одноклассниками.
5. Когда предоставляется случай, я склонен стать участником интересных групп.
6. Допускаю, чтобы другие оказывали сильное влияние на мою деятельность.
7. Стремлюсь влиться в неформальную общественную деятельность.
8. Стремлюсь иметь близкие и сердечные отношения с другими.
9. Стремлюсь задействовать других в своих планах.
10. Позволяю другим судить о своей деятельности.
11. Стараюсь быть среди людей.

12. Стремлюсь устанавливать с другими близкие и сердечные отношения.

13. Имею склонность присоединяться к своим товарищам, когда что-то делается совместно,

14. Легко подчиняюсь другим людям.

15. Стараюсь избегать одиночества.

16. Стремлюсь принимать участие в совместных мероприятиях.

17. Стараюсь относиться к другим по- дружески.

18. Предоставляю другим решать вопрос о том, что необходимо сделать.

19. Мое личное отношение к другим — холодное и безразличное.

20. Предоставляю другим руководить ходом событий.

21. Стремлюсь иметь близкие и сердечные отношений с другими людьми.

22. Допускаю, чтобы другие оказывали сильное влияние на мою деятельность.

23. Стремлюсь иметь близкие и сердечные отношения с другими людьми.

24. Позволяю другим судить о том, я что делаю.

25. С другими веду себя холодно и безразлично.

26. Легко подчиняюсь другим людям .

27. Стремлюсь иметь близкие и сердечные отношения с другими людьми.

28. Люблю, когда другие приглашают меня участвовать в каком -нибудь празднике .

29. Мне нравится, когда люди относятся ко мне хорошо, по доброму .

30. Стремлюсь оказывать влияние на деятельность других.

31. Мне нравится, когда другие приглашают меня участвовать в мероприятии .

32. Мне нравится, когда другие относятся ко мне хорошо.

33. В обществе других стремлюсь руководить ходом событий.
34. Мне нравится, когда другие подключают меня к своей деятельности.
35. Мне нравится, когда другие ведут себя со мной холодно и сдержанно.
36. Стремлюсь, чтобы остальные поступали так; как я хочу.
37. Мне нравится, когда другие приглашают меня принять участие в празднике.
38. Я люблю, когда другие относятся ко мне по-дружески.
39. Мне нравится, когда другие приглашают меня принять участие в их деятельности.
40. Мне нравится, когда окружающие относятся ко мне сдержанно.
41. В обществе стараюсь играть главную роль.
42. Мне нравится, когда другие приглашают меня участвовать в чем-нибудь.
43. Мне нравится, когда другие относятся ко мне прямолинейно (открыто) .
44. Стремлюсь, чтобы другие делали так, как я хочу
45. Мне нравится, когда другие приглашают меня участвовать в их деятельности.
46. Мне нравится, когда другие относятся ко мне холодно и сдержанно.
47. Стремлюсь сильно влиять на деятельность других.
48. Мне нравится, когда другие подключают меня к своей деятельности.
49. Мне нравится, когда люди относятся ко мне непосредственно и сердечно.
50. В обществе других стремлюсь руководить ходом событий.
51. Мне нравится, когда другие приглашают меня участвовать в их деятельности.



52. Мне нравится, когда ко мне относятся сдержанно.

53. Стараюсь, чтобы остальные делали то, что я хочу.

54. В обществе руковожу ходом событий.

### **Обработка и интерпретация результатов**

Слева приводятся номера в шкале, справа — номера ответов. При совпадении ответа испытуемого с ключом он оценивается в 1 балл, при несовпадении — в 0 баллов.

Значения баллов:

0—1 \_ экстремально низкие баллы;

2-3 — низкие баллы;

4—5 — пограничные баллы;

6-7 — высокие баллы;

8-9 — экстремально высокие баллы.

<b>Ie</b>	45-1,2,3.	41-1,2.
1-1,2,3,4.	48-1,2,3,4.	44-1,2,3.
3-1,2,3,4,5.	51-1,2,3.	47-1,2,3.
5-1,2,3,4,5.	<b>Cw</b>	50-1,2,3,4.
7-1,2,3.	2-1,2,3,4,5.	53-1,2,3,4.
9-1,2,3.	6-1,2,3,4.	54-1,2,3,4,5.
11-1,2.	10-1,2,3.	<b>Ae</b>
13-1.	14-1,2,3,4.	4-1,2.
15-1.	18-1,2,3.	8-1,2.
16-1.	20-1,2.	12-1.
<b>Iw</b>	22 - 1, 2, 3.	17-1.
28-1,2.	24-1,2,3,4.	19-1.
31-1,2.	26-1,2.	21-1.
34-1,2.	<b>Ce</b>	23-1,2,3.
37-1.	30-1,2,3,4.	25-3,4,5,6.
39-1.	33-1,2,3,4,5.	27-3,4,5,6.
42-1,2,3.	36-1,2,3,4,5.	<b>Aw</b>

29-1.	38-1.	46-5,6.
32-1,2.	40-1.	49-4,5,6.
35-1,2,3.	43-5,6.	52-5 6.

**Ie** — тенденция находиться в обществе других людей: высокий показатель означает, что индивид чувствует себя хорошо среди людей и будет стараться их найти; низкий показатель означает, что индивид не чувствует себя хорошо среди людей и будет склонен их избегать.

**Iw** — желание, чтобы другие проявляли интерес к индивиду и принимали его в свое общество: высокий показатель означает, что индивид имеет сильную потребность быть принятым остальными и принадлежать к их обществу; низкий показатель означает, что индивид имеет склонность общаться с малым количеством людей.

**Се** — тенденция контролировать отношения с другими: высокий показатель означает, что индивид старается брать на себя ответственность, соединенную с ведущей ролью; низкий показатель означает, что индивид избегает принятия решений и взятия на себя ответственности;

**Cw** — тенденция подчиняться другим в общении: высокий показатель означает, что индивид испытывает зависимость и колебания при принятии решений; низкий показатель означает, что индивид не приемлет контроля над собой.

**Ae** — тенденция устанавливать близкие отношения с другими: высокий показатель означает, что индивид имеет склонность устанавливать близкие отношения с другими; низкий показатель означает, что индивид очень осторожен при установлении близких отношений.

**Aw** — желание индивида, чтобы другие устанавливали с ним глубокие эмоциональные отношения: высокий показатель означает, что индивид требует, чтобы остальные без разбора устанавливали с ним близкие эмоциональные отношения; низкий показатель означает, что индивид очень осторожен при выборе лиц, с которыми создает более глубокие эмоциональные отношения.

## Ключи для обработки шкал опросника межличностных отношений (ОМО)

Слева приводятся пункты шкал, справа – номера правильных ответов. При совпадении ответа испытуемого с ключом – он оценивается в один балл, при несовпадении – 0 баллов.

<b>Iw</b>	<b>Cw</b>	<b>Aw</b>
1. 1,2,3,4	2. 1,2,3,4,5	4. 1, 2
3. 1, 2, 3, 4, 5	6.1,2,3	8. 1, 2
5. 1, 2, 3, 4, 5	10. 1, 2, 3,	12. 1
7. 1,2,3	14. 1,2,3	17. 1,2,3
9.1,2,3	18.1,2,3,4	19. 3,4,5,6
11. 1, 2	20. 1, 2, 3, 4	21. 1
13.1	22. 1, 2, 3, 4	23. 1
15. 1	24. 2	25. 3, 4, 5, 6
16.1	26. 2	27. 1
<b>Iw</b>	<b>Cw</b>	<b>Aw</b>
28. 2	30. 2,3,4	29. 1
31. 2	33. 2,3,4,5	32. 1,2
34. 2	36. 2,3	35. 5,6
37.1	41. 2,3,4,5	38. 1,2,3
39.1	44. 2,3,4	40. 5, 6
42. 2,3	47. 2345	43. 1
45. 2,3	50. 2	46. 4, 5, 6
48. 2,3,4	53. 1, 2, 3, 4	49. 1
51. 1,2,3	54. 1, 2, 3	52. 5,6.

Баллы колеблются от 0 до 9. Чем больше они приближаются к экстремальным оценкам, тем большее применение имеет следующее общее описание поведения:

### **а) включением**

Ie – низкое – означает, что индивид не чувствует себя хорошо среди людей и будет иметь склонность их избегать;

Ie – высокое – предполагает, что индивид чувствует себя хорошо среди людей и будет иметь тенденцию их искать;

Iw – низкое – предполагает, что индивид имеет тенденцию общаться с малым количеством людей;

Iw – высокое – предполагает, что индивид имеет сильную потребность быть принятым остальными и принадлежать к ним;

**б) контроль.**

Се – низкое – означает, что индивид избегает принятия решений и взятия на себя ответственности;

Се – высокое – означает, что индивид старается брать на себя ответственность, соединенную с ведущей ролью;

Cw – низкое – предполагает, что индивид не принимает контроля над собой;

Cw – высокое – отражает потребность в зависимости и колебания при принятии решений;

**в) аффект.**

Ae – низкое – означает, что индивид очень осторожен при установлении близких интимных отношений;

Ae – высокое – предполагает, что индивид имеет склонность устанавливать близкие чувственные отношения;

Aw – низкое – означает, что индивид очень осторожен при выборе лиц, с которыми создает более глубокие эмоциональные отношения;

Aw – высокое – типично для лиц, которые требуют, чтобы остальные без разбора устанавливали с ним близкие эмоциональные отношения.

От величины баллов зависит степень применимости приведенных выше описаний: 0-1 и 8-9 экстремально низкие и экстремально высокие баллы, и поведение будет иметь компульсивный характер. 2-3 и 6-7 – низкие и высокие баллы, и поведение лиц будет описываться в соответствующем направлении. 4-5 – пограничные баллы, и лица могут иметь тенденцию поведения, описанного как для низкого, так и для высокого сырого счета. Эти оценки удобно интерпретировать с учетом средних и стандартных отклонений соответствующей популяции.

**Методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири**

**Инструкция к тесту** «Перед вами набор характеристик. Прочтите каждую из них и поставьте знак «+» против тех определений, которые соответствуют вашему представлению о себе (если нет полной уверенности, знак «+» не ставьте). Будьте внимательны, старайтесь отвечать как можно более точно и правдиво».

**Тестовый материал**

Какой вы человек?

**I.**

1. Другие думают о нем благосклонно

2. Производит впечатление на окружающих

3. Умеет распоряжаться, приказывать

4. Умеет настоять на своем

**II.**

5. Обладает чувством собственного достоинства

6. Независимый

7. Способен сам позаботиться о себе

8. Может проявить безразличие

**III.**

9. Способен быть суровым

10. Строгий, но справедливый  
И. Может быть искренним

12. Критичен к другим

**IV.**

13. Любит поплакаться

14. Часто печален

15. Способен проявить недоверие

16. Часто разочаровывается

**V.**

17. Способен быть критичным к себе

18. Способен признать свою неправоту

19. Охотно подчиняется

20. Уступчивый

**VI.**

21. Благородный

22. Восхищающийся и склонный к подражанию

23. Уважительный

24. Ищущий одобрения

**VII.**

25. Способен к сотрудничеству

26. Стремится ужиться с другими

27. Дружелюбный, доброжелательный

28. Внимательный и ласковый

### **VIII.**

29. Деликатный

30. Одобряющий

31. Отзывчивый к призывам о помощи

32. Бескорыстный

### **I.**

33. Способен вызвать восхищение

34. Пользуется уважением у других

35. Обладает талантом руководителя

36. Любит ответственность

### **II.**

37. Уверен в себе

38. Самоуверен и напорист

39. Деловит и практичен

40. Любит соревноваться

### **III.**

41. Строгий и крутой, где надо

42. Неумолимый, но беспристрастный.

43. Раздражительный

44. Открытый и прямолинейный

### **IV.**

45. Не терпит, чтобы им командовали

46. Скептичен

47. На него трудно произвести впечатление

48. Обидчивый, щепетильный

### **V.**

49. Легко смущается

50. Не уверен в себе

51. Уступчивый

52. Скромный

### **VI.**

53. Часто прибегает к помощи других

54. Очень почитает авторитеты

55. Охотно принимает советы

56. Доверчив и стремится радовать других

### **VII.**

57. Всегда любезен в обхождении

58. Дорожит мнением окружающих

59. Общительный и уживчивый

60. Добросердечный

### **VIII.**

61. Добрый, вселяющий уверенность

62. Нежный и мягкосердечный

63. Любит заботиться о других

64. Бескорыстный, щедрый

**I.**

65. Любит давать советы

66. Производит впечатление значимости

67. Начальственно-повелительный

68. Властный

**II.**

69. Хвастливый

70. Надменный и самодовольный

71. Думает только о себе

72. Хитрый и расчетливый

**III.**

73. Нетерпим к ошибкам других

74. Своекорыстный

75. Откровенный

76. Часто недружелюбен

**IV.**

77. Озлобленный

78. Жалобщик

79. Ревнивый

80. Долго помнит обиды

**V.**

81. Склонный к самобичеванию

82. Застенчивый

83. Безынициативный

84. Кроткий

**VI.**

85. Зависимый, несамостоятельный

86. Любит подчиняться

87. Предоставляет другим принимать решения

88. Легко попадает впросак

**VII.**

89. Легко попадает под влияние друзей

90. Готов довериться любому

91. Благорасположен ко всем без разбору

92. Всем симпатизирует

**VIII.**

93. Прощает все

94. Переполнен чрезмерным сочувствием

95. Великодушен и терпим к недостаткам

96. Стремится покровительствовать

**I.**

97. Стремится к успеху

98. Ожидает восхищения от каждого

99. Распоряжается другими

100. Деспотичный

**II.**

101. Относится к людям с чувством превосходства

102. Тщеславный

103. Эгоистичный

104. Холодный, черствый
- III.**
105. Язвительный,  
насмешливый
106. Злобный, жестокий
107. Часто гневливый
108. Бесчувственный,  
равнодушный
- IV.**
109. Злопамятный
110. Проникнут духом  
противоречия
111. Упрямый
112. Недоверчивый и  
подозрительный
- V.**
113. Робкий
114. Стыдливый
115. Отличается чрезмерной  
готовностью
116. Мягкотелый

- VI.**
117. Почти никогда и  
никому не возражает
118. Ненавязчивый
119. Любит, чтобы его  
опекали
120. Чрезмерно доверчив
- VII.**
121. Стремится снискать  
расположение каждого
122. Со всеми соглашается
123. Всегда дружелюбен
124. Всех любит
- VIII.**
125. Слишком  
снисходителен к окружающим
126. Старается утешить  
каждого
127. Заботится о других в  
ущерб себе
128. Портит людей  
чрезмерной добротой

### **Обработка и интерпретация результатов**

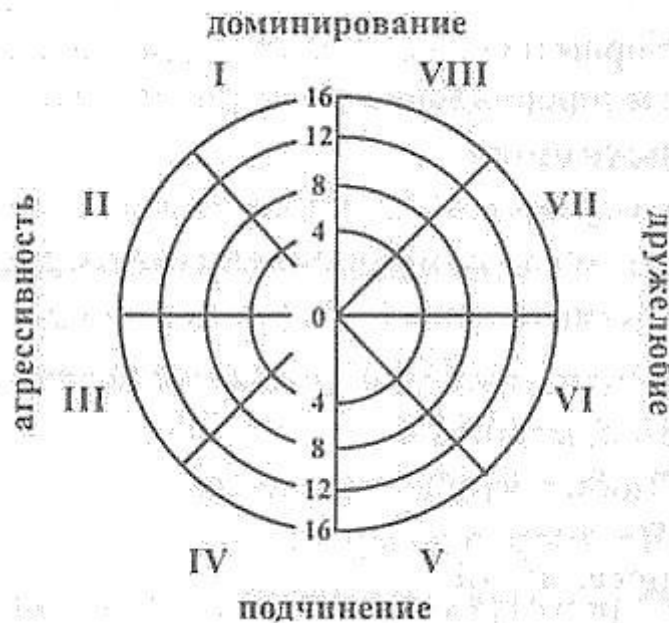
После того, как испытуемый оценит себя, подсчитываются баллы, по каждому из 8-ми октантов методики. Каждый плюс оценивается в 1 балл, таким образом, максимальная оценка уровня - 16 баллов, но она разделена на четыре степени выраженности отношения:

0-4 балла - низкая	Адаптивное поведение
5-8 баллов - умеренная	
9-12 баллов - высокая	Экстремальное до патологии



13-16 баллов -экстремальная	поведение
-----------------------------	-----------

Полученные баллы переносятся на дискограмму, при этом расстояние от центра круга соответствует числу баллов по данной октанте (от 0 до 16). Концы векторов соединяются и образуют личностный профиль.



По специальным формулам определяются показатели по основным факторам: доминирование и дружелюбие.

$$\text{Доминирование} = (I - V) + 0,7 \times (VIII + II - IV - VI)$$

$$\text{Дружелюбие} = (VII - III) + 0,7 \times (VIII - II - IV + VI)$$

Качественный анализ полученных данных проводится путем сравнения дискограмм, демонстрирующих различие между представлениями разных людей. С.В. Максимовым приведены индексы точности рефлексии, дифференцированное™ восприятия, степени благополучности положения личности в группе, степени осознания личностью мнения группы, значимости группы для личности.

Каждому из 8-ми октантов соответствует тип межличностных отношений:

### **I. Авторитарный**

13-16 - диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует во всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Окружающие отмечают эту властность, но признают ее.

9-12 - доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения.

0-8 - уверенный в себе человек, но не обязательно лидер, упорный и настойчивый.

## **II. Эгоистичный**

13-16 - стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчетливый, независимый, себялюбивый. Трудности перекладывает на окружающих, сам относится к ним несколько отчужденно, хвастливый, самодовольный, заносчивый.

0-12 - эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству.

## **III. Агрессивный**

13-16 - жесткий и враждебный по отношению к окружающим, резкий, жесткий, агрессивность может доходить до асоциального поведения.

9-12 - требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный.

0-8 - упрямый, упорный, настойчивый и энергичный.

## **IV. Подозрительный**

13-16 - отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, подозрительный, обидчивый, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно на всех жалуется, всем недоволен (шизоидный тип характера).

9-12 - критичный, необщительный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе, подозрительности

и боязни плохого отношения, замкнутый, скептический, разочарованный в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

0-8 - критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

#### **V. Подчиняемый**

13-16 - покорный, склонный к самоунижению, слабовольный, склонный уступать всем и во всем, всегда осуждает себя и ставит на последнее место, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

9-12 - застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

0-8 - скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, никогда не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности.

#### **VI. Зависимый**

13-16 - резко неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, от чужого мнения.

9-12 - послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

0-8 - конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонен восхищаться окружающими, вежливый.

#### **VII. Дружелюбный**

9-16 - дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, «быть хорошим» для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогрупп, имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера).

0-8 - склонен к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях,

стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам «хорошего тона» в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.

### **VIII. Альтруистический**

9-16 - гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя «маска», скрывающая личность противоположного типа).

0-8 - ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый.

