

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ	6
1.1 Сущность понятия «самостоятельность». Требования ФГОС относительно самостоятельности как регулятивного УУД.....	6
1.2 Самостоятельная деятельность как условие в обучении у детей младшего школьного возраста.....	12
1.3 Развитие самостоятельности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.....	21
Выводы по главе 1.....	27
Глава II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ ПОСРЕДСТВОМ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	29
2.1 Этапы организации педагогической деятельности по повышению самостоятельности в младшем школьном возрасте.....	29
2.2 Определение уровней развития самостоятельности в младшем школьном возрасте (по результатам констатирующего эксперимента)..	32
2.3 Разработка и реализация диагностической программы по формированию самостоятельности для младшего школьного возраста.....	43
2.4. Результаты формирующего эксперимента.....	51
Выводы по главе 2.....	60
Заключение.....	62
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ.....	65
Приложения.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Организация самостоятельной работы, руководство ею — это ответственная и сложная работа каждого учителя. Воспитание активности и самостоятельности необходимо рассматривать как составную часть воспитания учащихся. Эта задача выступает перед каждым учителем в числе задач первостепенной важности.

С введением ФГОС НОО обозначились новые цели современного образования: развитие личности, владеющей обобщенными способами учебной деятельности, умеющей учиться самостоятельно.

Актуальность этой проблемы бесспорна, т.к. только в самостоятельной интеллектуальной и духовной деятельности развивается человек.

«Самодеятельность нужна ребенку, чтобы познать самого себя, испытать свои силы, развить свои способности», - говорил В.Д.Иванов. Действительно, суть самодеятельности следует искать в семантике слов — «сам делаю, собственно моя деятельность». Значит, самодеятельность есть деятельность по собственному почину, а самостоятельность есть деятельность, совершаемая собственными силами, без посторонней помощи.

В фундаментальных исследованиях В.В.Давыдова, Н.Г.Дайри, М.А.Данилова, Б. П. Есипова, Н. А. Менчинской, И. Т. Огородникова и многих других отечественных педагогов и психологов самостоятельная работа школьников рассматривается как одна из основных концепций дидактики.

Одни исследователи определяют самостоятельную работу как метод обучения (В.К. Буряк, Л.В. Жарова, А.В. Усова и др.), другие как форму организации учебной деятельности (Б.П. Есипов, М.М. Моро, Т.И. Шамова и др.), третьи рассматривают ее как средство вовлечения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность (П.И.Пидкасистый, Н.Д.Хмель, Б.Ю. Зотов и др.) и т.д. [28, с.90].

Первым российским педагогом, в трудах которого подчеркнута значение самостоятельной работы и разработаны организационно-практические вопросы вовлечения школьников в нее, был К.Д. Ушинский. Он считал самостоятельную деятельность школьников единственно прочным основанием всякого плодотворного учения, а самостоятельность рассматривал как главное условие, при котором обучение становится средством воспитания. Особое значение К.Д. Ушинский придавал формированию у детей самостоятельности в учении и поведении, указывая на то, что недостаточное развитие и владение самостоятельными видами работы у учащихся объективно задерживает рост их способностей к дальнейшему учению [43, с.95].

Целью данной работы является повышение уровня самостоятельности посредством организации внеурочной деятельности.

Говоря о формировании у школьников самостоятельности необходимо иметь в виду три тесно связанные между собой **задачи**:

- Ознакомиться с основными понятиями самостоятельности;
- Создать организационно-методическую систему, обеспечивающую повышение уровня самостоятельности и интереса к предмету, и её практическое применение;
- Проанализировать результаты практического применения системы и разработать методические рекомендации;

Объектом изучения является процесс формирования самостоятельности в младшем школьном возрасте посредством внеурочной деятельности.

Предмет – внеурочные специальные упражнения и занятия по формированию самостоятельности в младшем школьном возрасте.

Гипотеза исследования: формирование самостоятельности в младшем школьном возрасте будет осуществляться эффективно при реализации определённых условий:

-введение в систему внеурочной деятельности специальных занятий и упражнений на развитие самостоятельности.

-систематическое активное включение младших школьников в процесс внеурочной деятельности по развитию самостоятельности.

-постепенное снижение участия учителя в сопровождении деятельности младших школьников.

-оптимальное использование программы педагогического сопровождения развития самостоятельности в младшем школьном возрасте.

Методы исследования: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме, экспертная оценка учителя, наблюдение за учащимися на уроках, на переменах, методика «Нерешаемая задача» Н.И. Александровой и Т.И. Шульги, карта наблюдения инициативности А. М. Щетининой, методы математической обработки данных.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Сущность понятия «самостоятельность»

Самостоятельность - понятие, которое достаточно часто встречается на страницах публикаций, посвященных человеку. Им оперируют философы, общественные и государственные деятели, писатели, люди искусства, политики, социологи, а также психологи и педагоги. Практически в любой теории или концепции, касающейся человеческого существования, можно найти эту категорию. Все это вместе взятое позволяет нам говорить о том, что проблемы воспитания самостоятельного человека с давних времен рассматривались в различных областях гуманитарного знания.

Для раскрытия личности ребенка весьма важно найти системообразующий компонент. В качестве такого механизма ученые выделяют самостоятельность, которая, являясь интегральным показателем развития ребенка в целом, позволяет ему в дальнейшем сравнительно легко ориентироваться в изменяющихся условиях, использовать знания и умения в нестандартных ситуациях.

Развитие самостоятельности учащихся - одна из актуальных задач современного образования, а привитие младшим школьникам навыков самостоятельной работы над учебным материалом является одним из обязательных условий успешного обучения.

Самостоятельность в энциклопедических изданиях определяется как обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение. Н.Г.Алексеев определяет самостоятельность как свойство личности, характеризующееся двумя взаимосвязанными факторами: совокупностью средств - знаний, умений и навыков, которыми обладает личность, и ее отношением к процессу деятельности, ее результатам

и условиям осуществления, а также к складывающимся связям с другими людьми [3].

Самостоятельность как свойство личности, черта характера - уникальная способность человека противостоять давлению извне, сохранять свою индивидуальность. В современной справочной литературе по педагогике самостоятельность определена как: одно из ведущих качеств личности, выражающейся в умении поставить определенную цель, настойчиво добиваться ее выполнения собственными силами, ответственно относиться к своей деятельности, действовать при этом сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, требующих принятия нестандартных решений.

Ученые отмечают, что самостоятельность всегда проявляется там, где человек способен сам увидеть объективные основания для того, чтобы проявить активность. На неразрывную связь активности и самостоятельности указывали многие ученые. В.В.Давыдов, например, утверждал, что субъектность ребенка позволяет ему успешно самостоятельно осуществлять ту или иную деятельность. Активность при этом понимается как категория более общая по отношению к самостоятельности: можно быть активным, но не самостоятельным, самостоятельность же без активности не возможна.

Применительно к младшему школьнику, исходя из концепции доминирующих (базовых) качеств личности и их целостного формирования, самостоятельность можно определить как интегративное нравственно - волевое качество. И.Ф.Харламов отмечает структурное единство всех нравственных качеств: "Любое качество как динамическое личностное образование в психологическом отношении включает в себя следующие структурные компоненты: во-первых, сформировавшиеся и ставшие устойчивыми потребности в той или иной деятельности или сфере поведения; во-вторых, понимания нравственного значения той или иной деятельности или поведения (сознание, мотивы, убеждения); в-третьих, закрепленные навыки, умения и привычки поведения; в-четвертых, волевою

стойкость, помогающую преодолевать встречающиеся препятствия и обеспечивающую постоянство поведения в различных условиях. Указанные структурные компоненты присущи всякому нравственному качеству, будь это трудолюбие или коллективизм, дисциплинированность или товарищество, хотя конкретное содержание и проявление этих качеств будет, безусловно, специфическим» [47, с. 158].

С точки зрения И. Н. Кралевич, самостоятельность – это «волевое качество [индивида], выражающееся в умении сознательно направлять свою учебную трудовую и общественную деятельность, свое поведение, соответственно собственным взглядам и убеждениям, преодолевая препятствия на пути к достижению поставленной цели» [20, с. 96].

Л. П. Аристова понимает самостоятельность как способность личности ученика в деятельности, совершенной без вмешательства со стороны [2, с. 39].

В словаре русского языка С.И.Ожегова "самостоятельный" трактуется как существующий отдельно от других, то есть независимый; как обладающий инициативой, способный к решительным действиям человек; как совершаемое собственными силами, без посторонних влияний, без чужой помощи действие [27, С.604].

Самостоятельность младших школьников в литературе представлена:

- познавательной самостоятельностью, об уровне сформированности которой у ребенка судят по диапазону умений выполнять разнообразные предметно-практические и умственные действия с опорой на орудийные и знаково-символические средства, обеспечивающие решение различных по сложности и предметной направленности задач (М.А.Данилов) .

-умственной самостоятельностью, понимаемой как условия овладения приемами и способами умственной деятельности (В.В.Давыдов) , П.Я.Гальперин, Н.Ф.Талызина и др.)

- самостоятельной деятельностью, которая возникает по инициативе детей на основе достаточно развитых навыков, умений, знаний, обобщенных способов решения задач (П.И.Пидкасистый) [30].

Интегративная сущность самостоятельности, согласно психологам, отражается в единстве двух ее сторон: внутренней и внешней (Л.И. Божович и др.). [5; с.215].

Внутреннюю сторону самостоятельности составляют ее психологические компоненты:

-потребностно-мотивационный, представляющий собой систему доминирующих потребностей и мотивов самосовершенствования младших школьников в учебной деятельности;

-содержательно-операционный, определяющий сформированность у учащихся знаний, умений, навыков, способов осуществления учебной деятельности;

-эмоционально-волевой, обуславливающий устойчивость применения учеником учебной деятельности для самосовершенствования.(З.Л. Шинтарь).

Внешняя сторона названных компонентов содержательно проявляется как в ведущем виде деятельности (учебной), так и в других видах (игровой, трудовой) деятельности младшего школьника. К примеру, в учебной деятельности, осознавая уровень своей успешности школьник без побуждения или принуждения извне обращается за помощью или с предложениями взаимодействия к учителю и одноклассникам, т.е. инициативно выходит за пределы организуемой учителем учебной деятельности. Осуществив контроль и оценив результаты (положительные или отрицательные), не останавливается на достигнутом, а продолжает деятельность.

Внешними признаками самостоятельности учащихся являются планирование ими своей деятельности, выполнение заданий без непосредственного участия педагога, систематический самоконтроль за ходом и результатом выполняемой работы, ее корректирование и

совершенствование. Внутреннюю сторону самостоятельности образуют потребностно-мотивационная сфера, усилия школьников, направленные на достижение цели без посторонней помощи.

В условиях начального обучения, когда дети находятся под постоянной опекой и контролем учителя, самостоятельное выполнение заданий развивает инициативность, гибкость и критичность мышления. Однако в младшем школьном возрасте инициативность и самостоятельность мышления возможна тогда, когда дети умеют правильно строить последовательность операций мышления на основе указаний учителя или учебника.

При организации самостоятельных работ необходимо соблюдать соответствующие требования:

1. Любая самостоятельная работа должна иметь конкретную цель.
2. Каждый ученик должен знать порядок выполнения и владеть приемами самостоятельной работы.
3. Самостоятельная работа должна соответствовать учебным возможностям учащихся.
4. Полученные результаты или выводы в ходе самостоятельной работы должны использоваться в учебном процессе.
5. Должно обеспечиваться сочетание различных видов самостоятельных работ.
6. Содержание и ход самостоятельной работы у учащихся должен вызвать интерес.
7. Самостоятельная работа должна обеспечивать развитие познавательных способностей учащихся.

Все виды самостоятельных работ должны обеспечивать формирование привычки к самостоятельному познанию. В заданиях для самостоятельной работы необходимо предусмотреть развитие самостоятельности ученика. [47; 11 стр.].

Таким образом, о сформированности самостоятельности ученика учитель судит по ее внешним проявлениям, а их предпосылкой является

формируемые внутренние компоненты. Интегративная сущность самостоятельности определяет интегративный подход к ее формированию. Интегративный характер самостоятельности младших школьников определяет динамику ее формирования, " когда сам учащийся по мере все более активного, глубокого и всестороннего участия в процессе обучения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития превращается из достаточно пассивного объекта деятельности педагога в планомерного соучастника, в субъект педагогической взаимодействия".

Сравнительно-сопоставительный анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования самостоятельности младших школьников позволил нам сделать вывод, что самостоятельность представляет собой способность личности к самоутверждению, поддержанию стабильности «Я», способность к рефлексии, способность самому принимать решения и нести ответственность за них, умение регулировать собственную деятельность.

Таким образом, **самостоятельность младшего школьника** – это обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение, выражающееся в умении ставить перед собой определенные цели и добиваться их достижения собственными силами.

1.2 Самостоятельная деятельность как условие в обучении у детей младшего школьного возраста

Любая наука ставит своей задачей не только описать и объяснить тот или иной круг явлений или предметов, но и в интересах человека управлять этими явлениями и предметами, и преобразовывать их. Управлять и тем более преобразовывать явления можно только тогда, когда они достаточно описаны и объяснены. В науке функции управления и преобразования выполняют предписания, к которым относятся принципы и правила преобразования явлений. Таким образом, познавая предмет или явление, мы прежде всего должны ознакомиться с ним, рассмотреть его в целом. Выявить функциональную взаимосвязь его частей, а уже затем описать. Описав предмет или явление, мы должны объяснить их (функциональную взаимосвязь их частей и структуры в целом), сформулировать закон их существования, а затем предписать, как управлять ими, как с помощью определенных операций преобразовать эти предметы и явления.

Можно выделить три компонента познавательной самостоятельности: мотивационный, содержательно-операционный и волевой. Все эти компоненты взаимосвязаны и взаимообусловлены. Однако наиболее существенным из них является мотивационный, так как проявление самостоятельности в познавательной деятельности напрямую связано с ее мотивом.

Самостоятельная работа – это не форма организации учебных занятий и не метод обучения. Её правомерно рассматривать скорее как средство вовлечения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность, средство ее логической и психологической организации [9].

Умственная самостоятельность - эта способность, которая проявляется в умении по собственной инициативе ставить перед собой цели

и задачи, находить способы решения поставленных задач, в умении применять приобретенные знания в новых условиях.

Предпосылки и условия формирования умственной самостоятельности:

-психологические (интерес к учению, развитие общих умений – анализ, синтез и др.);

-дидактические (наличие проблемной ситуации, стадии затруднения, установление связи изучаемого материала с жизнью, умения учителя сделать учащегося непосредственным участником процесса размышления).

Основополагающим требованием общества к современной школе является формирование личности, которая умела бы самостоятельно творчески решать научные, производственные, общественные задачи, критически мыслить, вырабатывать и защищать свою точку зрения, свои убеждения, систематически и непрерывно пополнять и обновлять свои знания путем самообразования, совершенствовать умения, творчески применять их в действительности.

Специалистами в этой области подчеркивалось, что учащимся важно дать метод, путеводную нить для организации приобретения знаний, а это значит – вооружить их умениями и навыками научной организации умственного труда, т.е. умениями ставить цель, выбирать средства ее достижения, планировать работу во времени. Для формирования целостной и гармоничной личности необходимо систематическое включение ее в самостоятельную деятельность, которая в процессе особого вида учебных заданий – самостоятельных работ – приобретает характер проблемно-поисковой деятельности.

Существует множество различных направлений в исследовании природы активности и самостоятельности учащихся в обучении. Первое направление берет начало еще в древности. Его представителями можно считать еще древнегреческих ученых (Аристосен, Сократ, Платон, Аристотель), которые глубоко и всесторонне обосновали значимость

добровольного, активного и самостоятельного овладения ребенком знаниями. В своих суждениях они исходили из того, что развитие мышления человека может успешно протекать только в процессе самостоятельной деятельности, а совершенствование личности и развитие ее способности - путем самопознания (Сократ). Такая деятельность доставляет ребенку радость и удовлетворение и тем самым устраняет пассивность с его стороны в приобретении новых знаний. Свое дальнейшее развитие они получают в высказываниях Франсуа Рабле, Мишеля Монтеня, Томаса Мора, которые в эпоху мрачного средневековья в разгар процветания в практике работы школы схоластики, догматизма и зубрежки требуют обучать ребенка самостоятельности, воспитывать в нем вдумчивого, критически мыслящего человека. Те же мысли развиваются на страницах педагогических трудов Я.А. Каменского, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского и др.

В педагогической работе ученые теоретики в единстве с философами, психологами, социологами и физиологами исследуют и теоретически обосновывают этот аспект проблемы в свете основных качеств личности представителя современной эпохи – инициативности, самостоятельности, творческой активности – как главных показателей всестороннего развития человека наших дней.

Изучая сущность самостоятельной работы в теоретическом плане, выделяется 3 направления деятельности, по которым может развиваться самостоятельность учения – познавательная, практическая и организационно-техническая. Б.П. Есипов (60-е г.г.) обосновал роль, место, задачи самостоятельной работы в учебном процессе. При формировании знаний и умений учащихся стереотипный, в основном вербальный способ обучения, становится малоэффективным. Роль самостоятельной работы школьников возрастает так же в связи с изменением цели обучения, его направленностью на формирование навыков, творческой деятельности, а так же в связи с компьютеризацией обучения[18].

Второе направление берет свое начало в трудах Я.А. Коменского. Содержанием его является разработка организационно-практических вопросов вовлечения школьников в самостоятельную деятельность. При этом предметом теоретического обоснования основных положений проблемы выступает здесь преподавание, деятельность учителя без достаточно глубокого исследования и анализа природы деятельности самого ученика. В рамках дидактического направления анализируются области применения самостоятельных работ, изучаются их виды, неуклонно совершенствуется методика их использования в различных звеньях учебного процесса. Становится и в значительной степени решается в методическом аспекте проблема соотношения педагогического руководства и самостоятельности школьника в учебном познании. Практика обучения во многом обогатилась так же содержательными материалами для организации самостоятельной работы школьников на уроке и дома.

Третье направление характеризуется тем, что самостоятельная деятельность избирается в качестве предмета исследования. Это направление берет свое начало в основном в трудах К.Д. Ушинского. Исследования, которые развивались в русле психолого-педагогического направления, были направлены на выявление сущности самостоятельной деятельности как дидактической категории, ее элементов – предмета и цели деятельности. Однако при всех имеющихся достижениях в исследовании этого направления самостоятельной деятельности школьника ее процесс и структура еще не достаточно полно раскрыта.

Существуют некоторые структурные принципы анализа значения, места и функции самостоятельной деятельности. Имеются 2 варианта, близких по сути, но имеющих собственно наполнение и специфику: они и определяют (при условии их единения) сущность самостоятельной окраски деятельности.

Первая группа:

- **содержательный компонент:** знания, выраженные в понятиях, образах, восприятиях и представлениях;
- **оперативный компонент:** разнообразные действия, оперирование умениями, приемами, как во внешнем, так и во внутреннем плане;
- **результативный компонент:** новые знания, способы, социальный опыт, идеи, способности, качества.

Вторая группа:

- **содержательный компонент:** выделение познавательной задачи, цели учебной деятельности;
- **процессуальный компонент:** подбор, определение, применение адекватных способов действий, ведущих к достижению результатов;
- **мотивационный компонент:** потребность в новых знаниях, выполняющих функции словообразования и осознания деятельности.

Собственно процесс самостоятельной деятельности представляется в виде триады: мотив – план (действие) – результат.

Некоторые ученые рассматривают самостоятельную работу как средство развития обобщенных умений, познавательной самостоятельности, творческой активности и социализации личности, связывают её со способностью к самоорганизации (Г.Н. Алова, З.А. Вологодская, А.А. Дикая, М.Е. Дуранов, В.М. Железяко, В.А. Козаков, В.Я. Ляудис, В.П. Чихачев и др.).

Чаще всего понятие самостоятельной работы используется в первом значении. Для второго толкования «самостоятельности» важным является то, чтобы учащиеся самостоятельно думали и решали проблемы, при этом не имеет значения, проводится учебная работа во фронтальной или в индивидуальной форме. В третьем смысле выделяют два вида деятельности учащихся: самостоятельную и исполнительную. Самостоятельной является такая работа, которую учащиеся совершают по внутренним побуждениям, осуществляя поиск целей и средств деятельности самостоятельно.

В.М. Рогозинский характеризует самостоятельную работу как планируемую познавательную, организационно и методически направляемую работу учащихся, осуществляемую без прямой помощи преподавателя, для достижения конкретного результата [36, с. 45].

Итак, в социальном плане самостоятельная деятельность может рассматриваться в очень широком спектре. В любом отношении личности к окружающему миру, в любом виде ее конкретного взаимодействия со средой.

Проблема самостоятельной работы всегда приковывала к себе внимание наших ученых и учителей-практиков. И это закономерно: одно из условий эффективности обучения – привитие учащимся навыков самостоятельной работы над учебным материалом, что объясняется теми целями и задачами, которые стоят в настоящее время перед нашей школой: подготовить молодое поколение к жизни, к активному участию в труде.

Эти навыки необходимы им в период обучения и по окончании школы. Следовательно, проблема активизации самостоятельности учащихся в процессе учебной работы – одна из актуальных проблем и педагогической науки, и практики.

Что же такое самостоятельность? Самостоятельность – независимость, свобода от внешних влияний, принуждений, от посторонней поддержки, помощи. Самостоятельность – способность к независимым действиям, суждениям, обладание инициативой, решительность. Такие определения нам дает «Толковый словарь русского языка» [26; с.251]. В педагогике это одна из волевых сфер личности. Это умение не поддаваться влиянию различных факторов, действовать на основе своих взглядов и побуждений.

Важную роль самостоятельной работе отводили Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов. «Если наши дети, - писал Н. Г. Чернышевский, - хотят быть людьми, в самом деле, образованными, они должны приобретать образование самостоятельными занятиями».

Большое значение придавал самостоятельной работе К. Д. Ушинский. Он считал, что учитель должен не только давать учащимся знания, но и

направлять их умственную деятельность. Учащиеся должны «по возможности трудиться самостоятельно, а учитель – руководить этим самостоятельным трудом и давать для него материал».

Необходимость самостоятельной работы в школе отстаивала и Н. К. Крупская.

Некоторые вопросы самостоятельной работы нашли отражение в современных исследованиях и пособиях по дидактике.

Дидактические вопросы самостоятельной работы школьников отражены в книге известного советского педагога Б. П. Есипова «Самостоятельная работа учащихся на уроках» [15; с.51-68].

В книге освещаются вопросы о значении самостоятельной работы, о формах и видах самостоятельной работы при объяснении учебного материала, о самостоятельной работе с целью формирования умений и навыков, о самостоятельной работе в процессе повторения и обобщения знаний, вопрос об организации самостоятельной работы и руководстве ею учителем.

Автор подчеркивает, что активная самостоятельная работа учащихся необходима на всех этапах обучения, а эффективность ее обусловлена активной мыслительной деятельностью учащихся.

Вопросы самостоятельной работы рассматриваются в статье И. Т. Огородникова «Дидактические основы повышения самостоятельности и активности учащихся в опыте школ Татарии» [24; 28 с.]. Автор указывает на важность координации изложения материала учителем и самостоятельной работы учащихся. Сочетание между этими элементами обучения достигается постепенным наращиванием степени трудности в самостоятельной работе учащихся. Автор рекомендует такую систему этой работы:

- сначала учащиеся излагают уже изученный материал;
- затем учащимся предлагается ответить на вопросы;
- после этого учащиеся учатся обобщать изученное.

Проблема активизации мыслительной деятельности учащихся в процессе самостоятельной работы учащихся освещается в статье М. А. Данилова «Воспитание у школьников самостоятельности и творческой активности в процессе обучения» [13].

Автор подчеркивает, что цель самостоятельной работы — развитие мыслительных способностей учащихся. Важную роль в этом играет обучение учащихся навыкам такой работы.

Вопросы самостоятельной учебной работы рассматриваются в статье Т. С. Панфиловой «Самостоятельная работа учащихся в процессе овладения знаниями» [28; 83 с.]. Автор подчеркивает, что самостоятельная работа необходима на всех этапах обучения. Научить детей учиться, добывать знания, формулировать нужные выводы — вот главная задача самостоятельной работы в школе.

Аналогичные положения содержит статья А. Ф. Соловьевой «Самостоятельная работа учащихся с учебником на уроке».

В статье даются образцы таких заданий для самостоятельной работы с учебником, как чтение учебника (параграфа), ответы на вопросы, составление плана параграфа, формулирование вывода из параграфа и др.

Таковы соображения авторов названных работ по дидактическим вопросам самостоятельной работы. Эти соображения являются педагогической основой, на которую следует опираться и при решении вопросов самостоятельной работы по конкретным учебным предметам.

Активизация самостоятельности школьников в учебной и других видах деятельности является одной из актуальных проблем современной педагогической теории и практики (Ю.К.Бабанский, М.А.Данилов, И.Я.Лернер, М.Р. Львов, М.И.Махмутов, И.Т.Огородников, В.А.Онищук, П.И.Пидкасистый, Н.А.Половникова, Н.Н.Светловская, М.Н. Скаткин, Т.И.Шамова, Г.И.Щукина, В.В.Давыдов, Д.Б.Эльконин, Л.В.Засекова, З.И.Колесникова, Е.Н.Кабанова-Миллер, А.Я.Савченко, Г.А.Цукерман и др.)

Анализ педагогических и психологических исследований свидетельствует о том, что проблема стимулирования самостоятельности школьников привлекает многих исследователей. Значимыми для нашего исследования являются работы Т.В. Быстровой, Г.Ф. Гаврилычевой, А.А. Люблинской, А.Я. Савченко, Н.Н. Светловской и др.; диссертационные исследования Т.А. Капитоновой, З.Д. Кочаровской, А.И. Поповой, Г.П. Ткачук и др., посвященные вопросам развития познавательной самостоятельности учащихся начальных классов.

1.3 Развитие самостоятельности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность — совместная деятельность учителя и учеников на базе школы во внеурочное время, обеспечивающая развитие индивидуальных способностей и интересов детей с целью их воспитания и социализации. В трактовке термина "внеурочная деятельность" делается акцент на ее деятельностной сущности, практической направленности, самостоятельности учеников, условия для которой создает педагог. [12].

Внеурочную деятельность следует отличать от дополнительных занятий (в настоящее время используется термин "дополнительное образование"), которые решают образовательные задачи — ликвидацию пробелов в знаниях отдельных неуспевающих учеников, углубление знаний одаренных детей. Внеурочная деятельность шире, она предполагает возможность вовлечения всех учащихся.

Целью организации внеурочной деятельности младших школьников является создание условий для позитивного общения учащихся в школе и за ее пределами для проявления инициативы и самостоятельности, ответственности, открытости в реальных жизненных ситуациях, интересах внеклассной деятельности на всех возрастных этапах.

Задачи внеурочной деятельности:

1. Выявление интересов, склонностей, способностей в различных видах деятельности;
2. Создание условий для индивидуального развития каждого ребенка;
3. Формирование системы знаний, умений и навыков в избранном направлении деятельности;
4. Развитие опыта творческой деятельности;

5. Создание условий для реализации полученных знаний, умений, навыков;

6. Развитие опыта неформального общения, взаимодействия и сотрудничества;

7. Расширение рамок общения ребенка с социумом;

8. Коррекционная работа с детьми, испытывающими трудности. Работа с одаренными детьми.

Специфика внеурочной деятельности проявляется в различиях между результатом и эффектом этой деятельности. Результатом внеурочной деятельности является непосредственно итог участия школьника в деятельности. А эффектом внеурочной деятельности можно считать последствия результата, то к чему привела эта деятельность. В связи с этим выделяют три уровня достигнутых воспитательных результатов:

Первый уровень результатов – приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие ученика со своими учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов – получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьников между собой на уровне класса, школы, то есть в защищенной, дружественной просоциальной среде. Именно в такой близкой социальной среде ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Третий уровень результатов – получение школьником опыта самостоятельного общественного действия. Только в самостоятельном общественном действии юный человек действительно становится (а не просто узнаёт о том, как стать) социальным деятелем, гражданином, свободным человеком.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде

Достижение трех уровней результатов внеурочной деятельности увеличивает вероятность появления эффектов воспитания и социализации детей. У учеников могут быть сформированы коммуникативная, этическая, социальная, гражданская компетентности и социокультурная идентичность в ее страновом, этническом, гендерном и других аспектах.

Принципы:

- добровольность в выборе форм и направления занятия;
- системность и комплексный подход в реализации цели и воспитания;
- инициатива и самостоятельность детей; личная ориентированность;
- романтика, игра, интерес;
- сочетание массовых, коллективных и индивидуальных форм работы;

-преемственность и взаимодействие всех видов внеурочной воспитательной работы. [12; 96 с.]

Внеурочная деятельность ориентирует педагогов и школьников на систематический интенсивный творческий поиск форм и способов совместной жизнедеятельности, продуктивное сотрудничество, взаимодоверие и взаимоуважение. Внеурочная работа представляет школу, создает условия для позитивного сотворчества в педагогическом процессе школьных учителей, учащихся, их родителей, преподавателей вузов, работников детских учреждений дополнительного образования, культурных и спортивных учреждений.

В организации внеурочной деятельности условно можно выделить три этапа:

1) проектный, включающий в себя диагностику интересов, увлечений, потребностей детей, запросов их родителей и проектирование на основе ее результатов системы организации внеурочной деятельности в образовательном учреждении и его структурных подразделениях;

2) организационно-деятельностный, в рамках которого происходит создание и функционирование разработанной системы внеурочной деятельности посредством ее ресурсного обеспечения;

3) аналитический, в ходе которого осуществляется анализ функционирования созданной системы.

Основной целью внеурочной деятельности является развитие индивидуальных интересов, склонностей, способностей обучающихся, приобретение ими собственного социально-культурного опыта в свободное от учебы время. Роль внеурочной работы в учебно-воспитательном процессе непрерывно возрастает, так как эта работа способствует решению актуальных задач воспитания, развивает у учащихся диалектико-

математические взгляды на взаимодействие общества и природы, способствует более тесному соединению теоретических знаний с жизнью, формирует профессиональные интересы школьников, обеспечивает развитие их творческих способностей, устойчивых интересов к предметам.

Основными условиями проявления самостоятельности младших школьников являются:

1. Учет степени сформированности учебных умений (сравнивать, анализировать, определять порядок действий, проверять свою работу и т.д.).
2. Мотивированность учебного труда. Мотивация обеспечивается четким представлением ученика о нужности и значимости выполняемой им работы, познавательным интересом, пониманием сути учебной проблемы.
3. Наличие учебной проблемы, понимаемой учеником. При этом понимание обеспечивает возможность включения школьника в работу. Для выполнения задания ему не нужно переспрашивать: «С чего начинать?», «Как делать?», «Куда писать?» и т.д.
4. Разделение труда между школьником и педагогом. В начальной школе дети должны не только учиться действовать по инструкциям, планам, алгоритмам, но и учиться строить свои планы и алгоритмы, следовать им.
5. Процесс обучения должен обеспечить развитие всех компонентов познавательного интереса как источника развития учебной деятельности.
6. Содержание стимулирующих самостоятельность заданий должно соединять в себе практическую, интеллектуальную и эмоционально-оценочную деятельность в неразрывном единстве.

7. Система учебных заданий должна строиться на основе постепенного продвижения школьников от действий в сотрудничестве с учителем к полностью самостоятельным[13].

Таким образом, внеурочная деятельность является составной частью всего образовательного процесса школы, которая осуществляется в сфере свободного времени и выступает существенным элементом образа жизни учащихся [14].

Активное участие ребёнка во внеурочной деятельности приводит к развитию такого необходимого качества личности как самостоятельность. Именно в этой деятельности ребёнок может раскрыть себя, проявить свои личностные качества, инициативу, ответственность, трудолюбие, смекалку, выдержку и волю [51].

Выводы по главе 1.

На основании анализа психолого-педагогической литературы можно сделать следующие выводы:

Самостоятельность младшего школьника – это обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение, выражающееся в умении ставить перед собой определенные цели и добиваться их достижения собственными силами.

Самостоятельность как свойство личности, черта характера - уникальная способность человека противостоять давлению извне, сохранять свою индивидуальность. В современной справочной литературе по педагогике самостоятельность определена как: одно из ведущих качеств личности, выражающейся в умении поставить определенную цель, настойчиво добиваться ее выполнения собственными силами, ответственно относиться к своей деятельности, действовать при этом сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, требующих принятия нестандартных решений.

Анализ педагогических и психологических исследований свидетельствует о том, что проблема стимулирования самостоятельности школьников привлекает многих исследователей. Значимыми для нашего исследования являются работы Т.В. Быстровой, Г.Ф. Гаврилычевой, А.А. Люблинской, А.Я. Савченко, Н.Н. Светловской и др.; диссертационные исследования Т.А. Капитоновой, З.Д. Кочаровской, А.И. Поповой, Г.П. Ткачук и др., посвященные вопросам развития познавательной самостоятельности учащихся начальных классов.

Внеурочная деятельность является составной частью всего образовательного процесса школы, которая осуществляется в сфере свободного времени и выступает существенным элементом образа жизни учащихся.

Активное участие ребёнка во внеурочной деятельности приводит к развитию такого необходимого качества личности как самостоятельность. Именно в этой деятельности ребёнок может раскрыть себя, проявить свои личностные качества, инициативу, ответственность, трудолюбие, смекалку, выдержку и волю.

Глава II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ ПОСРЕДСТВОМ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Этапы организации педагогической деятельности по повышению самостоятельности в младшем школьном возрасте.

Теоретический обзор научной литературы по проблеме самостоятельности младших школьников показал важность внеурочной деятельности. В рамках эмпирической части данной работы мы выявили актуальный уровень сформированности самостоятельности младших школьников.

Таким образом, этапы реализации экспериментально исследования таковы:

1. Подготовительный этап: подбор методик, критериев, содержания уровней сформированности самостоятельности младших школьников. Иными словами, суть этапа заключается в организации исследования уровней сформированности самостоятельности младших школьников.

2. Констатирующий этап: диагностика уровней сформированности самостоятельности, анализ полученных данных диагностики.

3. Формирующий этап: разработка и реализация программы формирования самостоятельности младших школьников.

Полученные на констатирующем этапе, в ходе диагностики данные дали возможность судить о среднем уровне сформированности самостоятельности младших школьников МБОУ СОШ № 145 г. Красноярск. Уровень самостоятельности учеников составил 45 % (средний уровень). Следовательно, имелись основания для проведения экспериментальной работы по повышению уровня сформированности самостоятельности младших школьников.

Наше исследование может быть отнесено к категории опытно-экспериментальных, поскольку проверка эффективности педагогических средств развития самостоятельности детей в УНОО (учреждении начального общего образования) осуществлялась в практике муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 145 г. Красноярска (МБОУ СОШ № 145).

В ходе апробации педагогических средств воспитания самостоятельности детей в МБОУ СОШ № 145, мы исходили из того, что процесс воспитания в УНОО осуществляется на основе системного подхода в условиях конкретной модели воспитательной системы с учетом его специфики.

Воспитательная система МБОУ СОШ № 145 представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов (цели, выраженные в исходной позиции; деятельность, обеспечивающая ее реализацию; субъект деятельности, ее организующий и в ней участвующий; рождающиеся в деятельности и общении отношения, интегрирующие субъект в некую общность; среда системы, освоенная субъектом, и управление, обеспечивающее интеграцию компонентов в целостную систему) и направлена на личность развивающегося человека, включенного в эту систему. Содержание воспитательной системы учреждения было направлено на решение задач, способствующих формированию самостоятельности детей.

На этапе формирующего эксперимента мы разработали и внедрили программу педагогического сопровождения развития уровня самостоятельности младших школьников.

Программа включала систему комплексных мероприятий с младшими школьниками, которая позволила доказать, что формирование самостоятельности учащихся начальных классов более эффективно происходит при педагогическом сопровождении с учетом индивидуальных особенностей учащихся. При разработке программы в центре внимания были

возрастные особенности младших школьников и возможности реализации внутреннего личностного потенциала.

Критериями эффективности программы являлись инициативность, решительность и независимость.

Программа была рассчитана нами на использование в 4 классе, но может быть адаптирована для любого класса начальной школы и групп внутри класса. Включает в себя 16 занятий, продолжительностью по 40 минут. Частота проведения занятий: 2 раза в неделю. Сроки внедрения программы: ноябрь – декабрь 2015 г.

Далее представлен тематический план программы психолого-педагогического сопровождения развития самостоятельности младших школьников, который был разработан и реализован нами в рамках данной экспериментальной работы.

2.2 Определение уровней развития самостоятельности в младшем школьном возрасте (по результатам констатирующего эксперимента).

Констатирующий эксперимент проводился в 3 классах МБОУ СОШ № 145 г. Красноярска. В 3А классе обучается 23 человек, в 3В - 24 человека. Возраст учащихся: 9 - 10 лет.

Задачи экспериментальной работы:

1. определение критериев оценки уровня самостоятельности;
2. подбор методик адекватных предмету;
3. обследование третьеклассников;
4. анализ полученных данных.

На основании анализа психолого–педагогической литературы нами были выделены основные критерии, по которым нужно определять уровень сформированности самостоятельности у младших школьников. Наиболее значимыми из них для нас представляют независимость, решительность, инициативность. Именно эти критерии мы использовали при выявлении уровня сформированности самостоятельности в группе младших школьников. Активизация самостоятельности школьников в учебной и других видах деятельности является одной из актуальных проблем современной педагогической теории и практики (Ю.К.Бабанский, М.А.Данилов, И.Я.Лернер, М.Р. Львов, М.И.Махмутов, И.Т.Огородников, В.А.Онищук, П.И.Пидкасистый, Н.А.Половникова, Н.Н.Светловская, М.Н. Скаткин, Т.И.Шамова, Г.И.Щукина, В.В.Давыдов, Д.Б.Эльконин, Л.В.Засекова, З.И.Колесникова, Е.Н.Кабанова-Миллер, А.Я.Савченко, Г.А.Цукерман) . Так как единого мнения о самостоятельности младшего школьника нет, то была создана сводная диагностическая программа.

Критерии были положены в основу сводной диагностической программы изучения уровней сформированности самостоятельности у младших школьников.

Таблица 1.

Сводная диагностическая программа изучения уровней сформированности самостоятельности у младших школьников

Критерии	Уровни проявления самостоятельности		
	Низкий	Средний	Высокий
Независимость	не могут, пытались посмотреть, как задание выполняют другие дети.	работали самостоятельно 10-15 минут, затем обратились за помощью;	школьники работали самостоятельно, не обращались за помощью к учителю;
Решительность	Боязнь приступить к заданию; боязнь высказать свое мнение и начать новое дело. В непривычной обстановке скован.	В некоторых случаях сам приступает к заданиям; с опаской принимает решения; присутствует растерянность.	Быстрое и обдуманное принятие решений при выполнении того или иного действия или поступка, выполнение принятого решения без колебаний, уверенно.
Инициативность	не задают познавательных вопросов; нуждаются в	задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и	проявление интереса и желания решать познавательные

	<p>поэтапном объяснении условий выполнения задания,</p>	<p>получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует желании искать способы решения задачи, но совместно со взрослым</p>	<p>задачи. Предлагают заняться выполнением тех или иных заданий</p>
--	---	---	---

Для проведения исследования нами был подобран диагностический комплекс, состоящий из следующих методик.

1. Для определения уровня независимости была использована методика «Нерешаемая задача» Н.И. Александровой и Т.И. Шульги

Цель: Выявить уровень самостоятельности учащихся.

Детям было предложено решить задачу-головоломку (сначала ту, которую решить легко, а затем такую, которая не решается). При решении наблюдать за детьми и засечь время: сколько минут они действовали самостоятельно; когда обратились за помощью; кто сделал сразу; кто пытался решать до конца; кто, поняв, что решить не могут, бросили работу и т.д. Всего в эксперименте приняли участие 47 учащихся.

2. Для определения степени решительности нами был использован метод наблюдения.

Цель: Выявить степень проявления решительности младших школьников.

Карта проявлений решительности заполняется психологом или воспитателем на основе наблюдений, проведенных за ребенком.

Подсчитав количество баллов, можно определить уровень развития решительности у ребенка:

- низкий - 0-3 баллов;
- средний - 3-9 балла;
- высокий – 9-11 баллов.

Всего в эксперименте приняли участие 47 учащихся.

3. Для определения степени инициативности нами была использована карта наблюдения А. М. Щетининой.

Цель: Выявить степень проявления инициативности младших школьников.

Заполняется после целенаправленно проведенных многократных наблюдений за ребенком. Карта наблюдений инициативности младших школьников была разработана А. М. Щетининой.

Обработка и интерпретация результатов.

Сложив сумму полученных ребенком баллов, можно считать развитие у ребенка инициативности:

- достаточно высоким, если получилось в сумме от 9 до 11 баллов;
- средним - от 4 до 9 баллов;
- низким - от 0 до 3 баллов.

Всего в эксперименте приняли участие 47 учащихся.

Методики проводились после основных уроков учащихся. Все данные были подвергнуты соответствующей процедуре обработки, количественному и качественному анализу.

Были получены следующие результаты:

1. Методика «Нерешаемая задача» Н.И. Александровой и Т.И. Шульги.

Поскольку в рамках данной методики мы исследовали уровень независимости младших школьников как критерия их самостоятельности, то акцент мы делали на таких признаках:

- длительность самостоятельной работы учащихся;
- «прибегание» к помощи извне (помощь учителя/других учеников);
- характер и причина отказа от работы над предложенной задачей.

Все наблюдения за детьми и результаты диагностики уровня независимости по данной методике были занесены в таблицы (Приложение 1. Таблица 2, Приложение 1. Таблица 3).

Отметим, что учитывалось время самостоятельной работы именно над «нерешаемой задачей» - это время с момента включения его в данную деятельность и до отказа выполнять предложенное задание (учитывались «целые» минуты, без дифференциации по секундам).

Анализ результатов диагностики показывает, что в среднем каждый ученик на решение «нерешаемой задачи» потратил 12,4 минуты,

Большинство учеников (81 %) на разном этапе работы над «нерешаемой» задачей обратились к помощи извне; как правило, к учителю, реже – к одноклассникам.

На основании анализа времени, потраченного на самостоятельную работу над «нерешаемой» задачей, и критерия «обращение к помощи извне» мы сделали вывод об уровнях сформированности независимости учеников. Графически изобразим соотношение учеников с различными уровнями независимости (рис. 1):

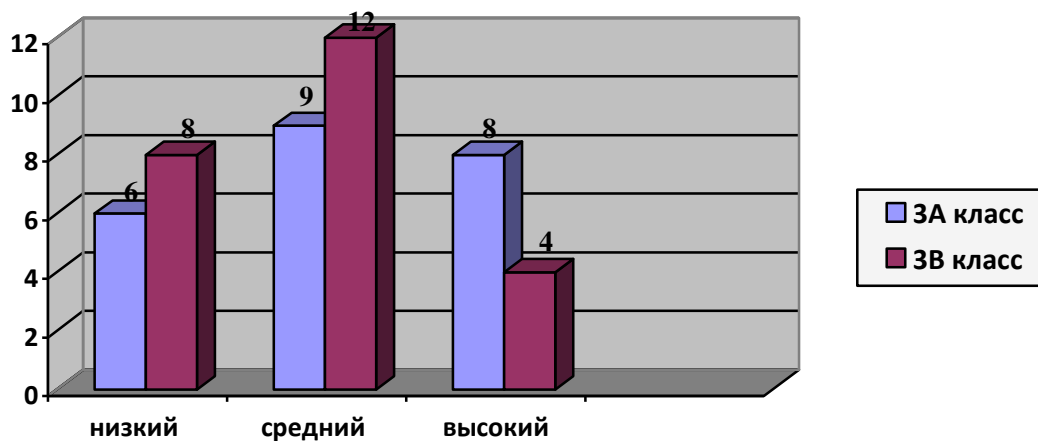


Рис. 1. Результаты диагностики уровня независимости младших школьников по методике «Нерешаемая задача» учащихся 3А и 3В классов

Также в данной методике мы отмечали характер и причину отказа от выполнения задания. Качественный анализ данных по выделенному критерию позволяет разделить всех учащихся на четыре качественно различных группы:

Группа 1 – учащиеся, отказ выполнять задание которых протекал в резко аффективной форме «не могу, не хочу больше делать»; предложения учителя попытаться еще воспринимались негативно и завершались отказом. Эта группа составила 26 % учащихся (12 учеников).

Группа 2 – учащиеся, отказ которых сопровождался недовольством по поводу своей деятельности «у меня не получается», «у меня не хватает знаний» и пр.; просьба учителя продолжить выполнение задания сопровождалась неуверенными ответами «у меня не получится», «я ведь пробовал уже», но попытки решить задачу все-таки совершали. Такие учащиеся составляют 47 % от общей выборки учащихся (22 ученика).

Группа 3 – учащиеся, отказ которых осуществлялся в вполне спокойном тоне и достаточно аргументированной позицией: «эту задачу не решить», «в задаче не хватает данных»; просьбу учителя попытаться вновь воспринимали с нежеланием, говорили о том, что все, что они могли, - они сделали. В данную группу по результатам диагностики вошло 15 % младших школьников (7 учеников).

Группа 4 – учащиеся, отказ которых происходил после многочисленных попыток решения задачи, пробы различных способов и подходов к ее решению, поведение – спокойное и уверенное, отвечали: «эту задачу нельзя решить»; на просьбу учителя продолжить работу, аргументировали подробно невозможность выполнения данного задания. В эту группу вошло 8 % учащихся (4 ученика);

И особая группа – группа 5 – это учащиеся, которые якобы «решили данную задачу», просьба учителя проверить решение вызвала удивление и нежелание продолжать работу дальше. Таких школьников немного – 4 %, т.е. 2 ученика.

Соотношение учеников по выделенным группам таково (рис. 2):

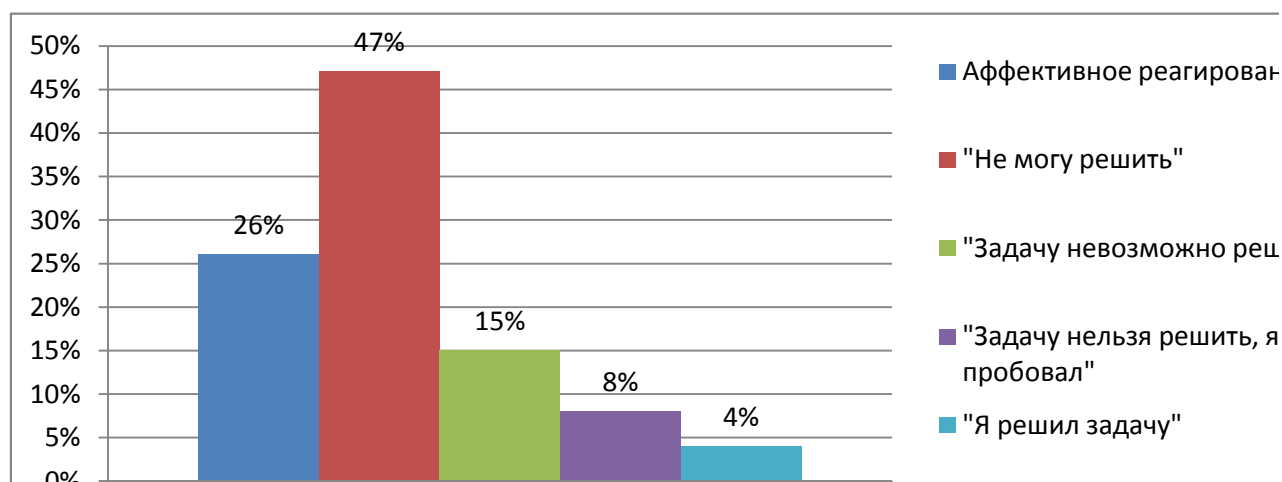


Рис. 2. Причины отказа выполнять задание младшими школьниками в методике «Нерешаемая задача»

Диагностика по определению уровня сформированности независимости по методике «Нерешаемая задача» выявила, следующие результаты по классам: в 3А классе преобладает средний уровень независимости (39 %), так как по данным исследования к группе со средним уровнем можно отнести 9 учащихся, остальные учащиеся имеют низкий и высокий уровни (6 и 8 человек, что составляет 26% и 35% обучающихся в данном классе, соответственно).

Эта методика была также проведена с учащимися 3В класса. Было выявлено 4 учащихся с высоким уровнем проявления независимости (17%), количество учащихся со средним уровнем составляет 12 человек (50%), с низким – 8 человек (33%).

Таким образом, сравнивая данные полученные у 3А класса и у 3В класса можно сказать, что в 3В классе преобладают средний и низкий уровни проявления независимости, а в 3А классе преобладают средний и высокий уровни проявления независимости, по количеству детей с преобладающим уровнем независимости. Что свидетельствует о том, что есть сильная необходимость в появлении программы, которая будет иметь своей целью повышение независимости учащихся, а тем самым и всего класса.

2. Карта проявлений решительности.

Наблюдение за учебной и внеучебной (во время перемен, на различных мероприятиях и пр.) по определенным критериям позволяет судить об уровне решительности младших школьников как критерия их самостоятельности. Все наблюдения за детьми были занесены в таблицы (Приложение 2. Таблица 4, Приложение 2. Таблица 5).

Были получены следующие результаты (рис. 3):

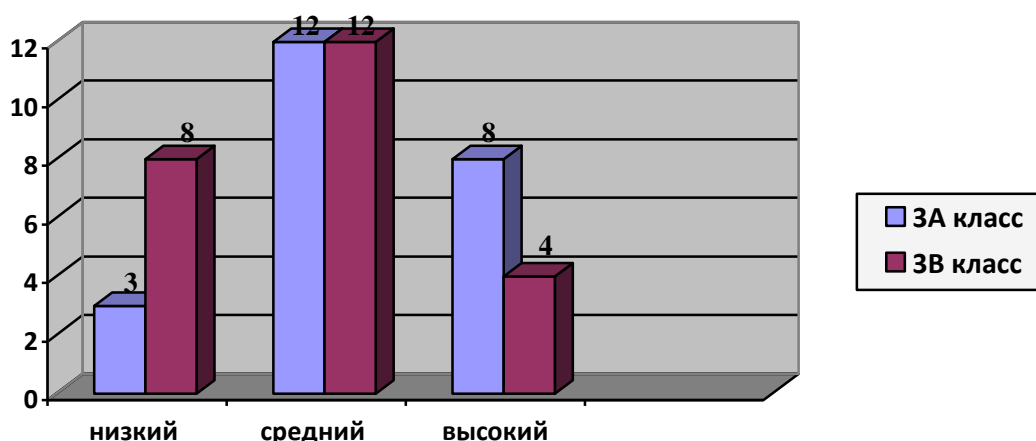


Рис. 3. Результаты диагностики уровня решительности младших школьников по карте проявлений решительности

Доминирует средний уровень проявлений решительности у младших школьников (такой уровень диагностирован больше, чем у половины всех учащихся – у 51 % испытуемых), количественные показатели высокого и низкого уровней проявлений решительности практически одинаковы: в первом случае – у 26 %, во втором – у 23 %. Также был определен средний показатель проявления решительности в каждом классе: в 3А он равен 6,3 баллов, что соответствует среднему уровню решительности, в 3В он равен 5,2 баллов, что соответствует среднему уровню решительности.

3. Карта наблюдения А. М. Щетининой.

В целях диагностики инициативности младших школьников была использована карта наблюдения А. М. Щетининой. Наблюдение за учебной и внеучебной (во время перемен, на различных мероприятиях и пр.) по определенным критериям позволяет судить об уровне инициативности младших школьников как критерия их самостоятельности. Все наблюдения за детьми были занесены в таблицы (Приложение 3. Таблица 6, Приложение 3. Таблица 7).

Были получены следующие результаты (рис. 4):

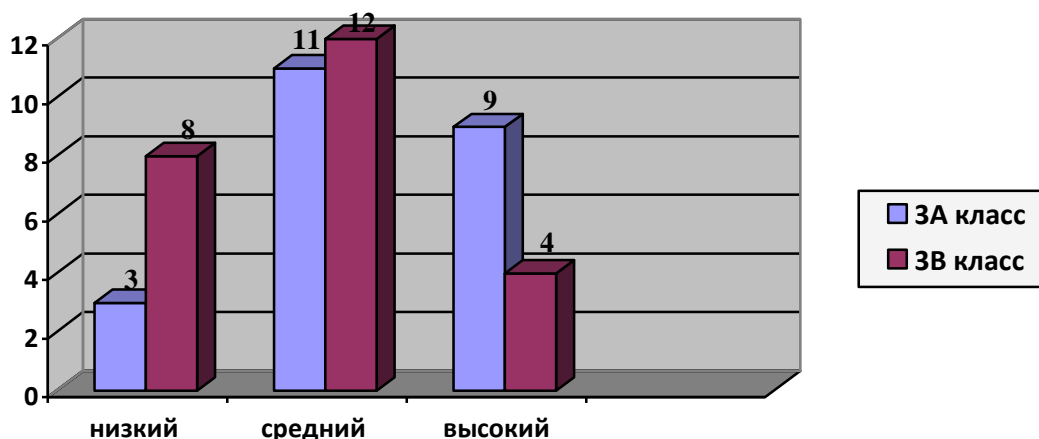


Рис. 4. Результаты диагностики уровня инициативности младших школьников по карте наблюдения А. М. Щетининой

Доминирует средний уровень инициативности у младших школьников (такой уровень диагностирован чуть больше, чем у половины учащихся – у 49 % испытуемых), далее по степени распространенности следует высокий

уровень инициативности: он выявлен у 28 %, а низкий уровень инициативности характерен лишь 23 % младшим школьникам. Также был определен средний показатель инициативности среди учащихся: в 3А он равен 7 баллов, что соответствует среднему уровню инициативности, в 3В он равен 5,1 баллов, что соответствует среднему уровню инициативности.

Выделенный нами высокий, средний и низкий уровень сформированности самостоятельности (Таблица 1) можно назвать относительными, так как предложенные нами критерии их выделения актуальны лишь для младшего школьного возраста. Результаты исследований констатирующего эксперимента были помещены в сводные таблицы отдельно по каждому классу (Приложение 5. Таблица 8, Приложение 5. Таблица 9), в которых, с учетом ранее предложенных критериев, уровень проявления самостоятельности у каждого ребенка были соотнесены с определенным уровнем развития.

На основании результатов, проведенных диагностик сделаем выводы о самостоятельности младших школьников в целом.

Сравнение полученных данных показало, что (рис. 6):

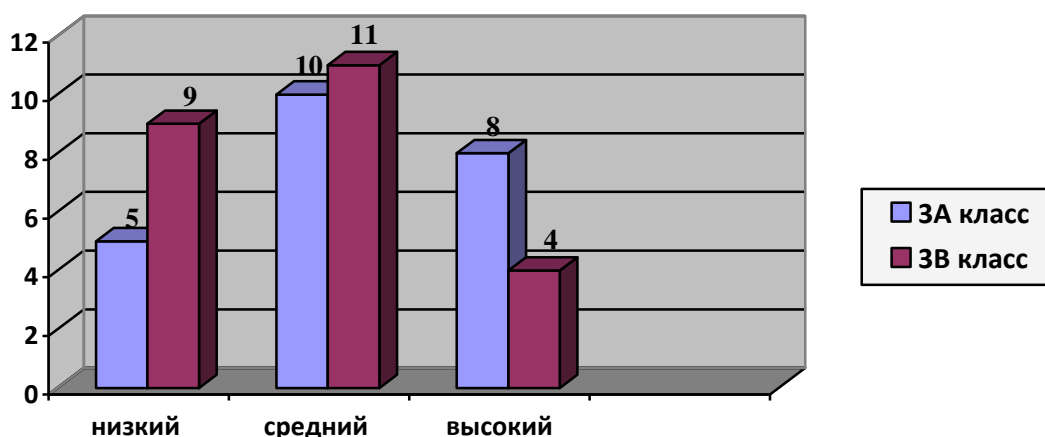


Рис. 6. Результаты диагностики уровня самостоятельности младших школьников

Процентное соотношение данных уровней в 3А и 3В классах представлены в таблице 10.

Таблица 10

Уровни сформированности самостоятельности у детей в 3А и 3В классах (частота встречаемости в %)

№	Уровень	3А класс	3В класс
1	Высокий	35%	17%
2	Средний	43%	46%
3	Низкий	22%	37%

Из таблицы 10 видно, что сформированность самостоятельности у большинства младших школьников (в среднем 45%) находится на среднем уровне. Доля детей, имеющих высокий уровень, в 3А и 3В классах различна, в 3В таких детей меньше, чем в 3А. Что касается низкого уровня, то доля детей с таким уровнем в 3В классе больше, чем в 3А классе. Таким образом, можно заключить, что самостоятельность у младших школьников находится на стадии формирования, так как данные полученные в ходе эксперимента показывают разные уровни сформированности самостоятельности в группе младших школьников. Но уже на этом начальном этапе развития младшего школьника можно утверждать, что самостоятельность в этом возрасте начинает свое формирование.

2.3. Разработка и реализация диагностической программы по формированию самостоятельности для младшего школьного возраста.

Таблица 11

**Тематический план программы педагогического сопровождения
развития самостоятельности младших школьников**

№	Мероприятие	Участники	Форма организации	Сроки проведения
1.	«Поговорим о самостоятельности»	Ученики Кл.Руководитель Педагог-студент	Беседа	Ноябрь 2015 г
2.	Факультативное занятие по литературному чтению «Сочиняем сказку»	Ученики Педагог -студент	Факультативное занятие	Ноябрь 2015 г
3.	«Право на самостоятельность»	Ученики Кл.Руководитель Педагог -студент	Беседа	Ноябрь 2015 г
4.	Подвижные игры	Ученики Педагог-студент	Игра	Ноябрь 2015 г
5.	Факультативное занятие по литературному чтению «Вербальная фантазия»	Ученики Педагог-студент	Факультативное занятие	Ноябрь 2015 г
6.	Конкурс рисунков «7я»	Ученики Педагог -студент	Конкурс	Ноябрь 2015 г
7.	Факультативное занятие по литературному чтению	Ученики Педагог -студент	Факультативное занятие	Ноябрь 2015 г
8.	«Что такое самостоятельность. Как я умею преодолевать трудности».	Ученики Кл.Руководитель Педагог -студент	Кл.час, дискуссия, игровые упражнения.	Ноябрь 2015 г

9.	Факультативное занятие по литературному чтению	Ученики Педагог -студент	Факультативное занятие	Декабрь 2015 г.
10.	Литературный конкурс	Ученики Кл.Руководитель Педагог -студент	Конкурс	Декабрь 2015 г.
11.	Факультативное занятие по литературному чтению	Ученики Педагог -студент	Факультативное занятие	Декабрь 2015 г.
12.	Художественный конкурс на лучший рисунок к прочитанному произведению	Ученики Кл.Руководитель Педагог -студент	Конкурс	Декабрь 2015 г.
13.	Факультативное занятие по литературному чтению	Ученики Педагог-студент	Факультативное занятие	Декабрь 2015 г.
14.	Конкурс рисунков по правилам дорожного движения «Дорога и мы»	Ученики Кл.Руководитель Педагог -студент	Конкурс	Декабрь 2015 г.
15.	Факультативное занятие по литературному чтению	Ученики Педагог -студент	Факультативное занятие	Декабрь 2015 г.
16.	Интеллектуальная игра (Что? Где? Когда? Почему?)	Ученики Кл.Руководитель Педагог -студент	Игра, дискуссия	Декабрь 2015 г.

Так как деятельность педагога-студента по формированию самостоятельности младших школьников не имеет места на уроках (в урочное время самостоятельность формируют педагоги), то комплекс мероприятий был рассчитан на внеклассную работу.

Структура каждого занятия включала в себя следующие элементы:

1. Вводная часть (позволяла сплотить учеников, создать благоприятную атмосферу группового доверия).
2. Основная часть занятия (совокупность психолого-педагогических упражнений и игр, направленных на решение задач данной программы).
3. Заключительная часть (в конце каждого занятия проводилась рефлексия).

В ходе реализации программы проводилась разнообразная работа по формированию у учеников понятий «самостоятельность», «самостоятельный человек». У младших школьников формировалось желание стать самостоятельными, а также вырабатывалось понятие, что самостоятельная деятельность важна и необходима в жизни каждого человека.

Цель программы: создать условия организации внеурочной деятельности, которые способствуют повышению уровня самостоятельности у младших школьников.

Задачи программы:

1. Наблюдение за проявлением самостоятельности во внеурочной деятельности младших школьников;
2. Создание педагогических условий, стимулирующих развитие самостоятельности младших школьников;
3. Наблюдение, сравнение и анализ данных;
4. Разработка рекомендаций для родителей и педагогов по формированию самостоятельности младших школьников.

Программа включает 3 этапа:

1. **Ориентировочный** (3 занятия)

2. **Реконструктивный** (проведение цикла мероприятий, направленных на формирование самостоятельности детей)

3. **Закрепляющий** (1 занятие)

Задачи 1 этапа:

- снятие напряжения у детей, формирование благоприятного эмоционального фона для проведения занятия;
- формирование интереса у учащихся младших классов к участию во внеклассных мероприятиях, направленных на формирование самостоятельности;
- сплочение коллектива для участия в деятельности;

Задачи 2 этапа:

- развивать навыки организации и осуществления сотрудничества с педагогами, сверстниками, родителями, старшими детьми в решении общих проблем;
- сформировать представление о самостоятельности и основных этапах ее формирования;
- мотивировать родителей к активному участию в формировании самостоятельности учащихся.

Задачи 3 этапа:

- подведение итогов проведенных мероприятий и определение их значения для всех учащихся и всего классного коллектива.

С текстом программы можно ознакомиться в приложении 10.

Для проведения формирующего эксперимента на базе 4В класс была сформирована экспериментальная группа, а на базе 4А - контрольная группа.

В соответствии с целями исследования нам необходимо было провести сравнительный анализ по всему комплексу рассматриваемых признаков между двумя выборками, изучаемых в исследовании.

Проведя первичный анализ обоих классов, мы выяснили, что самостоятельность у младших школьников находится на стадии

формирования, так как данные полученные в ходе эксперимента показывают разные уровни сформированности самостоятельности в группе младших школьников.

В начале формирующего эксперимента была проведена беседа «Поговорим о самостоятельности», с помощью которой удалось выявить представления детей о самостоятельности, самостоятельных людях. Затруднения возникли с определением понятия «самостоятельность», не все учащиеся хорошо понимают смысл данного понятия. Однако, больше половины дали определение понятию «Сделать самому».

Далее было проведено факультативное занятие по литературному чтению «Сочиняем сказку», способствующее обучению детей самостоятельности и творчеству. Задание оказалось достаточно легким для детей; большинство из них проявили высокий уровень самостоятельности при написании сказки; несколько детей постоянно обращались за помощью.

Заключительным занятием первого этапа была беседа «Право на самостоятельность», способствующая развитию чувства самостоятельности. В ходе мероприятия учащимся задавались различные вопросы на тему самостоятельности и ответственности. Дети уже лучше справлялись с понятиями после первой, проведенной беседы.

В целом можно сказать, что задачи ориентировочного этапа были реализованы, дети сами стремились заниматься в группе, была заметна их заинтересованность в участии в деятельности класса, все чувствовали себя довольно спокойно и раскованно.

На первом этапе большая работа учителем, нежели детьми.

На втором (реконструктивном) основными видами деятельности явились игра, дискуссия, конкурсы.

В настоящее время в педагогической литературе поставлены задачи формирования у детей умения организовывать подвижные игры самостоятельно. Однако на практике самостоятельность часто

ограничивается ответом на предложение воспитателя: «В какую игру вы хотите поиграть?». Таким образом, главным инициатором и организатором игры все-таки выступает педагог. Но наши игры организовывались таким образом, чтоб дети сами выбирали себе игру, разбивались на команды и т.д. Дети очень ответственно подошли к выбору игры, придумали названия своим командам. Большую работу проделывали дети, под небольшим руководством педагога. Так, игра способствует развитию активности и инициативы.

Конкурс рисунков «7я», направленный на самостоятельное выполнение работ. Ребята дома рисовали и приносили свои работы, все вместе обсуждали. Многие дети активно выражали свое собственное мнение. В стороне не оставалось никого. Занятие оказалось очень увлекательным и полезным для ребят. Все вместе выбирали победителя посредством голосования. В продуктивных видах деятельности формируются независимость ребенка от взрослого, стремление к поиску адекватных средств самовыражения.

«Что такое самостоятельность. Как я умею преодолевать трудности». Цель: познакомить школьников с понятием "самостоятельность", способствовать осознанию подчинения моральным и правовым нормам в обществе. Занятие было наполнено различными заданиями и возникли некоторые затруднения, но при помощи сверстников ребята вышли из положения.

Литературный конкурс. Анализ программ литературного чтения, реализуемых в начальной школе, подтверждает, что в них обязательно предусмотрена работа с книгой: самостоятельное чтение, высказывание оценочных суждений о прочитанном, выбор и определение содержания книги по её элементам. Для формирования данных умений в одних программах выделяется специальный раздел, в других формирование умений идет во всех разделах программы. В данном мероприятии принимали участие все учащиеся, они представляли свои работы, которые писали дома. Тема была свободной.

Конкурс рисунков по правилам дорожного движения «Дорога и мы». Цель: самостоятельное выполнение работы по данному заданию. С данным заданием у детей не возникло трудностей, все работы выносились на всеобщее обсуждение, никто не остался без права на своё мнение.

Главной задачей проведения реконструктивного этапа было подтверждение гипотезы нашей экспериментальной работы, а именно подтверждение того, что внеурочная деятельность в учреждениях начального общего образования будет способствовать успешному формированию самостоятельности младших школьников, если реализуются определённые условия:

- введение в систему внеурочной деятельности специальных занятий и упражнений на развитие самостоятельности.
- систематическое включение младших школьников в процесс внеурочной деятельности.
- постепенное снижение участия учителя в сопровождении деятельности младших школьников.
- оптимальное использование программы педагогического сопровождения развития самостоятельности в младшем школьном возрасте.

Таким образом, целью проведения наших акций является сформировать самостоятельность у младших школьников в процессе организации внеурочной деятельности учащихся совместно с педагогами, сверстниками.

На третьем (закрепляющем) этапе занятий необходимо было помочь каждому участнику группы обобщить полученные знания в ходе участия в деятельности, подтвердить прочность сформированных навыков и умений, определить для себя важность и значение того, что каждый принимал участие в деятельности вместе со всем классом.

Проводилась интеллектуальная игра (Что? Где? Когда? Почему?). Цель: определять и формулировать цель деятельности; последовательность действий; учиться высказывать своё предположение. Мероприятие прошло в

атмосфере соперничества, что привело к большому сплочению команды. Очень понравилось, что каждый участник хотел и высказывал свое мнение.

В заключении можно добавить, что в целом проведенные с детьми мероприятия были успешны, они являлись не только полезными для ребят, но и довольно интересными. Каждый учащийся старался участвовать во всех мероприятиях, для того чтобы внести свой вклад в жизнь класса и школы. Используемые мероприятия помогали ненавязчиво, достаточно легко и увлекательно сформировать у детей младшего школьного возраста необходимый уровень самостоятельности.

2.5 Анализ результатов формирующего эксперимента.

В данном параграфе представлены результаты исследования, проведенного после формирующего эксперимента. В рамках второго среза детям из экспериментальной и контрольной группы вновь были предложены те же методики, что и в констатирующем эксперименте, с целью проверки эффективности программы по формированию самостоятельности у младших школьников.

1. Методика «Нерешаемая задача» Н.И. Александровой и Т.И. Шульги.

Результаты повторной диагностики по данной методике представлены ниже (Приложение 6, Таблица 12; Приложение 6, Таблица 13).

На основании анализа времени, потраченного на самостоятельную работу над «нерешаемой» задачей мы сделали вывод об уровнях независимости учеников экспериментальной и контрольной группы. По результатам методики до и после эксперимента были составлены гистограмма (рис. 6 и рис. 7).

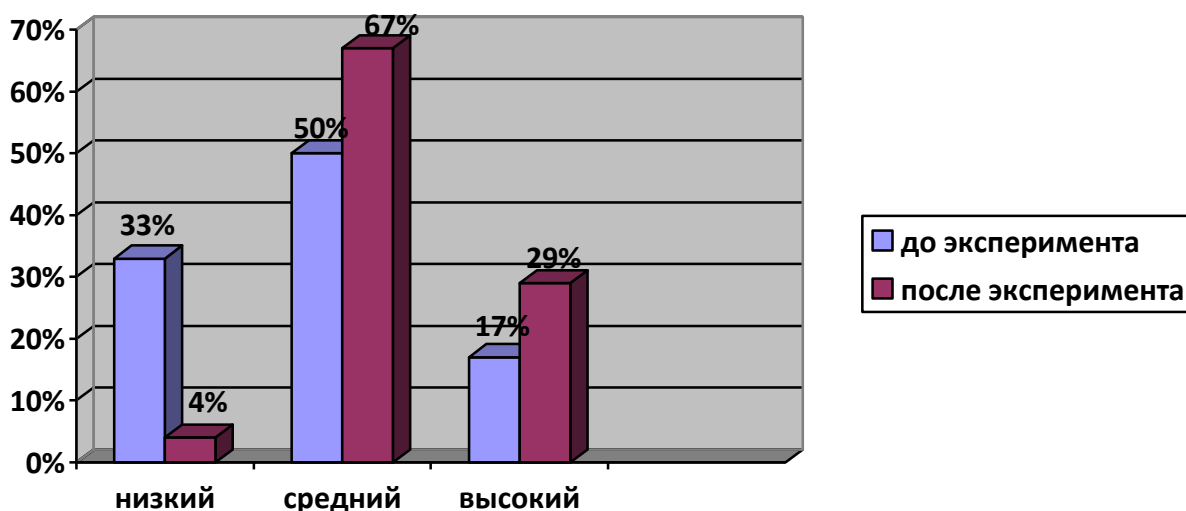


Рис. 6. Процентное соотношение уровня независимости младших школьников по методике «Нерешаемая задача» учащихся экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента

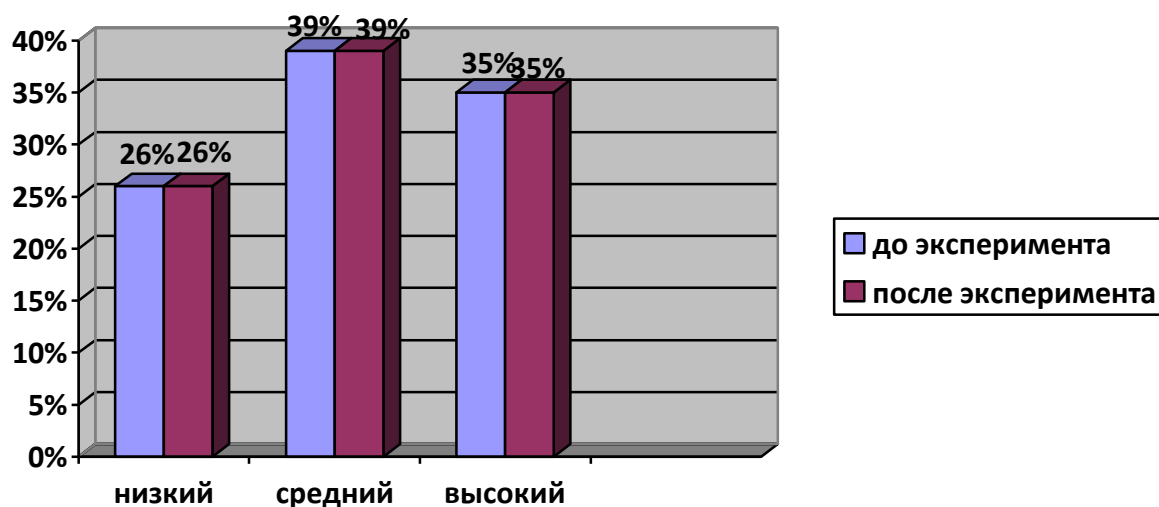


Рис. 7. Процентное соотношение уровня независимости младших школьников по методике «Нерешаемая задача» учащихся контрольной группы до и после формирующего эксперимента

Таким образом, диагностика по методике «Нерешаемая задача» выявила, что у младших школьников экспериментальной группы преобладает средний (67%) уровень независимости; далее идет высокий уровень независимости – он выявлен у 29% учащихся; низкий уровень независимости выявлен лишь у 4% детей. У младших школьников контрольной группы также преобладает средний (39%) уровень независимости; далее идет высокий уровень независимости – он выявлен у 35% учащихся; низкий уровень независимости выявлен лишь у 26% детей.

2. Карта проявлений решительности.

Наблюдение за учебной и внеучебной (во время перемен, на различных мероприятиях и пр.) по определенным критериям позволяет судить

об уровне решительности младших школьников как критерия их самостоятельности.

Результаты повторной диагностики по данной методике представлены ниже (Приложение 7, Таблица 14; Приложение 7, Таблица 15).

Графически изобразим соотношение учеников с различными уровнями решительности (рис. 8 и рис. 9):

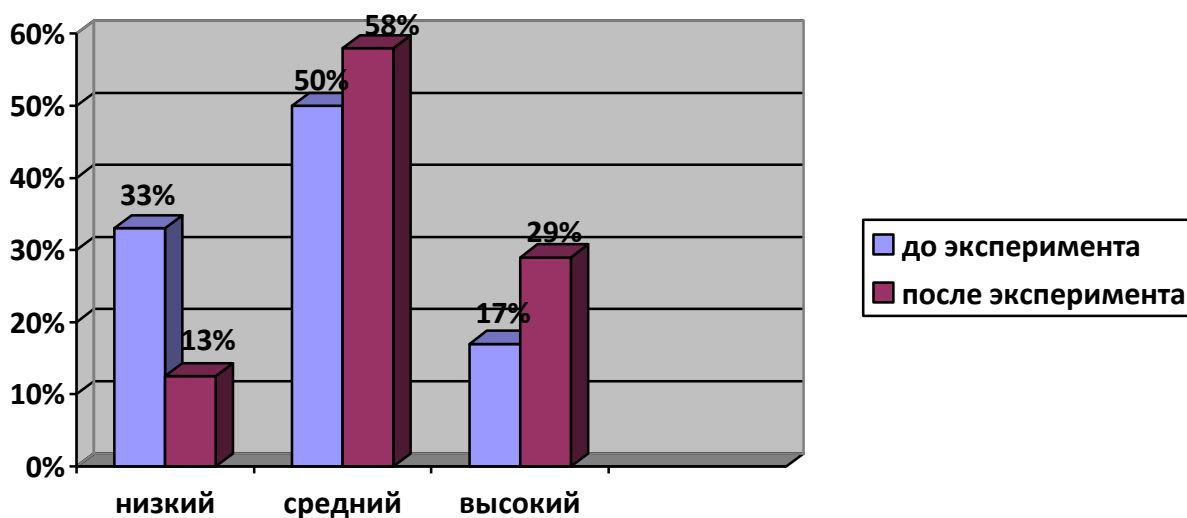


Рис. 8. Процентное соотношение уровня решительности младших школьников экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента

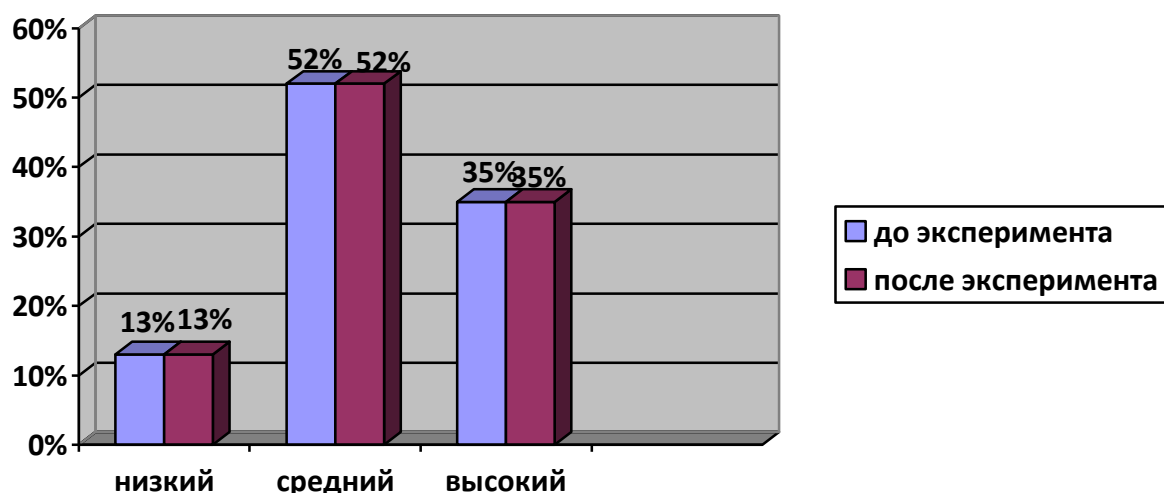


Рис. 9. Процентное соотношение уровня решительности младших школьников контрольной группы до и после формирующего эксперимента

Таким образом, диагностика по карте проявлений решительности выявила, что у младших школьников экспериментальной группы преобладает средний уровень решительности; далее идет высокий уровень решительности – он выявлен у 29% учащихся; низкий уровень решительности выявлен лишь у 13% детей. У младших школьников контрольной группы также преобладает средний уровень решительности; далее идет высокий уровень решительности – он выявлен у 35% учащихся; низкий уровень решительности выявлен лишь у 13% детей.

3. Карта наблюдения А. М. Щетининой.

Наблюдение за учебной и внеучебной (во время перемен, на различных мероприятиях и пр.) по определенным критериям позволяет судить об уровне инициативности младших школьников как критерия их самостоятельности.

Результаты повторной диагностики по данной методике представлены ниже (Приложение 8, Таблица 16; Приложение 8, Таблица 17).

Графически изобразим соотношение учеников с различными уровнями инициативности до и после эксперимента (рис. 10, рис. 11):

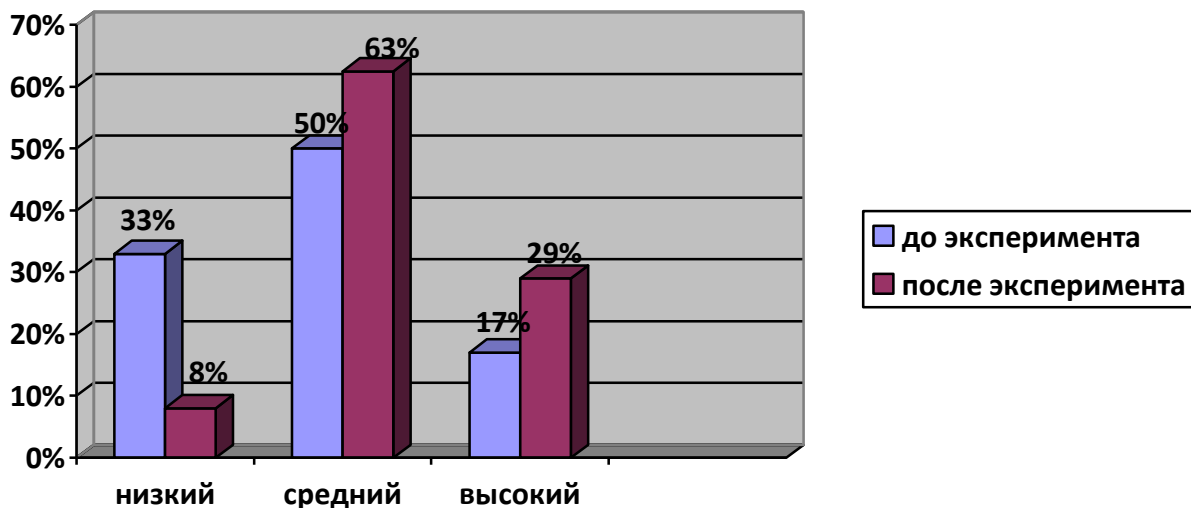


Рис. 10. Процентное соотношение уровня инициативности младших школьников экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента

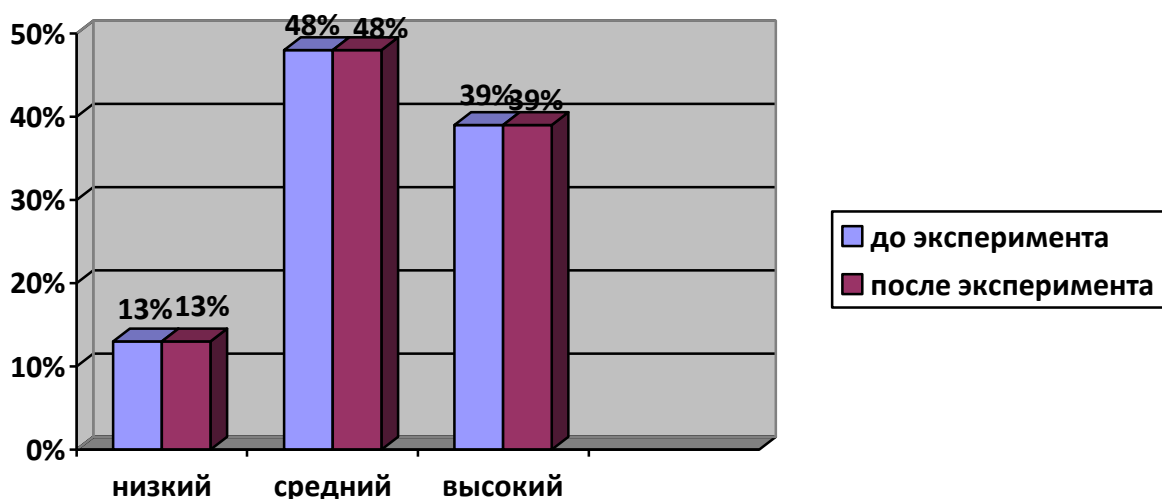


Рис. 11. Процентное соотношение уровня инициативности младших школьников контрольной группы до и после формирующего эксперимента

Таким образом, диагностика по карте наблюдения А.М. Щетининой, что у младших школьников экспериментальной группы преобладает средний (63%) уровень инициативности; далее идет высокий уровень инициативности – он выявлен у 29% учащихся; низкий уровень инициативности выявлен лишь у 8% детей. У младших школьников контрольной группы также преобладает средний (48%) уровень инициативности; далее идет высокий уровень инициативности – он выявлен у 39% учащихся; низкий уровень инициативности выявлен лишь у 13% детей.

Для обработки и интерпретации полученных диагностических данных также целесообразно использовать общепринятые методы математической статистики. Методика позволила выявить бальные значения, поэтому необходимо использовать непараметрические методы расчета. Так как выборки независимы, будет использован U-критерий Манна-Уитни.

Для того, чтобы расчет по U-критерию Манна-Уитни был возможен, мы использовали количество баллов согласно результатам наблюдения школьников экспериментальной группы.

Расчет по U-критерию Манна-Уитни проводился автоматически, было получено следующее эмпирическое значение критерия – 144.

Критические значения при данных объемах выборок равны:

- при $p \leq 0.01 = 174$,
- при $p \leq 0.05 = 207$.

Таким образом, полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}$ (144) находится в зоне значимости.

Видно, что существует достоверное различие между изучаемыми выборками по исследуемому признаку на обоих уровнях значимости, т.е. существует достоверное различие между экспериментальной группой школьников экспериментального класса до и после эксперимента уровню развития инициативности. (Подробные данные см. Приложение 10)

На основании результатов диагностики независимости, решительности и инициативности сделаем выводы о самостоятельности младших

школьников экспериментальной и контрольной группы (Приложение 11, Таблица 18; Приложение 11, Таблица 19).

Сравнение полученных данных показало, что (рис. 12, рис. 13):

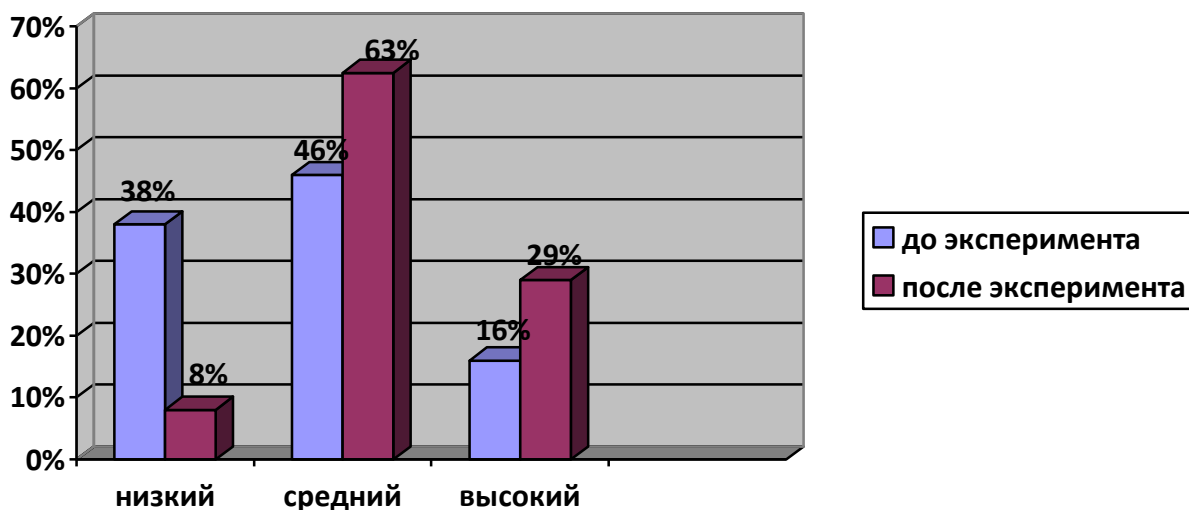


Рис. 12. Процентное соотношение уровня самостоятельности младших школьников экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента

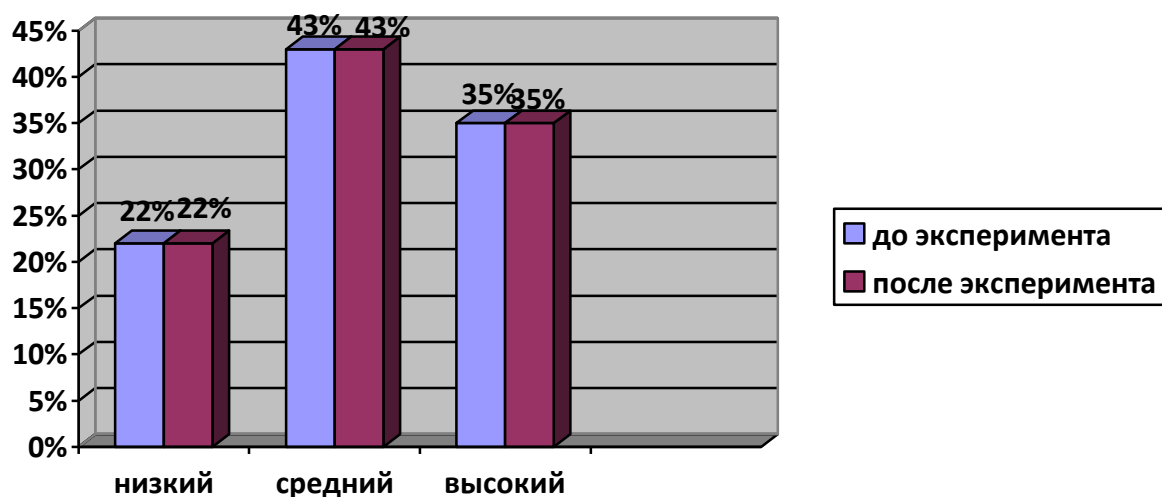


Рис. 13. Процентное соотношение уровня самостоятельности младших школьников контрольной группы до и после формирующего эксперимента

Таким образом, в экспериментальной группе преобладает средний уровень самостоятельности у младших школьников (такой уровень диагностирован более чем у половины учащихся – у 63% испытуемых), далее по степени распространенности следует высокий уровень самостоятельности: он выявлен у 29% школьников экспериментальной группы, а низкий уровень самостоятельности характерен лишь 8% младшим школьникам. В контрольной группе также преобладает средний уровень самостоятельности у младших школьников (такой уровень диагностирован у 43% детей), далее по степени распространенности следует высокий уровень самостоятельности: он выявлен у 35% школьников контрольной группы, а низкий уровень самостоятельности характерен лишь 22% младшим школьникам.

Процентное соотношение данных уровней в 4А и 4В классах представлены в таблице 20.

Таблица 20

Уровни сформированности самостоятельности у детей в 4А и 4В классах (частота встречаемости в %)

№	Уровень	4А класс	4В класс
1	Высокий	35%	29%
2	Средний	43%	63%
3	Низкий	22%	8%

Из таблицы 20 видно, что в экспериментальной группе произошли изменения уровня развития самостоятельности у младших школьников, причем наблюдается положительная динамика изменений. Если на момент первого среза низкий уровень сформированности самостоятельности имели 38% детей, то после эксперимента на данном уровне осталось два ребенка (8%), практически все достигли среднего уровня развития данного качества. После эксперимента доля детей, имеющих средний уровень

сформированности самостоятельности повысилась сейчас она составляет 63% (до эксперимента 46%). Но значительно увеличился процент детей имеющих высокий уровень сформированности самостоятельности, до эксперимента он составлял всего 16%, после проведения эксперимента доля детей данным уровнем составила 29%.

Все вышеуказанные изменения в данных экспериментальной группы говорят о том, что младшие школьники из экспериментальной группы действительно перешли на более высокий уровень развития самостоятельности.

Выводы по главе 2.

Теоретический обзор научной литературы по проблеме самостоятельности младших школьников показал важность внеурочной деятельности младших школьников.

На этапе формирующего эксперимента мы разработали и внедрили программу психолого-педагогического сопровождения развития уровня самостоятельности младших школьников.

Программа включала систему комплексных мероприятий с младшими школьниками, которая позволила доказать, что формирование самостоятельности учащихся начальных классов более эффективно происходит при педагогическом сопровождении с учетом индивидуальных особенностей учащихся. При разработке программы в центре внимания были возрастные особенности младших школьников и возможности реализации внутреннего личностного потенциала.

Критериями эффективности программы являлись инициативность, решительность и независимость.

В ходе реализации программы проводилась разнообразная работа по формированию у учеников понятий «самостоятельность», «самостоятельный человек». У младших школьников формировалось желание стать самостоятельными, а также вырабатывалось понятие, что самостоятельная деятельность важна и необходима в жизни каждого человека.

Для проведения формирующего эксперимента на базе 4А класс была сформирована экспериментальная группа, а на базе 4В - контрольная группа.

В заключении можно добавить, что в целом проведенные с детьми мероприятия были успешны, они являлись не только полезными для ребят, но и довольно интересными. Каждый учащийся старался участвовать во всех

мероприятиях, для того чтобы внести свой вклад в жизнь класса и школы. Используемые мероприятия помогали ненавязчиво, достаточно легко и увлекательно сформировать у детей младшего школьного возраста необходимый уровень самостоятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

На основании анализа психолого-педагогической литературы можно сделать следующие выводы:

Самостоятельность младшего школьника – это обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение, выражающееся в умении ставить перед собой определенные цели и добиваться их достижения собственными силами.

Самостоятельность как свойство личности, черта характера - уникальная способность человека противостоять давлению извне, сохранять свою индивидуальность.

Нам было организовано экспериментальное исследование возможностей формирования самостоятельности младших школьников.

Исследование имело три этапа:

4. Подготовительный этап: подбор методик, критериев, содержания уровней сформированности самостоятельности младших школьников. Иными словами, суть этапа заключается в организации исследования уровней сформированности самостоятельности младших школьников.

5. Констатирующий этап: диагностика уровней сформированности самостоятельности младших школьников, анализ полученных данных диагностики.

6. Формирующий этап: разработка и реализация программы формирования самостоятельности младших школьников.

В экспериментальном исследовании приняла участие параллель третьего класса МБОУ СОШ №145 г. Красноярск.

Полученные на констатирующем этапе, в ходе диагностики данные дали возможность судить о среднем уровне сформированности самостоятельности

младших школьников МБОУ СОШ № 145 г. Красноярск. Уровень самостоятельности учеников составил 45 % (средний уровень). Следовательно, имелись основания для проведения экспериментальной работы по повышению уровня сформированности самостоятельности младших школьников.

Наше исследование может быть отнесено к категории опытно-экспериментальных, поскольку проверка эффективности педагогических средств развития самостоятельности детей в УНОО (учреждении начального общего образования) осуществлялась в практике муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 145 г. Красноярск (МБОУ СОШ № 145).

Так как деятельность педагога-студента по формированию самостоятельности младших школьников не имеет места на уроках (в урочное время самостоятельность формируют педагоги), то комплекс мероприятий был рассчитан на внеклассную работу.

Структура каждого занятия включала в себя следующие элементы:

1. Вводная часть (позволяла сплотить учеников, создать благоприятную атмосферу группового доверия).
2. Основная часть занятия (совокупность психолого-педагогических упражнений и игр, направленных на решение задач данной программы).
3. Заключительная часть (в конце каждого занятия проводилась рефлексия).

В ходе реализации программы проводилась разнообразная работа по формированию у учеников понятий «самостоятельность», «самостоятельный человек». У младших школьников формировалось желание стать самостоятельными, а также вырабатывалось понятие, что

самостоятельная деятельность важна и необходима в жизни каждого человека.

Формирующая программа была разработана и апробирована на испытуемых. Результаты ее проведения представляются нам эффективными: ребята проявляли интерес к предлагаемым заданиям, проявляли активность и ответственность при их выполнении, вовлеченность была практически однородной. На наш взгляд, подобранные мероприятия помогли формированию самостоятельности младших школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с. : ил. — (Стандарты второго поколения). — ISBN 978-5-09-019148-7
2. Абрамова, Г.С. Психологическое консультирование: Теория и опыт: Учебное пособие для студ. Высш. Педагогических учебных заведений — М.: Изд. Центр «Академия», 2002, 240 с.
3. Алексеев Н.Г. Самостоятельность // Педагогическая энциклопедия: В 3 т. Т. 3. М., 1966.
4. Аникеева Н. П. Воспитание игрой: кн. Для учителя./ Н.П. Аникеева. — М.: Просвещение. — 1987. — 144с. — (Психологическая наука — школе).
5. Аристова Л.П. Активность учения школьника [Текст] / Л.П. Аристова. - М.: Просвещение, 1968. - 39 с.
6. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование.) М., «Просвещение», 1968.
7. Васильева, Р.А., Суворова, Г.Ф. Самостоятельная работа учащихся на уроке [Текст] / Р.А. Васильева. — М. : Педагогика, 2007. — 207с.
8. Виноградова, Н.Ф. Как реализовать личностно-ориентированное образование в начальной школе?// Н.Ф.Виноградова. — Начальная школа. — 2001. — № 9 — С.10–13.
9. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте./ Л.С.Выготский. — С-Пб.: Союз. — 1997. — С.27–33.
10. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психологическом развитии ребенка: Вопросы психологии./ Л.С.Выготский. — М.: — 1966. — 541с.
11. Гальперин П.Я. Талызина Н.Ф. Зависимость обучения от типа ориентированной деятельности М.; Издательство МГУ, 1968. — 238 с.

12. Гликман, И. З. Теория и методика воспитания / И. З. Гликман. - М: ВЛАДОС, 2003, - с. 176.
13. Горностаева, З.Я. Проблема самостоятельной познавательной деятельности // З.Я. Горностаева. – Открыт. школа. – 1998. – № 2 – С.15–21.
14. Григорьев Д. В. Программы внеурочной деятельности. Познавательная деятельность. Проблемно-ценностное общение: Учебное пособие -- М.: Просвещение , 2011. - 96 с.
15. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.Г. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2011. – 233 с.
16. Данилов М. А. Дидактика К. Д. Ушинского / под ред. Е. Н. Медынского ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. - 171, [1] с. : портр. - (Педагогическая библиотека учителя).
17. Данилов, М.А. Воспитание у школьников самостоятельности и творческой активности в процессе обучения/М.А.Данилов. - М.: Просвещение, 1978
18. Ёсипов, Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках/ Б.П.Ёсипов. – М.: Учпедгиз. – 1961. – С.51–68.
19. Жарова, Л.В. Управление самостоятельной деятельностью учащихся./ Л.В.Жарова.– Л. – 1982. – С.26–43.
20. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Учебник для вузов.- М.: Изд. корпорация «Логос», 1999. – 384 с.
21. Зимняя, И.А. Основы педагогической психологии/ И.А. Зимняя. – М: Просвещение. – 1980. – С.39–54.
22. Калинина Н.В., Прохорова С.Ю. Учебная самостоятельность младшего школьника: диагностика и развитие. М., 2008
23. Кон, И.С. Ребенок и общество/ И.С.Кон. - М.:Академия, 2003. - С.336

24. Коноводова Ю. А. Отражение проблемы развития самостоятельной деятельности учащихся в теории и методике обучения биологии [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). — Пермь: Меркурий, 2012. — С. 84-88.
25. Кралевич, И.Н. Педагогические аспекты овладения обобщёнными способами самостоятельной учебной деятельности [Текст] /И.Н. Кралевич – Мн. – 1989. С. 96
26. Методические рекомендации по воспитанию самостоятельности у младших школьников: метод, пособие/ МГУ им.А.А.Кулешова;сост. Г.С.Поддубская. - Могилев, 1989
27. Огородников И. Т. Основные проблемы и методика изучения эффективности урока по основам наук в школе. М. : МГПИ им. В. И. Ленина, 1961. 32 с. Огородников И. Т. Дидактические основы повышения самостоятельности и активности учащихся в опыте школ Татарии // Сов. педагогика. 1963. №5. С. 35-45. Огородников И. Т. Методика изучения эффективности урока по основам наук в школе. М. : МГПИ им. В. И. Ленина, 1959. 28 с.
28. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста./ Под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. – М.: Просвещение. – 1988. – С.12–36.
29. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе: система заданий / М.Ю. Демидова, С. В. Иванов, О.А. Карабанова и др.. М.: Просвещение, 2009. - 67 с. – ISBN 4–3267–0345–2.
30. Панфилова Т.С. Воспитание самостоятельности школьников в учебной работе. М.: Учпедгиз, 1960. - 83 с.
31. Пидкасистый, П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении./ П.И. Пидкасистый. — М, 1980.

32. Пидкасистый, П.И., Горячев, Б.В. Процесс обучения в условиях демократизации и гуманизации школы./ П.И. Пидкасистый, Б.В. Горячев. — М., — 1991.
33. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студентов педагогических вузов: В 2 кн.: Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения./ И.П. Подласый. — М.: Владос. — 1999. — 576 с.
34. Подласый, И.П. Педагогика/ И.П. Подласый. — М., — 1996.
35. Поливанова К.Н. Психологические формирования действия контроля в учебной деятельности. [Текст] / К.Н. Поливанова. Новые исследования в психологии. — М.: 1983, - №1 — с. 65 — 68
36. Попова, А.И., Литвинская, И.Г. Развитие самостоятельности младших школьников в условиях коллективных занятий.// Начальная школа. — 1990. — № 11. — С.24–26.
37. Рогозинский, В. М. Азбука педагогического труда [Текст]. — М.: Высш. шк., 1990.
38. Самостоятельность/ Энциклопедический словарь русского языка. - С 251
39. Самостоятельность/Ожегов, С.И./Словарь русского языка/под.ред. Н.Ю.Шведовой. 1992. - С.604
40. Спиваковская, А. С. Игра — это серьезно./ А.С. Спиваковская. — М.: Педагогика —1981. — 144с.: ил. — (Библиотека для родителей).
41. Столяренко, Л.Д. Педагогика./ Л.Д. Столяренко. — Ростов. — 2000.
42. Стрекозин, В. П. Актуальные проблемы начального обучения. Пособие для учителя./ В.П. Стрекозин. — М.: Просвещение. — 1976. — 207с.
43. Ступеньки творчества, или Развивающие игры. — 3-е изд., доп. — М.: Просвещение —1990. — 160с.: ил.
44. Сухомлинский, В. А. Духовный мир школьника./ В.А. Сухомлинский. — М.: Политиздат. — 1946. — 590с.

45. Телегина, Э.Д., Гагай В.В. Виды учебных действий и их роль в развитии творческого мышления младших школьников. Текст. / Э.Д. Телегина, В.В. Гагай. Вопросы психологии. - 1986. - № 1. - С. 47-53.
46. Трейтяк, Л.Г. Активизация самостоятельной работы учащихся начальных классов./ Л.Г. Трейтяк. – Рязань. – 1984. – 90с.
47. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. - М.; Л., 1948 – 1950
48. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт: голоссарий. <http://standart.edu.ru/>
49. Фирсина, Е. Г. Формирование учебной самостоятельности учащихся.// Начальная школа. – 2004. - №11. - С. 37-40
50. Харламов И.Ф. Активизация учения школьников: Дидакт. очерки. Минск: Нар.асвета, 1970. - 158 с.
51. Эльконин, Д. Б. Психологическое развитие в детских возрастах./ Д.Б. Эльконин. – М.: НПО “Модек”.– 1995. – 416с.
52. Яшнова О.А. Успешность младшего школьника. – М.: Академический проект, 2003. – 233 с
52. <http://pedagogika.snauka.ru/2014/05/2383>
53. <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=16345>
54. <https://portalpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=8984>

Приложения

Приложение 1.

Методика "Нерешаемая задача" Н.И. Александровой и Т.И. Шульги.

Результаты диагностики по методике «Нерешаемая задача»

Задача с недостающими данными. «Мальчику купили игрушки: мишку и машинку. Машина стоит 25 рублей. Сколько стоят вместе?»

Нерешаемая задача. Сначала даётся задачи. «У Кати было 5 кукол, у Светы – 1 кукла. Сколько кукол у девочек?» А потом предъявляется нерешаемая задача: «У Кати было 5 кукол, у Светы – 1 кукла. Сколько кукол у Веры?»

Приложение 2.

Таблица 2.

Результаты диагностики по методике «Нерешаемая задача»:
 учащиеся 3А класса

№	ФИО учащихся	Длительность самостоятельной работы	Прибегание к помощи	Характер и причина отказа	Уровень независимости
1	Анна Х.	16 минут	За помощью не обращалась	Посчитала задачу нерешаемой, указала на объективные причины этого	Высокий уровень
2	Валерия Н.	6 минут	Обращение за помощью к одноклассникам	Отказ от выполнения задания, мотивировка - нежелание	Низкий уровень
3	Виктория Б.	17 минут	За помощью не обращалась	Посчитала задачу нерешаемой, указала на объективные причины этого	Высокий уровень
4	Владислав К.	7 минут	Обращение к учителю за помощью	Быстрая потеря интереса к заданию, трудности вызвали раздражение	Низкий уровень
5	Глория Б.	10 минут	Обращение к учителю за помощью, с целью	Посчитал задачу нерешаемой, указал на объективные	Средний уровень

			пояснить задание	причины этого – «не хватает данных»	
6	Данил Б.	20 минут	Обращение к учителю с целью уточнить условия задачи, помощи в ее решении не просила	Указала на невозможность решения данной задачи, аргументировала свою точку зрения	Высокий уровень
7	Дарья Ж.	12 минут	Обращение за помощью к одноклассникам (пыталась подсмотреть), потом к учителю	Недовольство задачей, «спасовала» перед трудностями	Средний уровень
8	Дарья К.	18 минут	За помощью не обращался	Посчитал задачу нерешаемой, указал на объективные причины этого	Высокий уровень
9	Евгений М.	13 минут	Обращение к учителю с целью уточнить условия задачи, потом за помощью в решении задачи	Невозможность решения задачи	Средний уровень
10	Екатерина М.	19 минут	За помощью не обращался	Указал на невозможность решения данной задачи,	Высокий уровень

				аргументировать свою точку зрения	
1 1	Елизавета З.	10 минут	Обращение за помощью к учителю	Недовольство задачей, не смог преодолеть трудность задачи	Средний уровень
1 2	Иван К.	6 минут	Обращение за помощью к одноклассникам (пыталась подсмотреть), потом к учителю	Отказ от выполнения задания, мотивировка – нежелание прилагать усилия к решению задачи	Низкий уровень
1 3	Ирина Т.	19 минут	Обращение к учителю с целью уточнить условия задачи, помощи в ее решении не просил	Указал на невозможность решения данной задачи, аргументировать свою точку зрения	Высокий уровень
1 4	Кирилл К.	14 минут	Обращение за помощью к учителю	Нежелание прилагать усилия дальше	Средний уровень
1 5	Кристина Б.	22 минуты	Не обращалась за помощью к учителю	При попытках применить различные варианты решения задачи пришла к выводу, что задачу решить невозможно	Высокий уровень
1	Максим	12	Обращение	Попытка	Средний

6	Б.	минут	за помощью к одноклассникам, затем – к учителю	дать заведомо неправильный ответ и на этом закончить задание	уровень
17	Мария К.	7 минут	Обращение за помощью к одноклассникам, затем – к учителю	Быстрая потеря интереса к заданию, трудности вызвали раздражение	Низкий уровень
18	Никита Г.	14 минут	Обращение за помощью к учителю: сначала уточняющие вопросы, затем – просьба о помощи	Невозможность решения данной задачи	Средний уровень
19	Никита Т.	20 минут	За помощью не обращалась	Указала на невозможность решения данной задачи, аргументировала свою точку зрения	Высокий уровень
20	Олег Ч.	6 минут	За помощью не обращалась	«Решила» задачу, дала ответ, этим завершила задание	Низкий уровень
21	Софья П.	9 минут	Обращение к учителю – просьба о помощи	Обвинение себя в отсутствии знаний для решения данной задачи	Низкий уровень

2 2	Степан Т.	11 минут	Обращение за помощью к учителю	Недовольств о задачей	Средний уровень
2 3	Яна Д.	13 минут	Обращение за помощью к учителю: сначала уточняющи е вопросы, затем – просьба о помощи	Невозможно сть решения данной задачи	Средний уровень

Приложение 2.

Таблица 3.

Результаты диагностики по методике «Нерешаемая задача»–
учащиеся 3В класса

№	ФИО учащихся	Длительность самостоятельной работы	Прибегание к помощи	Характер и причина отказа	Уровень независимости
1	Алиса А.	9 минут	Обращение первоначально к одноклассникам, затем – к учителю	Невозможность учеником решения задачи	Низкий уровень
2	Анастасия О.	5 минут	Обращение к учителю	Невозможность учеником решения задачи	Низкий уровень
3	Андрей М.	12 минут	Обращение к учителю	«У меня не получается», нежелание прилагать усилия еще	Средний уровень
4	Анфиса З.	25 минут	Уточняющие вопросы у учителя	Попытка применить различные подходы к решению задачи, отказ от выполнения задания по причине объективной «нерешаемости»	Высокий уровень

				задачи	
5	Бекмамат А.	10 минут	Обращение первоначально к одноклассникам, затем – к учителю	Ссылка на незнание того, как нужно решать данную задачу	Средний уровень
6	Богдан Б.	22 минуты	За помощью не обращался	Посчитал задачу нерешаемой, аргументировал спокойно и уверенно свою позицию	Высокий уровень
7	Вероника Л.	7 минут	Попытка «подсмотреть» решение у одноклассников, затем – просьба о помощи к учителю	Бурное недовольство невозможностью решить задание, отказ	Низкий уровень
8	Виктор А.	6 минут	Обращение к учителю	Отсутствие веры в свои возможности знания, «спасовал» перед трудностями	Низкий уровень
9	Виктор М.	11 минут	Обращение за помощью к учителю	Недовольство задачей, проявление негативизма в ситуации	Средний уровень

				неудачи	
10	Виталий К.	13 минут	Обращение первоначально к одноклассникам, затем – к учителю	Отказ от выполнения по причине незнания того, как ее нужно решать	Средний уровень
11	Дарья С.	12 минут	Обращение за помощью к учителю	Отсутствии веры в свои возможности знания, «спасовала» перед трудностями	Средний уровень
12	Диана М.	24 минуты	Не обращалась за помощью к учителю	При попытках применить различные варианты решения задачи пришла к выводу, что задачу решить невозможно	Высокий уровень
13	Егор В.	12 минут	Обращение к помощи одноклассников, затем - учителя	Потеря интереса к выполнению задания, мотивировка- «не могу, не получается», я пробовал»	Средний уровень
14	Елизавета Б.	5 минут	Обращение к помощи учителя	Нежелание продолжать работу	Низкий уровень

15	Ксения О.	12 минут	Обращение к помощи учителя	Отсутстви е веры в свои возможнос ти знания, «спасовала » перед трудностя ми	Средний уровень
16	Лев К.	20 минут	Абсолютно самостоятел ьная работа – абстрагиров ание от класса	Попытка применить различные подходы, много писал, отказ от выполнени я – аргументи рованная позиция о невозможн ости решения данной задачи	Высокий уровень
17	Лидия Н.	15 минут	Обращение к помощи одноклассн иков, учителя	Отказ от выполнени я задания – «не получается »	Средний уровень
18	Никита Е.	11 минут	Обращение к учителю за помощью	Обвинение себя в отсутствии знаний, нежелание выполнять задание, т.к., возникла трудность	Средний уровень
19	Осман	6 минут	Обращение за помощью	Отказ от выполнени	Низкий уровень

	А.		к одноклассн икам	я задания, мотивиров ка – нежелание . Проявлени е негативны х эмоций.	
20	Роман Б.	7 минут	Обращение за помощью к одноклассн икам, затем – к учителю	Быстрая потеря интереса к заданию, трудности вызвали раздражен ие	Низкий уровень
21	Роман В.	14 минут	Обращение за помощью к учителю: сначала уточняющи е вопросы, затем – просьба о помощи	Невозмож ность решения данной задачи	Средний уровень
22	Сергей М.	8 минут	За помощью не обращался	Интенсивн ая работа над заданием сменилась резким раздражен ием, отказом выполнять задание	Низкий уровень
23	Ульяна З.	13 минут	Обращение к помощи учителя	Нежелание продолжат ь работу, отсутствие веры в себя	Средний уровень
24	Эвелин	12 минут	Обращение	Отказ от	Средний

	а С.		к помощи одноклассни ков, учителя	выполнени я задания	уровень
--	------	--	--	------------------------	---------

Приложение 3.

Таблица 4.

Карта наблюдений 3А класс

№	ФИО учащихся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Общее количество баллов
1	Анна Х.	+	-	-	+	+	-	+	+	-	+	-	6 баллов (средний уровень)
2	Валерия Н.	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 балла (низкий уровень)
3	Виктория Б.	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	9 баллов (высокий уровень)
4	Владислав К.	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	+	5 баллов (средний уровень)
5	Глория Б.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	10 баллов (высокий уровень)
6	Данил Б.	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	9 баллов (высокий уровень)
7	Дарья Ж.	+	+	-	-	+	-	+	-	-	-	-	4 балла (средний уровень)
8	Дарья К.	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	9 баллов (высокий уровень)
9	Евгений М.	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	2 балла (низкий уровень)
10	Екатерина М.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	11 баллов (высокий уровень)
11	Елизавета З.	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	4 балла (средний уровень)

12	Иван К.	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	4 балла (средний уровень)
13	Ирина Т.	+	+	-	+	+	+	-	-	+	+	-	7 баллов (средний уровень)
14	Кирилл К.	+	+	+	-	-	+	+	-	+	+	-	7 баллов (средний уровень)
15	Кристина Б.	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	9 баллов (высокий уровень)
16	Максим Б.	+	+	-	-	+	+	-	-	+	-	-	5 баллов (средний уровень)
17	Мария К.	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	+	4 балла (средний уровень)
18	Никита Г.	+	+	-	-	+	+	-	-	-	+	+	6 баллов (средний уровень)
19	Никита Т.	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	9 баллов (высокий уровень)
20	Олег Ч.	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	2 балла (низкий уровень)
21	Софья П.	-	-	+	-	-	+	-	-	+	-	+	4 балла (средний уровень)
22	Степан Т.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	11 баллов (высокий уровень)
23	Яна Д.	+	+	-	-	+	+	-	-	+	-	-	5 баллов (средний уровень)

1- Умеет найти себе дело

2- Имеет свою точку зрения

3- Не обращается за помощью к сверстникам

4- Стремиться все делать сам

5- Доводит начатое дело до конца

6- Без указания взрослого убирает посуду, вещи

- 7- Самостоятельно решает конфликты со сверстниками
- 8- Не заботиться о том, чтобы всегда находиться в согласии с большинством
- 9- Негативно относится к какой-либо помощи со стороны взрослого или сверстников
- 10- Без напоминаний выполняет порученные дела
- 11- Может играть один

Приложение 3.

Таблица 5.

Карта наблюдений 3В класс

№	ФИО учащихся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Общее количество баллов
1	Алиса А.	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	2 балла (низкий уровень)
2	Анастасия О.	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	4 балла (средний уровень)
3	Андрей М.	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	2 балла (низкий уровень)
4	Анфиса З.	+	-	+	+	-	+	+	-	-	+	+	7 баллов (средний уровень)
5	Бекмамат А.	+	+	-	-	-	+	+	-	-	+	+	6 баллов (средний уровень)
6	Богдан Б.	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	9 баллов (высокий уровень)
7	Вероника Л.	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	2 балла (низкий уровень)
8	Виктория А.	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	2 балла (низкий уровень)
9	Виктория М.	+	+	-	-	-	+	-	-	-	+	+	5 баллов (средний уровень)
10	Виталий К.	+	-	-	+	-	+	-	+	+	+	+	7 баллов (средний уровень)
11	Дарья С.	-	+	+	-	+	+	-	-	-	+	-	5 баллов (средний уровень)
12	Диана М.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	10 баллов (высокий уровень)

13	Егор В.	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	4 балла (средний уровень)
14	Елизавета Б.	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	+	3 балла (низкий уровень)
15	Ксения О.	-	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	6 баллов (средний уровень)
16	Лев К.	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	9 баллов (высокий уровень)
17	Лидия Н.	-	+	+	-	+	+	+	-	-	-	-	5 баллов (средний уровень)
18	Никита Е.	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	9 баллов (высокий уровень)
19	Осман А.	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	2 балла (низкий уровень)
20	Роман Б.	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	3 балла (низкий уровень)
21	Роман В.	+	+	-	-	+	-	-	-	+	+	+	6 баллов (средний уровень)
22	Сергей М.	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	3 балла (низкий уровень)
23	Ульяна З.	+	-	-	+	-	+	-	-	+	+	+	6 баллов (средний уровень)
24	Эвелина С.	+	+	+	+	-	-	+	-	-	+	+	7 баллов (средний уровень)

1- Умеет найти себе дело

2- Имеет свою точку зрения

3- Не обращается за помощью к сверстникам

- 4- Стремиться все делать сам
- 5- Доводит начатое дело до конца
- 6- Без указания взрослого убирает посуду, вещи
- 7- Самостоятельно решает конфликты со сверстниками
- 8- Не заботиться о том, чтобы всегда находиться в согласии с большинством
- 9- Негативно относится к какой-либо помощи со стороны взрослого или сверстников
- 10- Без напоминаний выполняет порученные дела
- 11- Может играть один

Приложение 4.

Таблица 6.

Карта наблюдений 3А класс

№	ФИО учащихся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Общее количество баллов
1	Анна Х.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	9 баллов (высокий уровень)
2	Валерия Н.	+	+	-	+	-	-	+	-	-	+	-	5 баллов (средний уровень)
3	Виктория Б.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	11 баллов (высокий уровень)
4	Владислав К.	-	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	5 баллов (средний уровень)
5	Глория Б.	-	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	5 баллов (средний уровень)
6	Данил Б.	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	9 баллов (высокий уровень)
7	Дарья Ж.	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+	+	5 баллов (средний уровень)
8	Дарья К.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	10 баллов (высокий уровень)
9	Евгений М.	+	+	-	-	+	+	+	-	-	-	-	5 баллов (средний уровень)
10	Екатерина М.	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	10 баллов (высокий уровень)
11	Елизавета З.	+	+	-	-	-	-	+	+	-	+	+	6 баллов (средний уровень)

12	Иван К.	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	2 балла (низкий уровень)
13	Ирина Т.	+	-	+	+	+	-	-	-	+	+	+	7 баллов (средний уровень)
14	Кирилл К.	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	10 баллов (высокий уровень)
15	Кристина Б.	+	-	+	+	-	+	+	-	-	+	+	7 баллов (средний уровень)
16	Максим Б.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	10 баллов (высокий уровень)
17	Мария К.	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+	3 балла (низкий уровень)
18	Никита Г.	-	+	+	+	-	-	+	+	+	-	-	6 баллов (средний уровень)
19	Никита Т.	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	9 баллов (высокий уровень)
20	Олег Ч.	-	+	+	+	-	-	+	+	+	-	-	6 баллов (средний уровень)
21	Софья П.	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	2 балла (низкий уровень)
22	Степан Т.	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	9 баллов (высокий уровень)
23	Яна Д.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	11 баллов (высокий уровень)

1-Берет на себя главные роли в играх

2-Выступает инициатором какой-либо
деятельности

3-Перехватывает у сверстников инициативу в
выполнении задания

4-Принимает участие во всех делах

- 5-Любит высказывать свою точку зрения
- 6-Стремится к лидерству
- 7-Любит находиться в центре внимания
- 8-Стремится быть первым во всем
- 9-Не боится взяться за незнакомое ему дело
- 10-Испытывает радость от внимания к нему со стороны взрослого и сверстников
- 11-Не соглашается с мнением других, настаивает на своем

Приложение 4.

Таблица 7.

Карта наблюдений 3В класс

№	ФИО учащихся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Общее количество баллов
1	Алиса А.	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	2 балла (низкий уровень)
2	Анастасия О.	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	+	3 балла (низкий уровень)
3	Андрей М.	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	2 балла (низкий уровень)
4	Анфиса З.	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	9 баллов (высокий уровень)
5	Бекмамат А.	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	+	3 балла (низкий уровень)
6	Богдан Б.	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10 баллов (высокий уровень)
7	Вероника Л.	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	2 балла (низкий уровень)
8	Виктория А.	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	4 балла (средний уровень)
9	Виктория М.	+	-	+	-	+	+	-	-	-	-	+	6 баллов (средний уровень)
10	Виталий К.	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	-	6 баллов (средний уровень)
11	Дарья С.	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+	5 баллов (средний уровень)
12	Диана М.	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	9 баллов (высокий уровень)

13	Егор В.	+	-	+	+	-	-	+	+	-	+	+	7 баллов (средний уровень)
14	Елизавета Б.	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	4 балла (средний уровень)
15	Ксения О.	-	-	+	+	-	-	+	+	+	-	+	6 баллов (средний уровень)
16	Лев К.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	9 баллов (высокий уровень)
17	Лидия Н.	-	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-	5 баллов (средний уровень)
18	Никита Е.	-	-	+	+	+	-	-	-	+	+	+	6 баллов (средний уровень)
19	Осман А.	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	2 балла (низкий уровень)
20	Роман Б.	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	3 балла (низкий уровень)
21	Роман В.	-	-	+	+	-	-	+	+	+	-	+	6 баллов (средний уровень)
22	Сергей М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	2 балла (низкий уровень)
23	Ульяна З.	-	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-	5 баллов (средний уровень)
24	Эвелина С.	+	-	-	+	+	+	+	+	-	-	-	6 баллов (средний уровень)

1-Берет на себя главные роли в играх

2-Выступает инициатором какой-либо
деятельности

3-Перехватывает у сверстников инициативу в
выполнении задания

4-Принимает участие во всех делах

- 5-Любит высказывать свою точку зрения
- 6-Стремится к лидерству
- 7-Любит находиться в центре внимания
- 8-Стремится быть первым во всем
- 9-Не боится взяться за незнакомое ему дело
- 10-Испытывает радость от внимания к нему со стороны взрослого и сверстников
- 11-Не соглашается с мнением других, настаивает на своем

Приложение 5.

Таблица 8.

Сводный уровень самостоятельности учащихся 3А класса

№	ФИО учащихся	Уровень независимости	Уровень решительности	Уровень инициативности	Уровень самостоятельности
1	Анна Х.	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
2	Валерия Н.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
3	Виктория Б.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
4	Владислав К.	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
5	Глория Б.	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
6	Данил Б.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
7	Дарья Ж.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
8	Дарья К.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
9	Евгений М.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
10	Екатерина М.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
11	Елизавета З.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
12	Иван К.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
13	Ирина Т.	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
14	Кирилл К.	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
1	Кристина	Высокий	Высокий	Средний	Высокий

5	Б.	уровень	уровень	уровень	уровень
1 6	Максим Б.	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
1 7	Мария К.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
1 8	Никита Г.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
1 9	Никита Т.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
2 0	Олег Ч.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
2 1	Софья П.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
2 2	Степан Т.	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
2 3	Яна Д.	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень

Приложение 5.

Таблица 9.

Сводный уровень самостоятельности учащихся 3В класса

№	ФИО учащихся	Уровень независимости	Уровень решительности	Уровень инициативности	Уровень самостоятельности
1	Алиса А.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
2	Анастасия О.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
3	Андрей М.	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
4	Анфиса З.	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
5	Бекмамат А.	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень
6	Богдан Б.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
7	Вероника Л.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
8	Виктор А.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
9	Виктор М.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
10	Виталий К.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
11	Дарья С.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
12	Диана М.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень

13	Егор В.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
14	Елизавета Б.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
15	Ксения О.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
16	Лев К.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
17	Лидия Н.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
18	Никита Е.	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
19	Осман А.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
20	Роман Б.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
21	Роман В.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
22	Сергей М.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
23	Ульяна З.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
24	Эвелина С.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень

**Программа по формированию самостоятельности по средствам
включения детей во внеурочную деятельность.**

Цель программы: создать условия организации внеурочной деятельности, которые способствуют повышению уровня самостоятельности, как регулятивного УУД у младших школьников.

Задачи программы:

1. Наблюдение за проявлением самостоятельности во внеурочной деятельности младших школьников;
2. Создание педагогических условий, стимулирующих развитие самостоятельности младших школьников;
3. Наблюдение, сравнение и анализ данных;
4. Разработка рекомендаций для родителей и педагогов по формированию самостоятельности младших школьников.

I этап. Ориентировочный.

Занятие 1. Беседа «Поговорим о самостоятельности».

Цель занятия: выявить представления детей о самостоятельности, самостоятельных людях.

Занятие 2. Факультативное занятие по литературному чтению «Сочиняем сказку».

Цель: обучение детей самостоятельности и творчеству.

Вступительное слово учителя.

Задание на придумывание сказки с использованием модели. (на доску вывешиваются картинки, по которым ребенок должен сочинить сказку).

Задание на придумывание сказки в новой ситуации.

Итог. Коллективное обсуждение.

Занятие 3. Беседа «Право на самостоятельность».

Цель: развитие чувства самостоятельности.

Ход занятия.

Организация класса к занятию

Актуализация знаний.

- Кто из вас не хочет поскорее стать взрослым, вполне самостоятельным человеком?

Изучение новых понятий, знаний.

1) Давайте вместе подумаем , из чего же складывается самостоятельность (Каждый может выйти к доске и написать то качество, которое присуще только самостоятельному человеку:

- много умею делать
- отвечаю за свои слова
- содержу себя материально
- сам веду дом. Хозяйство
- помогаю родным
- каждый мой поступок продуман
- не доставляю беспокойство родным
- добиваю поставленной цели
- пользуюсь всеми правами и обязанностями гражданина страны
- могу облегчить кому-то жизнь
- сам выбираю учебу, работу.

Вывод: человек взрослый – тот, кто понимает чувства других, старается не доставлять неприятности даже в малом . Каждый может быть признан старшими как человек самостоятельный , если будет по взрослому , серьезно относиться к своим обязанностям и дома , и в школе.

2) Я предлагаю вам ответить на вопросы .

- Что такое ответственность?
- Когда возникает это чувство?

- Какие черты характера приводят к неправильным поступкам
- Можно ли уважать человека , сделавшего в жизни ошибку?

Итоги , выводы.

- Помните о том, что каждый поступок несет вам славу : хорошую или дурную.
- Помните, что каждому человеку важно его имя , его нельзя уронить.
- Помните , что жизнь состоит из ваших поступков и каждый должен быть продуман .
- Мало иметь паспорт. Надо чтобы все окружающие реально ощутили вашу самостоятельность.

II этап. Реконструктивный.

1 занятие: Подвижные игры.

Цель: формирования у детей умения организовывать подвижные игры самостоятельно.

Бессюжетные игры (именно этот тип игр был выбран детьми).

Данные игры типа ловишек, перебежек, салок. Отличаются наличие правил, ответственных ролей, взаимосвязанные игровые действия всех участников. Развиваются: самостоятельность, глазомер, быстрота и ловкость движений, ориентировка в пространстве. Дети учатся координировать свои действия. Упражняясь в играх данного раздела дети постепенно овладевают навыками и умениями действовать с различными предметами (мяч, шар, скакалка). Эти игры чаще всего основаны на простых движениях: беге, ловле, прятании. Такие игры доступны всем.

2 занятие: Факультативное занятие по литературному чтению «Вербальная фантазия»

Цель: выявление и оценку имеющегося у младших школьников навыка самостоятельности.

Ученикам экспериментального класса предлагается придумать историю-фантазию или сказку о каком-либо живом существе (человеке,

животном) или о чем-либо другом по выбору ребенка и рассказать его устно в течение 5-7 минут. На придумывание темы или сюжета отводится до двух минут, а после этого каждый выступает как рассказчик.

В ходе рассказа фантазия ребенка оценивается по следующим признакам:

- 1) скорость процессов воображения;
- 2) необычность, оригинальность образов воображения;
- 3) богатство фантазии;
- 4) глубина и проработанность (детализированность) образов;
- 5) впечатлительность, эмоциональность образов.

3 занятие: Конкурс рисунков «7я».

Цель: направленный на самостоятельное выполнение работ.

Тема рисунка: 1. «Портрет семьи»

2. «Любимое занятие моей семьи»

3. «Семейные праздники»

4. «Семья и город»

5. «Семья и школа»

6. «Пернатые любимцы»

7. «Четвероногие любимцы»

Коллективное обсуждение рисунков.

4 занятие: Факультативное занятие по литературному чтению.

Цель: Формирования читательской самостоятельности младших школьников.

5 занятие: Классный час «Что такое самостоятельность. Как я умею преодолевать трудности».

Цель: познакомить школьников с понятием "самостоятельность", способствовать осознанию подчинения моральным и правовым нормам в обществе.

1. Организация.

-Сегодня у нас с вами час общения. А общение начинается с рукопожатия. Давайте все встанем, возьмемся за руки, посмотрим друг на друга. Мы все вместе – одна команда. А сообща можно решить любые вопросы и проблемы.

-Сегодня мы поговорим о самостоятельности. Как вы считаете: быть самостоятельным легко или сложно?

Постараемся в этом разобраться. Сейчас мы разобьемся на команды.

В 1-ю команду пойдут те, кто считает, что «самостоятельность, это делаю, что хочу и когда хочу», а во 2-ю- те, кто считает, самостоятельность – это ответственность за то, что я делаю»

-Итак, я считаю себя самостоятельным, потому что я делаю, что хочу и когда хочу (команда справа), а я считаю себя самостоятельным, потому, что несу ответственность за то, что я делаю. (команда слева)

2.Словарная работа.

Для решения этой проблемы мы должны добраться до Древа Познаний, которое поможет ответить на вопросы: «самостоятельность, это делаю, что хочу и когда хочу», или самостоятельность – это ответственность за то, что я делаю»

Первым шагом будет работа со словарем.

Самостоятельность – это.....

самостоятельность - САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ, -ая, -ое; -лен, -льна.

САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ, -ая, -ое; -лен, -льна.

1. Существующий отдельно от других, независимый. Самостоятельная организация. Жить самостоятельно (нареч.).

2. Решительный, обладающий собственной инициативой. С. человек. Самостоятельное поведение.

3. Совершаемый собственными силами, без посторонних влияний, без чужой помощи. С. учёный труд.

-Как вы считаете, чья точка зрения ближе к определению слова в словаре?

-Если вам уже кажется, что самостоятельность- это ответственность за свои поступки, можете перейти в другую группу.

3.Беседа по видеоролику.

Словарь, это ученая книга, но давайте посмотрим, как это бывает в жизни.

Вторым шагом у нас будет взгляд со стороны.

(Просмотр м/ф «Простоквашино», беседа дяди Федора, Матроскина и Шарика о планах :покупке коровы, фоторужья)

-Самостоятельны ли герои м/ф?

-Дядя Федор самостоятельный?

-А он подумал о том, что о нем будут беспокоиться родители?

Что можно сказать о Шарике и Матроскине?

-Кто из них более самостоятельный? (животные, потому, что они думают не только о себе, но и о других)

-Если у некоторых изменилось мнение о самостоятельности, то можете поменять группу.

4.Рассказ о себе.

Третьим шагом будет рассказ о себе.

- Вы себя считаете самостоятельными?

-Вот я считаю себя самостоятельной, потому, что я сама мою за собой посуду, навожу порядок в квартире...)

-В чем проявляется ваша самостоятельность? (Ответы детей)

-Легко ли быть самостоятельным? (нет, трудно)

-Почему? (нужно заставлять себя что- то делать, быть внимательным, трудолюбивым, настойчивым,)

-Может быть, теперь некоторые изменили свое мнение о самостоятельности? (переход во 2 группу)

5.Преодоление трудностей.

Четвертым шагом будем искать качества в себе, которые помогут преодолевать трудности.

-Какие качества характера, на ваш взгляд, помогут быть самостоятельными и преодолеть трудности?

(Между группами стоит стол, на котором лежат подписанные листочки. Дети выходят, читают их. И если на листочке написано качество, по их мнению, помогающее быть самостоятельным, то прикрепляют этот листочек к дереву)

Слова: воля, желание, любовь к людям, ответственность, умение оценивать свои поступки, любовь к себе, безразличие, лень)

(Переход в другую группу)

6.Рефлексия

-Итак, вначале у нас было 2 группы. В процессе нашего общения вы имели возможность переходить из группы в группу.

Давайте подведем итоги. Что же такое самостоятельность? Легко ли быть самостоятельным? Да, самостоятельным быть трудно, но нам поможет преодолеть трудности Дерево Познаний, т.к. самостоятельность - это ответственность за то, что я делаю перед другими людьми.

Само-стоять, т.е. стоять самому, без поддержки, не быть в доме просто жильцом, иждивенцем, а стоять прямо перед лицом трудностей, испытаний. Если ты будешь таким, все, в том числе и родители, признают за тобой право на самостоятельность, будут считать взрослым человеком.

Благодарю Вас за приятное общение.

6 занятие: Факультативное занятие по литературному чтению.

7 занятие: Литературный конкурс .

Цель: самостоятельное чтение, высказывание оценочных суждений о прочитанном, выбор и определение содержания книги по её элементам.

Вступительное слово учителя.

Выступление учащихся.

Подведение итогов.

8 занятие: Факультативное занятие по литературному чтению.

9 занятие: Художественный конкурс на лучший рисунок к прочитанному произведению.

Цель: Выполнять задание в соответствии с заданной целью.

10 занятие. Факультативное занятие по литературному чтению «Прочитай! Расскажи – ка!»

Цель: повышение уровня развития познавательных и творческих способностей у детей младшего школьного возраста.

11 занятие: Конкурс рисунков по правилам дорожного движения «Дорога и мы».

Цель: самостоятельное выполнение работы по данному заданию.

12 занятие: Факультативное занятие по литературному чтению.

III этап. Закрепляющий.

1 занятие: Интеллектуальная игра (Что? Где? Когда? Почему?).

Цель: умение определять и формулировать цель деятельности; последовательность действий; учиться высказывать своё предположение.

Вопросы для игры.

1. Какое художественное произведение о кошках может послужить яркой рекламой страхования жилища? (*С. Маршак «Кошкин дом».*)
 2. Свинья, собака, ворона, заяц. Эти животные известны всем малышам. Назовите имя хотя бы одного из них? (*Хрюша, Филя, Каркуша, Степашка.*)
 3. В старину в Сибири был такой обычай – каждый пуд добытого металла отмечался выстрелом из пушки. Какой металл заслуживал таких почестей? (*Золото.*)
 4. Вспомните, что было написано на домике Пятачка? (*Посторонним В.*)
 5. Кем приходилась Фея Золушке? (*Крестной.*)
 6. Где спрятался от волка седьмой козленок в сказке «Волк и семеро козлят»? (*В печке.*)
 7. Изобретенный в 3 веке нашей эры в Китае прибор с названием «чинан» заменил мореходам птиц. Что это был за прибор? (*Компас.*)
 8. Назовите средство от истерики для принцессы из мультфильма «Бременские музыканты»? (*Диетическое яйцо*)
1. Скажите, кто из авторов в своем стихотворении поместил пищу под подушку? (*У Авоськи под подушкой лежит сладкая ватрушка. – Незнайка.*)
 1. В каком фильме герои распилили гирю? (*В фильме «Золотой теленок».*)

1. Что нужно сделать, чтобы отпилить ветку, на которой сидит птица, не потревожив ее? (*Подождать, пока она улетит*)
2. Детей обычно приносит аист, или их находят в капусте. А кого можно найти в апельсинах? (*Чебурашку.*)
3. Назовите пять дней, не называя при этом чисел (например, 1, 2, 3, ...) и названий дней (например, понедельник, вторник, среда ...). (*позавчера, вчера, сегодня, завтра, послезавтра.*)
4. В каком году люди едят более обыкновенного? (*В високосном.*)
5. Можете ответить, когда сутки короче: зимой или летом? (*В сутках 24 часа.*)
6. Можно ли так бросить мяч, чтобы он, пролетев некоторое расстояние, остановился и начал двигаться в обратном направлении? (*можно, если бросить мяч вертикально.*)

Приложение 7.**Таблица 12.**

Результаты повторной диагностики по методике «Нерешаемая задача»
Н.И. Александровой и Т.И. Шульги экспериментальной группы (4В класс)

№	ФИО учащихся	Длительность самостоятельной работы	Уровень независимости
1	Алиса А.	13 минут	Средний уровень (H=>C)
2	Анастасия О.	10 минут	Средний уровень (H=>C)
3	Андрей М.	15 минут	Средний уровень
4	Анфиса З.	22 минуты	Высокий уровень
5	Бекмамат А.	16 минут	Средний уровень
6	Богдан Б.	25 минуты	Высокий уровень
7	Вероника Л.	13 минут	Средний уровень (H=>C)
8	Виктория А.	12 минут	Средний уровень (H=>C)
9	Виктория М.	16 минут	Средний уровень
10	Виталий К.	17 минут	Высокий уровень (C=>B)
11	Дарья С.	15 минут	Средний уровень
12	Диана М.	25 минуты	Высокий уровень
13	Егор В.	16 минут	Средний уровень
14	Елизавета Б.	16 минут	Средний уровень (H=>C)
15	Ксения О.	16 минут	Средний уровень
16	Лев К.	25 минут	Высокий уровень

17	Лидия Н.	15 минут	Средний уровень
18	Никита Е.	18 минут	Высокий уровень (C=>B)
19	Осман А.	9 минут	Низкий уровень
20	Роман Б.	14 минут	Средний уровень (H=>C)
21	Роман В.	21 минута	Высокий уровень (C=>B)
22	Сергей М.	10 минут	Средний уровень (H=>C)
23	Ульяна З.	16 минут	Средний уровень
24	Эвелина С.	15 минут	Средний уровень

Приложение 7.**Таблица 13.**

Результаты повторной диагностики по методике «Нерешаемая задача»
Н.И. Александровой и Т.И. Шульги контрольной группы (4А класс)

№	ФИО учащихся	Длительность самостоятельной работы	Уровень независимости
1	Анна Х.	18 минут	Высокий уровень
2	Валерия Н.	5 минут	Низкий уровень
3	Виктория Б.	16 минут	Высокий уровень
4	Владислав К.	7 минут	Низкий уровень
5	Глория Б.	11 минут	Средний уровень
6	Данил Б.	17 минут	Высокий уровень
7	Дарья Ж.	10 минут	Средний уровень
8	Дарья К.	18 минут	Высокий уровень
9	Евгений М.	12 минут	Средний уровень
10	Екатерина М.	17 минут	Высокий уровень
11	Елизавета З.	10 минут	Средний уровень
12	Иван К.	4 минуты	Низкий уровень
13	Ирина Т.	20 минут	Высокий уровень
14	Кирилл К.	11 минут	Средний уровень

15	Кристина Б.	18 минут	Высокий уровень
16	Максим Б.	10 минут	Средний уровень
17	Мария К.	5 минут	Низкий уровень
18	Никита Г.	12 минут	Средний уровень
19	Никита Т.	19 минут	Высокий уровень
20	Олег Ч.	5 минут	Низкий уровень
21	Софья П.	7 минут	Низкий уровень
22	Степан Т.	10 минут	Средний уровень
23	Яна Д.	11 минут	Средний уровень

Приложение 8.**Таблица 14.**

Результаты повторной диагностики экспериментальной группы по
карте проявлений решительности

№	ФИО учащихся	Кол-во баллов / уровень
1	Алиса А.	7 баллов (средний уровень)
2	Анастасия О.	4 балла (средний уровень)
3	Андрей М.	6 баллов (низкий уровень)
4	Анфиса З.	7 баллов (средний уровень)
5	Бекмамат А.	9 баллов (высокий уровень)
6	Богдан Б.	11 баллов (высокий уровень)
7	Вероника Л.	6 баллов (средний уровень)
8	Виктория А.	3 балла (низкий уровень)
9	Виктория М.	7 баллов (средний уровень)
10	Виталий К.	10 баллов (высокий уровень)
11	Дарья С.	8 баллов (средний уровень)
12	Диана М.	11 баллов (высокий уровень)
13	Егор В.	6 баллов (средний уровень)
14	Елизавета Б.	7 баллов (средний уровень)

15	Ксения О.	7 баллов (средний уровень)
16	Лев К.	12 баллов (высокий уровень)
17	Лидия Н.	8 баллов (средний уровень)
18	Никита Е.	11 баллов (высокий уровень)
19	Осман А.	3 балла (низкий уровень)
20	Роман Б.	6 баллов (средний уровень)
21	Роман В.	9 баллов (высокий уровень)
22	Сергей М.	6 баллов (средний уровень)
23	Ульяна З.	8 баллов (средний уровень)
24	Эвелина С.	8 баллов (средний уровень)

Приложение 8.**Таблица 15.**

Результаты повторной диагностики контрольной группы по карте
проявлений решительности

№	ФИО учащихся	Кол-во баллов / уровень
1	Анна Х.	5 баллов (средний уровень)
2	Валерия Н.	2 балла (низкий уровень)
3	Виктория Б.	9 баллов (высокий уровень)
4	Владислав К.	5 баллов (средний уровень)
5	Глория Б.	10 баллов (высокий уровень)
6	Данил Б.	9 баллов (высокий уровень)
7	Дарья Ж.	4 балла (средний уровень)
8	Дарья К.	9 баллов (высокий уровень)
9	Евгений М.	2 балла (низкий уровень)
10	Екатерина М.	11 баллов (высокий уровень)
11	Елизавета З.	4 балла (средний уровень)
12	Иван К.	4 балла (средний уровень)
13	Ирина Т.	7 баллов (средний уровень)

14	Кирилл К.	6 баллов (средний уровень)
15	Кристина Б.	9 баллов (высокий уровень)
16	Максим Б.	4 балла (средний уровень)
17	Мария К.	4 балла (средний уровень)
18	Никита Г.	5 баллов (средний уровень)
19	Никита Т.	9 баллов (высокий уровень)
20	Олег Ч.	2 балла (низкий уровень)
21	Софья П.	4 балла (средний уровень)
22	Степан Т.	11 баллов (высокий уровень)
23	Яна Д.	5 баллов (средний уровень)

Приложение 9.**Таблица 16.**

Результаты повторной диагностики экспериментальной группы по карте наблюдения А.М. Щетининой

№	ФИО учащихся	Кол-во баллов / уровень
1	Алиса А.	6 баллов (средний уровень)
2	Анастасия О.	5 баллов (средний уровень)
3	Андрей М.	3 балла (низкий уровень)
4	Анфиса З.	11 баллов (высокий уровень)
5	Бекмамат А.	8 баллов (средний уровень)
6	Богдан Б.	12 баллов (высокий уровень)
7	Вероника Л.	5 баллов (средний уровень)
8	Виктория А.	9 баллов (высокий уровень)
9	Виктория М.	8 баллов (средний уровень)
10	Виталий К.	8 баллов (средний уровень)
11	Дарья С.	6 баллов (средний уровень)
12	Диана М.	11 баллов (высокий уровень)
13	Егор В.	10 баллов (высокий уровень)
14	Елизавета Б.	7 баллов (средний уровень)
15	Ксения О.	7 баллов (средний уровень)
16	Лев К.	12 баллов (высокий уровень)
17	Лидия Н.	8 баллов (средний уровень)
18	Никита Е.	7 баллов (средний уровень)
19	Осман А.	5 баллов (средний уровень)
20	Роман Б.	6 баллов (средний уровень)

21	Роман В.	8 баллов (средний уровень)
22	Сергей М.	3 баллов (низкий уровень)
23	Ульяна З.	9 баллов (высокий уровень)
24	Эвелина С.	8 баллов (средний уровень)

Приложение 9.**Таблица 17.**

Результаты повторной диагностики контрольной группы по карте
наблюдения А.М. Щетининой

№	ФИО учащихся	Кол-во баллов / уровень
1	Анна Х.	9 баллов (высокий уровень)
2	Валерия Н.	5 баллов (средний уровень)
3	Виктория Б.	11 баллов (высокий уровень)
4	Владислав К.	7 баллов (средний уровень)
5	Глория Б.	5 баллов (средний уровень)
6	Данил Б.	10 баллов (высокий уровень)
7	Дарья Ж.	6 баллов (средний уровень)
8	Дарья К.	10 баллов (высокий уровень)
9	Евгений М.	5 баллов (средний уровень)
10	Екатерина М.	10 баллов (высокий уровень)
11	Елизавета З.	7 баллов (средний уровень)
12	Иван К.	2 балла (низкий уровень)
13	Ирина Т.	8 баллов (средний уровень)
14	Кирилл К.	10 баллов (высокий уровень)
15	Кристина Б.	7 баллов (средний уровень)
16	Максим Б.	10 баллов (высокий уровень)
17	Мария К.	3 балла (низкий уровень)
18	Никита Г.	6 баллов (средний уровень)
19	Никита Т.	9 баллов (высокий уровень)

20	Олег Ч.	7 баллов (средний уровень)
21	Софья П.	3 балла (низкий уровень)
22	Степан Т.	9 баллов (высокий уровень)
23	Яна Д.	11 баллов (высокий уровень)

Приложение 10.

Автоматический расчет U-критерия Манна-Уитни

1	7	29.5	2	3
2	4	12	4	12
3	6	21	2	3
4	7	29.5	7	29.5
5	9	40	6	21
6	11	46	9	40
7	6	21	2	3
8	3	8	2	3
9	7	29.5	5	15
10	10	43.5	7	29.5
11	8	35.5	5	15
12	11	46	10	43.5
13	6	21	4	12
14	7	29.5	3	8
15	7	29.5	6	21
16	12	48	9	40
17	8	35.5	5	15
18	11	46	9	40
19	3	8	2	3
20	6	21	3	8
21	9	40	6	21
22	6	21	3	8
23	8	35.5	6	21
24	8	35.5	7	29.5
Суммы:		732		444

Приложение 11.

Таблица 18.

**Сводный уровень самостоятельности учащиеся 4В класса
(экспериментальная группа)**

№	ФИО учащихся	Уровень независимости	Уровень решительности	Уровень инициативности	Уровень самостоятельности
1	Алиса А.	Средний уровень (Н=>С)	7 баллов (средний уровень)	6 баллов (средний уровень)	Средний уровень
2	Анастасия О.	Средний уровень (Н=>С)	4 балла (средний уровень)	5 баллов (средний уровень)	Средний уровень
3	Андрей М.	Средний уровень	6 баллов (низкий уровень)	3 балла (низкий уровень)	Низкий уровень
4	Анфиса З.	Высокий уровень	7 баллов (средний уровень)	11 баллов (высокий уровень)	Высокий уровень
5	Бекмамат А.	Средний уровень	9 баллов (высокий уровень)	8 баллов (средний уровень)	Средний уровень
6	Богдан Б.	Высокий уровень	11 баллов (высокий уровень)	12 баллов (высокий уровень)	Высокий уровень
7	Вероника Л.	Средний уровень (Н=>С)	6 баллов (средний уровень)	5 баллов (средний уровень)	Средний уровень
8	Виктория А.	Средний уровень (Н=>С)	3 балла (низкий уровень)	9 баллов (высокий уровень)	Средний уровень
9	Виктор	Средний уровень	7 баллов (средний)	8 баллов (средний)	Средний уровень

	ия М.		уровень)	уровень)	
10	Витали й К.	Высокий уровень ($C \Rightarrow B$)	10 баллов (высокий уровень)	8 баллов (средний уровень)	Высокий уровень
11	Дарья С.	Средний уровень	8 баллов (средний уровень)	6 баллов (средний уровень)	Средний уровень
12	Диана М.	Высокий уровень	11 баллов (высокий уровень)	11 баллов (высокий уровень)	Высокий уровень
13	Егор В.	Средний уровень	6 баллов (средний уровень)	10 баллов (высокий уровень)	Средний уровень
14	Елизав ета Б.	Средний уровень ($H \Rightarrow C$)	7 баллов (средний уровень)	7 баллов (средний уровень)	Средний уровень
15	Ксения О.	Средний уровень	7 баллов (средний уровень)	7 баллов (средний уровень)	Средний уровень
16	Лев К.	Высокий уровень	12 баллов (высокий уровень)	12 баллов (высокий уровень)	Высокий уровень
17	Лидия Н.	Средний уровень	8 баллов (средний уровень)	8 баллов (средний уровень)	Средний уровень
18	Никита Е.	Высокий уровень ($C \Rightarrow B$)	11 баллов (высокий уровень)	7 баллов (средний уровень)	Высокий уровень

19	Осман А.	Низкий уровень	3 балла (низкий уровень)	5 баллов (средний уровень)	Низкий уровень
20	Роман Б.	Средний уровень (H=>C)	6 баллов (средний уровень)	6 баллов (средний уровень)	Средний уровень
21	Роман В.	Высокий уровень (C=>B)	9 баллов (высокий уровень)	8 баллов (средний уровень)	Высокий уровень
22	Сергей М.	Средний уровень (H=>C)	6 баллов (средний уровень)	6 баллов (средний уровень)	Средний уровень
23	Ульяна З.	Средний уровень	8 баллов (средний уровень)	5 баллов (средний уровень)	Средний уровень
24	Эвелин а С.	Средний уровень	8 баллов (средний уровень)	3 балла (низкий уровень)	Средний уровень

Приложение 11.**Таблица 19.****Сводный уровень самостоятельности учащихся 4А класса
(контрольная группа)**

№	ФИО учащихся	Уровень независимости	Уровень решительности	Уровень инициативности	Уровень самостоятельности
1	Анна Х.	Высокий уровень	5 баллов (средний уровень)	9 баллов (высокий уровень)	Высокий уровень
2	Валерия Н.	Низкий уровень	2 балла (низкий уровень)	5 баллов (средний уровень)	Низкий уровень
3	Виктория Б.	Высокий уровень	9 баллов (высокий уровень)	11 баллов (высокий уровень)	Высокий уровень
4	Владислав К.	Низкий уровень	5 баллов (средний уровень)	7 баллов (средний уровень)	Средний уровень
5	Глория Б.	Средний уровень	10 баллов (высокий уровень)	5 баллов (средний уровень)	Средний уровень
6	Данил Б.	Высокий уровень	9 баллов (высокий уровень)	10 баллов (высокий уровень)	Высокий уровень
7	Дарья Ж.	Средний уровень	4 балла (средний уровень)	6 баллов (средний уровень)	Средний уровень
8	Дарья К.	Высокий уровень	9 баллов (высокий уровень)	10 баллов (высокий уровень)	Высокий уровень
9	Евгений	Средний	2 балла (низкий)	5 баллов (средний)	Средний уровень

	М.	уровень	уровень)	уровень)	
10	Екатерина М.	Высокий уровень	11 баллов (высокий уровень)	10 баллов (высокий уровень)	Высокий уровень
11	Елизавета З.	Средний уровень	4 балла (средний уровень)	7 баллов (средний уровень)	Средний уровень
12	Иван К.	Низкий уровень	4 балла (средний уровень)	2 балла (низкий уровень)	Низкий уровень
13	Ирина Т.	Высокий уровень	7 баллов (средний уровень)	8 баллов (средний уровень)	Средний уровень
14	Кирилл К.	Средний уровень	6 баллов (средний уровень)	10 баллов (высокий уровень)	Средний уровень
15	Кристина Б.	Высокий уровень	9 баллов (высокий уровень)	7 баллов (средний уровень)	Высокий уровень
16	Максим Б.	Средний уровень	4 балла (средний уровень)	10 баллов (высокий уровень)	Средний уровень
17	Мария К.	Низкий уровень	4 балла (средний уровень)	3 балла (низкий уровень)	Низкий уровень
18	Никита Г.	Средний уровень	5 баллов (средний уровень)	6 баллов (средний уровень)	Средний уровень
19	Никита Т.	Высокий уровень	9 баллов (высокий уровень)	9 баллов (высокий уровень)	Высокий уровень
20	Олег Ч.	Низкий	2 балла (низкий	7 баллов (средний уровень)	Низкий уровень

		уровень	уровень)		
21	Софья П.	Низкий уровень	4 балла (средний уровень)	3 балла (низкий уровень)	Низкий уровень
22	Степан Т.	Средний уровень	11 баллов (высокий уровень)	9 баллов (высокий уровень)	Высокий уровень
23	Яна Д.	Средний уровень	5 баллов (средний уровень)	11 баллов (высокий уровень)	Средний уровень