

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы формирования регулятивных учебных действий сельских школьников в образовательном процессе	
§1.1. Характеристика личностных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы сельских школьников на основе ФГОС	8
§1.2. Особенности содержания и организации уроков обществознания в современной школе	12
Выводы по первой главе	23
Глава 2. Эмпирическое исследование формирования регулятивных учебных действий сельских школьников в образовательном процессе	
§2.1. Организационно-методические условия формирования регулятивных учебных действий сельских школьников на уроках обществознания	25
§2.2. Результаты опытно-экспериментальной работы	40
Выводы по второй главе	50
Заключение	52
Список используемой литературы	55
Приложение	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной дипломной работы заключается в том, что на сегодняшний день школа переживает перемены, связанные с внедрением ФГОС в систему российского образования.

Большинство сельских школ столкнулись с проблемой реализации стандартов нового поколения, так как из-за особенностей экономического, демографического, социального, культурного потенциала сёл, школа не может в полной мере соответствовать требованиям, заявленным в стандарте. Тем не менее, вопрос о реализации требований к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, является для большинства сельских школ первоочередным.

У учащихся сельских школ, по сравнению с городскими, можно выделить следующие проблемы, связанные во многом с их образом жизни, а именно: низкий уровень организаторских и коммуникативных умений, неуверенность в своих силах, повышенная тревожность, неадекватная самооценка, конформизм, низкий уровень мотивации учения, самостоятельности в принятии решений, трудности в общении с новыми людьми, сложности при адаптации в новых условиях. Поэтому развитие регулятивных УУД у сельских школьников является первоочередной задачей, стоящей перед сельскими учителями. [Байбородова, 2011]

Проблема, поднятая в данном исследовании, является актуальной и от её решения зависит многое, а именно, судьба сельских школ. По данным, приведённым Байбородовой Л.В.- профессором, доктором педагогических наук, в работе «Особенности введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в сельской школе», видно, что около 70% российских школ находятся в сельской местности, это значит, что в селе обучается третья часть детей нашей страны (по данным 2008 г. - 68,9%). В последние годы прослеживается тенденция к сокращению сельских школ, по причине их малой эффективности. Но по-прежнему значительная часть детей обучается в сельских школах, поэтому на сегодняшний день

очень остро встал вопрос о том, как повысить образовательный уровень сельских школьников, чтобы он не уступал уровню подготовленности выпускников городских школ. [Байбородова, 2011]

ФГОС предъявляет различного рода требования к условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования. Среди них такие требования как: укомплектованность школы квалифицированными педагогическими кадрами, готовыми к реализации стандартов нового поколения, материально-техническая оснащённость школы, предполагающая наличие современных ИКТ, а также доступность выхода в Интернет, требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования: личностным, предметным, метапредметным, и др. [ФГОС ООО, 2016]

Апробация и внедрение результатов осуществлялось на базе МБОУ Село-Сонской ОШ №10 Республики Хакасия, Ширинского района на протяжении второго полугодия 2015-2016 учебного года.

Также как и во многих сельских школах, в Село-Сонской ОШ №10 педагоги столкнулись с разными проблемами, связанными с реализацией ФГОС в условиях, которые во многом не соответствуют требованиям, предъявляемым стандартом.

В первую очередь следует отметить то, что в данной школе компьютерная техника давно устарела, выход в Интернет есть, но скорость передачи данных очень низкая и поэтому затруднительно использовать возможности сети Интернет в образовательном процессе. Среди проблем данной школы, которые продиктованы внедрением стандартов нового поколения, следует отметить также, что учителя, из-за недостатка квалифицированных кадров, вынуждены вести предметы, которые далеки от их квалификации.

Всё вышеперечисленное, а так же уровень образования родителей сельских школьников, их подход к воспитанию детей, на наш взгляд, отражается на уровне сформированности учебных умений у учащихся.

Сельский образ жизни также, влияет на несформированность умений школьников планировать и анализировать в учебной и бытовой деятельности, так как повседневная жизнь не требует чёткого планирования деятельности, в отличие от городской. На мотивацию учения, целеполагание сельских школьников также наложили отпечаток особенности образа жизни учащихся, их условия проживания в семье.

Таким образом, все особенности учебной деятельности учащихся и их быта, особенностей сельской школы в условиях реализации ФГОС привели нас к пониманию необходимости формирования у сельских школьников в рамках данной работы именно регулятивных УУД.

Цель исследования - определить и опытно-экспериментальным путём проверить организационно-методические условия формирования регулятивных универсальных учебных действий у сельских школьников на уроках обществознания.

Объектом исследования являются регулятивные универсальные учебные действия.

Предметом исследования являются организационно-методические условия формирования регулятивных учебных действий у сельских школьников на уроках обществознания.

Задачи исследования заключаются в следующем:

- рассмотреть личностные и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы сельских школьников на основе ФГОС;
- изучить эволюцию содержания обществоведческого образования с 1917 года до современности;
- охарактеризовать основные требования к современному уроку обществознания;
- разработать и апробировать программу целенаправленной педагогической поддержки формирования метапредметных

результатов освоения основной образовательной программы сельскими школьниками на уроках обществознания.

Гипотеза исследования: формирование регулятивных универсальных учебных действий у сельских школьников будет осуществляться более эффективно, если в педагогическом процессе реализуются следующие условия:

- изучена специфика обучения сельских школьников,
- сделан акцент на развитии самостоятельной осознанной саморегуляции; учтены ресурсы сельской школы;
- разработана и организована целенаправленная педагогическая поддержка формирования метапредметных результатов освоения основной образовательной программы сельскими школьниками на уроках обществознания.

Методологической основой являются следующие подходы: личностно-ориентированный (Якиманская И.С., Лукьянова М.И., Лежнева Н.В.), рефлексивно-оценочный (Вачков И.В., Зинкевич–Евстигнеева Е.И., Матяш Н.В., Павлова Т.А. и др.), деятельностный (Рубинштейн С.Л., Леонтьев А.Н., Выготский Л.С., Петерсон Л.Г.).

Источниками исследования являются фундаментальные положения об особенностях введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в сельской школе (Байбородова Л.В., Халюта З.); о самооценке и мотивации подростков (Лабинская С.Н., Иоффе А.Н., Овчаренко Л.С.); поиск наиболее эффективных организационно-методических условий формирования регулятивных УУД (Асмолов А.Г., Боголюбов Л.Н., Кашлев С.С.).

Методы исследования: историко-педагогический метод, анализ научно-методической и педагогической литературы, методы включённого наблюдения, обобщение передового педагогического опыта, анализ статистических данных. На этапах опытно-экспериментальной деятельности использовались методики «Эмоциональное отношение к учению» Ч.Д.

Спилберг в модификации А.Д. Андреевой, «Уровень притязаний и самооценки школьника» Т.В. Дембо и С.Я. Рубинштейна в модификации А.М. Прихожан. [Демиденко, 2004]

Теоретическая и практическая значимость данной работы заключается в том, что исследование может быть использовано учителями как методическая основа для организации целенаправленной педагогической поддержки формирования регулятивных УУД сельских школьников на уроках обществознания. Кроме того, практическое значение имеет разработка и апробация «Рефлексивного дневника» на уроках обществознания в условиях малокомплектной школы как приема и средства формирования регулятивных УУД.

Структура данной работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения.

Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы.

В первой главе даётся характеристика личностным и метапредметным результатам освоения основной образовательной программы сельских школьников на основе ФГОС, рассматриваются особенности содержания и организации уроков обществознания в современной школе. Во второй главе рассматриваются организационно-методические условия формирования регулятивных учебных действий сельских школьников на уроках обществознания, а так же приводятся результаты, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

§1.1. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ФГОС

Современный мир, быстрыми темпами переходит в стадию постиндустриального развития. Особенностью данной стадии развития общества является то, что появился доступ к огромному количеству информации благодаря глобальной сети интернет и другим источникам. Информация о развитии науки, технологий производства, изменении окружающей среды обновляется настолько быстро, что человеческий разум не способен всю её обработать, поэтому перед человечеством возникла новая задача: научиться находить нужную информацию, научиться её обрабатывать и применять свои знания в конкретных жизненных ситуациях. Сегодня очень важно быть человеком, способным к непрерывному образованию. По этим и некоторым другим причинам возникла необходимость введения новых стандартов общего и профессионального образования.

С 1 сентября 2011 года во всех российских школах был введён ФГОС второго поколения. В основу нового стандарта положен деятельностный подход, сформулированный ещё Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, Д.Б. Элькониным, П.Я Гальпериным, В.В. Давыдовым, ставящий главной целью развитие личности учащегося. Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, формирования стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми обучающийся должен овладеть к концу начального обучения.

Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов.

Личностные УУД обеспечивают умение учащихся соотносить поступки и события с принятыми принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственную сторону поведения, а также умение правильно ориентироваться в обществе.

Согласно ФГОС, личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования, должны отражать:

- формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений;
- формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;
- формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере и т.д.
- развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах.

Все вышеперечисленные требования к личностным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования являются очень важными для успешной социализации сельских школьников.

Неотъемлемой частью ядра нового стандарта являются универсальные действия (УУД). Под УУД понимают «общеучебные умения», «общие способы деятельности», «надпредметные действия» и т.п.

Наблюдение за сельскими школьниками показало, что наиболее несформированными у сельских школьников являются метапредметные умения, а в частности, регулятивные УУД, которые обеспечивают обучающимся организацию своей учебной деятельности.

Согласно ФГОС регулятивные УУД включают следующие виды учебных действий:

- целеполагание (постановка учебной задачи на основе того, что уже усвоено и того, что еще не известно);
- планирование (определение промежуточных целей, составление плана и последовательности действий);
- прогнозирование (предвосхищение результата);
- контроль (сличение способа действия и его результата с заданным эталоном);
- коррекция (внесение дополнений и корректив в план, способ действий);
- оценка (осознание качества и уровня освоения материала);
- волевая саморегуляция (способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию).

Низкий уровень сформированности регулятивных УУД сельских школьников связан, во многом, с их образом жизни. Более подробно о причинах данного факта будет рассмотрено в параграфе «Организационно-

методические условия формирования регулятивных учебных действий сельских школьников на уроках обществознания».

Акцент в опытно-экспериментальной работе был сделан на осознанном формировании способности к саморегуляции, так как именно на основном общем уровне образования возникает осознанное управление своим поведением, деятельностью, направленной на достижение поставленных целей. [Асмолов, 2010]

§1.2. ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ УРОКОВ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

В этом параграфе мы рассмотрим, какой путь прошло становление содержание обществоведческого образования, историю появления в российской школе обществознания, выясним, какую роль играет обществознание в современной школе.

Обществознание – это комплекс дисциплин, которые занимаются изучением общества в целом, а также процессов, происходящих в различных сферах человеческого общества. Как учебный предмет обществознание включает в себя такие науки как экономика, политология, культурология, социология, история и др.

В системе образования обществознанием называют учебную дисциплину, представляющую разнообразные знания об обществе, кроме исторических, который даёт другой учебный предмет - «История». Оба предмета сильно взаимосвязаны, но не могут заменить друг друга. Так как знания, представленные в курсе истории, обращены во многом на прошлое человечества, а курс обществознания направлен в наибольшей степени на современность. [Боголюбов, 2008]

Далее мы рассмотрим, как изменялось содержание обществоведческого курса в разные исторические периоды. Боголюбов Л.Н., профессор, доктор педагогических наук, очень хорошо освещает данную тему в своей работе «Общая методика преподавания обществознания в школе».

После революции 1917 года начались поиски нового содержания социальных дисциплин. Образование для большевиков стало орудием для внедрения в сознание народа коммунистической идеологии.

Первые опытные примерные программы по теоретическому учебному предмету социологического характера для двух последних классов (8 и 9) школы II ступени. Предмет включал в себя курс истории труда (политической экономии) и социологии. Главная цель курса истории труда -

дать учащимся представление о схеме ступеней развития современного экономического строя, который придёт на смену старого, о законах его развития. В объяснительной записке была информация, которая ориентировала учителей на то, чтобы историю труда преподавали так, чтобы учащиеся принимали участие в анализе эмпирического материала, в образовании понятий и построении законов. Уроки должны были проходить в форме собеседований, либо учащиеся должны были писать рефераты и дискуссионно их обсуждать в классе. В программу входили списки обязательной и рекомендуемой литературы. Обязательные списки включали в себя различные пособия для преподавания и реферирования. Среди них 24 крупных работы и исследования, в том числе «Анти-Дюринг» Ф. Энгельса, «К критике политической экономии» К. Маркса, «Империализм как высшая стадия капитализма» и «Государство и революция» В. И. Ленина. А так же в этот список входили работы К. Каутского, курс политической экономии А. А. Богданова и И.И. Скворцова-Степанова. В курс под названием «социология» входили естественные, исторические, политико-экономические знания, которые должны были представиться в сознании учащихся как синтезированные. Методы преподавания школьного курса социологии должны «по возможности точно соответствовать методам социологического исследования, дабы учащиеся не были вынуждены что-либо принимать на веру, но вместе с преподаванием участвовали бы в процессе образования социологических выводов на основе конкретного материала».

Несмотря на то, что примерные программы по обществоведческим курсам не учитывали реальных возможностей учащихся и не соотносились с возможностями школы обеспечить учеников текстами монографий и подготовленностью учителей и учеников к изучению нового предмета, нужно отметить то, что большевики признали необходимость дать школьникам социологические и политические знания. (Боголюбов, 2008)

Термин «обществоведение» впервые появился в программах единой семилетней школы в 1921 г., которые составлялись на основе тезисов о школьном строительстве, принятых научно-педагогической секцией Главного учёного совета 4 июля 1921 г. Это была попытка сломать привычную схему программ по истории и приблизить их к социологическому пониманию и тематическому расположению материала. [Боголюбов, 2008]

В 20-х гг. XX в. сущность нового предмета «Обществоведение» рассматривалась разными учёными с различных точек зрения. Все они пытались ответить на вопрос: «Обществоведение - это наука или комплекс знаний, необходимый школе из педагогических соображений?». Так, одни учёные считали, что это самостоятельные отрасли общественного знания: экономика, право и история, объединённые в цельную дисциплину – обществоведение. Другие придерживались мнения, что не следует вводить в школу науку, которой не существует. Они полагали, что для трудовой школы главная цель – подготовка борца и строителя нового общества, т.е. человека, который познакомился со старым обществом и должен представлять новое.

Программа 1921 года оказалась нежизнеспособной из-за подхода к её составлению. К концу, 1922 г. были разработаны общие схемы программ трудовой школы I ступени и первого центра II ступени. 5 марта 1923 г. Коллегия Наркомпроса приняла их как за основу. Программы были построены по схеме, в которой весь учебный материал располагался по разделам: природа, её богатства и силы; использования этих богатств и сил человеком; общественная жизнь. Материалы разделов объединялись общими комплексными темами. Программы для всех четырёх лет обучения в I ступени были изданы в 1924 г. В них был указан объём знаний по обществоведению, природоведению, математике, родном языку. В течение трёх лет все школы I ступени должны были перейти на новые программы. В рамках курса обществознания в 1923 г. в некоторых школах вводилась политграмотность. Таким образом, обновление содержания школьного

обучения происходило с позиции марксистской схемы общественного развития с одной стороны, а также на основе комплекса, в основе которого находилась трудовая деятельность людей с другой стороны. Программа по обществоведению была опубликована в 1925 г. Главной задачей обществоведения, согласно данной программе, являлось коммунистическое воспитание. Учащиеся должны были понимать и знать основные задачи, решаемые Союзом Республик в условиях жесточайшей борьбы с капиталистическим миром за социализм, должны были научиться участвовать в коллективном разрешении этих задач на основе знания конкретных условий их современной действительности, темп и закономерность развития общественных явлений. Программа учитывала условия в разных районах страны, допускала некоторое разночтение при сохранении общей схемы в изучении конкретных тем. В обществоведение входили наряду с экономическими вопросами экономическая география, экономическая политика, советское право и военное дело. Все направления, как и вопросы экономики, предлагалось связывать с конкретной жизнью страны, района, школы.

Следующая программа, которая пыталась усовершенствовать существующий курс обществоведения, была программа 1927 г. Задачи в ней были чётко обозначены: «подвести учащихся к пониманию классовой борьбы, происходящей в период развёртывания социалистической революции; уяснить место Советского Союза в этой борьбе и интернациональный характер Октябрьской революции и послеоктябрьской борьбы и строительства, ввести учащихся в задачи социалистического строительства, учащиеся должны на школьной скамье уметь посылно участвовать в осуществлении этих задач вместе с широкими массами рабочих и крестьян».

В программе также отмечалось, что необходимость связи между историей и современностью в обществоведении заставляет выступить против отдельного преподавания исторической части и части, освещающей

современность в обществоведении, т.е. против выделения истории в самостоятельный курс. Схема программы осталась практически без изменений с 1925 г. Следует отметить, что именно программы 1927 г. стали первыми обязательными программами для всех школ РСФСР. Стали выходить рабочие книги по обществоведению, которые впервые учитывали утверждённые программы. Программно-методическая документация 1927 г. ликвидировала расхождение в содержании и методах обучения, чётко определяла круг и систему необходимых для учащихся знаний. Она, по сути, завершила период самостоятельного поиска педагогической общественности. [Боголюбов, 2008]

После принятия Конституции СССР в 1936 г., распоряжением Совета Народных Комиссаров СССР от 1 февраля 1937 г., с 1937-1938 учебного года вводилось преподавание Конституции Союза ССР в качестве самостоятельного предмета в 7 классе средней школы, который преподавался до конца 50-х гг. При изучении данного курса учащиеся должны были получить целостную, стройную систему взаимосвязанных понятий, призванных дать глубокое понимание основ советского строя. В 1958 г. курс «Конституция СССР» переносится из 7 в 10 класс, чтобы выпускники школ были готовы к активному участию в общественно-политической жизни страны. В выпускных классах данный курс должен был знакомить учащихся не только с Основным Законом Советского государства, но и с некоторыми сведениями из гражданского, трудового, колхозного, семейного, уголовного права.

Обществоведческое образование «периода оттепели» имело несколько острейших проблем, среди которых следует отметить отрыв школы от жизни, а также неподготовленность выпускников к практической деятельности. Поэтому, чтобы удовлетворить назревшие потребности широкого обращения к современности, в школах были введены два новых курса: «Новейшая история» и «Обществоведение». Особенностью последнего было то, что партийные органы рассматривали его как важное средство идеологического

воспитания подрастающего поколения. Главная задача учебника по обществоведению состояла в том, чтобы «раскрыть торжество марксистско-ленинских идей в исторической практике человечества, всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции, образования мировой системы социализма, полной и окончательной победы социализма в СССР и вступления Советского Союза в период развёрнутого строительства коммунистического общества». В 1961 году была принята Программа КПСС, которую называли тогда «программой строительства коммунизма». Она сильно повлияла на структуру и содержание учебной программы. Курс откровенно целенаправленно пропагандировал партийную идеологию. Первая тема курса давала представление о теории, которая была обоснованием строительства коммунизма. Вторая тема характеризовала советское общество, как социалистическое, которое рассматривалось в качестве «первой фазы коммунизма». Третья тема посвящалась партии. Четвёртая тема описывала «пути постепенного перерастания социализма в коммунизм», а заканчивался курс пятой темой: «XX век – век торжества коммунизма».

Боголюбов Л.Н. отмечает, что если обратить внимание на организацию учебного процесса по обществоведению в данный период, то можно увидеть две противоположные тенденции: догматическую и творческую. Первая проявлялась в использовании «воспроизводящих» методов, которые были ориентированы на запоминание и пересказ изучаемого материала, а вторая проявлялась в развитии учителями обществоведения самостоятельного мышления учеников. Вторая тенденция была продиктована самой жизнью, так как разрыв содержания курса обществоведения с реальностью сильно ощущался, как учителями, так и учениками, которые видели данные противоречия при включении, например, в производственную деятельность.

Завершает становление нового курса «Обществознание» создание учебно-методического комплекса в середине 60-х годов (программа,

учебник, методическое пособие для учителей, хрестоматия, словарь для учащихся «Основные понятия по обществоведению»).

В начале 1980-х гг. была введена новая учебная программа, которая представляла собой детально разработанный, насыщенный по содержанию документ, который имел более сложную структуру, чем ранее. Для неё были характерны более жёсткая идеологическая направленность на воспитание «сознательных и активных строителей коммунизма», «обеспечение единства идейно-политического, трудового и нравственного воспитания», выработка «высокой идейности, чёткой классовой позиции», «воспитание непримиримости к буржуазной идеологии и морали». Идейной основой программы стала концепция «развитого социализма». В ней появились отдельные темы, такие как: «Воспитание человека коммунистического общества», «Социалистический образ жизни», «Решающие преимущества социализма перед капитализмом», «Развитой социализм - высшее достижение современного этапа социального прогресса человечества».

Курс рассматривался изначально как обобщающие знания, полученные в других учебных предметах. Поэтому большое внимание уделялось межпредметным связям на всех этапах его развития.

Необходимо отметить тот факт, что в данной программе были прописаны нормы оценок, которые должны были стать основанием, для выставления того или иного балла. При этом делался акцент на том, что учащиеся, для того чтобы получить высокий балл, должны были уметь делать самостоятельные выводы и обобщения. Но не было рекомендаций, как этого добиться.

В рассматриваемый период шли поиски наиболее эффективных методов преподавания, главной целью которых являлся отказ от бездумного повторения выученного. В практику учителей того времени вошло проблемное обучение. В 70-е гг. была разработана методическая система «лекция – семинар – коллоквиум - зачёт». Несмотря на общие позитивные тенденции, произошедшие в данный период, некоторые методические

находки первых лет существования курса не получили развития. В массовой практике господствовала объяснительно-иллюстративная методика. По мере нарастания кризисных явлений в обществе содержание предмета всё более уходило в сторону от реальной жизни. В школьном обществоведении назрели серьёзные изменения.

В 1985 г. в стране начались глобальные перемены, которые получили название «перестройка». Изменения, происходившие в стране, не могли не коснуться и обществоведческого образования. Существовавшая в предыдущие годы позитивная тенденция набирала силу, в методических публикациях появились новые мотивы. В программе курса середины 80-х гг. были отражены основные задачи перестройки и некоторые вопросы, которые интересовали молодёжь (образ жизни, глобальные проблемы человечества и т. д). Программа чётко ориентировала на отказ от методики, которая носила объяснительно-иллюстративный характер. Согласно программе необходимо было перейти к методике, которая, прежде всего, помогала организовать самостоятельную работу учащихся. В объяснительной записке говорилось, что неотъемлемым компонентом учебного процесса должно быть решение познавательных задач и выполнение практических заданий, которые направлены на развитие у учащихся самостоятельности мышления, на формирование необходимых умений, прежде всего умения применять полученные знания на практике.

Программа впервые содержала характеристику разнообразных форм учебных занятий: лекций, лабораторных занятий, семинаров, практических занятий, итоговых собеседований. Учителей призывали отказаться от авторитарности.

Постепенно приходило понимание того, что курс «обществоведение» по своему содержанию не отвечает веяниям времени. Поиски подходов к созданию нового учебного предмета привели к выводу, что обществоведческая подготовка должна быть ориентирована на гуманистическую цель воспитания многосторонне развитой, овладевшей

основами культуры, социально-активной личности. В этой обстановке прежний курс «Обществоведения» был исключён из учебного плана школы. В начале 1990-х гг. разработкой нового курса занимались несколько авторских коллективов, а к середине 90-х гг. появились альтернативные учебные пособия, отражавшие современные взгляды на общество и человека. Нормативные документы, принятые в конце 90-х гг. определили единое для всех учебных заведений содержание курса. Тем самым период становления нового обществоведческого образования завершился. [Боголюбов, 2008]

Но проблема поиска новейшего содержания школьного обществоведческого образования не иссякла, так как появились новые предпосылки для реформирования в данной области: изменились политические, экономические, социальные реалии общественной жизни; произошла переоценка целого ряда ключевых событий мировой и отечественной истории и возникла необходимость в обновлении общественных наук; процессы глобализации заставляют приспосабливаться к современной жизни в условиях поликультурного общества, которое выдвигает повышенные требования к коммуникационному взаимодействию и сотрудничеству, толерантности; появился неограниченный доступ к информации, что породило необходимость в критическом восприятии информации, в выработке собственной позиции по каждому вопросу; появились новые требования государства к выпускникам современной школы. Система требований, определяемых стандартом общего образования второго поколения. В основу стандарта положены новые принципы его построения. Отражая социальный заказ, образовательный стандарт рассматривается как общественный договор, согласующий требования к образованию, предъявляемые семьей, обществом и государством и представляет собой совокупность трех систем требований – к структуре основных образовательных программ, к результатам их освоения и условиям реализации, которые обеспечивают необходимое личностное и профессиональное развитие обучающихся.

Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения.

Но, как и прежде, урок является основной формой организации обучения в современной школе. В дидактике урок характеризуется как ограниченная во времени организационная единица учебного процесса, функция которой состоит в достижении относительно завершённой, но частной цели обучения. «Урок – это клеточка педагогического процесса. В нём, как солнце в капле воды, отражаются все его стороны. Если не вся, то значительная часть педагогики концентрируется в уроке» – так описывает урок М.Н. Скаткин. Урок - это кирпичик образовательного процесса, который складывается из системы уроков. На каждом уроке решаются частные дидактические задачи, но чтобы они были решены успешно, очень важно понимать место урока в теме, разделе, курсе. [Скаткин, 1982]

В данной форме организации обучения представлены все компоненты учебно-воспитательного процесса: цель, содержание, средства, методы, деятельность по организации и управлению и все его дидактические элементы. В данном случае, урок необходимо рассматривать как нечто динамичное, так как все компоненты многообразны, способны меняться, варьироваться.

В науке выделяются разные типы уроков, в зависимости от определяющего признака. Таким образом, можно выделить следующие типы уроков в зависимости от решаемой на уроке дидактической задачи: вводный урок, урок предъявления и изучения нового учебного материала, урок применения новых знаний, урок обобщающего повторения и систематизации знаний, урок проверки знаний и умений. [Боголюбов, 2008]

Наряду с типами уроков различают их формы, которые различаются по определяющим организацию работы методическим приёмам. К наиболее распространённым формам в обществоведческом курсе, по мнению Л.Н. Боголюбова, относят лекции, которые позволяют дать глубокое, систематическое, последовательное изложение главного в содержании

данного урока, семинары, на которых под руководством учителя обсуждаются важнейшие вопросы темы, лабораторные занятия - уроки самостоятельной работы с печатными источниками знаний, практические занятия, на которых на основе применения теоретических знаний организуют решение познавательных задач и анализ ситуаций, встречающихся в социальной практике и др. [Боголюбов, 2008]

В современных условиях, в свете введения ФГОС, изменились требования к уроку. Для урока современного типа характерно то, что учащиеся в течение всего урока должны быть активными участниками образовательного процесса, самостоятельно добывать знания, а учитель должен лишь координировать деятельность учащихся, направлять их деятельность в нужное русло.

Пидкасистый П.И. в своё время отметил, что «хороший урок — это тот урок, где царит деловая творческая обстановка, где желания школьников размышлять — бьют ключом, где они охотно вступают в диалог с учителем, друг с другом, авторами тех или иных теоретических концепций и пожеланий, не боясь попасть впросак». [Пидкасистый, 1998]

Современный урок обществознания должен соответствовать следующим положениям:

- целевая установка урока должна соответствовать требованиям стандарта по обществознанию: формирование общероссийской идентичности, гражданской ответственности, правового сознания, воспитание толерантности;
- аспект учебного содержания должен быть оригинальным, аксиологический акцент и формулировка темы занятия должны усиливать личностную и социально-практическую значимость школьного предмета «Обществознание»;
- формы, приёмы и средства познавательной деятельности должны быть направлены на овладение «живым знанием», личностное самоопределение, саморазвитие и самореализацию;

- общий план построения учебного занятия должен гармонизировать с ценностно-целевой установкой занятия и его содержанием;
- характер учебного занятия должен быть открытым и диалоговым, чтобы стимулировать развитие устойчивого познавательного интереса школьников к гуманитарным наукам, самообразованию и формированию собственной гражданской позиции;
- в разработке урока научно-методические и педагогические термины и понятия должны использоваться профессионально. [Абашкина, 2011]

Выводы по первой главе

Анализ научной, историко-педагогической литературы и нормативных документов позволил сформулировать выводы, представленные ниже.

На основе изучения истории развития обществоведческого образования, было выявлено, что подходы к пониманию задач и содержания уроков обществознания изменялись. В настоящее время произошёл переход от знаниево-ориентированного подхода к системно-деятельностному подходу, который актуализировал содержание предмета «Обществознание» в аспекте формирования личностных и метапредметных результатов.

Внедрение ФГОС в образовательную практику школы, вызвало необходимость формирования у сельских школьников умений, навыков, целеполагания, планирования, самоанализа, коррекции, самооценки.

На основе анализа научной литературы и собственной педагогической деятельности было выявлено, что у сельских школьников проявляются определённые особенности развития и формирования универсальных учебных действий в организации учебно-воспитательного процесса в сельской школе, обусловленные социальной средой и образом жизни сельских жителей. Это проявляется в том, что учащиеся сельских школ с трудом ставят перед собой реальные, достигаемые цели своей деятельности, у них слабо выражена познавательная потребность, даже в таких её

примитивных формах как интерес к новым фактам, к ярким жизненным примерам, к необыкновенным явлениям, они редко обращают внимание на свои способности к самопознанию и саморазвитию.

Это обуславливает необходимость формирования на уроках обществознания таких ключевых компонентов регулятивных УУД, как целеполагание, планирование, саморегуляция (рефлексия), самооценка, которые являются основополагающими для успешной учебной деятельности школьников, а так же для их успешной социализации.

Современный урок обществознания должен соответствовать следующим положениям: аспект учебного содержания, формулировка темы занятия должны усиливать личностную и социально-практическую значимость школьного предмета «Обществознание»; формы, приёмы и средства познавательной деятельности должны быть направлены на личностное самоопределение, саморазвитие и самореализацию учащихся; характер учебного занятия должен стимулировать развитие устойчивого познавательного интереса школьников к гуманитарным наукам, самообразованию и формированию собственной гражданской позиции.

Востребованность и необходимость формирования регулятивных УУД определило актуальность и содержание организованной опытно-экспериментальной работы, описанной во второй главе исследования.

Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

§2.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ Село-Сонской ОШ №10 Ширинского района республики Хакасия.

История школьного образования в селе Сон начинается с 1935, когда в колхозе имени Сталина была открыта семилетняя школа, рассчитанная на 40 человек. В 1979 году было построено новое современное двухэтажное здание, рассчитанное на 280 учащихся.

Кабинеты школы, мастерская, столовая полностью соответствуют требованиям СанПин.

На сегодняшний день в школе обучается 77 человек. Для данной школы характерна малая наполняемость классов. За последние 3 года в школе уменьшилась численность учащихся в связи с демографической ситуацией в селе, а также с отъездом местных жителей в другие места проживания более выгодные в экономическом отношении. Данный факт иллюстрирует таблица 1.

Количественный состав учащихся МБОУ Село-Сонской ОШ №10 в период с 2013-2016 гг.

Таблица 1

	2013-2014 гг.	2014-2015 гг.	30.05.2016г.
Начальное общее образование	41	44	45
Основное общее образование	44	36	32
Всего	85	80	77

К образовательному процессу имеют отношение 13 работников данной организации. Данные о кадровом составе представлены в таблице 2, 3

Таблица 2

*Данные по стажу педагогических работников
МБОУ Село-Сонской ОШ №10*

От 1 до 10 лет	От 10 до 19 лет	20 лет и более
4	1	8

Таблица 3

*Данные по возрасту педагогических работников
МБОУ Село-Сонской ОШ №10*

21-24 лет	35-49 лет	50 лет и более
3	1	9

Из данных таблицы видно, что 70% педагогического состава – учителя предпенсионного и пенсионного возраста.

В школу осуществляется подвоз учащихся из двух прилегающих деревень, д.Гальджа и д.Катюшкино. Численность подвозных учащихся составляет 21 человек. Это обстоятельство отражается, прежде всего, на успеваемости подвозных учащихся, а также на их учебной мотивации.

Большая часть материально-технического обеспечения для проведения практических, лабораторных работ, ТСО устарела, что не соответствует требованиям ФГОС. Ещё одной проблемой Сонской школы является то, что скорость интернета очень низкая. По данным хакасского филиала ОАО «Ростелеком», максимальная скорость передачи данных на данном участке мультисервисной сети составляет 128 кБит/сек., и увеличение скорости для нужд МБОУ Село-Сонской ОШ №10 не представляется реальным, по причине отсутствия технической возможности. В действительности скорость

передачи данных составляет, в среднем 48 кБит/сек., так как интернет-линия распределена на 4 объекта.

У сельских школ с малой наполняемостью классов существуют большие трудности, обусловленные небольшим количеством учеников. Здесь, например, нельзя в полной мере использовать групповые формы обучения, при которых дети могут обучаться друг у друга. При таких формах работы дети лучше усваивают материал, а уроки проходят интересней.

Следует добавить, что наблюдение за сельскими школьниками показало, что у большинства слабо развиты навыки самостоятельной работы. На наш взгляд это связано с тем, что у большинства учителей данной школы преобладает репродуктивный подход к преподаванию, основанный на том, что на уроке обеспечивается лишь поверхностное ознакомление с содержанием, а вся тяжесть по более глубокому освоению материала переносится на домашнюю работу. Очень часто ученики приходят в школу неподготовленными.

Образ жизни в селе влияет на отношения с односельчанами: все друг друга знают в лицо, все у всех на виду, все друг друга контролируют. Ответственность перед другими людьми у жителей села выше, чем у городских жителей. Это очень сказывается и на отношении родителей к учителям, а значит и к школе. Родители в большинстве своём посещают родительские собрания, чтобы выполнить свои родительские обязанности. Дома должный контроль со стороны родителей за ежедневной подготовкой детей к урокам отсутствует.

Сельский образ жизни создаёт многие проблемы при организации учебного процесса:

- учащиеся не редко загружены бытовым трудом, что мешает им во внеурочное время заниматься самообразованием;
- дети видят перед собой мало высоких уровней жизненных образцов, поэтому часто наблюдается занижение требований к своему развитию и образованию;

- низкий уровень социально-психологической помощи и поддержки учащихся в связи с отсутствием в большинстве школ специалистов, социально-психологической службы и большой загруженностью учителей;

- во многих сёлах отсутствуют специалисты дополнительного образования, а это в свою очередь затрудняет удовлетворение образовательных потребностей детей и родителей;

- сельская школа является ответственной за организацию летнего отдыха детей, планирование каникулярного времени школьников;

- ограниченный доступ учащихся и педагогов к некоторым информационным источникам, сложность посещения культурных и образовательных центров региона и др. [Байбородова, 2011]

Но при этом не нужно забывать и о преимуществах, которые даёт сельская школа. Байбородова Л.В. выделяет следующие преимущества:

- возможность индивидуализации образовательного процесса (естественный тесный контакт с семьей дает информацию о многих сторонах жизни и воспитания ребенка), проектирования индивидуального образовательного маршрута, программы, плана;

- интенсивнее идет процесс установления межличностных и деловых контактов между педагогами и учащимися;

- реальная возможность каждому проявить себя в общем деле, объединиться, договориться о единстве действий;

- благоприятные условия для сотрудничества, организации совместной деятельности и общения, творчества педагогов и детей, старших и младших;

- знание личностных особенностей, бытовых условий жизни друг друга, отношений в семьях, что способствует установлению доброжелательных и доверительных отношений между взрослыми и детьми, формируется атмосфера многодетной семьи.

В данной школе опытно-экспериментальная работа проводилась в 6-9 классах. В ней приняли участие 23 ученика.

Характеристика 6 класса. В данном классе обучается 4 ученицы, одна из которых приезжая из д. Гальджа. Возраст девочек -12 лет. Обучаются вместе с 1 класса.

Все девочки воспитываются в полных семьях.

Ученики 6 класса часто приходят на уроки без выполненных домашних заданий. Но на уроках, в целом, проявляют интерес к учебной деятельности.

В классе нет явных лидеров. Каждый учащийся 6 класса так или иначе пытается им быть. И любую ситуацию старается использовать в своих интересах. Но при этом среди них нет открытой вражды. Конфликтных ситуаций на протяжении обучения в 5-6 классах не было отмечено.

Самоконтроль у учащихся 6 класса остаётся на низком уровне ввиду возрастных особенностей.

Родители 3 учениц регулярно посещают родительские собрания, активно участвуют в школьной жизни своих детей. Интересуются их школьными успехами и проблемами, но при этом нерегулярно контролируют их подготовку к урокам.

Характеристика 7 класса. В классе обучаются 5 человек. 2 девочки и 3 мальчика. Из них одна ученица, Володина Анна, имеет справку ПМПК с рекомендацией обучения в специальной коррекционной школе VIII вида. Она осталась в 7 классе на повторный год обучения по итогам 2014-2015 учебного года. Она является приезжей из деревни Гальджа.

Возраст учащихся 13-15 лет. В полных семьях воспитываются 2 ребёнка, 2 ученика воспитываются в неполных семьях, 1 ученица воспитывается матерью и отчимом. В 7 классе 3 ученика воспитываются в многодетных семьях.

На уроках учащиеся 7 класса пассивны, как правило, при ответах неуверенны в себе, домашние задания часто не выполняют или делают не в полную силу. На уроках часто отвлекаются на разговоры друг с другом, на

замечания учителей реагируют, но через некоторое время ситуация повторяется. В целом, класс дружный, конфликтных ситуаций между одноклассниками не возникало.

Родительские собрания не посещают лишь родители из семей Володиной Анны и Гринкевич Ольги.

Характеристика 8 класса. В 8 классе обучаются 9 человек, 6 девочек и 3 мальчика. Два ученика являются приезжими из д. Катюшкино, Молокова Ксения и Енина Александра.

Возраст учащихся - 14 лет. В данном составе ребята обучаются с 1 класса, были лишь выбывшие.

Большинство учеников воспитываются в полных семьях. Молокова Ксения - ребёнок из многодетной семьи. Есть ученики и из неблагополучных семей - Горохова Галина и Сидорова Маргарита.

На уроках учащиеся 8 класса, в целом, активны, домашние задания выполняют регулярно, но на оценки «4» и «5» учатся лишь 2 ученика - Кандыбо Андрей и Яковлева Александра. Конфликтные ситуации в классе возникают редко. Класс слабо сплочён. На уроках некоторые учащиеся делают оскорбительные замечания своим одноклассникам указывая на их недостатки, но не в рамках учебной деятельности, замечания касаются личностных характеристик учащихся.

Родительские собрания не посещают лишь родители приезжих учеников из д. Катюшкино, в силу отсутствия личного транспорта, и родители Сидоровой Риты и Гороховой Гали, так как злоупотребляют алкоголем, воспитанием детей в полной мере не занимаются.

Характеристика 9 класса. В классе обучаются 5 человек. 3 девочки и 2 мальчика. Возраст учащихся-16 лет. Есть одна приезжая ученица из д. Катюшкино - Фрунзе Алина. Состав данного класса постоянный. Большинство учащихся воспитываются в благополучных семьях. Но есть семья, в которой ученица воспитывается только мамой. Это семья Клоберданц Аделины. Мама ученицы злоупотребляет алкоголем,

родительские собрания не посещает. Также есть ученик, Августаев Роман, который является опекаемым ребёнком.

На уроках учащиеся 9 класса активны. Домашние задания выполняют регулярно.

Учитывая всю необходимую информацию об особенностях МБОУ Село-Сонской ОШ №10, было принято решение, что при проведении опытно-экспериментальной работы необходимо опереться на следующие аспекты:

- сделать основной акцент на развитии у сельских школьников навыков самостоятельной осознанной саморегуляции;
- перейти на уроках обществознания от знаниево-ориентированного к системно-деятельностному подходу;
- учитывать все достоинства сельской школы, которые были перечислены выше, при организации учебно-воспитательного процесса;
- учитывать принцип оптимистического прогнозирования, принцип субъектной позиции ученика;
- использовать демократический стиль общения в образовательном процессе.

Было принято решение об организации целенаправленной педагогической поддержки сельских школьников для формирования у них регулятивных учебных действий на уроках обществознания, в рамках которой учащиеся каждого класса должны были вести «Рефлексивный дневник», чтобы результаты деятельности учащихся были наглядно зафиксированы. По окончании работы учащиеся всех классов должны были написать эссе-рефлексию, чтобы оценить результаты своей деятельности и осознать пользу от проделанной работы.

На основе анализа характеристик классов, с учётом индивидуальных, возрастных особенностей учащихся было принято решение, что является целесообразным в 6 классе провести работу по совершенствованию такого компонента регулятивных УУД, как «планирование». У учеников 6 класса

многие проблемы в учебной деятельности возникают по причине низкого уровня сформированности данного компонента. Неумение планировать последовательность выполнения учебного задания, неумение работать по плану, неумение составлять план текста, план пересказа - всё это отражается на оценках и на мотивации учащихся.

В 7 классе было решено провести работу по совершенствованию такого компонента регулятивных УУД, как «целеполагание». Ученики 7 класса слабо заинтересованы учебной деятельностью, потому что данный компонент сформирован на очень низком уровне. От того, что учащиеся не понимают, с какой целью они осуществляют ту или иную деятельность на уроке, страдает их учебная мотивация. Они очень пассивны на уроках, не заинтересованы результатами деятельности.

В 8 классе была проведена работа по совершенствованию такого компонента регулятивных УУД, как «саморегуляция». Ученики 8 класса слабо владеют приёмом «рефлексии».

В 9 классе была проведена работа по совершенствованию такого компонента регулятивных УУД, как «самооценка». Ученики 9 класса часто выражают недовольство по поводу оценок, которые им ставят учителя.

В ходе реализации педагогической поддержки, ученики заполняли «Рефлексивные дневники», выполняли различные задания, направленные на формирование определённых компонентов регулятивных УУД.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ Село-Сонской ОШ №10 Ширинского района республики Хакасия в течение второго полугодия 2015-2016 учебного года.

На первом занятии в 6 классе мы с учениками определили значимость умения планировать любую свою деятельность, в первую очередь учебную. Сформулировали цель предстоящей работы. Обсудили план действий по достижению поставленной цели, выяснили, для чего будем вести дневники наблюдений. Представили желаемый результат деятельности. Мы выяснили, что если научиться планировать свою учебную деятельность, научиться, при

решении любых учебных задач, составлять план действий, то можно избавиться от ряда проблем, имеющих в их школьной жизни.

Совершенствовать навык планирования учащимся было предложено через составление плана по самообразованию. Но для начала учащиеся должны были ответить на вопросы «Что такое самообразование?» и «Зачем нужно заниматься самообразованием?».

Каждый ученик, исходя из своего собственного опыта изучения обществознания, записывал свой ответ, а затем опрашивал своих знакомых и записывал ответы на второй вопрос по пунктам:

- что думаю я;
- что думает моя подруга (друг);
- что думают мои родители;
- что думают учёные (на основе учебников, энциклопедий);
- что думают учителя.

На втором занятии дети ответили на вопрос «Для чего лично мне необходимо заниматься самообразованием?». Записали ответы в дневники. Далее они ознакомились с рекомендациями по составлению плана по самообразованию, выяснили, чему они хотели бы научиться в рамках данного дела по самонаблюдению.

Пришли к выводу, что необходимо научиться писать конспект и эссе. Начали оформление «Рефлексивного дневника». Составили план по самообразованию на 8 недель.

На третьем занятии учились писать конспект, учитывая рекомендации, предложенные учителем. Они составляли план действий, который показывал, что нужно делать, для того, чтобы научиться писать конспект, составляли план конспекта. После того, как работа была завершена, ученикам было предложено самостоятельно проанализировать свою работу, сопоставив качество написанного конспекта с рекомендациями по его составлению. Самостоятельно ученики выявили недочёты в своей работе и записали

рекомендации, которые должны быть учтены при написании конспекта на следующем занятии.

Четвёртое занятие было посвящено написанию конспекта с учётом рекомендаций, которые учениками были сформулированы на предыдущем занятии. После завершения работы учащиеся так же выявляли недочёты в своей работе и снова записывали рекомендации.

В конце занятия пришли к выводу, что очень важно при выполнении любой учебной задачи правильно сформулировать цель своей деятельности, чётко представлять себе результат деятельности и правильно определить последовательность действий. Также большое значение имеет чёткое следование намеченному плану. Все пункты плана должны быть выполнены, ни один пункт не пропущен, только в этом случае можно добиться намеченной цели.

На пятом занятии ученики с большей долей самостоятельности должны были составить план по тому, как им научиться писать эссе.

С заданием девочки справились успешно.

Ученикам были предложены следующие пословицы для написания мини-эссе: «Старый друг лучше новых двух», «Друг познаётся в беде», «Не имей сто рублей, а имей сто друзей», «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты».

Далее дети писали мини-эссе, следуя составленному плану. И когда работа была окончена, они сверяли свои работы с рекомендациями по написанию эссе, которые нами были предложены, находили недочёты, записывали советы для того, чтобы не допустить подобных ошибок в следующей работе.

Учащиеся в конце занятия отметили, что составлять план работы, работать строго по намеченному плану стало уже гораздо легче, чем на первых занятиях.

Целью шестого занятия было написание мини-эссе с учётом советов, сформулированных на предыдущем занятии. Учащимся была предложена

пословица «Хочешь есть калачи, не лежи на печи». После завершения работы учащиеся так же выявляли недочёты в своей работе и снова записывали рекомендации.

На седьмом занятии учащиеся анализировали свои дневники и оценивали пользу от проделанной работы. Им было предложено написать эссе-рефлексию, по следующим пунктам:

- мои мысли об участии в деле;
- как я оцениваю результаты дела;
- понравилось ли работать в такой форме? Почему?

В работе над формированием навыка целеполагания в 7 классе активно использовались различные современные педагогические технологии.

В 7 классе на первом занятии мы с ребятами выяснили, в чём заключается сущность целеполагания. Ребятам необходимо было понять, насколько важно ставить цель любой своей деятельности, в том числе учебной. Им было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Как часто ты ставил цели в своей деятельности до сегодняшнего дня?
2. Представлял ли результат своей деятельности? Или не задумывался над тем, что должно получиться в результате?
3. Составлял ли план по достижению цели? Если составлял, то как (письменно или устно)?
4. Всегда ли ты достигал своей цели? Если не всегда, то укажи причины неудач.

В конце занятия ребята с помощью учителя поставили цель своей дальнейшей деятельности на уроках обществознания.

На втором-шестом занятиях в рамках программы 7 класса по обществознанию, учились ставить цели, представлять результаты своей деятельности, составлять план по достижению цели. Каждый раз после, того, как работа по достижению цели была завершена, учащимся предлагалось проанализировать результаты своей работы, ответив на следующие вопросы:

1. Сам или с помощью учителя поставил цель?

2. Каков должен был быть результат деятельности?
3. Каков был план по достижению цели?
4. Достиг ли ты поставленной цели? Если нет, то объясни, что не получилось? Что было сложнее всего?

Таким образом, ученики выявляли ошибки в своей деятельности и учились их устранять.

Необходимо отметить, что ребята заметили определённые сдвиги в навыке целеполагания уже через 3 занятия.

На итоговом 7-ом занятии, учащиеся анализировали свои дневники: отвечали на аналогичные вопросы, что и учащиеся 6 класса.

Восьмиклассники учились совершенствовать навыки рефлексии.

На первом занятии ребята познакомились с понятием «рефлексия» и с новой для них формой работы. Поставили цель своей предстоящей деятельности. Выяснили, почему важно овладеть приёмом рефлексии, как этот навык поможет им в учебной деятельности и в жизни. Узнали, что такое синквейн и как его нужно составлять, разобрали пример составления синквейна, и в конце урока, после изучения параграфа «Этнос: нации и народности» при помощи технологии «инсерт», ребятам было предложено самим составить синквейн по данной теме. Затем учащимся было предложено оценить результаты проделанной работы, выполнив упражнение «На какой я ступеньке».

К первой работе многие учащиеся подошли не слишком серьёзно: не задали ни одного вопроса, даже если задание им было непонятно, не задумались над критериями оценивания данной работы, не пытались понять причины неудачи и разобраться в том, что им удалось достичь на уроке, а что не получилось.

На втором-шестом занятиях учащиеся изучали темы, предусмотренные программой по обществознанию за курс 8 класса, самостоятельно. Учащимся была предложена работа, с помощью технологии «бортового журнала». В конце каждого урока ребята самостоятельно составляли «синквейн» по

каждой теме, и выполняли упражнение «На какой я ступеньке». В начале каждого урока мы с ребятами обсуждали результаты проделанной ими работы. Ученики пытались самостоятельно искать и исправлять ошибки, допущенные при составлении синквейна. Давали сами себе советы, которые учитывали при составлении нового синквейна, и снова пытались объективно, учитывая критерии оценивания, оценить свою работу.

На седьмом занятии учащиеся писали эссе-рефлексию. Одна из учениц 8 класса описала следующие изменения, произошедшие после выполненной работы: «Данная работа дала мне больше уверенности в своих силах и помогла мне понять, что нужно стремиться преодолевать любые трудности, надеясь только на себя».

Первое занятие в 9 классе было посвящено тому, чтобы выяснить, почему очень часто учащиеся недовольны оценками, которые они получают в школе, разобраться, что является критерием оценки успешности учения и что нужно сделать для того, чтобы отношение учащихся к оценкам изменилось. Мы объяснили ученикам, что очень часто недовольство оценкой, чувство, что их недооценили, отнеслись предвзято, возникает просто потому, что критерии оценки у ученика и учителя разные.

Мы предложили учащимся индивидуально ранжировать в порядке значимости критерии оценивания успешности выполнения учебных заданий. Затем на основании индивидуальных ответов мы обсуждали критерии в группе и выработали единую позицию.

Затем учащимся было предложено самим оценить одну из последних работ, оценка которой, им не понравилась, и ответить на следующие вопросы:

— Что получилось? Если ваша отметка иная, чем у учителя, объясните почему.

— Согласны ли вы с тем, что отметка информирует нас о том, что ещё не освоено, к чему следует приложить усилия? Какие цели вы готовы поставить перед собой?

На последующих занятиях ученики выполняли различного рода задания, которые были взяты из рабочей тетради по обществознанию, разработанной И.С. Хромовой к учебнику А.И. Кравченко, Е.А. Певцовой. А также использовались задания в формате ОГЭ, которые были взяты из сборника типовых экзаменационных вариантов, составленных О.А. Котовой, Т. Е. Лисковой при научно-методической поддержке Федерального института педагогических измерений (ФИПИ). После выполнения каждого задания учащиеся оценивали проделанную работу по своим критериям оценивания, после этого предлагалось оценить результаты своей работы по критериям учителя. На примере оценивания различных заданий, ребята убедились в том, что критерии оценивания очень влияют на отношение учеников к оценкам.

На седьмом занятии ученикам 9 класса было предложено проанализировать «Рефлексивные дневники» и написать эссе-рефлексию, чтобы отследить результаты проделанной работы. Все учащиеся отметили, что дневник помог им научиться оценивать свою учебную деятельность более объективно.

Итак, исходя из образовательных проблем и рисков учащихся, в каждом классе был выявлен наиболее проблемный компонент регулятивных УУД, для формирования которого требовалась целенаправленная педагогическая поддержка: для учащихся 6 класса – «планирование», для учащихся 7 класса – «целеполагание», для учащихся 8 класса – «саморегуляция», для учащихся 9 класса – «самооценка».

В ходе реализации педагогической поддержки для учащихся всех классов был использован приём «Рефлексивного дневника», способствовавший формированию определённых компонентов регулятивных УУД. В рамках «Рефлексивного дневника» активно использовались такие приёмы как:

- инсерт - приём технологии критического мышления, который формирует у учащихся навык внимательного, сконцентрированного чтения (См. приложение 3);
- синквейн, который используется для формирования и развития аналитических способностей (См. приложение 4);
- упражнение «на какой я ступеньке», которое формирует адекватную самооценку (См. приложение 5); и др.

§2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

На базе МБОУ ОШ №10 была организована опытно-экспериментальная работа, по итогам которой мы оценивали уровень сформированности у сельских школьников регулятивных УУД. В опытно-экспериментальной работе приняли участие всего 23 ученика сельской школы

Для решения задач сформулированных в первой главе, было организовано диагностическое исследование по следующим методикам: «Эмоциональное отношение к учению» Ч.Д. Спилберг в модификации А.Д. Андреевой, «Уровень притязаний и самооценки школьника» Т.В. Дембо и С.Я. Рубинштейна в модификации А.М. Прихожан (См. приложение).

Цель первой методики - изучение уровней познавательной активности, тревожности и гнева.

Опросник состоит из 30 утверждений. В него входят шкалы познавательной активности, тревожности и негативных эмоций, которые состоят из 10 пунктов каждый.

1. Шкала «Познавательная активность»
2. Шкала «Тревожность»
3. Шкала «Негативные переживания»

Под познавательной активностью в данной методике понимается присущая человеку любознательность, непосредственный интерес к окружающему миру, активизирующие познавательную деятельность субъекта. Гнев и тревога – базальные эмоции, зависящие от иерархически организованных структур мозга, усиливают действие эмоциональных стимулов, и это усиление проявляется в виде затруднённого приспособления субъекта к жизненно важным ситуациям, поскольку эмоция гнева практически не имеет реального выхода в условиях школьного обучения. В данном контексте она рассматривается более широко, как направленная на

выявление отрицательных эмоциональных переживаний, связанных с учебной деятельностью школьников. [Демиденко, 2004]

Выделяются 6 уровней эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы:

1 уровень - подростки с продуктивным эмоциональным отношением;

2 уровень - подростки с общим позитивным отношением, но без выраженной познавательной активности;

3 уровень - подростки с общим позитивным отношением при повышенной чувствительности к оценочному аспекту учения;

4 уровень – подростки с диффузным, неопределённым эмоциональным отношением, а также те, кто переживает «школьную скуку»;

5 уровень – подростки с разной степенью отрицательного эмоционального отношения;

6 уровень – подростки, проявляющие на уроке чрезмерную эмоциональность.

Ниже приведены диаграммы (рис.1, рис.2), отражающие общий уровень эмоционального отношения до начала опытно-экспериментальной работы и после.

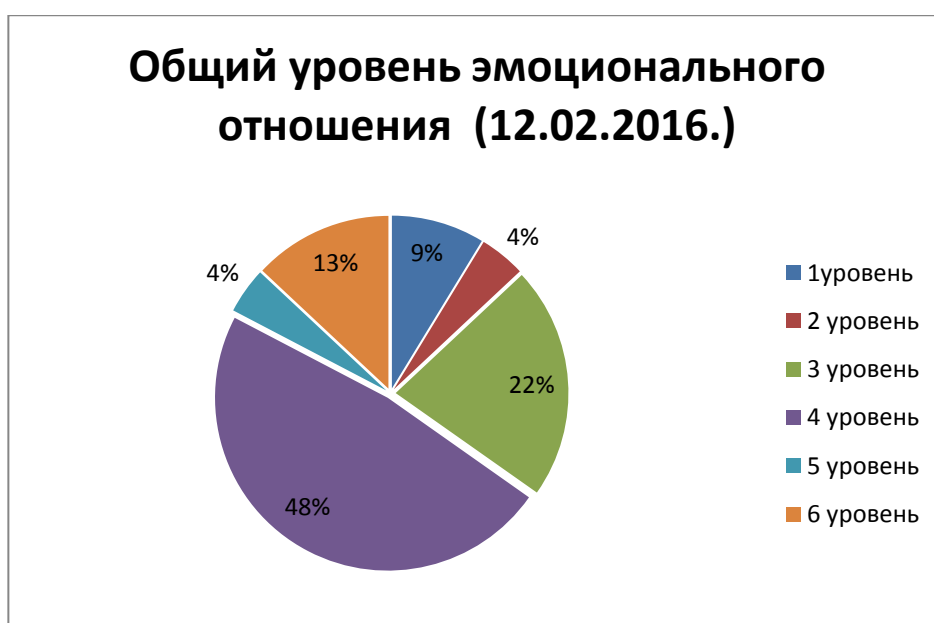


Рис.1

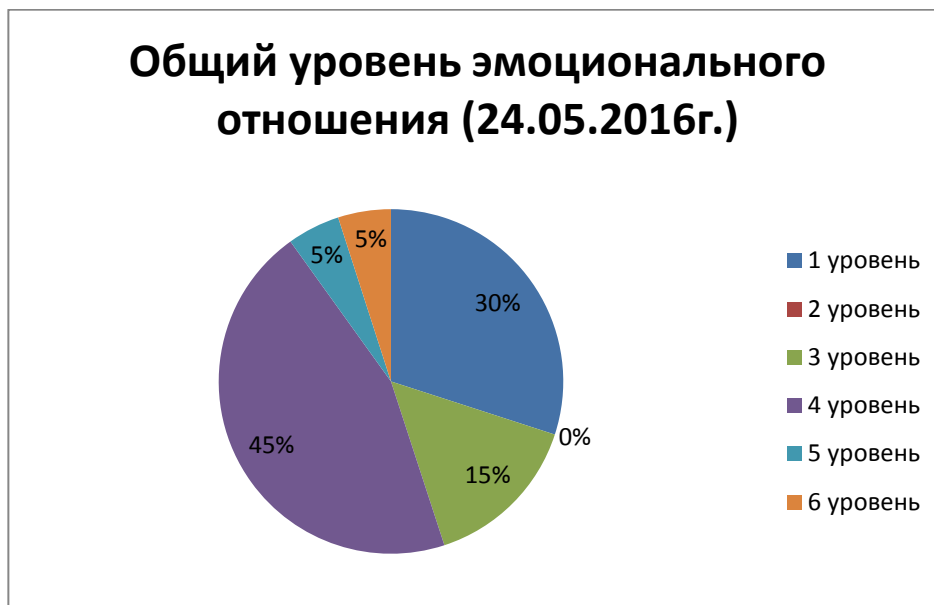


Рис.2

Из данных диаграммы видно, что значительный процент учащихся, имеющих неопределённое эмоциональное отношение к учению, уменьшился, а процент учащихся, имеющих продуктивное эмоциональное отношение, увеличился.

Следующая методика, которая была использована в рамках опытно-экспериментальной работы, это методика изучения уровня притязаний и самооценки школьника Т.В Дембо и С.Я. Рубинштейна, в модификации А.М. Прихожан.

Бланк методики исследования самооценки выглядит следующим образом: на листе бумаги имеются семь вертикальных линий (шкал), обозначающих здоровье, ум (способности), умение делать что-то своими руками, внешность, характер, авторитет у сверстников, уверенность в себе. Каждая линия имеет четкие границы начала и конца. Верхняя граница обозначает высшее развитие качества (самый счастливый человек), нижняя – полное отсутствие качества (самый несчастный человек). От испытуемого требуется отметить на каждой линии чертой (–) степень развития каждого

качества на данный момент. Крестиком (x) нужно отметить тот уровень развития качеств, который бы заставил испытывать за себя гордость. Далее следует объективно оценить свои возможности и отметить крестиком (x) уровень, который может быть достигнут. При обработке результатов первая шкала «Здоровье» не учитывается, так как считается пробной. [Демиденко, 2004]

«Низкая» самооценка, зафиксированная по данной методике (ниже 45 баллов) свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти испытуемые составляют «группу риска». За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда происходит декларирование самому себе собственного неумения, отсутствия способности, данная позиция позволяет не прилагать никаких усилий.

«Средняя» и «высокая» самооценка свидетельствует о реалистичной, адекватной самооценке – гармоничное развитие личности (45-74 баллов).

«Завышенная» самооценка указывает на определённые отклонения в формировании личности. Также, завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности - «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих (75-100 баллов).

Заниженный уровень притязаний, свидетельствует о неблагоприятном развитии личности (менее 60 баллов).

Важным фактором личностного развития является реалистичное, оптимальное представление о своих возможностях (60-89 баллов).

Завышенные показатели уровня притязаний, говорят о нереалистическом, некритическом отношении к собственным возможностям (90-100 баллов).

Процент учащихся по каждому из уровней самооценки, по 6 шкалам «до» начала опытно-экспериментальной работы и «после» представлен в таблицах 4-9.

Таблица 4

Шкала «Ум»

	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Уровень самооценки	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР
	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР
Заниженная самооценка	0% 0%	20% 40%	77,8% 22,2%	20% 0%
Средняя самооценка	50% 75%	60% 60%	11,1% 66,7%	80% 100%
Завышенная самооценка	50% 25%	20% 0%	11,1% 11,1%	0% 0%

Таблица 5

Шкала «Характер»

	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Уровень самооценки	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР
	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР
Заниженная самооценка	25% 0%	20% 60%	33,3% 33,3%	0% 20%
Средняя самооценка	75% 100%	60% 20%	55,6% 55,6%	100% 80%
Завышенная самооценка	0% 0%	20% 20%	11,1% 11,1%	0% 0%

Таблица 6

Шкала «Авторитет у сверстников»

	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс

Уровень самооценки	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР
	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР
Заниженная самооценка	25%	0%	55,5 %	0%
	25%	40%	44,5%	60%
Средняя самооценка	50%	80%	44,5	60 %
	75%	40%	55,5%	20%
Завышенная самооценка	25%	20%	0%	40%
	0%	20%	0%	20%

Таблица 7

Шкала «Умение многое делать своими руками»

	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Уровень самооценки	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР
	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР
Заниженная самооценка	50%	20%	44,5%	40%
	0%	40%	33,3%	0%
Средняя самооценка	0%	20%	22,2%	40%
	50%	20%	44,5%	80 %
Завышенная самооценка	50%	60%	33,3%	20%
	50%	40%	22,2%	20%

Таблица 8

Шкала «Внешность»

	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Уровень самооценки	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР
	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР
Заниженная самооценка	25%	0%	44,4%	40%
	25%	20%	33,3%	20%
Средняя самооценка	25%	100%	33,3%	60%
	75%	60%	55,6%	80%
Завышенная самооценка	50%	0%	33,3%	0%
	0%	20%	11,1%	0%

Шкала «Уверенность в себе»

	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Уровень самооценки	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР
	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР
Заниженная самооценка	25% 0%	0% 60%	22,3% 44,3%	20% 40%
Средняя самооценка	25% 75%	20% 20%	44,4% 44,4%	80% 40%
Завышенная самооценка	50% 25%	80% 20%	33,3% 33,3%	0% 20%

Качественный анализ таблиц позволил сделать вывод о том, что у 60% учащихся по таким шкалам как «Ум», «Умение многое делать своими руками», «Уверенность в себе» наблюдается повышение самооценки. Это значит, что более половины учащихся после опытно-экспериментальной работы стали гораздо увереннее в своих способностях, самостоятельных действиях и поступках, в своих возможностях, силах, стали гораздо решительнее, что является очень важным фактором формирования разносторонне развитой полноценной личности.

Данный факт иллюстрирует таблица 10.

Сводная таблица результатов по уровню самооценки сельских школьников

Таблица 10

Шкалы	Процент учащихся, уровень самооценки которых повысился
Ум	60%
Характер	60%
Авторитет у сверстников	39%
Умение многое делать своими руками	60%
Внешность	56%
Уверенность в себе	60%

Процент учащихся по каждому из уровней притязаний, по 6 шкалам на начало опытно-экспериментальной работы и на конец представлен в таблицах 11-16.

Таблица 11

Шкала «Ум»

	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Уровень притязаний	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР
	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР
Заниженный	0% 0%	20% 20%	33,3% 22,2%	20% 0%
Оптимальный	50% 40%	20% 20%	44,4% 66,7%	60% 80%
Завышенный (нереалистичный)	50% 60%	60% 60%	22,3% 11,1%	20% 20%

Таблица 12

Шкала «Характер»

	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Уровень притязаний	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР
	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР
Заниженный	0% 0%	0% 0%	22,2% 22,2%	0% 0%
Оптимальный	50% 100%	60% 20%	55,6% 66,7%	40% 60%
Завышенный (нереалистичный)	50% 0%	40% 80%	22,2% 11,1%	60% 40%

Таблица 13

Шкала «Авторитет у сверстников»

	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Уровень притязаний	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР
	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР

Заниженный	0%	20%	33,3%	0%
	0%	0 %	33,3%	0%
Оптимальный	50%	40%	44,4%	60%
	75%	40%	66,7%	80 %
Завышенный (нереалистичный)	50%	40%	22,3%	40%
	25%	60%	0 %	20%

Таблица 14

Шкала «Умение многое делать своими руками»

	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Уровень притязаний	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР
	Конеч ОЭР	Конеч ОЭР	Конеч ОЭР	Конеч ОЭР
Заниженный	25%	0%	33,4%	0 %
	25%	0%	11,1%	0%
Оптимальный	25%	40%	33,3%	20%
	75%	40%	55,6%	80%
Завышенный (нереалистичный)	50%	60%	33,3%	80%
	0%	60%	33,3%	20%

Таблица 15

Шкала «Внешность»

	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Уровень притязаний	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР
	Конеч ОЭР	Конеч ОЭР	Конеч ОЭР	Конеч ОЭР
Заниженный	0%	0%	33,3%	20%
	0%	0%	33,3%	0%
Оптимальный	0%	20%	33,3%	60%
	50%	40%	55,6%	80%
Завышенный (нереалистичный)	100%	80%	33,4%	20%
	50%	60 %	11,1%	20%

Таблица 16

Шкала «Уверенность в себе»

	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
--	---------	---------	---------	---------

Уровень притязаний	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР	Начало ОЭР
	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР	Конец ОЭР
Заниженный	0%	0%	22,2%	0%
	0%	0%	11,1%	0%
Оптимальный	25%	20%	44,5%	40%
	50%	60%	55,6%	60%
Завышенный (нереалистичный)	75%	80%	33,3%	60%
	50%	40%	33,3%	40%

Ниже приведена диаграмма (рис.3), которая отражает процент учащихся, имеющих реалистический, оптимальный уровень притязаний до начала опытно-экспериментальной работы и на конец.

Оптимальный уровень притязаний сельских учащихся на начало и конец ОЭР

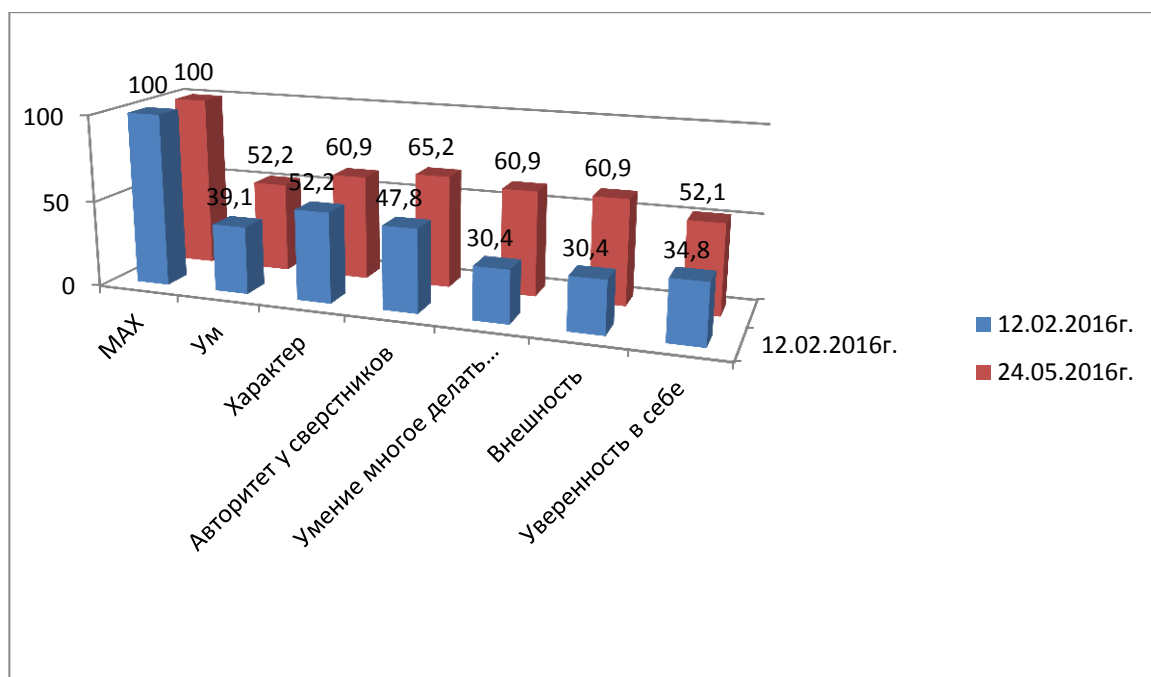


Рис.3

На основе имеющихся данных можно сделать вывод о том, что количество учащихся, имеющих реалистический уровень притязаний, увеличилось, что говорит о том, что в целом, учащиеся стали более адекватно оценивать свои возможности, а значит цели, которые они ставят перед собой,

для них стали более достижимы, что является важным фактором личностного развития.

Таким образом, сравнивая уровень самооценки и уровень притязаний на начало и конец опытно-экспериментальной работы, можно сделать следующий вывод. По данным диагностики показателем оптимальности является сокращение разницы между уровнем самооценки и уровнем притязаний учащихся, что свидетельствует об их умении ставить реальные цели и знания и владении способами их достижения.

Выводы по второй главе

Анализ организованной и апробированной программы по целенаправленной педагогической поддержке сельских школьников показал, что при её использовании осуществляется помощь учащимся в умении ставить и достигать цели, в самореализации себя как личности, ориентированной на саморазвитие.

В данном сопровождении мы преследовали следующие цели:

- развивать способности учащихся к осознанной саморегуляции;
- развивать у учащихся умение ставить цель, её реализовывать, осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку;
- развивать ответственное отношение к собственным действиям и поступкам;
- формировать осознанное развитие учебных навыков;
- расширять культурный кругозор детей.

Изучение и анализ проблемы уровня сформированности регулятивных УУД сельских школьников выявили, что уровень сформированности некоторых компонентов регулятивных УУД у данной категории испытуемых находится на низком уровне. Решение данной проблемы потребовало организации целенаправленной педагогической поддержки для формирования регулятивных УУД у сельских школьников на уроках обществознания.

Результаты опытно-экспериментальной работы показали, что сравнение данных, полученных в начале и в конце опытно-экспериментальной работы, даёт наглядное представление о развитии уровня сформированности регулятивных УУД у сельских школьников. Практически по всем показателям в ходе опытно-экспериментальной работы мы зафиксировали положительное продвижение.

В нашем исследовании полученные результаты мониторинга сформированности УУД сельских школьников подтверждают наличие у большинства учащихся (68%) тенденции к сокращению разницы между уровнем самооценки и уровнем притязаний. Уровень самооценки и уровень притязаний сельских школьников по большинству показателей стали более реалистичными.

Таким образом, мы можем утверждать, что организованная целенаправленная поддержка способствовала формированию регулятивных УУД у сельских школьников на уроках обществознания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, подведём, итоги исследовательской работы.

На основе изучения истории развития обществоведческого образования, было выявлено, что подходы к пониманию задач и содержания уроков обществознания изменялись. В настоящее время произошёл переход от знаниево-ориентированного подхода к системно-деятельностному подходу, который актуализировал содержание предмета «Обществознание» в аспекте формирования личностных и метапредметных результатов.

Содержание обществознания способствует личностному становлению школьника. Можно выделить следующие требования к современному уроку обществознания: аспект учебного содержания, формулировка темы занятия должны усиливать личностную и социально-практическую значимость школьного предмета «Обществознание»; формы, приёмы и средства познавательной деятельности должны быть направлены на личностное саморазвитие и самореализацию учащихся; характер учебного занятия должен стимулировать развитие устойчивого познавательного интереса школьников к гуманитарным наукам.

В ходе исследовательской работы мы выяснили, что у сельских школьников проявляются определённые особенности развития и формирования УУД, обусловленные социальной средой и образом жизни сельских жителей. Учащиеся сельских школ с трудом ставят перед собой реальные, достигаемые цели своей деятельности, у них слабо выражена познавательная потребность. Они редко обращают внимание на свои способности к самопознанию и саморазвитию. Это обуславливает необходимость формирования на уроках обществознания таких ключевых компонентов регулятивных УУД, как целеполагание, планирование, саморегуляция (рефлексия), самооценка, которые являются основополагающими для успешной учебной деятельности школьников, а так же для их успешной социализации.

Внедрение ФГОС в образовательную практику школы, вызвало необходимость формирования у сельских школьников умений, навыков, целеполагания, планирования, самоанализа, коррекции, самооценки.

Исходя из образовательных проблем и рисков учащихся, в каждом классе был выявлен наиболее несформированный компонент регулятивных УУД, для формирования которого требовалась целенаправленная педагогическая поддержка: для учащихся 6 класса – «планирование», для учащихся 7 класса – «целеполагание», для учащихся 8 класса – «саморегуляция», для учащихся 9 класса – «самооценка».

При проведении опытно-экспериментальной работы были соблюдены следующие аспекты успешной деятельности педагога и учащихся:

- использование демократического стиля общения;
- создание ситуаций сотрудничества;
- создание «ситуаций успеха» для школьников, акцентирование внимания на личных и предметных достижениях учащихся.

В ходе реализации педагогической поддержки для учащихся всех классов был использован приём «Рефлексивного дневника», способствовавший формированию определённых компонентов регулятивных УУД. В рамках «Рефлексивного дневника» активно использовались такие приёмы как:

- инсерт - приём технологии критического мышления, который формирует у учащихся навык внимательного, сконцентрированного чтения (См. приложение 3);
- синквейн, который используется для формирования и развития аналитических способностей;
- упражнение «на какой я ступеньке», которое формирует адекватную самооценку (См. приложение 4); и др.

Качественный анализ результатов диагностики позволил сделать вывод о том, что более половины учащихся после опытно-экспериментальной работы стали гораздо увереннее в своих способностях, самостоятельных

действиях и поступках, в своих возможностях, силах, стали гораздо решительнее, что является очень важным фактором формирования разносторонне развитой полноценной личности.

В нашем исследовании полученные результаты мониторинга сформированности УУД сельских школьников подтверждают наличие у большинства учащихся (68%) тенденцию к сокращению разницы между уровнем самооценки и уровнем притязаний. Уровень самооценки и уровень притязаний сельских школьников по большинству показателей стали более реалистичными.

Таким образом, мы можем утверждать, что организованная целенаправленная поддержка способствовала формированию регулятивных УУД у сельских школьников на уроках обществознания.

В ходе исследовательской работы все задачи были решены и доказана гипотеза, которая нашла своё подтверждение. В результате исследовательской работы было доказано, что формирование регулятивных универсальных учебных действий у сельских школьников будет осуществляться более эффективно, если в педагогическом процессе реализуются следующие условия:

- изучена специфика обучения сельских школьников,
- сделан акцент на развитии самостоятельной осознанной саморегуляции; учтены ресурсы сельской школы;
- разработана и организована целенаправленная педагогическая поддержка формирования метапредметных результатов освоения основной образовательной программы сельскими школьниками на уроках обществознания.

Данная исследовательская работа может стать основой для создания комплексной системы целенаправленной педагогической поддержки формирования регулятивных УУД сельских школьников на уроках обществознания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абашкина, О. А. Проблемы обучения истории, обществознанию и праву в свете внедрения ФГОС: материалы научно-практической конференции «Использование приемов критического мышления на уроках по курсу «Право» / О. А. Абашкина – Уфа: МО РБ, 2011 – 74 с.
2. Асмолов, А. Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов // Педагогика. - 2009 - №4. – С. 18-22.
3. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.; под ред. А. Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2010. - 159 с.
4. Байбородова, Л. В. Введение федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в сельской школе / Л. В. Байбородова // Вестник образования. - 2011. - № 17. - С. 5-8.
5. Боголюбов, Л. Н. Общая методика преподавания обществознания в школе / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова. – М.: Дрофа, 2008. – 606 с.
6. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1986. – 240 с.
7. Демиденко, М. В. Педагогическая психология: методики и тесты / М. В. Демиденко, А. И. Ключева. – Самара: Издательский Дом «Бахрах-М», 2004. - 144 с.
8. Ильясов, И. И. Структура процесса учения / И. И. Ильясов. - М.: МГУ, 1986. – 200 с.
9. Иоффе, А. Н. Мотивация в обучении истории и обществознанию / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2009. - № 6. – С. 4-8.

10. Кашлев, С. С. Современные технологии педагогического процесса: пособие для педагогов / С. С. Кашлев. – Мн.: Университетское, 2000. – 95 с.
11. Конопкин, О. А. Психическая саморегуляция произвольной активности человека (структурно-функциональный аспект) / О. А. Конопкин // Вопр. психологии. - 1995. - № 1. - С. 5-12.
12. Купавцев, А. В. Деятельностный аспект процесса обучения / А. В. Купавцева // Педагогика. - 2002. - № 6. - С. 44-66.
13. Лабинская, С. Н. Воздействие на самооценку и мотивацию подростков как факторы формирования их уровня притязаний / С. Н. Лабинская // Проблемы современной науки. – 2014. - № 11-1. – С. 31-37.
14. Лежнева, Н. В. Урок в личностно-ориентированном обучении / Н. В. Лежнева // Завуч начальной школы. – 2002. - № 1. – С. 14-18.
15. Лукьянова, М. И. Теоретико-методологические основы организации личностно-ориентированного урока / М. И. Лукьянова // Завуч. – 2006. - № 2. - С. 5-12.
16. Овчаренко, Л. С. Мотивация обучающихся на уроках обществознания / Л. С. Овчаренко // Эксперимент и инновации в школе. – 2015. - № 1. - С. 17-20.
17. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / под ред. П. И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 1998. - 640 с.
18. Петерсон, Л. Г. Что значит «уметь учиться»: методическое пособие для учителя / Л. Г. Петерсон, М. А. Кубышева, С. Е. Мазурина и др. - М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000», 2008. – 80 с.
19. Сиденко, А. С. Мастер-класс: «Инновационная деятельность учителя в условиях введения ФГОС второго поколения» / А. С. Сиденко // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2010. - № 4. - С. 22-25.

20. Скаткин, М. Н. Дидактика средней школы: некоторые проблемы современной дидактики. Учебное пособие / М. Н. Скаткин. – М.: Просвещение, 1982. – 319 с.
21. Теория и практика образования в современном мире: материалы IV междунар. науч. конф. (2014; Санкт-Петербург). – СПб.: Реноме, 2014. – 210 с.
22. Халюта, З. Школа и местное сообщество на селе / З. Халюта, Е. Булгакова, В. Федорова // Народное образование. - 2007. - № 2. - С. 96-104.
23. Шамова, Т. А. Активизация учения школьников / Т. А. Шамова. - М.: Педагогика, 1982. - 154 с.
24. Щукина, Г. И. Познавательный интерес в учебной деятельности школьника. Кн. для учителя / Г. И. Щукина. - М.: Просвещение, 1972. - 160 с.
25. Якиманская, И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. - М.: Сентябрь, 1996. – 96 с.
26. <http://son-school10.edusite.ru> – официальный сайт МБОУ Село-Сонской ОШ №10.
27. <http://www.vashpsixolog.ru/lectures-on-the-psychology> - лекции и практикум по психологии.
28. <http://минобрнауки.рф/documents/543> - официальный сайт министерства образования и науки РФ.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Методика диагностики эмоционального отношения к учению Ч.Д. Спилберг в модификации А.Д. Андреевой.

Фамилия, имя _____ Школа _____

Возраст _____ Класс _____ Дата проведения _____

Ниже приведены утверждения, которые люди используют для того, чтобы рассказать о себе. Прочтите внимательно каждое предложение и обведите кружком одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках и в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы себя обычно чувствуете.

№		Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
	Пример. Мне весело	1	2	3	4
1	Я спокоен	1	2	3	4
2	Мне хочется узнать, то, что мы проходим на уроке	1	2	3	4
3	Я разъярен	1	2	3	4
4	Я напряжен	1	2	3	4
5	Я испытываю любопытство	1	2	3	4
6	Мне хочется стукнуть кулаком по столу	1	2	3	4
7	Я чувствую себя совершенно свободно	1	2	3	4
8	Я заинтересован	1	2	3	4
9	Я рассержен	1	2	3	4
10	Меня волнуют возможные	1	2	3	4

	неудачи				
11	Мне хочется знать, понять, докопаться до сути	1	2	3	4
12	Мне хочется на кого-нибудь накричать	1	2	3	4
13	Я нервничаю	1	2	3	4
14	Я чувствую себя исследователем	1	2	3	4
15	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
16	Я взвинчен	1	2	3	4
17	Я возбуждён	1	2	3	4
18	Я взбешён	1	2	3	4
19	Я раскован	1	2	3	4
20	Я чувствую, что у меня хорошо работает голова	1	2	3	4
21	Я раздражён	1	2	3	4
22	Я озабочен	1	2	3	4
23	Мне скучно	1	2	3	4
24	Мне хочется кого-нибудь ударить	1	2	3	4
25	Я уравновешен	1	2	3	4
26	Я энергичен	1	2	3	4
27	Я чувствую себя обманутым	1	2	3	4
28	Я испуган	1	2	3	4
29	Мне не интересно	1	2	3	4
30	Мне хочется ругаться	1	2	3	4

Приложение 2

Методика диагностики уровня самооценки и притязаний школьника Т.В. Дембо и С.Я. Рубинштейна в модификации А.М. Прихожан.

Фамилия, имя _____

Дата _____ Класс _____

Инструкция: *«Каждый человек оценивает свои возможности, способности, характер и т.п. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя – наивысшее. На следующей странице нарисовано 7 таких линий. Они обозначают: 1) здоровье; 2) ум, способности; 3) характер; 4) авторитет у сверстников; 5) умение многое делать своими руками, умелые руки; 6) внешность; 7) уверенность в себе. Под каждой линией написано, что она обозначает.*

На каждой линии черточкой (–) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны личности в настоящий момент. После этого крестиком (х) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон, вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя. Итак,








«–» – уровень развития у вас качества, стороны личности в настоящий момент;

«х» – такой уровень развития качества, стороны, к которому вы стремитесь, достигнув которого, вы будете удовлетворены собой.

Вертикальная линия условно обозначает развитие определенного качества, стороны человеческой личности от низшего уровня (нижняя точка) до наивысшего (верхняя точка). Например, в линии «здоровье» нижняя точка указывает на совершенно больного человека, а верхняя – абсолютно здорового».

Оцени себя по ниже приведенным качествам, которые обозначены у каждой вертикальной черты. Нижняя точка черты обозначает самый низкий уровень развития качества, а верхняя – наивысший.

На каждой линии черточкой (–) отметь, как ты оцениваешь развитие у себя этого качества в настоящий момент. После этого крестиком (X) отметь, при каком уровне развития этих качеств ты был бы удовлетворен собой или почувствовал гордость за себя.

						
Здоровье	Ум	Характер	Авторитет у сверстников	Умение многое делать своими руками	Внешность	Уверенность в себе

Приложение 3

Приём «Инсерт»

ФИ _____ **Класс** _____

Тема урока _____

+ (знал)	- (не знал)
!(это меня удивило)	?(хотел бы узнать подробнее)

Приложение 4

Рефлексия

Упражнение «На какой я ступеньке»

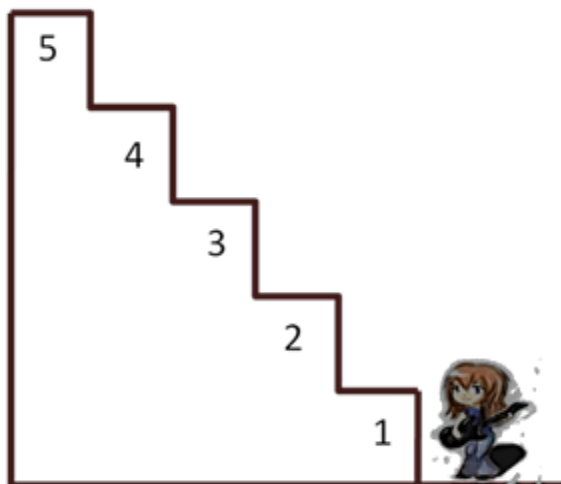
Разместите себя на ту ступеньку, которую достиг в результате работы на уроке, т.е. напишите свое имя.

Рекомендации:

Если все удалось, все было понятно – 4-5 ступенька.

Если встречались затруднения – 3-2 ступенька

Если все было не понятно – 1 ступенька



«Я на ступеньке, потому что
