

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им.В.П.Астафьева
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Факультет начальных классов
 Кафедра русского языка и методики его преподавания

Сосновская Светлана Сергеевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОБОГЩЕНИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ ДИАЛЕКТНОЙ ЛЕКСИКОЙ

Направление (специальность) 44.03.05 Педагогическое образование
 Профиль Начальное образование, русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой
доцент, кандидат филологических наук Спиридонова Г. С.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

_____ (дата, подпись)

Руководитель
доцент ВАК, кандидат филологических наук Бойко Е. С.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты _____

Обучающийся _____ Сосновская С.С.
(фамилия, инициалы)

_____ (дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск

2016

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы обогащения словарного запаса младшего школьника диалектной лексикой.....	5
1.1. Состояние проблемы обогащения словарного запаса младшего школьника на основе диалектной лексики	6
1.2. Психолого-педагогические основы обогащения словарного запаса младшего школьника диалектной лексикой.....	13
1.3. Лингво-методические основы использования диалектной лексики в начальной школе.....	22
Вывод по главе I.....	24
Глава II. Комплекс упражнений для работы с диалектизмами в начальной школе на основе метода проекта.....	25
2.1. Проверка актуального уровня владения диалектизмами в начальной школе.....	25
2.2. Констатирующий эксперимент: уровень знаний диалектных слов, обозначающих предметы сельской трудовой деятельности, младшими школьниками.....	27
2.3. Результаты констатирующего эксперимента.....	29
Вывод.....	33
2.4. Экспериментальная работа по обогащению словарного запаса младшего школьника диалектизмами на основе метода проекта.....	36
Вывод.....	40
Заключение.....	42
Список литературы.....	45
Приложение.....	48

Введение

Актуальность избранной темы «Обогащение словарного запаса младшего школьника диалектной лексикой» состоит в том, что в художественных произведениях, в сказках и пословицах часто встречаются диалектные слова. Однако при изучении встречающихся диалектизмов не проводится всестороннее рассмотрение данных слов, а только даётся перевод, поэтому они не могут отложиться в словарном запасе младшего школьника. Русский национальный язык состоит не только из литературных средств, но и включает в себя диалекты, поэтому мы можем использовать в начальной школе диалектные слова, которые позволят познакомить учащихся с историей и культурой русского народа. В начальной школе диалектная лексика специально не изучается, поэтому мы можем использовать методику обогащения словарного запаса младшего школьника литературной лексикой. Обогащение словарного запаса – это раздел развития речи. Развитие речи младшего школьника, как отмечают ведущие методисты, находится не на должном уровне.

Развитие речи учащихся в настоящее время является одной из приоритетных задач школы. Без систематического обогащения устной и письменной речи учащихся новыми словами невозможно эффективное повышение культуры речи детей, их общего литературного развития. Воспитание всесторонне развитой личности невозможно без совершенствования такого важнейшего инструмента познания и мышления, как речь.

Цель нашей работы: обогащение словарного запаса младшего школьника посредством диалектных слов.

Объект исследования: процесс использования диалектизмов в речи учащихся начальной школы.

Предмет исследования: составление комплекса упражнений по обогащению словарного запаса младшего школьника на основе диалектизмов.

Гипотеза исследования: целенаправленная работа с диалектизмами позволит обогатить словарный запас младшего школьника.

Новизна исследования: Отбор диалектной лексики производится на основе диалектизмов, встречающихся в художественных произведениях, с учётом диалектных особенностей Приенисейского региона.

Практическая ценность исследования состоит в том, что данная методика работы с диалектизмами может быть использована в начальной школе.

Методы исследования: изучение научной и методической литературы, анализ школьных учебников, наблюдение, метод проектов.

Глава I. Теоретические основы обогащения словарного запаса младшего школьника на основе диалектной лексики.

Такую работу, анализ диалектных этнографизмов, необходимо проводить с учащимися, потому что диалекты как средство общения постепенно вытесняются литературным языком, сокращается число их носителей. Но говоры, вместе с тем, очень устойчивы и оказывают влияние на речь учащихся сельских и городских школ. Во – первых, одна из задач школы и учителя – словесника, в частности, научить ребят правильному литературному языку, правильной русской речи. Но при этом очень важно не сформировать в них резко негативного отношения к своему родному диалекту, к своей родной культуре. Для этого учителю необходимо хорошо знать черты местных диалектов, хорошо разбираться в диалектологии русского языка, представлять себе территорию распространения того или иного диалекта. Дело в том, что диалектные ошибки могут встречаться не только в устной речи учащихся, но и в письменной речи. Особое внимание учитель должен уделять методике обучения орфографии в диалектных условиях. Профессор А.В. Текучёв отмечает, что «необходимо строго учитывать говор учащихся при обучении орфографии». Во – вторых, значение диалектологии оказывается очень важным для анализа языка художественных произведений. Писатели и поэты XX века, первой половины XX века да и наши современники широко используют диалектизмы на страницах своих произведений. Среди них можно назвать Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, С.А. Есенина, И.А. Бунина, Шолохова, Астафьева, Распутина. Для того чтобы уметь объяснить значение того или иного диалектного слова, учитель обязан уметь их видеть, находить и уметь анализировать. В – третьих, необходимо привлекать учащихся к сбору диалектного материала, учить анализировать диалектные явления. Накопленный материал можно использовать в работе диалектологического или лингвистического кружка.

1.1. Состояние проблемы обогащения словарного запаса младшего школьника на основе диалектной лексики.

Обогащения словарного запаса – это одно из направлений развития речи. Развитие речи – важная задача обучения родному языку. Речь – основа всякой умственной деятельности, средство коммуникации. Диалектные слова – один из пластов национального русского языка, который позволяет наиболее полно познакомиться с лексикой русского языка, а также позволяет прививать любовь к родному краю. Известно, что диалектизмы используются в художественных произведениях как средство раскрытия образа жизни, деятельности жителей сельской местности и бытовой культуры людей данной местности. Умения учеников сравнивать, классифицировать, систематизировать, обобщать формируются в процессе овладения знаниями через речь и проявляются также в речевой деятельности. Логически четкая, доказательная, образная устная и письменная речь ученика – показатель его умственного развития. В основу начального курса русского языка положено всестороннее развитие речи. Этой задаче подчинено изучение фонетики, морфологии, элементов лексики и синтаксиса. В программе отмечается ведущая роль развития речи в обучении родному языку: «Развитие речи – это принцип в работе как по чтению, так и по грамматике и правописанию. Работа над правильным произношением, над вынятностью и выразительностью устной речи, над обогащением словаря, над правильным и точным употреблением слова, над словосочетанием, предложением и связной (контекстной) речью, Развитие речи не только принцип, но и составная часть содержания начального курса русского языка, а, следовательно, и составная (практическая) часть уроков чтения и грамматики. В развитии речи методисты отчетливо выделяют три направления:

1. работа над словом (лексический уровень),
2. работа над словосочетанием и предложением (синтаксический уровень).
3. работа над связной речью (уровень текста).

Кроме того, Т.М. Ладыженская отмечает, что «в объем понятия «развитие речи» включается произносительная работа – дикция, орфоэпия, выразительность, просодия, исправление произносительных недочетов. Лингвистической базой для первых двух направлений служат лексикология, словообразование,

фразеология, стилистика, морфология и синтаксис, что же касается связной речи, то она опирается на теорию текста (лингвистику текста), логику, теорию литературы». [Ладыженская, 1975: 58]

Львов М. Р. отмечает, что «указанные три линии работы развиваются параллельно, хотя они и находятся в подчинительных отношениях: словарная работа дает материал для предложения; первое и второе подготавливают связную речь. В свою очередь, связные рассказы и сочинения служат средством обогащения словаря и т. д.» [Львов, 1990: 35]

По мнению Т.А. Ладыженской, «работа в аспекте развития речи проводится «попутно» в связи с изучением материала основной программы и, конечно, предполагает определённый его отбор и методическую интерпретацию. Это тот план развития речи, который «прикреплен» к основному курсу русского языка...» [Ладыженская, 1975:39].

«Наиболее продуктивным, позволяющим раскрыть возможности работы по развитию речи на уроках русского языка в современной школе, является выделение разделов работы по развитию речи в соответствии с основными единицами языка, изучаемыми в школе» То есть предметом работы по развитию речи на уроках русского языка является функционирование языковой единицы. [Львов, 1990:35].

В статье «Развитие речи как особая область методики русского языка» Т.А. Ладыженская предлагает следующее соотношение единиц языка, разделов школьного курса русского языка и разделов работы по развитию речи [Ладыженская, 1978:62].

Разделы школьного курса русского языка	Единицы языка, изучаемые в этих разделах	Разделы работы по развитию речи (в которых рассматривается функционирование указанных единиц языка)
--	--	---

Фонетика	Звук	Работа над звуковой стороной речи
Словообразование	Части слова	Работа над значащими частями слова
Лексика с фразеологией	Слово	Работа над словом (словарная работа)
Морфология	Словоформа	Работа над морфологическими средствами речи
Синтаксис	Словосочетание Предложение Сложное синтаксическое целое	Работа над синтаксическими средствами языка

Н. И. Политова отмечает, что «в общих курсах методики русского языка выделяется различное количество разделов (т. е. частей) в той области методики, которая называется «Развитие речи», и многие из этих разделов называются самым различным образом. Только в отношении раздела «Связная речь» можно отметить терминологическое единство» [Политова, 1988:32].

Что касается словарной работы, то она неоправданно называется некоторыми методистами лексической, на что указывал еще в 1965 г. М. Т. Баранов. При этом одни методисты (например, А. В. Текучев), выделяя работу над фразеологией, рассматривают ее как часть словарной работы, другие (например, Н. В. Колокольцев) включают работу над фразеологией в раздел «Работа над предложением», третьи никак не оговаривают эту часть работы по развитию речи.

По-разному трактуется содержание раздела «Работа над предложением»: одни методисты (например, А. В. Текучев) включают в этот раздел работу над словосочетаниями, другие не выделяют этого участка по развитию речи. Терминологическая неупорядоченность в названии разделов работы развитию

речи, как правило, связана с отсутствием обоснований, принципов выделения тех или иных частей работы по развитию речи. Именно поэтому нередко в один ряд с разделами, выделяемыми в соответствии с определенными лингвистическими единицами, ставятся разделы, вычлняемые по направленности работы («Обогащение словарного запаса» и «Работа над стилем»; «Словарная работа» и «Обучение правильной грамматическом и орфографическом отношения речи» и т. д.).

Поэтому, прежде всего, необходимо уточнить основание деление целого (развитие речи) на части (разделы). В качестве такого основания могут выступать виды речевой дельности, которым обучают в школе, единицы речи, которыми овладевают на уроках русского языка, и единицы языка, изучаются в школьном курсе родного языка.

Развитие речи не стихийный процесс. Оно требует постоянного педагогического руководства. Первое условие речевого развития ребенка, — это потребность в общении, или коммуникации. Следовательно, в методике развития речи должны быть предусмотрены такие ситуации, которые определяют мотивацию речи, ставят школьника перед необходимостью речевых высказываний, возбуждают у него интерес и желание поделиться чем-то, рассказать о чем-то. Но общение возможно только с помощью общепонятных слов т. е. слов, их сочетаний, различных оборотов речи. Следовательно, детям нужно дать образцы речи, или создать речевую среду. Это второе условие развития речи ребенка. Речевая среда – это речь родителей, других родных и друзей, фольклор, художественная литература, радио и телевидение, кино и театр, а в школе, кроме того, речь учителей и других работников школы, речь, звучащая на уроках, язык учебников и учебных пособий. Чтение, и письмо – это речевые умения и навыки, опирающиеся на систему языка, на знание его фонетики, графики, лексики, грамматики, орфографии, на навыки построения собственной речи и восприятия речи других людей.

Письменная речь всегда строже устной, в ней отчетливо видны все ошибки и недочеты, столь характерные для младших школьников. Письменная речь

имеет свои особенности в построении фраз (например, размеры предложений в письменной речи всегда больше, чем в устной, чаще используются сложные предложения). Овладевая письменной речью, дети усваивают особенности текстов – повествования, описания, рассуждения, письма, газетной статьи и пр., знакомятся с их стилистическими различиями.

Упражнения в связной речи: рассказы, пересказы, сочинения и т. п. – представляют собой высшую ступень в сложной системе речевых упражнений, в них сливаются все умения – и в области словаря, и на уровне предложения, и по логике и композиции текста, и умение накапливать материал, и графико-орфографические умения. Систематическая работа по развитию речи обязательно приведет к успеху.

Т.М. Ладыженская сформулировала «общие задачи учителя в развитии речи учащихся:

а) обеспечить хорошую речевую (языковую) среду для учащихся: восприятие речи взрослых, чтение книг, слушание радио и пр.;

б) обеспечить создание речевых ситуаций, определяющих мотивацию собственной речи учащихся, развивать их интересы, потребности и возможности самостоятельной речи, в общем обеспечить речевую практику для учащихся;

в) обеспечить правильное усвоение учащимися достаточного лексического запаса, грамматических форм, синтаксических конструкций, логических связей, активизировать употребление слов, образование форм, построение конструкций, обеспечить формирование конкретных умений в области развития речи;

г) вести постоянную специальную работу по развитию речи (уровни: произносительный, словарный, морфологический, синтаксический и уровень связной речи, текста), связывая ее с уроками грамматики, чтения, с изучаемым на них материалом;

д) создать в классе атмосферу борьбы за высокую культуру речи, за выполнение требований к хорошей речи». [Ладыженская, 1975:35]

Вопрос о развитии речи в связи с изучением грамматики поднимался еще в дореволюционной методической литературе. К. Д. Ушинский неоднократно

высказывал мысль о том, что «исключительное изучение грамматики не развивает в дитяти дара слова; отсутствие грамматики не дает дару слова сознательности и оставляет дитя в шатком положении... Следовательно, то и другое необходимо» [Ушинский, 1954:686]. К. Д. Ушинский заметил, что использование средств народной речи в процессе обучения способствует лучшему усвоению нового материала.

Интерес к диалектному слову развивает у учащихся и использование различных источников по русской диалектологии. Такое пособие разработал В.Ф.Барашков. Он отмечал, что «русскую речь той или иной местности принято называть местным говором или диалектом» и отметил: «Длительное время местные говоры обогащали литературный язык. Они были теми ручейками и родниками, которые, по образному выражению писателя В. Крупина, «питали полноводную реку общерусского языка». Местные говоры и теперь содержат немало «языковых россыпей», которые обеспечивают яркость и самоцветность русской народной речи. В них и до настоящего времени сохраняются многие самобытные слова, образные выражения, пословицы, поговорки, в той или иной мере обогащающие русскую речь. Нередко их с успехом использовали и используют в художественных произведениях многие известные писатели и поэты» [Барашков В.Ф. с. 14].

А.В.Калинин отмечал: «Человек, желающий нести образцовую речь в массы, будь он преподаватель русского языка, писатель или журналист, должен в совершенстве владеть литературным языком, конечно, нужно знать диалекты» [Калинин А.В. с.128].

В.Н.Прохорова писала: «Что касается использования некоторых элементов диалектной речи при изображении жизни крестьян, то такая традиция существует в русской школе давно, в русской литературной школе. Немало диалектизмов находим в речи крестьян, купцов – действующих лиц комедий, написанных драматургами. Не брезговали областными словами писатели, поэты, драматурги XIX века: Н. А. Некрасов, Л. Н. Толстой, И. С. Тургенев и др.» [Прохорова В.Н. с.52].

А.П.Сдобнова считает: «Работу по развитию внимания к слову, к богатству народной речи, по воспитанию языкового чутья можно также строить на основе сопоставления диалектных слов и литературных при изучении таких тем, как «Синонимы», «Антонимы», «Омонимы», «Многозначные слова», «Фразеологизмы» [Сдобнова А.П. с.56].

В данных исследованиях нет методики работы с диалектной лексикой. Поэтому нам нужно определить пути и направления изучения диалектизмов. Считаем, что это можно осуществить в проектной деятельности, что позволит, на наш взгляд, не только обогатить словарный запас младшего школьника новыми лексемами, но и развивать связную речь. Проектная деятельность требует работы с различными источниками, то есть используется вид речевой деятельности – чтения, составление выступлений по анализу диалектных слов – это не только формирование связной речи, но и развитие памяти, логического мышления.

Таким образом, в нашем исследовании по обогащению словаря младшего школьника мы будем опираться на разработанную методику развития речи на основе литературных средств русского языка на базе диалектных слов.

1.2. Психолого-педагогические основы использования диалектизмов в начальной школе.

Для того чтобы обогащать словарный запас младшего школьника посредством диалектных слов, нам необходимо выяснить, смогут ли учащиеся глубоко и всесторонне усвоить значение данных слов.

После того как ребенку исполняется годик, он пытается произносить первые в его жизни слова. Обычно дети начинают говорить в 12 – 15 месяцев. Это, конечно, не означает, что все у малыша получается четко и складно. Более трудные слова он пока еще не может выговаривать. Однако даже по отдельным, неправильно произнесенным, словам уже можно понять, что он имеет в виду. В этом возрасте детская память как бы накапливает информацию. Ребенок внимательно слушает, что говорят вокруг, это откладывается в его сознании и

через какое-то время он начинает произносить новые слова. Хотя малыш еще плохо говорит, но уже прекрасно все понимает.

Родители обязательно должны как можно больше заниматься с ребенком, разговаривать с ним, называть неоднократно различные предметы, комментировать свои и его действия. Очень важно осознавать, что информация, знания и ценности, заложенные родителями в детстве, остаются с человеком на всю жизнь и определяют его поступки и суждения во взрослом возрасте. Поэтому необходимо четко понимать, что воспитание родителей не только влияет на личность ребенка, но и на всю его дальнейшую жизнь. Нужно постоянно контролировать, что ему говорится, как и для чего это делается. Необходимо стараться общаться с ребенком на красивом богатом языке, это поможет формированию более сложного сознания у малыша. Разговаривать можно о чем угодно, но лучше всего о том, с чем он сталкивается каждый день, о чем имеет хорошее представление.

На первом году жизни нужно обращать внимание ребенка на всевозможные шумы, можно пробовать подражать этим шумам вместе с ним. Таким образом, у него лучше разовьется способность к произношению. Кроме того, полезно перед зеркалом строить гримасы вместе с карапузом, использовать игры, связанные с движением рта: пускать воздушные поцелуи, звуками изображать различных животных, надувать воздушные пузыри.

Согласно исследованиям ученых – психолингвистов, речь напрямую зависит от тонкой моторики рук, степени развития ловкости движения пальцев. Поэтому для формирования речевых навыков очень полезны игры, развивающие ловкость рук, такие как «Сорока – белобока кашку варила...», кубики, пирамидки. Кроме того, очень помогает тренировать моторику рук массаж кистей и ладоней.

У детей словарный запас быстро увеличивается и примерно к 3 – м годам он может достигать 850 – 1000 единиц. Это можно объяснить тем, что постепенно усложняется деятельность ребенка, он познает окружающий мир все

разнообразнее и разнообразнее, устанавливаются связи с различными предметами и их свойствами. У ребенка развивается способность осмысливать мир, делать обобщения. В первую очередь ребенок обычно усваивает те слова, которые непосредственно связаны с его жизнедеятельностью. По этой причине раньше всего в его речи появляются названия предметов и действий и значительно позднее (уже после 2 лет) – названия признаков. Так, слово «игрушки» вызывает у него ассоциации с куклой, кубиками, мячиком и т. д., т. е. с теми предметами, которые предназначены для игры. В словаре ребенка 1,5 – 2 лет преобладают существительные (имена, названия игрушек, знакомых предметов домашней обстановки, одежды, животных и частей тела). Начинают появляться глаголы (дай, иди). Постепенно появляются прилагательные, с помощью которых ребенок учится различать цвета и размеры предметов. Еще позднее появляются также причастия и деепричастия. В речь вводятся местоимения, слова произносятся более точно, речевое общение с ребенком становится понятным не только близким, но и всем окружающим его людям. На втором году жизни происходит постепенное увеличение словарного запаса, при этом слова и звуко сочетания уже становятся средством речевого общения, т. е. формируется экспрессивная речь. В своем развитии ребенок учится оперировать словами; он или усложняет их, или пробует различные их сочетания; легко овладевает фразой, логико – грамматическими построениями. Поэтому активному произношению слов предшествует развитие понимания речи, т. е. такое количество словесных единиц, которые ребенок понимает пассивно. Если некоторые слова не употребляются окружающими ребенка людьми, то они будут отсутствовать и в его речи по причине отсутствия образа для подражания.

«Каждое слово, выученное ребенком, кажется ему важным. Часто новое слово имеет общий корень с уже знакомым словом, поэтому ребенку легче его запомнить. Если ребенку школьного возраста помочь понять, чем одни слова связаны с другими, их словарь быстро увеличивается», - советует в своих работах психолог Е. И. Тихеева [55, с. 56].

Обобщающие слова (посуда, мебель, одежда и др.) появляются в речи детей значительно позже, чем названия единичных предметов – лишь в возрасте 3 – 3,5 лет. Появление обобщающих слов в речи ребенка особенно важно потому, что словарный состав языка представляет собой сложную систему, в которой слова объединены в тематические группы (предметы одежды, обувь, растения, животные и др.) Без такого объединения, говоря словами Дж. Брунера, «бесконечное разнообразие, многогранность окружающего мира подавили бы нас своей сложностью». Поэтому очень важно, чтобы ребенок с самого начала усваивал словарь систематически, чтобы для него это не было просто море никак между собою не связанных слов.

В лингвистической литературе выделяются два вида словаря – активный (продуктивный) и пассивный (рецептивный). В активный словарь включаются те лексические единицы, которые используются носителем языка для продуцирования (составления) собственного высказывания. Пассивный словарь складывается из лексических единиц, которые адекватно воспринимаются носителем языка при восприятии чужого высказывания. При этом соотношение объемов пассивного и активного словарей может быть различным в условиях разных форм патологий. Каждый из этих словарных запасов может быть охарактеризован по двум параметрам: количественному (объем) и качественному (семантическое содержание). Объем лексического запаса зависит от возраста ребенка, уровня развития его познавательных и мыслительных функций, условий воспитания. Существуют определенные закономерности развития и формирования словарного запаса в онтогенезе. Например, в младшем дошкольном возрасте у детей преобладает наглядно – действенное мышление, что и определяет наличие в словаре или лексиконе ребенка предметной лексики, обозначающей окружающие предметы (игрушки, посуду, одежду и др.), а также набора глаголов, обозначающих повседневные бытовые действия. В процессе взросления на смену наглядно-действенной форме мышления приходит наглядно – образная. В продуктивном и рецептивном словарях увеличивается количество слов, обозначающих предметы, действия и качества предметов, появляются

слова с обобщенным и абстрактным значением, с переносным значением. Появление элементов словесно – логического мышления в старшем дошкольном возрасте сопровождается усвоением лексики с обобщенным и переносным значением, элементарной математической и лингвистической терминологии.

Таким образом, словарь ребенка в дошкольном и, особенно, младшем дошкольном возрасте в наибольшей мере, по сравнению со школьным возрастом, зависит от социальных условий воспитания.

Конкретный набор лексических единиц определяется характером осведомленности ребенка о различных сторонах окружающей его действительности и степени обученности ребенка.

Ребенок, воспитывающийся в социально дезадаптированной обстановке, будет иметь сравнительно меньший словарный запас, чем его сверстник, которому родители уделяют много внимания. Кроме того, бытовая обстановка накладывает отпечаток на лексикон детей различных социальных групп.

Специфической терминологией пополняется словарь дошкольников, воспитывающихся в условиях военных городков, шахтерских поселков, семьях творческой интеллигенции. Таким образом, сужение или искажение словарного запаса далеко не всегда свидетельствует о первичной патологии речевого развития. Это может быть следствием ограниченности представлений об окружающем мире, возникшие в силу разных причин. Для того, чтобы провести изучение уровня словарного запаса ребенка, необходимо охватить обследованием достаточно большой массив лексики – не менее 70 – 100 лексических единиц.

Младший школьный возраст является сенситивным периодом для усвоения ребенком определенных культурных ценностей. Обогащение лексического запаса ребенка как один из показателей общего развития его личности, наряду с развитием нравственным, духовным, интеллектуальным, – способ введения в культуру, условие саморазвития, способности общаться, познавать новое, впитывать ценности культуры. Кроме того, речевая способность является первоосновой любой деятельности человека.

Обогащение словаря, т.е. усвоение новых, ранее неизвестных учащимся слов, а также новых значений тех слов, которые имелись в словарном запасе. Это достигается средством прибавления к словарю ребенка ежедневно 4 – 6 новых словарных единиц. Особое значение для обогащения словарного запаса учащихся приобретает словарная работа на уроках русского языка и литературного чтения, поскольку, по данным М.Р.Львова, до IV класса половина новых слов входит в словарь младших школьников через эти уроки.

По результатам обследований, 7 – летний ребенок, поступающий в школу, употребляет в своей речи хотя бы один раз с пониманием значения слова (это активный словарь) или понимает, но не употребил ни разу, так как не было потребности (пассивный словарь), от 2,5 3 – тысяч слов до 7 – 8 тысяч; соответственно 11 – летний школьник имеет в своем словаре от 7 – 8 до 10 – 15 тысяч слов (в отдельных случаях – больше). Установлено, что не менее половины новых слов (и новых знаний) усваивается через уроки русского языка и литературы (чтение, беседы, письмо, грамматика, риторика и пр.). Простой арифметический расчет дает среднее число ежедневного пополнения словаря школьника: 5 – 7 слов и значений. На эти объективные показатели учитель может ориентироваться в организации словарной работы в системе обогащения словаря учащегося.

Работа по обогащению лексического запаса младших школьников осуществляется на всех уроках в начальной школе, поэтому учителю необходимо сделать эти уроки интересными и доступными детям.

Проблеме становления речевой деятельности учащихся начальных классов всегда уделялось особое внимание. В настоящее время установлены общие тенденции обогащения лексического запаса младших школьников, выявлены проблемы речевого развития, определены возможные пути формирования языковой компетенции школьников, проведен анализ монологической и диалогической форм речевого высказывания, выявлены психологические особенности формирования устной и письменной речи младших школьников.

Программа по русскому языку для начальной школы определяет круг речевых умений и навыков учащихся начальных классов, которые должны формироваться на протяжении четырех лет обучения при изучении фонетики, грамматики, правописания и развития речи. Поступая в школу, дети владеют разговорно-бытовой речью, но их словарь зачастую беден недостаточен для того, чтобы выразить все представления и понятия, которые они получают в процессе школьного обучения. Усвоение огромного лексического запаса не может происходить стихийно. Одной из важнейших задач развития речи в школе является упорядочивание словарной работы, выделение основных ее направлений и их обоснование, управление процессом обогащения словаря школьников. Также необходимо учитывать, что ребенок может понимать слова и выражения, но не употреблять их в своей речи.

Отставание ребёнка в речевом развитии может проявляться в бедности словарного запаса, в неточном понимании значений многих слов, в неумении грамматически правильно соединять слова между собой (ошибочное употребление их окончаний), в дефектах звукопроизношения, выражающихся в полном отсутствии некоторых звуков в речи ребёнка или в заменах одних речевых звуков другими и прочее.

При нормальном речевом развитии дети способны свободно пользоваться различными конструкциями сложных предложений, имеют достаточный словарный запас, владеют навыками словообразования и словоизменения. Но у многих детей все эти знания существуют в пассивной форме.

Одни школьники мало читают, поэтому их словарный запас крайне скуден. Другие необщительны, и их речевые навыки редко используются. Третьи слишком активны и буквально захлебываются словами, не договаривая фразы до конца. Но общей проблемой всех этих ребят является частое использование местоимений и междометий, слов – паразитов – таких, как «значит», «это», «как бы» – и замена слов жестами. Испытывая трудности в выражении своих мыслей, дети начинают подражать сверстникам, в результате чего усваивают не самые лучшие образцы лексики.

Существуют возрастные особенности недоразвития речи. У младших школьников обычно не хватает словарного запаса, они могут употреблять слова в неправильном значении, строить только простые предложения. Из-за этого пересказ текста может быть неполным и несвязным.

Литовский психолог Р. Жукаускаене пишет: «Дети в возрасте от 9 до 11 лет в среднем употребляют около 5000 новых слов. Ребенок школьного возраста употребляет слово точнее по его значению, семантические знания все лучше систематизируются и располагаются в иерархию. Взрослея, ребенок все лучше может объяснить значение слова. Например: в начале обучения ребенок характеризует слово по его функциям или внешнему виду, позже – более абстрактно, употребляет синонимы, разделяет предметы по категориям. Это означает, что дети более старшего возраста умеют абстрактно объяснять значение слов, переходить от значения, основанного на собственных ощущениях и опыте, к более обобщенному, полученному из информации других людей».

Индивидуальный словарь языковой личности в известной мере определяет и ее интересы, и общее развитие. Языковое богатство дает возможность выбора: известно, что самый большой из русских словарей, 17 – томный «Словарь современного русского литературного языка», содержит около 130 тысяч общеупотребительных слов, в словаре письменных произведений А.С. Пушкина – более 23 тысяч слов, в письменной речи учащегося начальных классов удается зафиксировать не более двух тысяч слов.

Итак, одним из основных показателей умственного и речевого развития школьника служит богатство его словарного запаса, умение правильно, связно и эмоционально выражать свои мысли. Чем богаче активный словарный запас учащегося, тем содержательнее и красочнее его устная и письменная речь. Чтобы добиться свободного владения языком, необходимо в ходе обучения обогащать словарный запас.

Одним из способов развития речи, как отмечают методисты, является рассматривание картин и других наглядных объектов, в беседах с учителем и сверстниками, при чтении художественных текстов. Разнообразие тематики

бесед, характера картин и наглядных материалов служит важным условием того, чтобы дети использовали широкий круг слов и речевых оборотов.

Лéксика — совокупность слов того или иного языка, части языка или слов, которые знает тот или иной человек или группа людей. Лексика является центральной частью языка, именующей, формирующей и передающей знания о каких-либо объектах, явлениях. Для расширения словарного запаса младшего школьника на основе диалектной лексики необходимо определить круг слов, которые надо использовать, потому что диалектная лексика в начальной школе специально не изучается. Однако в некоторых художественных произведениях и в русских сказках, которые изучаются в начальной школе, встречаются диалектные слова. Они служат для раскрытия жизни образа жизни людей, живущих в определённой местности. Функции диалектной лексики в языке различны. Она выполняет номинативную функцию – называет местные бытовые предметы, обычаи, одежду и т. д. Выполняет она и коммуникативную функцию – люди на различных территориях в своей устной речи используют диалекты. В художественной литературе они используются для изображения местных особенностей культуры и быта, для речевой характеристики персонажей. Развитие речи рассматривается в трёх направлениях: работа над словом (лексический уровень); работа над словосочетанием и предложением (синтаксический уровень); работа над связной речью (уровень текста). Обогащение словарного запаса - это направление развития речи. С диалектной лексикой можно познакомить учащегося с помощью метода проекта. Метод проекта позволит учащимся рассмотреть какую –нибудь реалию сельской жизни со всех сторон: часть этой реалии и её применение).

1.3. Лингво-методические основы обогащения словарного запаса младших школьников посредством диалектной лексики.

Для того чтобы обогащать словарный запас младшего школьника посредством диалектных слов, нам необходимо описать типы диалектной лексики.

Диалектная лексика – это слова, употребление которых свойственно людям, живущим в определённой местности. Лексика в сфере употребления делится на: общеупотребительную и необщеупотребительную, в которую входят данные территориальных диалектов.

Диалектные средства рассматриваются по тем же уровням, что и в литературном языке: фонетика, словообразование, морфология, синтаксис и лексика. Мы остановимся только на анализе лексического уровня. Однако в художественных произведениях встречаются все типы диалектизмов: фонетические, словообразовательные, морфологические, синтаксические и лексические.

Мы рассмотрим только типы лексических диалектизмов, потому что они являются предметом нашего описания. Ученые выделили следующие типы лексических диалектизмов: 1) собственно лексические, 2) лексико-семантические, 3) этнографические.

Лексические диалектизмы – подразделяются на:

а) собственно лексические – местные названия предметов и явлений, имеющие в литературном языке синонимы (баской – красивый, баять – разговаривать, поветь – сеновал, дюже – очень);

б) лексико-фонетические диалектизмы отражают нерегулярные (представленные единичными случаями и «непредсказуемые», в отличие от оканья, яканья, цоканья и под.) фонетические особенности (вышня – вишня, дуплѐ – дупло, дражнить – дразнить, завтрик – завтрак). Разновидностью лексико-фонетических диалектизмов являются акцентологические – слова, отличающиеся от литературных ударением (засуха – засуха, верба – верба, холодно – холодно).

в) лексико-словообразовательные диалектизмы – слова, имеющие некоторые отличия в словообразовательной структуре по сравнению со словами литературного языка (гоститься – гостить, лисавка – лисица, пах – запах).

Лексико-семантические диалектизмы – это слова, имеющие иное значение, чем в литературном языке (гарбуз «тыква», добряк «белый гриб», мост «пол», чайник «человек, любящий пить чай»)

Этнографические диалектизмы – названия предметов, явлений, не имеющие аналогов в литературном языке. Это связано с особенностями быта, ведения хозяйства, протекания обрядов в определённой местности. Сюда относятся названия жилых и хозяйственных построек, их частей, орудий труда, одежды, кухонной утвари, блюд (понёва «вид юбки, которую носят замужние крестьянки», новина «суровый холст», туес «сосуд из берёсты», дверник «человек, открывающий дверь во время свадебного обряда»).

Из всех типов диалектизмов наиболее интересными являются этнографизмы, потому что они раскрывают культуру данного народа его языка и затрагивают все стороны жизни сельского жителя данной местности.

Вывод по I главе

Таким образом, обогащение словарного запаса младшего школьника мы будем проводить на основе этнографизмов, называющих предметы и орудия трудовой деятельности сельского жителя Приенисейского региона. Они являются средством раскрытия русской материальной культуры и встречаются в языке художественных произведений, а так же в пословицах и поговорках русского народа.

Глава II. Комплекс упражнений для работы с диалектизмами в начальной школе.

2.1. Принципы составления упражнений для выявления уровня владения некоторыми диалектными словами, встречающимися в центральной части Приенисейского региона.

Задача.

Выявить, какие слова из пласта бытовой лексики, предназначенных для выполнения определенных действий в сельской жизни, встречающихся в речи информантов средней части Приенисейского региона известны учащимся контрольного и экспериментального класса.

Для себя мы определили три принципа, такие как:

1) лингвистический принцип: способ отбора диалектных слов на основе тематических группировок: орудия действия около русской печи, сосуды и их устойчивость на современном этапе: статика и динамика;

2) психолого-дидактический принцип: выбор способа проверки и метода усвоения диалектных слов. Способ проверки – рассматривание картин и других наглядных объектов. Использование метода проектов для усвоения диалектных слов;

3) педагогический принцип: принцип воспитывающего обучения; связь исторического прошлого с сегодняшней жизнью; принцип научности; принцип наглядности; принцип предметности; принцип прочности усвоения знаний; принцип доступности.

Наблюдения над учебным комплексом показали, что элементы народной речи и иллюстрации к ним отражаются в текстах учебников начальной школы. Мы проанализировали пособия «Литературное чтение» для 1– 3 классов начальной школы, авторы Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова, Л.А. Виноградская, М.В. Бойкина, по серии «Школа России». В этих учебниках материалы по бытовой лексике представлены в теме «Устное народное творчество»: в сказках «Каша из топора», «Гуси – Лебеди», «О рыбаке и рыбке»,


«Три медведя», «Старый дед и внучек». К сказкам имеются иллюстрации, которые из них отчасти отражают отобранный нами материал для эксперимента.

Однако методический комплекс для начальной школы не способствует выработке форм работы с диалектным пластом лексики, хотя во многих произведениях есть диалектизмы. Поэтому, чтобы решить учебные, развивающие и воспитательные задачи, необходима комплексная работа по изучению лексики русского языка. Знакомство с диалектной лексикой способствует развитию патриотизма, если вводить материал, анализируя лексемы с точки зрения целесообразности использования данной иллюстрации с предметом бытового назначения и раскрывать причины сохранения (статики) и утраты (динамики) слова. Кроме того, целенаправленная и систематическая работа с диалектизмом поможет развивать у учащихся языковое чутье, логическое мышление, оптимально усваивать лингвистический материал.

Так как мы решаем вопрос о сохранении или утраты диалектных лексем в речи учащихся, то этот вопрос в лингвистической науке обозначается терминами «статика» – сохранение и «динамика» – утрата диалектной лексики. Материалы школьных учебников для начальной школы не полностью раскрывают трудовую деятельность селянина в быту. Поэтому мы решили, что вопрос «статики и динамики» диалектной лексики надо рассматривать не только на основе тех иллюстраций, которые помещены в школьных учебниках, но и дополнили круг этих лексем другими словами, которые характерны для региона нашей сельской школы Красноярского края Абанского района Абанской средней общеобразовательной школы №3 в 3 – х классах. 3 «Б» – экспериментальный, а 3 «А» – контрольный. Так как Абанский район относится к средней части Красноярского края, то мы для дополнения взяли материалы из словаря. Из использованных в учебниках для начальной школы предметов для трудовой деятельности селянина мы отобрали те, которые характерны для изучаемого региона: *сито, корыто, топор, кочерга, утюг, медный таз, кадушка, сковорода*.

2.2. Констатирующий эксперимент: уровень знаний диалектных слов, обозначающих предметы сельской трудовой деятельности, младшими школьниками.

Из интернета мы выбрали 49 слов и подобрали к ним иллюстрации из литературы по русской диалектологии и из интернета. Мы предложили учащимся данные реалии (приложение1), которые размещены в компьютере. Показываем

картинку и просили написать название например  (кочерга) и так все реалии, где затем мы собрали карточки и обработали.

1. Чугунок
2. Топор
3. Парь
4. Сковорода блинная
5. Топор
6. Парь
7. Медный ковш
8. Большой ковш
9. Деревянный ковш
10. Шесток
11. Парь эрзянский
12. Голобец
13. Коромысло
14. Дубовая бочка для вина
15. Лапа
16. Капкан
17. Весы 1910г.
18. Серп
19. Ножницы
20. Долото

21. Деревенский будильник
22. Короб
23. Лапти
24. Вьюшка
25. Корыто
26. Жернево
27. Ухват
28. Кочерга
29. Садник
30. Деревянная лопата
31. Цеп
32. Сковородник
33. Бочка
34. Топор
35. Грабли
36. Крюк
37. Угольный утюг
38. Ступа
39. Конный плуг
40. Электрический утюг
41. Угольный утюг
42. Угольный утюг
43. Медный чайник
44. Медный кувшин
45. Медная мера
46. Малый ковш
47. Сковорода
48. Прялка
49. Деревянный совок

2.3. Результаты констатирующего эксперимента.

Мы собрали записи учащихся и так как предлагали им обозначать реалию порядковым номером, то по порядковому номеру определяли, знают ли диалектное слово, на иллюстрации.

Первый рисунок, где была изображена бочка, назвали правильно только 9 человек.

Второй рисунок (топор) знают 14 человек.

Третий рисунок (бочка) правильно написали 7 человек.

Четвертый рисунок (сковорода) знают почти все учащиеся, правильно написали 18 человек.

Пятый рисунок (помело) знают всего 2 человека.

Шестой рисунок(ковш) правильно написали 7 человек.

Седьмой и восьмой рисунки(ковш, ковш) знают 16 человек.

Девятый рисунок (ковш) правильно написали 5 человек.

Десятый, одиннадцатый и двенадцатый рисунки (шесток, чугунок, голбец) ни кто из учащихся не знает.

Тринадцатый рисунок (коромысло) знают 10 человек.

Четырнадцатый рисунок (бочка для вина) правильно написали 16 человек.

Пятнадцатый рисунок (лапа) так же ни кто не знает.

Шестнадцатый рисунок (капкан) знают 9 человек.

Семнадцатый рисунок (весы) знают почти все учащиеся 19 человек.

Восемнадцатый рисунок (серп) знают 9 человек.

Девятнадцатый рисунок (ножницы) правильно написали всего 3 человека.

Двадцатый и двадцать первый рисунки (долото, деревенский будильник) никто ни знает.

Двадцать второй рисунок (короб) правильно написал всего 1 человек.

Двадцать третий рисунок (лапти) знают 6 человек.

Двадцать четвертый рисунок (вьюшка) никто не знает.

Двадцать пятый рисунок (корыто) знают 16 человек.

Двадцать шестой рисунок (жернево) никто не знает.

Двадцать седьмой рисунок (ухват) правильно написали всего 3 человека.

Двадцать восьмой, тридцатый и тридцать третий рисунки (кочерга, деревянная лопата, бочка) написали правильно 12 учащихся.

Двадцать девятый, тридцать первый и тридцать второй рисунки (садник, цеп, сковородник) дети не знают.

Тридцать третий рисунок (бочка) правильно написали 12 человек.

Тридцать четвертый рисунок (топор) знают все учащиеся.

Тридцать пятый и тридцать седьмой рисунки (грабли, угольный утюг) правильно написали 17 человек.

Тридцать шестой рисунок (крюк) ни кто не знает.

Тридцать восьмой рисунок (ступа) написали правильно всего 4 человека.

Тридцать девятый рисунок (конный плуг) знают только 3 человека.

Сороковой и сорок третий рисунки (электрический утюг, медный чайник) знают почти все учащиеся, правильно написали 19 человек.

Сорок первый рисунок (угольный утюг) правильно написали 13 человек.

Сорок второй и сорок четвертый рисунки (угольный утюг, медный кувшин) знают всего 8 человек.

Сорок пятый рисунок (медная мера) написали правильно 15 человек.

Сорок шестой рисунок (малый ковш) знают 6 человек.

Сорок седьмой рисунок (сковорода) правильно написали 7 человек.

Сорок восьмой рисунок (прялка) знает всего 1 человек.

Сорок девятый рисунок (деревянный совок) написали правильно только 3 человека.

Анализ ответов показал, что учащиеся совсем не знают слова: чесалка, рубель, толкач макагон, лапа, долото, деревенский будильник, лезвие секиры, жернево, садник, цеп, сковородник, крюк. Остальные иллюстрации были обозначены соответствующим словом или близким по значению.

При оценивании результатов учитывалось количество правильных ответов: правильный ответ выставлялся 1 балл.

Определение уровней зависело от количества баллов:

- Высокий уровень : 49 – 37 баллов

- Средний уровень: 36 – 19 баллов
- Низкий уровень: 18 – 1 баллов

Эти данные мы представили в таблице №1(Приложение).

Чтобы выявить уровень владения бытовой лексикой учащимися третьего класса, мы составили еще одну таблицу.

Уровень владения бытовой лексикой.

Таблица 2

№ п/п	Инициалы учащихся	Уровень владения бытовой лексикой		
		Низкий	Средний	Высокий
1	В.А.	+		
2	В.К.		+	
3	А.Г.		+	
4	А.А.		+	
5	Д.К.		+	
6	Н.М.	+		
7	С.З.		+	
8	А.К.	+		
9	М.Т.	+		
10	В.О.	+		
11	А.И.	+		
12	С.Л.	+		
13	А.Л.		+	
14	К.П.	+		
15	Я.Г.	+	+	
16	Р.Ш.		+	
17	Т.В.	+		
18	В.П.	+		
19	А.И.	+		

20	Д.Н.	+		
----	------	---	--	--

Вывод

Таким образом, по результатам выполнения данного задания были получены следующие результаты:

на высоком – нет ни одного ученика

на среднем – 40 % учеников

на низком уровне находятся – 60 % учеников.

Значит, уровень владения бытовой лексикой в 3 «А» классе – низкий.

Констатирующий срез показал, что учащиеся сельской местности уже не знают многих бытовых предметов и орудий трудовой деятельности сельской местности.

Мы уже отмечали, что бытовая диалектная лексика представляет собой материальную культуру русских людей, поэтому и было интересно узнать, сохранились ли отобранные нами реалии из словаря русских народных говоров в речи сельских школьников или утратились.

Можно сказать, что диалектная лексика претерпевает изменения такие, как

1-е изменение: утрата диалектных бытовых слов, потому что утратились реалии.

2-е изменение: новое название соответствующие данной реалии.

3-е изменение: сохранение бытовой диалектной лексики в речи учащихся.

Из предложенных предметов трудовой деятельности:

1. Парь эрзянский
2. Топор
3. Парь
4. Сковорода блинная
5. Топор
6. Парь
7. Медный ковш
8. Большой ковш
9. Деревянный ковш

10. Шесток
11. Чугунок
12. Голобец
13. Коромысло
14. Дубовая бочка для вина
15. Лапа
16. Капкан
17. Весы 1910г.
18. Серп
19. Ножницы
20. Долото
21. Деревенский будильник
22. Короб
23. Лапти
24. Вьюшка
25. Корыто
26. Жернево
27. Ухват
28. Кочерга
29. Садник
30. Деревянная лопата
31. Цеп
32. Сковородник
33. Бочка
34. Топор
35. Грабли
36. Крюк
37. Угольный утюг
38. Ступа
39. Конный плуг

40. Электрический утюг
41. Угольный утюг
42. Угольный утюг
43. Медный чайник
44. Медный кувшин
45. Медная мера
46. Малый ковш
47. Сковорода
48. Прялка
49. Деревянный совок

Учащиеся из 49 слов знает 30 только один ученик. Все 20 учащихся знают такое слово как топор. Все учащиеся знают : сковорода блинная, весы, электрический утюг, медный чайник, совсем не знают такие слова, как чесалка, рубель, толкач макагон, лапа, долото, деревенский будильник, лезвие секиры, жернево, садник, цеп, сковородник, крюк. Таким образом, идет динамика бытовой лексики в связи с изменением быта. Мы считаем, что необходимо учащимся как городских, так и сельских школ знакомить с диалектной лексикой, потому что это слова отражают исконную русскую культуру трудовой деятельности. С диалектизмами учащиеся встречаются на уроках литературного чтения, на внеклассном и домашнем чтении. Для этого необходимо составить словарики диалектных слов, встречающихся в литературных произведениях или научить учащихся пользоваться интернетом для определения лексических значений диалектизмов.

2.4. Экспериментальная работа по обогащению словарного запаса младшего школьника диалектизмами на основе метода проекта.

В том году нами был проведен формирующий эксперимент в Абанской средней общеобразовательной школе №3 в 3«А», на определение актуального уровня владения бытовой лексикой учащихся. Анализ констатирующего эксперимента показал, что уровень владения бытовой лексикой в 3 «А» классе средний. Учащиеся сельской местности уже не знают многих бытовых реалий. Таким образом, мы сделали вывод, что учащихся надо знакомить с исконно русскими словами и предметами, потому что это и язык, и история, и производственная деятельность русского народа Енисейского региона, иными словами, русская исконная культура на данной территории.

Для дальнейшей работы необходимо было отобрать диалектные лексемы. Принципами отбора послужило следующее: 1) использовать для усвоения некоторые из предложенных слов в констатирующем срезе, 2) использовать диалектные слова, которые встречаются в художественных произведениях, 3) использование лексем, которые более глубоко раскрывает русский быт.

В констатирующем срезе были использованы орудия действий у русской печи: сковорода блинная, помело, ухват, чугунок, клюка, кочерга, сковородник.

Так как печь широко используется в художественных произведениях, например в сказках «Гуси – лебеди», «По щучьему велению», «Жихарка», «Маша и медведь» и т. д.

Для этого этапа исследования мы выбрали методику проектов. В России метод проектов был известен еще в 1905 году. Под руководством С.Т. Шацкого работала группа российских педагогов по внедрению этого метода в образовательную практику. После революции метод проектов применялся в школах по личному распоряжению Н. К. Крупской. В 1931 году постановлением ЦК ВКП (б) метод проектов был осужден как чуждый советской школе и не использовался вплоть до конца 80-х годов. Метод проектов широко внедряется в образовательную практику в России благодаря введению ФГОС общего

образования (стандартов второго поколения). Проекты могут быть индивидуальными и групповыми.

На этапе этого эксперимента перед нами стояла задача обогатить словарный запас младшего школьника на основе диалектных слов, связанных с русской печью.

Чтобы разработать и применить метод проекта для изучения учащимися диалектной лексики, мы предложили им организовать группу (по желанию) тех, кто хочет поучаствовать в работе. Затем они выбрали лидера, который на протяжении всей работы общался с учителем. Общение учителя с лидером проходило в три этапа:

На первом этапе учитель познакомил лидера с условиями работы, подчеркнул, что это метод проектов и предложил лидеру зайти в интернет и познакомиться с вопросами по русской диалектологии. Лидеру были предложены вопросы для ознакомления: 1) предмет диалектологии, 2) языковые уровни (= разделы) диалектологии, 3) лексический уровень диалектологии, 4) темы в диалектологии, 5) русская печь как показатель бытовой культуры селянина.

Вместе с лидером определили темы для сообщений, такие как:

1. «Типы приспособлений для отопления жилища: железка, голландка, камин, русская печь. Сделать вывод: какая из этих печек более эффективна? Почему?»

2. «Русская печь и её устройства».

3. «Русская печь и её части».

4. «Какую роль выполняет русская печь в доме».

5. «Орудия действия, используемые в процессе подготовки печки к использованию».

6. «В каких сказках и стихах используется русская печь».

7. «Почему русские богатыри жили долго?».

8. «Русская печь в жизни человека»

Метод проектов позволяет учителю вводить в школьную практику материалы по лексике русских говоров. Проект рассчитан на внеурочную форму работы. Реализация проекта предполагает использование учебной и дополнительной литературы, энциклопедий, словарей, работы в Интернете; расширяет кругозор учащихся, ориентирует детей на размышления, поиск и исследовательскую деятельность; повышает культурный уровень ребенка.

Учитель заранее подготовил вопросы, которые будут обсуждаться с лидером для проекта и вместе с лидером «определял» темы для сообщений. Лидер в процессе беседы изложил своё понимание составления сообщений учащимися начальной школы. Он отметил, что заранее нужно договориться, где и когда будут прочитаны сообщения, а для того, чтобы раскрыть учащимся роль русской печи в доме, учитель с лидером определили тему для этого выступления. На третьем этапе была встреча с подгруппами учащихся. Лидер общался с учащимися, он предложил темы для выступления, а затем лидер каждой подгруппы распределял, кто готовит выступление и кто представляет видеоматериалы по данной теме. Учащиеся разделились на 3 подгруппы по 3 человека. Из предложенных тем первая подгруппа выбрала «Русская печь и её устройства», вторая подгруппа выбрала «Какую роль выполняет русская печь в доме» и третья подгруппа взяла тему «Русская печь в жизни человека». Все участники проекта просмотрели типы русских печей в интернете, где выделили части русской печи, выясняли, какими словами они обозначаются, которые нашли в словаре В.И.Даля. Подготовленные материалы сначала рассматривал лидер всей группы с каждой подгруппой, а затем докладывал преподавателю. После того, как все сообщения были готовы, учащиеся собирались в назначенное время и представляли друг другу свои работы. Делились знаниями, которые они приобрели, работая над своими сообщениями.

Мероприятие проходило в форме внеклассного занятия, на которое было отведено 45 минут. В качестве зрителей были учащиеся 3–4 классов. Использовался компьютер, так же устное сопровождение. Несмотря на то, что сейчас в интернете много изображений русской печи, ребятам удалось подобрать более хорошие для своих работ. Для всех присутствующих учащихся вся

информация была новой, например ни кто не знал, что в русской печи раньше мылись; что раньше печь не имела трубы и топилась она «по- чёрному » дым, заполнив помещение, выходил через входную дверь, а холодный воздух от порога поступал внутрь дома ; что русская печь с кирпичной трубой называется «белой», и топят её по – белому; что самая большая русская печь в мире была открыта для посетителей в 2007 году в Калужской области в туристическом и культурно- образовательном центре «Этномир», длиной 9 метров, высотой 11 метров и шириной 6 метров; мало кто знал, что на русской печи можно было спать; что печь была источником света.

Нужно отметить следующие позиции, которые развивались у учащихся в процессе работы над проектом:

1. речь была последовательна, логична, смогли всё описать;
2. память, дети запомнили слова обозначающие части русской печи;
3. научились подбирать нужный материал для составления своего проекта на различных сайтах интернета.

Вывод

По уровню усвоения диалектной лексики, связанной с названиями частей русской печи и её назначения, мы разбиваем учащихся на две группы. В первую группу входят участники проектной деятельности, а во вторую – учащиеся, посещающие группу продлённого дня.

Участники проектной группы составляли презентации и сообщения на основе предложенных вопросов, затем была общая встреча всех участников проектной группы. В процессе общения учащиеся показали, что они хорошо усвоили диалектные слова, связанными с названиями русской печи и орудиями труда, которыми пользуются в процессе подготовки пищи. Очень хорошо была рассмотрена роль русской печи в жизни сельского жителя: как место приготовления здоровой пищи, потому что в русской печи пища парится, а не варится и не жарится. Русская печь использовалась как кровать, где спали старики и дети, лечились. Печь использовалась как баня: в ней мылись. Учащиеся увидели, что сейчас стоит вопрос о возрождении русской печи как интерьера городских особняков и дач. Таким образом, мы пришли к выводу, что участники проекта усвоили диалектизмы, связанных с русской печью, на высоком уровне.

Уровень знаний учащихся второй группы – посещающие группу продленного дня, мы определяли следующим образом. Участники проекта предложили в группе продленного дня свои презентации и устные сообщения. После общения учащимся группы продленного дня были предложены лексемы, называющие части русской печи: сковородник, ухват, помело, шесток, чугунок, голбец, вьюшка, кочерга, сковорода блинная.

Таким образом, те, кто участвовал в беседе в группе продленного дня, усвоили только 50% слов. Значит, их знания находятся на среднем уровне.

Считаем, что целесообразнее знакомить учащихся с диалектизмами методом проекта, так как они самостоятельно работают с данными словами, и лексическое значение этих слов хорошо усваивается. Изучать диалектизмы в начальной школе необходимо, так как идет воспитание и развитие личности

ученика, привитие уважения и любви к родному языку, формирование языкового вкуса, «чутья языка», высокой культуры речи; развитие «дара слова» – практическое развитие речи – выражения своей мысли и понимание чужой; формирование и отработка (автоматизация через тренинг) языковых умений: аудирования – восприятия речи с полным пониманием, говорения – выражения своей мысли, письма – графической фиксации мысли и, наконец, чтения.

Заключение

Перед нами стояла задача обогатить словарный запас младшего школьника на основе диалектных слов, называющих предметы и орудия трудовой деятельности сельского жителя. Обогащение словарного запаса младшего школьника мы проводили на основе этнографизмов, называющих предметы и орудия трудовой деятельности сельского жителя. Для констатирующего среза были отобраны лексемы, называющих предметы и орудия трудовой деятельности сельского жителя Красноярского края средней части. Мы остановились на тех пометах распространения диалектизмов в Абанском районе в СОШ №3 в 3 «А» классе. Отобранные лексемы сопровождались иллюстрациями, взятые из интернета. Мы показывали эти иллюстрации и просили обозначить их соответствующим словом. Проанализировав данные записи учащихся, мы пришли к выводу, что уровень владения бытовой лексикой в 3 «А» классе – низкий, что учащиеся сельской местности уже не знают многих бытовых предметов и орудий трудовой деятельности сельской местности. Так как предложенные лексемы бытовой диалектной лексики представляют собой элементы материальной культуры русских людей, то мы увидели, что в речи сельских школьников они отчасти сохранились, а большая часть утратилась.

Учащиеся из 49 слов знает 30 только один ученик. Все 20 учащихся знают такое слово как «топор». Все учащиеся знают : сковорода блинная, весы, электрический утюг, медный чайник, совсем не знают такие слова, как чесалка, рубель, толкач макагон, лапа, долото, деревенский будильник, лезвие секиры, жернево, садник, цеп, сковородник, крюк. Таким образом, идет динамика бытовой лексики в связи с изменением быта. Поэтому мы решили, что учащихся как городских, так и сельских школ нужно знакомить с диалектной лексикой, потому что это слова отражают исконную русскую культуру трудовой деятельности. С диалектизмами учащиеся встречаются на уроках литературного чтения, на внеклассном и домашнем чтении. Для этого необходимо составить словарики диалектных слов, встречающихся в литературных произведениях или

научить учащихся пользоваться интернетом для определения лексических значений диалектизмов.

Для обогащения словарного запаса учащихся, мы выбрали для описания одну реалию сельского быта – русскую печь. Часть слов для констатирующего эксперимента – орудия действий около русской печи, некоторые предметы посуды – теперь будут рассматриваться учащимися вновь. Однако появилось и некоторое количество диалектных слов, связанных с устройством русской печи: сковородник, ухват, помело, шесток, чугунок, голбец, вьюшка, кочерга, сковорода блинная.

По уровню усвоения диалектной лексики, связанной с названиями частей русской печи и её назначения, мы разбиваем учащихся на две группы. В первую группу входили участники проектной деятельности, а во вторую – учащиеся, посещающие группу продлённого дня.

Участники проектной группы составляли презентации и сообщения на основе предложенных вопросов, затем была общая встреча всех участников проектной группы. В процессе общения учащиеся показали, что они хорошо усвоили диалектные слова, связанными с названиями русской печи и орудиями труда, которыми пользуются в процессе подготовки пищи. Очень хорошо была рассмотрена роль русской печи в жизни сельского жителя: как место приготовления здоровой пищи, потому что в русской печи пища парится, а не варится и не жарится. Русская печь использовалась как кровать, где спали старики и дети, лечились. Печь использовалась как баня: в ней мылись.

Учащиеся увидели, что сейчас стоит вопрос о возрождении русской печи как интерьера городских особняков и дач. Таким образом, мы пришли к выводу, что участники проекта усвоили диалектизмы, связанных с русской печью, на высоком уровне.

Уровень знаний учащихся второй группы – посещающие группу продленного дня, мы определяли следующим образом. Участники проекта предложили в группе продленного дня свои презентации и устные сообщения. После общения учащимся группы продленного дня были предложены лексемы, называющие

части русской печи: сковородник, ухват, помело, шесток, чугунок, голбец, вьюшка, кочерга, сковорода блинная.

Таким образом, те, кто участвовал в беседе в группе продленного дня, усвоили только 50% слов. Значит, их знания находятся на среднем уровне.

Считаем, что целесообразнее знакомить учащихся с диалектизмами методом проекта, так как они самостоятельно работают с данными словами, и лексическое значение этих слов хорошо усваивается

Список литературы

1. Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В., Виноградская Л.А., Бойкина М.В.. Литературное чтение. – М.: Просвещение, 2012, 1кл., Часть1;
2. Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В., Виноградская Л.А., Бойкина М.В.. Литературное чтение. – М.: Просвещение, 2012, 1кл., Часть2;
3. Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В., Виноградская Л.А., Бойкина М.В.. Литературное чтение. – М.: Просвещение, 2012, 2 кл., Часть1;
4. Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В., Виноградская Л.А., Бойкина М.В.. Литературное чтение. – М.: Просвещение, 2012, 2 кл., Часть 2;
5. Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В., Виноградская Л.А., Бойкина М.В.. Литературное чтение. – М.: Просвещение, 2012, 3 кл., Часть1;
6. Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В., Виноградская Л.А., Бойкина М.В.. Литературное чтение. – М.: Просвещение, 2012, 3 кл., Часть 2;
7. <http://gvtn.ru/predmety-byta-i-hozyaystva-proshlyh>.
8. Даль В.И.. Толковый словарь. – 1978г.. Том1,Т.1:А – З;
9. Даль В.И..Толковый словарь. – 1978г.. Том2,Т.2:И – О;
- 10.Даль В.И..Толковый словарь. – 1978г.. Том3,Т.3:П;
11. Даль В.И..Толковый словарь. – 1978г.. Том4,Т.4:П – Я;
12. МейеА.Сравнительный метод в историческом языкознании. – М., 1954
13. Подюков И.А., Дружинина С.А. Лексика в старообрядческих говорах Енисея. – Красноярск, 2012
14. Селищев А.М. Диалектологические очерки Сибири. - Иркутск: Иркут.гос. ун-т, 2001
15. Сорокин Ю.А. Этнос, культура, цивилизация. // Национальная культура и общение. – М., 1977.
16. Срезневский И.И. Материалы для Словаря древнерусского языка. Т. 3. - Спб., 1893, с. 754 - со ссылками на Минеи 1096 г.
17. Толстова Г.А. Развитие русского языка в условиях микросоциума // Ежегодник КГПУ, Красноярск, 2003г. с. 183

18. Хозяйство и быт русских крестьян. Памятник материальной культуры. Определитель. – М.: «Советская Россия», 1959
19. Шухардт Г. Избранные работы по языкознанию. - М., 1950.- С. 78.
20. История русской печи. <http://pechky.ru/novosti/istoriya-russkoj-pechi/>
21. Майничева А. Ю. История русской печи. <http://www.perunica.ru/istoria/>
22. Феоров Г.Я. Русская печь. М.: изд-во Эксмо, 2005.
23. Бархин К.Б. Развитие речи в начальной школе. М., 1935
24. Баранов, М. Т. Методика преподавания русского языка в школе / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; Под ред. М. Т. Баранова. – М., 2000
25. Бобровская, Г. В. Обогащение словаря младшего школьника / Г.В. Бобровская // Начальная школа.-2002. -№6
26. Бронникова, Ю.О. Формирование культуры речи младших школьников/Ю.О. Бронникова // Начальная школа.-2003. -№4
27. Леонович, Е.Н. Развитие значений слова в речевой деятельности младшего школьника / Е.Н. Леонович // Начальная школа-2013.-№1
28. Львов М.Р. и др. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учеб. Пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» / М.Р. Львов, Т. Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская.-2-е изд., перераб.- М.: Просвещение, 1987
29. Львов М.Р., Рамзаева Т.Г., Светловская Н.Н. Методика обучения русскому языку в начальных классах. М.: Просвещение, 1987.
30. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников: Пособие для учителя. – 2-е изд., перераб.- М.: Просвещение, 1985
31. Львов М.Р. Словарь справочник по методике русского языка. М., 1997.

- 32.Плотникова Е. А. Обогащение лексики младших школьников на уроках русского языка [Текст] / Е. А. Плотникова // Начальная школа. - 2011. - № 5. - С. 57-61
- 33.Словарь русских народных говоров. Т.1-41 — М.-Л.: Наука, 1965-2008 (1022);
- 34.Словарь русских говоров центральных районов красноярского края. .Т.1. – Красноярск, 2003;
- 35.Словарь русских говоров центральных районов красноярского края. . Т.2. – Красноярск , 2005;
- 36.Словарь русских говоров центральных районов красноярского края. . Т.3– Красноярск, 2006;
- 37.Словарь русских говоров центральных районов красноярского края. . Т.4 – Красноярск, 2008;
- 38.Словарь русских говоров центральных районов красноярского края. . Т.5 – Красноярск, 2010;
- 39.http://ebooks.grsu.by/prakt_sov_rus/11-dialektizmy.htm
40. Барашков В.Ф. А как у вас говорят? – М. , 1986.
41. Калинин А.В. Лексика русского языка. М. , 1978.
42. Сдобнова А.П. Сельскому учителю о диалектной речи.// Начальная школа – 1989 №9 – С.56-60.
43. Барашков В.Ф. Лингвистическое краеведение в сельской школе. – Ульяновск, 1979.
44. Иванова В.В. Пособие для учителей, работающих в диалектных условиях. Енисейск, 1962.

Приложение 1







"Военно-технический музей"



"Военно-технический музей"



"Военно-технический музей"



"Военно-технический музей"



"Военно-технический музей"



"Военно-технический музей"





Приложение 2

1; 3; 6. Парь. Эта емкость, размерами и цилиндрической формой напоминающая бочонок, на самом деле не предназначалась для каких-либо жидкостей, а служила сундуком для вещей, причем не простым. 42. Парь - это свадебный долбленный сундук- сундук-кадка. Его изготавливали из цельного ствола липы - из куска бревна выдалбливали середину, оставляя круглые стенки и днище. В средней части тулова кадки прикреплены кованое кольцо из железа, с другой стороны - железная накладка, служившая для закрепления крышки. Такой цилиндрический липовый сундук - парь в мордовской семье считался обязательным предметом утвари. Пари были различных размеров, в среднем их высота достигала 80-90 см, к ним навешивали массивные чугунные скобы для замков. В этих сундуках хранили холст, полотенца, самую ценную одежду и украшения. Парь готовил свекор в подарок невестке. Обычно его заказывали мастерам. Заказчик рассчитывался зерном или работал в хозяйстве мастера столько дней, сколько тот делал парь. Они покрывались богатой резьбой на тему семейной жизни или каких-то трудовых процессов, иногда на нем изображались женские украшения. Эти рисунки несли определенный сакральный смысл и должны были способствовать счастью и благосостоянию молодой семьи. Обряд укладки сундука являлся важным моментом мордовской свадьбы. Он был не только знакомством с материальным благосостоянием невесты, но и должен был «обеспечить» ей счастливую семейную жизнь. Поэтому вначале парь очищали от «нечистой силы» (обводили зажженной свечой, иконой, сыпали щепотку соли), затем на его дно клали деньги, хлеб, лепешки, иногда посуду, чтобы «сундук всю жизнь не был пуст, чтобы молодые жили богато». В конце обряда невеста раздавала подарки тем родственницам, которые принесли ей лепешки. А для усопших родичей она вешала на икону, которой ее благословляли родители перед венцом, полотенце. Во времена, когда выдолбленные сундуки стали заменяться дощатыми, этот обряд продолжал сохраняться. Сундуки также заказывали мастеру, который часть заработанных денег клал внутрь него, «чтобы

жизнь не была пустой». У многих пожилых женщин в Мордовии и сейчас сохраняются пари и сундуки, в которых они хранят одежду, ценные вещи.

2; 5; 34 .Топоры. Много веков подряд топор состоит из острого стального лезвия и деревянной рукоятки. Лесорубы валят топорами деревья и срубают ветки. Плотники с помощью топоров придают форму деревянным изделиям. Мясники топорами разделяют туши. Воинам прошлых веков топоры служили холодным оружием - ими можно бить противников, их можно и метать. Топоры и сегодня верой и правдой служат дачникам, туристам, сельским жителям.

4.Блинная сковорода. Наоборот, маленькая, неглубокая сковорода, чей звездный час наступал на масленицу. От современных аналогов отличается, прежде всего, материалом, из которого изготовлена.

7; 8;46. Медный ковш. Ковшом можно зачерпнуть воду или другую жидкость из ведра, бочки, в ковше можно сварить яйцо. В наши дни ковши обычно бывают не из меди, а алюминиевые или эмалированные.

Большой ковш.

Малый ковш.

10. Шесток. Место в русской печи, где стоит посуда.

11.Чугунок. Крупный сосуд, горшок из чугуна, позднее также из алюминиевого сплава, округлой формы, для тушения и варки в русской печи.

12. Голбец, голбчик, гобец муж., сев., вост. и сиб род примоста, загородки, чулана или казенки в крестьянской избе, между печью и полатями; припечье, со ступеньками для всхода на печь и на полаты, с дверцами, полочками внутри и с лазом в подполье.

13. Коромысло. Деревянная дуга с зарубками или крючками для ношения на плечах ведер или каких-либо тяжестей.

14. Дубовая бочка для вина. Вино в прежние века хранили, носили и возили в бочонках из дуба, в которых пьянящий напиток сохранялся не хуже, чем в глиняных кувшинах. При этом деревянный бочонок был несравненно прочнее, не разбивался от ударов. Заливное отверстие на боковине затыкала пробка, а на

торце находился сливной краник. Как и прочие бочки и кадки, винный бочонок стягивали стальные обручи.

15. Лапа. Сегодня кажется очень необычным это древнее приспособление, при помощи которого сапожники ремонтировали обувь.

16. Капкан. Популярная у охотников ловушка для поимки крупных животных. Наступившему в капкан зверю зажимало лапу. В двадцатом веке капкан прославился в фильме «Берегись автомобиля», где персонаж Дима Семицветов установил его на педаль «Волги», чтобы зажало ногу угонщика.

17. Весы. Представленному в Музее прибору для взвешивания исполнилось 100 лет - он изготовлен в 1910 году. Чугунный механизм, медные тарелки.

18. Серп. Орудие для срезания злаков и трав с закругленным, сужающимся стальным лезвием и короткой деревянной рукояткой. Широко использовался при сборе урожая. В старину тонкий лунный полумесяц сравнивали с серпом. В XX веке серп, скрещенный с молотом, превратился в один из основных символов коммунизма, олицетворяя крестьянский труд, единый с молотом, обозначающим труд рабочих.

19. Ножницы. Здесь представлены стальные пряморежущие ножницы для раскройки металла.

20. Долото. Ручной деревообрабатывающий инструмент. Им можно обтесывать деревянную заготовку, проделывать отверстия, гнезда, пазы и т.п.

21. Деревенский будильник. Деревянное приспособление, служившее в деревнях будильником или сигналом тревоги.

22. Короб. Старинная сумка из дуба, бересты, щепы. В коробах крестьяне носили с собой на жнитво и сенокос хлеб, соль, другие продукты. Короб мог служить также для упаковки и хранения чего-либо. Вспомните песню: «Ох, полным-полна коробушка...»

23. Лапти. Характерная плетеная низкая обувь, очень популярная в российских деревнях с древности и вплоть до 20-х годов XX века. Их носили и мужчины и женщины. Лапти плели из лыка (неокрепшего подкорья дерева), бересты или пеньки. Для прочности подошву подплетали лыком, лозой, веревкой или

подшивали кожей. Лапоть подвязывался к ноге шнурками, скрученными из того же лыка, из которого плели сами лапти.

24. Вьюшка. Крышки, закрывающей печную трубу для прекращения тяги.

25. Корыто. В прежние века корыто обычно изготавливали из дерева, используя половинку расколотаго бревна, в которой выдалбливали емкость. В зависимости от породы использованного дерева, корыта назывались дубовыми, липовыми, осиновыми, ветловыми и др. Деревянное корыто в хозяйстве использовалось не только для стирки или купания. В них собирали урожай яблок, готовили соленья, остужали пиво. Перевернутое корыто служило крышкой. Также, существовали кормовые корыта, в которые наливали корм скоту и птице.

26. Жернов. Чтобы перемолоть в муку пшеничные, ржаные или другие зерна, применялись два каменных круга. Они вращались, между ними сыпалось зерно и они растирали зерно в муку. Материал, из которого делали жернова, не был случайным. Обычно круги изготавливали либо из мелкозернистого содержащего кремний пористого песчаника, либо из окремненного, содержащего окаменелости известняка.

27. Ухват или рогач. Домашний печной инструмент. Приспособление, с помощью которого ставили в печь и вынимали из печи чугунок, в которых варилась еда. Ухват представлял собой длинную деревянную палку с полукруглой металлической рогатиной на конце, за что иногда его звали рогачом. Под каждый размер чугунок использовался свой ухват - побольше или поменьше.

28. Кочерга. Незаменимый помощник для топки печей. Обычно это длинная палка или металлический стержень с загнутым под прямым углом концом. Такой инструмент позволяет перекладывать, перемешивать дрова в печи или камине, выгребать угли.

29. Садник. Широкая плоская лопата, обычно целиком деревянная, на длинном черенке, с помощью которой вынимают из печи испеченный хлеб.

30. Деревянная лопата. В отличие от металлической, применялась не для земляных работ, а во время просушки убранных зерен.

31.Цеп. Сельскохозяйственное орудие для молочения. Состоит из двух палок, соединенных кожаным ремешком или веревкой. Одна, та что подлиннее, служила ручкой, другая, что покороче, но потяжелее - ударной частью. Эту, вторую, бьющую часть делали из твердой породы дерева, например, из дуба и часто с утолщением на конце, чтобы удар был сильнее.

32.Сковородник. Домашний печной инструмент. Если чугунок ставили в печь и поднимали ухватом-рогачом, то сковороды - специальным крюком на длинной ручке.

33. Бочка. Большой деревянный сосуд округлой формы, в котором можно хранить и перевозить жидкости и продукты.

35.Грабли. Незаменимый в саду, огороде, питомнике инструмент, у которого много назначений. Граблями разрыхляют почву, разбивают комья уже разрыхленной земли, очищают землю от выкопанных корней сорной травы, слегка разрыхляют почву между растениями. Также граблями собирают скошенную траву, переворачивают ее, убирают культивируемые растения. В старину преобладали деревянные грабли, а в наше время - металлические.

36.Крюк. Сельскохозяйственное приспособление для выдергивания сена из стога.

37.Угольный утюг. Использовался в хозяйстве с середины XVIII века. Принцип работы очень прост - в корпус закладывали раскаленные угли и закрывали крышкой. Для лучшей тяги в крышке была сделана труба. Чтобы внутрь поступал кислород, в боках и задней панели прорезаны отверстия. При глажении таким утюгом следовало размахивать, чтобы улучшить тягу угля.

38.Ступа. Деревянная емкость, в которой толкут - размельчают зерно или какие-либо продукты. Ступы бывают различного размера - от больших, примерно в половину роста человека, до совсем маленьких, настольных. К примеру, в больших ступах изготавливали крупы из неочищенных зерен пшеницы, ячменя, проса, гречихи. Зерно, когда его толкут в ступе, освобождается от оболочки и частично размельчается. Ступа присутствовала в каждом крестьянском хозяйстве.

39. Конный плуг. Типичная картина пахоты в прошлые века: по полю неторопливо идет лошадь, запряженная плугом, а за ней, опираясь руками на рукоятки плуга, шагает земледелец. Крестьянский конный плуг имел одно лезвие, которое вспахивало борозду, подготавливая почву. Также, плуг уничтожал корневища растений-сорняков.

40. Электрический утюг. В первых электрических утюгах еще не было спирали накаливания, как в современных утюгах, а их роль исполняли два угольных электрода в обоих концах подошвы. При включении между ними появлялась электрическая дуга, которая и нагревала подошву. Электрические утюги оказались самыми удобными, их конструкция быстро развивалась, и они заменили собой все прежние типы утюгов.

41; 42. Утюг. В России железный утюг впервые упоминается в 1636 году, хотя появился он намного раньше. Утюг изготавливался из чугуна или бронзы и весил до 10 кг. Простые утюги, были самыми распространенными в разных странах и у разных сословий до XX века. Они могли иметь различные дизайн и размеры. Разогревали такие утюги на печи, плите или огне.

43. Медный чайник. Как и современный чайник, служил для нагрева воды.

44. Медный кувшин. В кувшинах обычно носили воду от колодца или источника до дома.

45. Медная мера. Предмет, похожий на большую кружку, на самом деле являлся мерной емкостью, в которую входило ровно четверть ведра.

47. Сковорода. Старинная глубокая медная сковорода напоминает, скорее, современный таз для варенья. В ней готовили пищу на всю большую семью.

48. Прялка. Это популярное в прежние века орудие труда и предмет крестьянского быта. С помощью этого устройства пряли нитки. Вспоминаем Пушкина: «Три девицы под окном пряли поздно вечерком».

49. Деревянный совок. С его помощью набирали из мешков или других емкостей муку, гречиху и другие крупы.