

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет

им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра социальной психологии

Абакаева Валерия Евгеньевна

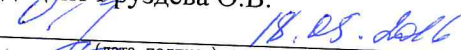
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
В ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ ГРУППЕ ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**


Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа «Психосоциальная работа с мигрантами»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

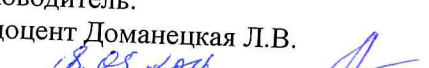
Зав. кафедрой социальной психологии:
к.психол.н., доцент Груздева О.В.


18.05.2016
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы:
к.и.н., доцент Ковалев А.С.


18.05.2016
(дата, подпись)

Научный руководитель:
к.психол.н., доцент Доманецкая Л.В.


18.05.2016
(дата, подпись)

Обучающийся:
Абакаева В.Е.


18.05.2016
(дата, подпись)

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения.....	8
1.1. Характеристика понятия «полиэтническая группа» в научной литературе.....	13
1.2. Межличностные взаимоотношения детей дошкольного возраста.....	17
1.3. Полиэтническая группа дошкольного образовательного учреждения.....	22
Выводы по первой главе	25
Глава 2. Эмпирическое исследование межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения.....	27
2.1. Характеристика эмпирической выборки и методов исследования.....	27
2.2. Изучение особенностей межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения.....	30
2.3. Комплекс социально-психологической работы с детьми старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе по оптимизации межличностных взаимоотношений.....	39
2.4. Анализ результатов проведения формирующих мероприятий.....	41
Выводы по второй главе	43
Заключение	46
Библиографический список	49
Приложения	53

Введение

Актуальность. Полиэтническое образование является одной из самых сложных и злободневных проблем сегодняшнего дня. Образование, начиная с дошкольного, должно способствовать тому, чтобы, с одной стороны, ребенок осознал свои корни и тем самым мог определить место, которое он занимает в мире, и с другой – привить ему уважение к другим этносам. Ребенок должен постепенно в практике реального общения открывать для себя сходства и различия с другими людьми [3].

Определение социально-психологических критериев эффективного формирования межличностных отношений детей в полиэтнической, многонациональной группе вносит дополнительные направления для исследований педагогов и психологов. Обширный круг вопросов, важных для научного обоснования теории и практики социального опыта ребенка в поликультурном образовательном пространстве, рассматривается в трудах зарубежных психологов и педагогов Э. Берна, Р. Бернса, У. Глассера, З. Фрейда, Э. Эриксона, К. Юнга.

В понимание сущности феномена полиэтнической группы огромный вклад внесли этнологические теории и концепции А.А. Рояк и Л.И. Новиковой.

Взаимодействие со сверстниками неотъемлемое условие для полноценного развития ребенка. Оно является фактором формирования коммуникативных качеств его личности, коллективных взаимоотношений [1]. Вырастая, дети все усвоенные способы общения, модель взаимоотношений, применяют и во взрослой жизни. Очевидно, что если у ребенка не в полной мере сформирована способность к построению взаимоотношений с другими детьми, в том числе с детьми различных наций, то в последующем у него могут возникать конфликты на почве нетерпимости, неприязни человека другой национальности [2].

Несвоевременная социально-психологическая помощь при возникновении конфликтов детей в межнациональной среде, недостаточное количество специально разработанных программ, делают изучение проблемы развития межличностных взаимоотношений в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения одной из актуальных и значимых [2].

Цель исследования: выявить особенности межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научную литературу по проблеме исследования (уточнить понятия «полиэтническая группа», «межличностные взаимоотношения дошкольников» «полиэтническая группа дошкольного образовательного учреждения»).

2. Подобрать методики диагностики, позволяющие исследовать особенности межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения.

3. Эмпирическим путем выявить особенности межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе.

4. Разработать и апробировать комплекс социально психологических мероприятий для детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения по оптимизации межличностных взаимоотношений.

5. Выявить эффективность проделанной работы.

Объект исследования – межличностные взаимоотношения.

Предметом исследования являются особенности межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения.

Гипотеза исследования. Межличностные взаимоотношения детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической и моноэтнической группе дошкольного образовательного учреждения имеют отличия. При этом к особенностям межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе относятся следующие: индекс психологической сплоченности в группе в целом больше, чем в моноэтнической; инициативность детей и чувствительность к воздействию сверстника более выражена; в то же время эмоциональный фон взаимоотношений детей может быть более конфликтным.

Методологическая база исследования:

- Культурно-исторический подход и положение Л.С. Выготского о социальной ситуации развития как единственном и неповторимом, специфическом для данного возраста отношении между ребенком и средой, выступающим важнейшим условием становления его личности;
- Положения теорий, раскрывающих природу и закономерности развития детского общения (М.И. Лисина, 1984; Е.О.Смирнова, 2001).
- Исследования А.А. Рояк и Л.И. Новиковой относительно общения и взаимоотношений детей в полиэтнической группе.

В ходе работы использовались следующие **методы исследования:** анализ научной литературы; психодиагностика (наблюдение; социометрия); метод математической статистики (выявление различий между двумя группами признаков по критерию (t) Стьюдента).

В качестве диагностического инструментария применялись следующие **методики исследования:**

- методика «Капитан корабля» (Е.О. Смирнова). Цель – изучение системы межличностных отношений детей, определение индекса психологической взаимности в группе;
- «Методика наблюдения за общением дошкольников со сверстниками» (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова). Цель – изучение

выраженности показателей *инициативность, чувствительность, эмоциональный фон.*

Эмпирическая база исследования: МБДОУ № 140 Советского района г. Красноярска.

Эмпирическая выборка: дети старшего дошкольного возраста (47 чел.). Из них: дошкольники, находящиеся в полиэтнической группе ДОУ – 25 человек (экспериментальная группа 1); дошкольники, находящиеся в моноэтнической группе ДОУ – 22 человека (экспериментальная группа 2).

Теоретическая значимость:

- уточнена сущность понятий: «полиэтническая группа», «межличностные взаимоотношения дошкольников» «полиэтническая группа дошкольного образовательного учреждения»;
- теоретически и экспериментально обоснован комплекс социально-психологической работы по развитию взаимоотношений старших дошкольников в полиэтнической группе ДОУ.

Практическая значимость исследования: предложен комплекс социально-психологической работы по развитию межличностных взаимоотношений старших дошкольников в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения в процессе сюжетно-ролевых, подвижных, дидактических игр, который может быть использован специалистами в области дошкольного образования.

Научная новизна исследования.

Доказано, что межличностные взаимоотношения детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе характеризуются следующим: индекс психологической сплоченности детей в полиэтнической группе в целом больше, чем в моноэтнической; инициативность детей и их чувствительность к воздействию сверстника более выражена, при этом, эмоциональный фон взаимоотношений детей может быть конфликтным.

Разработан комплекс социально-психологических мероприятий, обеспечивающих развитие межличностных взаимоотношений старших

дошкольников в полиэтнической группе ДОО в процессе сюжетно-ролевых, подвижных, дидактических игр.

Структура диссертации отражает логику исследования и состоит из введения, двух глав с обзором литературы, описанием методов и результатов исследования, выводов по каждой из глав, заключения, библиографического списка и приложений. Текст диссертации изложен на 75 страницах печатного текста, иллюстрирован 3 рисунками, 8 таблицами. Библиографический список включает 55 источников.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения

Дошкольное детство – большой отрезок жизни ребенка. Дошкольный возраст, как писал А.Н. Леонтьев, - это «период первоначального фактического склада личности». Именно в это время происходит становление основных личностных механизмов и образований. Развиваются тесно связанные друг с другом эмоциональная и мотивационная сферы, формируется самосознание [3].

На протяжении дошкольного возраста наблюдается закономерный поступательный процесс: от элементарных самоощущений и актов самоузнавания, дифференцирующих «Я» и «не-Я», ребенок переходит к осознанию себя как устойчивого объекта внимания и отношений со стороны других людей и одновременно как активного субъекта деятельности, носителя тех или иных черт и качеств, обладание которыми дают ему определенное социальное положение, уровень притязаний и т.д.

Именно дошкольный возраст является важнейшим этапом в развитии личности [4]. Это период начальной социализации ребенка, приобщения его к миру искусства и культуры, время установления начальных отношений с ведущими сферами бытия, миром людей, предметов, природы и собственным миром; период, когда закладываются основы самовосприятия личности. И если в данном возрасте будет заложен фундамент положительного самовосприятия – это обеспечит благоприятное личностное развитие в целом [5].

Группа детского сада, с одной стороны, явление социально-педагогическое, развивающееся под воздействием воспитателей, которые ставят перед этой группой социально-значимые задачи [6]. С другой стороны, благодаря существующим внутригрупповым процессам в ней

имеются зачатки саморегуляции [7]. Являясь своеобразной малой группой, группа детского сада представляет собой генетически наиболее раннюю ступень социальной организации, где у ребенка развивается общение и разнообразные виды деятельности, формируются первые отношения со сверстниками, столь важные для становления его личности [6].

Применительно к детской группе Т.А. Репина выделяет следующие структурные единицы [7]:

- *поведенческая*, к ней относят: общение, взаимодействие в совместной деятельности и поведение члена группы, адресованное другому.

- *эмоциональная* (межличностные отношения). К ней относят деловые отношения (в ходе совместной деятельности), оценочные (взаимное оценивание детей) и собственно личностные отношения. Т.А. Репина предполагает, что у дошкольников проявляется феномен взаимосвязи и взаимопроникновения разного вида отношений.

- *когнитивная* (гностическая). К ней относятся восприятие и понимание детьми друг друга (социальная перцепция), результатом которых являются взаимные оценки и самооценки (Хотя здесь присутствует и эмоциональная окраска, которая выражается в виде пристрастности образа сверстника у дошкольника через ценностные ориентации группы и специфику личности воспринимающего.).

Автор замечает, что межличностные отношения непременно проявляются в общении, в деятельности и в социальной перцепции.

В группе детского сада существует относительно длительные привязанности между детьми. Прослеживается существование относительно устойчивого положения дошкольника в группе (по данным Т.А. Репиной, к подготовительным группам сохранилось неблагоприятное положение у 1/3 детей). Проявляется определенная ситуативности в отношениях дошкольников (дети часто забывали о сверстниках, отсутствующих в день эксперимента). Избирательность дошкольников обусловлена интересами совместной деятельности, а также положительными качествами сверстников.

Значимыми также являются те дети, с которыми испытуемые больше взаимодействовали, а этими детьми часто оказываются сверстники своего пола. Вопрос о том, что влияет на положение ребенка в группе сверстников, имеет исключительное значение [8]. Анализируя качество и способности наиболее популярных детей, можно понять, что привлекает дошкольников друг в друге и что позволяет ребенку завоевать расположение сверстников. Вопрос о популярности детей дошкольного возраста решался преимущественно в связи с игровыми способностями детей [9]. Характер социальной активности и инициативности дошкольников в сюжетно-ролевых играх обсуждался в работах Т.А. Репиной, А.А. Рояк, В.С. Мухиной и др. Исследования этих авторов показывают, что положение детей в ролевой игре не одинаково – они выступают в роли ведущих, другие – в роли ведомых [5; 7; 8]. Предпочтение детей и их популярность в группе во многом зависят от их способности придумывать и организовывать совместную игру [10]. В исследовании Т.А. Репиной положение ребенка в группе также изучалось в связи с успешностью ребенка в конструктивной деятельности. Было показано, что повышение успешности в этой деятельности повышает число положительных форм взаимодействия и повышает статус ребенка [7].

Видно, что успешность деятельности положительно влияет на положение ребенка в группе. Однако, при оценке успешности в какой-либо деятельности важен не только ее результат, сколько признание этой деятельности со стороны окружающих. Если успехи ребенка признаются окружающими, что находится в связи с ценностными установками группы, то улучшается отношение к нему со стороны сверстников. В свою очередь, ребенок становится более активным, повышается самооценка и уровень притязаний.

Итак, в основе популярности дошкольников лежит их деятельность – либо способность к организации совместной игровой деятельности, либо успешность в продуктивной деятельности [10].

Существует и другое направление работ, в которых анализируется феномен детской популярности с точки зрения потребности детей в общении и степени удовлетворения этой потребности. Эти работы базируются на положении М.И. Лисиной о том, что в основе формирования межличностных отношений и привязанности лежит удовлетворение коммуникативных потребностей. Если содержание общения не соответствует уровню коммуникативных потребностей субъекта, то привлекательность партнера уменьшается, и наоборот, адекватное удовлетворение основных коммуникативных потребностей ведет к предпочтению конкретного человека, удовлетворившего эти потребности. Результаты экспериментальных работ, проведенных под руководством М.И. Лисиной, показали, что наиболее предпочитаемыми оказались дети, демонстрирующие доброжелательное внимание партнеру – доброжелательность, отзывчивость, чувствительность к воздействиям сверстника [11].

Изучение генезиса групповой структуры показало некоторые тенденции, характеризующие возрастную динамику межличностных процессов. От младших к подготовительным группам обнаружена стойкая, но не во всех случаях ярко выраженная возрастная тенденция увеличения «изолированности» и «звездности», взаимности отношений, удовлетворенности ими, устойчивости и дифференциации их в зависимости от пола сверстников. Существуют группы более благополучные, чем остальные, с высоким уровнем взаимных симпатий и удовлетворенностью отношений, где почти не наблюдается «изолированных» детей. В этих группах обнаруживается высокий уровень общения и почти отсутствуют дети, которых сверстники не хотят принимать в общую игру. Ценностные ориентации в таких группах как правило направлены на нравственные качества [12].

Затронем вопрос о детях с трудностями в общении. Каковы причины их изолированности? Известно, что в таких случаях не может быть полноценного развития личности ребенка, т.к. обедняется опыт научения

социальным ролям, нарушается формирование самооценки ребенка, способствуя развитию у ребенка неуверенности в себе. В ряде случаев затруднения в общении могут вызвать у этих детей недоброжелательное отношение к сверстникам, озлобленность, агрессию в качестве компенсации.

А.А. Рояк [13] выделяет следующие характерные трудности:

- 1) ребенок стремится к сверстнику, но его не принимают в игру;
- 2) ребенок стремится к сверстникам, и они играют с ним, но их общение носит формальный характер;
- 3) ребенок уходит от сверстников, но они настроены к нему дружелюбно;
- 4) ребенок уходит от сверстников, и они избегают контакта с ним.

Все эти трудности автор объясняет нарушением одного или всех следующих условий «полноценного общения»:

- наличие взаимных симпатий;
- наличие интереса к деятельности сверстника, стремление играть вместе;
- наличие сопереживания;
- наличие способности «приспосабливаться» друг к другу;
- наличие необходимого уровня игровых умений и навыков.

Таким образом, группа детского сада – целостное образование, представляет из себя единую функциональную систему со своей структурой и динамикой. Присутствует сложная система межличностных иерархизированных связей ее членов в соответствии с их деловыми и личностными качествами, ценностными ориентациями группы, определяющими, какие качества наиболее высоко в ней ценятся [7].

1.1. Характеристика понятия «полиэтническая группа» в научной литературе

На сегодняшний день трудно назвать какую-либо общественную дисциплину, которая не касалась бы проблемы полиэтнической группы прямо или косвенно. Особое место среди них занимают философия, история, этнография, социология, конфликтология, религия, политология, психология и все больше педагогика.

В философии основой исследования полиэтнического многообразия групп послужила, так называемая, цикличная теория культурного развития, которая в последствии оказала сильное влияние на изучение проблем общества, культуры, цивилизации. В ее рамках все чаще рассматривается феномен взаимодействия и диалога культур, говорится о невозможности понять природу любой культуры без ее сопоставления с иными культурами [14].

Одним из условий понимания иной культуры многими авторами называется способность человека к культурной самоидентификации, утверждается, что понимание иной культуры возможно только в том случае, если индивид способен осознать свои национальные ценности, на что еще в начале XX века обратил внимание Н.А. Бердяев в книге «Судьба России». Он говорил о национальной и культурной идентификации как необходимым условии продуктивного взаимодействия народов [15].

В социологии, где полиэтническая группа трактуется с точки зрения ее функционирования в конкретной системе общественных отношений и институтов, определяющих роли и нормы поведения людей в обществе, подчеркивается, что она оказывает влияние на восприятие, мышление, поведение всех членов конкретной группы и определяет принадлежность каждого человека к данной группе. В этой интерпретации полиэтническая группа предстает как целостность, отличающаяся от других всеобщих

категорий, благодаря религиозным, национально-государственным границам или набору этнических признаков [16].

Современные педагоги также уделяют большое внимание понятию полиэтнической группы. По мнению Е.В. Бондаревской, педагогическая категория «полиэтничность» означает создание различных культурных сред, где будет осуществляться развитие человека, и где он будет приобретать опыт межличностных взаимоотношений [14].

Под полиэтнической группой Н.А. Евлешина, Н.Н. Никитина и др. понимают совокупность социально-психологических характеристик, обеспечивающих возможность мирного сосуществования субъектов как представителей различных этносов в условиях демократического гетерогенного социума [17; 18].

Полиэтническая группа — это основа объединения многокультурного этнического опыта, сосуществование общенациональных ценностей и права личности на национально-культурное самовыражение [19].

Немецкий ученый В. Миттер в своих исследованиях утверждает, что «полиэтническая группа может рассматриваться как межличностные отношения, то есть как сеть образовательных процессов (включая их организацию и результаты), характеризуется сосуществованием детей (и взрослых), происходящих из различного поколения и среды» [20].

Идеи В. Миттера поддерживает российский ученый Л.Л. Супрунова, отмечая, что, способного к эффективной жизнедеятельности в многонациональной и полиэтнической группе, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умения жить в мире и согласия с людьми разных национальностей, рас, верований», формирует человека [21].

Анализ психологической литературы позволил выявить, что полиэтническая группа призвана, за счет диалогового общения, познания, созидания и приобщения детей к национальной и общечеловеческой

культуре, воспитывать толерантность по отношению к детям других национальностей.

Для подготовки к межкультурному взаимоотношению необходимо максимально использовать потенциалы народной педагогики, религии, образования. Функции всех перечисленных средств состоят в том, чтобы готовить как к успешной адаптации к инородной среде, так и к развитию способности человека к встрече с «иными» культурами [19].

Последнее обстоятельство послужило основанием для того, чтобы выделять в межкультурной коммуникации несколько уровней:

- Межличностный, в котором субъектом выступает сам человек;

Именно люди, носители разных культур, непосредственно взаимодействуют друг с другом. Поведение каждого человека определяется системой социальных отношений, нормами, правилами, традициями тех сообществ, в которые он включен;

- Внутригрупповой. В малых группах такое взаимодействие принимает разные формы: запланированные (переговоров), незапланированные (общение во время туристических поездок, на конференциях или на академических семинарах);

- Межгрупповой, когда коммуникация протекает в больших группах. В этих случаях она осуществляется между большими группами людей, причем проходит как на этническом, так и национальном уровнях коммуникации.

Анализ работ В.В. Макаева, Л.Л. Супруновой и др. свидетельствует о том, что полиэтническая группа является необходимым элементом любой образовательной системы [16]. При этом одна группа авторов считая полиэтническую группу исключительно образовательным компонентом, основной акцент делает на реализацию его в процессе обучения и воспитания, что позволяет формировать у учащихся уважение к представителям другой национальной и этнической культуры, взаимопонимание, умение сотрудничать с ними. Другая группа ученых

связывает полиэтническую группу в образовании с социальным аспектом (расслоением общества, кризисом семьи, увеличением неполных семей, беспризорных детей, многообразием сект и религий, молодежных группировок, субкультур и т.д.); упор делает на социализирующие потенциалы поликультурной среды, под которой понимают конкретное, непосредственно данное социальное пространство с разным культурным опытом, с которым соприкасается каждый ребенок; предлагают пути совершенствования такого пространства.

М.Г. Тайгинов указывает на то, что, во-первых, полиэтническая группа, представляя собой разнообразие культурных форм, является составной частью социальной среды, и, следовательно, ей присущи те же свойства, что и социальной среде. Именно это дает ей все основания учитывать воздействия такой среды на личность и считать ее одним из средств социального воспитания; во-вторых, полиэтническая группа, являясь местом пересечения множества культур, обладает следующими потенциалами: способствует формированию таких значимых качеств, как толерантность, эмпатия, социальная активность, мобильность, гибкость, саморегуляция; обеспечивает накопление опыта сотрудничества с представителями разных культур, опыта жизнедеятельности в рамках культурного и социального пространства; способствует подготовке молодого поколения к общению с людьми с иными взглядами на мир, иными социальными статусами; в-третьих, такая группа в современных условиях существует в любом образовательном учреждении [19].

В современных учебных пособиях сущность полиэтнической группы раскрывается в контексте учета культурных и воспитательных интересов разных национальных и этнических меньшинств. Поэтому в его содержание включается:

1. адаптация человека к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур;
2. организация взаимодействия между людьми с разными традициями;

3. отказ на культурно-образовательную монополию в отношении других наций и народов, ориентация на диалог культур.

Основной функцией полиэтнической группы в педагогической литературе определяется, прежде всего, устранение противоречия между системами и нормами воспитания и обучения доминирующих наций, с одной стороны, и этнических меньшинств – с другой. К числу таких функций принято относить также: просветительскую (формирование представлений о многообразии культур и их взаимосвязи); мотивационную (осознание важности культурного многообразия для самореализации личности); собственно-воспитательную (воспитание позитивного отношения к культурным различиям); развивающую (развитие умений и навыков взаимодействия носителей разных культур на основе толерантности и взаимопонимания) [16; 21].

Таким образом, полиэтническая группа — это основа объединения многокультурного этнического опыта, сосуществование общенациональных ценностей и права личности на национально-культурное самовыражение [19]. Анализ социально- психологической литературы позволил выявить, что полиэтническая группа призвана, за счет диалогового общения, познания, созидания и приобщения детей к национальной и общечеловеческой культуре, воспитывать толерантность по отношению к детям других национальностей. Основной функцией полиэтнической группы в психолого-педагогической литературе определяется, прежде всего, устранение противоречия между системами и нормами воспитания и обучения доминирующих наций, с одной стороны, и этнических меньшинств – с другой.

1.2. Межличностные взаимоотношения детей дошкольного возраста

Общественные условия формируют личность как систему взаимоотношений. Многообразие взаимоотношений определяет

многосторонность и богатство личности. В структуре личности психологи выделяют доминирующие взаимоотношения:

- 1) взаимоотношение человека к людям;
- 2) взаимоотношение его к себе;
- 3) взаимоотношение к предметам внешнего мира [22].

Взаимоотношения к людям являются решающими и определяющими.

Содержание, уровень взаимоотношений человека с миром различны: каждый человек вступает во взаимоотношения, но и целые группы также вступают во взаимоотношения между собой, и, таким образом, человек оказывается субъектом многочисленных и разнообразных взаимоотношений. В этом многообразии различают два основных вида взаимоотношений: общественные взаимоотношения и то, что В.Н. Мясищев называет «психологические» взаимоотношения личности [23].

Частным случаем психологических взаимоотношений являются межличностные взаимоотношения.

Межличностные взаимоотношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [22].

Е.О. Смирновой была выдвинута гипотеза о том, что человеческие взаимоотношения, как к себе, так и к другим, имеют двойственную природу. Взаимоотношения людей основаны на двух противоречивых началах, которые можно обозначить как: «Обособленность» или «Я» «Он» и второе начало «Сопричастность» или «Я» «Ты» [24].

Важнейшая специфическая черта межличностных взаимоотношений - эмоциональная основа, то есть они возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу. Эмоциональная основа межличностных взаимоотношений включает все виды эмоциональных проявлений: аффекты, эмоции и чувства. Направленность человека на внешний или внутренний мир (экстравертированность или

интравертированность) является важной характеристикой, влияющей на межличностные взаимоотношения. Люди не просто воспринимают друг друга, но они еще и формируют друг по отношению к другу определенные отношения, которые рожают разнообразную гамму чувств - от неприятия того или иного человека до симпатии, даже любви к нему [22].

Взаимоотношения людей представляют реальность особого рода, которая не сводима ни к совместной деятельности, ни к коммуникации, ни к взаимодействию. Субъективная и фундаментальная значимость этой реальности для жизни человека и развития его личности не вызывает сомнений.

Чрезвычайная субъективная значимость взаимоотношений с другими людьми привлекала к этой действительности внимание многих психологов и психотерапевтов самых различных направлений. Эти взаимоотношения описывались и исследовались в психоанализе, бихевиоризме, когнитивной и гуманистической психологии, пожалуй, исключение составляет только культурно-историческое направление, где межличностные (или человеческие) взаимоотношения практически не были предметом специального рассмотрения или исследования, несмотря на то, что упоминание о них встречается постоянно. По мнению практического психолога Бодалева А.А.: «Достаточно напомнить, что отношение к миру всегда опосредованно взаимоотношением человека к другим людям. Социальная ситуация развития составляет систему взаимоотношений ребенка с другими людьми, а взаимоотношения с другими людьми являются органически необходимым условием человеческого развития» [23]. Но вопрос о том, что такое сами эти взаимоотношения, какова их структура, как они функционируют и развиваются, не ставился и полагался самоочевидным.

Исключение составляют работы М.И.Лисиной, в которых предметом исследования было общение ребенка с другими людьми, понимаемое как деятельность, а в качестве продукта этой деятельности выступают взаимоотношения с другими и образ себя и другого.

Как показали работы М.И. Лисиной, межличностные взаимоотношения являются, с одной стороны, результатом общения, а с другой - его исходной предпосылкой, побудителем, вызывающим тот или иной вид взаимодействия. Отношения не только формируются, но и реализуются, появляются во взаимодействии людей. Вместе с тем отношение к другому в отличие от общения далеко не всегда имеет внешние проявления. Отношение может появляться и в отсутствии коммуникативных актов; его можно испытывать и к отсутствующему и даже вымышленному, идеальному персонажу; оно может существовать и на уровне сознания или внутренней душевной жизни (форме переживаний, представлений, образов). Если общение всегда осуществляется в тех или иных формах взаимодействия с помощью некоторых внешних средств, то взаимоотношения - это аспект внутренней, душевной жизни, эта характеристика сознания, которая не предполагает фиксированных средств выражения. Но в реальной жизни взаимоотношения к другому человеку проявляется, прежде всего, в действиях, направленных на него, в том числе и в общении. Таким образом, взаимоотношения можно рассматривать как внутреннюю психологическую основу общения и взаимодействия людей.

В старшем дошкольном возрасте существенно преобразуется характер взаимодействия со сверстником и, соответственно, процесс познания ровесника: ровесник, как таковой, как определенная индивидуальность становится объектом внимания ребенка. У ребенка расширяется представление об умениях и знаниях партнера, появляется интерес к таким сторонам его личности, которые прежде не замечались. Все это способствует выделению устойчивых характеристик сверстника, формированию более целостного его образа. Иерархическое деление группы обусловлено выборами дошкольников. Рассматривая, оценочные взаимоотношения, М.И. Лисина определяет, как процессы сравнения, и оценивания возникают при восприятии детьми друг друга. Чтобы оценить другого ребенка, надо его воспринять, увидеть и квалифицировать с точки зрения уже существующих в

этом возрасте оценочных эталонов и ценностных ориентаций группы детского сада. Эти ценности, определяющие взаимооценки детей, формируются под влиянием окружающих взрослых и во многом зависят от изменения ведущих потребностей ребенка. На основании того, кто из детей наиболее авторитетен в группе, какие ценности и качества наиболее популярны, можно судить о содержании отношений детей, о стиле этих взаимоотношений. В группе, как правило, преобладают социально одобряемые ценности - защищать слабых, помогать и так далее, но в группах где ослаблено воспитательное влияние взрослых "вожаком" может стать ребенок или группа детей, старающихся подчинить себе других детей.

Межличностные взаимоотношения детей старшего дошкольного возраста можно разделить на формальные (отношения регулируются формальными фиксированными правилами) и неформальные (возникающие на почве личных симпатий) отношения.

Межличностные взаимоотношения детей представляют собой генетически наиболее раннюю ступень социальной организации, где у ребенка развивается общение и разнообразные виды деятельности, формируются первые отношения со сверстниками, столь важные для становления его личности [11].

На основе вышесказанного можно выделить следующие структурные единицы (Т.А. Репина):

- Поведенческая, к ней относят: общение, взаимодействие в совместной деятельности и поведение члена группы, адресованное другому.
- Эмоциональная (межличностные взаимоотношения). К ней относят деловые отношения (в ходе совместной деятельности),
- Оценочные (взаимное оценивание детей) и собственно личностные отношения.
- Когнитивная (гностическая). К ней относятся восприятие и понимание детьми друг друга (социальная перцепция), результатом которых являются взаимные оценки и самооценки [7].

Таким образом, межличностные взаимоотношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [22]. Важнейшая специфическая черта межличностных взаимоотношений - эмоциональная основа, то есть они возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу.

Межличностные взаимоотношения детей представляют собой раннюю ступень социальной организации, где у ребенка развивается общение и разнообразные виды деятельности, формируются первые отношения со сверстниками, столь важные для становления его личности [11]. В старшем дошкольном возрасте существенно преобразуется характер взаимодействия со сверстником и, соответственно, процесс познания ровесника: ровесник, как таковой, как определенная индивидуальность становится объектом внимания ребенка.

1.3. Полиэтническая группа дошкольного образовательного учреждения

Дошкольный возраст имеет основополагающее значение для социального становления личности в целом и для воспитания этнотолерантности, поскольку, с одной стороны ребенок изначально толерантен, а с другой – именно на ранних стадиях закладывается прочная база для будущих этнических и расовых предрассудков и конфликтов.

Формирование личности связано с социальными ценностями и любые элементы образа «Я» формируются под влиянием непосредственного этнокультурного окружения, того этнического пространства, в котором личность развивается [25].

В полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения ребенок вступает в межличностные взаимоотношения. Межличностные взаимоотношения являются носителем системных качеств, которой наделена

группа, выразителем национально своеобразного, типичного для той или иной этнической общности, человеком, который выражает широкий спектр системных взаимоотношений его нации к окружающей действительности и другим этносам.

Формирование полиэтнической группы зависит от того, насколько этнические особенности макросреды и микросреды были вовлечены в процесс социализации личности, а также зависит от того насколько личность погружена в специфическую для данного этноса социокультурную среду в условиях социально-образовательной и культурной систем. Все содержательные аспекты социально-образовательной и культурной систем, интенсивно развивающие способности личности, интегрируются в учебно-воспитательном плане. Целенаправленное использование этнических особенностей группы, эффективного использования этнического компонента при нахождении детей в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения поможет сформировать у подрастающего поколения позитивное отношение к представителям различных народностей, уважение к истории и культуре своего народа, лояльного отношения к этнопсихологическим особенностям детей различных культур. В конечном счете, социальное формирование детей в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения определяется влиянием группы в широком смысле этого слова, а также возможностями этнического компонента содержания образования. Они накладывают своеобразный отпечаток на личность ребенка, на его характер, сознание, на взаимоотношения с людьми своей и другой национальности[26].

Полиэтническая группа дошкольного образовательного учреждения— это способ существования, деятельности и общения детей различных наций и народностей в определенном социальном пространстве и времени, в определенных конкретно-исторических и географических условиях, которые формируют ребенка как субъекта этнического самосознания и культуры, через которую происходит присвоение общечеловеческой культуры.

Полиэтническая группа дошкольного образовательного учреждения есть постоянно расширяющаяся сфера жизнедеятельности формирующейся личности, включающая в себя все большее богатство опосредствованных культурой и его связей с окружающим миром.

Понятие «полиэтническая группа дошкольного образовательного учреждения» можно определить, как часть окружающей среды, которая окружает ребенка, позитивно или негативно влияя на его развитие, и представляет собой совокупность всех условий с учетом этнических особенностей места проживания, выражающихся в мировоззрении людей, их поведении, народных традициях, обычаях, фольклоре, праздниках, быте и т.д.

Таким образом, социализирующее значение полиэтнической группы дошкольного образовательного учреждения, как фактора социализации полиэтнической личности заключается в передаче накопленного опыта, знаний, основных этнических ценностей и норм, всего того, что определяет взгляды, отношение к окружающему, в конечном результате – индивидуальное и коллективное поведение детей [4].

Выводы по первой главе

1. Отношение ребенка к миру всегда опосредовано отношением человека к другим людям[11]. Люди, окружающие ребенка, вступают в разнообразные взаимоотношения - родственные, дружеские, профессионально-трудовые и прочие. Поэтому уже в дошкольном образовательном учреждении у детей формируется представление о многообразии человеческих отношений, модели поведения, которые помогут им в жизни. Современные дошкольные образовательные учреждения характеризуются неоднородным национальным составом, и этот факт вызывает определенные трудности [2]. Вопросы совершенствования межнациональных отношений, в том числе формирования их культуры у подрастающего поколения, утверждение идей толерантности и дружбы народов, становятся в центре внимания исследователей в области социально-психологических наук во всех многонациональных государствах [25]. Развитие детей во многом зависит от тех взаимоотношений, которые складываются между ними в группе сверстников.

2. Образовательный процесс в многонациональном дошкольном образовательном учреждении, несомненно, сохраняет все свои структурные компоненты. Его содержание определяется, в том числе социально-этнической средой детской группы. Исследования в области психологии и педагогики подтвердили, что ребенок как личность формируется в процессе активного взаимодействия с окружающим миром, с людьми окружающими его. Приобщая детей к культуре своего народа и национальностей, проживающих рядом, педагоги формируют у детей представление о себе и других, как о личности, при этом своеобразие национального лишь подчеркивает значимость общечеловеческого. Воспитатель должен знать, как регулировать отношения дошкольников, возникающие при взаимодействии их с «другими» детьми, отличающимися от них. Правильная организация образовательного процесса в детском саду, доверительная и дружелюбная

атмосфера, окружающая детей – необходимое условие для воспитания правильных взаимоотношений и общения детей между собой. Дети должны понимать, что от поведения каждого из них зависит многое. Надо сказать, что дети редко различают друг друга по национальности [2]

3. Взаимоотношение с другими людьми составляют основу человеческой жизни. По словам С.Л. Рубинштейна, сердце человека все соткано из его взаимоотношений к другим людям; с ними связано главное содержание психической, внутренней жизни человека. Именно эти взаимоотношения рожают наиболее сильные переживания и поступки. Отношение к другому является центром духовно-нравственного становления личности и во многом определяет нравственную ценность человека. Взаимоотношения с другими людьми зарождаются и наиболее интенсивно развиваются в детском возрасте. Опыт этих первых отношений является фундаментом для дальнейшего развития личности ребенка и во многом определяет особенности самосознания человека, его отношение к миру, его поведение и самочувствие среди людей. Тема зарождения и становления межличностных взаимоотношений чрезвычайно актуальна, поскольку множество негативных и деструктивных явлений среди молодежи, наблюдаемых в последнее время (жестокость, повышенная агрессивность, отчужденность и пр.), имеют свои исток.

Глава 2. Эмпирическое исследование межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения

2.1. Характеристика экспериментальной выборки и методов исследования

Диссертационное исследование межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения проводилось на базе МБДОУ №140 города Красноярска.

Экспериментальную выборку составили дети старшего дошкольного возраста (47 чел.). Из них: дошкольники, находящиеся в полиэтнической группе ДОУ – 25 человек (экспериментальная группа 1); дошкольники, находящиеся в моноэтнической группе ДОУ – 22 человека (экспериментальная группа 2).

В составе полиэтнической группы ДОУ (экспериментальная группа 1) есть 7 детей из семей мигрантов (представителей таджикской, азербайджанской, киргизской национальностей).

Диссертационное исследование проводилось в несколько этапов:

- 1 этап – констатирующий эксперимент;
- 2 этап – формирующий эксперимент;
- 3 этап – контрольный эксперимент.

На первом этапе эксперимента осуществлялось выявление особенностей общения, а также определялся социометрический статус детей, который является одним из главных факторов особенностей межличностных взаимоотношений в группе.

На этапе формирующего эксперимента был разработан и апробирован комплекс социально-психологических мероприятий с детьми старшего

дошкольного возраста – воспитанниками полиэтнической группы ДОО, направленный на развитие межличностных взаимоотношений детей со сверстниками. Также проводилась работа с родителями.

На этапе контрольного эксперимента определялась эффективность проделанной работы.

Эмпирическое исследование особенностей межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения проводилось с помощью следующих методик:

- «Методики наблюдения за общением ребенка со сверстниками», разработанной Е.О. Смирновой и В.М. Холмогоровой. Цель – изучение выраженности показателей *инициативность, чувствительность, эмоциональный фон*;

- Методики «Капитан корабля», автором которой является Е.О. Смирнова. Цель – изучение системы межличностных отношений детей, определение индекса психологической взаимности в группе [26].

Методика наблюдения за общением ребенка со сверстниками Е.О. Смирновой и В.М. Холмогоровой является незаменимой при исследовании детских отношений. Она позволяет описать конкретную картину общения детей в естественных для них условиях. При наблюдении оцениваются следующие критерии поведения детей:

- *инициативность* в общении;
- *чувствительность* к воздействиям со стороны сверстников;
- преобладающий *эмоциональный фон* общения.

Инициативность отражает желание ребенка привлечь к себе внимание сверстника, побудить к совместной деятельности, к выражению отношения к себе и своим действиям, разделить радость и огорчение.

Чувствительность к воздействиям со стороны сверстников отражает желание и готовность ребенка воспринять его действия и откликнуться на предложения. Чувствительность проявляется в ответных на обращения

сверстника действиях ребенка, в чередовании инициативных и ответных действий, в согласованности собственных действий с действиями другого, в умении замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него.

Эмоциональный фон проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребенка со сверстниками: позитивной, нейтрально-деловой и негативной.[26]. Негативный эмоциональный фон может сигнализировать о наличии проблем в общении у ребенка старшего дошкольного возраста.

Методика «Капитан корабля» Е.О. Смирновой направлена на выявлении особенностей общения и межличностных взаимоотношений детей в группе.

В процессе использования данной методики с каждым из детей поликультурной и монокультурной групп проводилась индивидуальная беседа, в ходе которой детям показывали игрушечный макет корабля и задавали ряд вопросов:

- 1) «Если бы ты был капитаном корабля, кого из группы ты бы взял себе в качестве помощника, когда отправился бы в дальнее путешествие?»
- 2) «Кого бы ты хотел пригласить на корабль в качестве гостей?»
- 3) «Кого бы ни за что не взял с собой в плавание?»
- 4) «Кто еще остался на берегу?»

Оценка результатов исследования проводилась путем определения социометрического статуса каждого дошкольника в группе сверстников. Ребенок, получивший 5 и более выборов, характеризуется как популярный в группе сверстников («звезда»), 3-4 выбора – «предпочитаемый», 1-2 выбора – «принятый». К числу «отверженных» или «игнорируемых» относят тех детей, которых никто не выбрал (0 положительных выборов), а также тех, у которых количество отрицательных выборов превышает количество положительных выборов.

В первую очередь проводилось наблюдение за общением каждого из детей со сверстниками с помощью методики Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой; после была применена Методика «Капитан корабля».

Также мы определяли индекс психологической взаимности в группе, который вычисляется по формуле:

$$Gg = \frac{\sum_{ij=1}^N (\sum_{ij=1}^N A_{ij}^+)}{\frac{1}{2}N(N-1)}$$

Где Gg – взаимность в группе по результатам положительных выборов, A_{ij}^+ – число положительных взаимных связей в группе, N – число членов группы.

Приведем результаты констатирующего этапа исследования.

2.2. Изучение особенностей межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения

С помощью «Методики наблюдения за общением дошкольников со сверстниками» Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой мы изучали выраженность следующих показателей: инициативность в общении (желание ребенка привлечь к себе внимание сверстника), чувствительность к воздействиям со стороны сверстников (желание и готовность ребенка воспринять его действия и откликнуться на предложения), преобладающий эмоциональный фон общения (эмоциональную окраску взаимодействия ребенка со сверстниками) – табл.1, 2.

Таблица 1

Результаты наблюдения за общением дошкольников
со сверстниками» (моноэтническая группа ДОУ)

№	Представители эмпирической выборки	Показатели общения детей со сверстниками		
		Инициативность	Чувствительность	Эмоциональный фон
1	Алиса А.	3	2	3
2	Настя Б.	2	2	3
3	Соня Б.	2	2	3
4	Соня В.	2	3	3
5	Настя Д.	2	2	3
6	Маша З.	2	1	2
7	Алина К.	3	2	2
8	Данил К.	2	2	2
9	Артем К.	2	2	2
10	Полина К.	3	2	3
11	Лаврентий Л.	1	2	3
12	Маша Л.	3	1	2
13	Кирилл Л.	3	1	2
14	Даша Н.	3	1	2
15	Диана П.	2	2	2
16	Арсений П.	1	2	3
17	Савва П.	1	2	3
18	Рената Т.	2	2	2
19	Арина Т.	2	1	3
20	Соня Т.	3	2	3
21	Дима Х.	3	2	2
22	Катя Ц.	2	2	2
Средние арифметические значения (балл)		2,23	1,82	2,50

Установлено: выраженность показателей, характеризующих общение дошкольников в моноэтнической группе со сверстниками, находится в пределах нормативных значений, при этом, показатель *инициативность* проявляется ярче, чем показатель *чувствительность*. Эмоциональный фон общения детей – положительный.

Результаты наблюдения за общением дошкольников
со сверстниками (полиэтническая группа ДОУ)

№	Представители эмпирической выборки	Показатели общения детей со сверстниками		
		Инициативность	Чувствительность	Эмоциональный фон
1	Марал А.	2	2	0
2	Коля Б.	2	2	2
3	Руслан Б.	3	3	0
4	Даша Б.	2	2	2
5	Настя Г.	3	2	1
6	Полина Г.	2	1	2
7	Дамир И.	3	3	0
8	Максим К.	1	2	2
9	Артур К.	0	3	1
10	Соня К.	2	2	1
11	Алиса К.	2	2	2
12	Кирилл Л.	3	2	1
13	Арина Л.	3	2	3
14	Аня З.	3	2	2
15	Тимур М.	3	3	1
16	Джамал Н.	2	3	0
17	Саша Н.	2	2	1
18	Диана П.	3	2	2
19	Эмилия С.	3	2	0
20	Артур С.	2	2	2
21	Катя С.	3	2	2
22	Алина У.	3	2	2
23	Хачатур Х.	3	3	0
24	Соня Ч.	3	2	2
25	Тимур Ш.	1	3	0
Средние арифметические значения (балл)		2,36	2,24	1,24

По результатам исследования установлено: выраженность показателей, характеризующих общение дошкольников в полиэтнической группе со сверстниками, находится в пределах нормативных значений, при этом, данные по шкалам *инициативность* и *чувствительность* различаются незначительно. Эмоциональный фон общения детей, в среднем, нейтрально-деловой, при этом для части детей характерно яркое проявление негативных эмоций в общении, склонности к конфликтам.

Обобщенные результаты исследования отображены на рис. 1.

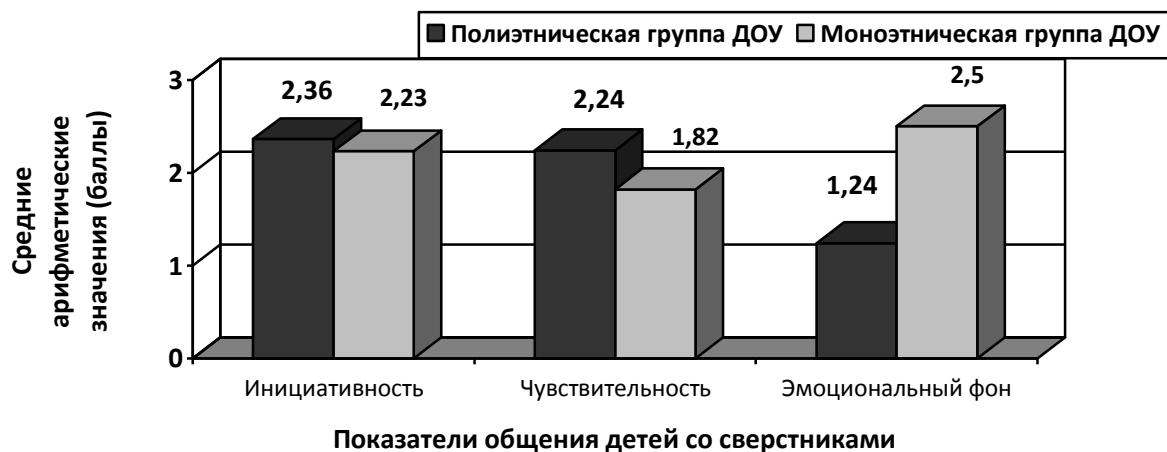


Рис.1. Выраженность показателей, характеризующих общение детей со сверстниками (методика Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой)

На основании сравнения полученных данных установлено, что межличностные взаимоотношения детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической и моноэтнической группах имеют различия, при этом межличностные отношения детей в полиэтнической группе ДОУ характеризуются следующим:

- индекс психологической сплоченности детей в полиэтнической группе незначительно больше, чем в моноэтнической;
- инициативность детей и чувствительность к воздействию сверстника в полиэтнической группе более выражена, чем в моноэтнической,
- эмоциональный фон взаимоотношений детей в полиэтнической группе может быть конфликтным.

Для выявления достоверных различий в показателях общения детей из полиэтнической и моноэтнической групп мы применяли метод математической статистики – вычисление t-критерия Стьюдента.

Таблица 3

Выявление достоверных различий в показателях общения детей старшего дошкольного возраста со сверстниками в полиэтнической и моноэтнической группах ДОУ

Группы испытуемых	Экспериментальная группа 1 ($M \pm \bar{m}$)	Экспериментальная группа 2 ($M \pm \bar{m}$)	t - Стьюдента	Достоверность различий
Показатели общения				
Инициативность ($M \pm \bar{m}$)	2,36±0,36	2,23±0,77	0,6	p>0,1
Чувствительность ($M \pm \bar{m}$)	2,28±0,24	1,82±0,18	2,8	p≤0,01
Эмоциональный фон ($M \pm \bar{m}$)	1,24±0,20	2,5±0,50	5,7	p<0,01

Выявлено:

- по показателю *инициативность* достоверных различий в двух группах не выявлено (p>0,1);
- по показателю *чувствительность* выявлены достоверные различия между группами на уровне 99% значимости (p≤0,01).
- по показателю *эмоциональный фон* выявлены достоверные различия между группами на уровне 99% значимости (p≤0,01).

Результаты исследования межличностных отношений детей с помощью методики «Капитан корабля» представлены в табл. 4, 5.

Таблица 4

Результаты диагностики детей с помощью методики «Капитан корабля»

Е.О. Смирновой (моноэтническая группа)

№	Представители эмпирической выборки	Количество выборов	Социометрический статус			
			Популярный	Предпочитаемый	Игнорируемый	Отвергаемый
1	Алиса А.	17	1	0	0	0
2	Настя Б.	9	0	1	0	0
3	Соня Б.	8	0	1	0	0
4	Соня В.	7	0	1	0	0
5	Настя Д.	10	0	1	0	0
6	Маша З.	8	0	1	0	0
7	Алина К.	9	0	1	0	0
8	Данил К.	6	0	1	0	0
9	Артем К.	7	0	1	0	0
10	Полина К.	14	1	0	0	0
11	Лаврентий Л.	5	0	1	0	0
12	Маша Л.	15	1	0	0	0
13	Кирилл Л.	17	1	0	0	0
14	Даша Н.	16	1	0	0	0
15	Диана П.	5	0	1	0	0
16	Арсений П.	3	0	0	1	0
17	Савва П.	2	0	0	1	0
18	Рената Т.	7	0	1	0	0
19	Арина Т.	9	0	1	0	0
20	Соня Т.	12	1	0	0	0
21	Дима Х.	6	0	1	0	0
22	Катя Ц.	7	0	1	0	0
Средние арифметические значения (М)			0,27	0,63	0,09	0

На основании полученных данных установлено: более выраженным социометрическим статусом у детей в моноэтнической группе ДООУ является *предпочитаемый* (0,63 балла) и *популярный* (0,27 балла), незначительно (у двоих детей) выражен статус *игнорируемый* (0,09 балла). *Отвергаемых* детей в группе не выявлено.

Таблица 5

Результаты диагностики детей с помощью методики

«Капитан корабля» Е.О. Смирновой (полиэтническая группа)

№	Представители эмпирической выборки	Количество выборов	Социометрический статус			
			Популярный	Предпочитаемый	Игнорируемый	Отвергаемый
1	Марал А.	9	0	1	0	0
2	Коля Б.	9	0	1	0	0
3	Руслан Б.	17	1	0	0	0
4	Даша Б.	10	0	1	0	0
5	Настя Г.	13	1	0	0	0
6	Полина Г.	7	0	1	0	0
7	Дамир И.	18	1	0	0	0
8	Максим К.	9	0	1	0	0
9	Артур К.	1	0	0	0	1
10	Соня К.	7	0	1	0	0
11	Алиса К.	7	0	1	0	0
12	Кирилл Л.	9	0	1	0	0
13	Арина Л.	10	0	1	0	0
14	Аня З.	15	1	0	0	0
15	Тимур М.	16	1	0	0	0
16	Джамал Н.	3	0	0	1	0
17	Саша Н.	7	0	1	0	0
18	Диана П.	9	0	1	0	0
19	Эмилия С.	6	0	1	0	0
20	Артур С.	6	0	1	0	0
21	Катя С.	8	0	1	0	0
22	Алина У.	9	0	1	0	0
23	Хачатур Х.	5	0	0	0	0
24	Соня Ч.	18	1	0	0	0
25	Тимур Ш.	15	1	0	0	0
Средние арифметические значения (М)			0,28	0,64	0,04	0,04

Установлено: более выраженным социометрическим статусом у детей в полиэтнической группе ДОУ является *предпочитаемый* (0,64 балла) и

популярный (0,28 балла), незначительно выражены статусы *игнорируемый* (0,04 балла) и *отвергаемый* (0,04 балла).

Обобщенные результаты исследования отображены на рис. 2.

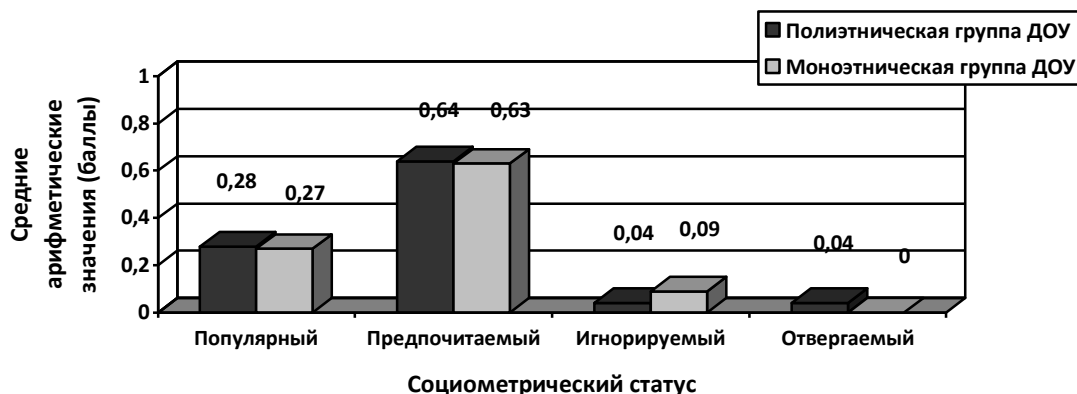


Рис. 2. Сравнительные показатели, характеризующие социометрический статус детей в полиэтнической и моноэтнической группах ДОУ.

Сравнение полученных данных показывает, что в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения *популярность* и *предпочитаемость* детей несколько выше, чем в моноэтнической группе. И в той, и в другой группах присутствуют *игнорируемые* дети, но в полиэтнической выявлен один *отвергаемый* ребенок.

Для выявления достоверных различий в показателях социометрического статуса детей из полиэтнической и моноэтнической группы был применен метод математической статистики – вычисление t-критерия Стьюдента (табл. 6).

Таблица 6

Выявление достоверных различий в показателях, характеризующих социометрический статус детей старшего дошкольного возраста со сверстниками в полиэтнической и моноэтнической группах ДОУ

Группы испытуемых	Экспериментальная группа 1 ($M \pm \bar{m}$)	Экспериментальная группа 2 ($M \pm \bar{m}$)	t - Стьюдент а	Достоверность различий
Социометрический статус				
Популярный ($M \pm \bar{m}$)	0,28±0,06	0,27±0,05	0,1	p>0,1
Принимаемый ($M \pm \bar{m}$)	0,64±0,08	0,63±0,06	0,3	p>0,1
Игнорируемый ($M \pm \bar{m}$)	0,04±0,08	0,09±0,08	0,7	p>0,1
Отвергаемый ($M \pm \bar{m}$)	0,04±0,01	0	0,9	p>0,1

Установлено: достоверных различий в показателях, характеризующих социометрический статус детей, в полиэтнической и моноэтнической группах – нет.

Для более детального анализа межличностных взаимоотношений детей в полиэтнической и моноэтнической группах ДОУ на основании результатов социометрического исследования нами был вычислен *индекс психологической взаимности в группе* (табл. 7.).

Таблица 7

Вычисление индекса психологической взаимности в полиэтнической и моноэтнической группах ДОУ

Экспериментальные группы	Индекс психологической взаимности в группе (Gg) - балл
Полиэтническая группа ДОУ	1,5
Моноэтническая группа ДОУ	1,2

Результаты показали: индекс психологической взаимности (сплоченности) в полиэтнической группе ДООУ на 0,3 балла выше, чем в моноэтнической.

Полученные данные можно объяснить следующим:

1. Практический опыт общения со сверстниками у детей в полиэтнической группе ДООУ больше, так как большинство детей из семей мигрантов, входящих в данную группу ДООУ, воспитываются в многодетных семьях, следовательно, им проще и легче найти контакт с другими детьми.

2. Языковой барьер, этнические особенности детей могут стать причиной конфликтов в детской среде, что препятствует гармоничному общению дошкольников со сверстниками в полиэтнической группе ДООУ.

3. Фундамент общения и межличностных взаимоотношений детей в группе закладывается в семье: ребенок видит, как общаются родители с людьми разных национальностей и переносит их форму общения и взаимоотношения на окружающих его детей в процессе игровой деятельности.

2.3. Комплекс социально- психологической работы с детьми старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе по оптимизации межличностных взаимоотношений

Нами разработан комплекс социально-психологических мероприятий с детьми старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения по оптимизации межличностных взаимоотношений.

Задачи работы:

1. Формирование навыков организации процесса общения (вступление в контакт, поддержание контакта, завершение контакта);
2. Развитие умение разрешать конфликты;
3. Развитие навыков саморегуляции.

Указанный комплекс работы включает в себя два направления:

1). Работа с детьми. В содержание данного направления работы входит:

- Проведение сюжетно-ролевых игр (вид деятельности детей, в процессе которой они в условных ситуациях воспроизводят ту или иную сферу деятельности и общения взрослых с целью усвоения важнейших социальных ролей и выработки навыков формального и неформального общения). Нами были организованы игры: «Кругосветное путешествие», «Раскрась рукавички», «Картина», «Секрет», «Принц на цыпочках».

- Проведение подвижных игр (сознательная, активная деятельность ребенка, характеризующаяся точным и своевременным выполнением заданий, основанных на разных видах движений и связанных с обязательными для всех играющих правилами). Примеры проведенных игр: «Хоровод», «Дотянись до звезд», «Быстрые превращения», «Только вместе»);

- Проведение дидактических игр (вид учебных занятий, организуемых в виде обучающих игр, реализующих ряд принципов активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания). Примерами данных игр стали: «Создание рисунка по кругу», «Приветствие», «Комплименты», «Изобрази свое настроение», «Маска», «Коробка добрых поступков»);

2). Работа с родителями. В содержание социально-психологической работы с родителями по развитию межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе ДОО вошли родительские собрания с элементами тренинга (Приложение 3).

Социально-психологические мероприятия проводились в течение 8 недель:

Мероприятия с детьми – 2 игровых занятия в неделю;

Мероприятия с родителями – 1 родительское собрание в 2 недели.

Основными принципами

При разработке комплекса социально-психологических мероприятий мы придерживались следующих *принципов*:

1. Принцип единства диагностики и коррекции. Задачи могут быть поставлены только на основе полной психологической диагностики, включая анализ основных аспектов социальной ситуации развития ребенка. Диагностика и коррекция осуществляются практически на всех этапах работы, взаимно дополняя друг друга.

2. Принцип единства сознания и деятельности охватывает и субъектно-объектные, и субъектно-субъектные отношения, более адекватно отражает психическую реальность в ее связи с объективным миром. При этом необходимо учитывать роль ведущей деятельности на каждом возрастном этапе.

3. Принцип интегративного подхода предполагает использование в социально-психологической работе методов, разработанных в рамках различных теоретических концепций. При этом необходимо учитывать основные психокоррекционные механизмы, к которым относятся, в том числе: механизм эмоционального отреагирования (выражение эмоций), механизм эмоционального консонанса (распространение в группе единого эмоционально-положительного настроения).

2.4. Анализ результатов проведения формирующих мероприятий

После формирующего эксперимента было проведено повторное исследование особенностей межличностных взаимоотношений детей в полиэтнической группе. Для контрольного исследования пользовалась «Методика наблюдение за общением дошкольников со сверстниками» Е.О. Смирновой и В.М. Холмогоровой. Результаты исследования представлены в табл. 8.

Таблица 8

Результаты диагностики детей с помощью методики Е.О. Смирновой и В.М. Холмогоровой (до и после формирующего эксперимента)

№	Представители	Инициативность	Чувствительность	Эмоц.фон
---	---------------	----------------	------------------	----------

	эмпирической выборки	До	после	До	после	До	После
1	Марал А.	2	3	2	2	0	3
2	Коля Б.	2	2	2	2	2	3
3	Руслан Б.	3	3	3	2	0	3
4	Даша Б.	2	3	2	2	2	3
5	Настя Г.	3	3	2	2	1	2
6	Полина Г.	2	2	1	2	2	3
7	Дамир И.	3	3	3	2	0	2
8	Максим К.	1	1	2	2	2	3
9	Артур К.	0	1	3	2	1	3
10	Соня К.	2	2	2	2	1	2
11	Алиса К.	2	2	2	2	2	2
12	Кирилл Л.	3	3	2	2	1	3
13	Арина Л.	3	3	2	2	3	3
14	Аня З.	3	3	2	2	2	2
15	Тимур М.	3	3	3	2	1	2
16	Джамал Н.	2	2	3	2	0	3
17	Саша Н.	2	2	2	2	1	3
18	Диана П.	3	3	2	2	2	3
19	Эмилия С.	3	3	2	2	0	2
20	Артур С.	2	2	2	2	2	2
21	Катя С.	3	2	2	2	2	2
22	Алина У.	3	3	2	2	2	2
23	Хачатур Х.	3	3	3	2	0	2
24	Соня Ч.	3	3	2	2	2	2
25	Тимур Ш.	1	2	3	2	0	3
Средние арифметические значения (балл)		2,36	2,48	2,24	2,80	1,24	2,52

Таким образом, у детей, находящихся в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения, межличностные отношения со сверстниками стали характеризоваться следующим:

- показатель *инициативность* составил 2,48 балла, что больше в среднем на 0,12 балла, по сравнению с первичными данными;

- показатель *чувствительность к воздействию сверстника* составил 2,8 балла, что на 0,56 балла отличается от данных, полученных на этапе констатирующего эксперимента;

- показатель *эмоциональный фон взаимодействия* составил 2,52 балла, что больше на 1,28 балла, по сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

Обобщенные результаты исследования представлены на рис.

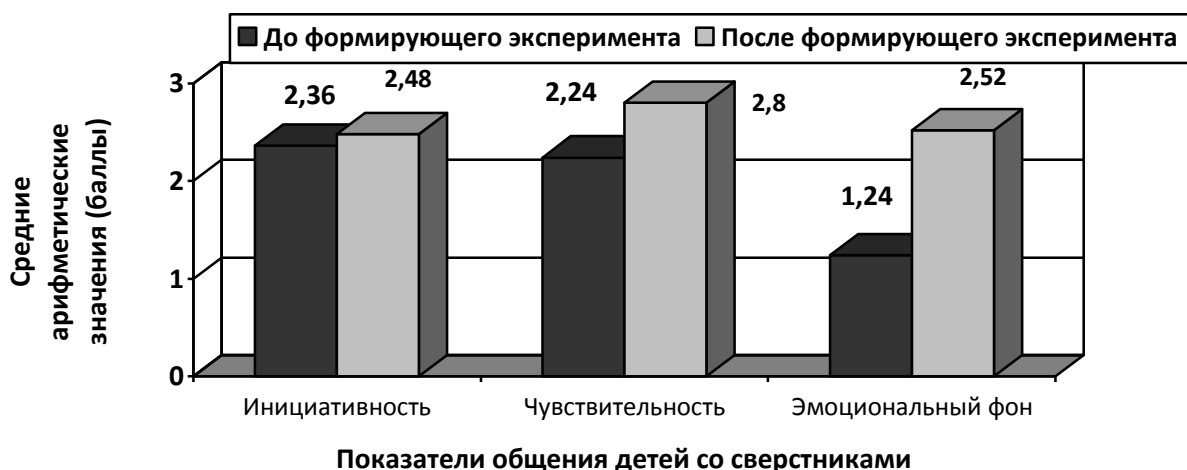


Рис.3. Выраженность показателей, характеризующих общение детей со сверстниками до и после формирующего эксперимента (методика Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой)

На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что после завершения формирующего эксперимента, имеются положительные изменения в показателях общения детей со сверстниками. При этом, наиболее существенные изменения отмечены по шкале *эмоциональный фон взаимодействия* (он стал положительным).

Полученные результаты позволяют утверждать, что разработанный комплекс социально-психологических мероприятий является эффективным средством оптимизации межличностных взаимоотношений детей старшего

дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения.

Выводы по второй главе

Вторая глава диссертационного исследования была посвящена проведению эмпирического исследования особенностей межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения. Исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

В работе были использованы следующие методики: «Методика наблюдения за общением ребенка со сверстниками» (авторы – Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова); Методика «Капитан корабля» (автор – Е.О. Смирнова).

В результате проведения исследования можно сделать следующие выводы:

1. С помощью «Методики наблюдения за общением дошкольников со сверстниками» Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой установлено, что межличностные взаимоотношения детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической и моноэтнической группах имеют различия, при этом межличностные отношения детей в полиэтнической группе ДООУ характеризуются следующим: индекс психологической сплоченности детей в полиэтнической группе незначительно больше, чем в моноэтнической; инициативность детей и чувствительность к воздействию сверстника в полиэтнической группе более выражена, чем в моноэтнической; эмоциональный фон взаимоотношений детей в полиэтнической группе может быть конфликтным.

2. Для выявления достоверных различий в показателях общения детей из полиэтнической и моноэтнической групп мы применяли метод математической статистики – вычисление t-критерия Стьюдента. Выявлено:

по показателю *инициативность* достоверных различий в двух группах нет ($p > 0,1$); по показателю *чувствительность* имеются достоверные различия между группами на уровне 99% значимости ($p \leq 0,01$); по показателю *эмоциональный фон* есть достоверные различия между группами на уровне 99% значимости ($p \leq 0,01$).

3. Результаты исследования межличностных отношений детей с помощью методики «Капитан корабля» Е.О. Смирновой показали, что в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения *популярность* и *предпочитаемость* детей несколько выше, чем в моноэтнической группе. И в той, и в другой группах присутствуют *игнорируемые* дети, но в полиэтнической выявлен один *отвергаемый* ребенок.

4. Для выявления достоверных различий в показателях социометрического статуса детей из полиэтнической и моноэтнической группы был применен метод математической статистики – вычисление *t*-критерия Стьюдента. Установлено: достоверных различий в показателях, характеризующих социометрический статус детей, в полиэтнической и моноэтнической группах – нет.

5. Для более детального анализа межличностных взаимоотношений детей в полиэтнической и моноэтнической группах ДОО на основании результатов социометрического исследования нами был вычислен *индекс психологической взаимности в группе*. Результаты показали: индекс психологической взаимности (сплоченности) в полиэтнической группе ДОО на 0,3 балла выше, чем в моноэтнической.

6. Полученные данные можно объяснить следующим:

- Практический опыт общения со сверстниками у детей в полиэтнической группе ДОО больше, так как большинство детей из семей мигрантов, входящих в данную группу ДОО, воспитываются в многодетных семьях, следовательно, им проще и легче найти контакт с другими детьми.

- Языковой барьер, этнические особенности детей могут стать причиной конфликтов в детской среде, что препятствует гармоничному общению дошкольников со сверстниками в полиэтнической группе ДООУ.

- Фундамент общения и межличностных взаимоотношений детей в группе закладывается в семье: ребенок видит, как общаются родители с людьми разных национальностей и переносит их форму общения и взаимоотношения на окружающих его детей в процессе игровой деятельности.

7. На основании данных диагностики нами разработан комплекс социально-психологических мероприятий с детьми старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения по оптимизации межличностных взаимоотношений. Задачами работы определены: формирование навыков организации процесса общения (вступление в контакт, поддержание контакта, завершение контакта); развитие умения разрешать конфликты; развитие навыков саморегуляции. Указанный комплекс работы включает в себя два направления: работа с детьми и работа с родителями. Социально-психологические мероприятия проводились в течение 8 недель:

8. После формирующего эксперимента было проведено повторное исследование особенностей межличностных взаимоотношений детей в полиэтнической группе. На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что после завершения формирующего эксперимента, имеются положительные изменения в показателях общения детей со сверстниками. При этом, наиболее существенные изменения отмечены по шкале *эмоциональный фон взаимодействия* (он стал положительным). Полученные результаты позволяют утверждать, что разработанный комплекс социально-психологических мероприятий является эффективным средством оптимизации межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения.

Заключение

Основополагающими качествами личности в полиэтническом обществе, по мнению Р. Майерса, являются миролюбие, альтруизм, сотрудничество и солидарность, как главные человеческие ценности. Вполне естественно, что любой человек, независимо от своей национальной принадлежности, хорошо развитый не только в физическом и умственном, но и в социальном, нравственном и эмоциональном плане, не изолированный от инонациональных культур, принесет большую пользу своей семье, обществу и стране, чем тот, кто этими качествами не обладает.

С учетом названных обстоятельств, определение социально-психологических критериев эффективного формирования межличностных отношений детей в полиэтнической, многонациональной группе представляется нам одной из самых сложных, но злободневных задач сегодняшнего дня.

Эти особенности определили необходимость поиска эффективного содержания, средств и методов развития гуманного, позитивного отношения к людям независимо от их национальной принадлежности, начиная с дошкольного возраста, когда дети наиболее восприимчивы не только к человеческим ценностям, но и к отрицательным проявлениям. Дело в том, что уникальные благоприятные условия, создаваемые спецификой данного возраста, больше не повторяются, и то, что будет «недобрано» здесь, наверстать в дальнейшем будет трудно.

В рамках данной работы было проведено эмпирическое исследование. В ходе этого исследования были решены следующие задачи:

1. Проанализирована научная литература по проблеме исследования: уточнены понятия «полиэтническая группа», «межличностные взаимоотношения дошкольников» «полиэтническая группа дошкольного образовательного учреждения».

2. Подобраны методики диагностики, позволяющие исследовать особенности межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения.

3. Эмпирическим путем выявлены особенности межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе.

4. Разработан и апробирован комплекс социально психологических мероприятий для детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе дошкольного образовательного учреждения по оптимизации межличностных взаимоотношений.

Решение указанных задач позволило доказать гипотезу исследования о том, что межличностные взаимоотношения детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической и моноэтнической группе дошкольного образовательного учреждения имеют отличия. При этом к особенностям межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в полиэтнической группе относятся следующие: индекс психологической сплоченности в группе в целом больше, чем в моноэтнической; инициативность детей и чувствительность к воздействию сверстника более выражена; в то же время эмоциональный фон взаимоотношений детей может быть более конфликтным.

Также по результатам проведенного исследования был сделан вывод о том, что, коммуникативные навыки и способности построить положительные взаимоотношения в группе сверстников у детей старшего дошкольного возраста лучше формируются в условиях полиэтнической группы.

Библиографический список

1. Абсалямова А.Г. Мультикультурализм в постсоветском образовательном пространстве: методология понятий // Дошкольное воспитание. – 2005, №5.
2. Абсалямова А.Г. Организация педагогического процесса в многонациональном ДОУ // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2004, №5.
3. Бердяев Н.А. Судьба России. – М.: Изд-во АСТ, 2004.
4. Берн Э. Игры, в которые играют люди : психология человеческих отношений. Люди, которые играют в игры : психология человеческой судьбы : пер. с англ. – Санкт-Петербург; Москва : Университетская книга, 1998. - 398 с.
5. Гукаленко О.В. поликультурное образование: теория и практика. – Ростов н/Д, 2003.
6. Евлешина Н.А. Социальное воспитание в детском общественном объединении. – М.: Изд-во Канон+РООИ «Реабилитация».
7. Киричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Психология малой группы: теоретические и прикладные аспекты. – М.:Изд-во МГУ, 1993.
8. Кисловская В.Р. Школьники в среде сверстников и взрослых. Алма-Ата: Мектеп, 2005. 40 с.
9. Ключева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Ярославль: Академия развития, 2006. 240 с.
10. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива : Система личных взаимодействий. 2-е изд., дополн. и перераб. Минск: Народная асвета, 2004. 239 с.
11. Коломинский Я.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста: Книга для учителя. М.: Просвещение, 1988. 190 с.

12. Коломинский Я.Л., Харин С.С. Становление субъективной социальности у детей раннего возраста // Вопросы психологии. 2001. № 6. С. 21-30.
13. Комаров В. Культура межнационального общения: О постановке воспитательной работы в школе // Народное образование. 2003. № 5. С. 6567.
14. Кон И.С. Ребенок и общество: (историко-этнографическая перспектива) / АН СССР. Институт этнографии им. Н.Н.Миклухо-Маклая. М.: Наука, 2008. 269 с.
15. Корнеева Е.И. Фольклорные праздники и развлечения в патриотическом воспитании дошкольников. Автореф. дисс.канд.пед.наук. М., 1995.20 с.
16. Корнилова А.Г. Педагогические основы социального воспитания. Якутск: ЯГУ, 2002. 70 с.
17. Крысько В.Г., Саранцев Э.Я. Введение в этнопсихологию: Учебно-методическое пособие для студентов. М.: Институт практической психологии, 1996. 344 с.
18. Культурология XX века: Акцентология или философское исследование природы ценностей. М.: РАН, 1996. 360 с.
19. Куранов М.А. Культура межнационального общения // Педагогика 2008. №3.С.40-48.
20. Левкович В.П., Кузмицкайте Л.Д. Формирование этнического сознания подростка в семье // Психологический журнал. 2002. Т. 13, № 6. -С. 35-42.
21. Леонтьев А.Н. Проблема развития психологии, 3-е издание. -. М.: Изд-во МГУ, 1972
22. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 2012. 304 с.

23. Лешли Дженни. Работать с маленькими детьми, поощрять их развитие и решать проблемы: Книга для воспитателя детского сада. М.: Просвещение, 1991. 220 с.

24. Лисина М.И. Общение детей со взрослыми и сверстниками: общее и различное // Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии / Под ред. М.И. Лисиной. – М.: Просвещение.

25. Лисина М.И., Смирнова Р.А. Формирование избирательных привязанностей у дошкольников. // Генетические проблемы социальной психологии. – Минск, 1985.

26. Лисина М.И., Шеръязданова Х.Т. Специфика восприятия и общения у дошкольников. Алма-Ата: Мектеп, 1989. 76 с.

27. Лихачев Д.С. О национальном характере русских // Вопросы философии. 1990. № 4. С. 3-6.

28. Люблинская А.А. О моральных представлениях и моральных привычках. // Дошкольное воспитание. 1960. № 5. С. 18-20.

29. Майерз Р. Пора детства: К созданию равных возможностей развития детей. Составление программ ухода за детьми младшего возраста и их развития в развивающем мире. М.: Логос, 1992. 119 с.

30. Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л. Поликультурное образование-актуальная проблема современной школы // Педагогика, 1999.

31. Макаренко А.С. Педагогические сочинения. Т. 5. М., 1994.

32. Макаров Д.С. Народная мудрость. Знания и представления. Якутск: Кн. изд-во, 1993. 110 с.

33. Мамедова Л.А. Система работы по воспитанию дружбы народов в детском саду с многонациональным составом // Автореф. дисс. канд. пед. наук. Баку, 1989. 23 с.

34. Матвеевкова Е.П. Я живу среди людей. Программа воспитательной работы с младшими школьниками Москвы // Начальная школа. 1992. №9-10. С. 21-24.

35. Мид М. Культура и мир детства: Избранные произведения. М.: Наука, 1988. 429 с.
36. Миронов Н. Моральное чувство: его формирование с помощью художественной литературы (в детском саду) // Дошкольное воспитание. 1993. № 10. С. 41-42.
37. Миттер В. Многокультурное образование и междисциплинарный подход // Перспективы, 1993, №1.
38. Михайленко Н.Я., Короткова Н.А. Ориентиры и требования к обновлению содержания дошкольного образования // Дошкольное воспитание. 1992. № 5-6. С. 20-22.
39. Михайлов В.Д. Философия согласия. М.: Гуманитарий, 1995. 248 с.
40. Мухина В.С. Психология дошкольника. - М.: 1975.
41. Мы живем среди людей: кодекс поведения / Автор-составитель И.В.Дубровина. М., 1989. 78 с.
42. Мыльников А.С. Народная культура и генезис национального самосознания // Советская этнография. 1981. № 6. С. 3-13.
43. Мясищев В.Н. Психология Отношений / Под. ред. А.А. Бодалева. - М.: Изд-во Институт практической психологии, 1995.
44. Никитина Н.Н. Личностно ориентированное обучение: теории и технологии: учебн. пособие / Под ред. Н.Н. Никитиной. – Ульяновск: ИПК ПРО, 1998.
45. Репина Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада. – М.: Педагогика, 1998.
46. Рояк А.А. психологический конфликт и особенности индивидуального развития личности ребенка. – М.: Педагогика 1988.
47. Рояк А.А. Эмоциональное благополучие ребенка в группе детского сада. // Дошкольное воспитание, 1977, №2.
48. Смирнова Е.О. Особенности общения с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. пед. учеб. Заведений. – М.: Изд-во Центр «Академия», 2000.

49. Смирнова Е.О. Современный дошкольник: особенности игровой деятельности. // Дошкольное воспитание, 2002, №4.

50. Смирнова Е.О., Калягина Е.А. Особенности отношения к сверстнику у популярных и непопулярных дошкольников. // Вопросы психологии, 1988, №3.

51. Смирнова О.Е., Холмогорова В.М. Межличностные взаимоотношения дошкольников: диагностика, приемы, коррекция. – М.: Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС, 2010.

52. Супрунова Л.Л. Приоритетные направления поликультурного образования в современной российской школе // Педагогика, 2011, № 4.

53. Тайгинов М.Г. Развитие национального образования в поликультурном. Многонациональном обществе // Педагогика, 1999.

54. Щукина О.П. История развития проблемы поликультурного воспитания // Учебные материалы по психологии и педагогике. – 2012, №2.

55. Якобсон С., Чернавина С., Коначева Ж., Пакомова Е. Формирование взаимоотношений между детьми 3-4 лет. // Дошкольное воспитание. – 2001, №1.

Приложения

Приложение 1

Методика наблюдения за общением ребенка со сверстниками

(Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова)

Данный метод является незаменимым при первичной ориентировке в реальности детских отношений. Он позволяет описать конкретную картину взаимодействия детей, дает много живых, интересных фактов, отражающих жизнь ребенка в естественных для него условиях. При наблюдении необходимо обращать внимание на следующие показатели поведения детей:

- инициативность – отражает желание ребенка привлечь к себе внимание сверстника, побудить к совместной деятельности, к выражению отношения к себе и своим действиям, разделить радость и огорчение;

- чувствительность к воздействиям сверстника – отражает желание и готовность ребенка воспринять его действия и откликнуться на предложения. Чувствительность проявляется в ответных на обращения сверстника действиях ребенка, в чередовании инициативных и ответных действий, в согласованности собственных действий с действиями другого, в умении замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него;

- преобладающий эмоциональный фон – проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребенка со сверстниками: позитивной, нейтрально-деловой и негативной. На каждого испытуемого заводится протокол, в котором по приведенной ниже схеме отмечается наличие данных показателей и степень их выраженности [26].

Шкала оценки параметров и показателей по Методике наблюдения за общением ребенка со сверстниками (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова)

Критерии оценки параметров	Выраженность в баллах
Инициативность отсутствует: ребенок не проявляет никакой активности, играет в одиночестве или пассивно следует за другими;	0
слабая: ребенок крайне редко проявляет активность и предпочитает следовать за другими;	1
средняя: ребенок часто проявляет инициативу, однако он не бывает настойчивым;	2
ребенок активно привлекает окружающих детей к своим действиям и предлагает различные варианты взаимодействия	3
Чувствительность к воздействиям сверстника отсутствует: ребенок вообще не отвечает на предложения сверстников;	0
слабая: ребенок лишь в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру;	1
средняя: ребенок не всегда отвечает на предложения сверстников;	2

высокая: ребенок с удовольствием откликается на инициативу сверстников, активно подхватывает их идеи и действия	3
Преобладающий эмоциональный фон	
негативный;	0-1
нейтрально-деловой;	1-2
позитивный	2-3

Интерпретация результатов.

Регистрация поведения детей посредством данного протокола дает возможность более точно определить характер отношения ребенка к сверстникам. Например, отсутствие или слабо выраженная инициативность (0-1 балл) свидетельствует, как правило, о незрелости потребности в общении со сверстниками или о неумении найти подход к ним. Средний и высокий уровни инициативности (2-3 балла) свидетельствуют о наличии нормального уровня развития потребности в общении.

Отсутствие чувствительности к воздействиям сверстника, своеобразная «коммуникативная глухота» (0-1 балл) отражает неспособность видеть и слышать сверстников, что рассматривается как существенное препятствие для развития межличностных отношений.

Важной качественной характеристикой общения является преобладающий эмоциональный фон. В случае если преобладающим является негативный фон (0-1 балл) (ребенок постоянно раздражается, кричит, оскорбляет сверстников или даже дерется), ребенок требует особого внимания. Если же преобладает положительный фон (2-3 балла) или положительные и отрицательные эмоции по отношению к сверстнику сбалансированы (нейтрально-деловой фон – 1-2 балла), то это свидетельствует о нормальном эмоциональном настрое по отношению к сверстнику.

Методика «Капитан корабля»

Содержание методики «Капитан корабля» состоит в следующем. Во время индивидуальной беседы ребенку показывают рисунок корабля (или игрушечный кораблик) и задают следующие вопросы:

1. Если бы ты был капитаном корабля, кого из группы ты взял бы себе в помощники, когда отправился бы в дальнее путешествие?
2. Кого пригласил бы на корабль в качестве гостей?
3. Кого ни за что не взял бы с собой в плавание?
4. Кто еще остался на берегу?

Как правило, такие вопросы не вызывают у детей особых затруднений. Они уверенно называют два-три имени сверстников, с которыми они предпочли бы «плыть на одном корабле». Дети, получившие наибольшее число положительных выборов у сверстников (1-й и 2-й вопросы), могут считаться популярными в данной группе. Дети, получившие отрицательные выборы (3-й и 4-й вопросы), попадают в группу отверженных (или игнорируемых) [26].

Работа с детьми

Содержание работы:

Сюжетно ролевые игры:

- Кругосветное путешествие;
- Раскрась рукавички;
- Картинка:
- Секрет;
- Принц на цыпочках;

Кругосветное путешествие: Цель. Формировать умение комбинировать различные тематические сюжеты в единой игровой сюжет.

Задачи:

- Закреплять умение детей брать на себя роль и выполнять действия в соответствии с этой ролью;
- Формировать умение трансформировать полученные знания в игровые действия;
- Развивать навыки социального партнерства;
- Развивать психические процессы: творческое воображение и фантазию, внимание, память, мышление;
- Развивать речь детей: обогащать словарный запас, умение вести ролевой диалог;
- Воспитывать дружеские взаимоотношения, взаимовыручку;
- Создать у детей эмоционально положительное настроение.

Предварительная работа:

- Беседа по лексическим темам: профессии, транспорт;
- Чтение художественной литературы по темам: С. Сахарного «Самый лучший пароход», К. Чуковского «Доктор Айболит», В. Сутеева «Кораблик»
- Просмотр мультфильмов «Капитан Врунгель», «Кораблик», « Степа моряк»

- Рассматривание иллюстраций и картин по тематике
- Обыгрывание отдельных сюжетов
- Изготовление атрибутов к сюжетно – ролевым играм «Больница», «Магазин», «Корабль»

- Изготовление коллажа по теме: Путешественники.

Ход игры.

1 часть: (дети заняты самостоятельной игровой деятельностью, у воспитателя звонит телефон, отвечает на вопрос)

- Да это детский сад
- группа «Жаворонки»
- «Путешествие»
- Вы приглашаете нас, отправится в кругосветное путешествие?
- Сейчас посоветуюсь
- Ребята вы хотите отправиться в путешествие?
- Ну что ж, тогда собираемся в путь, берем все, что понадобится в дороге

(дети могут наряжаться, брать разные предметы, но при этом, должны объяснить для чего они взяли ту или иную вещь)

- На каком транспорте мы будем путешествовать? ведь дорога дальняя (ответы детей, лучше остановиться на корабле)
- А где же нам его взять?
(можно построить, нарисовать, если есть готовый использовать его)
- Смотрите, у нас есть корабль! но нет капитана.
- Сможем сами справиться?

2 часть: (распределение ролей)

- Тогда капитаном буду я! Так как самая большая и много знаю
- Мне нужен помощник капитан, который будет управлять кораблем.
- Матрос, можно два, они должны следить за кораблем, исполнять приказы капитана, и не забывать про удобство пассажиров
- Нужен кассир, для того чтобы приобрести билеты на корабль

-Контроллер, который будет проверять билеты, и пропускать пассажиров на судно

- Нам нужен врач, следить за здоровьем путешественников
- Так же нужен продавец, где мы могли бы приобрести товар
- А еще, нам нужны пассажиры
- Ну что ж, роли распределены, тогда давайте собираться в путь!

3 часть: (покупка продуктов в дорогу «магазин»)

- Покупаем самое необходимое, что может понадобится в пути
- Все готовы? идем покупать в кассу билеты

4 часть: (покупка билетов «кассир»)

- При покупке билетов вы должны назвать любые предметы, которые имеют круглую форму (яблоко, мяч, солнце, колесо)

Билетами будут служить разрезные карточки, кассир выдает детям, при правильном ответе

- Все приобретают билеты, и дружно шагают к кораблю.

5 часть: (проверка билетов «контролер»)

Игра «Найди пару» дети становятся парами, только в том случае если совпали картинки (контролер проверяет совпадение картинок, и пропускает на корабль)

6 часть: (Посадка пассажиров «матрос» «капитан»)

Капитан дает команду:

- Подготовить корабль к отплытию (осмотр корабля)
- Рассадить пассажиров (кому надо подставляет стулья)
- Пересчитать пассажиров
- Все на борту, всем хватило места, тогда в путь (корабль зашумел,

приступил к движению)

- Поднять якоря
- Право руля, лево руля, так держать (и т. д.)

7 часть: (путешествие)

Дети плывут и поют песню «Мы едим, едим, едим в далекие края... »

(внезапно в корабле появляется вода)

- Ребята у нас беда, пробоина в корабле, наш корабль наткнулся на скалу

- Вода заполняет наше судно, что делать?

- Вычерпываем воду (тем, что есть в руках или руками)

- Корабль тонет,

- Смотрим налево, направо, ищем остров

- Матрос: вдали виднеется остров, плывем туда

- Капитан: всем покинуть корабль

- Матрос: всем за борт

- Пассажиры покидают корабль, ныряют в море

- Помогают друг другу плыть, чтоб никто не попал в беду и не утонул

- Люди тонут, помогите им выплыть на берег

8 часть: (остров «больница»)

- Ребята, кто пострадал, кому нужна помощь?

- На них напала акула, они нуждаются в перевязке

- Где наш доктор (доктор раскладывает больничку, и оказывает первую помощь пострадавшим)

- Пожалейте друг друга, все позади (дети обнимаются, жалеют друг друга)

- Мы спасены, Ура!

- Что-то я проголодался, вы хотите кушать?

- Капитан с матросом идут за дровами, будут разжигать костер (строят кострище)

- Девочки готовят еду, и накрывают стол (дети усаживаются в круг и кушают)

- Смотрите, уже темнеет, стало холодать

- Джунгли ночью опасны, здесь бродит много зверей, дождь скоро пойдет

- Пора строить шалаш, чтобы переночевать

9 часть: (постройка шалаша)

Дети предлагают из чего можно построить шалаш, нужно рассмотреть все варианты, предложенные детьми, например,

- Давайте сдвинем столы, и накроем пеленками, чтобы дождь не замочил нас

- А девочки найдут, на чем спать, ведь земля холодная (несут с кукольного уголка матрасики)

- Залазим в шалаш, начинается дождь (дети беседуют)

- Пора спать, а завтра мы подумаем, как добраться до дому.

«Раскрась рукавички»: Цель: изучение коммуникативных навыков детей.

Используемый материал: силуэтные изображения рукавичек или других несложных предметов, составляющих пару, 2 набора по 6 цветных карандашей.

Ход работы.

I. Двум детям дают по одному изображению рукавички и просят украсить их, но так, чтобы они составили пару, были одинаковые. Поясняют, что сначала договориться, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию. Дети получают по одинаковому набору карандашей.

II. Детям предлагают сделать то же, но дают один набор карандашей, предупреждая, что карандашами нужно делиться. Далее проводится эксперимент; важно, чтобы дети выполняли задание самостоятельно.

Оценка результатов теста

Анализируют, как протекало взаимодействие детей в каждой серии, по следующим признакам:

- умеют ли дети договариваться, приходиться к общему решению, как они это делают, какие средства используют: уговаривают, убеждают, заставляют и т. д. ;

- как осуществляют взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- как относятся к результату деятельности, своему и партнера;
- осуществляют ли взаимопомощь по ходу рисования. В чем это выражается;
- умеют ли рационально использовать средства деятельности (делиться карандашами во второй серии).

«*Картинка*»: Цель: выявление коммуникативной компетентности в общении со сверстниками.

Оборудование: картинка с изображением конфликтной ситуации - изображена группа детей, не принимающих девочку в игру.

Ход работы. По этой методике дети должны были описать конфликтную ситуацию, изображенную на картинке, и предложить свое решение коммуникативной проблемы.

«*Секрет*»: Цель: выявление уровня сформированности личных взаимоотношений у дошкольников со сверстниками.

Ход работы. Эта игра состоит в том, чтобы каждый ребенок выбрал двух детей из группы по 3-м критериям и обосновал свой выбор. Для проведения игры «Секрет» приглашаем детей по одному в отдельную комнату и проводим индивидуальную беседу по следующим вопросам:

1. С кем ты хочешь играть и почему?
2. С кем ты хочешь дружить и почему?
3. Кого ты желаешь пригласить к себе на день рождения и почему?

Чтобы вызвать интерес у детей к игре – в задание вносился характер таинственности: ответить «по секрету». Перед началом эксперимента: «Сейчас мы поиграем с тобой в игру, которая называется «Секрет». Я буду задавать тебе вопросы, а ты, «по секрету» будешь мне отвечать. «Любишь ли ты играть? А с кем ты очень хочешь играть? Назови одного ребенка. Назови еще одного». Затем: «Скажи, пожалуйста, почему ты хочешь играть с ним? »

(Называется имя ребенка, которому испытуемый отдавал свой выбор). Исследование проводилось во второй половине дня, поэтому после беседы ребенок уходил домой. Это делалось для предупреждения возможности сговора, т. к. детям дошкольного возраста трудно хранить свои секреты.

«Принц на цыпочках»: Цель: Формирование навыков регулирования поведения в коллективе. Дети сидят в кругу. «Принц» или «принцесса» неслышными шагами подходит к одному из участников группы, легко дотрагивается до кончика носа и направляется к следующему. Тот, до чьего носа дотронулся «принц», должен также бесшумно следовать за ним. Он становится членом королевской свиты и должен держаться с королевским достоинством, спокойно и элегантно. Королевская свита будет увеличиваться, пока в нее не войдут все участники упражнения. В этот момент принц оборачивается к своей свите и говорит: «Благодарю вас, господа!» Дети рассаживаются по местам.

Подвижные игры:

- Хоровод;
- Только вместе;
- Дотянись до звезд;
- Быстрые превращения;

Хоровод: Цель: развитие чувства общности, выразительности движений, снятие напряжения. Дети встают в круг и по команде воспитателя показывают, двигаясь друг за другом, печального зайчика, злого волка, сердитого медведя, задумчивую сову, виноватую лису, счастливую ласточку. Можно использовать музыкальное сопровождение.

Только вместе: Цель: Развивать умение почувствовать партнера, проявить терпимое отношение во взаимодействии с разными детьми. Дети делятся на пары и встают спина к спине. Медленно, не отрывая своей спины от спины партнера, сесть на пол. Потом также подняться.

Дотянись до звезд: Цель: потянуться физически и укрепить уверенность в своей способности достичь цели.

Ход игры. Закрой глаза и сделай глубокий вдох. Представь себе, что над тобой ночное небо, усыпанное звездами. Посмотри на какую-нибудь особенно яркую звезду, которая напоминает тебе твою мечту. Теперь открой глаза и протяни руки к небу, чтобы дотянуться до своей звезды. Старайся изо всех сил! И ты обязательно сможешь достать свою звезду. Сними ее с неба и бережно положи перед собой в красивую корзинку. Затем можно повторить упражнение.

Быстрые превращения: Цель: метод креативного движения – развитие фантазии и творческих способностей.

Материалы: бодрая, желательно ускоряющаяся музыка.

Ход игры. Сейчас зазвучит музыка, и вы начнете ходить по классу. Когда музыка остановится, вы тоже должны остановиться. Тогда я скажу вам, кого вы должны изобразить. (Музыка звучит по 30 сек.)

Превращения: Баба-Яга, робот, грустный клоун, веселый танцор, нервный грабитель, утомленный бегун, улыбающийся манекен, боксер перед борьбой, певец...

Дидактические игры:

- Создание рисунка по кругу;
- Приветствие;
- Compliment;
- Маска;
- Изобрази свое настроение;
- Коробка добрых поступков;

Создание рисунка по кругу: Цели: установление межличностных контактов; создание в группе благоприятного микроклимата; развитие мелкой моторики и воображения.

Содержание игры: все сидят в кругу. У каждого участника лист бумаги и карандаш или ручка. За одну минуту все что-нибудь рисуют на своих листах. Далее передают лист соседу справа, а получают лист от соседа слева.

Дорисовывают что-нибудь за одну минуту и опять передают лист соседу справа. Игра идет пока лист не вернется к хозяину. Затем все рассматривают и обсуждают. Можно устроить выставку.

«Приветствие» релаксационное упражнение: Цели: установление межличностных контактов; создание в группе благоприятного микроклимата;

Содержание игры: участники делятся на пары. Первые номера становятся внутренним кругом, вторые – внешним.

Здравствуй друг! Здороваются за руку.

Как ты тут? Хлопают по плечу друг друга.

Где ты был? Дергают за ушко друг друга.

Я скучал! Кладут руки себе на сердце.

Ты пришел! Разводят руки в стороны.

Хорошо! Обнимаются.

Комплимент: цель: сплочение группы и создание благоприятного эмоционального комфорта в группе.

Воспитатель предлагает детям поиграть в «Волшебный мешочек». Для этого нужно взять его и сказать в него приятные слова, которые адресованы ребенку слева. Так каждый говорит комплименты своему соседу, передавая при этом «волшебный мешочек». Если у детей возникают трудности в произнесении приятных слов, воспитатель может принять участие в обмене комплиментами. Так же, если у детей нет слов для выражения положительного отношения к соседу, можно просто улыбнуться. В конце круга мешочек завязывается и детям предлагается воспользоваться мешочком, когда у них испортиться настроение. Мешочек отдается детям в группу, и воспитатель фиксирует его использование детьми.

Маска: цель: развитие выдержки и самоконтроля.

В середине помещения ставится стул, на котором сидит ребенок, остальные дети выстраиваются вокруг сидящего. Ребенок, который на стуле, сидит со спокойным выражением лица, дети, продвигаясь по кругу пытаются изменить его состояние, демонстрируя разные эмоции, позы, двигая руками.

Не разрешается дотрагиваться до сидящего. Когда ребенок смеется или изменяет свое спокойное состояние, на его место садится тот ребенок, которому это удалось. Игра повторяется 5 раз. Психолог отмечает детей, которым удалось максимально долго выполнять инструкцию.

Изобрази свое настроение: Цель: обогащать эмоциональный статус ребенка, умение понимать чувства и эмоции другого человека, быть эмоционально отзывчивым.

Предварительно проводится беседа «Какое у меня настроение и от чего оно зависит».

В начале игры детям предоставляется возможность выбрать смайлик, тот который они будут с помощью мимики демонстрировать. Изображения лежат картинками вниз, на столе. Каждый из детей вытягивает себе одну и показывает эмоцию, которая ему досталась, остальные ребята отгадывают настроение, а затем ребенок показывает картинку детям и поясняет, когда бывает такое настроение и с чем оно связано, основываясь на фантазии, памяти, ассоциативном мышлении. В конце игры воспитатель спрашивает, какую эмоцию было приятно демонстрировать, а какую неловко. И какие эмоции приятней испытывать самому и видеть, что чувствует другой человек?

Паровозик настроения: Цель игр:

- знакомить детей с разнообразием эмоций.
- помочь детям овладеть навыками управления своей эмоциональной сферой;
- развивать способность понимать, осознавать свои и чужие эмоции, правильно их оценивать и полноценно переживать;
- тренировать невербальные средства общения;
- развивать воображение, внимание, память, восприятие.
- развивать связную речь.
- корректировать и развивать эмоциональную сферу
- различать эмоции по определенным цветам

Задачи:

- расширять представления об эмоциях, их названиях и описании;
- формировать умение передавать свое и чужое эмоциональное состояние через называние, понимание и описание;
- воспитывать дружеские отношения.

Описание игры

В современной жизни человек испытывает разные эмоции. Известно, что каждая эмоция соответствует своему определенному цвету. В нашей игре каждый вагончик несет свой цвет, которому характерна своя эмоция: радость – желтый, восторг – светло зеленый, удивление – голубой, ярость – красный, горе – темно синий, страх – темно фиолетовый и любопытство – оранжевый.

Для детей предлагается материал, в который входят: смайлики, картинки с изображениями эмоций, фрагменты из мультфильмов, показывающие ту или иную эмоцию. В задачу детей входит сопоставить разные виды эмоций, которым, по их мнению, должна соответствовать картинка. Выбор детей должен быть аргументирован.

Вариант I

В начале детям демонстрируют всю игру, дети интуитивно без помощи воспитателя должны отнести раздаточный материал к паровозикам, к которым, по их мнению, подходит смайл или картинка с выражением эмоции.

Детям предлагается выбрать смайлы и прикрепить их к вагону с таким цветом, которому соответствует эмоция.

Вариант II

Детям предлагаются картинки с изображением эмоций, также распределив их по вагонам соответствующему цвету.

Коробка добрых поступков: Цель игры: воспитание у детей доброжелательного отношения друг к другу, создание положительного эмоционального настроения в детском коллективе, воспитание в детях умения замечать и ценить положительные поступки, совершенные другими людьми.

Описание игры: педагог показывает детям коробку, наполненную кубиками, высыпает их и предлагает детям представить, что каждый кубик – это хороший поступок, совершенный кем-либо из детей. Игра продолжается в течение определенного промежутка времени, например, в течение одного дня. Каждый ребенок может положить в коробку кубик за любой хороший поступок, неважно, кто его совершил – этот ребенок или кто-то другой. О каждом положенном в коробку кубике дети сообщают педагогу, по окончании игры подводятся итоги. Педагог вместе с детьми подсчитывает количество кубиков, вспоминаются и анализируются добрые поступки, за которые были сложены в коробку кубики, поощряются и ставятся в пример дети, совершившие эти поступки.

Один и тот же поступок не должен оцениваться дважды.

Работа с родителями:

- Круг сближения;
- «Слово не воробей, вылетит – не поймаешь»;
- Тренинг комфортного общения;

«Круг сближения»: Цель:

- Создание комфортного психологического климата в группе.

Задачи:

- Вызывать доброжелательное отношение друг к другу;
- Привлекать внимание участников тренинга к партнеру;
- Развивать умение слушать и слышать других;

Материал:

- цветные карандаши для каждого участника тренинга;
- листы бумаги формата А4;(для удобства можно использовать планшеты для письма)
- мяч;
- клубок цветной пряжи.

Время проведения 45 -60 минут.

Поставить стулья таким образом, чтобы образовался круг.

«- Добрый день, уважаемые родители! Я очень рада вас всех видеть!

Сегодня я вам предлагаю немного отойти от суеты повседневной жизни, расслабиться и побыть самим собой.

Позвольте вам напомнить Основные Правила Тренинга:

- Правило «Здесь и сейчас»: все, что происходит сегодня на тренинге должно остаться только между участниками и не выноситься за эти стены;
- Правило открытости: все участники тренинга должны быть максимально открыты в своих высказываниях;

- Правило активности: каждый участник тренинга должен быть максимально активным, но при этом не перебивать участников;

- Правило взаимоуважения: каждый участник уважает мнение другого;

- Правило «Не хочешь – не говори». Каждый участник имеет право отказаться от обсуждения в любой момент.

Итак, начинаем.

1. Упр. «Нить сближения»

«Давайте с вами познакомимся. У меня в руке клубок ниток. Сейчас мы с вами будем передавать клубок по кругу, при этом называя себя: «Здравствуй, меня зовут... Я очень рад вас видеть!» Когда клубок пройдет по всему кругу, он должен соединиться со своей ниточкой. (Выполнение задания).

Итак, у нас образовался вот такой круг доверия. Сейчас мы все возьмемся за нитку, поднимем все вместе руки, а затем отпустим нитку на пол. Вот так, отлично!»

2. Упр. «Ассоциации».

«Теперь давайте подумаем и скажем, с каким животным у каждого из нас ассоциируется эта встреча. Например, наша встреча мне сегодня напоминает медвежонка, белого и пушистого!» (Выполнение задания)

3. Упр. «Настроение».

Участникам раздаются листы бумаги на планшетах и цветные карандаши.

«А сейчас каждому из нас нужно представить свое настроение на данный момент и изобразить его на бумаге». (Выполнение задания). Анализ.

4. Упр. «Пожелания».

«У меня в руках мяч. Сейчас каждому из вас, к кому попадает мяч в руки, нужно будет кинуть этот мяч другому участнику с пожеланием. Например, «Ольга, я желаю Вам счастья!» (выполнение задания).

5. Упр. «Рука в руке».

«Сейчас я вам предлагаю такое задание: один из вас встает, берет за руку другого человека, дальше тот выбирает третьего, берет его за руку, третий – четвертого и так далее по цепочке. В итоге у нас должен получиться круг. Пожалуйста, приступим. (Выполнение задания).

6. Упр. «*Мои качества*».

«У каждого из нас имя начинается на определенную букву. Сейчас нужно будет назвать свое положительное качество, начинающееся на первую букву своего имени. «Я – имя, я -» и т. д. (Выполнение задания).

7. Упр. «*Перевоплощение*».

«Сейчас я предлагаю вам перевоплотиться в какую-либо Вашу личную вещь. Далее давайте попробуем составить небольшой рассказ о своем хозяине, то есть о Вас, от имени Вашей личной вещи.

Например, так: «Мы - черные полусапожки. Мы появились у нашей хозяйки год назад, до этого мы стояли на витрине магазина. Когда наша хозяйка подошла к нам и взяла нас в руки, нам очень не хотелось с ней расставаться. Мы очень обрадовались, когда она нас примерила, и мы подошли ей по размеру. Она нас купила! Конечно, нам бывает нелегко, ведь нашей хозяйке приходится очень много бегать по городу и в грязь, и в сырость. Но зато когда мы возвращаемся домой, она нас моет теплой водой и ставит отдыхать в теплое место.» и т. д.» (Выполнение задания). Анализ.

8. *Заключение.*

«Завершить нашу сегодняшнюю встречу я хочу таким образом: каждый из нас сейчас по очереди поблагодарит всех и назовет имя того, кто ему сегодня понравился. «Спасибо всем, мне сегодня понравился (лась)»

А мне сегодня понравились вы все, уважаемые родители! Я хочу поблагодарить всех вас за сотрудничество. Спасибо всем вам и до новых встреч!»

«*Слово не воробей, вылетит – не поймаешь*»: цель: формировать представление родителей о влиянии негативных слов на эмоциональное состояние ребенка.

Сколько бы мы не слышали об исцеляющей силе доброго слова, но говорим ужасные слова со страшным тоном, а потом карим себя, но «Слово не воробей, вылетит - не поймаешь»

Поэтому я предлагаю наглядно посмотреть влияние слов на ребенка. Слова ранят душу.

Кувшин с водой – это ребенок (чистота, наивность, простота) ;

Соль – это грубые, соленные слова;

Перец – это слова которые обжигают, обидные слова;

Горсть земли – безразличие, неуважительность к ребенку со стороны взрослого.

Соль, перец, земля в банку. Все это хорошо перемешивают – получаем состояние ребенка. Сколько времени должно пройти, пока все это осядет, забудется. А стоит только немножко взболтать и все поднимается вверх.

Тренинг комфортного общения: Как сделать общение с ребенком позитивным и конструктивным, чтобы даже полчаса приносили пользу и радость родителям и ребенку? В этом помогают тренинги комфортного общения. Перед тренингом попросите родителей ответить на вопросы (письменно).

- О чем вы говорите с ребенком по дороге в детский сад?

- Знаете ли вы, какая из воспитательниц нравится больше вашему ребенку?

- Знаете ли вы, с кем дружит ваш ребенок?

- Знаете ли вы любимую сказку вашего ребенка?

- Во что любит играть ваш ребенок?

- Чего боится ваш ребенок?

- Куда вы в последний раз ходили с вашим ребенком?

- Что больше всего огорчает вашего ребенка?

- Что больше всего радует вашего ребенка?

Тренинги комфортного общения проходят в форме проигрывания и анализа ситуации, принятия решений.

СИТУАЦИЯ 1. «Что у тебя на душе?»

Один из родителей- «ребенок». Другие- «родители». «Ребенок» чем-то огорчен. Родители по очереди задают вопросы, чтобы понять, что случилось. Задача «ребенка» молчать, задача родителей- задать вопрос с такой интонацией, чтобы ребенок захотел ответить.

СИТУАЦИЯ 2. «Хочу и буду».

Двое родителей- «дети», остальные-«родители». Дети сидят на полу и рвут бумагу, родители по очереди уговаривают их этого не делать. Дети на все уговоры отвечают- «Хочу и буду». Задача родителей сказать или сделать нечто такое, чтобы дети прекратили это занятие.

СИТУАЦИЯ 3. «Меня обижает Сережа».

Трое родителей – «дети»: одна – «девочка и два- «мальчика». «Дети» по очереди подходят к родителям и жалуются: «Меня обижает Сережа. Что мне делать?» Родители по очереди выясняют, как их обижает Сережа и дают советы, как с ним справиться.

СИТУАЦИЯ 4. «Я в сад не пойду».

Несколько родителей- «дети». «Дети сидят на полу и хором говорят: «Я в сад не пойду!» Задача родителей- сказать или сделать нечто такое, после чего дети пойдут в детский сад.

СИТУАЦИЯ 5. «Купите мне все и сразу».

Один из родителей –«ребенок», в «магазине» требует купить то одно, то другое, то все сразу. Задача родителей- отвлечь ребенка, сказать или сделать нечто такое что поможет справиться с непомерным «аппетитом».

Проигрывая различные ситуации, психолог помогает родителям посмотреть на мир глазами ребенка, найти с ним общий язык, избежать конфликта.