

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы формирования толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов.....	8
1.1. Понятие «толерантность»: трактовки, характеристика.....	8
1.2. Определение понятий «мигрант» и «миграция» в социально-психологической литературе	10
1.2.1. История миграции в России. Вопрос миграции в современности.	12
1.2.2. Миграция в Красноярском крае. Современная ситуация.....	18
1.3. Возможности формирования толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов	20
Выводы по первой главе.....	23
Глава 2. Эмпирическое исследование возможностей формирования толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов.....	25
2.1. Организация и методы исследования.....	25
2.2. Изучение особенностей толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов	27
2.3. Направления и содержание системы психолого-педагогической работы по формированию толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов	34
2.4. Обсуждение результатов контрольного этапа исследования	36
Выводы по второй главе.....	47
Заключение	47
Библиографический список	49
Приложения	57

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время проблема взаимоотношений мигрантов и коренного населения является актуальной для Российского сообщества. Это связано с увеличением потока миграции и как следствие, возникающих межнациональных конфликтов. В Красноярском крае этот вопрос так же остается острым (по данным УФМС России по Красноярскому краю приток иностранных мигрантов в регион существенно возрос, так в 2015 году миграционный прирост в регионе составил 935 человек, что на 2,9% больше, чем в 2014 году).

На фоне этого актуализировалась проблема толерантности во взаимоотношениях мигрантов и принимающего сообщества. Молодое поколение является наиболее уязвимым и подверженным влиянию различных социальных явлений. Современная ситуация в мире может вызывать в молодых людях неуверенность, агрессию, страх за будущее и как следствие формирование негативного отношения к мигрантам в целом.

Наибольшую значимость приобретает исследование отношения к мигрантам студентов – будущих социальных психологов, так как именно им предстоит в будущем принимать активное участие в формировании межнациональных отношений (В.М. Верещагин, В.Ф. Габдулхаков, О.Ю. Искандерова, В.Г. Костомарова, Р.Д. Льюис, Е.И. Пассова и др.).

Так в содержании профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в социальной сфере)» отмечается необходимость владения социальным психологом следующими трудовыми действиями: организация психологического сопровождения и психологической помощи социально уязвимым слоям населения (мигранты, беженцы).

Вопросом толерантного отношения в студенческой среде к лицам другой национальности занимались многие исследователи (А.Г. Асмолов, Г.Л. Бардиер, Г.У. Солдатова). Для ученых представляло интерес прояснение роли миграции в экономическом развитии страны, ее воздействии на

социальную обстановку, уровень и образ жизни, а так же определение отношения российских граждан к мигрантам и миграционной политике России. [52].

Значимость данного исследования обусловлена необходимостью поиска эффективных путей социально-психологического сопровождения мигрантов и отсутствием квалифицированных специалистов, которые смогут оказывать профессиональную психологическую помощь как мигрантам, в процессе адаптации к новым условиям жизни, так и представителям принимающей стороны.

Первым шагом в становлении профессиональной компетентности социального психолога, работающего с категорией мигрантов, является формирование толерантного отношения к представителям других этнических групп.

Цель исследования: изучить возможности формирования толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов.

Задачами исследования определены следующие:

1. Провести анализ работ отечественных и зарубежных ученых по указанной проблеме: сформулировать основные теоретические единицы понятийного аппарата исследования (толерантность, мигрант, миграция).
2. Подобрать комплекс методик, позволяющих выявить особенности отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов, провести эмпирическое исследование.
3. Выделить особенности толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов.
4. Разработать и апробировать систему психолого-педагогической работы направленную на формирование толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов.
5. Проанализировать результаты исследования.

Объектом исследования выступает толерантное отношение к мигрантам.

Предмет исследования - формирования толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов.

Гипотеза исследования: формирование толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов возможно при условии психолого-педагогического воздействия на их: когнитивную сферу (формирование представлений о традициях, интересах, особенностях мировоззрения представителей различных этнических культур); эмоциональную сферу (формирование положительной установки на общение с мигрантами); поведенческую сферу (освоение эффективных способов общения и взаимодействия).

Теоретико-методологическая основа исследования.

1. Положения деятельностного подхода в отечественной психологии (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), основанного на принципе развития личности в деятельности (в том числе ее адаптивных возможностей).

2. Исследования А.Г. Асмолова, М.М. Бахтина, С.Л. Братченко, П.Ф. Комогорова, М. Липмана, И. Петтая, М. Уолцера, Б.И. Хасана рассматривающие разнообразные подходы к исследованию проблемы толерантности в образовании.

3. Исследования отечественной научной школы (Л.Л. Гордон, В.В. Гриценко, О.Н. Дудченко, Л.В. Корель, Е.Н. Сметанин, М.А. Шабанова) посвященные изучению проблемы социальной адаптации личности к новым социальным условиям, исследованию специфических трудностей адаптации и путей их преодоления.

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы, психодиагностика (опросники), метод математической статистики (выявление различий в показателях с помощью подсчета коэффициента (t) Стьюдента).

Методики исследования: экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой); опросник для измерения толерантности (В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М.

Магура), оценивающий толерантность вербального поведения людей; опросник коммуникативной толерантности (В.В. Бойко), позволяющий изучить, в каких аспектах отношений человек более всего подвержен конфликтам.

Теоретическая значимость. На основании анализа отечественной и зарубежной литературы уточнены основные теоретические единицы исследования (толерантность, мигрант, миграция); рассмотрена проблема интолерантности в России на протяжении ряда лет, проанализированы возможности психолого-педагогической работы, обеспечивающей формирование толерантного отношения к мигрантам в среде студентов.

Практическая значимость исследования: выводы, сделанные на основе диссертационного исследования, могут использоваться педагогами высших учебных заведений в адаптационной работе со студентами младших курсов, обучающимися по направлениям подготовки «Психология», «Психолого-педагогическое образование».

База исследования и экспериментальная выборка. Исследование проводилось на базе Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева. В исследовании приняли участие студенты 2 курса КГПУ имени Астафьева (20 человек), обучающиеся по направлению подготовки 37.03.01 Психология, профиль «Социальная психология».

Научная новизна исследования:

1. Выявлены особенности толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов: установлено, что у большинства обучающихся проявляются как толерантные, так и интолерантные черты, которые обуславливают в том числе, их общение с представителями социальной группы «мигранты». При этом наиболее ярко проявляются следующие особенности отношения: категоричность или консерватизм в оценках других людей, а также неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров. Социальный тип толерантности, который опосредован

положительным бессознательным реагированием на представителей любой социальной группы, в большей мере свойственен студентам, чем этнический, определяющей отношение к «другим», на основе их этнической принадлежности.

2. Доказано, что формирование толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов возможно, при условии психолого-педагогического воздействия на их когнитивную сферу (формирование представлений о традициях, интересах, особенностях мировоззрения представителей различных этнических культур); эмоциональную сферу (формирование положительной установки на общение с мигрантами); поведенческую сферу (освоение эффективных способов общения и взаимодействия)

Структура диссертации отражает логику исследования и состоит из введения, двух глав с обзором литературы, описанием методов и результатов исследования, выводов по каждой из глав, заключения, библиографического списка и приложений. Текст диссертации изложен на 70 страницах печатного текста, иллюстрирован 5 рисунками, 10 таблицами. Библиографический список включает 77 источников.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы формирования толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов

1.1. Понятие «толерантность»: трактовки, характеристика

В современном мире вопрос, связанный с формированием толерантного отношения к мигрантам среди молодежи стоит крайне остро. Во многих российских городах создаются программы, направленные на приятие другого мировоззрения, на изучение в школах и детских садах истории культур соседних государств. Несмотря на это, определенной программы, охватывающей всю Россию, на данный момент не существует. Проблема формирования толерантного сознания само по себе, требует комплексного подхода, организации определенной системы целенаправленных действий, как на уровне каждого образовательного учреждения, так и в больших рамках всего Российского образования. Причем этот процесс должен быть разноплановым и многоступенчатым [25].

Рассмотрим историю термина толерантность и его трансформацию.

Термин толерантность, находится в словарном запасе людей уже давно. Изначально латинский термин «tolerantia» имел совсем другое значение, чем сейчас. Он означал пассивное терпение, добровольное перенесение страданий, ассоциировался с такими понятиями как «боль» и «зло». Использовалась и немного другая вариация: полное или частичное отсутствие иммунологической реакции; потеря или снижение организмом животного способности вырабатывать антитела. К 16 веку к этим значениям добавляются и другие: «позволение» и «сдержанность». С этого времени толерантность начинает трактоваться и как компромиссное решение в вопросе о религиозной свободе (разрешение со стороны официальной церкви и государства разных религиозных культов). Именно терпимость к другим религиозным направлениям является исторически первой формой

проявления толерантности. Одним из самых значимых периодов в становлении толерантности как общественно значимого принципа была эпоха Нового времени. Главным механизмом достижения толерантного мировоззрения в обществе считался отказ карать людей, исповедующие другие веры. Осмысление проблем толерантного отношения как возможности веротерпимости было характерно как для деятелей Реформации (М. Лютер и его сподвижники), так и для гуманистов, которые осудили реформу предпринятую М. Лютером (Э. Роттердамский; Т. Мор). Мыслители разных времен отстаивали толерантность как социальное благо и добродетель, обращаясь при этом к нравственным аргументам, которые содержатся в евангельских текстах. В период борьбы различных конфессий, для утверждения в обществе такой мировоззренческой мысли как толерантность, предлагалось не вспоминать о несогласии в догматах и вспоминать лишь об идентичности христианской моральной доктрины, основу которой составляет праведная жизнь, милосердие и любовь к ближнему (С. Кастеллион, Я. Бёме). Отказ от насильственных методов как от неприемлемых средств приобщения человека к вере и акцентирование на искренности убеждений, которая возможна только при условии добровольного вступления в религиозную общину – в 17 и 18 веках, это были два основных аргумента в пользу толерантности (Б. Спиноза, Дж. Локк, Ф.М. Вольтер, Д. Дидро). Третьим аргументом общей традиции всей социальной философии 16-18 веков, была защита могущественного централизованного государства. Отсюда вытекала неизбежность трактовки толерантности с точки зрения политического утилитаризма, как средства избежания социальной нестабильности. Особая роль в теоретическом осмыслении и практическом воплощении принципа толерантности принадлежит эпохе Просвещения, провозгласившей свободу совести и слова. Благодаря просветителям термин «толерантность», прочно вошло в политический словарь [47].

Дальнейшей разработкой проблемы толерантного отношения занялась либеральная философия в 19 веке. Толерантность стала пониматься как выражение внутренней и внешней свободы, как способность к обдуманному выбору между различными точками зрения и способами поведения. Стоит отметить, что выбор одной точки зрения и терпимость к чужому мнению не предполагает отказ от критики другой точки зрения или от своих собственных убеждений [51].

В психологии под толерантностью понимают отсутствие или ослабление реагирования на некий неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию. Например, толерантность к тревоге проявляется в повышении порога эмоционального реагирования на угрожающую ситуацию, а внешне в выдержке, самообладании, способности длительно выносить неблагоприятные воздействия без снижения адаптивных возможностей.

В последние десятилетия так же активно идет обсуждение проблемы толерантного отношения в обществе в самых разнообразных вариациях его постановки и истолкования.

Таким образом, если исходить из «нормативного» представления о толерантности и наиболее традиционного и общего ее понимания, то толерантным человеком является такой человек, который не вызывает у других и сам не порождает ненависти или отчуждения, который может найти общий язык или точки соприкосновения с другими людьми, независимо от их религиозной или национальной принадлежности; ведет себя дружелюбно, отзывчиво, снисходительно, корректно.

1.2. Определение понятий «мигрант» и «миграция» в социально-психологической литературе

Мигрант – от лат. *migrantis* — переселяющийся — лицо, совершающее миграцию, т.е. пересекающее границы тех или иных территорий со сменой

постоянного места жительства навсегда или на более или менее длительное время.

В широкой трактовке данного понятия мигрантом является каждый, кто либо совершает эпизодические поездки в другие населенные пункты или местности в туристических, рекреационных и деловых целях, либо регулярно (ежедневно, еженедельно) перемещается челночно между двумя поселениями, либо на различные сроки (месяц и более) покидает свое место жительства для временной работы в других местностях, либо переселяется на постоянное место жительства. В узком его определении мигрантом является переселенец в другую местность (населенный пункт), меняющий место постоянного жительства. Мигранты в социологическом понимании — это социальные группы, члены которых осознают себя целостным субъектом поведения на новом месте жительства и обладают чувством групповой солидарности (А.А. Рыбаковский).

Эмиграция (от лат. *Emigro* — «выселяюсь») — переселение из одной страны в другую по экономическим, политическим, личным обстоятельствам. Указывается по отношению к стране, из которой эмигрируют [69].

Эмиграция представляет собой самостоятельное решение о переселении лица или семьи, в отличие от насильственного переселения — выселения из страны или депортации. Причины эмиграции — война, голод, бедность, политические репрессии, этнические конфликты, межконфессиональные противоречия, природные и экологические катастрофы, воссоединение семьи, дискриминация (национальная, религиозная, социальная и т. Д.), невозможность получить образование, профессию, работу, трудности в реализации творческих, профессиональных, экономических и других личных и семейных планов в стране проживания.

В отличие от просто миграции внутри района или между районами страны, эмиграция связана с выездом из страны, то есть подразумевает пересечение границы. Эмиграция отличается от кратковременных поездок с

личными и деловыми целями или туристических путешествий тем, что обязательно связана со сменой постоянного места жительства.

Эмиграция совсем не обязательно подразумевает приобретение или смену гражданства или подданства. Россия, в частности, разрешает своим гражданам иметь второе гражданство [44].

Противоположный эмиграции процесс — иммиграция, то есть приезд в страну на постоянное место жительства. Реэмиграция — возвращение эмигранта в страну первоначального проживания, возвратная миграция. Репатриация — возвращение на родину, но возможно не обязательно непосредственно свою, а своих предков.

Таким образом, мы рассматриваем мигрантов как лиц, совершающих миграцию, т.е. пересекающих границы тех или иных территорий со сменой постоянного места жительства навсегда или на более или менее длительное время.

1.2.1 История миграции в России. Вопрос миграции в современности

В России процессы миграции изначально играли огромную политическую и социально-экономическую роль. Первые законодательные акты, регулирующие миграционные процессы в России, появились при Петре I и Екатерине II. В 1763 года Екатериной II был издан манифест, по которому переселенцы наделялись рядом привилегий: правом на свободу вероисповедания и самоуправления, правом на получение финансовой государственной поддержки и освобождались от воинской повинности и налогов вплоть до достижения 30-летнего возраста. Основные страны эмигранты – Австро-Венгрия, Германия, Дания, основной национальный состав – немцы. При Александре III создается Комитет Сибирской железной дороги со своим 14-миллионным фондом для поддержки переселенцев внутри Империи – в первую очередь, строителей и инженеров. Переселенцы получают ряд льгот, в том числе беспроцентные ссуды для

строительства и обустройства дома. В 1889 году правительство издает новый закон, регулирующий процесс переселения и дальнейшее существование переселенцев. Закон предусматривает как прямую адресную помощь переселенцу, так и создание фондов на развитие инфраструктуры новозаселенного района.

Миграция населения в течение Первой мировой войны характеризуется следующими потоками и событиями:

- Перемещение населения из прифронтовых зон вглубь страны. Основная масса переселенцев – женщины, дети, старики. Мужская часть населения, которая не попала на фронт, мигрировала в крупные города Империи, где военные заводы требовали рабочих рук. Частично сюда попадает и молодое женское население.

- Расформирование иностранных, преимущественно немецких поселений (колоний), которых царское правительство подозревало как минимум в сочувствии к кайзерским войскам. Причем, на основе царских «ликвидационных» законов, поселения насильственно расформировывались и вторично, запрещалось употребление немецкого языка. Результатом стало обнищание около 200 000 немецких переселенцев, чье пребывание на территории России начинало свою летопись еще с Петровских времен. Большая часть современных историков считает такую политику царского режима ошибочной, которая привела к реальному ожесточению тех немцев, у которых не было возможности эмигрировать за пределы России.

Первая мировая война стала началом в глобальном масштабе того смешения рас, национальностей, вероисповеданий и культур, которое мы наблюдаем сегодня. В начале XX века создавался и ряд документов, пытающийся отрегулировать миграционные процессы:

- Распоряжения наркома по иностранным делам Л.Д. Троцкого от 2 декабря 1917 г. «О визации паспортов при въезде из-за границы»

- Инструкция Комитета по внутренним делам комиссарам в пограничных пунктах Российской Республики о правилах въезда и выезда из России от 21 декабря 1917 года

- Новые правила въезда в Россию из-за границы русских граждан от 12 января 1918 года, Народный Комиссариат иностранных дел

- Разрешение бывшим гражданам Российской империи, в том числе оказавшимся за рубежом в результате революций и гражданской войны, вернуться на родину. Пленные были встречены с почетом и даже получали денежное вознаграждение. Оставшихся за границей расценили как людей, потерявших все права в России («юридически умерших»)

- Основные положения Совета Народных Комиссаров (СНК) о порядке переселения членов Объединенной организации германских союзов по эмиграции в советскую Россию и предоставления им работы на фабриках и заводах РСФСР от 11 мая 1920 года

- Положение о союзном гражданстве от 29 октября 1924 года, принятое на заседании ЦИК СССР

Эти инструкции, постановления и т.п. имели своей целью упорядочить выдачу загранпаспортов, защитить власть от нежелательной иммиграции, лишить гражданства белых эмигрантов-невозвращенцев. В тоже время, регулировать потоки невраждебных реэмигрантов (в основном из США, Франции и Германии) и привлечь иностранную рабочую силу и иностранных инженеров, особенно из Германии. Подобно правительству в царское время, Советская власть также одаривала льготами иностранных работников. Даже в крупных городах России были организованы эмигрантские дома для временного пристанища прибывающих реэмигрантов и добровольцев-иностранцев, сочувствующих Советской власти, и их дальнейшей легализации и обустройства на работу [62].

Еще в конце Гражданской войны в ряде европейских стран (Германия, Франция, Англия, Швеция, Норвегия) развернулось движение

за переселение в Советскую Россию. Самый значительный приток стихийных иммигрантов дали США и Канада — более 10 тыс. человек с сентября 1920 до сентября 1921 (около 70% — земледельцы и чернорабочие). Среди них было множество реэмигрантов — бывших российских подданных. С целью прекращения стихийного въезда и проведения необходимых организационных мер для приема и размещения иммигрантов советское правительство летом 1921 временно закрыло границы Советской России.

Иммиграция в СССР из стран Западной Европы и США достигла наибольших масштабов в годы реализации первой пятилетки. Иностранцы специалисты в качестве экспертов, консультантов и т. П. участвовали в проектировании и реализации практически всех крупнейших строек первой пятилетки. Большинство приехало из Германии и США.

Депортация корейцев в середине века, была первой из целенаправленных репрессий по этническому признаку. Были депортированы также представители народов, страны которых входили в гитлеровскую коалицию (венгры, болгары, многие финны).

Распад СССР – событие, которое кардинально изменило миграционную картину конца 20 века не только бывших республик СССР, но всего мира. В первую очередь – это массовый выезд русских из республик бывшего Союза – в основном из средней Азии, прибалтийских республик и Молдавии. С 1990 по 1997 год количество русских репатриантов превысило 2,6 миллиона человек. Основными причинами являлись рост национального самосознания титульных наций, выливающийся нередко в открытый национализм. Конфликты породили волны беженцев, которые, спасая свои жизни, покидали насиженные места и вместе с русскими репатриантами устремлялись в Россию. С этого времени начало формироваться миграционное законодательство, которое в конечном счете упростило процесс получения российского гражданства, и истекающих из него прав, включая конституционное право на работу. Сейчас, основную часть миграционного потока стали представлять трудовые мигранты. Большинство

иностранцев, временно находящихся в России — граждане стран СНГ, преимущественно Украины, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Молдавии. В весенне-летний период неоднократно повышается наплыв зарубежных людей, приезжающих в безвизовом порядке как имея цель работы по найму, но и воплощения предпринимательской работы. При этом, обычно, они исполняют трудовую работу, не имея на данное разрешение, установленное законом. Жители государств Средней Азии нанимаются на работу по строительству дач, ремонтным работам квартир, сельскохозяйственные и прочие работы. В последнее время поток мигрантов из ближнего зарубежья, Китая захлестнул Россию. Работодатели пользуются правовой неграмотностью мигрантов, используя их рабочую силу с нарушением законодательства. Сами трудовые мигранты из республик Средней Азии и Закавказья зачастую не владеют русским языком, не имеют профессии. Этому способствует и то, что до 2002 года в России не было соответствующего минимальным стандартам законодательства о миграции. Среди государств, не входящих в СНГ, наибольшее количество мигрантов в Россию поставляют Китай, а также Вьетнам, Афганистан, Турция.

По данным Росстата, опубликованным 3 июня 2010 года, за I квартал 2010 г. число мигрантов внутри России увеличилось на 7,1 тыс.человек, или на 1,9 % по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Миграционный прирост населения России снизился на 5,8 тыс.человек, или на 10,0 %, что произошло в результате уменьшившегося числа зарегистрированных по месту жительства прибывших в Российскую Федерацию (на 6,3 тыс.человек, или на 9,7 %), в том числе за счет иммигрантов из стран государств-участников СНГ — на 6,7 тыс.человек, или на 11,2 %. Наряду с этим отмечено сокращение числа выбывших за пределы России на 0,5 тыс.человек, или на 7,3 %, в том числе в государства-участники СНГ — на 0,01 тыс.человек, или на 0,3 %.

В I квартале 2010 г. в обмене населением с государствами-участниками СНГ было отмечено уменьшение миграционного прироста. Увеличение

прироста наблюдалось в миграционном обмене с Республикой Молдова, Украиной, Азербайджаном, Таджикистаном.

За 9 месяцев 2013 года в Москву и Московскую область въехало 3,3 миллиона трудовых мигрантов, а в Санкт-Петербург и Ленинградскую область — 2,5 миллиона трудовых мигрантов.

Одним из основных факторов, отлично оказывающих большое влияние на миграционные процессы считается демографическая обстановка в сообществе. По официальным заявлениям профессионалов, занимающихся миграционной политикой, в ближайшие пару лет народонаселение РФ сократится на 8%, а к 2050 г. снизится в общем до 130 000 000 человек против 147 500 000 в текущее время. В Сибири демографическая обстановка еще больше непростая, большими темпами идет прирост населения из располагающихся рядом государств. По достоверным сведениям представителей ООН, к 2050 году прирост народонаселения возрастет до 5,6 миллиардов. Стоит предусматривать, что непосредственно территориальное размещение и территория для азиатской доли населения земли считается актуальным средством производства и крупнейшей ценностью, которая, по всей видимости, будет еще больше дефицитной. Многие специалисты высказывают мнение, что угроза демографической экспансии уже через несколько десятилетий готова стать основной из числа причин риска для национальной защищенности РФ. Зонами самой большой уязвимости называют Сибирь и Дальний Восток. Ситуация с мигрантами тут пока еще не достигла критического состояния, хотя их количество в Хабаровском крае, Читинской и Иркутской областях, на Алтае уже очень значительна [61].

Так же можно отметить, что помимо трудовых мигрантов, в Россию едет и большое количество студенческой аудитории. По притоку наращивания иностранных студентов Россия входит в 10 лидеров.

Таким образом, процессы миграции происходят в России достаточно давно, но за последние годы, количество переселившихся в страну, значительно выросло.

1.2.2 Миграция в Красноярском крае. Современная ситуация

Красноярский край не всегда заселяла русская нация. До прихода русских там обитали немногочисленные тюркские, самодийские, тунгусские и енисейские племена. Широкое заселение Приенисейского края произошло на общем фоне присоединения Восточной Сибири к Русскому государству в начале XVI века. К началу XVII века местные коренные народы по численности уже уступали пришлому населению. В XIX веке многонациональность Енисейской губернии расширялось за счет ссыльнопоселенцев: поляков, немцев, евреев, народов Балтии. Для лютеран (эстонцы, латыши, финны) были созданы специальные поселения. Параллельно с этим развивалась крестьянская миграция, особенно в пореформенный период. Среди мигрантов было много украинцев, татар, мордвы. В 1897 году первая перепись населения зафиксировала на данной территории 570 тысяч жителей (17% от общего числа жителей – мигранты). К 1926 году нерусское население Красноярского края насчитывало 185 тысяч человек, из них только треть – 62 тысячи – приходилась на автохтонные народы. К этому времени в регионе существовало более 3,6 тысячи национальных селений.

Во второй половине XX века в сфере этнодемографического развития Красноярского края прослеживаются новые тенденции. С одной стороны, с 1950-1960 годов начинается стабильное уменьшение численности ряда этносов: евреев, немцев, поляков, народов Балтии. С другой стороны, в большом количестве начинают приезжать мигранты из малопродуктивных районов Средней Азии, Кавказа и других регионов. Так, в 1950 году в крае появились достаточно большие диаспоры азербайджанцев, грузин, армян; в 1960-е годы – молдаван и узбеков.

В 1991-93 традиционно сложившиеся миграционные потоки из села в город сменились потоками из города в село, что объяснялось сложностями

экономического характера (безработица, напряженность с продовольственным обеспечением, неразвитость рынка жилья в городах).

В 1993 г. миграционный поток возрастает. В связи с увеличением свободного выезда за границу увеличивается количество эмигрировавших, и это приводит к отрицательному конечному итогу миграции за год – 11,9 тыс. чел. Помимо всего этого, с 1993 г. в Красноярском крае наступает натуральная убыль народонаселения из-за превышения значения смертности над уровнем рождаемости. После этого, во 2-ой половине 90-х гг., миграционные потоки стабилизируются практически на уровне 1993 г. Происходит стабилизация обстановки в ближнем зарубежье и потому преобладают финансовые предпосылки миграций.

С 1999 г. из-за резкого ухудшения экономической ситуации в крае резко упали темпы движения населения, а особенно въезда.

В целом, на протяжении всего двадцатого столетия вес нерусского населения в Красноярском крае оставался достаточно стабильным на уровне 13,5%, за исключением 1940 годов, когда происходил искусственный прирост.

На данный момент «Красноярский край является привлекательной территорией для приезда мигрантов. Начиная с 2011 года наблюдается устойчивое увеличение притока мигрантов. По статистическим данным Красноярскстата, в 2013 году количество прибывших в Красноярский край равняется 110 347 человек, собственно на 1,1% больше, нежели в 2012 году. Количество выбывших равняется 108 956 человек – на 10,4% больше, миграционный прирост –1391 человек – это в 2 раза меньше, чем в 2012 году. В Красноярский край из иных районов РФ прибыло 35 539 иммигрантов. Немаленький приток, замечают статистики, зарегистрирован из ареалов Сибирского федерального округа – 19 450 человек, Приволжского и Центрального федеральных округов – 3050 и 2835 человек в соответствии с этим. Из ближнего зарубежья и государств далекого зарубежья иммигрировало в Красноярский край 7672 и 852 человека. За январь-

сентябрь 2014 года прибыло 25 733 внутренних мигранта. В частности, из Сибирского федерального округа – 13 315 человек, Центрального – 2 538 человек, Приволжского и Северо-Кавказского федеральных округов 2 371 человек и 1 811 человек соответственно. Среди выходцев из-за психологического барьера в Красноярский край прибывают в большинстве случаев люди из Таджикистана (1578 человек), 26 Узбекистан (856), Азербайджан (794). Негативная динамика имеется в ситуации с мигрантами вне ближнего зарубежья – всё в меньшей и меньшей степени в Красноярский край прибывают из Германии, Израиля, Соединенных Штатов и Китая. Таким образом, в Красноярский край интенсивно мигрируют жители из стран ближнего зарубежья. Например, это жители Таджикистана, Узбекистана, Азербайджана и т.д. При этом коренные жители переезжают в другие страны, а именно в страны Европы или же просто в другие города, такие как Санкт-Петербург, Москва и т.д. Что приводит к тому, что в городе увеличивается численность приезжих из стран ближнего зарубежья и уменьшается количество коренных жителей Красноярского края.

1.3. Возможности формирования толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов

По данным на 2009 год Россия занимает 6 место среди стран по большому притоку иностранных студентов. Более трети иностранных студентов в российских вузах приходится на граждан новых независимых государств. Причем большая часть — это выходцы из Центральной Азии. Лидером среди стран этого региона является Казахстан. В последние годы увеличивается число студентов из Казахстана, Белоруссии, Азербайджана, Таджикистана, Туркменистана, Молдавии, Киргизии, Абхазии и Южной Осетии, а вот число студентов с Украины, из Узбекистана, Армении и стран Балтии неизменно снижается. Именно поэтому вопросы формирования толерантного межэтнического взаимодействия приобрели особую

актуальность в современной российской действительности. Поликультурное пространство ставит задачи формирования у молодого человека основ позитивного отношения к представителям иных этнических общностей. Несмотря на этот факт, многочисленные исследования доказательно показывают, что отношение к другим этническим общностям часто строится на негативных стереотипах и предрассудках, которые препятствуют позитивному межэтническому взаимодействию, основанному на диалоге и сотрудничестве. Опыт эмпирических исследований показывает, что негативные стереотипы рождаются там, где нет реального образа своей и иной культуры. Именно поэтому необходима целенаправленная и систематическая работа по поликультурному образованию молодого поколения [11].

Одной из задач является формирование у студентов позитивной этнической идентичности, так как существует тесная связь между этнической идентичностью и межэтнической толерантностью. Проводимые исследования на основе Московской открытой социальной академии показали, что большинство студентов до начала изучения этнопсихологии не задумывались о том, что значит для них «быть русскими». С целью систематической работы со студентами предлагалось вводить в учебное заведение такие дисциплины как, «Народоведение» (в школьную программу), «Страноведение», «Основы этнопсихологии» (в рамках среднего и высшего профессионального образования).

Так же исследователи вопроса о возможности формирования толерантного отношения к мигрантам среди студентов отмечают, что в студенческой среде развивать толерантность необходимо совместной работой студентов, причем, желательно не соревновательной, а коллективной. Это может быть, что активно практикуется, сборная студенческая группа, где ребята постоянно находятся плечом к плечу. Участие в общественной жизни университета так же объединяют студентов: это различные КВНы, студенческие советы, профком, различные творческие

кружки. Чтобы способствовать формированию толерантного сознания и препятствовать распространению экстремизма и насилия в России необходимо, прежде всего, формировать у людей уважение к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовность к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающиеся по внешности, языку, убеждениям, отражать разнообразие идей в обществе. В первую очередь это, конечно, задача СМИ, не меньшую роль играет здесь и воспитательная работа [8].

В первую очередь, формированием толерантного отношения к мигрантам в высшем учебном заведении, нужно заниматься с теми специальностями, которые в своей профессиональной деятельности будут связаны с мигрантами. Именно такой специальностью и является психолог в социальной сфере, ведь одной из их основных целей является: психологическая помощь представителям социально уязвимых слоев населения (маргиналы, мигранты, беженцы).

Вывод: Формирование толерантного сознания занимает на сегодняшний день важное место в ряду активно решаемых проблем общества. Из истории России, в том числе и Красноярского края мы видим, что интолерантность, как проблемная область взаимодействия между людьми, возникла не в 21 веке. В наши дни проблема терпимого отношения к людям другой национальности стала еще более актуальной, это связано с резко меняющейся экономической и политической ситуацией в мире.

Выводы по первой главе

1. Проблема формирования толерантного отношения в обществе обсуждается с времен появления термина в актуальном и на нынешний день определении.

2. Процессы миграции в Россию происходят достаточно давно, но в последние годы количество переселившихся в страну резко выросло. Это связано с привлечением заграничной рабочей силы. Главными первопричинами таких действия является во-1-х, отсутствие посреди «районных» безработных сотрудников требуемой квалификации; во-2-х, тяжкие условия работы, ненормированный трудовой день, невысокая заработная оплата.

3. Россия входит в десятку стран по числу обучающихся студентов, причем большая часть из них это жители Центральной Азии. Лидером среди таких регионов по числу мигрирующих в Россию студентов, и в г. Красноярск в том числе, является Казахстан.

4. В Красноярский край интенсивно мигрируют жители из стран ближнего зарубежья. При этом коренные жители переезжают в другие страны, а именно в страны Европы или же просто в другие города, такие как Санкт-Петербург, Москва и т.д. Что приводит к тому, что в городе увеличивается численность приезжих из стран ближнего зарубежья и уменьшается количество коренных жителей Красноярского края. В связи с этим для минимизации конфликтных ситуаций между мигрантами и коренным населением города Красноярска необходимо формировать толерантное отношение к мигрантам и в первую очередь это следует делать среди студентов, чья будущая специализация напрямую связана с мигрантами.

5. В связи с тем, что направление будущих социальных психологов напрямую связано с работой с мигрантами именно с ними и стоит проводить

психолого-педагогическую работу по формированию толерантного отношения к мигрантам.

Глава 2. Эмпирическое исследование возможностей формирования толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов

2.1. Организация и методы исследования

Нами предпринято эмпирическое исследование возможностей формирования толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов. Исследование проводилось на базе Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева.

Целью данного исследования стало выявление отношения студентов к мигрантам.

Эмпирическую выборку составили 20 студентов 2 курса бакалавриата, обучающихся в институте психолого-педагогического образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология, профиль «Социальная психология».

Цель данного этапа исследования: выявить специфику отношения студентов к мигрантам.

В процессе исследования были использованы следующие методики:

1) Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой), оценивающий индекс и типы толерантности у студентов. Студентам были предложены утверждения, в отношении которых они должны были выразить свое согласие или несогласие. Ответы студентов соотносились со шкалами опросника, который показывает индивидуальный и групповой уровень толерантности:

- этническая толерантность;
- социальная толерантность;
- толерантность как черта личности.

Подсчет данных по каждой шкале, показал, какой тип толерантного отношения преобладает в исследуемой группе.

2) Опросник для измерения толерантности (В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура), оценивающий толерантность вербального поведения людей. Студентам предлагалось оценить суждения, которые являются достоверным по отношению к ним самим. Ответы соотносились со шкалами опросника, показывающими различные уровни толерантности:

- низкий уровень толерантности
- пониженный уровень толерантности;
- средний уровень толерантности;
- повышенный уровень толерантности;
- высокий уровень толерантности.

Подсчет баллов позволил определить, какой уровень толерантности свойственен каждому студенту в исследуемой группе.

3) Опросник коммуникативной толерантности (В.В. Бойко), позволяющий изучить, в каких аспектах отношений человек более всего подвержен конфликтам. Студентам предлагалось ответить на вопросы, и, оценить особенности своего поведения в определенных условиях общения. Все ответы соотносились со шкалами опросника, показывающими, в каких ситуациях общения испытуемый более подвержен конфликтам:

- Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека;
- Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей;
- Категоричность или консерватизм в оценках других людей;
- Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров;
- Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми;

- Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других.

Подсчет баллов по каждой шкале, позволил определить выраженность различных вариантов конфликтного поведения и выявить особенности коммуникативной толерантности студентов.

2.2. Изучение особенностей толерантного отношения к мигрантам в студенческой среде

В ходе проведенного эмпирического исследования с помощью экспресс-опросника «Индекс толерантности» были получены данные (табл. 1.)

Таблица 1

Результаты изучения индекса и типов толерантности (методика Г.У.

Солдатов, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой)

n/n	И.О.	Индекс толерантности (баллы)	Виды толерантности (баллы)		
			Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности
1	В.М.	65	19	22	24
2	Т.В.	88	27	31	30
3	К.С.	96	33	30	33
4	А.В.	86	22	32	32
5	П.Р.	66	18	22	26
6	Е.М.	90	28	30	32
7	И.В.	81	26	25	30
8	А.Г.	76	26	25	25
9	Е.С.	77	22	25	30
10	М.П.	76	30	21	25
11	Н.Д.	90	25	32	33
12	С.П.	80	26	25	29
13	Г.М.	86	28	28	30

14	Р.Л.	57	15	18	24
15	З.К	74	24	22	28
16	Л.М.	68	17	29	22
17	А.Д.	73	20	25	28
18	Е.В.	60	19	20	21
19	Т.Н.	78	25	25	28
20	В.К.	55	16	16	23
Всего:		1522	466	503	553
Ср.	арифм.	76.1	23.3	25.15	27.65
показатель					

С помощью данной методики установлено, что для большинства студентов (80%) характерен средний уровень толерантности (61-99 баллов) (они отмечают: «...я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей», «...нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные» и т.п.). Такой результат показывают люди, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. Их поведение чаще обусловлено ситуацией взаимодействия. 20% исследуемой группы имеют низкий уровень толерантности (22-60 баллов). Такие результаты свидетельствуют о наличии у студентов выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

Обобщенные результаты представлены на рис.1.

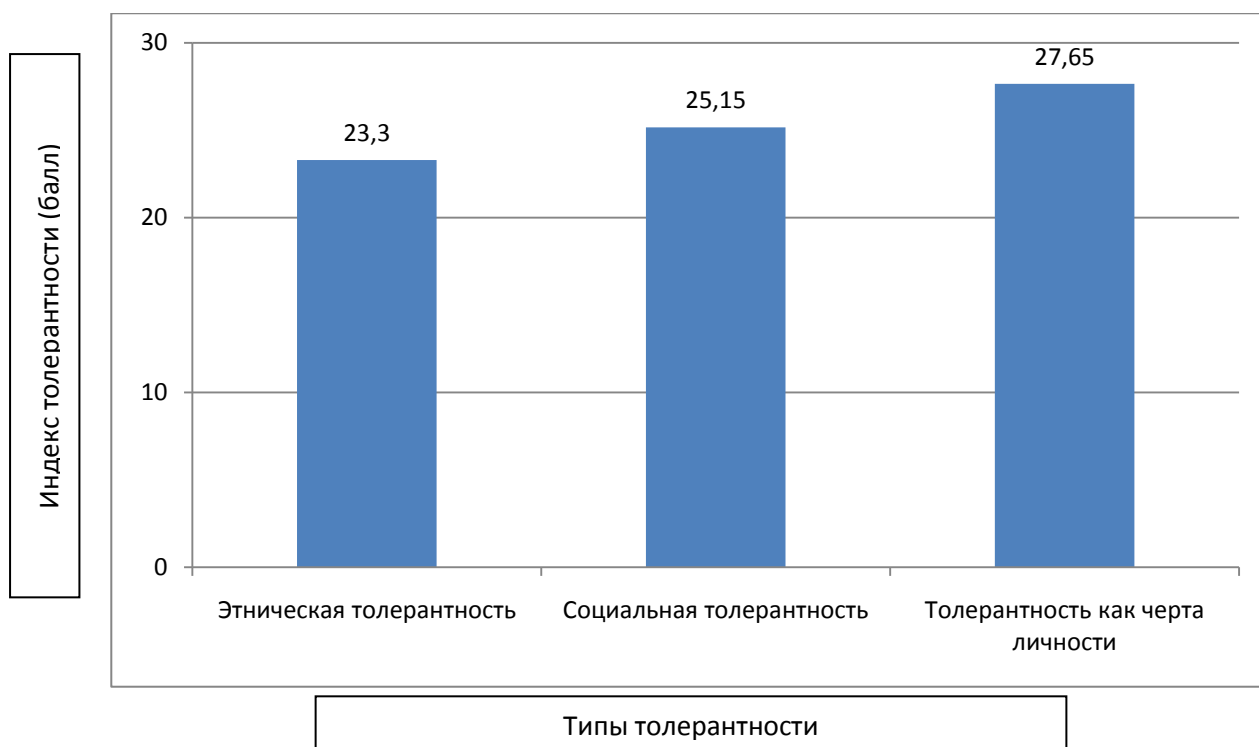


Рис.1. Выраженность индекса толерантности студентов в зависимости от типа толерантности (методика Г.У. Солдатова, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой)

Для качественного анализа аспектов толерантности было использовано разделение на типы: этническая и социальная толерантность и толерантность как черта личности. Шкала «этническая толерантность» выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Шкала «социальная толерантность» позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам. Шкала «толерантность как черта личности» включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

Исходя из данных, полученных на рисунке, можно отметить, что в исследуемой группе преобладает толерантность, как черта личности, и

наименее выражена «этническая толерантность». Студенты проявляют себя терпимо по отношению к окружающей действительности, но не все ведут себя терпимо по отношению к людям других национальностей.

Далее мы измерили толерантность вербального поведения людей с помощью «Опросника для измерения толерантности» (В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура). Результаты диагностики представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты изучения показателей толерантности студентов (методика В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура)

№	Испытуемый	Показатель толерантности
1	В.М.	-8
2	Т.В.	0
3	К.С.	7
4	А.В.	15
5	П.Р.	-13
6	Е.М.	25
7	И.В.	-19
8	А.Г.	8
9	Е.С.	-17
10	М.П.	16
11	Н.Д.	9
12	С.П.	5
13	Г.М.	-1
14	Р.Л.	10
15	З.К.	-5
16	Л.М.	-23
17	А.Д.	0
18	Е.В.	6
19	Т.Н.	-28
20	В.К.	22
Всего:		9
Ср. арифм. показатель		0.45

Результаты диагностики по второй методике выявили, что у 85% исследуемой группы средний уровень толерантности (-17 до 21). Студенты отмечают, что хотели бы пожить в другой стране; считают, что национальность для дружбы не имеет никакого значения; то, что Россия – многонациональная страна, только обогащает ее культуру. У 15% исследуемой группы пониженный уровень толерантности (-56 до -18). Студенты с таким уровнем отмечают, что истинной может быть только одна религия; что человек другой культуры обычно пугает или настораживает окружающих.

Далее мы изучали, в каких аспектах отношений студенты более всего подвержены конфликтам, с помощью методики В.В. Бойко «Опросник коммуникативной толерантности». Результаты диагностики представлены в табл. 3.

Таблица 3

Результаты изучения показателей коммуникативной толерантности студентов (методика В.В. Бойко)

№	И.О.	Шкала (показатели подверженности к конфликтам)					
		1 (Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека)	2 (Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей)	3 (Категоричность или консерватизм в оценках других людей)	4 (Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров)	5 (Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми)	6 (Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других)
1	В.М.	10	6	8	7	6	9

2	Т.В.	3	4	8	6	1	4
3	К.С.	3	1	6	3	2	7
4	А.В.	3	6	8	3	4	1
5	П.Р.	4	8	9	11	5	9
6	Е.М.	2	1	2	1	1	2
7	И.В.	7	11	10	7	9	8
8	А.Г.	1	7	8	7	3	5
9	Е.С.	10	3	8	7	9	6
10	М.П.	6	4	10	13	2	12
11	Н.Д.	4	2	5	4	2	4
12	С.П.	5	5	4	6	6	5
13	Г.М.	2	3	5	3	3	6
14	Р.Л.	3	5	9	7	5	5
15	З.К.	2	4	8	8	4	6
16	Л.М.	11	4	8	7	9	11
17	А.Д.	4	7	7	3	5	4
18	Е.В.	11	9	15	16	8	14
19	Т.Н.	3	5	8	4	4	4
20	В.К.	9	8	10	10	9	9
Всего:		103	103	156	133	97	131
Ср. арифм. Показатель (баллы)		5.15	5.15	7.8	6.65	4.85	6.55

Результаты диагностики с помощью опросника коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) показали, что в исследуемой группе наиболее выраженными являются показатели по шкале «Категоричность или консерватизм в оценках других людей» (7.8 балла) (испытуемые отмечают: «...некоторые люди производят неприятное впечатление своим бескультурьем», «...представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно не симпатичны мне»); а также по шкалам «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с

некоммуникабельными качествами партнеров» (6.65 балла) и «Неумение приспособливаться к характеру, привычкам и желаниям других» (6.55 балла) (в ответах испытуемых звучит: «...считаю, что на грубость надо отвечать тем же», «...мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен»). У 35% исследуемой группы была выявлена средняя степень толерантности (45-85 баллов). У 65% группы по данной методике был показан высокий уровень коммуникативной толерантности.

Обобщенные результаты представлены на рис.2.



Рис.2. Показатели подверженности к конфликтам студентов в различных аспектах отношений (методика В.В. Бойко)

Полученные данные демонстрируют свойственные юношескому возрасту качества: критичность по отношению к другому (шкала 3 - Категоричность или консерватизм в оценках других людей – преобладает над остальными), бескомпромиссность, эгоцентричность – которые порождают трудности и напряженность во взаимоотношениях между молодыми людьми в том числе, в полиэтнической среде.

Таким образом, можно констатировать:

1) У всех студентов экспериментальной выборки отмечены как толерантные, так и интолерантные черты, которые обуславливают в том числе, их общение с представителями социальной группы «мигранты».

2.) Наиболее конфликтными областями при общении студентов в полиэтнической среде являются: категоричность или консерватизм в оценках других людей, а также неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров.

3.) Социальный тип толерантности, которая опосредована положительным бессознательным реагированием на представителей любой социальной группы, более свойственен студентам, чем этнический, определяющий отношение к «другим», на основе их этнической принадлежности.

На основании данных диагностики нами разработана система социально-психологической работы, направленная на формирование толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов.

2.3. Направления и содержание системы социально-психологической работы по формированию толерантного отношения к мигрантам в студенческой среде

Цель программы – формирование толерантного отношения к мигрантам у студентов – будущих социальных психологов.

В программе предусмотрено 3 блока занятий. Первые два блока – это работа со студентами в рамках университета.

I блок – теоретическая часть. Воздействие на когнитивную сферу студентов через формирование представлений о традициях, интересах, особенностях мировоззрения представителей различных этнических культур.

II блок – практическая часть. Воздействие на поведенческую сферу студентов через освоение эффективных способов общения и взаимодействия

III блок – это совместно организованный вид досуга студентов и мигрантов (формирование положительной установки на общение с мигрантами).

В качестве основной формы работы со студентами были выбраны занятия с использованием элементов группового тренинга. Такой выбор сделан по ряду причин:

1. Тренинг дает возможность работать сразу с группой студентов.
2. Тренинг позволяет развить необходимое умение в безопасной среде.
3. В процессе тренинга студенты получают обратную связь от своих сверстников.

Таблица 4

Содержание психолого-педагогической работы, направленной на формирование толерантного отношения студентов к мигрантам

Содержание работы	Форма работы	Сроки проведения	Предполагаемый результат
I блок. Работа этого блока направлена на формирование у студентов положительного образа «мигранта».	Лекции	2 занятия. Один раз в неделю в течение двух недель.	Восполнение знаний студентов о мигрантах.
II блок. Работа этого блока направлена на формирование толерантного отношения к мигрантам при помощи имитации определенных условий.	Групповой тренинг	4 занятия. Один раз в неделю в течение месяца	Обращение молодых людей на уникальность каждой личности, возникновение интереса к окружающему поликультурному обществу, умение находить быстрый контакт в заданных условиях.

III блок. Работа этого блока направлена на общение студентов и мигрантов вне университетской жизни.	Совместный отдых	2 занятия. Один раз в неделю в течение двух недель.	Нахождение общих интересов за пределами университета.
---	------------------	---	---

Основу программы составляют различные игры и упражнения. Групповые правила проведения занятий: добровольное участие, искренность, уважение других студентов, внимательное слушание, активность на занятиях, открытая обратная связь, взаимоподдержка друг друга. Программа рассчитана на 2 месяца, в нее входит 8 занятий.

2.4. Обсуждение результатов контрольного этапа исследования

Для контрольного среза использовались те же методики, что и для констатирующего, а именно: опросник коммуникативной толерантности (В.В. Бойко), экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой), опросник для измерения толерантности (В.С.Магун, М.С.Жамкочьян, М.М.Магура).

По методике «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова) установлено, что после психолого-педагогической работы с исследуемой группой, 65 % студентов обладают средним уровнем толерантности (61-99 баллов), а 35% группы высоким уровнем (100-132 балла), то есть обладают выраженными чертами толерантной личности. Результаты контрольного среза представлены в табл.5

Таблица 5

Результаты изучения индекса и типов толерантности на контрольном срезе
(методика Г.У. Солдатов, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой)

n/n	И.О.	Индекс толерантности (баллы)	Виды толерантности (баллы)		
			Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности
1	В.М.	85	25	29	31
2	Т.В.	99	28	35	36
3	К.С.	103	36	34	33
4	А.В.	91	29	32	30
5	П.Р.	97	29	33	35
6	Е.М.	104	39	29	36
7	И.В.	92	29	33	30
8	А.Г.	101	32	33	36
9	Е.С.	102	35	33	34
10	М.П.	99	31	33	35
11	Н.Д.	100	34	31	35
12	С.П.	107	36	35	36
13	Г.М.	108	38	33	37
14	Р.Л.	68	20	22	26
15	З.К.	75	23	24	28
16	Л.М.	70	25	22	23
17	А.Д.	80	26	24	30
18	Е.В.	79	28	26	25
19	Т.Н.	83	23	29	31
20	В.К.	68	23	21	24
Всего:		1811	589	591	631
Ср. арифм. Показатель		90.55	29.45	29.55	31.55

Результаты исследования сравнении до и после проведения психолого-педагогической работы представлены на рис. 3

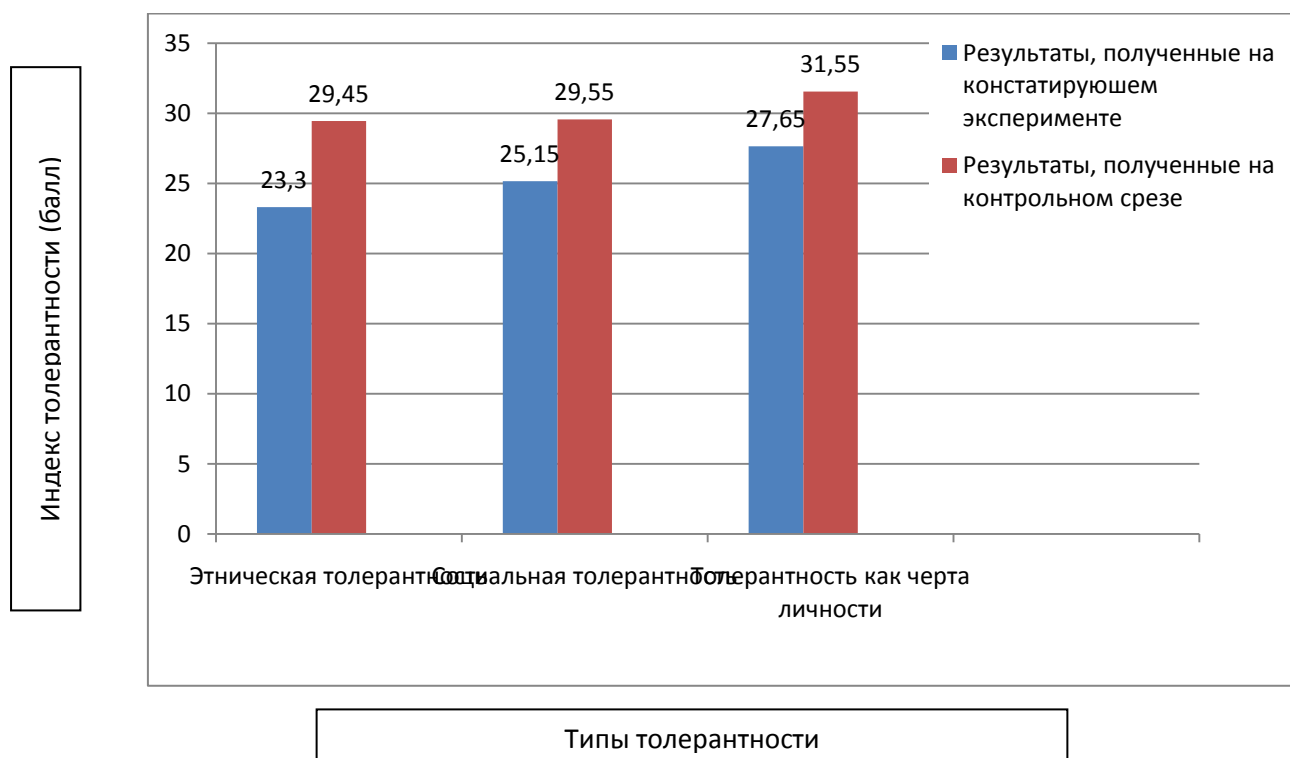


Рис.3. Выраженность индекса толерантности студентов в зависимости от типа толерантности в сравнении до и после проведения психолого-педагогической работы (методика Г.У. Солдатов, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой).

Процентный анализ результатов диагностики студентов с помощью шкального опросника В.С.Магуна, после психолого-педагогической работы с исследуемой группой, показал следующее. 15% исследуемой группы имеют повышенный уровень толерантности (21-60 баллов), 85 % группы имеют средний уровень толерантности (-17 до 21 балла). В отличии от констатирующего эксперимента, в исследуемой группе отсутствуют студенты с пониженным уровнем толерантности. Средний арифметический показатель в целом у исследуемой группы стал выше (7,45) по сравнению с констатирующем экспериментом (0,45). Результаты контрольного среза представлены в табл.6

Таблица 6

Результаты изучения показателей толерантности студентов (методика
В.С.Магун, М.С.Жамкочьян, М.М.Магура)

№	Испытуемые	Показатель толерантности
1	В.М.	4
2	Т.В.	6
3	К.С.	13
4	А.В.	20
5	П.Р.	0
6	Е.М.	25
7	И.В.	-3
8	А.Г.	13
9	Е.С.	-1
10	М.П.	24
11	Н.Д.	9
12	С.П.	10
13	Г.М.	11
14	Р.Л.	15
15	З.К.	-6
16	Л.М.	-7
17	А.Д.	5
18	Е.В.	13
19	Т.Н.	-16
20	В.К.	22
Всего:		149
Ср. арифм. показатель		7,45

Результаты исследования до и после проведения психолого-педагогической работы представлены на рис. 4.

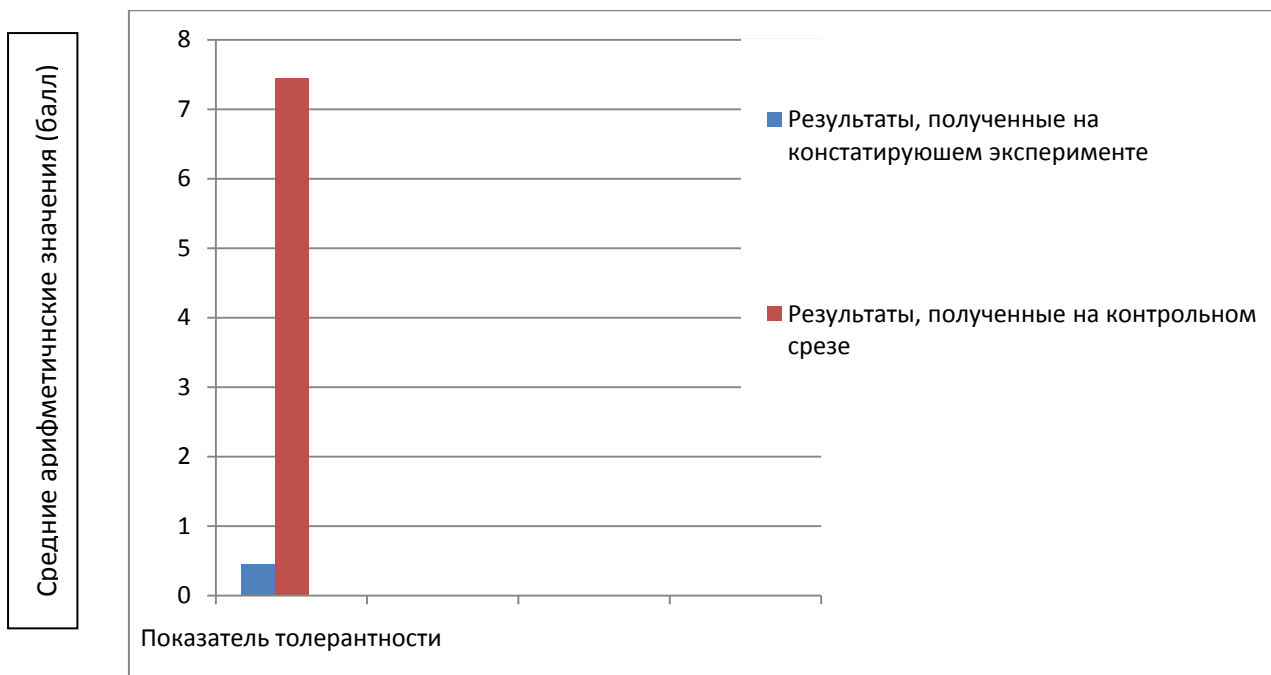


Рис. 4. Средний арифметический показатель толерантности исследуемой группы в сравнении до и после проведения психолого-педагогической работы (методика В.С.Магун, М.С.Жамкочьян, М.М.Магура).

Результаты диагностики с помощью «Опросника коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко) показали, что самыми конфликтными областями при общении студентов в полиэтнической среде являются: категоричность или консерватизм в оценках других людей, неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров, а также неумение приспособливаться к характеру, привычкам и желаниям других. Средний арифметический показатель по шкалам 1 - неприятие или непонимание индивидуальности другого человека (5,15 – 5), 3 - категоричность или консерватизм в оценках других людей (7,8 – 7,5), 4 – неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров (6,65 – 6,5), 5 - нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми (4,85 – 4,55) стал меньше. А по шкалам 2 - использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей (5,15 – 5,25) и 6 - неумение приспособливаться к

характеру, привычкам и желаниям других (6,55 – 6,6) средний арифметический показатель стал выше. Результаты контрольного среза представлены в табл.7

Таблица 7

Результаты изучения показателей коммуникативной толерантности студентов (методика В.В. Бойко)

№	И.О.	Шкала (показатели толерантности)					
		1 (Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека)	2 (Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей)	3 (Категоричность или консерватизм в оценках других людей)	4 (Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров)	5 (Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми)	6 (Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других)
1	В.М.	2	4	8	3	1	8
2	Т.В.	4	9	4	7	4	6
3	К.С.	5	0	9	8	7	8
4	А.В.	4	3	7	6	4	3
5	П.Р.	4	5	6	6	5	6
6	Е.М.	2	2	7	3	0	3
7	И.В.	8	6	6	8	6	12
8	А.Г.	5	7	7	5	3	5
9	Е.С.	5	4	5	3	5	6
10	М.П.	5	6	4	6	2	4
11	Н.Д.	5	6	7	4	4	8
12	С.П.	3	3	9	9	1	9
13	Г.М.	6	6	6	8	9	9

14	Р.Л.	7	4	8	7	4	4
15	З.К	5	7	10	7	8	6
16	Л.М.	7	3	8	6	6	8
17	А.Д.	4	9	11	5	4	6
18	Е.В.	6	7	13	16	7	10
19	Т.Н.	7	5	6	7	3	4
20	В.К.	6	9	9	6	8	7
Всего:		100	105	150	130	91	132
Ср. арифм. Показател ь (баллы)		5	5.25	7.5	6.5	4.55	6.6

Результаты исследования по методике В.В.Бойко представлены на рис.5

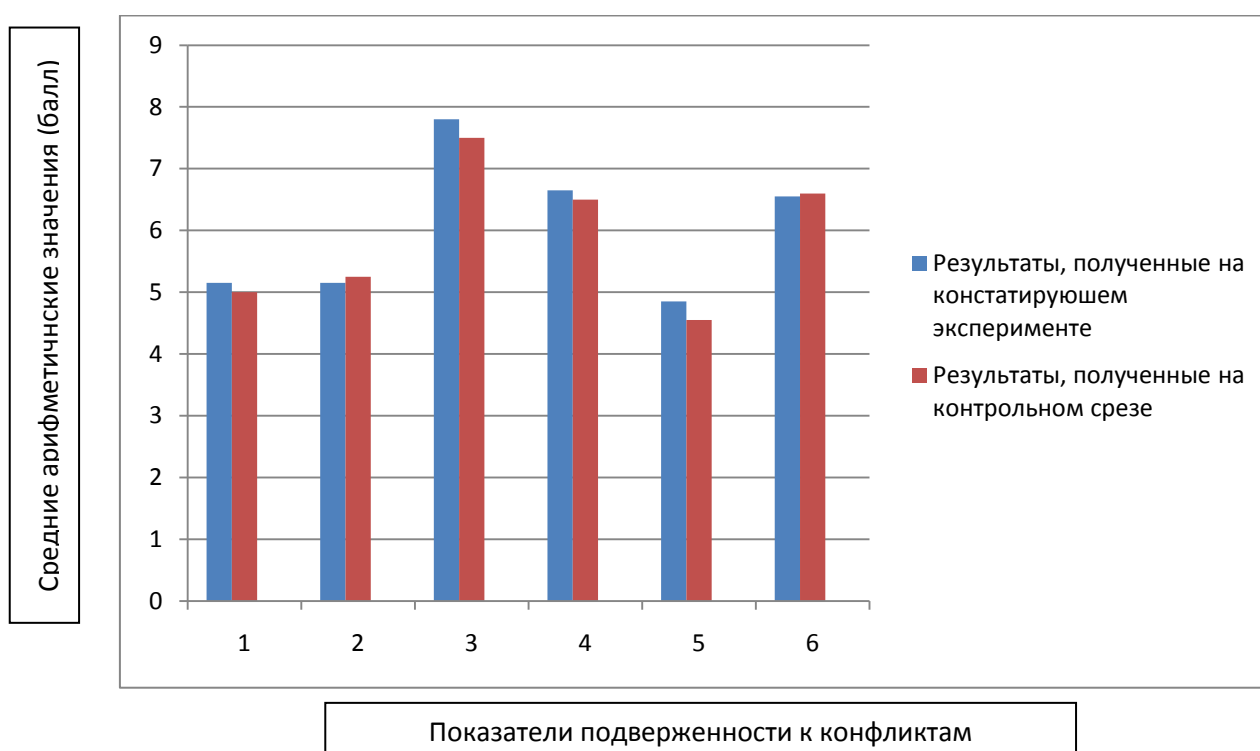


Рис.5. Показатели подверженности к конфликтам студентов в различных аспектах отношений до и после проведения психолого-педагогической работы (методика В.В. Бойко).

Для статистической обработки данных применялся t-критерий Стьюдента для зависимых выборок. Нами была сформулирована статистическая гипотеза: H_0 - Уровень признака в выборке 2 выше уровня признака в выборке 1. H_1 : Уровень признака в выборке 2 не ниже уровня признака в выборке 1. Результаты статистического анализа приведены в табл. 8.

Таблица 8

Расчет t-критерия Стьюдента индекса толерантности у исследуемой группы

№	Выборка 1 (B.1)	Выборка 2 (B.2)	Отклонения (B.1 – B.2)	Квадраты отклонений (B.1 – B.2) ²
1	65	85	-20	400
2	88	99	-11	121
3	96	103	-7	49
4	86	91	-5	25
5	66	97	-31	961
6	90	104	-14	196
7	81	92	-11	121
8	76	101	-25	625
9	77	102	-25	625
10	76	99	-23	529
11	90	100	-10	100
12	80	107	-27	729
13	86	108	-22	484
14	57	68	-11	121
15	74	75	-1	1
16	68	70	-2	4
17	73	80	-7	49
18	60	79	-19	361
19	78	83	-5	25
20	55	68	-13	169
Суммы:	1522	1811	-289	5695

Результат: $t_{ЭМП} = 7.3$. Критические значения:

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.09	2.86

Ответ: гипотеза H_0 . Между рядами показателей не существует достоверных различий на уровне 95% вероятности. Полученное эмпирическое значение $t_{ЭМП}$ (7.3) находится в зоне значимости.

Таблица 9

Расчет t-критерия Стьюдента уровня показателя толерантности у
исследуемой группы

№	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
1	-8	4	-12	144
2	0	6	-6	36
3	7	13	-6	36
4	15	20	-5	25
5	-13	0	-13	169
6	25	25	0	0
7	-19	-3	-16	256
8	8	13	-5	25
9	-17	-1	-16	256
10	16	24	-8	64
11	9	9	0	0
12	5	10	-5	25
13	-1	11	-12	144
14	10	15	-5	25
15	-5	-6	1	1
16	-23	-7	-16	256
17	0	5	-5	25
18	6	13	-7	49
19	-28	-16	-12	144

20	22	22	0	0
Суммы:	9	157	-148	1680

Результат: $t_{ЭМП} = 6$. Критические значения:

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.09	2.86

Ответ: гипотеза H_0 . Между рядами показателей не существует достоверных различий на уровне 95% вероятности. Полученное эмпирическое значение $t_{ЭМП}$ (6) находится в зоне значимости.

Таблица 10

Расчет t-критерия Стьюдента по конфликтным областям при общении студентов в обществе

№	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
1	103	100	3	9
2	103	105	-2	4
3	156	150	6	36
4	133	130	3	9
5	97	91	6	36
6	131	132	-1	1
Суммы:	723	708	15	95

Результат: $t_{ЭМП} = 1.8$. Критические значения:

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.57	4.03

Ответ: гипотеза H_1 . Между рядами показателей существуют достоверные различия на уровне 95% вероятности. Полученное эмпирическое значение $t_{ЭМП}$ (1.8) находится в зоне незначимости.

Выводы по второй главе

1) В процессе исследования применялись три методики (экспресс-опросник «Индекс толерантности», опросник для измерения толерантности, опросник коммуникативной толерантности), которые использовались во время констатирующего эксперимента, а так же на контрольном срезе. Проведя диагностическое исследование, было выявлено, что студенты в исследуемой группе обладают сочетанием толерантных и интолерантных черт, то есть имеют средний уровень толерантного отношения.

2) Наиболее конфликтными областями при общении студентов в полиэтнической среде являются: *категоричность или консерватизм в оценках других людей*, а также *неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров*.

3) В ходе исследования была проведена психолого-педагогическая работа, направленная на формирование толерантного отношения к мигрантам в высшем учебном заведении у будущих социальных психологов.

4) При анализе результатов видно, что в исследуемой группе будущих социальных психологов повысились индекс и показатель толерантности. Так же можно отметить, что несмотря на то, что такие качества как категоричность или консерватизм в оценках других людей (156 – 150 баллов), неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров (133-130 баллов), после проведенной программы продолжают преобладать в исследуемой группе, уровень их проявления снизился. А уровень проявления такого преобладающего качества как неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других (131-132 балла) стал выше.

Заключение

На сегодняшний день проблема взаимоотношений мигрантов и коренного населения является актуальной для Российского сообщества, в том числе и для города Красноярска. Поэтому очень важно уделять внимание целенаправленному формированию толерантного отношения к мигрантам в студенческой среде и тем более работать со специальностями, связанными в будущем с мигрантами. Именно такой специальностью и является психолог в социальной сфере.

Данное диссертационное исследование было посвящено изучению возможностей формирования толерантного отношения к мигрантам в высшем учебном заведении у будущих социальных психологов. В проведенном теоретико-эмпирическом исследовании были решены основные задачи, частично подтверждена гипотеза исследования и получены результаты, на основании которых сформулированы следующие выводы:

1. Толерантным человеком считается такой человек, который может найти общие темы с другими людьми, не зависимо от их религиозной или национальной принадлежности, который может быть дружелюбным, снисходительным и корректным в различных ситуациях.

2. Для студентов исследуемой группы характерен средний уровень толерантности, сочетающий в себе как толерантные так и интолерантные черты (поведение обусловлено ситуацией взаимодействия). Большая часть студентов отмечает в опросниках, что хотела бы пожить в другой стране; а так же, что национальность для дружбы не имеет никакого значения.

3. После проведенного эмпирического исследования нами была проведена психолого-педагогическая работа по формированию толерантного отношения к мигрантам высшем учебном заведении у будущих социальных психологов; программа представлена тремя содержательными блоками.

4. Анализ результатов после реализации программы показал следующее: увеличился индекс толерантности; 65 % студентов стали обладать средним уровнем толерантности (61-99 баллов), а 35% группы высоким уровнем (100-132 балла).

После проведенной программы, несмотря на снижение уровня их проявления, остались преобладать такие качества, как категоричность или консерватизм в оценках других людей, неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров. Уровень проявления таких качеств как неумение приспособливаться к характеру, привычкам и желаниям других и использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей стал выше.

Исходя из полученных данных, мы видим, что формирование толерантного отношения к мигрантам среди студентов – будущих социальных психологов, должно осуществляться планомерно в рамках организации учебной и внеучебной работы. Вместе с разработанными блоками, при формировании толерантного отношения студентов к мигрантам можно проводить праздники, посвященные различным культурам. На базе университета можно представить площадки, где пришедшие молодые люди будут иметь возможность познакомиться с национальными традициями, музыкой, костюмом, песнями, литературой, играми. Помимо отдельно выделенных дней для праздника диалога культур, нужно ввести многообразие нашей культуры в повседневную жизнь университета (плакаты, видео-ролики, мастер-классы, проводимые студентами-мигрантами по особенностям своей культуры).

Таким образом, цель исследования достигнута, заявленная гипотеза подтвердилась.

Библиографический список

1. Абдуразакова Д. М. Развитие толерантного сознания: культурно-педагогический аспект // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2008. - N 5. - С. 69-73.
2. Агеев В.С. Психологическое исследование социальных стереотипов // Вопросы психологии. 2001, № 1, С. 95-101.
3. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. М.: Эксмо, 2011. – 512 с.
4. Апанасюк Л.А. Алгоритм подготовки студентов-мигрантов к межкультурной коммуникации при преодолении ксенофобии // Вектор науки ТГУ. 2013. №2 (24). С. 383-388.
5. Апанасюк Л.А., Даниэль Дж. Б. Преодоление ксенофобии в процессе организации социально-культурного взаимодействия студентов-мигрантов // Вектор науки ТГУ. 2013. №4 (26). С. 193-198.
6. Асмолов А. Г. Толерантность от утопии к реальности. // На пути к толерантному сознанию. М., 2000. с. 5-7.
7. Бабичев, Александр Михайлович. Миграционная политика России: использование отечественного и зарубежного опыта / Бабичев А. М. ; Ин-т соц.- полит. исслед. РАН. - М. : ИСПИ, 2009. - 28 с.
8. Бадыштова И.М. Истоки интолерантности россиян к мигрантам. // Горные страны: расселение, этнодемографические и геополитические процессы, геоинформационный мониторинг. Материалы международной конференции. 63 Ставрополь-Домбай, 25-30 сентября. - М.-Ставрополь: Изд-во СГУ, 2005: 116- 122.
9. Бардиер Г.Л. Психологическое сопровождение проявлений интолерантности и толерантности в молодежной среде. Методическое пособие. – СПб, НП ЦСП «Доверие», 2011.-56с.

10. Бережная М. С. Развитие толерантного сознания личности в социокультурном пространстве образования и искусства // Философские науки. - 2008. - N 4. - С. 58-68.

11. Бодрилин А.П. Проблема толерантности в свете учения о ценностях//Вестник РУДН, Философия, 1999, N 1.

12. Блинова, Марина Сергеевна. Социология миграции: история становления и перспективы развития : учеб. пособие: [для вузов по специальности 040201 "Социология"] / М. С. Блинова ; МГУ им. М. В. Ломоносова, Социол. фак. - М. : Кн. дом "Ун-т", 2009. - 190 с.

13. Братченко С.Л. Межличностный диалог и его основные атрибуты. // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. М., 1997. С.201-222.

14. Буданова Л.Ю. Особенности профессиональной подготовки мигрантов в условиях строительного колледжа // Среднее профессиональное образование. 2012. №6. С. 16-18.

15. Буданова Л.Ю. Формирование у студентов-мигрантов навыков коммуникативного поведения // Среднее профессиональное образование. 2012. №10. С. 49-51.

16. Воробьева О. Д. Некоторые Аспекты истории миграции населения в России// Соц . политика и социология. – 2010. - N. 6. – С. 221-233

17. Влияние социально-экономических, природных, экологических и других факторов на миграционные процессы в Красноярском крае : аналит. записка / Федерал. служба гос. стат., Федерал. служба гос. статистики, Террит. орган федерал. службы гос. статистики по Краснояр. краю (Красноярскстат) ; [авт. вып.: А.М. Иванова и др. ; отв. за вып. Г.П. Тарасова]. - Красноярск : Красноярскстат, 2011. - 45 с.

18. Гриценко В.В., Шустова Н.Е. Социально-психологическая адаптация детей из семей мигрантов – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Форум, 2014. – 224 с.

19. Громов, Андрей Борисович. Миграционная политика в современной России : опыт и перспективы / А. Б. Громов. - М. : МАКС-пресс, 2004. - 23 с.
20. Дементьева С.В. Вузы России как механизм адаптации учебных мигрантов (в контексте социологического и философского анализа) // Известия ТПУ. 2008. №6. С. 158-164.
21. Дементьева С.В. Социально-правовые аспекты учебной миграции в контексте реформы российского образовательного законодательства // Известия ТПУ. 2011. №6. С. 166-172.
22. Дементьева С.В. Учебная миграция в Россию в фокусе толерантности // Вестник Томского гос. ун-та. 2008. №317. С. 39-46.
23. Дробижева Л.М. Влияние этноконтрастной среды на межнациональные отношения // Социальная психология и общественная практика. Наука, 2005, С. 153-162.
24. Дробижева Л.М. О проблемах межнациональных отношений и задачах этносоциологии в современных условиях. 2009, № 1, С. 41-47.
25. Жукова Т. И. Толерантность - человеческая добродетель // Профессионал. - 2008. - N 2. - С. 28-29.
26. Журавкова Н.В. Экономико-географические особенности иммиграции в Красноярском крае // География, история и геоэкология на службе науки и инновационного образования : материалы Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф., посв. Всемирному дню Земли и 75-летию кафедры физической географии и геоэкологии, Красноярск, 19-20 апреля 2012 г. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева [и др. ; редкол.: Т.А. Ананьева и др., науч. ред.: В.П. Чеха, А.И. Шадрин]. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - Вып. 7- С. 163-164.
27. Зеркало межэтнических отношений // Этносфера. - 2009. - N 2. - С. 8-12.

28. Ильина А.С. Теоретические аспекты педагогического содействия социально-культурной адаптации студентов-мигрантов в вузе // Мир науки, культуры, образования. 2010. №3. С. 133-135.

29. Ильина А.С., Калугина Т.Г. Педагогическое содействие адаптации студентов-мигрантов в социально-культурной деятельности вуза // Вестник ЧелГУ. 2012. №19 (273). С.51-58.

30. Кузьмин, Андрей Владимирович. Миграция: проблемы межкультурной коммуникации / А. В. Кузьмин ; Федер. агентство по образованию, Вост.-Сиб. гос. технол. ун-т. - Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2006. - 213 с.

31. Кон И.С. В поисках себя: личность и самосознание. М.: Политиздат, 1984, 336 с.

32. Куканова, Е. В. Интеграция мигрантов в местное сообщество / Е. В. Куканова, В. А. Прокохин ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Моск. гос. обл. ун-т. - М. : Изд-во МГОУ, 2006. - 231 с.

33. Кцоева Г. У. Методы изучения этнических стереотипов // Социальная психология и общественная практика. М. , Наука, 1995, С. 225-231.

34. Маркова Н. Г. Формирование у молодежи толерантности как индикатора культуры межнациональных отношений // Среднее профессиональное образование. - 2008. - N 10. - С. 51-54.

35. Математическое моделирование миграции в Красноярском крае / В. Н. Тяпкин [и др.] // Вестн. Сибирского гос. аэрокосмического ун-та им. акад. М.Ф. Решетнева. - 2012. - № 3. - С. 79-84.

36. Миграция и трудовая мобильность // Гончаров, В. С. Анализ территориальной мобильности трудовых ресурсов / В. С. Гончаров, С. Ю. Иванов ; Акад. труда и социал. отношений, Ин-т профсоюз. движения, Центр социол. исслед. - Москва : АТИСО, 2010. – С. 38 – 54.

37. Миграция населения: типология регионов по миграционным характеристикам // Демографические контуры регионов России /

[Рыбаковский Л. Л., Архангельский В. Н., Иванова А. Е. и др.] ; Рос. акад. наук, Ин-т социал.-полит. исслед. РАН, Ин-т социал.-экон. проблем народонаселения РАН. - М. : Экон-Информ, 2009. –С. 91 – 141.

38. Миграция населения и миграционная политика России // Демографические перспективы России = Demographic perspectives Russia : [сб. ст.] / Фонд ООН в обл. народонаселения [и др.] ; под ред. Осипова Г. В., Рязанцева С. В. - М. : Экон-Информ, 2008. – С. 545 – 766.

39. Милюкова И. А. Проявление ксенофобии в молодежной среде : региональные аспекты // Молодежь и общество. - 2008. - N 3. - С. 46-66.

40. Михайлов Ф. Т. Общественное сознание и самосознание индивида // М.,: Наука, 1990, 222 с.

41. Мыльников А. О. Народная культура и генезис самосознания // Советская этнография. 1991, № 6, С. 3-13

42. Попова М.В. Методы изучения процессов идентификации //Вопросы психологии. 1998, № 1, С. 163-168.

43. Николенко А.Н. Теоретические подходы к изучению учебной миграции // Вестник ВолГУ. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2009. №1. С. 229-234.

44. Пет Е.Н. Учебная миграция студентов вузов и подходы к ее организации // Вестник ТГПУ. 2014. №1 (142). С. 94-99.

45. Полетаев Д.В., Дементьева С.В., Зурабишвили Т.З. Потенциал учебной миграции в профессиональные образовательные организации в контексте новой миграционной политики // Известия ТПУ. 2014. №6. С. 118-125.

46. Пономарева Т. О. Молодежь выбирает толерантность // Современная библиотека. - 2010. - N 3. - С. 45-49.

47. Рожкова Л. В. Толерантность в полиэтнической студенческой среде // Социология образования. - 2009. - N 11. - С. 71-79.

48. Рыбаковский, Леонид Леонидович. Международная миграция в Российской Федерации = International migration in the Russian Federation:

науч. докл. / [Л. Л. Рыбаковский, С. В. Рязанцев] ; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед. - М. : ИСПИ, 2005. – 64 с.

49. Севортьян А. Этнические проблемы студенческой среды // Этносфера. - 2007. - N 11. - С. 14-16.

50. Ситнова Л. И. Без этого жить нельзя // Студенчество: Диалоги о воспитании. – 2008. - N 6. - С. 11-13.

51. Солдатова, Г.У. Психология межэтнической напряженности. М.: Смысл, 1998. -389 с. 5)

52. Староверова О. П. Формирование толерантного поведения у современной молодежи : метод. пособие / Староверова О. П. - Екатеринбург : [б. и.] , 2004. - 38 с.

53. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: Учебник для вузов /— 4-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2009.— 368 с.

54. Столин В. В. Самосознание личности. М.: МГУ, 1993, 289 с.

55. Столяренко Е. В. Толерантность в общей системе формирования ценностного отношения к человеку у современной молодежи // Педагогическое образование и наука. - 2008. - N 12. - С. 78-83.

56. Студенчество российских мегаполисов // Этносфера. - 2009. - N 11. - С. 4-7.

57. Сусоколов А. А. Непосредственное межэтническое общение и установки на межэтнические контакты // Советская этнография. 1993, № 5, С. 73-78.

58. Сысоев В.В. Современная иммиграционная ситуация в России и Красноярском крае // Социал. партнерство. Практика региона. - 2008. - № 3. - С. 47-49.

59. Татарко А.Н., Лебедева Н.М. Методы этнической и кросскультурной психологии, 2006, С. 56-62.

60. Толерантный человек: как его воспитать? // Народное образование. 2001. – №6. – с.16-19.

61. Толлок Е. С. Россия : место и роль института образования в формировании толерантной личности // Философия хозяйства. - 2010. - N 2 (68). - С. 230-236.

62. Тришкина И.С. Миграционная политика и миграционные процессы в Красноярском крае / И. С. Тришкина // Студенческая наука - взгляд в будущее : материалы VI Всерос. студ. науч. конф. (30 марта 2011 г.) / М-во сел. хоз-ва Рос. Федерации, Краснояр. гос. аграр. ун-т. - Красноярск : КрасГАУ, 2011. - Ч. 1. - С. 437-438.

63. Трудовая миграция в России // Селиверстова, М. М. Мировая миграция: статистика, проблемы и решения / Мария Селиверстова ; Междунар. ассоц. пенс. и соц. фондов. - М. : Соц. и пенс. страхование, 2007. – С. 106 – 139.

64. Уфимцева Л.П, Доманецкая Л.В., Мацкевич А.В. Воспитание толерантности у дошкольников в условиях интегрированного обучения // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития – 2007. – № 1. С. 3-9.

65. Фурса Е.В., Рогова Т.М. Международная учебная миграция: тенденции и особенности современного развития // Вопросы регулирования экономики. 2012. №3. С. 42-51.

66. Хайруллин Р. З. Формирование культуры межнационального общения и толерантности в молодежной среде // Мир психологии. - 2009. - N 3. - С. 85-93.

67. Хасан Б.И., Сергоманов П.А. Разрешение конфликтов и ведение переговоров. Красноярск-Москва, 2001.

68. Чесноков, Алексей Сергеевич. Политика регулирования миграционных процессов во второй половине XX - начале XXI века / А. С. Чесноков ; Федер. агентство по образованию, Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького. - Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2009. - 164, [1] с.

69. Цапенко, Ирина Павловна. Управление миграцией: опыт развитых стран / И. П. Цапенко ; Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. - М. : Академия, 2009. - 384 с.

70. Шереги Ф. Э. Этническая и религиозная толерантность молодежи // Мониторинг общественного мнения. - 2010. - N 2. - С. 22-42.

71. Шинкаренко П. Молодежная политика в России : взаимодействие всех субъектов общества // Проблемы теории и практики управления. - 2008. - N 3. - С. 119-126.

72. Шихирев М.Я. Исследование стереотипов в Американской социальной науке // Вопросы философии. 2001, № 1, С. 168-175.

73. Юдина, Татьяна Николаевна. Миграция: словарь основных терминов: [учеб. пособие для вузов по специальности 040201 "Социология"] / Т. Н. Юдина. - М. : Изд-во РГСУ, 2007. - 472 с.

74. Globalization, Human Rights and Education, Jacques Hallak, International Institute for Educational Planning, UNESCO 1999.

75. Rethink the Non-violence, Ramin Jahanbegloo, UNESCO 1999. The non - violence and history. The historical sources of non-violence. The great founders of non-violence. Contemporary figures of non- violence. The non-violent today.

76. Tolerance. Collection: Cultures^ Peace. Author: Dominique Roger and Claudine and Andru Parinaud. Publisher: UNESCO Publishing. Date of publication: 1995. 191 pp. ISBN: 92-3-103235-6.

77. To Live Together: Shaping New Attitudes to Peace Through Education. Collection: IBE Studies. Author: Edited by Daniel S. Halpurin. UNESCO Publishing. Date of publication: 1997. 194 pp. 22 x 15. ISBN: 92-3-185003-2.

Приложения

Приложение 1

II блок Тренинговая работа со студентами

1) «Каким я тебя вижу». Данная игра, как вид деятельности, является способствующей к пробуждению интереса к другим людям. Подготовка: нужно убрать в сторону столы и стулья, для того, чтобы участники могли свободно передвигаться по аудитории. Ведущий объясняет участникам, что благодаря этой игре каждый получит возможность лучше узнать друг друга. Игроки объединяются в команды по двое человек и разговаривают друг с другом в течение 3-5 минут. Цель данной беседы состоит в том, чтобы произвести впечатление на партнера, который позже будет представлять тебя группе. После окончания беседы, участники собираются снова вместе. Ведущий произносит: когда мы обмениваемся фразами с незнакомым человеком, мы получаем первое впечатление о нем. Я хочу предложить вам представить группе партнера по беседе. Но это должно быть сделано особенным образом. Подумайте о человеке, с которым вы сейчас вели беседу. А теперь придумайте образ, который мог бы передать ваше впечатление от этого человека. Например, вы можете сказать: «Катя напоминает мне плюшевого зайца, поскольку излучает тепло и дружелюбие. Во время беседы с ней, я получила большое удовольствие!».

2) «Кто родился в мае». С помощью данной игры молодые люди могут получить разнообразную информацию друг о друге. Участники занимают положение – по кругу. Ведущий объясняет им, что сейчас будет проводиться игра, при помощи которой они будут узнавать друг друга. Ведущий игры называет качество личности или описывает какую-либо ситуацию и просит тех участников, по отношению к кому относится его высказывание выполнить определенное действие. Участники встают со

стула, выполняют действие, заданное ведущим и садятся обратно. Например: «Тот, у кого есть сестра, должен щелкнуть подпрыгнуть!» Темп игры должен постоянно возрастать. Подбирать нужно такие утверждения, чтобы они относились как можно к большему количеству участников. Подбирая вопросы, нужно учитывать темперамент и возраст членов группы. Ниже представлены возможные вариации высказываний ведущего:

- «У кого зеленые глаза – трижды хлопните в ладоши»;
- «Чей рост выше 170 см, пусть изо всех сил крикнет «Акуна Матата!»»;
- «Тот, кто родился в ноябре, пусть возьмет за руку любого члена группы и скажет ему что-нибудь приятное»;
- «Кто любит кошек, должен трижды промяукать»;
- «Тот, кто любит собак скажет «Гав!»»;
- «Кто пьет чай с сахаром и молоком, присядьте 5 раз»;
- «Кто хоть раз в жизни курил, должен громко крикнуть: «Я не прав»»;
- «У кого есть веснушки, пусть пробежит вокруг стула»;
- «Кто рад, что попал именно в эту группу, громко скажет «Ура, ура, ура!»»;
- «Кто мечтает стать невидимым, пусть спрячется за одного из участников»;
- «Тот, кто умеет играть на каком-нибудь музыкальном инструменте, пусть покажет, как он это делает»;
- «Кто считает, что игра длится очень долго, должен хлопнуть ладонями по сиденью и крикнуть: “Хватит!”».

3) «Автопортрет». Главная цель данной игры это обратить внимание участников на то, как уникальна каждая личность. Материалы, которые потребуются в данной игре: бумага, карандаши, ручки. Каждый участник игры рисует автопортрет. При рисовании необходимо самые яркие черты своего лица (торчащие уши, веснушки и т.д.) намеренно преувеличивать. Несмотря на то, что не все участники умеют хорошо рисовать, необходимо им объяснить что автопортрет не должен обладать точным сходством, от них не требуется воссоздать точную копию. На выполнение данного задания отводится 10 минут. В процессе рисования участники не имеют права

подсматривать друг за другом. Рисунки не подписываются. В конце выполнения задания работы складываются пополам. Ведущий должен собрать все рисунки, а потом предложить участникам игры не глядя вытянуть один автопортрет. Каждый участник должен угадать, чей рисунок ему достался. Все по очереди должны показать доставшиеся им рисунки и высказать свое предположение о том, кто нарисован на этом автопортрете, поделиться своим личным впечатлением. Ведущий должен следить за тем, чтобы обсуждение проходило оживленно. Замечено, что большую симпатию при выполнении данного задания вызывают те участники, кто изображает себя, не приукрашивая. Впоследствии рисунки можно развесить по стенам. Это будет давать понять членам группы, что каждого ее участника принимают со всеми его уникальностями, в том числе и во внешности.

4) **«Уникальность каждого».** Такая игра работает на создание более доверительных отношений в группе. Члены группы садятся по кругу, ведущий выдает им бумагу и карандаши. При раздаче материала, ведущий должен акцентировать внимание на том, что каждый человек уникален в своем проявлении, у всех свои особенности, привычки, жизненный опыт и т.д. Сочетание всех этих факторов и создает личность такой неповторимой. Вначале игры, каждый игрок должен попытаться определить в чем состоит его уникальность. Для лучшего понимания, ведущий должен привести несколько примеров: у меня есть близнец, я два года прожила в другой стране, я замечательно готовлю борщ, я прекрасно разбираюсь в искусстве времен классицизма, я мастер спорта по плаванию и т.д. Далее ведущий должен попросить участников написать на листочках свои имена и рядом написать ту уникальность, что отличает их от остальной группы. Следом нужно собрать все записи и зачитывать их одну за другой. Каждый раз, после прочтения той или иной записи, ведущий должен делать небольшую паузу, тем самым давая время на определения игрока, который дал себе такую характеристику. По истечению нескольких попыток, в отсутствии

положительного результата, игрок должен встать и показать, что речь идет о нем.

5) **«Учимся ценить индивидуальность»**. При умении ценить собственную индивидуальность, гораздо легче принимать чужую непохожесть. Члены группы садятся в круг, у каждого при себе бумага и карандаш. В начале игры ведущий должен сказать, например: «мы часто желаем быть похожими на остальных, и переживаем, что у нас это не получается. В некоторых случаях, действительно неплохо, когда мы такие же как и все, но тем не менее, важна и наша индивидуальность. Её необходимо ценить». Предложите игрокам перечислить три признака, которые отличают каждого из них от остальных. Это могут быть их достоинства и таланты, жизненные принципы и т.д. Перечисленные признаки должны носить позитивный характер. Так же можно привести несколько примеров из своей жизни, чтобы было более понятно. Нужно использовать всю свою фантазию и чувство юмора, чтобы вовлечь всех в игру. Игроки пишут на листочках свои имена и выполняют задание. На это дается 2-3 минуты. Ведущий заранее должен сказать, что после выполнения он соберет листочки и зачитает ответы, а участники игры должны будут отгадать, кто написал те или иные утверждения. Затем ведущий, должен еще раз напомнить о положительных сторонах отличия индивида от других: мы начинаем интересоваться другими, можем посмотреть на проблему с другой стороны, дать друг другу мотивацию к обучению или самосовершенствованию и т.д. Потом зачитать каждый текст и пусть участники угадывают, кто автор. Если угадать не удалось, автор должен называться сам.

6) **«Категории»**. Предложенная игра требует от участников высокого уровня взаимодействия друг с другом и усиливает чувство принадлежности к своей группе. Подготовка к игре: нужно отставить в сторону все столы и стулья, для того чтобы участники могли спокойно передвигаться по аудитории. Ведущему для проведения данной игры, понадобится свисток или колокольчик. Следует предложить участникам группы походить по

аудитории и выполнить парочку несложных упражнений. Ведущему нужно объяснить участникам, что физическая активно благотворно способствует умственной деятельности. Игра ведется в несколько раундов. Раунд первый: найти в группе всех участников, которые родились бы в том же городе, что и вы. Ведущий должен следить за тем, чтобы задание выполнялось быстро. Как только команды объединятся, каждому ее участнику будет предложено рассказать о месте своего рождения, в таком случае ведущий и остальные участники смогут быть уверены в истинности выполнения задания. Раунд второй: нужно найти быстро тех членов своей группы, которые родились бы под одним знаком зодиака с вами. Образовавшиеся команды можно попросить рассказать что-нибудь о своем знаке зодиака. Раунд третий: найти всех участников группы, который имеют такой же состав семьи как вас. Вариаций признаков, по которым можно собирать команды великое множество: общий любимый цвет, любимая группы, одинаковый цвет глаз, возраст и т.д.

7) **«Мы оба»**. Игра способствует благоприятной атмосфере при вхождении в новую и группу, а так же уже сложившиеся отношения между участниками. Игроки делятся на группы по два человека. У каждой группы есть 3-5 минут чтобы обнаружить и записать как можно большее количество общих особенностей. Ведущий должен предупредить группу, что признаки не должны быть поверхностными; нельзя отмечать очевидные вещи: у нас у обоих зеленые глаза, мы сегодня в красных кофтах и т.д. Общие особенности должны быть найдены при помощи разговора. Так же ведущий может внести в игру соревновательный элемент: «мне даже любопытно, какая пара найдет больше общих черт за отведенное время». После выполнения этого задания, все участники снова собираются вместе и рассказывают о полученных результатах. Каждый кратко представляет партнера и сколько общих признаков им удалось найти.

8) **«Представь себя другим»**. Один из самых неординарных способов представления себя, который дает участникам возможность отстраниться от

своей реальной жизни и посмотреть на себя и свою историю в новых красках. Игра может длиться до 40 минут. Члены группы разбиваются на команды по 2 человека. Все игроки должны придумать себе историю жизни, которая могла бы с ними произойти, если бы они выбрали другое жизненное направление, опирались бы на другие мотивы при выборе или опирались на другие свойства своей многогранной личности. Рассказчик должен казаться очень искренним, а сама история восприниматься как можно наиболее правдоподобной. Члены группы могут изменять все что угодно в своем рассказе, взаимоотношения, направления своей специальности, жизненные обстоятельства и т.д. Ведущий должен предложить участникам не обдумывать свои истории слишком долго. Каждый игрок должен рассказать свою историю, уложившись в 2-3 минуты. После рассказанной истории, каждый участник группы делится с рассказчиком своими впечатлениями. Далее игроки должны высказать свое мнение, что в этой истории является подлинным, а что нет. Следующий этап игры заключается в том, что игроки рассказывают свои настоящие жизненные истории. После, все члены группы говорят о своих впечатлениях об игре и о рассказах участников в целом.

9) «Пристрастия». Человек так устроен, что всегда хочет найти того, кто бы разделял его вкусы и предпочтения. Подготовка к игре: нужно отставить в сторону все столы и стулья, для того чтобы участники могли спокойно передвигаться по аудитории. Затем нужно выдать каждому участнику бумагу и карандаш. Каждый участник должен написать на бумаге:

- привычки, которые ему не нравятся в других людях;
- что-то, что вызывает приятные воспоминания из детства (запах, место отдыха);
- утверждение про себя, которое является изначально ложью
- предмет техники, с которым существуют проблемы в его использовании
- человека, ради которого он мог бы многим пожертвовать

После окончания этого задания участники должны ходить по аудитории и сравнивать свои записи с чужими. По итогу, нужно найти членов группы, с похожими записями. На выполнение данного задания отводится 10 минут. Те участники, у которых часть ответов совпадает, объединяются в небольшие группы и начинают вести разговор об этих совпадениях, а так же о различии в ответах.

Приложение 2

Экспресс-опросник "Индекс толерантности"

(Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова)

Бланк методики

Инструкция: *Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:*

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
1.	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2.	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
3.	Если друг предал, надо отомстить ему						
4.	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
5.	В споре может быть правильной только одна точка зрения						
6.	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7.	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
8.	С неопрятными людьми						

	неприятно общаться						
9.	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
10.	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
11.	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
12.	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше						
13.	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
14.	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
15.	Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"						
16.	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители						
17.	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
18.	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
19.	Беспорядок меня очень раздражает						
20.	Любые религиозные течения имеют право на существование						
21.	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
22.	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						

Вопросник для измерения толерантности

(В.С.Магун, М.С.Жамкочьян, М.М.Магура)

Бланк методики

Инструкция: *Выразите, пожалуйста, свое отношение к следующим суждениям. Прежде чем отвечать, внимательно прочтите вопрос и все варианты ответа на него. Затем выберите тот вариант ответа, который отражает ваше личное мнение.*

Вам нужно поставить любой значок напротив варианта ответа, который Вы выбрали. В вопросах №№ 1, 18, 21, 31, 36, 40 нужно обвести цифру, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Просим Вас не пропускать ни одного вопроса.

№	Утверждение	Совершенно не согласен	Пожалуй, не согласен	Трудно сказать, согласен или нет	Пожалуй, согласен	Полностью согласен
	<p>Когда я вижу неопрятных, неряшливых людей: <i>(выберите что-то одно)</i></p> <p>меня это не волнует – 1 <u>верно нечто среднее – 2</u> <hr style="width: 20%; margin-left: 0;"/> они вызывают у меня неприязнь и отвращение – 3</p>					
	Хорошая работа — это такая работа, где всегда ясно, что и как делать					
	Есть нации и народы, к которым трудно хорошо относиться					
	Это замечательно, что молодежь может сегодня свободно протестовать против того, что ей не нравится, и поступать по-своему					
	Мне трудно представить, что моим другом станет человек другой веры					
	Личная свобода в поведении важнее хороших манер					
	Меня раздражают писатели, которые используют чужие и незнакомые слова					
	Человека надо оценивать только по его моральным и деловым качествам, а не по его национальности					
	Мне не нравятся девушки, которые пренебрегают					

принятыми в обществе правилами морали					
Люди, которые живут в соответствии с установленным порядком, лишают себя в жизни многих радостей					
Истинной может быть только одна религия					
Человек, совершивший преступление, не может серьезно измениться к лучшему					
Когда учитель не может четко определить, что он хочет сказать, это раздражает					
То, что Россия — многонациональная страна, обогащает ее культуру					
<i>(На этот вопрос просим ответить только юношей)</i> Для своей девушки я предпочел бы выраженную женственность					
<i>(На этот вопрос просим ответить только девушек)</i> Для своего парня я предпочла бы выраженную мужественность					
Чем скорее мы избавимся от традиционной семейной структуры, где командуют отец или мать, а дети обязаны беспрекословно подчиняться, тем лучше					
Человек с иной точкой зрения обычно вызывает у меня: <i>(выберите что-нибудь одно)</i> интерес и стремление понять его суждения – 1 желание переубедить его – 2 раздражение – 3					
Судя по тому, что происходит в стране, нам нужно использовать "сильные средства", чтобы избавиться от преступников и взяточников					
Мне нравятся люди, которые во всем сомневаются					
Как, по-вашему, мужа (жену) лучше выбирать среди людей своей национальности, или национальности не стоит					

<p>придавать значение? лучше выбирать среди людей своей <u>национальности</u> – <u>1</u> национальности не стоит придавать значение - 2 затрудняюсь ответить – 3</p>					
<p>Всегда легче довериться авторитетным людям (специалистам, уважаемым гражданам или религиозным лидерам), чем слушать всяких болтунов, которые вызывают разброд в умах людей</p>					
<p>Нашей стране необходимо больше терпимых людей — таких, кто ради мира и согласия в обществе готов пойти на уступки</p>					
<p>Я установил(а) для себя четкие жизненные правила и считаю, что другие должны сделать то же самое</p>					
<p>Мне хотелось бы пожить в чужой стране</p>					
<p>Человек другой культуры обычно пугает или настораживает окружающих</p>					
<p>Нет ничего страшного в сексуальных отношениях до брака</p>					
<p>Уважение к старшим — одна из важнейших ценностей, которым надо учить детей</p>					
<p>Сильная личность не показывает своих чувств</p>					
<p>Очень важно защищать права тех, кто в меньшинстве и имеет непохожие на других взгляды и поведение</p>					
<p>Меня очень раздражает вид неубранной комнаты да – 1 верно нечто среднее – 2 нет – 3</p>					
<p>Я никогда не сужу людей, пока не буду уверен в фактах</p>					
<p>Люди с другим цветом кожи (другой расы) могут быть нормальными людьми, но в друзья я предпочел бы их не брать</p>					

Нет ничего аморального или патологического в сексуальных отношениях между людьми одного и того же пола					
То, что люди в нашей стране придерживаются разных и даже иногда противоположных взглядов, — благо для России					
Принимая решения, я считаю для себя обязательным считаться с общепризнанными нормами поведения ("что такое хорошо и что такое плохо") да – 1 когда как – 2 нет – 3					
Некоторые люди слишком сложны, чтобы их можно было понять					
Нет такого межнационального конфликта, который нельзя было бы разрешить путем переговоров и взаимных уступок					
Было бы лучше для всех, если бы власти ввели цензуру на телевидении, чтобы уберечь общественную нравственность					
Если бы я увидел(а), что знакомые дети дерутся (выберите что-то одно): я предоставил бы им самим выяснять свои отношения – 1 не знаю, что предпринял бы – 2 постарался бы разобраться в их ссоре – 3					
Я люблю общаться с людьми, у которых все четко и определено					
Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие					
Не вижу ничего предосудительного в том, что девушки посещают пивные бары					
Многие проблемы будут решены, если мы избавимся от психически больных людей					
Сражаться со сложной задачей					

часто более увлекательно, чем решать простую					
Многие наши правила в отношении скромности и сексуального поведения — просто условности, и не стоит слишком серьезно к ним относиться					
Часто человек не виноват в своих проступках, поскольку его действия определялись внешними обстоятельствами					
Идти на уступки — это значит проявлять слабость					

Приложение 4

**Методика диагностики общей коммуникативной толерантности
(В.В.Бойко)**

Инструкция: *Оцените, насколько приведенные ниже суждения верны по отношению к Вам. При ответе используйте баллы от 0 до 3, где 0 – совсем неверно, 1 – верно в некоторой степени, 2 – верно в значительной степени, 3 – верно в высшей степени.*

Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека

№	Утверждения	Баллы
1.	Медлительные люди обычно действуют мне на нервы	
2.	Меня раздражают суетливые, непоседливые люди	
3.	Шумные детские игры я переношу с трудом	
4.	Оригинальные, нестандартные, яркие личности чаще всего действуют на меня отрицательно	
5.	Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня	
Всего:		

Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.

№	Утверждения	Баллы
6.	Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник	
7.	Меня раздражают любители поговорить	
8.	Меня затрудняет разговор с безразличным для меня попутчиком в поезде (самолете), начатый по его инициативе	
9.	Я бы тяготился разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры	
10.	Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня	
Всего:		

Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей

№	Утверждения	Баллы
---	-------------	-------

11.	Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прически, косметика, наряды)	
12.	Так называемые “новые русские” обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством	
13.	Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно мне несимпатичны	
14.	Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу	
15.	Терпеть не могу деловых партнеров с низким интеллектуальным или профессиональным уровнем	
Всего:		

Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некомуникабельными качествами партнеров

№	Утверждения	Баллы
16.	Считаю, что на грубость надо отвечать тем же	
17.	Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен	
18.	Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем	
19.	Мне неприятны самоуверенные люди	
20.	Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте	
Всего:		

Шкала 5. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми

№	Утверждения	Баллы
36.	Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку	
37.	Внутренне я не одобряю своих знакомых, которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях	
38.	Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь	
39.	Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг)	
40.	Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей	
Всего:		

Шкала 6. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других

№	Утверждения	Баллы
41.	Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам	
42.	Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер	
43.	Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе	
44.	Я стараюсь не поддерживать отношения с несколько странными людьми	
45.	Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав	