

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии детства

Вышинская Елена Алексеевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
**ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ШКОЛЕ ПРИ РАЗНЫХ ТИПАХ
РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ**

Направление 44.03.02 Психолого педагогическое образование
Профиль «Психология и педагогика дошкольного образования»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

д.м.н., профессор Ковалевский В.А.

Руководитель

к. психол.н., доцент Груздева О.В.

Дата защиты _____

Обучающийся

Вышинская Е.А.

Оценка _____

Красноярск 2016

Оглавление

Введение3

1 Теоретическое обоснование проблемы влияния разных типов родительского отношения на особенности личностной готовности детей к школе4

1.1 Понятие личностной готовности детей к школе и ее компонентов4

1.2 Особенности личностной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста6

1.3 Типы родительского отношения к детям.9

Выводы по первой главе17

2 Эмпирическое изучение формирования личностной готовности детей к школе с учетом типов родительского отношения к детям19

2.1 Проведение эмпирического исследования19

2.2 Рекомендации для родителей27

Выводы по второй главе32

Заключение34

Библиографический список35

Приложения38

Введение

Поступление в школу – ответственный и сложный период в жизни ребенка и его родителей. Начало школьного обучения ребенка ставит перед родителями ряд вопросов. Прежде всего, всех родителей волнует вопрос о том, насколько ребенок готов к обучению в школе. Эмпирические данные, касающиеся психологической готовности детей 6 – 7 летнего возраста к обучению в школе, показывают, что большинство – от 50 % до 80% детей – в том или ином отношении не полностью еще готовы к обучению в школе и полноценному усвоению действующих в начальных классах школьных программ [21]. Многие, будучи по своему физическому возрасту готовыми к обучению, по своему психологическому развитию находятся на уровне ребенка – дошкольника, то есть в границах 5 – 6 летнего возраста.

Психологическая готовность ребенка к обучению в школе выступает одним из основных итогов психического развития на этапе дошкольного детства. Составными компонентами психологической готовности ребенка к обучению в школе являются: интеллектуальная, волевая, личностная и социально – психологическая готовность. Эти компоненты очень значимы для того, чтобы обучение в школе было успешным, для быстрой адаптации в новых условиях, не проблемного вступления в систему новых взаимоотношений. Личностная готовность ребенка к школе, является составным компонентом психологической готовности к школьному обучению. Она состоит в умении и способности контактировать с одноклассниками и учителями. Умение ребенка общаться с ровесниками, действовать вместе с другими, уступать, подчиняться при необходимости, избегать конфликта – качества, которые обеспечивают ему безболезненную адаптацию к новому социальному окружению. Это способствует созданию благоприятных условий для дальнейшего обучения в школе.

На формирование личностной готовности ребенка к школе, играет семья, отношение между родителями и детьми. Вопросы, посвященные проблеме детско-родительских отношений, рассматривались учеными на протяжении всего развития психологической науки и практики. В отечественной психологии исследованиями в этой области занимались ученые Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин и многие другие.

Семья — первая ступень в жизни человека. Она с раннего возраста направляет сознание, волю, чувства детей. От того, каковы здесь традиции, какое место занимает в семье ребенок — будущий школьник, какова по отношению к нему воспитательная линия членов семьи, зависит многое. Под руководством родителей ребенок приобретает свой первый жизненный опыт, элементарные знания об окружающей действительности, умения и навыки жизни в обществе. Сила влияния семьи в том, что оно осуществляется постоянно, длительное время и в самых различных ситуациях и условиях. Поэтому нельзя недооценивать роль семьи в подготовке детей к школьному обучению. Семья неспособная правильно воспитывать, приводит к серьезным нарушениям развития личности ребенка. Обучение в школе может быть успешным в том случае, когда семья с самых первых лет жизни ребенка заботится не только о его физическом развитии, но и о том, чтобы уметь воспитать в нем трудолюбие, дисциплинированность, организованность, самостоятельность, ответственное отношение к

порученному делу, развивает отношение к себе и другим людям.

Поэтому мы считаем необходимым изучить вопрос влияния семьи на формирование личностной готовности ребенка к школьному обучению, а также зависимость развития ребенка от характера родительского отношения и от понимания родителями важности правильного воспитания в семье.

Вышесказанное позволяет перейти к формулировке цели исследования.

Цель исследования – выявить особенности личностной готовности детей к школе при разных типах родительского отношения.

Для достижения поставленной цели, необходимо было решить следующие задачи:

- 1) проанализировать научную литературу по проблеме исследования;
- 2) охарактеризовать понятие личностная готовность детей к школе;
- 3) выделить типы родительского отношения;
- 4) изучить особенности личностной готовности детей к школе при разных типах родительского отношения ;
- 5) составить рекомендации для родителей.

Объект исследования – личностная готовность детей к школе.

Предмет исследования – особенности личностной готовности детей к школе при разных типах родительского отношения.

Гипотеза научного исследования. Предполагаем, что:

1. при не конструктивных типах родительского отношения будет наблюдаться низкий уровень личностной готовности ребенка к школе;
2. конструктивные типы родительского отношения будут способствовать высокому уровню личностной готовности ребенка к школе.

Методы.

Теоретические – анализ психолого – педагогической литературы по теме исследования, обобщение.

Эмпирические – психодиагностические.

Методы обработки – количественный и качественный.

Методики: «Беседа о школе» Н. И. Гуткиной, методика «Рукавички» Г.А. Цукерман, тест – опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В Столина.

1 Теоретическое обоснование проблемы влияния разных типов родительского отношения на особенности личностной готовности детей к школе

1.1 Понятие личностной готовности детей к школе и ее компонентов

Готовность к школе – сложное интегральное понятие, определяемое как готовность к освоению определенной части культуры, входящий в содержание образования в виде учебной деятельности, что предполагает достаточный уровень развития ребёнка. Данное понятие составляют три взаимосвязанные части – физическая, психологическая и педагогическая (или специальная) готовность [25,с.80].

В психологическом словаре понятие «готовность к школьному обучению» рассматривается как совокупность морфо – физиологических особенностей ребенка старшего дошкольного возраста, обеспечивающая успешный переход к систематическому, организованному школьному обучению.

В.С. Мухина утверждает, что готовность к школьному обучению – это желание и осознание необходимости учиться, возникающие в результате социального созревания ребенка, появления у него внутренних противоречий, задающих мотивацию к учебной деятельности.

Д.Б. Эльконин считает, что готовность ребенка к школьному обучению предлагает «вращение» социального правила, то есть системы социальных отношений между ребенком и взрослым.

Наиболее полно понятие «готовность к школе» дано в определении Л.А. Венгера, под которым он понимал определенный набор знаний и умений, в котором должны присутствовать все остальные элементы, хотя уровень их развития может быть разным. Составляющими этого набора, прежде всего, является мотивация, личностная готовность, волевая и интеллектуальная готовность.

В своих исследованиях Т.А. Нежнова, указывает, что новая социальная позиция и соответствующая ей деятельность развиваются постольку, поскольку они принимаются субъектом, то есть становятся предметом его субъективных потребностей и стремлений, содержанием его «внутренней позиции». А.Н.Леонтьев считал непосредственно движущей силой развития ребенка его реальную деятельность с изменениями во «внутренней позиции».

Отличительной чертой подхода отечественных психологов к проблеме изучения готовности к обучению является тезис о том, что к моменту поступления в школу у ребенка оказываются сформированными не сами «школьные» качества, а только предпосылки к дальнейшему их усвоению. При этом основными критериями готовности к школе в трудах Л.И. Божович выступает такое новообразование, как «внутренняя позиция школьника», представляющая собой сплав познавательной потребности и потребности в общении со взрослым на новом уровне, являющаяся одним из критерием готовности к школьному обучению, так как если какая – то из этих потребностей не сформирована, ребенок может стать неуспевающим [6,с.38].

Психологи (Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин) определяют значимость социальных мотивов учения, позволяющих, обнаружить отдельную последовательность в развитии позиции школьника и устанавливают его личностную готовность к обучению в школе [7.с.67].

Личностная готовность включает формирование у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции - положение школьника, имеющего круг прав и обязанностей. Эта личностная готовность выражается в отношении ребенка к школе, к учебной деятельности, учителям, самому себе. В личностную готовность входит и определенный уровень развития мотивационной сферы. Будущему школьнику необходимо произвольно управлять своим поведением, познавательной деятельностью, что становится возможным при сформированной иерархической системе мотивов. Таким образом, ребенок должен обладать

развитой учебной мотивацией.

Стремление ребенка занять новое социальное положение ведет к образованию его внутренней позиции. Л.И. Божович характеризует внутреннюю позицию как центральное личностное позиционирование, характеризующее личность ребенка в целом. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребенка, и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и окружающим людям. Образ жизни школьника в качестве человека, занимающегося в общественном месте общественно-значимым и общественно оцениваемым делом, осознается ребенком, как адекватный для него путь к взрослости – он отвечает сформировавшемуся в игре мотиву «стать взрослым и реально осуществлять его функции».

С того момента, как в сознании ребенка представление о школе приобрело черты искомого образа жизни, можно говорить о том, что его внутренняя позиция получила новое содержание – стала внутренней позицией школьника. И это значит, что ребенок психологически перешел в новый возрастной период своего развития – младший школьный возраст.

Наличие внутренней позиции школьника обнаруживается в том, что ребенок решительно отказывается от дошкольно-игрового, индивидуально-непосредственного способа существования и проявляет ярко положительное отношение к школьно-учебной деятельности в целом, особенно к тем ее сторонам, которые непосредственно связаны с обучением. Кроме отношения к учебному процессу в целом, для ребенка, поступающего в школу, важно отношение к учителю, сверстникам и самому себе. К концу дошкольного возраста должна сложиться такая форма общения ребенка со взрослым, как внеситуативно-личностное общение. Взрослый становится непререкаемым авторитетом, образцом для подражания. Личностная готовность к школе включает также определенное отношение ребенка к себе. Продуктивная учебная деятельность предполагает адекватное отношение ребенка к своим способностям, результатам работы, поведению, т.е. определенный уровень развития самосознания.

1.2 Особенности личностной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста

Дошкольный возраст (с 3 до 7 лет) является прямым продолжением раннего возраста в плане общей сензитивности, осуществляемой неудержимостью онтогенетического потенциала к развитию. Это период постижения социального пространства отношений людей посредством общения с близкими взрослыми, а также посредством игровых и реальных отношений со сверстниками.

Данный возраст приносит новые принципиальные достижения. В возрасте с 3 до 7 лет самосознание дошкольника достигает такого уровня развития, что это позволяет говорить о личности ребёнка. Осознание личностного поведения и начало личностного самопознания выступает одним из основных новообразований дошкольного периода детства.

В дошкольном периоде детства, постигая мир неизменных вещей, овладевая

использованием все большего числа предметов по их функциональному предназначению и испытывая ценностное отношение к окружающему предметному миру, с удивлением обнаруживает для себя некоторую относительность постоянства вещей. В то же время он понимает для себя создаваемую человеческой культурой двоякую природу рукотворного мира: неизменность функционального назначения вещей и относительность этого постоянства. В перипетиях взаимоотношений с окружающими взрослыми и со сверстниками ребенок понемногу обучается тонкой рефлексии на иного человека [9,с.78].

Дошкольный возраст приносит значительный взнос в душевное становление ребенка. За годы дошкольного детства ребенок овладевает значительным из того, что останется с ним впоследствии на долгое время, делая его как личность.

Приблизительно за год или два до поступления в школу к привычным видам деятельности дошкольника прибавляется еще один – учебная деятельность, и ребенок 5 - 6 лет практически становится, вовлечен в семь – восемь разнообразных видов деятельности, которые способствует его развитию.

В старшем дошкольном возрасте ребенок в состоянии понять, что он умеет и чего не умеет, он осознает свое место в системе отношений с иными людьми, понимает не только действия, а также внутренние переживания, он обнаруживает свою внутреннюю жизнь, составляющую суть личностного познания.

В конце дошкольного детства развивается рефлексия, позволяющая дошкольнику находить ориентир в потенциальном отношении к нему со стороны окружающих, развивать соответственные установки и оценку самого себя. Благодаря чему дошкольник способен предугадывать вероятную реакцию взрослых и сверстников на свое поведение.

В соответствии с взглядом А.В. Запорожца, в старшем дошкольном возрасте начинает закладываться фундамент личностной культуры посредством социальных, ориентированных на прочих людей, и нравственных, ориентированных на нормы социума, мотивов поведения [24,с.10].

Личностная готовность к школе находит выражение в отношении ребенка к школе, педагогам и учебе, охватывает так же развитие у детей качеств, которые помогут им находить контакт с педагогами и сверстниками.

Школа выступает социальным институтом, который функционирует по установленным правилам. Они носят крайне условный характер, и ребенок должен определенным образом подстроиться под правила жизни школы, понимать и принимать условный характер обстоятельства, в котором он оказывается. Основным составляющим таких правил выступает особенное отношение к взрослому, осуществляющему функцию педагога. Значительная роль отводится и самой организации взаимодействия ребенка со взрослым. В конце дошкольного возраста должна сформироваться такая форма общения ребенка со взрослым, как внеситуативно – личностное общение [16, с.42].

Анализ научной литературы по теме характера и особенностей взаимного общения ребенка со взрослым в период дошкольного детства разрешает заключить, что общение становится произвольным. Содержательная и структурная сторона общения в конце

дошкольного возраста определяется не напрямую предметной ситуацией и непосредственно отношениями с людьми вокруг, но и осознанно принятыми задачами, правилами, требованиями, другими словами конкретными контекстами. Главной отличительной особенностью общения детей с высоким уровнем произвольности выступает то, что может быть названо контекстностью общения [23,с.25].

Контекстность общения (внеситуативность) выступает непривязанностью к какой – то наличной ситуации, способность функционировать не под влиянием побуждений от ситуации, а учитывая целевую установку, правила, обстоятельства и прочие задающие контекст ситуации моменты.

Свидетельства этому встречаются в исследованиях А.В. Запорожца, З.М. Истоминой, Я.З. Неверович и других, которые посвящены специальному изучению зарождения и формирования произвольности у дошкольников. Подмечается, что произвольность поведения в первый раз появляется в старшем дошкольном периоде детства. Дети способны видеть условный характер точки зрения взрослого, разумеют двоякий смысл его вопросов, подбирают способы верного построения ответов [4,с.81].

М.И. Лисина и О.Е. Смирнова в своих исследованиях показали, что в период старшего дошкольного детства возникают новые формы общения ребенка со взрослым, носящие внеситуативный характер и что данные формы общения оказывают влияние на освоение детьми новой учебной информации. Внеситуативно – личностное общение отличается тем, что дошкольники могут обсудить поступки и правила поведения. В такой беседе взрослый выступает неоспоримым авторитетом, примером для подражания, носителем важного социального опыта. Облегчаемо общение в обстановке урока, когда исключаются непосредственные эмоциональные контакты, когда нет возможности поговорить на сторонние темы, делиться личными волнениями, а необходимо лишь давать ответы на поставленные вопросы и самому лично задавать вопросы по существу, поднимая при этом руку. Дети, которые готовы в таком плане к обучению в школе, понимают условный характер учебного общения и адекватно, подчиняясь при этом школьным порядкам, ведут себя на уроках [5,с.141].

Система обучения классно – урочного типа предполагает не только особенное взаимоотношение ребенка с учителем, но и особенные взаимоотношения со сверстниками. Новая форма общения с одноклассниками начинает складываться в самом начале школьного обучения. Стремление к общению образованно по потребности познать другого человека, окружающих и сравнить себя с ними.

Суть учебной деятельности заключается в ее коллективном характере. Учащиеся учатся деловому общению друг с другом, умению эффективно взаимно действовать, осуществляя общие действия в учебе. Для маленького ученика все представляется сложным – начиная с элементарного умения слушать ответ сверстника и заканчивая оценением результатов его действий, даже если у ребенка имелся немалый дошкольный опыт занятий в группе. Данное общение не может начаться без обусловленной основы. В связи, с чем в работе Е.В. Панцирной для характеристики общественной деятельности ребенка введено

понятие «реальное ролевое поведение», подразумевающее умение ребенка оказывать влияние с учетом социальной роли, роли учащегося в ситуации взаимного действия со сверстниками [6, с.38].

В большом числе зарубежных исследований по проблеме школьной готовности (Г. Гетцер, А. Керн, Г. Штребел и др.) указано на отсутствие импульсивных реакций, выступающих важнейшим критерием психологической готовности детей к обучению в школе. Итоги некоторых исследований говорят о том, что наиболее существенными моментами психологической готовности детей к школе имеют связь с характером и спецификой общения детей, с уровнем развития способности осуществлять содержательную совместную деятельность [3, с.85].

Не менее существенной характеристикой готовности к обучению в школе выступает умение ребёнка критическим образом относиться к своим способностям и знаниям, а также действиям. Данный показатель весьма значим для успешной включенности в школьную жизнь. Он показывает, каким образом ребенок может сам, без поддержки взрослого произвести оценку личных действий и их итоги как верные, отвечающие условиям задачи или требованиям учителя, или как неправильные.

Для психологической готовности к школьному обучению обнаруживается гораздо более существенным не то, владеет ли ребенок навыками чтения, а как адекватно он дает оценку сформированности данного навыка. Так как если дошкольник не в совершенстве владеет знаком с буквами. Но сообщает, что владеет навыками чтения, то и потребности обучаться и читать у него не появятся. Если же ребенок объясняет, что довольно хорошо считает лишь в пределах десяти, то это говорит о том, что он не только владеет навыками счета, но и адекватно дает оценку своим знаниям, видит их узость, а это значит, у него может появиться желание и потребности изучать математику.

Плодотворная учебная деятельность подразумевает адекватное отношение ребенка к личным способностям, итогом работы, поведению, другими словами обусловленный уровень развития самосознания.

Таким образом, старший дошкольный возраст выступает важным периодом в формировании личностной готовности к обучению в школе. Если ребенок не сформирована личностная готовность, то даже при наличии необходимого запаса умений и навыков ему будет трудно в школе.

1.3 Типы родительского отношения к детям.

На формирования и развития личности ребенка важную роль играет семья. Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей. В ней

закладываются основы личности ребенка, и к поступлению в школу он уже более чем наполовину сформировался как личность [18, с. 36]. Личность ребенка выстраивается по образу и подобию взрослого. Наблюдая за увлеченным взрослым, малыш тоже увлекается, выбирает те ценностные представления, которые разделяет наставник. Видя упорство взрослого, он тоже берет упражнять свою волю, доводя начатое дело до конца. Импринтинг провоцирует ребенка на воспроизведение поведения родителя. Из любви дети в максимальной степени копируют этот эталон [12].

.Воспитание гармоничной, всесторонне развитой личности, подготовка ребенка к жизни среди других людей, является главной социальной задачей общества и семьи. Родители являются первыми воспитателями, учителями ребенка. С первых своих дней, общаясь с родителями, малыш познает мир, в своих играх подражая им, приобретает жизненный опыт. Создание духовной основы личности и есть цель, смысл семейного воспитания[8, с.78].

На формирование и развития ребенка большое значение оказывает стиль семейного воспитания. Предложенная Д. Баумринд типология стилей семейного воспитания содержательно описывает три основных стиля семейного воспитания:

- авторитарный;
- демократический;
- попустительский [1].

Авторитарный стиль – все решения принимают родители, считающие, что ребенок во всем должен подчиняться их воле, авторитету. Родители ограничивают самостоятельность ребенка, не считают нужным как-то обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем, суровыми запретами, выговорами и физическими наказаниями, что порождает конфликты и враждебность. Наиболее активные, сильные дети сопротивляются и бунтуют,

становятся избыточно агрессивными. Робкие, неуверенные дети приучаются во всем слушаться родителей, не совершая попыток решать что-либо самостоятельно. При таком воспитании у детей формируется лишь механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины или страха перед наказанием, и как только угроза наказания извне исчезает, поведение ребенка может стать потенциально антиобщественным. Авторитарные отношения исключают душевную близость с детьми, поэтому между ними и родителями редко возникает чувство привязанности, что ведет к подозрительности, постоянной настороженности и даже враждебности к окружающим [10, с.15-22].

Демократический стиль – родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями. Ребенок включен в обсуждение семейных проблем, участвует в принятии решений, выслушивает и обсуждает мнение и советы родителей. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. При этом родители проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины, что формирует правильное, ответственное социальное поведение [19, с 56].

Попустительский стиль – ребенок должным образом не направляется, практически не знает запретов и ограничений со стороны родителей или не выполняет указаний родителей, для которых характерно неумение, неспособность или нежелание руководить детьми. Становясь более взрослыми, такие дети конфликтуют с теми, кто не потакает им, не способны учитывать интересы других людей, устанавливать прочные эмоциональные связи, не готовы к ограничениям и ответственности. С другой стороны, воспринимая недостаток руководства со стороны родителей как

проявление равнодушия и эмоционального отторжения, дети чувствуют страх и неуверенность. Неспособность семьи контролировать поведение ребенка может привести к вовлечению его в асоциальные группы [20, с.79].

Впоследствии были выделены и другие характерные стили семейного воспитания.

Хаотический стиль (непоследовательное руководство) – это отсутствие единого подхода к воспитанию, когда нет ясно выраженных, определенных, конкретных требований к ребенку, или наблюдаются противоречия, разногласия в выборе воспитательных средств между родителями. При таком стиле воспитания фрустрируется одна из важных базовых потребностей личности – потребность в стабильности и упорядоченности окружающего мира, наличии четких ориентиров в поведении и оценках.

Опекающий стиль – стремление постоянно быть около ребенка, решать за него все возникающие проблемы. Родители бдительно следят за поведением ребенка, ограничивают его самостоятельное поведение, тревожатся, что с ним может что-то произойти [11].

Одним из основных факторов, формирующих поведение и характер ребенка, является тип родительского отношения в семье к ребенку. Наиболее наглядно тип родительского отношения проявляется при воспитании ребенка. По определению А.Я. Варга, родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов практикуемых с ним, особенностей восприятия характера и личности ребенка, его поступков.

Э.Г. Эйдемиллер и А. Е. Лично выделили шесть типов семейного воспитания детей:

1. Гиппопротекция (гипоопека). При таком типе семейного воспитания, отсутствует необходимая забота о ребенке.

Ребенок практически предоставлен самому себе, чувствует себя брошенным.

2. Доминирующая гиперопека. Родители при таком типе воспитания окружают ребенка излишней заботой, блокируют его самостоятельность и инициативность.
3. Эмоциональное отвержение. Родители не принимают ребенка во всех его проявлениях.
4. Жестокое взаимоотношение. Такой тип семейного воспитания проявляется явно: в виде побоев – или скрыто: в виде эмоциональной враждебности.
5. Повышенная моральная ответственность – от ребенка требуется проявление высоких моральных качеств с надеждой на его особое будущее.
6. Предпочтение, при воспитании ребенка, женских качеств, предпочтение мужских качеств, предпочтение детских качеств.

В своих исследованиях А. Я. Варга и В.В. Столин выделили следующие критерии родительских отношений:

1. Принятие – безусловное эмоциональное принятие своего ребенка. Объективная оценка любых поступков ребенка, с позиции не ты плохой, а поступок.
2. Отвержение – эмоциональное отвержение ребенка, игнорируются потребности ребенка, отношение между родителем и ребенком определяется дистанцией.
3. Принятие – отвержение, сочетание принятия и отвержения, двойственное отношение при оценке каких – либо поступков.
4. Симбиоз – отсутствие дистанции между родителем и ребенком. Гиперопека, при таком типе отношений, родители не дают ребенка проявлять самостоятельность.
5. Авторитарная гиперсоциализация – позиция жесткого контроля со стороны родителей. Принятие любого решения

ребенком, контролируется родителем.

6. «Маленький неудачник» - родители воспринимают своего ребенка не умелым, не приспособленным, более младшим своего возраста.
7. Кооперация, при таком типе родительского отношения, родители стараются общаться с ребенком на равных, сотрудничать, взаимодействовать. Все проблемы семьи обсуждаются с ребенком, при принятии решения учитывается мнение ребенка.

Педагогические воздействия будут эффективны, если ребенок растет в условиях уважения, доброжелательности, любви. Дети, воспитанные в постоянных конфликтах, равнодушии, вырастают с различными психическими расстройствами и личностными проблемами. Именно в семье в первую очередь происходит формирование интересов, потребностей и ценностных ориентаций ребенка.

Семья – это коллектив, члены которого взаимосвязаны определенными обязанностями. Будучи членом семейного коллектива, ребенок тоже вступает в систему существенных отношений, благодаря которым он постигает нормы общественного поведения [29].

Семья – это ячейка (малая социальная группа) общества. Важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. на отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство. Семья играет огромную роль в жизни, как отдельной личности, так и всего общества [14].

Через систему основных факторов, или социальную микросреду семьи, осуществляется приобщение детей к социальным ценностям и ролям (уровень личностной и социальной зрелости членов семьи,

уровень их культурного развития, системы межличностных отношений), внутри- и внесемейной деятельности (бытовой труд, домашние обязанности, профессиональная деятельность), собственно семейное воспитание (комплекс целенаправленных педагогических воздействий родителей на детей) [15, с.12].

В старшем дошкольном возрасте, с помощью родителей ребенок начинает осознавать свои желания, у него формируется способность к саморегуляции своих действий и поступков. У ребенка происходит формирование самооценки, что служит основой следующей ступенью развития. В этот период важно, не только обеспечение эмоционального комфорта ребенка со стороны родителей, но и понимание его внутренних проблем, проблем взаимоотношений со сверстника, активное взаимодействие родителей с ребенком. В семье необходимо создать условия, в которых ребенок мог усваивать все важные компоненты социального опыта, формировались общечеловеческие ценности, ей доброта, справедливость, уважение к традициям своей семьи.

В современных научных подходах отмечается, что удовлетворение ведущих социальных потребностей ребенка, является внутренней движущей силой социально – эмоционального развития.

К социальным потребностям ребенка относятся:

- потребность в эмоционально положительных контактах, в любви, доброжелательном отношении, что создает у ребенка чувство защищенности и ощущение ценности своей личности, стремление к самореализации;
- потребность в активной разнообразной деятельности и творчестве, удовлетворение данной потребности стимулирует положительное самоутверждение, формирует чувство уверенности;
- потребность в признании достижений ребенка со стороны

родителей, что формирует положительную самооценку;

- потребность в активном, содержательном и разнообразном общении со взрослыми и детьми, что развивает социальные чувства, способность к сотрудничеству, самовыражению во взаимодействии с окружающими людьми и регулированию своих чувств в процессе коммуникации.

И от того насколько будут удовлетворены эти потребности, зависит от условий, в которых живет и развивается ребенок. Семья – является ближайшим социальным окружением ребенка. По мнению исследователей Л.И. Новиковой, Ю.С. Мануйлова, среда – это средства развития личности ребенка. Развитие и становления личности ребенка, основное назначение воспитательной среды семьи. Семейное воспитание – специальная педагогическая деятельность родителей в семье, в которой реализуется функция семья по социализации ребенка. Исследования показывают, что большая часть семей осуществляет воспитание на низком уровне: детей воспитывают стихийно, неосознанно, безответственно, следуют моделям поведения своих родителей, перекладывают воспитание на детский сад, школу, не знают что и как надо делать для воспитания детей в семье [2].

Выводы по первой главе

Изучение психолого – педагогической научной литературы по проблеме исследования позволяет констатировать следующее:

- 1.** Старший дошкольный возраст выступает важным периодом в формировании психологической готовности к школе. Личностная готовность выступает одним из основных компонентов психологической готовности ребенка к обучению в школе. Личностная готовность включает формирование у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции - положение школьника, имеющего круг прав и обязанностей. Эта личностная готовность выражается в отношении ребенка к школе, к учебной деятельности, учителям, самому себе.
- 2.** В старшем дошкольном возрасте, с помощью родителей ребенок начинает осознавать свои желания, у него формируется способность к саморегуляции своих действий и поступков. У ребенка происходит формирование самооценки, что служит основой следующей ступенью развития. В этот период важно, не только обеспечение эмоционального комфорта ребенка со стороны родителей, но и понимание его внутренних проблем, проблем взаимоотношений со сверстника, активное взаимодействие родителей с ребенком. В семье необходимо создать условия, в которых ребенок мог усваивать все важные компоненты социального опыта, формировались общечеловеческие ценности, ей доброта, справедливость, уважение к традициям своей семьи
- 3.** Одним из основных факторов, формирующих поведение и характер ребенка, является тип родительского отношения в семье к ребенку. Наиболее наглядно тип родительского отношения проявляется при воспитании ребенка. Под родительским отношением понимается совокупность, родительского, эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним. Оно базируется на субъективно-оценочном, сознательно-избирательном представлении родителями о ребенке, которое определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него.

2 Эмпирическое изучение формирования личностной готовности детей к школе с учетом типов родительского отношения к детям

2.1 Проведение эмпирического исследования

Исследование проводилось на базе МБДОУ «Лебяженский детский сад «Тополек»» с октября 2015 года по апрель 2016года, и осуществлялось нами в несколько этапов. В исследовании участвовало 12 детей старшего дошкольного возраста.

На первом этапе была определена база исследования знакомство с детьми. На втором этапе подбирался комплекс диагностических материалов. На третьем этапе проводилась диагностика формирования личностной готовности у детей и детско – родительских отношений. На заключительном этапе проводился анализ полученных данных и разработаны рекомендации родителям по формированию личностной готовности детей.

Данные об участниках исследования представлены в таблице (см.

Таблица 1).

Для выявления особенности личностной готовности детей к школе при разных типах родительского отношения, нами были использованные следующие методики: экспериментальная беседа по выявлению «внутренней позиции дошкольника» Н.И. Гуткиной [28], методика «Рукавички» Г.А. Цукерман [30], тест – опросник родительских отношений А.Я.Варга, В.В. Столина [27].

Опишем подробно данные методики.

1) Экспериментальная беседа по выявлению «внутренней позиции школьника», предложенная Н.И. Гуткиной, применяется при диагностике психологической готовности детей к школе. Это беседа, которая понимается как новое отношение ребенка к окружающей среде, возникающие из сплава познавательной потребности и потребности в общении со взрослыми на новом уровне.

Таблица 1

Данные участников исследования

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Возраст (лет)
1	Н.Г.	6лет 4мес.
2	М.В.	6лет 6 мес.
3	О.С.	6лет 8 мес.
4	В.Ш.	6лет 5 мес.
5	К.С.	6 лет 9 мес.
6	Р.Т.	6 лет 6 мес.
7	Н.К.	6лет 8 мес.
8	Р.Ш.	6 лет 10 мес.

9	Д.С.	6 лет 7 мес.
10	К.Л.	6 лет 4 мес.
11	А.Н.	6 лет 8 мес.
12	А.М.	6 лет 9 мес.

«Экспериментальная беседа» положительно отличается от других своей теоретической обоснованностью и технологическим удобством.

Беседа, направленная на определение «внутренней позиции школьника», Также, по мнению авторов методики, результаты данной методики позволяют оценить культурный уровень среды, в которой воспитывается ребенок. Беседа состоит из 12 вопросов (см. приложение А).

Анализ ответов на вопросы показывает сформированность (+) или несформированность (-) «внутренней позиции школьника», в неясных случаях ставится знак (\pm).

Предполагается качественный и количественный анализ: высокий уровень 6 -7 баллов – позиция сформирована; средний уровень 4 -5 баллов – позиция сформирована средне; низкий уровень 3 и менее баллов – позиция не сформирована.

2) Для изучения коммуникативных навыков детей и определения уровня кооперации (сотрудничества) была применена методика «Рукавички» Г.А. Цукерман (см. приложение Б).

Двум детям дают по одному изображению рукавички и просят украсить их, но так, чтобы они составили пару, были одинаковые. Поясняют, что сначала договориться, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию. Дети получают по одинаковому набору карандашей.

Экспериментатор анализируют, как протекало взаимодействие детей в каждой серии, по следующим признакам:

а) умеют ли дети договариваться, приходиться к общему решению, как они это делают, какие средства используют: уговаривают, убеждают, заставляют и т. д.;

б) как осуществляют взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

в) как относятся к результату деятельности, своему и партнера; осуществляют ли взаимопомощь по ходу рисования. В чем это выражается;

г) умеет ли рационально использовать средства деятельности;

д) эмоциональное отношение (позитивное, нейтральное, отрицательное).

Работа оценивается по трем уровням: низкий, средний, высокий.

3) Тест - опросник родительских отношений, авторы А.Я.

Варга,

В.В.Столин (см. приложение В).

Тест представляет собой методику для диагностики родительских отношений к детям. Методика предназначена для родителей детей 3 – 10 лет. В тесте 61 вопрос, на которые стоит отвечать согласием «да» или несогласием «нет». За каждый ответ «да» тестируемый получает 1 балл, за каждый ответ «нет» - 0 баллов. Высокие баллы указывают на значительное развитие указанных типов, а низкие баллы на то, что они слабо развиты. Результаты теста выражаются в пяти шкалах: «принятие – отвержение», «кооперация», «симбиоз», «контроль», «маленький неудачник».

Эксперимент, по данной теме исследования, проходил поэтапно, на первом мы провели экспериментальную беседу по выявлению «внутренней позиции дошкольника» автор Н.И. Гуткина (см. Таблица , Рисунок 1).

Таблица 2

Результаты экспериментальной беседы по выявлению у детей уровня «внутренней позиции школьника» («Беседа о школе» Н.Г. Гуткина)

№ п/п	Ф.И ребенка	Номер вопроса												Итого	Уровень «внутренней позиции школьника»
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	Н.Г.	-	+	-	-	-	-	-	±	+	+	-	-	3	низкий
2	М.В.	+	-	±	+	+	+	±	±	+	-	+	+	7	высокий
3	А.Н.	+	-	±	+	+	+	+	+	+	-	+	±	8	высокий
4	О.С.	-	+	-	-	-	-	±	-	+	+	-	-	3	низкий
5	В.Ш.	-	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	3	низкий
6	К.С.	±	-	±	+	+	+	±	±	+	-	-	±	4	средний
7	Р.Т.	+	-	±	±	±	+	±	±	+	-	+	±	4	средний
8	Н.К.	+	-	±	±	+	+	±	±	+	-	+	±	5	средний
9	Р.Ш.	+	-	±	+	±	+	+	±	+	-	+	+	7	высокий
10	Д.С.	±	-	-	+	+	+	±	±	+	-	+	±	5	средний
11	К.Л.	-	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	3	низкий
12	А.М.	±	-	±	+	±	+	±	±	+	-	+	±	4	средний

Анализ полученных результатов показал нам, что в исследуемой группе 3 ребенка с высоким уровнем развития «внутренней позиции школьника», что составляет – 25 % .Эти дети имеют четкое представление о школе, высокоразвит познавательный интерес, любят, когда им много читают, с удовольствием называют свои любимые сказки. К школе их

привлекают не школьные принадлежности, а желание получить новые знания. Эта позиция детей подтверждается ответом на одиннадцатый вопрос, дети выбирают роль ученика, а не учителя, они понимают, что их знаний не достаточно, что говорит об адекватной самооценке детей, умении ребёнка критическим образом относиться к своим способностям и знаниям.

У пяти детей (41,7%), «внутренняя позиция школьника» сформирована на среднем уровне, У этих детей достаточно знаний о школе, но больше их привлекает не новые знания, а внешняя сторона учебы, познавательный интерес развит слабо.

Низкий уровень «внутренней позиции школьника» у трех детей (25%),они хотят остаться в детском саду еще на год и не хотят идти в школу.

внутренняя позиция школьника



Рисунок 1- Результаты экспериментальной беседы по выявлению у детей уровня «внутренней позиции школьника» («Беседа о школе» Н.Г. Гуткина)

На втором этапе исследования, для изучения коммуникативных навыков детей была применена методика «Рукавички» автор Г.А. Цукерман (см. Таблица).

Анализируя результаты, полученные в результате исследования «Рукавички», можно прийти к выводу, что у 25% детей хорошо развиты коммуникативные навыки и высокий уровень кооперации. Эти дети умеют договариваться во время совместной деятельности, активно обсуждают варианты узора на рукавичках, следят за реализацией намеченного плана, адекватно реагируют на отступления своего напарника от первоначального замысла. При работе используют убеждения, охотно делятся карандашами. В результате чего, узоры на рукавичках получились одинаковые, а совместная деятельность у детей вызвала положительные эмоции.

Таблица 3

Результаты изучения коммуникативных навыков у детей и определения уровня кооперации («Рукавички» Г.А. Цукерман)

№ п/п	Ф.И. ребенка	Признаки					У
		Продуктивность	Умение договариваться	Контроль	Взаимодействие	Эмоции	
1	Н.Г.	-	-	-	-	-	ко
2	М.В.	+	+	+	+	+	п

3	А.Н.	+	+	+	+	+	
4	О.С.	-	-	-	-	-	
5	В.Ш.	-	-	-	-	-	
6	К.С.	±	±	+	±	+	
7	Р.Т.	±	±	±	±	±	
8	Н.К.	±	-	±	±	±	
9	Р.Ш.	+	+	+	+	+	
10	Д.С.	+	±	±	±	+	
11	К.Л.	-	-	-	-	-	
12	А.М.	±	+	±	±	+	

У 42% детей рисунок на рукавичках совпадает частично, что соответствует среднему уровню. Низкий уровень коммуникативных навыков у 33% детей. Рисунки на рукавичках не совпадают, во время совместной деятельности дети не смогли договориться о том, что будут рисовать, каждый настаивал на своем варианте узора. В результате совместная деятельность у детей вызвала отрицательные эмоции.

Для того чтобы проанализировать уровень формирования личностной готовности детей к школе, мы сопоставили результаты предыдущих этапов исследования (см. Таблица).

Анализируя полученные данные, мы пришли к выводу, что в группе:

- 25% детей имеют высокий уровень развития личностной готовности к обучению в школе;
- 42 % детей имеют средний уровень развития личностной готовности к обучению в школе;
- у 33% детей низкий уровень развития личностной готовности к обучению в школе.

Таблица 4

Сводные результаты изучения уровня развития личностной готовности детей к школе

№ п/п	Ф.И. ребенка	Внутренняя позиция школьника	Методика «Рукавичка»	Уровень формирования
1	Н.Г.	низкий	низкий	низкий
2	М.В.	высокий	высокий	высокий
3	А.Н.	высокий	высокий	высокий
4	О.С.	низкий	низкий	низкий
5	В.Ш.	низкий	низкий	низкий
6	К.С.	средний	средний	средний
7	Р.Т.	средний	средний	средний

8	Н.К.	средний	средний	средний
9	Р.Ш.	высокий	высокий	высокий
10	Д.С.	средний	средний	средний
11	К.Л.	низкий	низкий	низкий
12	А.М.	средний	средний	средний

На завершающем этапе нашего исследования, мы изучили родительское отношение к детям по методике А.Я. Варга, В.В.Столин.

Результаты представлены в таблице и рисунке (см. Таблица 5 и Рисунок 2).

В результате изучения родительского отношения к детям с помощью методики (А.Я.Варга, В.В.Столин), нами были получены следующие результаты. У шести родителей (50%) по школе принятие – отвержение преобладает высокий показатель по школе принятие. Это говорит о том, что взрослые испытывают положительное отношение к своему ребенку, уделяют ему достаточно много времени. У остальных родителей (50%) выявлено двойственное отношение к своему ребенку: совершил хороший поступок – ты хороший, совершил плохой поступок – ты плохой.

Таблица 5

Результаты исследования типов родительского отношения к детям
(Методика А.Я.Варга, В.В.Столин)

№ п/п	Ф.И ребенка	Типы родительского отношения				
		Принятие/ Отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Маленький неудачник
1	Н.Г.	20(С)	2(Н)	4 (С)	6(В)	6(В)
2	М.В.	25(В)	7(В)	7(В)	5(С)	2(Н)
3	А.Н.	32(В)	8(В)	7(В)	4(С)	2(Н)
4	О.С.	15(С)	1(Н)	2(Н)	2(Н)	8(В)
5	В.Ш.	18(С)	2(Н)	4(С)	2(Н)	7(В)
6	К.С.	22(С)	4(С)	5(С)	6(В)	4(С)
7	Р.Т.	19(С)	4(С)	3(С)	6(В)	3(С)
8	Н.К.	24(В)	5(С)	5(С)	6(В)	5(С)
9	Р.Ш.	25(В)	7(В)	6(В)	5(С)	1(Н)
10	Д.С.	27(В)	4(С)	4(С)	7(В)	4(С)
11	К.Л.	16(С)	1(Н)	2(Н)	6(В)	6(В)
12	А.М.	24(В)	4(С)	3(С)	6(В)	5(С)
Процентный показатель (%)		В – 50 С – 50	В – 25 С – 42 Н – 33	В – 25 С – 58,3 Н – 16,7	В – 58,3 С – 25 Н – 16,7	В – 33 С – 42 Н – 25

В результате изучения родительского отношения к детям с помощью методики (А.Я.Варга, В.В.Столин), нами были получены следующие результаты. У шести родителей (50%) по школе принятие – отвержение преобладает высокий показатель по школе принятие. Это говорит о том, что взрослые испытывают положительное отношение к своему ребенку, уделяют ему достаточно много времени. У остальных родителей (50%) выявлено

двойственное отношение к своему ребенку: совершил хороший поступок – ты хороший, совершил плохой поступок – ты плохой.

По школе кооперация три родителя (25%) имеют высокие баллы, это признак того, что взрослые проявляют искренний интерес к тому, что интересует ребенка, поощряют самостоятельность и инициативу, стараются быть на равных с ребенком, при принятии решения, учитывают мнение ребенка. Низкие баллы по школе кооперация, у четырех родителей (33%), говорят о том, что взрослые занимают противоположную позицию предыдущей. Средние баллы, у пяти родителей (33%), указывают на то, что родители не всегда высоко оценивают способности своего ребенка, мало интересуются его увлечениями и проблемами. Занимают позицию выше ребенка « я взрослый, я знаю».

Полученные данные по школе кооперация, отражают наиболее социально приемлемое отношение к ребенку, говорят о том, что большинство обследуемых родителей не могут построить с ребенком психологически грамотных взаимоотношений.

Высокие баллы по школе симбиоз у трех родителей (25%), позволяют сделать вывод о том, что эти родители не устанавливают психологическую дистанцию между собой и ребенком, стараются удовлетворять его основные разумные потребности. Низкие баллы по этой же школе, у двух родителей (16,7%), говорят о том, что родители мало заботятся о своих детях, устанавливают значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком. Средний балловый показатель, у семи родителей (58,3%), говорит о том, что родители не систематически проявляют заботу о своем ребенке.

Высокие значения, у семи родителей (58,3%), отмечаются по шкале «контроль». При этом стиле семейного воспитания родители уделяют ребенку много времени и внимания, однако при этом не оказывают ему эмоциональной поддержки, игнорируют его потребности в общении с родителями и часто используют наказание как основной метод воспитания. Низкое балловое значение говорит о том, что дети в этих семьях предоставлены сами себе, со стороны родителей контроль над ребенком практически отсутствует – две семьи (16,7%).

Высокие баллы, четыре родителя (33%), по школе отношение к неудачам ребенка – признак того, что родители не верят в своего ребенка, считают его маленьким, игнорируют его интересы и увлечения. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка. Низкие балловые показатели – три родителя (25 %), говорят о том, что родители верят в своего ребенка, а неудачи ребенка считают случайными.

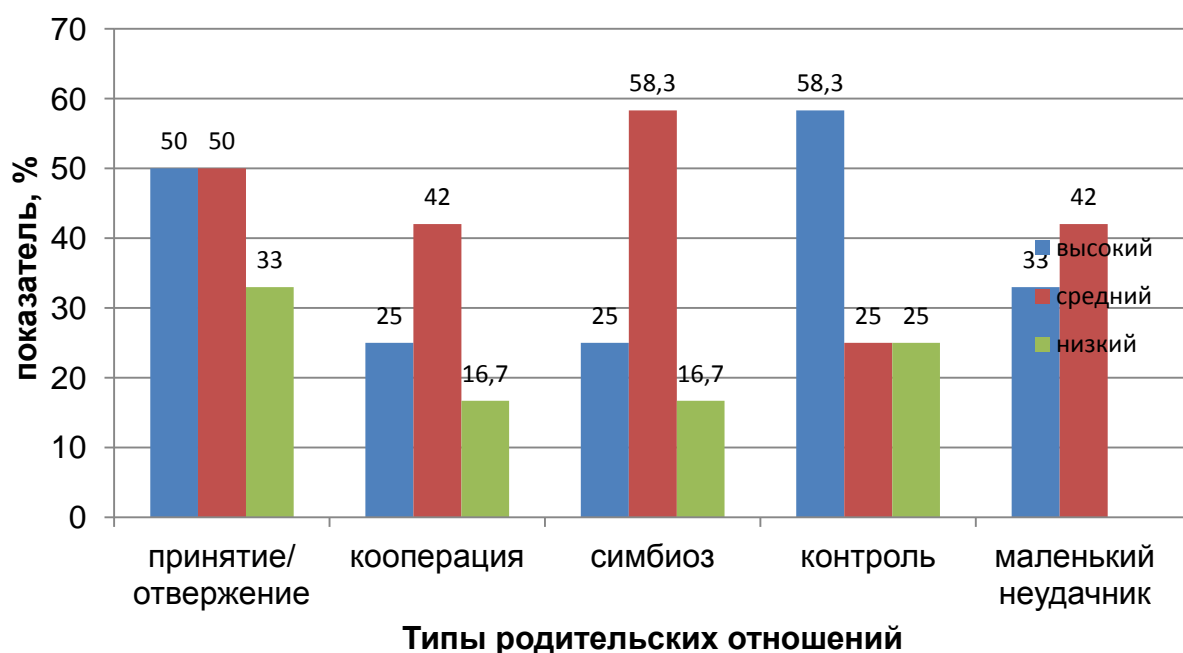


Рисунок 2 – Результаты распределения % показателя по типам родительского отношения к детям (Методика А.Я. Варга, В.В. Столина)

Сводные результаты исследования представлены в сводной таблице (см.

Таблица).

Основываясь на полученные данные исследования, можно сделать вывод, что родительское отношение влияет на формирование личностной готовности детей к школе.

Таблица 6
Сводные результаты исследования влияния родительского отношения к детям на уровень личностной готовности детей к школе

№ п/п	Ф.И. ребенка	Уровень личностной готовности	Тип родительского отношения					Влияния родительского отношения
			п/о	кооперация	симбиоз	контроль	Маленький неудачник	
1	Н.Г.	низкий	C(±)	H (-)	C(±)	B(-)	B(-)	-
2	М.В.	высокий	B(+)	B(+)	B(+)	C(+)	H(+)	+
3	А.Н.	высокий	B(+)	B(+)	B(+)	C(+)	H(+)	+
4	О.С.	низкий	C(±)	H(-)	H(-)	H(-)	B(-)	-
5	В.Ш.	низкий	C(±)	H(-)	C(±)	H(-)	B(-)	-
6	К.С.	средний	C(±)	C(±)	C(±)	B(-)	C(±)	±
7	Р.Т.	средний	C(±)	C(±)	C(±)	B(-)	C(±)	±
8	Н.К.	средний	B(+)	C(±)	C(±)	B(-)	C(±)	±
9	Р.Ш.	высокий	B(+)	B(+)	B(+)	C(+)	H(+)	+
10	Д.С.	средний	B(+)	C(±)	C(±)	B(-)	C(±)	±

11	К.Л.	низкий	C(±)	H(-)	H(-)	B(-)	B(-)	-
12	А.М.	средний	B(+)	C(±)	C(±)	B(-)	C±)	±

В трех семьях, родители испытывают положительные чувства к ребенку, одобряют и поддерживают его интересы, поощряют самостоятельность, инициативность, отношение между ребенком и родителями строится на равных. У детей хорошо развиты коммуникативные навыки, «внутренняя позиция школьника» сформирована, а признание достижений ребенка со стороны родителей, формируют положительную самооценку. И наоборот, в семьях, где устанавливают психологическую дистанцию между родителями и ребенком, требуют безоговорочного послушания, видят в своем ребенке «маленького неудачника» - все это оказывает отрицательное влияние на формирование личностной готовности к школе и развития ребенка, как личности. Эти дети не уверены в своих силах, у них занижена самооценка, им трудно установить контакт с детьми при взаимодействии. В тех семьях, где у детей средний уровень личностной готовности к школе, родители уделяют ребенку недостаточно времени, либо не владеют достаточной информацией о способах и методах воспитания ребенка.

2.2 Рекомендации для родителей

Ребенок живет вначале в семье, затем параллельно в детсадовском, школьном, студенческом, трудовом коллективах. Установить правильные, разумные взаимоотношения малыша со всеми видами сообществ – едва ли не главная задача семейного воспитания [26].

Есть дети, которые не имеют проблем с общением, но и в них важно развивать и совершенствовать коммуникативные способности. Но имеется, к сожалению, немалая группа дошкольников и младших школьников, которые в силу своих личностных особенностей таких, как конфликтность, агрессивность, повышенная эмоциональность, замкнутость, застенчивость, нарушение самооценки и некоторых других испытывают сложности в общении со сверстниками и взрослыми. У детей с заниженной самооценкой часто имеют случаи пассивности, мнительности, запороговой ранимости, обидчивости. А ребята с повышенной самооценкой - амбициозны, не умеют ладить со сверстниками. Им тяжело со всеми, и с ними всем тяжело. И в том, и в другом случаях нарушается гармония взаимоотношений с окружающими. Коррекция их поведения требует терпения и многомесячного систематического труда со стороны психологов, родителей и педагогов.

В данных рекомендациях, мы предлагаем родителям те психологические, педагогические игры, упражнения, этюды, которые будут полезны без исключения всем детям и не требуют со стороны взрослых особой профессиональной подготовки. В детских играх закладываются основы нашей способности в дальнейшем справляться с различными жизненными ситуациями, учиться и становиться теми, кто мы есть [22,с.5].

Во время игры дети обнаруживают свое эмоциональное отношение к людям, предметам. Важно, что в игре решаются три основные задачи:

1. Происходит развитие самовыражения ребенка.

2. Снимается имеющийся у ребенка эмоциональный дискомфорт.
3. Формируются саморегулирующие процессы [17].

Для выработки определенных навыков общения у ребенка мы предлагаем следующие упражнения:

1) предложите ему ряд ситуаций и пусть он по ним сформулирует:

- А) свою просьбу;
- Б) свой ответ, если его об этом попросят;
- В) свою линию поведения.

Примерные ситуации:

- сходить за хлебом,
- поиграть с новой интересной игрушкой,
- зайти в гости,
- взять почитать интересную книгу,
- перейти через дорогу.

Подскажите ребенку необходимые вежливые слова, доброжелательную тональность общения.

2) Уважаемые родители, ответьте на следующие вопросы:

- Много ли у вашего ребенка знакомых детей, с которыми он с удовольствием общается?

- Есть ли у вашего ребенка стремление к установлению новых знакомств?

- Умеет ли ваш ребенок устанавливать контакты со взрослыми людьми и детьми, которые старше его?

- Легко ли он осваивается в новом коллективе?

- Является ли он обязательным участником всевозможных коллективных детских забав, в том числе и у себя во дворе?

- Желанный ли он гость в семьях своих друзей и знакомых?

- Доброжелателен ли малыш?

- Любит ли он придумывать и организовывать с друзьями игры и развлечения?

- Долго ли его беспокоит чувство обиды, причиненной кем-то из ребят?

- Умеет ли он в случае необходимости постоять за себя?

Выводы и предложения:

Если у вас ответы «да» на большинство вопросов, значит, ваш ребенок общителен, коммуникативен и он, скорее всего, легко впишется в школьный коллектив. Продолжайте развивать в нем эти положительные качества.

Если же большинство ответов отрицательные, - вам следует серьезно задуматься. Постарайтесь расширить круг его детских знакомств. Всячески поощряйте приход в ваш дом его друзей. Чаще ходите в гости в семьи, где есть дети. Устраивайте раз в два-три месяца домашние детские праздники, давая при этом возможность самим детям как можно больше проявлять себя. Поощряйте ребенка к придумыванию историй, пересказам прочитанного, увиденного. Постарайтесь, чтобы у него всегда были «про запас» несколько игр, которые он

может сам толково рассказать и организовать.

3) В своих занятиях с ребенком используйте в коррекции общения психологические этюды.

Изучите выражения чувств: выражающие покой, грусть, сомнение, недоверие, удивление. Через некоторое время попробуйте связать эти чувства с проявлением характера человека: как проявляется в мимике лица доброта, смелость, растерянность, злость. Для организации наблюдения ребенка поиграйте с ним в игры: «Кто первый увидит?», «Запрещенные движения». «Как он смеется?».

Для развития самооценки вашего ребенка, предлагаем использовать следующие упражнения:

- 1) Разучите с ребенком стихотворение и предложите ему несколько раз произнести его про себя, прочитав на мотив частушек или любимой песенки:

Я попробую поближе

Познакомиться с тобой!

В зеркале себя я вижу,

Ну, какой же я?

Какой?

Пусть ребенок внимательно рассмотрит себя в зеркале и расскажет сам о себе.

Спросите его, чем он сам себе нравится.

- 2) Тест для родителей «Куда сядет ваш ребенок?» (см. Приложение Г).

Рассмотрите с ребенком рисунок и предложите выбрать для себя место. Хорошо, если он сядет между мамой и папой. Это нужное педагогическое равновесие для ребенка. Несколько тревожным должен быть факт, когда ваш сын или дочь непременно хочет быть, прежде всего, с мамой (или только папой). Значит, вторая половина пока не является для ребенка настоящим авторитетом. Причин в данном случае, может быть множество: отстраненность от воспитания ввиду занятости, чрезмерная строгость, отсутствие преемственности в методах воспитания и т.д. и уже совсем плохо, когда ребенок, захочет сесть отдельно. Ему плохо, дискомфортно в семье. SOS! Требуется помощь психологов, врачей, просто опытных родителей.

3) Психологи отмечают, что в играх дети стали меньше использовать контактные приемы. Прикосновение друг к другу, естественно, в разумных этических и эстетических пределах, дарят детям радость, создают доброе настроение, заполняют их эмоциональный «резервуар». В этом плане интересная игра «Рука к руке», которая способствует физическому узнаванию самого себя и своих друзей. Поиграйте с ребенком в игры: «Рука к руке», «Путаница».

Игра «Рука к руке»

Водящий произносит фразу: «Рука к руке» - все присутствующие попарно выполняют указания. Фразы меняются: «Спина к спине», «Нос к носу», «нога к ноге» и так далее.

Игра «Путаница»

- Встаньте в круг, закройте глаза и, вытянув вперед руки, сойдите в центре. Правой

рукой каждый играющий возьмет любого другого участника игры. Левую руку оставит для того, чтобы за нее кто – то взялся. После этого откройте глаза и распутайтесь, не отпуская рук. Используйте для игры веселую, бодрящую музыку.

4) «Различные мнения» - обыграйте с ребенком предлагаемые ситуации.

- Голодный нищий украл булочку. Что думает по этому поводу голодный нищий, продавец булочек, твой друг и просто прохожие, видевшие эту сцену? Каково твое мнение?

- Мальчик покупает осенние цветы. Что думают об этом продавец, мальчик, покупающий цветы, а также окружающие? А что подумал ты?

5) Расслабьтесь.

Проделайте это упражнение вместе с ребенком. Повторяйте его, когда ребенок устанет. Сядьте ближе к краю стула, спиной облокотитесь на его спинку, руки свободно положите на колени, ноги слегка расставьте. Стихотворение произносите медленно, тихим голосом, с длительными паузами:

Все умеют танцевать,
Прыгать, бегать, рисовать,
Но не все пока умеют
Расслабляться, отдыхать!
Есть у нас игра такая –
Очень легкая, простая,
Замедляется движение,
Исчезает напряжение...
И становится понятно –
Расслабление приятно!

III. В заключении рекомендаций предлагаем свод правил для родителей. Прежде всего, внимательно прочитайте и постарайтесь запомнить некоторые обязательные педагогические правила, которых следует постоянно придерживаться всем взрослым, воспитывающих детей.

- Не обучайте детей так, как обучали вас. Они родились в другое время.
- Проявляйте живой интерес к жизни ребенка, к его радостям, огорчениям; при необходимости содействуйте, выражайте ему «сорадость», сочувствие.
- Общайтесь с ребенком, как со взрослым, который ждет от вас взаимного доверия, уважения, понимания.
- Давайте ему почувствовать, как его любят, как ждут от него успехов.
- Смейтесь вместе с ним, веселитесь, шалите, играйте.
- Выражайте живой интерес к детским увлечениям, участвуйте в них.
- Извиняйтесь перед ребенком, если по какой-либо причине допустили по отношению к нему бестактность.
- Поощряйте в своем ребенке желание задавать вопросы, спорить, выражать собственное мнение, утверждать свою позицию.
- Учите детей уважительно высказывать и доказывать свое мнение, спорить без

крика, истерики, обиды.

- Поощряйте поисковую, исследовательскую деятельность, учите ребенка самостоятельно думать, размышлять.
- Помогайте ребенку превзойти самого себя, не бойтесь ставить перед ним все более сложные задачи.
- Следите за чистотой вашей собственной речи, не допускайте ее загромождения жаргонизмами, суржиком.

Выполняя приведенные правила и обогащая их собственными, вы тем самым будете использовать принципы педагогики сотрудничества с вашим ребенком, или гуманную педагогику.

Мы надеемся и верим, что используя предложенные рекомендации, вы получите не только прекрасные результаты, но и почувствуете себя увереннее и опытнее как первый педагог – воспитатель своего ребенка.

Выводы по второй главе

Эмпирическое исследование осуществлялось нами в несколько этапов. В исследовании участвовало 12 детей старшего дошкольного возраста, воспитанники Лебяженского детского сада «Тополек».

На первом этапе была определена база исследования, знакомство с детьми.

На втором этапе подбирались комплекс диагностических материалов. Для выявления особенности личностной готовности детей к школе при разных типах родительского отношения, нами были использованные следующие методики: экспериментальная беседа по выявлению «внутренней позиции дошкольника» Н.И. Гуткиной, методика «Рукавички» Г.А. Цукерман, тест – опросник родительских отношений А.Я.Варга, В.В. Столина

На третьем этапе проводилась диагностика формирования уровня личностной готовности у детей и детско – родительских отношений. Результаты эмпирического исследования показали, что в группе три ребенка (25%) имеют высокий уровень развития личностной готовности к школе. Для родителей этих детей характерен такой тип родительского отношения как кооперация при среднем контроле над ребенком и низком показателе по школе отношение к неудачам ребенка. Такой тип родительского отношения можно отнести к конструктивным типам родительского отношения. У родителей детей с низким уровнем личностной готовности к школе, четыре ребенка (33%), выявлены высокие, либо низкие показатели по школе контроль, высокие баллы по школе отношение к неудачам ребенка и низкий бал по школе кооперация, что говорит о не конструктивных типах родительского отношения. В тех семьях, где у детей средний уровень личностной готовности к школе, пять детей (42%), родители уделяют ребенку недостаточно времени, либо не владеют достаточной информацией о способах и методах воспитания ребенка.

На заключительном этапе проводился анализ полученных данных и разработаны рекомендации родителям по формированию личностной готовности детей к школе.

Заключение

Проблема готовности детей к обучению в школе – это не только научная, но в первую очередь реально-практическая, очень жизненная и острая задача, еще не получившая своего окончательного решения. А от ее решения зависит многое, в конечном счете, судьба детей, их настоящее и будущее.

Критерии готовности или неготовности к школьному обучению связаны с психологическим возрастом ребенка, который отсчитывается не по часам физического времени, а по шкале психологического развития.

В дошкольном возрасте, больше чем в другом, дети готовы «живо и жадно» учиться. Особое значение при этом имеет достижение сформированности личной позиции ребенка в отношении к новой роли ученика, желание и умение учиться.

Таким образом, здесь играет роль не только интеллектуальная зрелость, но и нравственно-волевая готовность к учебной деятельности – общаться в коллективе, правильная реакция на требования взрослого, усвоение норм поведения. Все это входит в состав социальной активности личности.

Опираясь на возрастные особенности детей, родителям надо иметь в виду широкую палитру индивидуальных различий возможностей и их способностей. Мастерство в обучении и воспитании как раз в значительной мере выражается в способах индивидуального подхода к каждому ребенку.

В ходе работы нами были решены задачи:

1. Проанализирована научная литература по данной проблеме исследования;
2. Дана характеристика личностной готовности детей к школе;
3. Определены типы родительского отношения;
4. Изучены особенности личностной готовности детей к школе при разных типах родительского отношения;
5. Составлены рекомендации для родителей по развитию уровня личностной готовности детей к школе.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что;

- 1) при не конструктивных типах родительского отношения наблюдается низкий уровень личностной готовности ребенка к школе;
- 2) конструктивные типы родительского отношения способствуют высокому уровню личностной готовности ребенка к школе.

Библиографический список

1. Алфёров А.Д. Психология школьника. Учебное пособие.-Ростов-на-Дону: «Феникс», 2006. – 120 с.
2. Белогай К.Н. Особенности воспитания детей в семье родителями разного пола // Семейная психология и семейная терапия - 2007 - №2.
3. Виноходова Н.Ю. Содержание работы по взаимодействию педагогов дошкольного образовательного учреждения и родителей для обеспечения мотивационной готовности старших дошкольников к обучению в школе // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения.- 2013. - №33-2. – С. 81-86.
4. Гонина О. О. Мотивационная готовность к школьному обучению и содержание общения дошкольников с родителями // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. - №3-1. – С. 81-84.
5. Гонина О.О. Связь мотивационной готовности к школьному обучению и содержания общения дошкольников с близкими взрослыми // Приволжский научный вестник. – 2013. - № 12-1 (28). – С. 141- 142.
6. Гринева М.С. Структура личностной готовности к школе детей пяти, шести и семи лет // Педагогическое образование и наука. – 2009. - № 11. – С. 37-40.
7. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. – 4-е изд., перераб. и дополн. – СПб.: Питер, 2004. – 208 с.
8. Кравцова Е.Е. Психологические новообразования дошкольного возраста // Вопросы психологии - 1996 - №6. – 90 с.
9. Мамедова Л.В. Белогорская О.Д. Мотивационная готовность детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению (из опытно-экспериментальной работы) // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2014. - № 38. – С.113-117.
10. Молчанова Е. В. Взаимосвязь стилей родительского воспитания и эмоционально-личностной сферы дошкольников с задержкой психического развития // Фундаментальные исследования . 2015. №2-7. – 26 с.
11. Мухина В. С. Детская психология. - М.: Просвещение, 2008. – 370 с.
12. Николаева Е.И. Совместное творчество ребенка и взрослого // дошкольная педагогика. – 2008. - № 5. – С. 5-7.
13. Николаева Е.И. Совместное творчество ребенка и взрослого // дошкольная педагогика. – 2008. - № 5. – 7 с.
14. Пасечник Л. Влияние семейного воспитания на психическое развитие ребенка // Дошкольное воспитание. 2010.

№ 1. С. 8-19.

15. Пасечник Л. Влияние семейного воспитания на психическое развитие ребенка // Дошкольное воспитание. 2010.

№ 1. С.12.

16. Пахомова О.С. Психологическая готовность детей дошкольного возраста к обучению в школе // В сборнике: Ступень в педагогическую науку Материалы I Международного форума работников образования: сборник научных трудов. Центр научной мысли; Научный редактор Г.Ф. Гребенчиков. – Москва, 2013. – С. 42-44.

17. Перегуд А.И., Конкевич С.В. коррекция психо-эмоциональной и физической сфер детей с проблемами в развитии через синтез искусств // Дошкольная педагогика. 2009.

№7 . – С. 36-40.

18. Поддъяков Н.Н. Ребенок - дошкольник: проблемы психического развития и саморазвития // Дошкольное воспитание - 2003 - №4. – 56 с.

19. Поклонская В.Д. Влияние поведенческих стереотипов на специфику корреляционных связей в структуре интегральной индивидуальности родителей старших дошкольников // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук . 2015. №8-4. – С.56-58.

20. Поклонская В.Д. Факторные структуры интегральной индивидуальности старших дошкольников в зависимости от типа родительского отношения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук . 2015. №8-3. С.79-81.

21. Психология человека от рождения до смерти. Полный курс психологии развития. Под ред. члена-корреспондента РАО А.А. Реана – Спб.: «прайм-ЕВРОЗНАК», 2003. – 416 с.

22. Роджерс Ф. 80 веселых развивающих игр для вашего малыша / Ф. Роджерс : пер. с англ. Н.В. Ушакова. – Минск : «Попурри», 2009. – 128 с.

23. Рыскулова М.М. Исследование психологической готовности ребенка к обучению в школе // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. - № 5. – С. 65-68.

24. Сазонова А. Диагностика психологической готовности ребенка к школе // Дошкольная педагогика. – 2003. - №1. – С. 10-15.

25. Тихомирова О.Б., Наумова Т.В. Проблема готовности детей

дошкольного возраста к школе в психолого – педагогической литературе / Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. – 2014. Т.1. - № 1. – С. 80-83.

26. Фесюкова Л.Б. Год перед школой / Худож.-оформитель С.А. Пятниковка. – Харьков: Фолио; М.: АСТ, 2000. – 496 с.

27. Варга А.Я., Столин В.В. Тест-опросник родительского отношения // Методика ОРО. 2015. URL: <http://psycabi.net/testy/646-test-oprosnik-roditelskogo-otnosheniya-a-ya-varga-v-v-stolin-metodika-oro> (дата обращения 26.03.2016)

28. Гуткина Н.И. Экспериментальная беседа по определению « Внутренней позиции школьника» . 2015. URL: <http://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2015/02/16/eksperimentalnaya-beseda-po-opredeleniyu-vnutrenney-pozitsii-shkolnika> (дата обращения: 24.03.2016)

29. Давыдова Т. В. Семья как персональная микросреда развития ребенка // Сборники конференций НИЦ Социосфера . 2012. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/semya-kak-personalnaya-mikrosreda-razvitiya-rebenka> (дата обращения: 16.04.2016)

30. Цукерман Г.А. Материал по теме: задание «Рукавички» //Практическая педагогика в начальной школе: теория и технология дифференцированного обучения в начальной школе. 2012. URL:<http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/psikhologiya/2012/11/02/zadanie-rukavichki-metodika-ga-tsukerman> (дата обращения: 20.03.2016)

31. Щур В.Г. Методика изучения представлений ребенка об отношениях к нему других людей/Психология личности: теория и эксперимент, М., 1982. URL: http://studopedia.ru/17_101982_metodika-lesenka.html (дата обращения: 25.03.2016)

Приложения

Приложение А

Метод «Беседа по выявлению внутренней позиции школьника», автор
Н.И. Гуткина.

Цель: беседа по выявлению «внутренней позиции школьника», которая понимается как новое отношение ребенка к окружающей среде, возникающее из сплава познавательной потребности и потребности в общении со взрослыми на новом уровне.

Детям предлагалось ответить на вопросы.

1. Ты хочешь идти в школу?
2. Ты хочешь еще на год остаться в детском саду (дома)?
3. Какие занятия тебе больше всего нравились в детском саду?

Почему?

4. Ты любишь, когда тебе читают книжки?
5. Ты сам (сама) просишь, чтобы тебе прочитали книжку?
6. Какие у тебя любимые книжки?
7. Почему ты хочешь идти в школу?
8. Стараешься ли ты выполнить работу, которая у тебя не получается, или ты бросаешь ее?
9. Тебе нравятся школьные принадлежности?
10. Если тебе разрешат дома пользоваться школьными принадлежностями, а школу разрешат не ходить, тебя это устроит? Почему?
11. Если ты сейчас с ребятами будешь играть в школу, то кем ты хочешь быть: учеником или учителем? Почему?

12. В игре в школу что тебе хочется, чтобы было длиннее: урок или перемена? Почему?

Анализ ответов на вопросы показывает сформированность (+) или несформированность (-) «внутренней позиции школьника», в неясных случаях ставится знак (\pm).

Качественный и количественный анализ:

Высокий уровень 6–7 баллов, то позиция школьника сформирована.

Средний уровень 4–5 баллов, позиция школьника сформирована средне.

Низкий уровень 3 и менее баллов — позиция школьника не сформирована.

«Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.
2. Средний уровень: сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.
3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я.Варга, В.В.Столин

Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я.Варга, В.В.Столин, представляет собой методику для диагностики родительского отношения у матерей, отцов, опекунов и т.д., обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Результаты опросника выражаются в пяти шкалах: принятие-отвержение, социальная желательность поведения ребенка, симбиоз (отсутствие дистанции между родителем и ребенком), авторитарный контроль, отношение к неудачам ребенка.

В тесте-опроснике 61 вопроса, на которые следует отвечать согласием или несогласием. Методика предназначена для родителей детей 3-10 лет

Тест-опросник родительского отношения А.Я.Варга, В.В.Столин.
Методика ОРО:

Инструкция.

Отвечая на вопросы методики, выразите свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «Да» или «Нет».

Вопросы теста.

Я всегда сочувствую своему ребенку.

Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.

Я уважаю своего ребенка.

Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.

Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.

Я испытываю к ребенку чувство расположения.

Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.

Мой ребенок часто неприятен мне.

Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.

Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.

Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.

Мой ребенок ничего не добьется в жизни.

Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.

Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.

Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.

Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.

Мой ребенок впитывает в себя все дурное как "губка".

Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.

Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.

Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.

Я принимаю участие в своем ребенке.

К моему ребенку "липнет" все дурное.

Мой ребенок не добьется успеха в жизни.

Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.

Я жалею своего ребенка.

Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.

Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.

Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.

Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.

Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.

Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.

Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.

При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.

Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.

В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.

Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.

Я всегда считаюсь с ребенком.

Я испытываю к ребенку дружеские чувства.

Основная причина капризов моего ребенка - эгоизм, упрямство и лень.

Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.

Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.

Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.

Я разделяю увлечения своего ребенка.

Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.

Я понимаю огорчения своего ребенка.

Мой ребенок часто раздражает меня.

Воспитание ребенка - сплошная нервотрепка.

Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.

Я не доверяю своему ребенку.

За строгое воспитание дети благодарят потом.

Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка.

В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.

Я разделяю интересы своего ребенка.

Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.

Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.

Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.

Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.

Нередко я восхищаюсь своим ребенком.

Ребенок не должен иметь секретов от родителей.

Я не высокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.

Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Обработка.

За каждый ответ «да» тестируемый получает 1 балл, а за каждый ответ «нет» — 0 баллов.

Высокие баллы свидетельствуют о значительной развитости указанных типов отношений, а низкие баллы — о том, что они сравнительно слабо развиты.

Ключ.

Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.

Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.

Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

"Маленький неудачник": 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Интерпретация.

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- отвержение,
- кооперация,
- симбиоз,
- контроль,
- инфантилизация (инвалидизация).

Высокие баллы по шкале принятие—отвержение — от 24 до 33 — говорят о том, что у испытуемого выражено положительное отношение к

ребенку. Взрослый принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом. Низкие баллы по этой шкале — от 0 до 8 — говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко третирует ребенка.

Высокие баллы по шкале кооперация — 7—8 баллов — признак того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть на равных с ребенком. Низкие баллы по данной шкале — 1—2 балла — говорят о том, что взрослый занимает по отношению к ребенку противоположную позицию и не может претендовать на роль хорошего педагога;

Высокие баллы по шкале симбиоз — 6—7 баллов — позволяют сделать вывод о том, что взрослый не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности. Низкие баллы по этой же шкале — 1—2 балла — признак того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало о нем заботится.

Высокие баллы по шкале контроль — 6—7 баллов — показывают, что взрослый ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Почти во всем он навязывает ребенку свою волю. Низкие баллы по этой шкале — 1—2 балла, — напротив, свидетельствуют о том, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки: от 3 до 5 баллов.

Высокие баллы по шкале отношение к неудачам ребенка — 7—8 баллов — признак того, что взрослый считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся такому взрослому несерьёзными, и он игнорирует их. Низкие баллы по этой же шкале — 1—2 балла, напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него.

