

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.  
АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра педагогики детства

Хлопина Светлана Викторовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Развитие диалогической речи детей среднего дошкольного возраста  
средствами театрализованной деятельности

Направление 44.03.01 «Педагогическое образование»  
Профиль «Дошкольное образование»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

доцент

кандидат педагогических наук

Яценко И. А.

«08» июня 2016 г.

\_\_\_\_\_ (подпись)

Руководитель

Кандидат филологических наук

Кухар М. А. *М.А.*

Дата защиты

«22» июня 2016 г.

Обучающийся

Хлопина С. В.

«08» июня 2016 г.

*Хлопина* (подпись)

Оценка \_\_\_\_\_ (прописью)

## Содержание:

	Введение.....	3
Глава 1.	Теоретические основы развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста.....	7
1.1.	Диалог и его виды.....	7
1.2.	Особенности развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста.....	12
1.3.	Обзор методической литературы по вопросам развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста.....	22
1.4	Театрализованная деятельность как средство развития диалогической речи дошкольников	28
	Выводы по I главе.....	33
Глава 2.	Экспериментальное изучение развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста.....	35
2.1.	Экспериментальное изучение развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста .....	35
2.2.	Содержание формирующего эксперимента: разработка и апробация программы развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста средствами театрализованной деятельности	52
2.3	Результаты контрольного эксперимента, оценка эффективности программы	57
	Выводы по II главе.....	68
	Заключение.....	70
	Список литературы.....	73
	Приложения.....	78

## Введение

Речь – это важнейшая творческая психическая функция человека, область проявления присущей всем людям способности к познанию, самоорганизации, саморазвитию, к построению своей личности, своего внутреннего мира через диалог с другими личностями, другими мирами, другими культурами. Диалог, творчество, познание, саморазвитие – вот те фундаментальные составляющие, которые оказываются вовлеченными в сферу внимания педагога, когда он обращается к проблеме речевого развития дошкольника.

Речь выполняет многообразные функции в жизни ребенка. Основной и первоначальной является коммуникативная функция – назначение речи быть средством общения. Диалог выступает как основная форма речевого общения, в недрах которой зарождается монолог. Диалог может разворачиваться как элементарное повторение в бытовом разговоре и может достигать высот философско-мировоззренческой беседы [4, с. 135].

Диалог является для ребенка первой школой общения, он сопровождает и пронизывает всю его жизнь, все отношения.

Через диалог ребенок усваивает грамматику родного языка, его словарь, фонетику, черпает полезную информацию. В недрах диалогической речи начинает складываться монологическая речь [44, с. 53].

Именно дошкольное детство особенно сензитивно к усвоению речи: если определенный уровень овладения родным языком, не достигнут к концу дошкольного возраста, то этот путь, как правило, не может быть успешно пройден на более поздних возрастных этапах.

Диалог как форма речевого общения имеет большое значение, так как способствует развитию социальных отношений у детей. К сожалению, часто приходится сталкиваться с тем, что даже хорошо говорящим детям порой трудно поддерживать разговор в форме диалога не только с другими детьми, но и со взрослыми. Очень важно развивать диалогическую речь именно в

среднем дошкольном возрасте, так как на более поздних этапах развитие ее будет гораздо сложнее и она, так и останется недостаточно развитой. Не освоив диалогическую речь, ребенок не сможет в достаточной степени овладеть монологической, к которой, в период школьного обучения, предъявляются очень высокие требования [8, с. 16].

Результаты обследования речи показывают, что большинство детей дошкольного возраста нуждаются в квалифицированной помощи специалистов, педагогов и родителей. Конечно, речевое развитие детей постоянно находится под контролем педагогов дошкольных учреждений, но практические исследования (Гризик Т. И.) все чаще стали замечать, что желаемого результата они не достигают [14].

В связи с этим проблема исследования, была поставлена следующим образом: поиск путей развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста.

Анализ литературы по теме исследования показал, что необходим поиск новых форм развития диалогической речи дошкольников – например, театрализованной деятельности: в такой деятельности дети получают возможность увеличивать свой словарный запас, формировать коммуникативные умения, оттачивать выразительность речи и т.д.

**Объект:** развитие диалогической речи детей среднего дошкольного возраста

**Предмет:** развитие диалогической речи детей среднего дошкольного возраста средствами театрализованной деятельности.

**Гипотеза** исследования: театрализованная деятельность будет являться эффективным средством развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста при условии ориентации каждого этапа подготовки спектакля на развитие определенных диалогических умений детей.

**Цель:** исследование эффективности применения театрализованной деятельности как средства развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста.

### **Задачи:**

1. проанализировать теоретические основы развития диалогической речи у детей среднего дошкольного возраста:

- исследовать понятие «диалог» и его виды;
- выделить особенности развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста;
- сделать обзор методической литературы по вопросам развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста;
- описать театрализованную деятельность детей среднего дошкольного возраста как средство их речевого развития;

2. организовать и провести исследование потенциала театрализованной игры как средства развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста:

- организовать и провести диагностику уровней развития диалогических умений у детей среднего дошкольного возраста;
- разработать и апробировать программу развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста средствами театрализованной деятельности;
- организовать и провести повторную диагностику уровней развития диалогических умений у детей среднего дошкольного возраста, сделать выводы об эффективности разработанной программы.

Методы исследования в дипломной работе:

- теоретический анализ литературы (учебных пособий, монографий, научных публикаций и пр.), а также интернет ресурсов по проблематике развития словаря детей дошкольного возраста;
- психодиагностическая методика – методика рассматривания картинок Р.И. Лалаевой, метод наблюдения (наблюдение за общением дошкольников в ДОУ, за играми парами, за играми по телефону);
- количественный и качественный анализ результатов диагностики;

- методы математической статистики – критерий Манна-Уитни.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, библиографического списка, включающего 57 наименований, пяти приложений; в дипломной работе представлены 20 рисунков и 14 таблиц. Объем работы – 77 страниц без учета приложений.

# Глава 1. Теоретические основы развития диалогической речи у детей среднего дошкольного возраста

## 1.1 Диалог и его виды

Диалог как самостоятельный литературно-философский жанр появился в античной Греции в период обострения идеологической борьбы с развитием античной демократии, так как общественная жизнь была существенным компонентом в жизни грека и считалась успешной при условии владения им умения публичной речи. Античный диалог был способом убеждения и выхода из затруднительных ситуаций при столкновении разных точек зрения.

Примерно в то же время проблема диалога начинается исследоваться. Так, диалогическая форма убеждения получает методическую разработку у Платона. Диалог, в его понимании, не только исключает какие-либо грубости между собеседниками и личные недоразумения, но и завершается, как правило, благополучным итогом – совместное нахождение истины. В основе платоновского диалога лежал особый композиционный принцип – поэтапное движение проблемной мысли. Первое системное исследование логической природы диалога принадлежит Аристотелю, где анализу подвергаются основные типы умозаключений в зависимости от характера вывода: достоверное, вероятное, сложное.

Разные авторы обладают разными взглядами на понятие диалога, на его функции, виды и пр. Рассмотрим некоторые из них.

Л.В. Щерба под диалогом понимал «цепь реплик», поскольку все реплики диалога связаны между собой. Отдельные реплики могут быть поняты только в единстве с другими репликами и с учетом ситуации, в которой происходит общение. Причиной этого является то, что в каждой последующей реплике сокращается все, что известно из предыдущих.

Содержание диалога также раскрывается в жестах, мимике, интонации [55, с. 114].

Основная единица диалога – это диалогическое единство, под которым понимается тематическое объединение нескольких реплик, представляющее собой обмен мнениями, каждое последующее из которых зависит от предыдущего.

Выделяют три основных типа взаимодействия участников диалога (рис. 1.1): зависимость, сотрудничество и равенство. Также на рис. 1.1 отражена структура любого диалога.

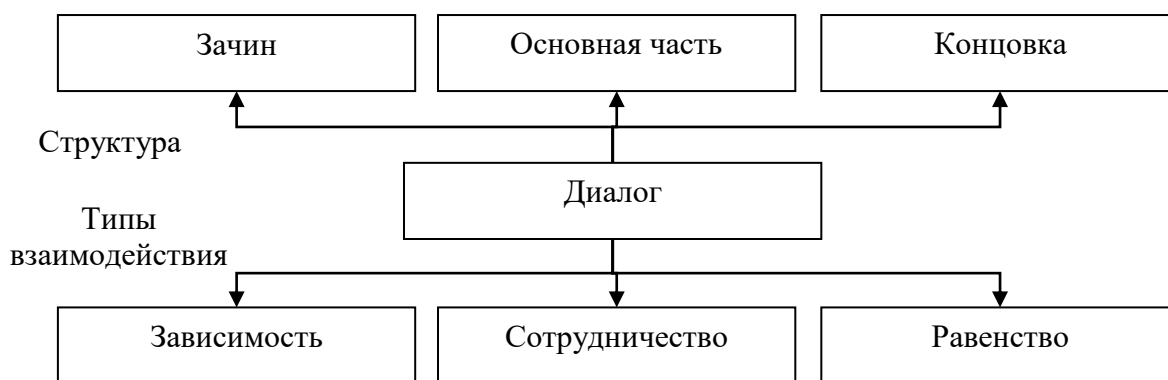


Рис. 1.1 Типы взаимодействия участников диалога. Структура диалога.

Диалог рассматривается как первичная форма речевой коммуникации, поэтому он получил свое наибольшее распространение в сфере разговорной речи, однако диалог представлен и в научной, и в публицистической, и в официально-деловой речи. В данном утверждении мы видим связь диалога с речью, обозначим ее более конкретно. Речью называют сложную и специально организованную форму психической деятельности. Речь принимает участие в мыслительных процессах и является регулятором психического поведения. Речь бывает устной и письменной. По количеству участников речи устная речь может быть диалогической и монологической. Первый тип речи – диалогический – является одним из самых распространенных видов устной речи, наиболее естественной формой



речевого общения; такой тип речи мы исследуем в рамках данной дипломной работы. Диалогом называется разговор между двумя или несколькими лицами. Речевой организацией диалога является ряд сменяющих друг друга реплик, границей которых служит конец речи одного собеседника и начало речи другого.

Интересна классификация видов диалога, предложенная Т.Г. Винокуром. Представим ее в таблице 1.1:

Таблица 1.1

Виды диалога по Т.Г. Винокуру

№	Вид диалога	Характеристика / функция диалога
1	Диалог этикетного характера	Начало, поддержание и окончание разговора; поздравление, выражение пожеланий и реагирование на них; выражение благодарности; вежливое переспрашивание, отказ, согласие
2	Диалог-расспрос	Осуществление запроса и сообщение фактической информации (кто? что? как? где? куда? когда? с кем? почему?), переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего; целенаправленный расспрос, «интервью»
3	Диалог-побуждение к действию	Обращение с просьбой и выражение готовности/отказа ее выполнить; дача совета и принятие/ не принятие его; приглашение к действию/взаимодействию и согласие/не согласие принять в нем участие; предложение и выражение согласия/несогласия принять его, объяснение причины
4	Диалог-обмен мнениями	Выражение точки зрения и согласие/не согласие с ней; высказывание одобрения/неодобрения; выражение сомнения, эмоциональной оценки обсуждаемых событий (радости/огорчения, желания/нежелания), эмоциональной поддержки партнера, в т.ч. с помощью комплиментов

Еще одной структурной единицей, ранее неоднократно упоминаемой нами, является реплика. В зачине (как этапе диалога) используются т.н. инициативные реплики (реплики-стимулы), под которыми понимаются вопросы, сообщения и побуждения. После реплики-стимула идут реплики-реакции, т.е. ответ на вопрос, реакции на сообщения и побуждения.

Итак, реплики имеют различное назначение (рис. 1.2):



Рис. 1.2 Виды назначений реплик

Сочетание двух взаимосвязанных реплик: реплики, которая начинает диалог (стимул), и ответной реплики (реакции) – это и есть диалогическое единство, о котором мы говорили ранее. О.А. Бизикова предлагает выделение трех видов диалогических единств:

- «вопрос – ответ»,
- «сообщение – реакция на сообщение»,
- «побуждение – реакция на побуждение» [10, 11].

Ранее мы рассматривали диалог в основном как вид, форму речи. Л.П. Якубинский обращает внимание на другую его сторону: диалог является также и разновидностью человеческого поведения. Как форма речевого взаимодействия с другими детьми, он подчиняется определенным, сложившимся в обществе правилам его ведения. Эти правила определяют поведение людей в диалоге, регулируют их речевое взаимодействие. [57]

Другой исследователь – И.Н. Кузнецов определяет диалог как вид коммуникативной деятельности и акцентирует внимание на таких основных функциях диалога:

- информативная, т.е. передача истинных или ложных сведений;

- интерактивная, или побудительная, т.е. организация взаимодействия между людьми;
- перцептивная, т.е. восприятие партнерами по общению друг друга и установление на основе этого взаимоотношений;
- экспрессивная, т.е. возбуждение или изменения характера эмоциональных переживаний [27].

Итак, диалог – это вид коммуникативной деятельности, участниками которой являются партнеры. В процессе деятельности достигается общая цель посредством высказываний одного из партнеров и осмысление этих высказываний другим. Характерно, что партнеры меняются ролями говорящего и слушателя.

Якубинский Л.П. называет диалог естественной первичной формой речевого общения. Устная диалогическая речь протекает в конкретной ситуации и сопровождается жестами, мимикой, интонацией [1].

Языковое оформление диалога заключается в следующих характеристиках:

- неполная, сокращенная речь;
- разговорная лексика и фразеология;
- простые и сложные бессоюзные предложения;
- кратковременные и предварительные обдумывания.

Также в диалоге относительно частым является использование шаблонов, речевых стереотипов, привычных часто употребляемых формул и тем общения.

Итак, в данном параграфе мы рассмотрели понятие диалога в исторической ретроспективе (Аристотель, Платон) и современной трактовке (Т.Г. Винокур, Л.В. Щерба, Л.П. Якубинский и пр.). Обращение к историческим истокам возникновения диалога позволило глубже понять его важность на современном этапе исторического развития, а анализ современных трактовок позволил определить основные содержательные характеристики диалога. Так, нами была рассмотрена структура диалога

(зачин, основная часть, концовка), функции (информативная, интерактивная, перцептивная, экспрессивная), типы взаимодействия (зависимость, сотрудничество, равенство), виды, реплики и диалогическое единство как важнейшие структурные составляющие диалоге

## **1.2 Особенности развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста**

Речевое развитие для дошкольного возраста является крайне важным, и в нем особое значение имеет диалог и диалогическая речь. Именно в диалоге дети чувствуют себя комфортно: в равных позициях, свободными, раскованными. Диалог учит дошкольников навыкам самоорганизации, самостоятельности, самоконтроля, умениям ориентироваться на особенности партнеров, учитывать его возможности и пр. [5]

Диалог является формой проявления и существования межличностных отношений дошкольников. Он важен для развивающейся личности дошкольника, являясь школой овладения родным языком, средством социализации ребенка. [11] Овладение диалогической речью является условием полноценного развития ребенка и его активности в общении с окружающими людьми.

Изучением диалогической речи дошкольников занимались такие ученые как: Ж.Пиаже, В.И. Яшина, А. А. Павлова, Н. М. Юрьева, А. Г. Арушанова, Т. И. Гризик, Е. И. Тихеева, Н. А. Стародубова, А. М. Леушина, А. М. Бородич и т.д.

Диалогическая речь имеет ярко выраженную социальную направленность, поскольку с самого рождения ребенок живет в социальном мире, взаимодействует с другими людьми. Диалог как форма устной речи обеспечивает процесс коммуникативного взаимодействия субъектов общения. [42] Подобную точку зрения имеет и Ж. Пиаже, который

рассматривал диалог как социализированную речь. По его мнению, источник диалога – это адаптированная информация, под которой понимается обмен мыслями между детьми, спор или сотрудничество в достижении общей цели, или же сообщения о чем-либо. Ж. Пиаже утверждал, что диалог имеет место только тогда, когда собеседник отвечает на предложение, говорит о предмете, о котором идет речь в этом предложении [37].

Необходимо также рассмотреть стадии, которые Ж.Пиаже выделяет в развитии детского диалога (рис. 1.3).

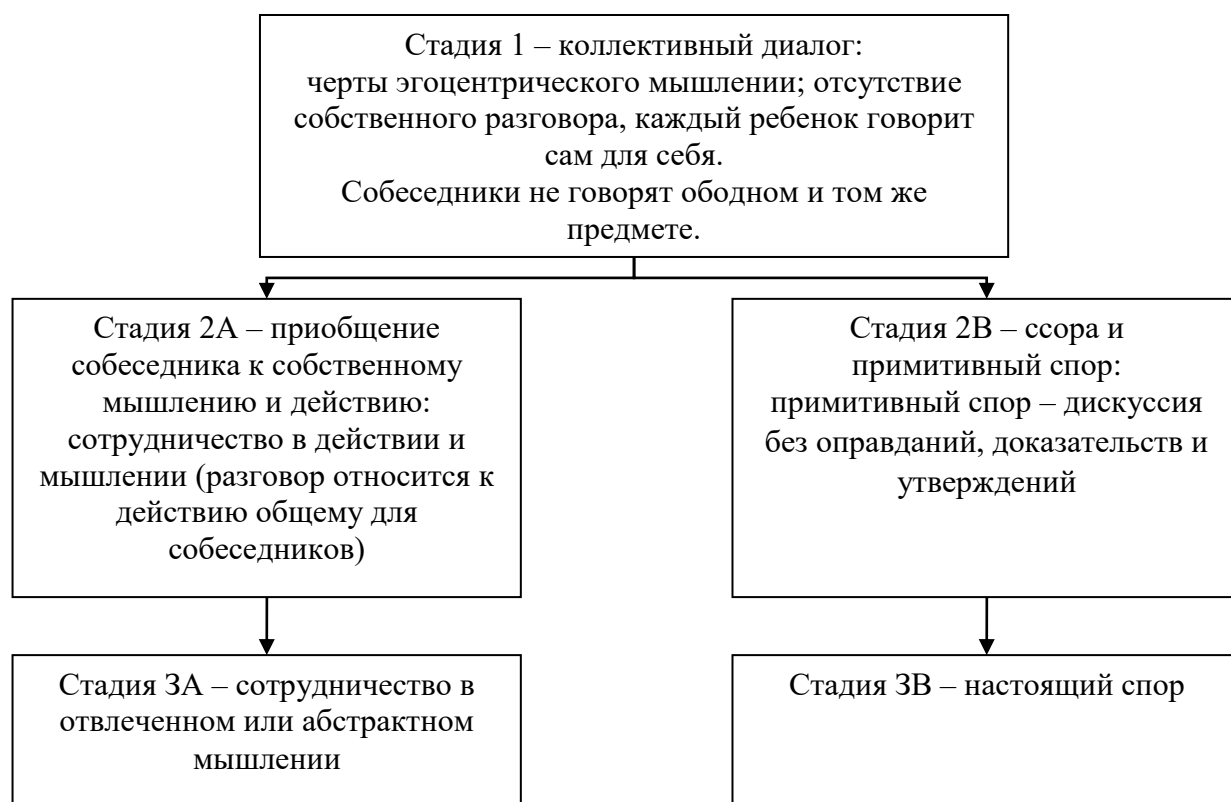


Рис. 1.3 Этапы развития детского диалога по Ж. Пиаже

Отметим: между стадиями 2 и 3 серии А, стадиями 2 и 3 серии В нет прочной связи во времени.

Таким образом, развитие диалогической речи ребенка с точки зрения Ж.Пиаже можно представить в виде следующей схемы: [37] – рис. 1.4.



Рис. 1.4 Схема развития диалогической речи по Ж. Пиаже

Мы пришли к выводу о том, что диалогическая форма общения – не есть явление врожденное. Такие исследователи, как В.И. Яшина, А.А. Павлова, Н. М. Юрьева и др. говорят о том, что умению вести диалог нужно учить. Освоение ребенком диалогической формы общения происходит в процессе взаимодействия с более опытным партнером – носителем как информации, так и умением вести диалог. По данным ряда ученых (Е.И. Исенина, Н.И. Лепская, Н.М. Юрьева и др.), ее становление проходит следующие стадии (рис. 1.5) [7]:

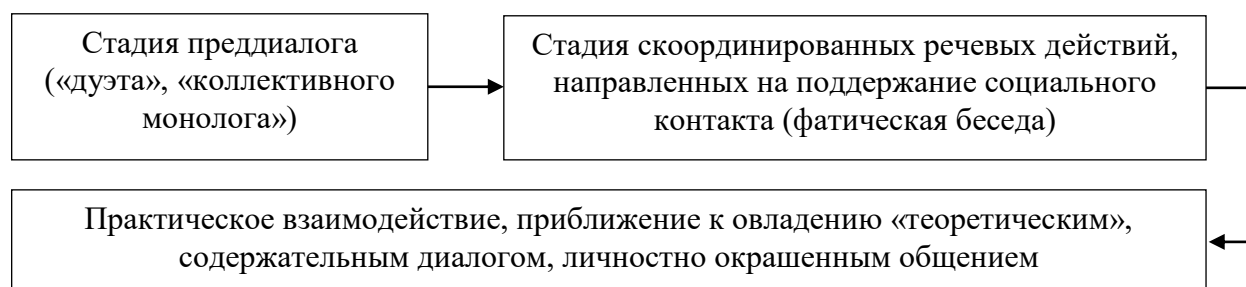


Рис. 1.5 Стадии становления диалогической формы общения у ребенка

При стихийном формировании диалогическое общение со сверстниками возникает в основном к старшему дошкольному возрасту, однако не все дети могут решать практические и коммуникативные задачи, требующие одновременной ориентировки на действия и высказывания сверстника, умения принять позицию партнера, отличную от собственной, доброжелательно отстаивать свое мнение, налаживать речевой диалог.

Рассмотрим более подробно, как формируется диалогическая речь в онтогенезе: кратко охарактеризуем стадии младенчества и раннего детства, более подробно остановимся на дошкольном возрасте.

Появление речевых средств у детей в конце первого в начале второго года жизни возникает на базе до вербального периода, когда экспрессивно-мимические и предметно-действенные средства достигли высокого развития и значительной сложности. Это обеспечивается наличием благоприятных биологических предпосылок, нормальным созреванием и функционированием центральной нервной системы. Однако решающим фактором появления речи в процессе общения (А. В. Запорожец, А. А. Леонтьев, М. И. Лисина, Л. Н. Галигузова) является стимулирующая среда человеческого окружения. [45]

Период однословных предложений, аморфных слов-корней простирается от года и трех месяцев до года и восьми месяцев. Двухсловные предложения появляются к двум годам. [13] Переход ситуативно-личностного общения к внеситуативным, более развернутым формам диалога характеризуется речевым этапом взаимодействия со взрослым. Диалог – это особый вид речевой деятельности, функции которого реализуются в процессе непосредственного общения между собеседниками в результате последовательного чередования стимулирующих и реагирующих реплик. Л. П. Якубинский [57] рассматривает диалог как «разновидность человеческого поведения», указывая на «перемежающуюся» и «непосредственную» форму, в которой речь организуется определенным образом. Это определяет собственно языковые особенности диалога: краткость, реплицирование, быстроту действия, постоянную смену ролей, возможность недосказывания, обусловленную, внеязыковым контекстом и т. д. Первые умения реплицирования формируются, когда ребенок словом-предложением выражает повеление к действию, сообщает информацию о предмете или запрашивает ее о скрытых свойствах этого предмета или явления, субъекте и

обращается к взрослому, призывая к общению. Таким образом, к двум годам формируется совместная речевая деятельность ребенка и взрослого.

Усвоение морфологической системы русского языка в период от трех до семи лет характеризуется пониманием и практическим применением типов склонения и спряжения, системой окончаний, чередований в основах. [13] К пяти годам фонетико-фонематическая система достигает своего высокого уровня развития и в дальнейшем она только совершенствуется. В этот период ребенок овладевает всей сложной системой грамматики, включая самые тонкие действующие закономерности синтаксического и морфологического порядка. Усваиваемый язык для ребенка становится родным и совершенным орудием общения и мышления. В процессе игровой деятельности дети учатся задавать друг другу вопросы, решать конфликтные ситуации, используя приобретенные речевые средства. В младшем дошкольном и среднем возрасте происходит формирование отдельных диалогических навыков, которые затем определяют уровень развития диалогической речи ребенка в старшем дошкольном возрасте. Дети в возрасте трех-четырёх лет не владеют распространёнными речевыми клише, но способны вычленять из речи взрослых необходимые речевые штампы и поддерживать беседу в пределах одного микро диалога, затем переключаясь на другую тему. К четырем-пяти годам дети также испытывают трудности в поддержании беседы. В этом возрасте дети способны переносить речевые штампы в типичные ситуации, задавать серию вопросов, не соблюдая логической последовательности в построении предложений. Реплики-реакции становятся расширенными, побуждающими к продолжению беседы. Микро диалоги состоят из нескольких диалогических единств, объединённых одной темой. От предметно-практической деятельности в возрасте от трех до пяти лет ребенок переходит к игровой деятельности, где главным партнером становится сверстник, а его заменителем – игрушка или кукла. [45]

К семи годам наступает период совершенствования умений и навыков диалогической речи. Вопросительные предложения носят специальный



характер, требующий развернутого ответа с новой информацией. Побуждение к более сложным контактам, желание сотрудничества приводит к внеситуативно деловому общению со сверстником или его заменителем куклой, «сказочным» персонажем. На смену сюжетно-ролевой игре приходит игра с правилами. Одной из ведущих во взаимодействии со сверстниками является морфологически и синтаксически освоенная диалогическая речь. Дети свободно используют штампы «речевого этикета», реплики в диалоге носят побуждающий характер, способные продолжить беседу на заданную тему. В этом возрасте дети способны договориться, придумать правила игры, решать конфликтные ситуации и т. д. Совершенствуется выразительность оформления диалогической речи. Полнота передачи и актуализация коммуникативной значимости информации повышается с помощью использования в диалогической речи всего комплекса средств интонационной выразительности (мелодики, интенсивности, темпа, ритма, логического и словесного ударения, паузирования, тембра). В диалогической речи в этот возрастной период оптимально используются невербальные средства выражения эмоций, сопровождаемые репликами. [45]

Таким образом, нами был рассмотрен онтогенез диалогической речи, начиная с до вербального периода, переходя далее к этапу речевого взаимодействия ребенка и взрослого и заканчивая единой системой развития диалога у детей дошкольного возраста, реализуемой в ходе свободного общения со сверстниками и взрослыми и в игровой деятельности. Развитие диалогической речи в онтогенезе является сложным многоступенчатым процессом. Последовательное и правильное формирование этого процесса обеспечивается в ходе общения и коммуникативной деятельности на основе биологических и социальных предпосылок. Нарушения или искажения основных этапов этого процесса могут привести к недоразвитию диалогической речи у детей дошкольного возраста.

Итак, мы можем сделать вывод о том, что диалогическая речь на протяжении дошкольного возраста (а также и в сравнении с более ранними

периодами) претерпевает существенные изменения. В раннем возрасте речь ребенка связана непосредственно с его практической деятельностью или ситуацией, в которой или по поводу которой происходит общение. Во время перехода к дошкольному возрасту, возникают новые задачи общения, связанные с изменением отношения ребенка к взрослому. Основная задача общения заключается в передаче ребенком своих впечатлений, полученных вне непосредственного контакта с взрослым.

Чем старше ребенок, тем выше уровень инициативности ребенка в общении, тем чаще проявление взрослого не остается незамеченным и используется для завязывания контактов с ним ребенка. Эту особенность отмечает в своих исследованиях А. Г. Рузская. Она исследовала изменение отношения к беседе со взрослыми у детей от 2 до 7 лет. Для детей 2 – 3 лет разговор привлекательнее, чем слушание сказки. Дети 3 – 4 лет начинают беседу не без интереса, но после 2 – 3 вопросов начинают отворачиваться, ерзать на стуле и наконец, заявляют: «Я так не умею, я не хочу в это играть». У детей 4 – 5 лет приглашение к беседе не вызывает смущения, проходит оживленно. Дети 5 – 6 лет чувствуют себя совершенно свободно, испытывают удовольствие от общения со взрослым [44, с. 53 – 56].

Т.И. Гризик делает такие выводы об изменениях в развитии речи ребенка в период дошкольного детства [14]:

1. Изменения в речевом развитии дошкольника происходят в двух направлениях:

– социальное направление: происходит совершенствование ее практического употребления в процессе общения со взрослым и сверстником;

– семантическое направление: становление речи как основы качественного преобразования психических процессов и превращение ее в орудие мышления.

2. Происходят два закономерно сменяющих друг друга процесса: с одной стороны, это пассивное владение словом, когда ребенок понимает

обращенную к нему речь, но еще не умеет говорить, с другой стороны – активное использование речи.

3. Смена форм речевой деятельности протекает следующим образом (рис. 1.6):



Рис. 1.6 Смена форм речевой деятельности в дошкольном возрасте (Т.И. Гизик)

Акцентируем внимание на среднем дошкольном возрасте. В этом возрастном периоде большое влияние на развитие связной речи оказывает активизация словаря, объем которого увеличивается примерно до 2,5 тысяч слов. Речевое развитие ребенка такого возраста характеризуется:

- не только пониманием, но и уже употреблением в речи прилагательных – для обозначения признаков предмета, наречий - для обозначения временных и пространственных представлений;
- появлением первых обобщений, выводов, умозаключений;
- более частым использованием придаточных предложений, особенно причинных, появлением придаточных условий, дополнительных, определительных.

В диалогической речи дошкольники этого возраста употребляют преимущественно короткие неполные фразы, даже когда вопрос требует развернутого высказывания. Нередко самостоятельная формулировка заменяется неуместным использованием формулировки вопроса в утвердительной форме. Таким образом, средние дошкольники не всегда

умеют правильно сформулировать вопрос, подать нужную реплику, дополнить и исправить высказывание сверстника.

Структура речи детей среднего дошкольного возраста еще является несовершенной, обычно при употреблении сложноподчиненных предложений опускается главная часть, предложение начинается с союзов (потому что, что, когда). Дети постепенно переходят к самостоятельному составлению рассказов по картинке, по игрушке. Однако их рассказы в большинстве своем лишь копируют образец взрослого, они еще не могут отличить существенное от второстепенного, главное от деталей. Ситуативная речь остается преобладающей, хотя идет и развитие контекстной речи [22].

По мнению Арушановой А., предпосылками диалога является практическое взаимодействие. С этой целью разработаны коллективные игры, в которых практическим путем организуется речевое взаимодействие с партнером, в частности со сверстником [3, 4]. Более подробно средства и методы развития диалогической речи будут описаны в следующем параграфе дипломного исследования.

А. М. Леушина говорит, что речь маленького ребенка обладает ярко выраженным диалогическим, адресным характером. Но ребенок включается в наглядную ситуацию, когда он стоит перед необходимостью передать словами то, что составляет содержание его образных представлений, причем не обязательно эти представления являются продуктом опыта ребенка, они могут получены вербальным путем. Ребенок еще не отделяет себя от слушателя, не противопоставляет ему себя [50].

М.А. Опалева [35] отмечает эгоцентричность диалогической речи дошкольников: вслед за Ж. Пиаже она понимает под ней речь, не направленную на адресата, которая отличается главным образом своей функцией: ребенок говорит только о себе, сосредоточен исключительно на своих ощущениях (ему неважно, слушают ли его, он не ожидает ответных реплик), ребенок будто «громко думает». По мере взросления ребенка эгоцентричность диалогической речи, как правило, исчезает. Обычно это

происходит в следующем после дошкольного возраста – младшем школьном возрасте (благодаря процессам социализации и развития способности к децентрации).

Итак, диалогическая речь очень важна для детей дошкольного возраста. Она способствует полноценному психическому развитию ребенка, учит навыкам самоорганизации, самостоятельности, самоконтроля, формирует отношения внутри детской группы и за ее пределами и т.д. Ранее мы отмечали, что диалогическая речь не дана ребенку с рождения, а развивается на протяжении всего детства. Исследователи предлагают собственные мнения на процесс развития детского диалога: Ж. Пиаже, к примеру, выделяет такие стадии: коллективный диалог, приобщение собеседника к собственному мышлению и действию, сотрудничество. Другие ученые (Е.И. Исенина, Н.И. Лепская, Н.М. Юрьева и др.) говорят о таких стадиях: стадия преддиалога, стадия скоординированных речевых действий, направленных на поддержание коммуникативного контакта, практическое взаимодействие. Также мы выделили основные характеристики диалогической речи о периода младенчества до старшего дошкольного возраста, акцентировав внимание на среднем дошкольном возрасте. В этом возрастном периоде речевое развитие ребенка характеризуется:

- не только пониманием, но и уже употреблением в речи прилагательных – для обозначения признаков предмета, наречий - для обозначения временных и пространственных представлений;
- появлением первых обобщений, выводов, умозаключений;
- более частым использованием придаточных предложений, особенно причинных, появлением придаточных условий, дополнительных, определительных;
- эгоцентричностью.

Предпосылками диалога является практическое взаимодействие. Более подробно средства и методы развития диалогической речи будут описаны в следующем параграфе дипломного исследования.

### 1.3. Обзор методической литературы по вопросам развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста

В настоящее время существует ряд методических разработок развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста. Такие ученые, как А. Арушанова, Н. Дурова, Е. Рычагова провели экспериментальные исследования в московских дошкольных учреждениях и выявили, что дети испытывают трудности в общении со сверстниками. Ими разработаны сценарии и внедрены их в практику развития диалогического общения в дошкольные учреждения. Основной формой обучения выступили игры-занятия. В своем исследовании они также выделили «основные педагогические условия развития диалогического общения детей с взрослыми и сверстниками», в которые входят (рис. 1.7):

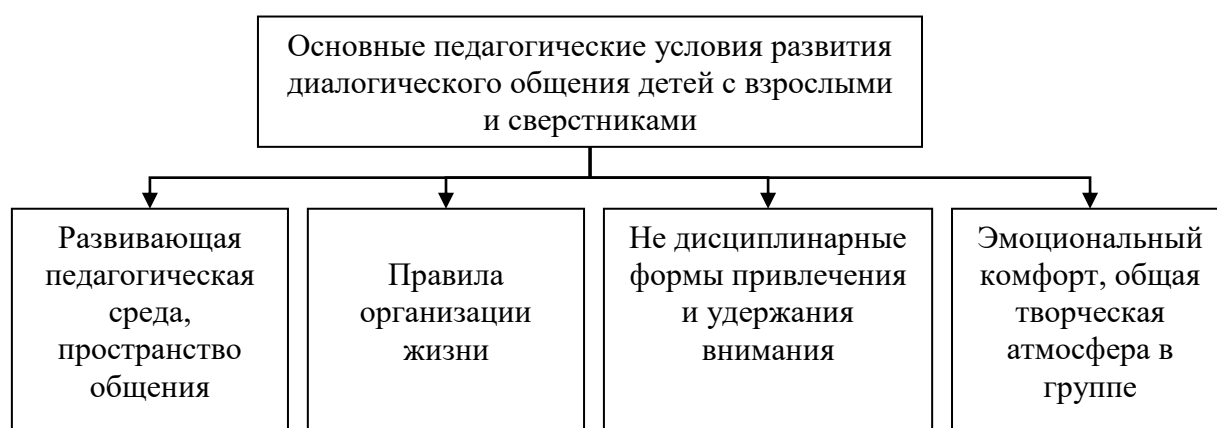


Рис. 1.7 Основные педагогические условия развития диалогического общения детей с взрослыми и сверстниками

Основной акцент исследователи делают на неурочные формы обучения родному языку, ведь освоение грамоты – это фундамент для последующего обучения в школе. Итак, обучение диалогической речи протекает в двух основных формах: в свободном речевом общении и на специальных занятиях.

Для обеспечения контакта и общения детей со сверстниками, необходимо специально организованное пространство: у детей должны быть возможность объединяться в небольшие подгруппы для игр и организованных занятий. Поэтому, кроме просторной групповой комнаты, желательны мини – мастерская, мини – театр, мини – библиотека, изостудия, удобная для перестановок мебель, модули, большие мольберты, магнитные доски (флипчарты). Работа подгруппами уже является предпосылкой для взаимодействия и общения ребенка со сверстниками. Удовлетворение потребности в контактах со сверстниками является важным условием эмоционального комфорта. Вместе с тем, мало иметь все вышеперечисленные помещения и зоны – необходимо, чтобы у детей появилось желание пользоваться кабинетами, объединяться в подгруппы для игр и т.д. Для этого необходимо сделать эти места более яркими и привлекательными, инициировать совместную детскую деятельность самостоятельно, чтобы у детей закрепился опыт положительного взаимодействия и т.д.

Как мы говорили ранее, одной из форм развития диалогической речи дошкольников являются специальные речевые занятия. Обучение на них выступает как составляющая педагогической культуры дошкольного образовательного учреждения, где особенно отчетлив дидактический аспект коммуникации. В практике, к сожалению, довольно часто воспитатели проводят речевые занятия в форме школьного урока, что зачастую бывает малоэффективным. Вышеперечисленные исследователи (А. Арушанова, Н. Дурова, Е. Рычагова) предлагают строить обучение речи по сценариям, в ходе которых педагог использует неурочные формы обучения, т.н. «нешкольный» стиль общения – доверительный, допускающий шутки, смех, игры со словом; неурочная организация среды: дети сидят за столом, на ковре, могут видеть друг друга, свободно контактировать между собой.

Еще одно из определяющих условий методики данных исследователей заключается в сочетании фронтальных и подгрупповых форм организации

развивающего обучения. Дидактические игры детей парами и не большими подгруппами обогащают их опыт общения, способствуют эмоциональному комфорту и развивают их звуковые способности (под эмоциональным комфортом мы понимаем формы, с помощью которых привлекается и удерживается внимание детей).

Все вышесказанное подтверждено практическими данными, формирующим экспериментом, который проводили исследователи по двум программам в течение двух лет. Экспериментальная группа обучалась по разработанным ими сценариям, контрольная – по конспектам речевых занятий. Статистика данных показала, что технология диалогического типа, неурочная организация обучения, эмоциональный комфорт и условия для общения со сверстниками также положительно влияют на формирование фонетической, лексической, грамматической сторон языка [3, 4]. Однако в данном исследовании речь идет скорее о речевом развитии дошкольников в целом. Мы же акцентируем внимание на проблеме развития диалогической речи.

А. М. Бородич рассмотрены основные вопросы формирования умений разговорной (диалогической) речи у дошкольников. Под такими умениями она понимала умения детей слушать и понимать обращенную к ним речь, поддерживать разговор, отвечать на вопросы и спрашивать. Уровень связной разговорной речи зависит от состояния словаря ребенка и от того, насколько он овладел грамматическим строем языка. Разговорная речь как речь с собеседником предполагает также умение культурно вести себя во время беседы, быть тактичным, сдержанным. Воспитатель влияет на содержательность детских разговоров, поощряет желание узнавать друг у друга что-то новое [9].

М.М. Алексеева, В.И. Яшина выделяют следующие группы диалогических умений для детей среднего дошкольного возраста (таб. 1.2).



## Группы диалогических умений для детей среднего дошкольного возраста

№	Группа умений	Умения
1	Собственно речевые умения	1.1 Вступать в общение со взрослым и сверстниками; 1.2 Отвечать на вопросы и задавать их по поводу предметов, их качеств, действий с ними, взаимоотношений с окружающими; 1.3 Рассказывать о своих наблюдениях, переживаниях
2	Умения речевого этикета	2.1 Обращение; 2.2 Знакомство; 2.3 Приветствие, прощание; 2.4 Привлечение внимания, приглашение; 2.5 Просьба, согласие, отказ; 2.6 Извинение, жалоба, благодарность
3	Умение общаться в паре, группе, коллективе	3.1 Отвечать только тогда, когда спрашивают, слушать высказывания других детей
4	Неречевые (невербальные) умения	4.1 Уместное использование мимики и жестов

Н. А. Стародубовой выделены следующие диалогические умения, которыми ребенок должен овладеть [44]:

1. Умение активно вступать в контакт с собеседником, быстро реагировать на реплики, пользуясь различными их видами (вопрос, сообщение, дополнение, просьба, предложение и т.д.);

2. Умение беседовать на разные темы, поддерживать разговор на предложенную тему, не отвлекаться от нее, переспрашивать, доказывать свою точку зрения, выражать свою точку зрения, выражать свое отношение к предмету разговора;

3. Умение говорить спокойно, с умеренной громкостью, доброжелательным тоном;

4. Овладение разнообразными формулами речевого этикета, употребление их без напоминания (во время разговора не опускать голову, смотреть в лицо собеседнику, не говорить с полным ртом, не вмешиваться в разговор взрослых);

5. Умение использовать мимику и жесты;

6. Умение общаться в паре, группе из 3 – 5 человек, в коллективе.

Вышеназванными умениями ребенок овладевает, во-первых, в повседневном общении со взрослыми и сверстниками, а во-вторых, в ходе специального обучения способам ведения диалога. Данную мысль мы высказывали ранее.

Исследовательница выделяет следующие методы обучения ведению диалога:

- разговор воспитателя с детьми;
- чтение литературных произведений;
- словесные поручения;
- речевые ситуации, направленные на формирование навыков составления диалога;
- разнообразные игры (сюжетно-ролевые игры, словесные дидактические игры, подвижные игры, игры-инсценировки, игры-драматизации)
- беседа; [8, с. 56 – 58]

Охарактеризуем более подробно вышеперечисленные и другие методы развития диалогической речи. Так, в свободном речевом общении средством обучения диалогической речи служит неподготовленная беседа. Она может проводиться во время режимных моментов: на прогулке, во время игры и т.д. Неподготовленной беседа является для детей, воспитатель же должен быть обязательно подготовлен к любому виду общения. Подготовленность педагога состоит в том, что, являясь носителем грамотной разговорной речи, он в каждой стихийно возникающей ситуации общения своей речью учит детей языку. [51]

Развитие диалогической речи в дошкольном возрасте возможно через игровую деятельность, например, через организацию взаимодействия ребенка и куклы. Куклы имеют разные функциональные значения: кукла-малыш, кукла, имитирующая определенную профессию; кукла-воин, охотник, родитель, герой произведения, супермен и пр. Образ младенца вызывает естественное чувство заботы, желание ухаживать за ней, то есть

повторить реальную жизненную ситуацию. Кукла-собеседник «провоцирует» формирование диалога. Роль куклы в диалоге, в котором происходит «замена» реального контакта с человеком, опосредованным через куклу, а иногда сама кукла выступает в роли персонифицированного персонажа или субъекта. Такой подход помогает установить эмоциональный контакт для детей и развивает эмоционально-волевую сферу личности ребенка. Общение, в ходе которого развивается диалог, протекает на фоне игры со сверстником или игрушкой. К пяти-шести годам у детей появляется свобода общения. Дети сами проявляют инициативу в диалоге с взрослым и сверстниками. А в процессе игры с куклой сами предлагают о себе что-либо рассказать кукле-«собеседнику»: и об увиденном, услышанном, используя в диалоге речевые клише (приветствия, прощания, поздравления), переносят и заменяют аналогичными в соответствующих ситуациях. Задают серию целенаправленных вопросов в четкой логической последовательности. Вопросы по своему содержанию могут быть направлены к воображаемому субъекту, к кукле. В таких игровых ситуациях ребенок продумывает ответ за свою куклу и проговаривает от ее лица, меняя интонацию, модуляцию голоса. Дети учатся составлять диалоги сложной структуры, состоящие из нескольких микротем. Реплики-реакции имеют широкий смысловой спектр согласия, несогласия, совета, просьбы и т. д. [45]

Также развитие диалогической речи возможно через сюжетно-ролевые игры. Обязательным элементом игр является разрешение проблемной ситуации. Ролевая игра, основанная на решении той или иной проблемы, обеспечивает максимальную активизацию коммуникативной деятельности старших дошкольников. Существует ряд правил для таких игр [19]:

- ребенок должен уметь поставить себя в ситуацию, которая может возникнуть в реальной жизни;
- ребенок должен адаптироваться к своей роли в предложенной ситуации, при этом в одних случаях он может играть самого себя, в других – взять на себя воображаемую роль;

– участникам ролевых игр необходимо вести себя так, как если бы все происходило в реальной жизни, их поведение должно соответствовать их роли.

Подводя итоги данному параграфу, отметим, что проблема формирования диалогической речи дошкольников относительно проработана. Так, исследователи выделяют педагогические условия этого процесса, анализируют виды диалогических умений детей, а также выделяют методы развития. Вместе с тем, на наш взгляд, некоторые методы обучения упущены из внимания исследователей, но они вполне могут показать свою эффективность. Мы говорим о театрализованной деятельности дошкольников как средстве развития их диалогической речи. Более подробно этот вопросы мы рассмотрим в следующем параграфе.

#### **1.4 Театрализованная деятельность как средство развития диалогической речи дошкольников**

Театрализованная деятельность – это «специфический вид художественно-творческой деятельности, в процессе которой ее участники осваивают доступные средства сценического искусства, и согласно выбранной роли (актера, сценариста, художника-оформителя, зрителя и т. д.), участвуют в подготовке и разыгрывании разного вида театральных представлений, приобщаются к театральной культуре» [48, с. 3]. Целевые установки занятий театрализованной деятельностью реализуются в трех направлениях (рис. 1.8):



Рис. 1.8 Целевые установки занятий театрализованной деятельностью

Итак, из рис. 1.8 мы видим, что театрализованная деятельность способствует речевому развитию дошкольников (в т.ч. и развитию их диалогической речи): в процессе работы над выразительностью реплик персонажей, собственных высказываний активизируется лексический запас речевого словаря ребенка, совершенствуется звуковая культура речи. Исполняемая роль, особенно вступление в диалог с другим персонажем, ставит ребенка перед необходимостью ясно, четко, понятно изъясняться [29]. Используя выразительные средства и различные интонации, соответствующие характеру героев и их поступков, ребенок старается говорить четко, чтобы его все поняли. В театрализованной деятельности происходит формирование диалогической, эмоционально насыщенной речи [36]. Дети лучше усваивают содержание произведения, логику и последовательность событий, их развитие и причинную обусловленность. Театрализованная деятельность также способствует усвоению элементов невербального общения: мимики, жеста, позы, интонации, модуляции голоса.

Основной вид театрализованной деятельности детей дошкольного возраста – это театрализованные игры. Помимо театрализованных игр существуют и иные виды театрализованной деятельности:

- представление детьми спектакля (драматизаций, инсценировок, имитаций), когда у каждого ребенка своя роль;
- кукольный театр: пальчиковый, настольный, театр кукол - Петрушка, театр марионеток.

Практический материал для театрализованной деятельности можно распределять так, что каждая тема будет пронизывать все этапы работы – от развития понимания речи до умения связно рассказывать, чувствовать и передавать интонацию, пользоваться движениями, мимикой, жестами, контактировать с участниками игр [54]. Важный момент – это создание мотивации дошкольников, создание условий для возникновения у дошкольников потребности говорить. Для этого необходимо заинтересовать детей в изучаемом материале. Иными словами, восприятие предметов, явлений, их изображений, сведений о них должно затрагивать не только интеллектуальную, но и эмоциональную сферу ребенка.

Интерес к теме может быть вызван у детей с помощью различных средств [39, с. 132]:

- особенности методики организации занятия педагогом, заинтересованность его в том, о чем он спрашивает или рассказывает;
- поощрительные меры, которыми педагог стимулирует ребенка к продолжению речи: оценка, одобрение;
- организация разнообразных видов деятельности на занятии: отгадывание недостающих элементов в картине, работа со скрытой картинкой, ролевая игра, определение последовательности в серии картинок при соревновании и др.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, мы выявили, что в процессе реализации театральной деятельности для развития личности ребенка, в т.ч. его речевого развития необходимо использовать следующие формы работы [26]:

- совместное чтение и анализ сказок;
- проигрывание сценок из прочитанных сказок;
- с использованием современной техники (музыкальный центр, компьютер и т.д.) прослушивание сказок, стихотворений, потешек;
- выстраивание режиссерской игры;

- использование изобразительного искусства для отображения особенно ярких и эмоциональных событий из сказок с речевым комментарием и объяснением личностного смысла изображаемых событий;
- словесные, настольные и подвижные игры;
- пантомимические этюды и упражнения;
- дыхательная гимнастика;
- артикуляционная гимнастика;
- пальчиковые игры со словами;
- разучивание и проговаривание чистоговорок, поговорок, скороговорок.

Необходимо соблюдать следующие правила работы с детьми:

- выбор детей на роль должен проходить с учетом их собственных желаний;
- заинтересовывать всех детей в разыгрывании изучаемого художественное произведение;
- наблюдать за теми ролями, которые были сыграны каждым ребенком, и отмечать их основные достижения;
- сохранять свежесть восприятия произведения детьми при повторном обыгрывании сказок, для чего необходимо использовать различные виды театра, постановку новых художественных задач, не прибегать к слишком частым репетициям [21].

Театрализованная деятельность обладает широким воспитательным потенциалом: она помогает формировать уважительное отношение детей друг к другу, развивать коллективизм, развивать эмоции, познавательную деятельность, с одной стороны, и решать задачи коррекционного обучения (например, расширять знания об окружающем мире, содействовать становлению основных психических процессов, развивать речь: словарный запас, грамматический строй, звукопроизношение и т.д. – с другой).

Итак, театрализованная деятельность помогает всесторонне развивать ребенка. В процессе театрализованной деятельности дети приобретают не только новые знания, умения и навыки, развивают способности и творчество, но вступают в контакты с другими детьми, со взрослыми, что способствует их речевому развитию. Расширение круга общения помогает создать благоприятную среду развития, каждому ребенку найти свое место и соответственно стать полноценным членом сообщества, равноправным партнером взаимодействия.



## Выводы по I главе

Итак, в первой главе мы остановили внимание на диалоге как коммуникативном виде речи, рассмотрев это понятие с точки зрения разных авторов, раскрыли разнообразие видов диалога, его структуру, а также обратились к историческим истокам его развития.

Диалогическая речь очень важна для детей дошкольного возраста. Она способствует полноценному психическому развитию ребенка, учит навыкам самоорганизации, самостоятельности, самоконтроля, формирует отношения внутри детской группы и за ее пределами и т.д. Исследователи предлагают собственные мнения на процесс развития детского диалога: Ж. Пиаже, к примеру, выделяет такие стадии: коллективный диалог, приобщение собеседника к собственному мышлению и действию, сотрудничество. Другие ученые (Е.И. Исенина, Н.И. Лепская, Н.М. Юрьева и др.) говорят о таких стадиях: стадия преддиалога, стадия скоординированных речевых действий, направленных на поддержание коммуникативного контакта, практическое взаимодействие. Также мы выделили основные характеристики диалогической речи о периода младенчества до старшего дошкольного возраста, акцентировав внимание на среднем дошкольном возрасте. В этом возрастном периоде речевое развитие ребенка характеризуется:

- не только пониманием, но и уже употреблением в речи прилагательных – для обозначения признаков предмета, наречий - для обозначения временных и пространственных представлений;
- появлением первых обобщений, выводов, умозаключений;
- более частым использованием придаточных предложений, особенно причинных, появлением придаточных условий, дополнительных, определительных;
- эгоцентричностью.

Проблема формирования диалогической речи дошкольников относительно проработана. Так, исследователи выделяют педагогические

условия этого процесса, анализируют виды диалогических умений детей, а также выделяют методы развития. Вместе с тем, на наш взгляд, некоторые методы обучения упущены из внимания исследователей, но они вполне могут показать свою эффективность. Мы говорим о театрализованной деятельности дошкольников как средстве развития их диалогической речи.

В процессе театрализованной деятельности дети приобретают не только новые знания, умения и навыки, развивают способности и творчество, но вступают в контакты с другими детьми, со взрослыми, что способствует их речевому развитию. Мы высказали предположение о том, что театрализованная деятельность может выступить эффективным средством развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста. Проверим данную гипотезу в экспериментальном исследовании.

## **ГЛАВА 2. Экспериментальное изучение развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста**

### **2.1. Цель, задачи, методика констатирующего эксперимента. Результаты констатирующего эксперимента.**

Эксперимент проводился на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Ачинска.

Количество участников в педагогическом эксперименте составило две группы (которые впоследствии были определены как экспериментальная и контрольная): в каждой 10 воспитанников в возрасте четырех - пяти лет. Список детей прилагается (см. Приложение № 1).

Цель исследования заключалась в апробировании программы развития диалогической речи у детей среднего дошкольного возраста посредством театрализованной деятельности на базе детского сада, в оценке ее эффективности.

Реализация цели осуществлялась при решении следующих задач:

1. Разработка содержания диагностических материалов, определить уровень развития диалогической речи у воспитанников среднего дошкольного возраста.

2. Разработка программы формирования диалогической речи у детей среднего дошкольного возраста с учетом результатов констатирующей части исследования.

3. Определение эффективности работы по развитию диалогической речи средних дошкольников через повторную диагностику диалогических умений.

В ходе исследования была выдвинута гипотеза исследования, согласно которой развитие у детей среднего дошкольного возраста диалогической речи будет эффективным в ходе организации театрализованной

деятельности, обеспечивающей полноценное овладение детьми различными функциями речи.

Методами практического исследования оказались диагностические методы, элементы психолого-педагогического проектирования – разработка программы развития диалогической речи у детей среднего дошкольного возраста посредством театрализованной деятельности, сравнение результатов диагностики.

Первый этап эксперимента – констатирующий. Целью констатирующего эксперимента было выявление и изучение особенностей диалогической речи у детей среднего дошкольного возраста.

В соответствии с целью исследования в констатирующем эксперименте были поставлены следующие задачи:

1. Выявить особенности диалогической речи детей среднего дошкольного возраста.
2. Провести качественный и количественный анализ результатов обследования.

Для экспериментального исследования мы выбрали методики, при помощи которых определили уровень развития диалогических умений детей среднего дошкольного возраста с опорой на серию сюжетных картинок.

В констатирующем эксперименте использовались методики О.А. Бизиковой [4] и Р.И. Лалаевой [11].

Для решения поставленных задач использовали:

- наблюдение за речью ребенка в процессе повседневного общения;
- игры парами;
- игры с телефоном

Анализировались такие аспекты:

1. Умение задавать вопросы:
  - использует ли ребенок разнообразные по содержанию формы вопросов.

– использует ли ребенок простые, двучастные, альтернативные, расчлененные вопросы.

2. Умение отвечать на вопросы.

3. Культура диалога

– поддерживает ли ребенок тему разговора;

– соблюдает ли ребенок очередность.

Описание методов психологического обследования детей среднего дошкольного возраста и критерии оценки диалогических умений детей представлены в приложении (см. Приложение № 2).

Уровни оценки умений (в баллах) – подробное описание уровней освоения умения представлено в Приложении № 2 и 3:

– 5 баллов – высокий уровень освоения умения,

– 4 – достаточный,

– 3 – средний,

– 2 – низкий.

Все данные нами оформлены в таблицу, где отмечены все вышеперечисленные умения оценки диалогической речи детей среднего дошкольного возраста (см. Приложение № 2 и 3).

Метод 1: наблюдение за речью ребенка в процессе повседневного общения в условиях ДООУ.

Подготовка исследования. Группа испытуемых из 10 человек и предметно-развивающая среда, режимные моменты.

Проведение исследования. Исследование проводили в детском саду в процессе повседневного общения детей.

После проведения диагностики по данному методу мы сделали такие выводы об уровне развития диалогической речи в двух группах (таб. 2.1):

Таблица 2.1

Результаты наблюдения

№	Ф.И. ребенка	Уровень	№	Ф.И. ребенка	Уровень
1.	Даша А.	5 (высокий)	1.	Саша А.	4 (достаточный)
2.	Артем В.	2 (низкий)	2.	Полина Б.	3 (средний)

3.	Даша П.	4 (достаточный)	3.	Данила Г.	5 (высокий)
4.	Дима Р.	3 (средний)	4.	Слава Д.	2 (низкий)
5.	Настя С.	4 (достаточный)	5.	Даша К.	4 (достаточный)
6.	Влад С.	4 (достаточный)	6.	Никита М.	4 (достаточный)
7.	Саша С.	3 (средний)	7.	Кирилл М.	3 (средний)
8.	Полина З.	3 (средний)	8.	Ваня О.	4 (достаточный)
9.	Саша К.	2 (низкий)	9.	Егор Т.	4 (достаточный)
10.	Жанна Ш.	4 (достаточный)	10.	Лера Ю.	3 (средний)

Отообразим полученные результаты наблюдения по общей выборке и по группе (рис. 2.1):

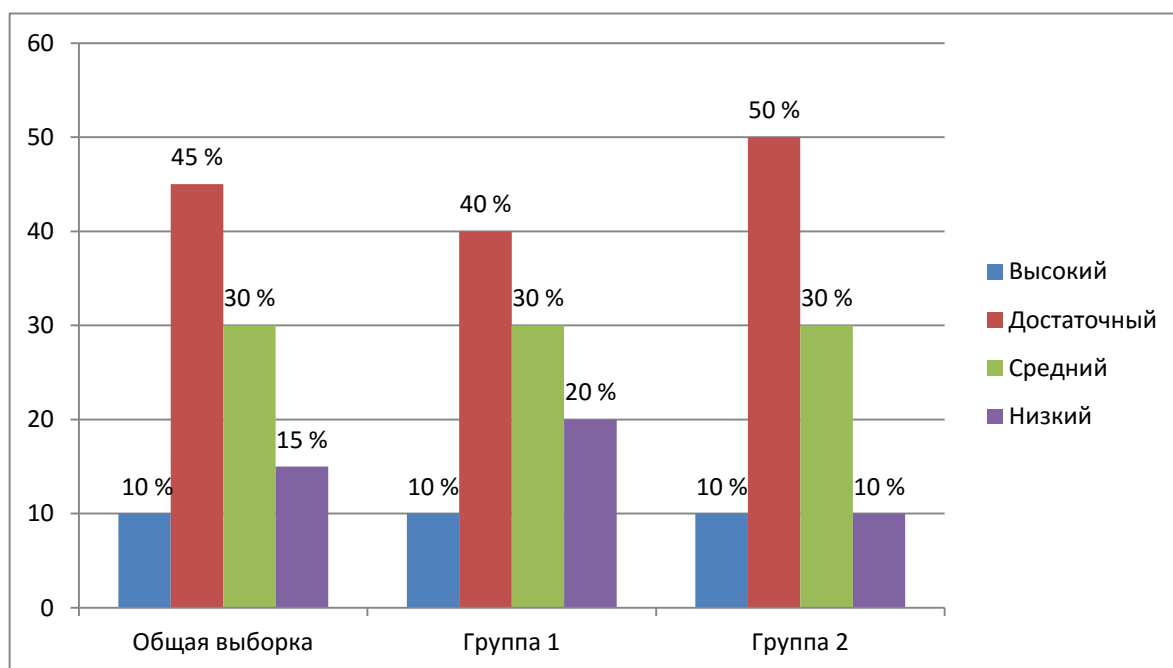


Рис. 2.1 Результаты наблюдения (выявленный уровень диалогических умений)

Метод 2: игры парами.

Цель: Обследовать способы владения диалогическим общением.

Подготовка исследования. Приготовили 20 открыток (сюжетных и предметных), на которых изображены действующие лица и предметы, в названиях которых есть звук [с] (собака, снеговик везет детей на санках, слон едет на автомобиле).

Проведение исследования. Исследование проводили со всеми детьми, но по два человека. Детям давали рассмотреть открытки и предлагали вместе с товарищем выбрать те, в названиях которых слышится звук [с].

Обработка данных.

Подсчитывали умение соблюдать следующие игровые правила: соблюдать очередность, слушать партнера, договариваться и сказанного не повторять; дополнять высказывания партнера.

Данные оформили в таблицу 2.2.

Выводы об уровне развития (подробное описание уровней – Приложение № 2):

5 баллов – высокий уровень освоения умения,

4 – достаточный,

3 – средний,

2 – низкий.

Таблица 2.2

Результаты диагностики по второй методике

№ п/п	Имя ребенка	Умение соблюдать очередность	Умение слушать партнера	Умение договариваться и сказанного не повторять	Умение дополнять высказав. партнера	Кол-во баллов. Уровень развития
Группа № 1						
1.	Даша А.	+	+	++	+	5 (высокий)
2.	Артем В.	+	+	--	-	2 (низкий)
3.	Даша П.	+	+	++	-	4 (достаточный)
4.	Дима Р.	+	+	+-	-	3 (средний)
5.	Настя С.	+	+	+-	+	4 (достаточный)
6.	Влад С.	+	+	++	-	4 (достаточный)
7.	Саша С.	+	+	++	-	4 (достаточный)
8.	Полина З.	+	+	+-	-	3 (средний)
9.	Саша К.	+	+	+-	-	3 (средний)
10.	Жанна Ш.	+	+	+-	+	4

						(достаточный)
Группа № 2						
1.	Саша А.	+	+	--	-	3 (средний)
2.	Полина Б.	+	-	++	-	3 (средний)
3.	Данила Г.	+	+	++	+	5 (высокий)
4.	Слава Д.	+	+	--	-	2 (низкий)
5.	Даша К.	+	+	+-	+	4 (достаточный)
6.	Никита М.	+	+	++	-	4 (достаточный)
7.	Кирилл М.	+	-	+-	+	3 (средний)
8.	Ваня О.	+	-	++	+	4 (достаточный)
9.	Егор Т.	+	+	++	-	4 (достаточный)
10.	Лера Ю.	+	+	+-	-	3 (средний)

Отразим полученные результаты наблюдения по общей выборке и по группе (рис. 2.2):

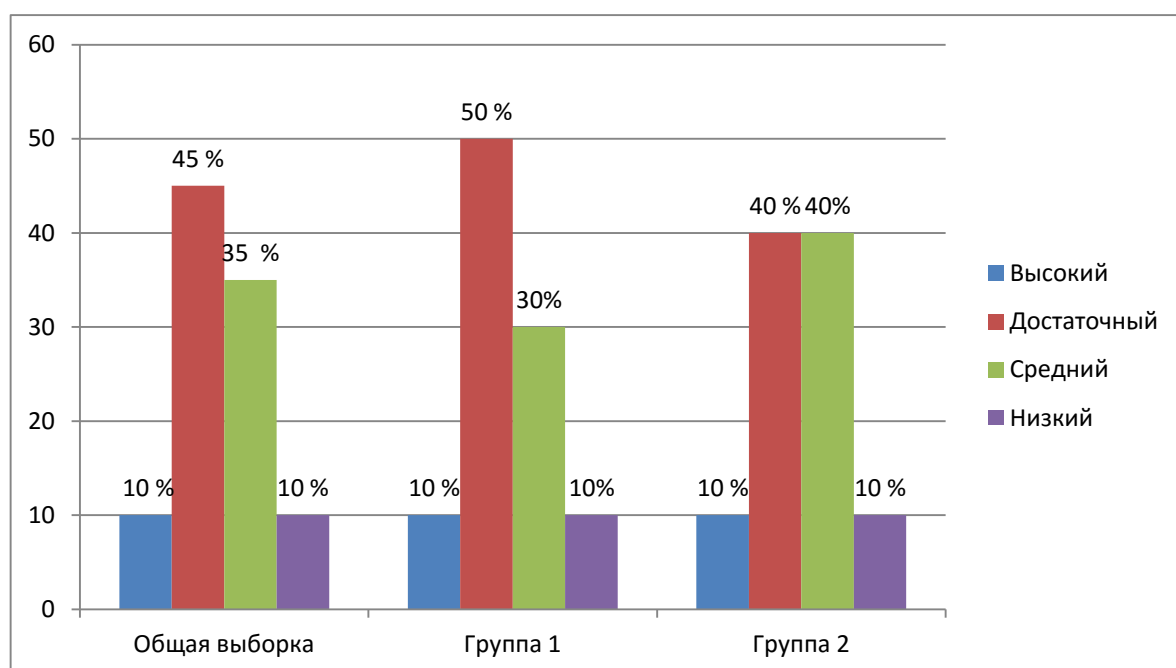


Рис. 2.2 Результаты диагностики по второй методике (выявленный уровень диалогических умений)



Метод 3. Игры с телефоном.

Цель: выяснить умения детей вести диалоги по телефону, соблюдая существующие правила телефонного этикета.

Подготовка исследования. Приготовили игрушечный телефон, соединенный с проводами.

Проведение исследования.

Исследование проводили индивидуально и небольшими группами. Детям в телефонных играх предлагалось разыграть различные ситуации, наиболее часто встречающиеся в жизни детей: приглашение друга на прогулку (в гости, на день рождения и т.п.); вызов врача на дом; экстренной звонок родителям на работу; звонок бабушке или другим родственникам, или друзьям, чтобы справиться о самочувствии; и т.д.

Обработка данных. Подсчитывали умение соблюдать культуру диалога: поддерживать тему разговора и соблюдать очередность.

Данные оформили в таблицу 2.3:

Таблица 2.3

Результаты диагностики по третьей методике

№ п/п	Имя ребенка	Умение поддерживать тему разговора	Умение соблюдать очередность	Количество баллов Уровень развития
Группа № 1				
1.	Даша А.	5	5	5-высокий
2.	Артем В.	2	2	2-низкий
3.	Даша П.	4	4	4 – достаточный
4.	Дима Р.	3	3	3-средний
5.	Настя С.	4	4	4-достаточный
6.	Влад С.	4	4	4-достаточный
7.	Саша С.	4	4	4-достаточный
8.	Полина З.	3	3	3-средний
9.	Саша К.	3	3	3-средний
10.	Жанна Ш.	4	4	4-достаточ.
Группа № 2				
1.	Саша А.	3	3	3 (средний)
2.	Полина Б.	4		3 (средний)
3.	Данила Г.	5	5	5 (высокий)
4.	Слава Д.	4	4	2 (низкий)
5.	Даша К.	4	4	4 (достаточный)
6.	Никита М.	4	4	4 (достаточный)
7.	Кирилл М.	3	3	3 (средний)

8.	Ваня О.	4	4	4 (достаточный)
9.	Егор Т.	4	4	4 (достаточный)
10.	Лера Ю.	3	3	3 (средний)

Отразим полученные результаты наблюдения по общей выборке и по группе (рис. 2.3):

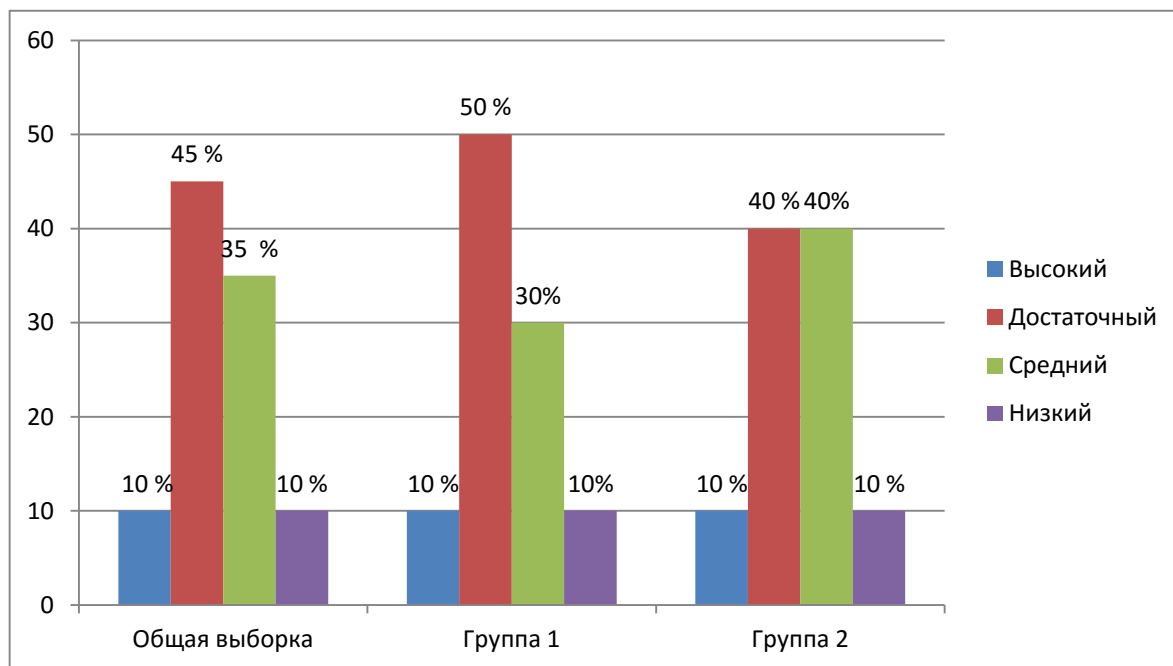


Рис. 2.3 Результаты диагностики по третьей методике (выявленный уровень диалогических умений)

После ряда наблюдений в констатирующем эксперименте для изучения диалогической речи детей среднего дошкольного возраста использовалась методика Р.И. Лалаевой [11].

а) Исследование диалогической речи с опорой на серию сюжетных картинок. Материалом для исследования служат серии из 4 картинок «Мальчик и ласточка»:

- 1 – Ласточка свила гнездо около окна.
- 2 – Птенчик упал из гнезда.
- 3 - Мальчик увидел птенчика.
- 4 – Мальчик положил птенчика в гнездо.

Процедура исследования.

Ребенку последовательно по одной предлагаются картинки указанной серии. Предыдущие картинки не убираются.

Инструкция.

В процессе рассматривания картинок даются инструкции: «Посмотри внимательно на картинку. Скажи...».

Задаются следующие вопросы:

- Где ласточка свила гнездо?
- Кто был в гнезде?
- Что случилось с одним птенчиком?
- Кто увидел на земле птенчика?
- Что сделал мальчик?

Критерии оценок:

- соответствие ответа ситуации;
- характер языкового оформления ответа: предложением, словосочетанием, одним словом.

Ответы на каждый вопрос оцениваются в баллах следующим образом.

По критерию соответствия ситуации:

- ответ не соответствует ситуации – 0,
- ответ соответствует изображенной ситуации – 1 балл.

По критерию характера языкового оформления:

- ответ дан в виде слова – 1 балл,
- в виде словосочетания – 2,
- в виде предложения – 3 балла.

Определяется уровень выполнения задания в целом:

1 (самый высокий) уровень – ответ соответствует ситуации, дан предложением;

2 (выше среднего) уровень – ответ соответствует ситуации, дан одним словосочетанием;

3 уровень (средний) – ответ соответствует ситуации, дан одним словом;

4 уровень (ниже среднего) в ответе неточное отражение изображенной на картинке ситуации, дается формой слова;

5 уровень (низкий) – случайный ответ одним словом, содержание ответа не соответствует ситуации.

Обработка данных. Данные оформили в протоколах и таблицах.

б) Исследование диалогической речи с опорой на сюжетную картинку.

Материалом для исследования служит сюжетная картинка «В лесу»: Дети гуляют в лесу. Они увидели белку. Девочка и мальчик собирают землянику. Девочки сорвали ландыши.

Процедура и инструкция.

Ребенку предлагается картинка и дается следующая инструкция: «Рассмотри внимательно картинку. Скажи...».

Задаются следующие вопросы по содержанию картинки:

- Куда пришли ребята?
- Кого (что) дети увидели в лесу?
- Во что дети собирают землянику?
- Какие цветы сорвали девочки?

Критерии оценок:

- соответствие ответа изображенной на картинке ситуации;
- характер языкового оформления (предложением, словосочетанием, словом).

Ответы оцениваются в баллах аналогично предыдущему заданию

Данные оформили в протоколах (Приложение №5) и таблице 2.4:

Таблица 2.4

#### Результаты диагностики по методике Р.И. Лалаевой

№ п/п	Имя ребенка	Соответствие ответа изображенной на картинке ситуации	Характер языкового оформления			Уровень развития
			Предложением	Словосочетанием	Словом	

Группа № 1						
1.	Даша А.	+	+			5 баллов - высокий
2.	Артем В.	-			+	1 балл - низкий
3.	Даша П.	+		+		4 балла - выше среднего
4.	Дима Р.	+			+	3 балла - средний
5.	Настя С.	+		+		4 балла - выше среднего
6.	Влад С.	+		+		4 балла - выше среднего
7.	Саша С.	+				2 балла - ниже среднего
8.	Полина З.	+			+	2 балла - средний
9.	Саша К.	+			+	3 балла - средний
10.	Жанна Ш.	+		+		4 балла – выше среднего
1.	Саша А.	+			+	3 балла - средний
2.	Полина Б.	+		+		4 балла - выше среднего
3.	Данила Г.	+	+			5 баллов - высокий
4.	Слава Д.	-			+	1 балл - низкий
5.	Даша К.	+		+		4 балла - выше среднего
6.	Никита М.	+		+		4 балла - выше среднего
7.	Кирилл М.	+			+	3 балла - средний
8.	Ваня О.	+		+		4 балла - выше среднего
9.	Егор Т.	+		+		4 балла - выше среднего
10.	Лера Ю.	+			+	3 балла - средний

Отразим полученные результаты диагностики по общей выборке и по группе (рис. 2.4):

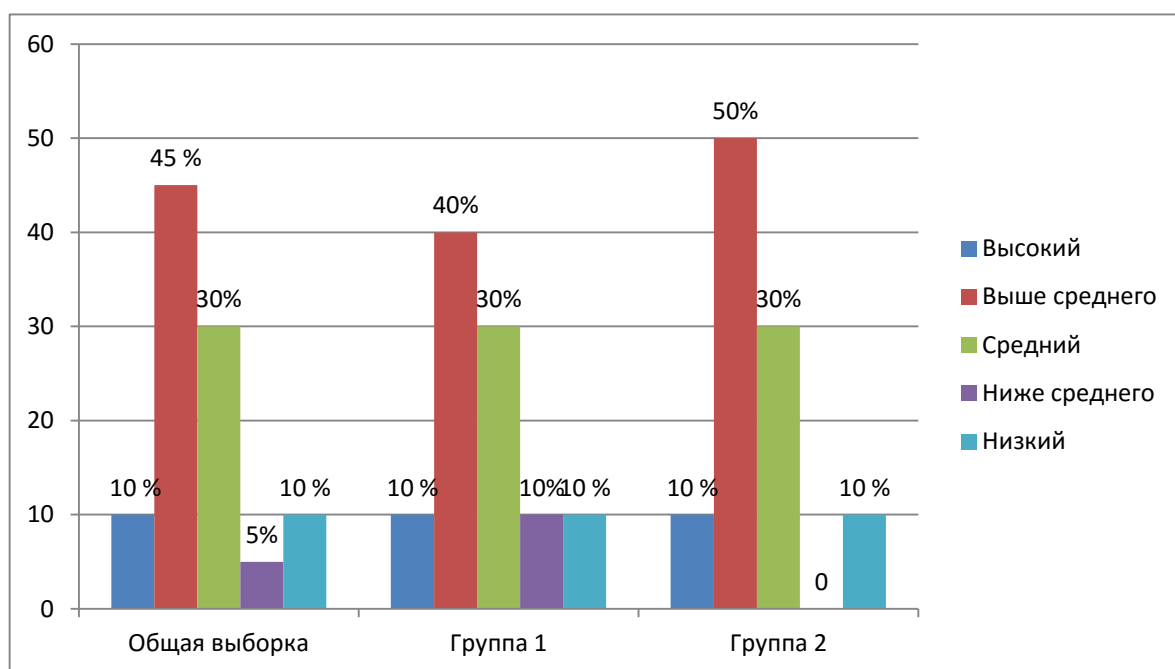


Рис. 2.4 Результаты диагностики по третьей методике (выявленный уровень диалогических умений)

Диагностика уровней диалогических умений дошкольников в двух группах была проведена, результаты по каждой из методик описаны выше. Теперь получим сводные результаты (таб. 2.5):

Таблица 2.5

Сводные результаты диагностики: выводы об уровне развития диалогических умений детей среднего дошкольного возраста

№ п/п	Имя ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика Р.И. Лалаевой	Средний уровень развития
Группа № 1						
1.	Даша А.	5 (высокий)	5 (высокий)	5-высокий	5 баллов - высокий	5 высокий
2.	Артем В.	2 (низкий)	2 (низкий)	2-низкий	1 балл - низкий	1,75 низкий
3.	Даша П.	4 (достаточный)	4 (достаточный)	4 – достаточный	4 балла - выше среднего	4 достаточный
4.	Дима Р.	3 (средний)	3 (средний)	3-средний	3 балла - средний	3 средний

		й)	й)			
5.	Настя С.	4 (достато чный)	4 (достато чный)	4- достаточный	4 балла - выше сред него	4 достаточн ый
6.	Влад С.	4 (достато чный)	4 (достато чный)	4- достаточный	4 балла - выше сред него	4 достаточн ый
7.	Саша С.	4 (достато чный)	4 (достато чный)	4- достаточный	2 балла- - ниже сред него	3,5 средний
8.	Полина З.	3 (средни й)	3 (средни й)	3-средний	2 балла- средний	2,75 средний
9.	Саша К.	3 (средни й)	3 (средни й)	3-средний	3 балла- средний	3 средний
10.	Жанна Ш.	4 (достато чный)	4 (достато чный)	4-достаточ.	4 балла – выше сред него	4 достаточн ый
Группа № 2						
1.	Саша А.	3 (средни й)	3 (средни й)	3 (средний)	3 балла - средний	3 средний
2.	Полина Б.	3 (средни й)	3 (средни й)	3 (средний)	4 балла - выше сред него	3,25 средний
3.	Данила Г.	5 (высоки й)	5 (высоки й)	5 (высокий)	5 баллов - высокий	5 высокий
4.	Слава Д.	2 (низкий)	2 (низкий)	2 (низкий)	1 балл - низкий	1,75 низкий
5.	Даша К.	4 (достато чный)	4 (достато чный)	4 (достаточны й)	4 балла - выше сред него	4 достаточн ый
6.	Никита М.	4 (достато чный)	4 (достато чный)	4 (достаточны й)	4 балла - выше сред него	4 достаточн ый
7.	Кирилл М.	3 (средни й)	3 (средни й)	3 (средний)	3 балла - средний	3 средний
8.	Ваня О.	4 (достато чный)	4 (достато чный)	4 (достаточны й)	4 балла - выше сред него	4 достаточн ый
9.	Егор Т.	4	4	4	4 балла -	4

		(достато чный)	(достато чный)	(достаточны й)	выше сред него	достаточн ый
10.	Лера Ю.	3 (средни й)	3 (средни й)	3 (средний)	3 балла - средний	3 средний

Отразим полученные результаты наблюдения по общей выборке и по группе (рис. 2.5):

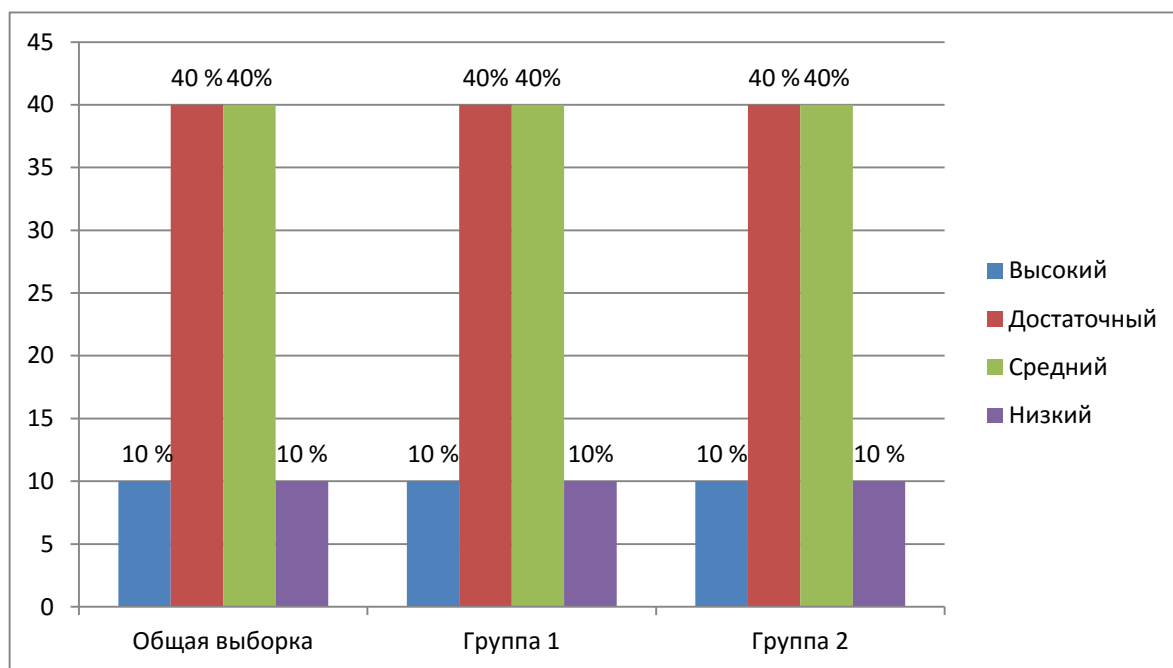


Рис. 2.5 Сводные результаты диагностики по всем методикам (выявленный уровень диалогических умений)

Первичная диагностика диалогических умений показала одинаковые результаты у обеих групп (несмотря на то, что по различным методикам результаты немного различались). Первую группу мы обозначим как экспериментальную, вторую – как контрольную. Чтобы доказать на статистическом уровне, что данные группы можно сравнивать мы применим метод математической статистики – результаты диагностики получены по бальной шкале измерения, что обуславливает необходимость использования непараметрических методов расчета. Так как выборки независимы, будет использован критерий Манна-Уитни. Для расчета по критерию Манна-Уитни



будем использовать средний балл по уровню развития диалогической речи в каждой группе.

Расчет критерия Манна-Уитни проводился автоматически, было получено следующее эмпирическое значение критерия – 49.

Критические значения при данных объемах выборок равны:

- при  $p \leq 0.01 = 19$ ,
- при  $p \leq 0.05 = 27$ .

График выглядит следующим образом (рис. 2.6):



Рис. 2.6 График значимости различий между исследуемыми выборками

Из графика видно, что не существует достоверных различий между изучаемыми выборками по исследуемому признаку на обоих уровнях значимости, т.е. не существует достоверных различий между группой № 1 (экспериментальной группой) и группой № 2 (контрольной группой) детей среднего дошкольного возраста по уровню развития диалогической речи.

В процессе анализа результатов констатирующего эксперимента была получена развернутая характеристика количественных и качественных особенностей диалогического речи у детей среднего дошкольного возраста.

Методика №1 показала, что дети довольно легко вступают в разговор, но не всегда готовы поддерживать его, менее половины детей задавали вопросы, своевременно вступали в диалог. Трудно детям дается завершение разговора, делать выводы, заключения. У детей ещё не выработаны правила этикета – выслушивать товарища, не перебивать его. Для развития

полноценной диалогической речи детей нужно большее внимание уделять на развитие коммуникативных умений детей.

Методика №2 показала, что в дидактических играх парами дети не всегда соблюдают следующие игровые правила: соблюдать очередность игровых и речевых действий; слушать партнера; сказанного не повторять; дополнять высказывания партнера: задавать вопросы, вежливо высказывать предположения, пожелания, несогласие; рассуждать, обосновывать свои суждения.

Методика №3 показала, что у детей отмечалась содержательная бедность, структурная неполнота используемой речевой продукции. Дети общались между собой очень эмоционально, бурно, но не учитывали общие интересы, часто перебивали друг друга и не соблюдали существующие правила телефонного этикета.

Методика Лалаевой Р.И. показала, что характер языкового оформления ответа в основном соответствует ситуации изображенной на картинке, но дается в форме слова или одним словосочетанием.

Таким образом, нами было проведено наблюдение за речью ребенка в процессе повседневного общения, игры парами и с телефоном по методике Бизиковой О.А. и методике Лалаевой Р.И. с опорой на серию сюжетных картинок (для определения, каким образом дети могут вступать в диалог с детьми и поддерживать тему разговора соблюдая очередность, давая ответы на вопросы и задавая их), направленная на обследование ведущей формы диалогической речи. Диагностика по данным методам показала, что:

1. 10 % детей среднего дошкольного возраста обладают высоким уровнем развития диалогической речи. В речи таких детей присутствуют вопросы делового, познавательного и социально-личностного содержания. Они используют все формы вопросов. В диалоге участвуют охотно, отвечают коммуникативно целесообразно, по теме. Легко и свободно обращаются к собеседнику (с просьбами, советами, предложениями и другими видами побуждений). Всегда реагируют на побуждения взрослого и

сверстников в социально принятой форме. Разнообразные варианты формул речевого этикета используются адресно и мотивированно, доброжелательным тоном.

2. 40 % детей среднего дошкольного возраста обладают достаточным уровнем развития диалогической речи. В речи таких детей присутствуют вопросы делового и познавательного характера, изредка используются вопросы социально-личностного характера. В диалоге изредка уходят от ответа на вопросы сверстников. Чаще всего могут выразить побуждения, но изредка наблюдаются затруднения при формулировании некоторых побуждений (разъяснении, приглашении и др.). Изредка реагируют на побуждение с нарушением принятых норм. Дети используют единичные формы речевого этикета, не всегда их адресуют и мотивируют. Изредка наблюдается недоброжелательная интонация в выражениях побуждений.

3. 40 % детей среднего дошкольного возраста обладают средним уровнем развития диалогической речи. Вопросы таких детей однообразны. В их речи преобладают простые вопросы, другие формы встречаются редко. В диалоге могут оставить без ответа вопросы как взрослых, так и сверстников, ответы не отличаются исчерпанностью. Затрудняются в использовании побуждений, не всегда адекватно формулируют их. Ситуативно реагируют на побуждения с нарушением принятых норм. Используют формулы речевого этикета не во всех ситуациях побуждений, доброжелательность проявляет ситуативно

4. 10 % детей среднего дошкольного возраста обладают низким уровнем развития диалогической речи. Такие дети крайне редко задают вопросы, используют только простые формы вопросов. В диалоге участвуют неохотно. Слабо проявляют умения пользоваться разнообразием реплик-побуждений. Почти не прибегают к формулам речевого этикета, преобладает недоброжелательность в обращениях.

5. Группам средних дошкольников, участвующим в диагностике, присвоены статусы экспериментальной и контрольной.

Результаты диагностики показали необходимость развития уровня диалогической речи средних дошкольников.

## **2.2 Содержание формирующего эксперимента: разработки и апробация программы развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста средствами театрализованной деятельности**

Цель программы соотносится с ее названием: это развитие диалогической речи детей среднего дошкольного возраста средствами театрализованной деятельности. Суть программы заключается в подготовке детьми экспериментальной группы спектакля. В качестве основы мы выбрали достаточно простую сказку – сказку В. Сутеева «Мешок с яблоками» [46]. Данная сказка выбрана в силу своей относительной простоты (лексический материал доступен для понимания средних дошкольников), обилия диалогов в сценарии, а также соответствующем численности экспериментальной группы количеству ролей.

Содержание программы по развитию диалогической речи средних дошкольников средствами театрализованной деятельности представлено в таблице 2.6. Здесь мы описали также и те диалогические умения, которые формируются в каждом из пяти последовательных этапов. Достижению поставленной цели – развитие диалогической речи – способствовали обсуждения и дискуссии по теме постановки спектакля, и общение детей с педагогом, и общение в детской группе в рамках совместной деятельности, и ситуации репетиций сцен из спектакля, и т.д.

Содержание программы по развитию диалогической речи средних  
дошкольников средствами театрализованной деятельности

Этап	Содержание этапа	Формируемые диалогические умения
1 этап	Чтение сказки-сценария, обсуждение его, выбор, кто кем хотел бы быть	Умение доказывать свою точку зрения (в обсуждении сказки); умение выражать отношение к предмету разговора – сравнивать, излагать свое мнение, оценивать, соглашаться или возражать, спрашивать, отвечать. Умение участвовать в обсуждении определенной темы.
2 этап	Рисование персонажей сказки, эскизы предполагаемых костюмов, декораций, лепка сказки, как бы моделируя спектакль в пластилине	Умение вступать в общение в совместной деятельности; умение поддерживать и завершать общение (учитывать условия и ситуацию общения; слушать и слышать собеседника). Умение общаться для планирования совместных действий, достижения результатов и их обсуждения, участвовать в обсуждении определенной темы.
3 этап	Прослушивание музыки и выбор определенных фрагментов для разных сцен спектакля, при необходимости подбор шумовых инструментов	Умение участвовать в обсуждении определенной темы.
4 этап	Создание необходимых костюмов или элементов костюмов, изготовление декораций, украшение помещения, где будет проходить действие; репетиции	Отработка невербальных составляющих диалогических умений: интонация, темп, громкость речи, с одной стороны, а с другой – выразительность, экспрессивность и т.д. Умение общаться для планирования совместных действий, достижения результатов
5 этап	Постановка спектакля, обсуждение результатов	Умение участвовать в обсуждении определенной темы.

На каждом из выше обозначенных этапов в таблице 2.6 инициировалось общение дошкольников в группе, по парам.

На первом этапе было организовано чтение сказки-сценария. Было обращено внимание на то, что прочесть дошкольникам было необходимо с выразительностью, с большой экспрессией. Это привлекло внимание детей, они с явным интересом слушали, отмечали переход ролей. На этом этапе была достигнута задача заинтересовать детей в деятельности, пробудить в них мотивацию попробовать себя в ней. После чтения сценария было организовано обсуждение с детьми: сначала оно было достаточно общим – детям предлагалось вступить в диалог с педагогов. Для этого были заданы такие вопросы:

1. Как Вы считаете, почему звери принесли в дом Зайца свою еду?

2. Какие герои в сказке положительные, а какие отрицательные? Почему? (здесь при обсуждении отрицательного героя (дети сошлись во мнении, что таковым является Волк) был сделан акцент, что это тоже важная роль, ее можно интересно и ярко сыграть; это было сделано затем, чтобы не создалось неприятие роли детьми, а, следовательно, ребенок, выбравший данную роль для спектакля выглядел бы неприкрытым в детской группе)

3. Какой герой Вам понравился больше всего? Почему? и т.д.

Дети достаточно осторожно высказывали свои мнения. Создалось ощущение, что педагоги не так часто инициируют общение такого плана с ними. Однако, чем больше длилось обсуждение сценария, тем дети становились активнее. Задавались часто вопросы адресно: например – «Кирилл, а ты как считаешь – Волк – это положительный герой или отрицательный?», так как не все дети одинаково проявляли свою активность. Предполагалось также создать ситуацию дискуссии, если бы дети высказали различные мнения, - т.е. им было бы предложено обсудить свои точки зрения, однако противоположных мнений детьми высказано не было.

На следующем этапе беседы детям было предложено выбрать роли: Заяц, Ворона, Медведь, Бельчата, Крот, Коза, Волк и т.д. Было достаточно

много желающих на роль Зайца как главного героя (такое желание высказали три ребенка), выбор был сделан методом жребия. Инициирование дискуссии в данном случае было бы чревато спором и ухудшением отношений внутри группы. Далее дети предлагали себе роль и им было предложено в нескольких словах объяснить, почему им понравилась эта роль. У остальных детей спрашивалось – «Как Вы считаете, Саше (к примеру) подходит эта роль?». Постепенно все роли бы определены. Мы перешли к следующему этапу.

На втором этапе была организована продуктивная деятельность детей в парах – создавался реквизит для спектакля, а именно яблоки Зайца. Каждой паре было дано свое задание: нарисовать яблоко, нарисовать листики для яблока, раскрасить яблоки, раскрасить листики для яблок, приклеить листики на яблоко. Дети в парах должны были определить очередь выполнения задания и правила его выполнения в целом: например, кто первым рисует яблоки, какого размера будут яблоки, какой формы и т.д. Такие задания инициировали диалог между детьми в паре, а также между парами: так, например, пара, занимавшаяся рисованием листиков для яблок, обратилась к паре, занимавшейся рисованием самих яблок, с целью узнать, каковы будут размеры, формы и пр. Это было сделано по совету педагога, но момент диалогического общения состоялся.

На третьем этапе осуществлялось прослушивание музыкальных фрагментов с целью их отбора для спектакля детей. Подборку музыки осуществил музыкальный руководитель дошкольного учреждения, дети с ней ознакомились и были вовлечены в дискуссию. После прослушанной мелодии им задавались вопросы:

- Ребята, как Вы считаете, эта песня может играть в нашем спектакле? Почему?
- А в каком моменте она будет играть?
- Какие эмоции испытывает персонаж в данный момент?

Это было нелегким заданием для детей, но все же музыкальные фрагменты были выбраны.

Четвертый этап был самым продолжительным и самым важным для развития диалогической речи. В рамках данного этапа осуществлялись репетиции – диалоги происходили, как и в рамках спектакля (диалоговые реплики составляют всю сказку, которая выбрана нами для спектакля), так и за его пределами. Детям предлагалось обсудить, как сказать наиболее выразительно ту или иную фразу, дать совет персонажу. В такой деятельности дети учились высказывать свою точку зрения, формулировать свои мысли, с одной стороны, а с другой, – учиться слышать своих сверстников и педагога, воспринимать критику, правильно реагировать. Безусловно, одни дети были более активны, нежели другие, но при этом процесс участия в диалоге, дискуссии контролировался педагогом. На протяжении репетиций было заметно, как растет интерес детей к речи – к различным ее аспектам – они стали больше высказываться, стали пытаться более выразительно говорить и т.д. На наш взгляд, этот этап был очень важным.

На завершающем этапе была организована постановка спектакля: были приглашены родители детей. Спектакль был проведен, дети выступили достаточно успешно, их диалоговые реплики были довольно уверенными, что явилось следствием множества репетиций, а также мотивированности детей. Родители были довольны своими детьми, восхищались актерством.

В целом проведенную работу мы оцениваем, как успешную. Эффективность ее как работы, направленной на развитие диалогической речи, необходимо оценить в рамках контрольного эксперимента – т.е. повторной диагностики диалогических умений дошкольников.



### 2.3 Результаты контрольного эксперимента, оценка эффективности программы

Чтобы оценить эффективность реализованной программы, нами была проведена повторная диагностика – после формирующего эксперимента. В ней приняли участие и экспериментальная, и контрольная группа; диагностика проводилась по тем же методикам. Опишем полученные результаты.

После проведения вторичной диагностики по методу № 1 (наблюдение за речью ребенка в процессе повседневного общения в условиях ДОО) мы сделали такие выводы об уровне развития диалогической речи в двух группах (таб. 2.7):

Таблица 2.7

Результаты вторичной диагностики по методу № 1

№	Ф.И. ребенка	Уровень	№	Ф.И. ребенка	Уровень
Группа № 1 (экспериментальная группа)			Группа № 2 (контрольная группа)		
1.	Даша А.	5 (высокий)	1.	Саша А.	3 (средний)
2.	Артем В.	3 (средний)	2.	Полина Б.	3 (средний)
3.	Даша П.	4 (достаточный)	3.	Данила Г.	5 (высокий)
4.	Дима Р.	4 (достаточный)	4.	Слава Д.	2 (низкий)
5.	Настя С.	4 (достаточный)	5.	Даша К.	4 (достаточный)
6.	Влад С.	5 (высокий)	6.	Никита М.	4 (достаточный)
7.	Саша С.	5 (высокий)	7.	Кирилл М.	3 (средний)
8.	Полина З.	4 (достаточный)	8.	Ваня О.	3 (средний)
9.	Саша К.	3 (средний)	9.	Егор Т.	4 (достаточный)
10.	Жанна Ш.	4 (достаточный)	10.	Лера Ю.	3 (средний)

Отразим полученные результаты наблюдения по группе (рис. 2.7), данные по общей выборке представлять нецелесообразно:

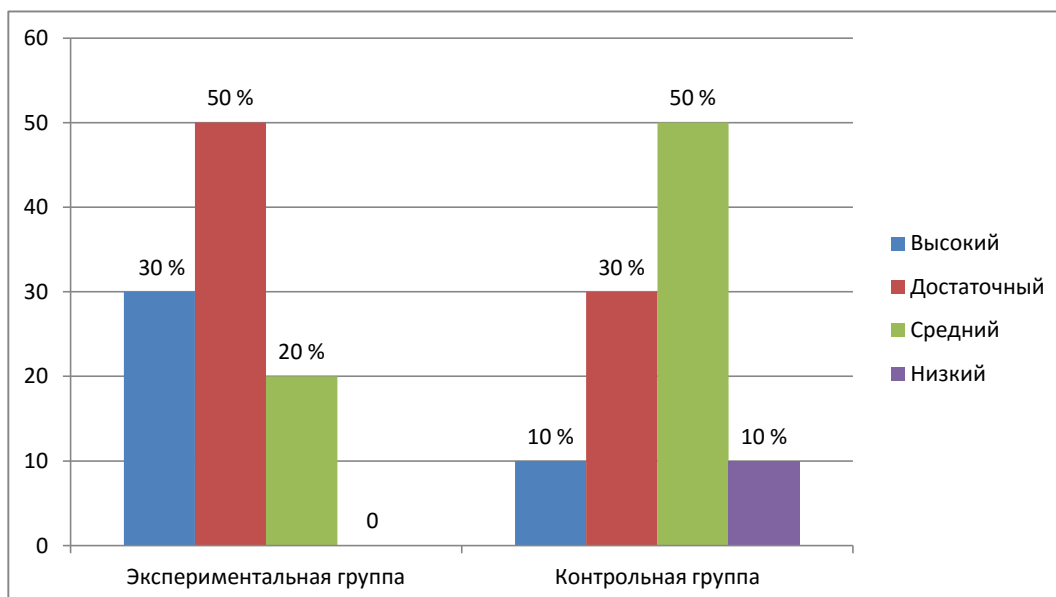


Рис. 2.7 Результаты повторного наблюдения (выявленный уровень диалогических умений)

После проведения вторичной диагностики по методу № 2 (игры парами) мы сделали такие выводы об уровне развития диалогической речи в двух группах (таб. 2.8):

Таблица 2.8

Результаты повторной диагностики по методу № 2

№ п/п	Имя ребенка	Умение соблюдать очередность	Умение слушать партнера	Умение договариваться и сказанного не повторять	Умение дополнять высказав. партнера	Кол-во баллов. Уровень развития
Группа № 1						
1.	Даша А.	+	+	++	+	5 (высокий)
2.	Артем В.	+	+	++	-	4 (достаточный)
3.	Даша П.	+	+	++	-	5 (высокий)
4.	Дима Р.	+	+	+-	-	3 (средний)
5.	Настя С.	+	+	++	+	5 (высокий)
6.	Влад С.	+	+	++	-	4 (достаточный)

7.	Саша С.	+	+	++	-	4 (достаточны й)
8.	Полина З.	+	+	++	+	5 (высокий)
9.	Саша К.	+	+	+-	-	3 (средний)
10.	Жанна Ш.	+	+	++	+	5 (высокий)
Группа № 2						
1.	Саша А.	+	+	+-	-	3 (средний)
2.	Полина Б.	+	-	++	-	3 (средний)
3.	Данила Г.	+	-	++	+	4 (достаточны й)
4.	Слава Д.	+	+	--	-	2 (низкий)
5.	Даша К.	+	+	+-	+	4 (достаточны й)
6.	Никита М.	+	-	++	-	3 (средний)
7.	Кирилл М.	+	-	+-	+	3 (средний)
8.	Ваня О.	+	-	++	+	4 (достаточны й)
9.	Егор Т.	+	+	++	-	4 (достаточны й)
10.	Лера Ю.	+	+	+-	-	3 (средний)

Отразим полученные результаты наблюдения по группе (рис. 2.8), данные по общей выборке представлять нецелесообразно:

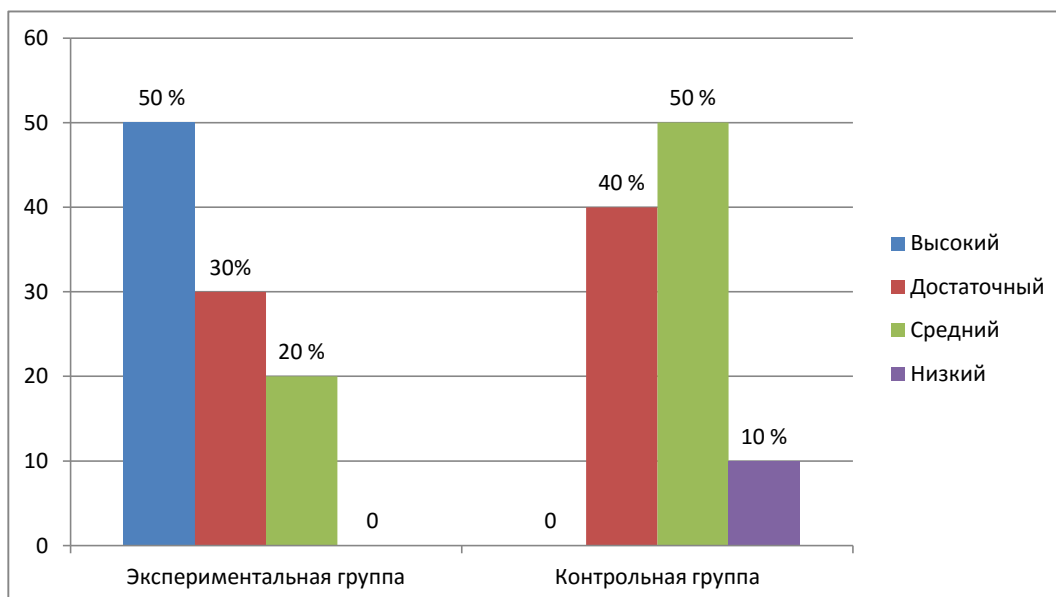


Рис. 2.8 Результаты повторного наблюдения (выявленный уровень диалогических умений)

После проведения вторичной диагностики по методу № 3 (игры с телефоном) мы сделали такие выводы об уровне развития диалогической речи в двух группах (таб. 2.9):

Таблица 2.9

Результаты повторной диагностики по методу № 3

№ п/п	Имя ребенка	Умение поддерживать тему разговора	Умение соблюдать очередность	Количество баллов Уровень развития
Группа № 1				
1.	Даша А.	5	5	5-высокий
2.	Артем В.	4	4	4-достаточный
3.	Даша П.	5	5	4 – высокий
4.	Дима Р.	3	3	3-средний
5.	Настя С.	5	5	5-высокий
6.	Влад С.	5	5	5-высокий
7.	Саша С.	4	4	4-достаточный
8.	Полина З.	3	3	3-средний
9.	Саша К.	5	3	5-высокий
10.	Жанна Ш.	4	5	4-достаточ.
Группа № 2				
1.	Саша А.	3	3	3 (средний)
2.	Полина Б.	4	3	3 (средний)
3.	Данила Г.	4	4	4 (средний)

4.	Слава Д.	4	4	2 (низкий)
5.	Даша К.	3	3	3 (средний)
6.	Никита М.	4	4	4 (достаточный)
7.	Кирилл М.	3	3	3 (средний)
8.	Ваня О.	4	4	4 (достаточный)
9.	Егор Т.	3	3	3 (средний)
10.	Лера Ю.	3	3	3 (средний)

Отразим полученные результаты диагностики по группе (рис. 2.9), данные по общей выборке представлять нецелесообразно:

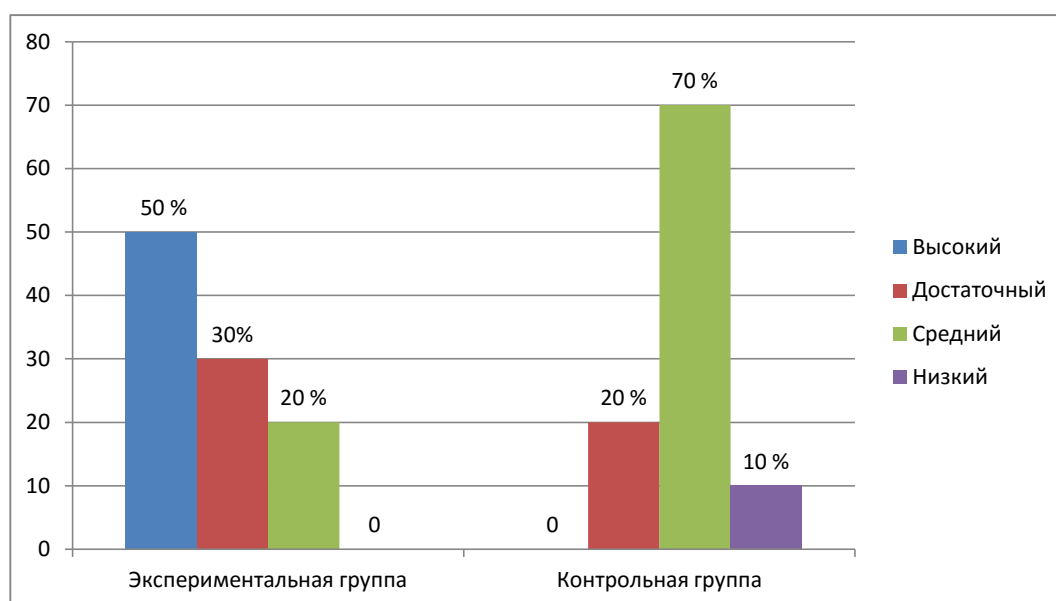


Рис. 2.9 Результаты повторного наблюдения (выявленный уровень диалогических умений)

После проведения вторичной диагностики по методике Р.И. Лалаевой мы сделали такие выводы об уровне развития диалогической речи в двух группах (таб. 2.10):

Таблица 2.10

## Результаты диагностики по методике Р.И. Лалаевой

№ п/п	Имя ребенка	Соответствие ответа изображенной на картинке ситуации	Характер языкового оформления			Уровень развития
			Предложением	Словосочетанием	Словом	
Группа № 1						
1.	Даша А.	+	+			5 баллов - высокий
2.	Артем В.	+			+	3 балла - средний
3.	Даша П.	+	+			5 баллов - высокий
4.	Дима Р.	+		+		3 балла - средний
5.	Настя С.	+		+		4 балла - выше среднего
6.	Влад С.	+		+		4 балла - выше среднего
7.	Саша С.	+				4 балла - выше среднего
8.	Полина З.	+	+			4 балла – выше среднего
9.	Саша К.	+			+	3 балла- средний
10.	Жанна Ш.	+	+			5 баллов - высокий
Группа № 2						
1.	Саша А.	+			+	3 балла - средний
2.	Полина Б.	+		+		4 балла - выше среднего
3.	Данила Г.	+	+			5 баллов - высокий
4.	Слава Д.	-			+	1 балл - низкий
5.	Даша К.	+		+		4 балла - выше среднего
6.	Никита М.	+		+		4 балла - выше среднего
7.	Кирилл М.	+			+	3 балла - средний
8.	Ваня О.	+		+		4 балла - выше среднего
9.	Егор Т.	+		+		4 балла - выше среднего
10.	Лера Ю.	+			+	3 балла - средний

Отразим полученные результаты диагностики по группе (рис. 2.10), данные по общей выборке представлять нецелесообразно:

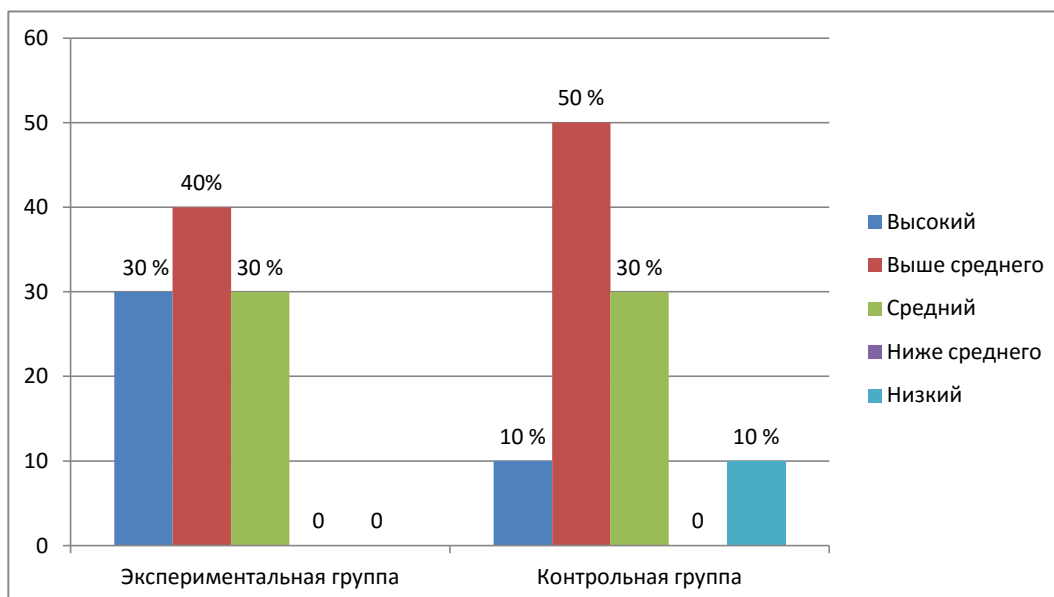


Рис. 2.10 Результаты повторного наблюдения (выявленный уровень диалогических умений)

Вторичная диагностика уровней диалогических умений дошкольников в двух группах была проведена, результаты по каждой из методик описаны выше. Теперь получим сводные результаты (таб. 2.11):

Таблица 2.11

Сводные результаты повторной диагностики: выводы об уровне развития диалогических умений детей среднего дошкольного возраста

№ п/п	Имя ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика Р.И. Лалаевый	Средний уровень Уровень развития
Группа № 1						
1.	Даша А.	5 (высокий)	5 (высокий)	5-высокий	5 баллов - высокий	5 высокий
2.	Артем В.	3 (средний)	4 (достаточный)	4-достаточный	3 балла - средний	3,5 средний
3.	Даша П.	4 (достаточный)	5 (высокий)	4 – высокий	5 баллов - высокий	4,5 достаточный
4.	Дима Р.	4 (достаточный)	3 (средний)	3-средний	3 балла - средний	3,25 средний
5.	Настя С.	4	5	5-высокий	4 балла -	4,5

		(достаточный)	(высокий)		выше среднего	достаточный
6.	Влад С.	5 (высокий)	4 (достаточный)	5-высокий	4 балла - выше среднего	4,5 достаточный
7.	Саша С.	5 (высокий)	4 (достаточный)	4-достаточный	4 балла - выше среднего	4,25 достаточный
8.	Полина З.	4 (достаточный)	5 (высокий)	3-средний	4 балла – выше среднего	4 достаточный
9.	Саша К.	3 (средний)	3 (средний)	5-высокий	3 балла-средний	3,5 средний
10.	Жанна Ш.	4 (достаточный)	5 (высокий)	4-достаточ.	5 баллов - высокий	4,5 достаточный
Группа № 2						
1.	Саша А.	3 (средний)	3 (средний)	3 (средний)	3 балла - средний	3 средний
2.	Полина Б.	3 (средний)	3 (средний)	3 (средний)	4 балла - выше среднего	3,25 средний
3.	Данила Г.	5 (высокий)	4 (достаточный)	4 (средний)	5 баллов - высокий	4,25 достаточный
4.	Слава Д.	2 (низкий)	2 (низкий)	2 (низкий)	1 балл - низкий	1,75 низкий
5.	Даша К.	4 (достаточный)	4 (достаточный)	3 (средний)	4 балла - выше среднего	3,75 достаточный
6.	Никита М.	4 (достаточный)	3 (средний)	4 (достаточный)	4 балла - выше среднего	3,75 достаточный
7.	Кирилл М.	3 (средний)	3 (средний)	3 (средний)	3 балла - средний	3 средний
8.	Ваня О.	3 (средний)	4 (достаточный)	4 (достаточный)	4 балла - выше среднего	3,75 достаточный
9.	Егор Т.	4 (достаточный)	4 (достаточный)	3 (средний)	4 балла - выше среднего	3,75 достаточный
10.	Лера Ю.	3 (средний)	3 (средний)	3 (средний)	3 балла - средний	3 средний

Отразим полученные результаты диагностики по группе (рис. 2.11), данные по общей выборке представлять нецелесообразно:



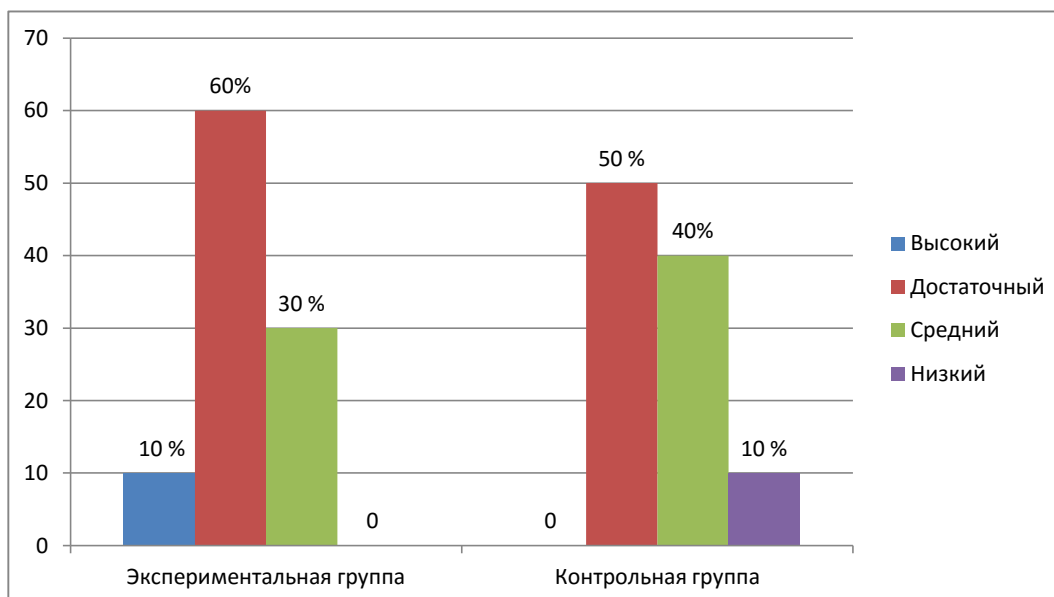


Рис. 2.11 Результаты повторного наблюдения (выявленный уровень диалогических умений)

Первичная диагностика диалогических умений показала одинаковые результаты у обеих групп (несмотря на то, что по различным методикам результаты немного различались). Сейчас мы видим определенные различия, однако их необходимо проверить методами математической статистики. Результаты диагностики здесь также получены по бальной шкале измерения, что обуславливает необходимость использования непараметрических методов расчета. Так как выборки независимы, будет использован критерий Манна-Уитни. Для расчета по критерию Манна-Уитни будем использовать средний балл по уровню развития диалогической речи в каждой группе.

Расчет критерия Манна-Уитни проводился автоматически, было получено следующее эмпирическое значение критерия – 22.

Критические значения при данных объемах выборок равны:

- при  $p \leq 0.01 = 19$ ,
- при  $p \leq 0.05 = 27$ .

График выглядит следующим образом (рис. 2.12):



Рис. 2.12 График значимости различий между исследуемыми выборками

Из графика видно, что существуют различия между изучаемыми выборками по исследуемому признаку на уровне значимости = 0,05, т.е. существуют различия между группой № 1 (экспериментальной группой) и группой № 2 (контрольной группой) детей среднего дошкольного возраста по уровню развития диалогической речи.

Итак, мы можем сделать выводы по контрольному этапу исследования:

1. 10 % детей среднего дошкольного возраста экспериментальной группы обладают высоким уровнем развития диалогической речи. Дети данной группы быстро устанавливают контакт с взрослыми и сверстниками и вступают в диалог, поддерживают тему разговора соблюдая очередность, в их речи присутствуют вопросы делового, познавательного и социально – личностного содержания. Они используют все формы вопросов, отвечают на вопросы охотно, их предложения полные, имеют интонационную выразительность.

2. 60 % детей среднего дошкольного возраста экспериментальной и 50 % детей контрольной группы обладают достаточным уровнем развития диалогической речи. Они быстро устанавливают контакты со взрослыми и сверстниками, своевременно вступают в диалог и стремятся поддерживать тему разговора соблюдая очередность, в их речи присутствуют вопросы делового и познавательного характера, но изредка используются вопросы социально – личностного характера, используя в речи 2-3 формы вопросов изредка уходят от ответа на вопросы сверстников.

3. 30 % детей среднего дошкольного возраста экспериментальной группы и 40 % детей контрольной группы обладают средним уровнем развития диалогической речи. Они не всегда стараются устанавливать контакты со взрослыми и сверстниками. У них стереотипный способ общения. Вопросы детей однообразны, преобладают простые вопросы они затрудняются отвечать на некоторые вопросы, иногда могут оставить без ответа вопросы как взрослых, так и сверстников. В речи у них встречаются отдельные неточности, единичные аграмматизмы.

4. 10 % детей среднего дошкольного возраста контрольной группы обладают низким уровнем развития диалогической речи. У них отмечается узкий спектр круга общения, затруднение в смене партнера по общению, избирательность и узкий круг общения. Дети данной группы крайне редко задают вопросы, используя только простые формы вопросов, сами отвечают на них с неохотой.

5. Сравнение уровней диалогического общения в экспериментальной и контрольной групп после формирующего эксперимента показало, что существуют различия на уровне значимости  $= 0,05$  между экспериментальной и контрольной группой детей среднего дошкольного возраста по уровню развития диалогической речи. В экспериментальной группе произошли значимые сдвиги, следовательно, формирующее воздействие было эффективным.

Гипотеза доказана.

## Выводы по II главе

Для проверки гипотезы о том, что театрализованная деятельность детей среднего дошкольного возраста может выступить средством развития их диалогической речи, нами организовано экспериментальное исследование, состоящее из трех этапов:

1. Констатирующий этап: была организована диагностика уровней диалогической речи детей среднего дошкольного возраста с помощью таких методов: наблюдение за общением детей в ДООУ, за игрой парами, за игрой по телефону, а также методика рассматривания картинок (Р.И. Лалаева). Диагностика показала, что дети обладают в равных процентах достаточным и средним уровнем развития диалогических умений, в меньшей степени представлены высокий и низкий уровни. Было принято решение о разработке программы формирования данных умений, для чего группам присвоены статусы экспериментальной и контрольной группы и доказано отсутствие достоверных различий между ними по признаку – уровень развития диалогической речи (использовался критерий Манна-Уитни).

2. Формирующий этап: разработана и апробирована на экспериментальной группе программа развития диалогической речи средствами театрализованной деятельности, которая включила в себя такие компоненты: чтение сценария (обсуждение, выбор ролей и пр.), подготовка декораций, выбор музыкального сопровождения спектакля, репетиции, постановка спектакля. Для постановки нами выбрана сказка В. Сутеева «Мешок с яблоками». Данная сказка выбрана в силу своей относительной простоты (лексический материал доступен для понимания средних дошкольников), обилия диалогов в сценарии, а также соответствующем численности экспериментальной группы количеству ролей. На каждом из обозначенных этапов инициировалось диалогическое общение средних дошкольников по различным поводам.

3. Контрольный этап: для оценки эффективности реализована была осуществлена повторная диагностика уровней диалогической речи детей среднего дошкольного возраста с помощью тех же методов. Увеличилось количество дошкольников с достаточным уровнем, подросли показатели уровней.). Повторный расчет критерия Манна-Уитни показал, что существует достоверное различие при уровне значимости, равном 0,05, между экспериментальной и контрольной группами средних дошкольников по уровню развития диалогической речи. На основании результатов повторной диагностики мы можем сделать вывод о том, что реализованная нами программа развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста средствами театрализованной деятельности оказалась эффективной.

Гипотеза доказана.

## Заключение

Согласно взглядам отечественных психологов (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, С.Я. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.) диалогическая речь является наиболее социально значимым для дошкольника. Отсутствие или дефицит диалогического общения ведет к различному рода искажениям личностного развития, росту проблем взаимодействия с окружающими людьми.

Исследователи предлагают собственные мнения на процесс развития детского диалога: Ж. Пиаже, Е.И. Исенина, Н.И. Лепская, Н.М. Юрьева и др. В среднем дошкольном периоде речевое развитие ребенка характеризуется:

- не только пониманием, но и уже употреблением в речи прилагательных – для обозначения признаков предмета, наречий - для обозначения временных и пространственных представлений;
- появлением первых обобщений, выводов, умозаключений;
- более частым использованием придаточных предложений, особенно причинных, появлением придаточных условий, дополнительных, определительных;
- эгоцентричностью.

Проблема формирования диалогической речи дошкольников относительно проработана. Так, исследователи выделяют педагогические условия этого процесса, анализируют виды диалогических умений детей, а также выделяют методы развития. Особое место занимает такой метод речевого развития как театрализованная деятельность. В процессе театрализованной деятельности дети приобретают не только новые знания, умения и навыки, развивают способности и творчество, но вступают в контакты с другими детьми, со взрослыми, что способствует их речевому развитию. Мы высказали предположение о том, что театрализованная деятельность может выступить эффективным средством развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста.

Для проверки гипотезы нами организовано экспериментальное исследование, состоящее из трех этапов:

1. Констатирующий этап: была организована диагностика уровней диалогической речи детей среднего дошкольного возраста с помощью таких методов: наблюдение за общением детей в ДООУ, за игрой парами, за игрой по телефону, а также методика рассматривания картинок (Р.И. Лалаева). Диагностика показала, что дети обладают в равных процентах достаточным и средним уровнем развития диалогических умений, в меньшей степени представлены высокий и низкий уровни. Было принято решение о разработке программы формирования данных умений, для чего группам присвоены статусы экспериментальной и контрольной группы и доказано отсутствие достоверных различий между ними по признаку – уровень развития диалогической речи (использовался критерий Манна-Уитни).

2. Формирующий этап: разработана и апробирована на экспериментальной группе программа развития диалогической речи средствами театрализованной деятельности, которая включила в себя такие компоненты: чтение сценария (обсуждение, выбор ролей и пр.), подготовка декораций, выбор музыкального сопровождения спектакля, репетиции, постановка спектакля. Для постановки нами выбрана сказка В. Сутеева «Мешок с яблоками». Данная сказка выбрана в силу своей относительной простоты (лексический материал доступен для понимания средних дошкольников), обилия диалогов в сценарии, а также соответствующем численности экспериментальной группы количеству ролей. На каждом из обозначенных этапов инициировалось диалогическое общение средних дошкольников по различным поводам.

3. Контрольный этап: для оценки эффективности реализована была осуществлена повторная диагностика уровней диалогической речи детей среднего дошкольного возраста с помощью тех же методов. Увеличилось количество дошкольников с достаточным уровнем, подросли показатели уровней.). Повторный расчет критерия Манна-Уитни показал, что

существует достоверное различие при уровне значимости, равном 0,05, между экспериментальной и контрольной группами средних дошкольников по уровню развития диалогической речи. На основании результатов повторной диагностики мы можем сделать вывод о том, что реализованная нами программа развития диалогической речи детей среднего дошкольного возраста средствами театрализованной деятельности оказалась эффективной.



## Список литературы

1. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучение родному языку дошкольников: - М., издательский центр Академия 2000 г.
2. Антипина Е.А. Театрализованная деятельность в детском саду. - М., 2003. А. Арушанова А., Н. Дурова, Е. Рычагова Истоки диалога // Дошкольное воспитание № 12 2000 г.
3. Арушанова А. Г., Дурова Н. В., Рычагова Е. С. Истоки диалога: Книга для воспитателей /Под ред. А. Г. Арушановой. – М.: «Мозаика-Синтез», 2005. – 216 с.
4. Арушанова А., Н. Дурова, Е. Рычагова Истоки диалога: старший дошкольный возраст // Дошкольное воспитание № 2007 г.
5. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей : развитие диалогического общения : методическое пособие для воспитателей / А.Г. Арушанова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Мозаика-Синтез, 2005. – 128 с.
6. Асеев Б.Н. История русского драматического театра от истоков до конца
7. Баймагамбетова, И.А. Формирование диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2010. – № 1. – С. 105-111.
8. Белобыкина О. А Речь и общение. Популярное пособие для родителей и педагогов: - Ярославль, Академия развития, Академия и К 1998 г. – с.249
9. Березин В.И. Искусство оформления спектакля. - М., 1986.
10. Бизицова О. А. развитие диалогической речи дошкольников в игре. – М.: Издательство «Скрипторий 2003», 2008. – 136с.
11. Бизицова, О.А. Развитие диалогической речи у старших дошкольников в процессе интеграции традиционных и компьютерных игр : автореферат дисс. ... к. пед. н. / О.А. Бизицова. – Екатеринбург, 2007. – 24 с.

12. Бородич А. М. Методика развития речи детей. – М.: Просвещение, 1981 г. – с. 72.
13. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – СПб. : Детство-Пресс, 2007.
14. Гризик Т. И. Речевое развитие современного ребенка // Детский сад от А до Я № 2(14) 2008 г.
15. Гусев В.Е. Русский народный кукольный театр. – Л., 1983.
16. Диалоговое взаимодействие и представление знаний. Под ред. А.С.Нариньяни. Новосибирск, 1985. – с. 49.
17. Доронова Т.Н. Развитие детей от 4 до 7 лет в театрализованной деятельности
18. Дорохина Н. Театр картинок// Дошкольное воспитание №1 2008г.
19. Ефимова, Р.Ю. Нетрадиционные методы обучения диалогической речи // ФЭН-НАУКА. – 2012. – Т. 1. – № 11 (14). – С. 27-29. – ISSN 2224-1744.
20. Зими́на И. Театр и театрализованные игры в детском саду // Дошкольное воспитание, 2005. -№4.
21. Иванова, В.А. Организация театрализованной деятельности в детском саду через речевое развитие детей / В. А. Иванова // Актуальные задачи педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Чита, июнь 2012 г.). –Чита : Издательство Молодой ученый, 2012. – С. 46-48.
22. Караманенко Т. Н. Кукольный театр – дошкольникам. М.: Просвещение, 1982.
23. Козырева Л. М. Развитие речи детей от рождения до пяти лет: - Ярославль, Академия развития, Академия Холдинг 2001 г. с. 8 – 9
24. Кольцова М. М. Ребенок учится говорить. – М.: Сов. Россия 1979 г.
25. Короткова Э. П. Беседа как средство развития речи у детей дошкольного возраста: учебно-методическое пособие к курсу «Методика

развития речи и обучение грамоте в детском саду». – М.: Просвещение 1977.  
– 39 с.

26. Криворучко, Т.В. Речевое развитие детей через организацию театральной деятельности / Т.В. Криворучко // Филологическое образование в период детства. – 2015. – Т. 22. – С. 51-54.

27. Кузнецов И. Н. Риторика или ораторское искусство – М.: Юнити-дана 2004 г. с. 91 – 93, 117 – 126.

28. Кузнецова Л. Изготовление детьми игрушек для кукольных театров // Дошкольное воспитание, 1990. - №1,2.

29. Лаврентьева, И.А. Театрализованная деятельность как способ развития речи старших дошкольников / И.А. Лаврентьева, Е.А. Цзян // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2009. – № 8. – С. 131-135.

30. Львов М. Р. Основы теории речи: - М., Академіа, 2000.

31. Лямина Г. М. Особенности развития речи детей дошкольного возраста // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М. М. Алексеевна, В. И. Яшина. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 560 с.

32. Максаков А. И. Правильно ли говорит ваш ребенок? - М.: Просвещение, 1988. - с.66.

33. Масленникова, О.М. Развитие коммуникативных способностей детей посредством театрализованной деятельности / О. М. Масленникова // Молодой ученый. – 2014. – № 19. – С. 581-583.

34. Мигунова Е. В. Организация театральной деятельности в детском саду. – Великий Новгород.: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2006.

35. Опалева, М.А. Эгоцентрическая речь в диалогах детей дошкольного возраста / М.А. Опалева // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2010. – № 9. – С. 75-86.

36. Песошнова, Л.Г. Активизация речи детей дошкольного возраста через театрализованную деятельность / Л.Г. Песошнова // Филологическое образование в период детства. – 2013. – № 20. – С. 87-89.
37. Пиаже. Ж. Речь и мышление ребенка.: - СПб., Союз. 1997.
38. Развитие речи детей 4 – 5 лет: Метод. Пособие для воспитателей дошкол. образоват. Учреждений / Гризик Т. И., Тимощук Л. Е. – М.: Просвещение, 2004. – 221 с.
39. Развитие речи детей дошкольного возраста / под. ред. Ф. А. Сохина: - М., Просвещение 1979 г.
40. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии в 2. т. – М., Педагогика 1989 г. – т. 1. с. 468 – 475.
41. Сигуткина Р. Рекомендации к организации театрализованных игр // Дошкольное воспитание. – 1988. - №8.
42. Соломатина, Г.Н. Становление диалогической речи в онтогенезе // Язык. Текст. Дискурс. – 2006. – № 4. – С. 222-227.
43. Сорокина Н.Ф., Миланович Л.Г. Программа «Театр-творчество-дети. -М.:
44. Стародубова Н.А Теория и методика развития речи дошкольников: учеб. Пособие для студентов высш. Учеб. Заведения. – М.: издательский центр «Академия», 2006. 256 с.
45. Ступак, Л.В. Онтогенез диалогической речи // Специальное образование. – 2012. – № 3 (27). – С. 109-113.
46. Сценарий сказки В. Сутеева «Мешок с яблоками» // URL: <http://doshvozrast.ru/prazdniki/detscenarii07.htm>.
47. Тихонова О. Домашний театр // Детский сад от А до Я №4 2008 стр. 19
48. Томчикова, С.Н. Подготовка студентов к творческому развитию дошкольников в театрализованной деятельности : учебное методическое пособие / С. Н. Томчикова. – Магнитогорск : МаГУ, 2002. – 90 с.

49. Федоренко Л. П., Фомичева Г. А., Лотарев В. К. Методика развития речи детей дошкольного возраста. – М., 1977г.
50. Флерина Е. А. Эстетическое воспитание дошкольников. / под ред. В. Н. Шацкой – М., 1961 г.
51. Формирование диалогической речи у детей с ОНР / О.Н. Артеменко, Н.И. Семернина // Международный журнал экспериментального образования. – 2011. – № 8. – С. 42-43.
52. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / сост. Алексеева М. М., Яшина В. И. – М.: Академия 2000 г. 354 – 369.
53. Цейтлин С. И. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи: - М., Гуманитарное издательство Владос, 2000 г.
54. Чернова, Е.И. Театрализованная деятельность как средство формирования коммуникативных навыков детей с нарушениями речи / Е.И. Чернова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2011. – № 22. – С. 36-38.
55. Щерба Л. В. Современный русский язык// Избранные работы по русскому языку. – М., 1957. – С.114.
56. Юрина Н. Народный кукольный театр// Детский сад от А до Я № 4 2008
57. Якубинский Л.П. О диалогической речи. – В кн.: Якубинский Л.П. Избранные работы. Язык и его функционирование. М., 1986. – с. 115

## Приложения

### Приложение 1. Списки детей

Группа 1 (впоследствии определена как экспериментальная):

1. Даша А. – 4 года 8 мес.
2. Артем В. – 4 года 5 мес.
3. Даша П. – 4 года 8 мес.
4. Дима Р. – 4 года 7 мес.
5. Настя С. – 4 года 6 мес.
6. Влад С. – 4 года 9 мес.
7. Саша С. – 4 года 7 мес.
8. Полина З. – 4 года 8 мес.
9. Саша К. – 4 года 6 мес.
10. Жанна Ш. – 4 года 7 мес.

Группа 2 (впоследствии определена как контрольная):

1. Саша А. – 4 года 7 мес.
2. Полина Б. – 4 года 5 мес.
3. Данила Г. – 4 года 10 мес.
4. Слава Д. – 4 года 6 мес.
5. Даша К. – 4 года 6 мес.
6. Никита М. – 4 года 9 мес.
7. Кирилл М. – 4 года 5 мес.
8. Ваня О. – 4 года 7 мес.
9. Егор Т. – 4 года 8 мес.
10. Лера Ю. – 4 года 7 мес.

## Приложение 2. Методы обследования и критерии оценки

№ п/п	Аспекты изучения	Методы	Оборудование	Оценка овладения (в баллах)
1.	Умение задавать вопросы 1. Использует разнообразные по содержанию формы вопросов. 2. Использует простые, двучастные, альтернативные, расчлененные вопросы	1. Наблюдение за речью ребенка в процессе повседневного общения. 2. Игры парами 3. Игры с телефоном	«Разрезные картинки»  Иллюстрации к литературному произведению  Игрушка-телефон	5 баллов - в речи присутствуют вопросы делового, познавательного и социально-личностного содержания; 4 балла - наличие вопросов делового и познавательного характера, изредка используются вопросы социально-личностного характера; 3 балла - вопросы однообразны (по поводу деятельности); 2 балла - крайне редко задает вопросы
2.	Умение отвечать на вопросы			5 баллов - использует все формы вопросов 4 балла - использует 2-3 формы вопросов 3 балла - преобладают простые вопросы, другие формы встречаются редко 2 балла - использует только простые формы вопросов
3.	Культура диалога 1. Поддерживает тему разговора 2. Соблюдает очередность			5 баллов - отвечает охотно, коммуникативно целесообразно, по теме 4 балла - изредка уходит от ответа на вопросы сверстников 3 балла - может оставить без ответа вопросы как взрослых, так и сверстников, ответы не отличаются исчерпанностью 2 балла - отвечает неохотно

5 баллов - высокий уровень освоения умения,

4 - достаточный,

3 - средний,

2 - низкий.

### Приложение 3. Методы обследования и критерии оценки

№	Аспекты изучения	Методы и оборудование	Оценка овладения (в баллах)
1.	Умение пользоваться разнообразием реплик-побуждений	Наблюдение за общением детей	5 - легко и свободно обращается к собеседнику (с просьбами, советами, предложениями и другими видами побуждений); 4 - чаще всего может выразить побуждения, но изредка наблюдаются затруднения при формулировании некоторых побуждений (разъяснении, приглашении и др.); 3 - затрудняется в использовании побуждений, не всегда адекватно формулирует их; 2 - слабое проявление умения или его полное отсутствие
2.	Умение вежливо реагировать на побуждения		5 - ребенок всегда реагирует на побуждения взрослого и сверстников в социально принятой форме 4 - ребенок изредка реагирует на побуждение с нарушением принятых норм; 3 - ребенок ситуативно реагирует на побуждения с нарушением принятых норм; 2 - почти не реагирует на побуждения
3.	Умение осознанно пользоваться формулами речевого этикета		5 - разнообразные варианты формул речевого этикета используются адресно и мотивированно, доброжелательным тоном; 4 - ребенок использует единичные формы речевого этикета, не всегда их адресует и мотивирует. Изредка наблюдается недоброжелательная интонация в выражениях побуждений; 3 - использует формулы речевого этикета не во всех ситуациях побуждений, редко обращается по имени к детям и И.О. воспитателя. Доброжелательность проявляет ситуативно; 2 - почти не прибегает к формулам речевого этикета, преобладает недоброжелательность в обращениях

5 баллов - высокий уровень освоения умения,

4 — достаточный,

3 - средний,

2 - низкий.



#### Приложение 4. Протокол рассматривания картинок (примеры)

Ребенок: Даша А.

Возраст: 4г.8мес.

Инструкция.

В процессе рассматривания картинок даются инструкции:

«Посмотри внимательно на картинку. Скажи...».

Задаются следующие вопросы:

Вопрос: Где ласточка свила гнездо?

Ответ: Ласточка свила гнездо на крыше.

Вопрос: Кто был в гнезде?

Ответ: В гнезде были птенцы.

Вопрос: Что случилось с одним птенчиком?

Ответ: Птенчик упал с гнезда.

Вопрос: Кто увидел на земле птенчика?

Ответ: Мальчик увидел птенчика.

Вопрос: Что сделал мальчик?

Ответ: Он положил птенчика в гнездо.

Обработка данных: ответ соответствует изображенной ситуации – 1 балл, языковое оформление в виде предложения – 3 балла.

У Даши А. высокий уровень, т.к. ответ соответствует ситуации, дан предложением.

Протокол рассматривания картинок.

Ребенок: Артема В.

Возраст: 4г.5мес.

В процессе рассматривания картинок даются инструкции:

«Посмотри внимательно на картинку. Скажи...».

Задаются следующие вопросы:

Вопрос: Где ласточка свила гнездо?

Ответ: Крыша.

Вопрос: Кто был в гнезде?

Ответ: Птичка.

Вопрос: Что случилось с одним птенчиком?

Ответ: Просто упал.

Вопрос: Кто увидел на земле птенчика?

Ответ: этот мальчик.

Вопрос: Что сделал мальчик?

Ответ: Домой.

Обработка данных: ответ соответствует изображенной ситуации – 1 балл, языковое оформление в виде предложения – 3 балла.

У Артема низкий уровень, т.к. ответ дается формой слова, содержание ответа не соответствует ситуации.

Уровень выполнения задания в целом:

1 (самый высокий) уровень - ответ соответствует ситуации, дан предложением;

2 уровень (выше среднего) – ответ соответствует ситуации, дан одним словосочетанием;

3 уровень (средний)– ответ соответствует ситуации, дан одним словом;

4 уровень (ниже среднего) – в ответе неточное отражение изображенной на картинке ситуации, дается формой слова;

5 уровень (низкий) – случайный ответ одним словом, содержание ответа не соответствует ситуации.

## Приложение 5. Сценарий сказки В. Сутеева «Мешок с яблоками»

Сцена 1:

*Оформление зала: Лес, яблоня посреди леса.*

Заяц выходит с мешком и грустно идет по лесу.

Заяц: Целый день хожу пешком До сих пор с пустым мешком.  
Мои детки есть хотят. Чем же мне кормить зайчат?.

Садится на пенек и плачет. К его ногам падает яблоко.

Заяц: Ах, какие чудеса! Яблоня под небеса.  
Вот порадую детишек, своих маленьких зайчишек.

Заяц начинает собирать яблоки в мешок. Вдруг появляется ворона.

Ворона: Кар-кар, кар-кар. Балаган, какой кошмар!  
Каждый яблоки хватает, даже мне не оставляет!

Заяц: Да не бойся ты, ворона. Нет большого здесь урона.  
Яблок много - посмотри, хватит всем. Иди - бери.

Заяц протягивает яблоко вороне. Ворона отворачивается и улетает. Заяц начинает собирать яблоки в мешок и тащит его домой. Вдруг появляется медведь. Заяц в ужасе прячется за мешком.

Медведь: Что в мешке твоём дружок?

Заяц (испуганно): Яблок я набрал в мешок.

Протягивает медведю мешок. Медведь берет яблоко и откусывает кусочек.

Медведь: Вкусно, что же тут сказать. Надо мне себе набрать.

Заяц: Возьми мишка, угощайся.

Медведь набирает яблоки и уходит.

Медведь: Что ж спасибо. Оставайся.

Заяц идет дальше. Навстречу ему выбегают бельчата.

1 бельчонок: Дядя заяц, дорогой. Что несешь в мешке с собой?

Заяц: Деткам-зайчишкам мохнатым яблок я несу, ребята.

2 бельчонок: Дядя заяц, угости. Нам до яблок не дойти.

Заяц: Выбирайте, малыши. Мне не жалко. От души.

1 бельчонок: Вот спасибо, мы так рады.

Заяц: Это лучшая награда.

Заяц идет дальше и встречает на дороге ежа.

Заяц: Здравствуй, старый друг мой еж. Далеко ли ты идешь?

Еж: За грибами в лес иду. Да вот что-то не найду.  
Есть хотят мои ежата. Скрылись все грибы куда-то.

Заяц: Ты взгляни лучше сюда - вот в мешке моем еда.  
Угощайся ежик мой.

Еж: Вот спасибо дорогой.  
Любят яблоки ежата.

Заяц:(улыбается) Также как мои зайчата.

Еж: Так ты деткам их несешь?

Заяц: Не волнуйся, милый еж  
Много яблок у меня. И моя поест семья.

Заяц идет дальше.

Сцена 2.

Дом зайца, в доме сидит Зайчиха и поет зайчатам песню «Добрый жук».  
Вдруг стучат в дверь. Зайчиха открывает дверь и видит бельчонок.

Бельчонок: Вам от беличьей семьи мы подарок принесли.

Зайчиха: Вот спасибо. Что за праздник?  
(бельчонок исчезает)  
Ой, пропал. Какой проказник.  
Снова стук в дверь. Появляется еж.

Еж: Здравствуйте, Зайчиха-мать. Мне бы зайца повидать.

Зайчиха: Так с утра не возвращался. Как бы волку не попался.

Еж: Он придет. Ты не грусти. Вот, грибочком похрусти.

Появляется коза.

Коза: Бе-бе, привет соседка. Кот капуста твоим деткам  
Да кувшинчик молока. Будь здорова. Бе (ой) Пока!

Появляется крот

Зайчиха: Ой, а кто же тут еще?

Крот: Заяц щедрый здесь живет?

Зайчиха: Да живем мы всей семье  
Зайца ждем, сидим домой.

Крот: Значит верно я копал. Куда надо я попал.  
Вот возьми себе на щи молодые овощи.  
Мужу твоему привет. Пусть заглянет на обед.

Сцена 3.

Лес. На небе появляется туча. Идет заяц, за ним летит ворона.

Ворона: Кар-кар. Все яблоки раздал.  
Хоть бы птицу угостил. Всем добро все раздарил.

Заяц (достаёт из мешка последнее яблоко): Вот последнее возьми.

Ворона: Очень надо. Сам бери.  
Не люблю их с детства я. Пусть их ест семья твоя.

Заяц (заглядывает в мешок): А мешок то мой пустой.

Ворона (смеется): Кар. Несет еды домой.

Заяц: Побегу я в лес опять. Снова буду собирать.

Ворона: Да куда тебе, косоитуча движется, стой.

Заяц бежит за яблоками. Возле яблони ходит волк.

Волк: Что здесь надо?

Что пришел? Место сытное нашёл?

Заяц (испуганно): Яблочек хочу набрать Буду деток угощать.

Волк: Значит яблочки ты любишь?

Заяц: Да люблю, ты тоже будешь? (протягивает яблоко волку).

Волк: Нет. Я зайцев обожаю. С яблоками запекаю.

Заяц убегает с волком за ширму и выносит уже мешок, в котором сидит волк.

Сцена 4.

Дом зайца. Заяц заходит в дом.

Зайчата: Папа, папа наш пришел.

Зайчиха: Ну-ка тише, марш за стол.

Где ты был, мой муж родной?

Что случилось там с тобой?

Заяц: Ничего я не принес. Еле-еле хвост унес.

Стук в дверь.

Заяц: Волк! Спасайтесь, убегайте!

Входит медведь

Медведь: Где вы все? Эй, открывайте.

Я принес тебе медок.

Свежий, сладкий. Ешь, дружок.

Заяц: Что за чудо из чудес!

Да ведь здесь почти весь лес.

И орехи, и грибы, И капуста, и бобы.

Вот так звери, Ну щедры!

Вот спасибо за дары!

Все садятся за большой стол. Влетает Ворона.

Ворона: Ничего не понимаю. Век ведь по лесу летаю.

Как же из мешка пустого. Он достал столько съестного?!

Заяц: Ты запомни чудо-птица.

В щедрости ведь клад таится.

Если сделать раз добро

Втрое в дом войдет оно!