

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.  
АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
филологический факультет

Выпускающая(ие) кафедра(ы) \_\_\_\_\_ современного русского языка и методики \_\_\_\_\_

Щербинина Зоя Владимировна  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема \_\_\_\_\_ **Концепт «Вера» в аспекте лингвоперсонологии** \_\_\_\_\_

Направление подготовки/специальность \_44.03.05 Педагогическое образование \_\_\_\_\_  
Профиль русский язык и литература \_\_\_\_\_

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ к.ф.н., доцент Бебриш Н.Н. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Руководитель к.ф.н., доцент Ревенко И.В.

Дата защиты \_\_\_\_\_ 22. 06. 2016 \_\_\_\_\_

Обучающийся \_\_\_\_\_ Щербинина З.В. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск

2016

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1 Теория концепта и концепт «Вера»</b> .....	
<b>1.1 Природа концептов</b> .....	8
<b>1.2 Структура концепта как ментально-языкового явления</b> .....	18
<b>1.3 Концепт «Вера»</b> .....	20
<b>Глава 2 Функционирование концепта «Вера» в речи медийной личности</b> .....	28
<b>Глава 3 Программа факультатива «Лексический портрет слова «вера»»</b> .....	43
<b>Заключение</b> .....	50
<b>Библиографический список</b> .....	55
<b>Приложения</b> .....	
<b>Приложение 1</b> .....	61
<b>Приложение 2</b> .....	67
<b>Приложение 3</b> .....	68
<b>Приложение 4</b> .....	93

## Введение

На сегодняшний день когнитивная лингвистика прочно заняла свое место в системе концепций современного мирового языкознания, хотя еще в 2001 году Е. С. Кубрякова отмечала, что «как всякая новая парадигма научного знания, когнитивная парадигма в лингвистике пробивает себе дорогу не без сопротивления, и если в специальной литературе выступления против нее редко носят открытый характер, то критические нападки на нее на разного рода встречах, круглых столах и конференциях встречаются гораздо чаще» [Кубрякова 2001; 4-10].

Начало свое когнитивная лингвистика берет в работах нейрофизиологов, врачей, психологов (П. Брока, К. Вернике, И. М. Сеченова, И. П. Павлов и др.), нейролингвистов (Л. С. Выготского и А. Р. Лурии), в работах психолингвистов и лингвистов (Ч. Осгуда, Т. Себеока, А. А. Леонтьева, А. А. Залевской, Ю. Н. Караулова и др.).

По определению В. З. Демьянкова и Е. С. Кубряковой, когнитивная лингвистика – это «лингвистическое направление, в центре внимания которого находится язык как общий когнитивный механизм, как когнитивный инструмент – система знаков, играющих роль в репрезентации (кодировании) и в трансформировании информации» [Демьянков, Кубрякова 1996; 53].

А. Е. Кибрик определяет когнитивную лингвистику как «теоретическое направление, ставящее своей задачей исследовать человеческий язык как один из видов когнитивной, то есть мыслительной, деятельности» [Кибрик 2010; 1]. Он выделяет «две основных функции языка: «оффлайновая» – хранение информации, категоризация знаний, семантика; «онлайновая» – коммуникация, передача информации, реализация намерений во взаимодействии людей» [там же]. В связи с последней функцией особое

значение приобретает коммуникативный аспект лингвистических исследований.

«Коммуникация и создаваемый в её процессе текст в совокупности именуется дискурсом. Когнитивный анализ дискурса – новое направление, описывающее коммуникацию и текст с точки зрения когнитивных процессов, в связи с такими понятиями, как память, внимание, сознание и т. д» [там же].

Е. С. Кубрякова отмечает, что «ключевое для всей когнитивной науки понятие когниции относится, прежде всего, к познанию обыденному, каждодневному, так сказать, непосредственному, важному для взаимодействия человека с миром его обычной жизни» [Кубрякова 2001; 4-10].

Человек «имеет дело не с самим миром, а с его репрезентациями, с когнитивными картинками и моделями» [Маслова 2001; 26], «мир предстает сквозь призму культуры и языка народа, который видит этот мир» [Маслова там же]. Когнитивная лингвистика стремится изучить это видение мира, имеет своим предметом «исследование проявлений культуры народа, главным образом духовной, отраженных и закрепленных в его языке и речи» [Воркачев 2014; 12]. Базовой исследовательской единицей данного изучения выступает концепт.

Лингвокультурный концепт «в самом общем виде сводится к понятию как совокупности существенных признаков предмета, «погруженному» в культуру и язык» [там же]. Концептология «выступает как специфическая разновидность семантики, направленная преимущественно на исследование национально-культурной части единиц ментального лексикона – концептов» [там же].

Важной вехой в концептологии является выход в 1991 году в Институте языкознания АН СССР сборника статей под редакцией Н. Д. Арутюновой «Логический анализ языка. Культурные концепты».

В нашей работе мы рассматриваем реализацию концепта «Вера» в речи конкретной языковой личности и соотнесение его с национальной языковой картиной, нашедшей свое отражение в словарных статьях. Самой известной и цитируемой работой, в которой отражен концепт «Веры», является словарь Ю.С. Степанова «Константы: Словарь русской культуры», где рассматривается появление и развитие данного концепта. В рамках значимости для русской ментальности и культуры концепт рассматривается в диссертации Т.А. Толаповой «Концепт «Вера/Неверие» в русской языковой картине мира» (2001 г.) и в ее статье «Языковое и метаязыковое представление синонимических отношений, актуализирующих концепт «Вера/неверие» в русской языковой картине мира» (2009 г.). Концепт «Вера» нашел отражение и в работах Е.Б. Казиной «Концепт вера в диалогическом христианском дискурсе» (2009 год), М.И. Жука «Концепты ВЕРА, НАДЕЖДА, ЛЮБОВЬ в идиостиле Булата Окуджавы» (2001 г.), имеется глава «Концепт ВЕРА в русской языковой картине мира»), в работе «Понятие концепта и его эволюции на примере концепта вера» (2003 год) О.И. Митрофановой и других.

Стоит отметить, что концепт «Вера» в рамках русской ментальности и культуры до сих пор изучен мало и нуждается в дальнейшем изучении с привлечением новых источников языкового материала. Поэтому мы и остановили свой выбор на личности Никиты Сергеевича Михалкова, как значимой в русской культуре медийной личности.

Телевидение занимает значительное место в жизни современного человека (постепенно смещаясь в сторону интернет-ресурсов), и информация из телепередач воспринимается часто как истина в последней инстанции. В речи носителей языка значимые для менталитета нации концепты получают индивидуальное воплощение: задействованным оказывается не весь объем концепта, а только та его часть, которая значима для конкретной языковой

личности, поэтому представляется важным проследить, как концепт «Вера» реализуется в речи Никиты Сергеевича Михалкова как языковой личности.

По мнению Ю.Н. Караулова, понятие языковой личности «должно исходить из понимания современной наукой понятия личности вообще» [Караулов 2010; 35]. «В психологии личность трактуется как относительно стабильная организация мотивационных предрасположений, которые возникают в процессе деятельности из взаимодействия между биологическими побуждениями и социальным и физическим окружением, условиями. В повседневном понимании, говоря о личности, мы имеем ввиду стиль жизни индивида или характерный способ реагирования на жизненные проблемы» [там же].

«Языковая личность начинается по ту сторону обыденного языка, когда в игру вступают интеллектуальные силы, и первый уровень (после нулевого) ее изучения, установление иерархии смыслов и ценностей в ее картине мира, в ее тезаурусе... Завершенная, однозначно воспринимаемая картина мира возможна лишь на основе установления иерархии смыслов и ценностей для отдельной языковой личности» [Караулов 2010; 36-37].

**Цель нашей работы** – выявление семантического объема и структуры концепта «Вера» в речи медийной языковой личности.

**Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:**

- рассмотреть некоторые из существующих теорий и определений концепта «Вера»;
- выявить ядро и периферию концепта «Вера» в русском языке;
- выявить представления концепта «Вера» в речи Н. С. Михалкова;

**Объект нашего исследования** – концепт «Вера».

**Предмет исследования** – репрезентанты концепта «Вера» в речи Никиты Сергеевича Михалкова.

**Материал исследования** авторская программа Н. С. Михалкова «Бесогон».

**Методологическую базу** работы составили труды С. А. Аскольдова, В. В. Голубевой, В. И. Карасика, Ю. Н. Караулова, Д. С. Лихачева, Т. В. Соловьевой.

**Новизна исследования** состоит в выявлении особенностей презентации концепта «Вера» в речи медийной личности, способной влиять на восприятие и отношение к высказываемой информации.

**Практическое значение** работы определяется возможностью использовать собранные и полученные результаты при дальнейших исследованиях, при разработке тематических уроков, факультативных занятий, элективных курсов.

**Структура курсовой работы** включает введение, три главы (реферативная, исследовательская и методическая), заключение, библиографический список и приложения.

В первой главе охарактеризованы базовые для работы термины, определены основные теоретические положения.

Вторая глава носит исследовательский характер и содержит анализ контекстов, содержащих репрезентанты концепта «Вера» в речи Н.С. Михалкова.

Третья глава представляет собой методическую разработку урока на основе проведенной работы.

В приложения вошли словарные статьи, определяющие семантический объем имени концепта; перечень контекстов, представляющих анализируемый концепт; биографическая справка и информация о создании передачи.

# Глава 1 Теория концепта и концепт «Вера»

## 1.1. Природа концептов

Концепт относится к числу активно разрабатываемых объектов современной науки. Исследователи акцентируют внимание на разных аспектах и отражают это в своих определениях.

«Концепт, согласно определению С. А. Аскольдова, это «мыслительное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода» [Аскольдов 1997; 269]. По С. Х. Ляпину, концепт есть «своеобразный культурный ген, входящий в генотип культуры, самоорганизующееся интегративное функционально-системное многомерное идеализированное формообразование, опирающееся на понятийный или псевдопонятийный базис» [Ляпин 2012; 73-99]. Д. С. Лихачев утверждает, что концепт «может быть заместителем некоторых сторон предмета или реальных действий» [Лихачев 1993; 149].

«Концепт – сгусток культуры в сознании человека» [Степанов 2004; 43].

С. А. Аскольдов в своей работе «Концепт и слово» отмечает, что вопрос о природе концептов (универсалий по средневековой терминологии) – вопрос старый и почти неизученный, а общее понятие (содержание акта осознания) «остается до сих пор весьма загадочной величиной» [Аскольдов 1997; 267], что любое произнесенное слово вызывает у нас мыслительный процесс, быструю работу нашего «умственного кругозора» [там же].

Приведенные определения сходятся в том, что концепт – это единство множеств. Это то, что объединяет в себе знания человека, которые не берутся из неоткуда, а базируются на информации, что копилась не только самим субъектом, но и многими поколениями, формируя «культурный ген», создавая основу.



Теоретическое исследование концепта осложняется тем, что в опыте человека слово часто непосредственно связано с эмоциональным переживанием, с «глубокими волнующими эмоциями, назвать которые эстетическими было бы слишком мало» [Аскольдов 1997; 267].

Проблема эмоциональных переживаний довольно долго игнорировалась, несмотря на то, что часто весьма сильно затрудняла воспроизведение какой-либо эмоциональной ассоциации в конкретный образ.

Слово – это то, что репрезентует нам концепт. Ключевое слово становится именем концепта. И наиболее важными в выборе ключевого слова можно считать «семантическую емкость имени, т. е. способность слова вступать в ассоциативные связи с как можно большим количеством других слов (ассоциатов)» [Соловьева 2008; 121] и «смысловую значимость именуемого данным словом концепта» [там же].

В понимании концептов С. А. Аскольдов отмечает три основных направления: субъективную точку зрения человека на предметы (иногда фикции и ошибки человеческого ума); отрицание существования концептов в человеческом уме в качестве общностей и понимание их в качестве индивидуальных представлений с небольшой общей значимостью; третье направление можно назвать концептуализмом в точном смысле слова.

Концепт выступает в качестве заместителя возможных длительных мыслительных операций. «Заместительная роль концептов в области мысли в общем совпадает по своей цели и значению с разного рода заместительными функциями в области реальных жизненных отношений» [Аскольдов 1997; 270].

Концепт заменяет предметы или реальные представления. Он похож на все те предметы и все те их представления, которые он заменяет. В некоторых случаях концепт – это схематические представления, лишенные конкретных деталей.

Д. С. Лихачев в работе «Концептосфера русского языка» опирается на положения из упоминаемой ранее статьи С. А. Аскольдова и пытается продолжить его рассуждения в сторону историко-культурного рассмотрения вопроса.

В отличие от С. А. Аскольдова, Д. С. Лихачев полагает, что концепт существует для каждого основного (словарного) значения слова и предлагает «считать концепт своего рода «алгебраическим» выражением значения <...>, которым мы оперируем в своей письменной и устной речи, ибо охватить значение во всей его сложности человек просто не успевает, иногда не может, а иногда по-своему интерпретирует его (в зависимости от своего образования, личного опыта, принадлежности к определенной среде, профессии и т.д.)» [Лихачев 1993; 150].

Концепт, сформированный личным опытом человека, образует основу его языковой личности.

Ю. Н. Караулов под языковой личностью понимает «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности, в) определенной целевой направленностью» [Караулов 1989; 3-8].

«Структура языковой личности представляется состоящей из трех уровней: 1) вербально-семантического, предполагающего для носителя нормальное владение естественным языком, а для исследователя — традиционное описание формальных средств выражения определенных значений; 2) когнитивного, единицами которого являются понятия, идеи, концепты, складывающиеся у каждой языковой индивидуальности в более или менее упорядоченную, более или менее систематизированную "картину мира", отражающую иерархию ценностей. Когнитивный уровень устройства языковой личности и ее анализа предполагает расширение значения и

переход к знаниям, а значит, охватывает интеллектуальную сферу личности, давая исследователю выход через язык, через процессы говорения и понимания — к знанию, сознанию, процессам познания человека; 3) прагматического, заключающего цели, мотивы, интересы, установки и интенциональности. Этот уровень обеспечивает в анализе языковой личности закономерный и обусловленный переход от оценок ее речевой деятельности к осмыслению реальной деятельности в мире» [там же].

«Коль скоро объектом анализа становится языковая личность, интеллектуальные ее характеристики выдвигаются на первый план. Интеллект наиболее интенсивно проявляется в языке и исследуется через язык. Но интеллектуальные свойства человека отчетливо наблюдаемы не на всяком уровне владения языком и использования языка. На уровне ординарной языковой семантики, на уровне смысловых связей слов, их сочетаний и лексико-семантических отношений еще нет возможностей для проявления индивидуальности. В крайнем случае на этом уровне мы можем констатировать нестандартность, неповторимость вербальных ассоциаций, которые сами по себе еще не дают сведений о языковой личности, о более сложных уровнях ее организации. <...> Языковая личность начинается по ту сторону обыденного языка, когда в игру вступают интеллектуальные силы, и первый уровень (после нулевого) ее изучения – выявление, установление иерархии смыслов и ценностей в ее картине мира, в ее тезаурусе» [Караулов 2010; 36].

«Первый уровень изучения языковой личности, опирающийся, естественно, на достаточно представительную совокупность порожденных ею текстов необыденного содержания, предполагает вычленение и анализ переменной, вариативной части в ее картине мира, части, специфической для данной личности и неповторимой. Этого можно достичь лишь при условии, что базовая, инвариативная часть картины мира, единая и общая для целой эпохи, нам известна. Такое деление на неизменяемую и переменную части

картины или модели мира <...> коррелирует с двумя важнейшими для характеристики личности понятиями психологии – жизненной доминантой и ситуационной доминантой. <...> Такое деление оказывается универсальным, поскольку проходит через все уровни организации и изучения языковой личности» [Караулов 2010; 37].

«Для языковой личности нельзя провести прямой параллели с национальным характером, но глубинная аналогия между ними существует. Она состоит в том, что носителем национального начала и в том и в другом случае выступает относительно устойчивая во времени, т.е. инвариантная в масштабе самой личности, часть в ее структуре, которая является на деле продуктом длительного исторического развития и объектом межпоколенной передачи опыта. Таким образом, наличие общерусского языкового типа (нулевой уровень структуры), базовой части общей для русских картины мира, или мировидения (1-й уровень), и устойчивого комплекса коммуникативных черт, определяющих национально-культурную мотивированность речевого поведения (2-й уровень), и позволяют говорить о русской языковой личности. Национальное пронизывает все уровни организации языковой личности, на каждом из них приобретая своеобразную форму воплощения, и застывший, статический и инвариантный, характер национального в структуре языковой личности отливается в самом языке в динамическую, историческую его составляющую» [Караулов 2010; 42].

Структурные уровни языковой личности по мнению Ю. Н. Караулова, включают в себя:

«– на нулевом уровне – системно-структурные данные о состоянии языка в соответствующий период;

– на первом уровне – социальные и социолингвистические характеристики языковой общности, к которой относится рассматриваемая личность и которая определяет субординативно-иерархические, т.е. идеологические, отношения основных понятий в картине мира;

– наконец, на втором уровне – сведения психологического плана, обусловленные принадлежностью изучаемой личности к более узкой референтной группе или частному речевому коллективу и определяющие те ценностно-установочные критерии, которые и создают уникальный, неповторимый эстетический и эмоционально-риторический колорит ее дискурса (или ее речи, всех текстов, ее "языка")» [там же].

Как считает Ю.Н. Караулов, при описании языковой личности необходимо учитывать: а) характеристику семантико-строевого уровня ее организации (т.е. либо исчерпывающее его описание, либо дифференциальное, фиксирующее лишь индивидуальные отличия и осуществляемое на фоне усредненного представления данного языкового строя); б) реконструкцию языковой модели мира, или тезауруса данной личности (на основе произведенных ею текстов или на основе специального тестирования); в) выявление ее жизненных или ситуативных доминант, установок, мотивов, находящихся отражение в процессах порождения текстов и их содержании, а также в особенностях восприятия чужих текстов.

К.Ф. Седов отмечает, что «одна из наиболее насущных задач, которые стоят перед современной антропоцентрической лингвистикой, – создание типологии языковых личностей, способной отражать индивидуальные особенности речевого поведения носителей языка» [Седов 1999; 3-11]. И для создания такой типологии он предлагает использовать следующие критерии:

– **Социально-психологические параметры:** свойства личности (темперамент и своеобразие функциональной асимметрии головного мозга), коммуникативные черты характера индивида. В коммуникативных особенностях личности он отмечает, ссылаясь на К. Юнга, три оппозиции: доминантность (активность, инициативность, напористость) / недоминантность (уступчивость, неинициативность), мобильность (пластичность, умение быстро переключаться с темы на тему, менять стратегии и тактики общения) / ригидность (неспособность гибко

приспосабливаться к условиям коммуникации), экстраверсия (устремленность вовне, установка на общение ради общения) / интроверсия (установка на внутреннюю коммуникацию).

– **Языковая личность и тип речевой культуры:** разделяет носителей языка по типам внутринациональных речевых культур. «Применительно к русской культуре ученые выделяют типы речевого поведения, ориентированные на использование литературного языка (элитарный, среднелитературный, литературно-разговорный, фамильярно-разговорный), и типы, находящиеся за его пределами (народно-речевой, просторечный и арготический)» [Седов 1999; 3-11].

– **Языковая личность и профессия:** влияние рода занятий на речевой тип языковой личности.

– **Языковая личность и речевые жанры:** Речевой портрет человека наиболее ярко раскрывается в процессе повседневного общения людей, где значимая роль отводится речевым жанрам – «устойчивые формы вербального сопровождения типических ситуаций социально значимого взаимодействия людей» [Седов 1999; 3-11]. Речевое поведение языковой личности варьируется в зависимости от предполагаемых жанровым сценарием стратегий и тактик речевого поведения. Выбор стратегий и тактик не случаен и тяготеет к определенным способам социального взаимодействия, также он вступает критерием типологии языковых личностей. Внутрижанровая стратегия – это тот принцип построения речевого высказывания, которым руководствуется говорящий на протяжении всей ситуации взаимодействия.

– **Языковая личность в информативном общении:** уровень овладения языковой личностью различными способами перекодирования имеющейся информации.

– **Языковая личность в речевой фатике:** особенности проявления речи в экстремальных ситуациях, например при ссоре.

– **Языковая личность по доминирующей установке на собеседника:**

Языковая личность в процессе внутрижанрового речевого поведения тяготеет к различным тактикам, включающим конкретные темы и принципы их воплощения, и сюжетным поворотам, которые позволяют менять ход общения на уровне темы в нужную для говорящего сторону и мотивировать на нужное ему поведение в дальнейшем.

– **Статусно-ролевая дифференциация дискурсивного поведения.**

«Социальная роль — это нормативный, одобренный обществом образ поведения, ожидаемый от каждого, занимающего данную позицию. Социальная позиция, или статус, — формально установленное или молчаливо признаваемое место индивида в иерархии социальной группы. Понятия роль и статус взаимосвязаны [Седов 1999; 3-11]. Выявление составляющих процесса общения позволяет понять характер и направление развития социальных взаимодействий, выявить конфликты и их природу, и ликвидировать или развить по мере необходимости коммуникативного процесса, т.е. создать типологию сценариев развития взаимодействия партнеров языковой коммуникации в зависимости от продуктивности или непродуктивности взаимодействия.

– **Социогенез и структура языковой личности:** формирование навыков в рамках семейного общения.

– **Лингвокреативность как черта языковой личности:** «способность языковой личности к речетворчеству» [Седов 1999; 3-11].

Одним из проявлений языковой личности является использование концептов. Замещение концепта каким-либо словарным значением слова происходит в контексте общей ситуации. «Концепт не непосредственно возникает из значения слова, а является результатом столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека» [Лихачев 1993: 151].

Сфера концепта зависит от человека, она тем шире и богаче, чем шире и богаче его культурный опыт. И обратное, концептосфера тем беднее, чем меньше культурный опыт человека, а значит тем беднее его активный и пассивный словарный запас. Концепты базируются на опыте человека в целом.

«Концепт не только подменяет собой значение слова и тем самым снимает разногласия, различия в понимании значения слова (чем облегчает общение), он в известной мере и расширяет значение, оставляя возможности для словотворчества, домысливания, «дофантазирования» и для эмоциональной ауры слова. С этой точки зрения, концепт – это не просто алгебраическое обозначение, не знак и не сигнал. Концепты, являясь «посланиями» <...>, могут по-разному восприниматься адресатами» [Лихачев 1993; 152].

И как зависит богатство концептосферы от богатства словарного запаса конкретного человека, также богатство концептосферы национального языка зависит от богатства культуры нации (литературы, фольклора, науки, изобразительного искусства), концептосфера соотносится со всем историческим и религиозным опытом нации.

«Каждый концепт в сущности может быть по-разному расшифрован в зависимости от сиюминутного контекста и культурного опыта, культурной индивидуальности концептоносителя» [Лихачев 1993; 153].

В.И. Карасик считает концепт основной единицей лингвокультурологии. Он говорит о культурном концепте – «многомерном смысловом образовании, в котором выделяются ценностная, образная и понятийная стороны» [Карасик 2002; 91]. По мнению ученого, для определения концепта значимыми являются следующие признаки: «1) наличие **имен концептов**, 2) **неравномерная концептуализация** разных фрагментов действительности в зависимости от их важности для жизни соответствующего этноса, 3) **специфическая комбинаторика** ассоциативных признаков этих концептов,



4) **специфическая квалификация** определенных предметных областей, 5) **специфическая ориентация** этих областей на ту или иную сферу общения» [там же].

Концепт представляет собой многомерное образование, поэтому для его выражения используется вся совокупность языковых и неязыковых средств, которые прямо или косвенно иллюстрируют, развивают и уточняют его содержание.

Ю. С. Степанов в работе «Константы: Словарь русской культуры» отмечает, что концепт – «явление того же порядка, что и понятие. По своей внутренней форме в русском языке слова концепт и понятие одинаковы, концепт и понятие – термины разных наук; второе употребляется главным образом в логике и философии, тогда как первое, концепт, является термином в одной области логики – в математической логике, а последнее время закрепилось также в науке о культуре, в культурологии...» [Степанов 2004; 42].

С одной стороны концепт – это то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека, с другой это то, посредством чего человек сам входит в культуру и, в некоторых случаях, влияет на нее.

Важным для осмысления концепта является то, что концепты не только мыслятся, но и переживаются, отражая все важное для носителя языка. «Они – предмет эмоций, симпатий и антипатий, а иногда и столкновений» [Степанов 2004; 43]. Поэтому при изучении концепта в аспекте лингвоперсонологии необходимо учитывать и эмотивную, и оценочную составляющие, которые непосредственно связаны с типом личности и проявляются как дифференциальные характеристики на уровне личности языковой.

## 1.2. Структура концепта как ментально-языкового явления

«К настоящему моменту в лингвокультурологии сложилось несколько подходов к выявлению структуры концепта. Все они основываются на положении о том, что как структурная единица концептуальной системы концепт репрезентируется семантическими структурами различного уровня сложности и абстрактности и имеет свои «представительства» в лексической системе языка» [Кононова 2012; 49].

«Известные точки зрения на характеристику структуры концепта могут быть условно сведены к трем основным:

- 1) *концепт* имеет послойную структуру;
- 2) *концепт* обладает полевой структурой;
- 3) *концепт* имеет смешанную структуру» [Васильев, Барилловская 2008; 32].

К первой точке зрения относятся концепции Ю. С. Степанова и Г. В. Токареву. Третью точку зрения разделяют С. Г. Воркачев и В. И. Карасик.

В нашей работе концепт будет рассматриваться как полевая структура. Этой точки зрения придерживаются И.А.Стернин и З.Д. Попова.

«Сторонники полевой структуры концепта полагают, что *концепт* состоит из концептуальных признаков (то есть отдельных признаков объективной или субъективной действительности), дифференцированно отраженных в его содержании и различающихся по степени абстрактности – от ядерного, предельно конкретно-образного, до периферийных высокой степени абстрактности. *Концепт* рождается как единица универсально-предметного ряда, которая и остается его ядром. Ядро постепенно окутывается, обволакивается слоями концептуальных признаков, что увеличивает объем концепта и насыщает его содержание. К ядру относятся слои с наибольшей чувственно-наглядной конкретностью, первичные наиболее яркие образы; более абстрактные семы составляют периферию

концепта. Обычно на периферии содержания концепта находятся разнообразные определения, толкования, отраженные в поговорках, афоризмах, крылатых выражениях, прецедентных художественных и научных текстах» [Васильев, Барилова 2008; 33].

Концепты могут отличаться по количеству структурных зон (слоев). По мнению Кононовой, ядро или базовый образ может исчерпывать содержание концепта. Это происходит, когда концепт отражает конкретные чувственные ощущения и представления. Для подобных концептов определение их как полевой структуры возможно только на основе их сопоставления с более сложными образованиями, в которых «на базовый образ наслаиваются дополнительные концептуальные признаки. Признаков может быть много, они могут образовывать относительно автономные концептуальные слои от более конкретного слоя к более абстрактному. Совокупность базового образа, его когнитивных признаков и концептуальных слоев составляют объем концепта» [Кононова 2012; 51].

В рамках нашей работы ведущим приемом при определении структуры концепта будет анализ словарных дефиниций. Данный прием уже использовался в других исследованиях.

Балашова Е.Ю. в своей работе использовала следующий алгоритм анализа: «для изучения конкретного концепта в рамках того или иного вида дискурса необходимо его комплексное описание на системно-языковом уровне: помимо дефиниций толковых, исторических и этимологических словарей и данных ассоциативных словарей, должны быть рассмотрены словообразовательные гнезда лексемы, вербализующей концепт, а также проанализирована сочетаемость этой лексемы (и её дериватов) в общеязыковом употреблении, а также в определённой группе текстов» [Балашова 2010; 94].

### 1.3 Концепт «Вера»

Ю. С. Степанов в предисловии своего словаря «Константы: Словарь русской культуры» отмечает, что количество базовых концептов в языке не велико – четыре-пять десятков, но именно в операциях с ними в значительной степени состоит культура всякого общества. Они не равнозначны в восприятии людей, один концепт может быть представлен более широко и плотно, другой будет занимать небольшую зону человеческого сознания. Зачастую концепты взаимосвязаны, взаимопроникаемы как, например, концепты «Веры» и «Доверия».

Начиная формировать общенациональную структуру концепта «Вера», мы рассмотрим его представление в словаре Степанова Ю. С. «Константы: Словарь русской культуры».

Ожидаемый религиозный смысл концепта, возникающий «на основе древнейших языческих представлений об обращении к божеству с молитвой, просьбой, жертвой и т.д.» [Степанов 2004; 402], основанный на общеиндоевропейском значении «верить», «уповать», «питать доверие», по показаниям исследований затухает, и «подлинно духовный концепт «Веры» возникает совсем на основе, связанной с концептом «Доверия» [Степанов 2004; 403].

Основа концепта «Вера», составляющая его внутреннюю форму, – это «круговорот общения» двух или более субъектов.

Вариант развитие концепта «Вера» от ритуала жертвоприношения («класть сердце») является самым древнейшим путем и самой отдаленной реконструкцией, но уже говорилось, что в последнее время он был отвергнут.

В текстах греческой культуры был обнаружен другой путь, который тоже был в последствии заброшен: происхождение концепта от «считать, что боги существуют; почитать существующих богов», «стыд, стыдливость», где

понятие «стыдливый» развивается из понятия «боязливый, благоговейный, почтительный», но не наоборот.

Третий исторический путь развития концепта оказался принят индоевропейским сознанием и в и тоге привел к созданию развитого концепта «Вера». Это путь развития от понятия «договора» и «доверия». «В греческой культуре дохристианского периода исходный концепт как в положительной форме *pistis* «доверие», так и в отрицательной *apistia* «недоверие» впервые засвидетельствован у Гесиода (около 700 г. до н. э.) и у Феогнида (втор. пол. 6 в. до н. э.)» [Степанов 2004; 408]. Но это слово еще не имело отношения к религии и широко употреблялось в философии и праве. И лишь в христианскую эпоху с ним связывается понятие «Веры», «Веры в Бога, Христа».

Современные исследователи исходят из слов, обозначающих «веру», и прослеживают с их помощью становление понятия, тогда как прошлые исследователи исходили из понятия, сложившегося в Новом Завете.

Ссылаясь на работы протестантского теолога и историка Д. Люрмана, Ю. С. Степанов отмечает, что уже в начале христианства сложилось поразительное сходство между понятиями «Веры» на трех главных языках культуры того времени – еврейском, греческом и латинском. Однако в них были и существенные различия.

Так в Ветхом Завете не показывается отношение к Богу и миру во всей целостности, но это показывается в Новом Завете. При этом ветхозаветное понятие отражает исключительность отношения к Богу, и этого вовсе нет в греческом слове *pistis*, являющимся основным новозаветным термином.

Следующий перелом происходит при переводе Священного Писания на готский и славянский языки, где для перевода греческого *pistis* создаются новые термины (славянское «вера» – «верный» – «надежность доверия»).

Происходит разделение веры на «веру от слуха» (акты воли, «акт веры») и «веру – вещей невидимых обличение (обнаружение, придание облика)»

(откровение, «содержание веры») (по Иоанну Дамаскину). Здесь проступает древнее дохристианское учение, восходящее к древнегреческим мистическим культам. Содержание выражалось двояким путем: путем устной передачи знания (греч. *legomena* «говорение») и путем созерцания ритуалов (*dromena* «созерцаемое, видимое»).

«Вера от слуха» – это элемент «круговорота общения», выделенный ранее.

Мы уже упоминали, что в основе концепта часто лежит чувственный образ, яркое эмоциональное переживание, что может служить базовой основой концепта, основой его структуры. Вокруг базового слоя накапливаются дополнительные когнитивные слои, и вместе они образуют структуру концепта.

«Концепт можно также описать как полевую структуру, состоящую из ядра и периферии. К ядру будут относиться прототипические слои с наибольшей чувственно-наглядной конкретностью, первичные наиболее яркие образы; более абстрактные признаки составят периферию концепта. Периферийный статус того или иного концептуального признака вовсе не свидетельствует о его маловажности в поле концепта, статус признака указывает на меру его удаленности от ядра по степени конкретности и наглядности образного представления» [Голубева 2010; 143].

О. И. Митрофанова при анализе концепта «вера» также использовала метод анализа словарных дефиниций: «в Полном церковно-славянском словаре мы находим ссылку на сохранившееся в санскритском языке коренное понятие веры... <...> В современных словарях и справочниках мы находим два значения слова вера» [Митрофанова 2003; 163-165].

Ядро концепта можно определить через анализ словарных статей дефиниций имени концепта. Принадлежность к ядру основных словарных значений определяется их совпадением в разных словарях. Что также в своей работе отмечает Е. Ю. Балашова: «Анализ словообразовательных гнёзд

в общеязыковых и церковных словарях английского и русского языков позволяет выделить сходную тенденцию: общеязыковые словари содержат большее количество лексем с отрицательной семантикой.

Таким образом, к ядерным компонентам лингвокультурного макроконцепта *вера* на системно-языковом уровне православного и протестантского дискурсов можно отнести единицы *вера / faith, верный / faithful, верно / faithfully, неверующий, неверный / faithless, неверие / faithlessness*.

Анализ семантической структуры трёх первых лексем позволяет выделить единую ядерную сему: «признание, почитание за истину», что, в свою очередь, сближает концепты *вера* и *истина* и позволяет сделать вывод, что последний принадлежит околядерной зоне ассоциативно-семантического поля концепта *вера*.

Анализ семантики трёх последующих единиц также позволяет выделить общую для них сему: «отсутствие веры, безверие», лежащую на периферии структуры концепта *вера*» [Балашова 2010; 95].

Стоит отметить, что словарные дефиниции при функционировании в речи конкретной языковой личности могут менять свое местоположение и переходить из ядерной зоны концепта в периферийную и наоборот.

Для выявления ядерной и периферийной зон концепта «Вера» обратимся к анализу словарных статей в толковых и этимологических словарях, словарях синонимов и антонимов.

Изучив словарные статьи, мы можем сделать вывод, что на сегодняшний день основными словарными дефинициями концепта являются значения «убежденность» и «уверенность», что делает их ядром концепта «Вера». Так в «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой первым идет значение «убеждённость, глубокая уверенность в ком-чём-н. В. в победу. В. в людей.» [Ожегов, Шведова 1994; 70]. В «Словаре русского языка» под редакцией А. П. Евгеньевой – «твердая убежденность,

уверенность в чем-л., в исполнении чего-л... <...> уверенность в достоинствах, положительных качествах кого-л., в правильности, разумности и т. п. поведения, жизни кого-л.» [Евгеньева 1999; 17-696]. В других словарях: «быть убежденным в осуществлении чего-либо. *отт.* Иметь уверенность в исполнении ожидаемого» [Ефремова 2000]; «когда у вас есть **вера** во что-либо, значит, вы убеждены, что какая-то вещь соответствует или будет соответствовать вашим представлениям о ней, хотя в жизни вы можете не видеть подтверждения этому или не иметь фактических доказательств этого» [Дмитриев 2003; 101-102]; «убеждение, убежденность, уверенность» [Бабенко 2007; 1-512]; «уверенность, убежденность, убеждение, верования» [Александрова 1969; 58]; «уверенность, убеждённость, убеждение» [Александрова 2001; 48]. Стоит отметить, что в самых ранних, рассматриваемых нами словарных статьях, главенствующим значением была дефиниция «религии» (В словаре В. Даля 1880-1882 гг., Ю. С. Сорокина 1984 г., Д. Н. Ушаков 1935г.), а позже это значение уступило место дефиниции «убежденности, уверенности». С полными словарными статьями можно ознакомиться в Приложении 3 нашей работы.

Также следует отметить, что изначально цельные дефиниции со временем разделялись на два, три и более отдельных значения. Так весьма кратко записанное значение «уверенность, убежденность, убеждение, верования» в «Словаре синонимов русского языка» З. Е. Александровой все же схоже по смысловому наполнению со значением дефиниции в словаре под редакцией А. П. Евгеньевой, где эти значения расписаны более подробно и насыщены примерами употребления (Как упоминалось ранее со словарными статьями можно ознакомиться в приложении 3 данной работы). А в «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. В. Дмитриева уже происходит деление одной большой дефиниции «вера» на четыре конкретизирующие части: «1. **вера** во что-либо (*Вера в справедливость*); 2.



**вера в людей/человека; 3. Вера в себя или вера в свои силы; 4. принимать на веру что-либо»** [Дмитриев 2003; 101-102].

Периферийным значением концепта «Вера» является дефиниция «доверие», которая, по мнению Ю. С. Степанова, лежала в основе всего концепта и положила начало религиозной дефиниции. В рассматриваемых словарных статьях это значение встречается довольно редко и часто в качестве третьего словарного значения. При этом со временем значение «доверие» еще больше теряет позиции из-за разделения других дефиниций, например: в «Словаре синонимов русского языка» З. Е. Александровой 1969 года издания дефиниция «доверие» является третьей, тогда как в переиздании 2001 года становится уже четвертой из-за разделения второй дефиниции «вероисповедание, религия, верования, вероучение; исповедание (*уст. книжн.*)» [Александрова 1969; 58] на дефиниции «религия, вероучение, верования» [Александрова 2001; 48] и «вероисповедание; конфессия (*книжн.*); исповедание (*устар.*)» [там же] (вторую и третью соответственно).

Рассматривая религиозную дефиницию концепта, стоит отметить, что в определенное время она не только была цельной, но и включала в себя центральную на данный момент дефиницию «убежденности, уверенности»: «**Вера (Вѣра)** ж., уверенность, ж. уверенность, убеждение, твердое сознание, понятие о чем-либо, особенно о предметах высших, невещественных, духовных; || верование; отсутствие всякого сомнения или колебания о бытии и существовании Бога; безусловное признание истин, открытых Богом; || совокупность учения, принятого народом, вероисповедание, исповедание, закон (Божий, церковный, духовный), религия, церковь, духовное братство. || Уверенность, твердая надежда, упование, ожидание; || стар. клятва, присяга...» [Даль 1880-1882; 340-341].

В дальнейшем дефиниция «веры в высшие силы», продолжая сосуществовать с дефиницией «уверенности», стала отделяться от дефиниции «религиозного учения» или «вероисповедания»: «**1. ед.**

Убежденность в существовании бога и иных сверхъестественных сил и явлений. <...> Теплая в.; теплый верою; живая, мертвая в. <...> ◇ В. в сны (снам), в приметы .. <...> || Благочестие, религиозное рвение. <...> **2.** также мн. Религиозное учение; вероисповедание. <...> Христианская, языческая, магометанская .. в.; православная, католическая .. в. <...> ◇ В. старая, новая. <...> ◇ Догмат, символ веры; исповедание веры. <...> ◇ Таинства веры. <...> || Религиозный обряд, богослужение. <...> || Религиозные представления, верования. <...>»[Сорокин 1984-1991; 5—296]; или «**1.** Состояние сознания верующего, религия (книжн.). <...> Вера в бога. || То или иное религиозное учение, верование. Христианская вера. Человек иной веры. <...> **2.** Убеждение в реальном существовании предметов религии или фантазии, а также в истинности того, что не доказано с несомненностью. <...> || Твердое убеждение в непременном осуществлении, неизбежности чего-нибудь предстоящего (книжн.). <...> Вера в самого себя [Ушаков 1935-1940; 13—1424].

На данный момент, когда произошло отделение и концепта «уверенности», религиозная дефиниция может иметь и более дробное членение, например:

«**ВЕРА**<sup>2</sup>, религия, церковь, книжн. вероисповедание, книжн. исповедание, книжн. конфессия.

**РЕЛИГИОЗНЫЙ**, книжн. вероисповедный, книжн. конфессиональный.

**ВЕРИТЬ/ПОВЕРИТЬ**, книжн. веровать/уверовать, книжн. исповедовать» [Бабенко 2007; 1-512].

В наиболее свежих из рассматриваемых словарных статей первой значимой дефиницией становится значение «уверенность» (Словари Бабенко 2007 года, Дмитриева 2003, Александрова 2001) в некоторых словарях оно дано как второе значение (В словаре Н. М. Шанского, Т. А. Бобровой 2004г., в словаре Т. Ф. Ефремовой 2000г.).

«**ВЕРА**<sup>1</sup>, убеждение, убежденность, уверенность» [Бабенко 2007; 1-512].

«1. Когда у вас есть **вера** во что-либо, значит, вы убеждены, что какая-то вещь соответствует или будет соответствовать вашим представлениям о ней, хотя в жизни вы можете не видеть подтверждения этому или не иметь фактических доказательств этого» [Дмитриев 2003; 101-102].

Словарные значения «религия» и «вера в высшие силы» в словарных статьях словарей редакции двухтысячных годов наоборот теряют свои позиции и выводятся как последними: чаще это третье или четвертое значение в словарной статье, но и иногда и седьмое-восьмое (В словаре Т. Ф. Ефремовой 2000г., в словаре Л. Г. Бабенко 2007г.).

Таким образом, рассмотрев словарные статьи, мы можем сделать вывод о состоянии общенационального концепта «Вера» на сегодняшний день. Мы можем сделать вывод, что вырастая из значения концепта «доверие», концепт «Вера» какое-то время имел цельное религиозное значение, но постепенно разделился, выделив своим ядром значения «убежденности» и «уверенности», которые функционируют неразрывно друг от друга, и периферией изначальное значение «доверия». На сегодняшний день в центре концепта также остались значения «веры в высшие силы» и «религии», которые тоже утратили свою изначальную цельность и обрели самостоятельность функционирования, иногда дополняя друг друга, а иногда вступая в взаимную борьбу. На периферии концепта «Вера» находятся различные афоризмы, крылатые выражения, прецедентные художественные и научные тексты, слова в переносном значении, определения, подразумевающие под собой ядерное значение концепта, слова, находящиеся на границах взаимосвязанных с рассматриваемым концептов, в рамках данного контекста приобретающие дополнительное или совершенно новое значение.

## Глава 2 Функционирование концепта «Вера» в речи медийной личности

Никита Сергеевич Михалков – российский и советский актер, режиссер, сценарист и продюсер. Полный кавалер ордена «За заслуги перед Отечеством» (Орден первой степени был вручен ему 29 июня 2015 года.). В 1976 году был признан заслуженным артистом РСФСР и в 1984 году народным артистом РСФСР. С 1998 является председателем Союза кинематографистов Российской Федерации.

На сегодняшний день Никита Сергеевич имеет внушительный список работ и как актер, и как режиссер (185 работ в 139 проектах).

В рамках исследования нас интересует его авторская программа «Бесогон TV» (или встречается другое написание названия «Besogon.TV»). В первом выпуске «Бесогон TV», концепт «Веры» проявился в значении «уверенности», когда Михалков пояснял причину появления передачи: *«Думаю, что мы сумеем достаточно откровенно и честно по этому поводу разговаривать. Во всяком случае, я, я лично, буду уверен, что то, что вы, ту информацию, которую вы получаете, к которой можете относиться как угодно, но вы ее получаете от первого лица, из первоисточника, не через третьи руки и не всегда чистые»* [Бесогон TV. Выпуск 1; 00:06:21 – 00:06:47].

Уже в первом выпуске концепт «Веры» проявляется через дефиницию уверенности. Никита Сергеевич уверен в том, что зритель будет получать достоверную информацию непосредственно от него самого. Здесь мы должны обратиться к словарным значениям: «УВЕРЕННОСТЬ, -и, ж. 1. см. уверенный. 2. Твёрдая *вера* в кого – что – н., убеждённость. Чувство уверенности. У. в своих силах. У. в друзьях» [Ожегов, Шведова 1994; 811]; «УВЕРЕННЫЙ, -ая, -ое; -рен. Твёрдый, не колеблющийся, не сомневающийся. У. шаг. У. ответ. Уверен в себе (не сомневается в своих силах, возможностях). • Будьте уверены (разг.) выражение уверенного

утверждения. Он справится, будьте уверены. // сущ. уверенность, -и, ж.» [там же]. Это высказывание показывает нам, что в речи в качестве имени концепта может выступать не только прямая номинация, но и синонимы.

Стоит также добавить, что в этом же выпуске передачи Никита Сергеевич поясняет выбор названия для своего электронного журнала «nikitabesogon», положившего начало передаче, тем, что святой мученик Никита Бесогон (он же Никита Готский или Никита, изгоняющий бесов) является его святым-покровителем. Из чего можно сделать, что концепт «Веры» будет представлен нам в речи Михалкова и в дефиниции «веры в Бога», «религии», а не только в уже проявившемся значении «уверенности». Дальнейший анализ контекстов подтверждает данное предположение, правда, следует отметить, что указанная составляющая концепта проявляется не так однозначно.

Так в «БесогонTV. Выпуск 48» на вопрос «Никита Сергеевич, что для вас духовная красота?» Михалков отвечает: *«Я думаю, что каждый понимает это по-своему, но для меня это любовь и гармония. И вера»* [БесогонTV. Выпуск 48; 00:12:02 – 00:13:42]. Так здесь можно предположить наличие как дефиниции «веры в Бога», так и «дефиниции веры в высшие силы в самом широком понимании», но все же по общему ощущению от высказывания первая дефиниция явно преобладает.

В «Бесогон TV. Выпуск 52» от 13 мая 2013 года, в котором идет разговор о поездке на кинофестиваль в Китай и впечатлениях о китайском кинематографе, Никита Сергеевич говорит: *«Очень рад, что я побывал там. Еще раз убедился в том, что был прав тогда, когда писал это письмо (Речь о письме, написанном Никитой Сергеевичем Ивану Степановичу Силаеву после съемок в Китае, где говорилось о том, что будущее кино не на Западе, а там, в Китае.), и с наслаждением, в общем, посмотрел довольно серьезный срез сегодняшнего кино. Остаюсь при своем убеждении, что все инновации, все эксперименты, все новшества, все смелые, так сказать, поиски, они все*

могут иметь смысл в том случае, если в центре стоит человеческая жизнь, человеческая душа, человеческое существование, сострадание, когда есть живые люди, когда есть о чем...! <...> Я думаю, что **душа** без знания может быть созидательной, а знания без **души** – не могут. Они остаются только знаниями. Они холодны. Они мертвы» [Бесогон TV. Выпуск 52; 00:05:57 – 00:07:00].

Слово «душа», появляющееся в приведенном высказывании, довольно тесно связано в сознании носителей языка с дефиницией «религиозной веры» и особенно «Православия». Обратимся к словарям. Душа – это «в религиозных представлениях: сверхъестественное, нематериальное бессмертное начало в человеке, продолжающее жить после его смерти» [Ожегов, Шведова 1994:179]; «В религиозных и идеалистических представлениях – нематериальное начало жизни, противопоставляемое телу; бесплотное существо, остающееся после смерти человека» [Ушаков 1935-1940; 1—1562]; «духовное, бессмертное – по религиозным представлениям – начало в человеке, составляющее сущность его жизни и связывающее его с Богом» [Ефремова 2000]. Но также стоит отметить следующие дефиниции концепта «Душа»: «внутреннее состояние, моральная сила человека или коллектива» [Ефремова 2000]; «внутренний мир человека, его самосознание; психические переживания как основа жизни человека» [там же]; «внутренний, психический мир человека» [Ушаков 1935-1940; 1—1562]; «свойство характера, основные черты личности, а также человек с теми или иными свойствами» [там же]; «внутренний, психический мир человека, его сознание [Ожегов, Шведова 1994; 179]»; «то или иное свойство характера, а также человек с теми или иными свойствами» [там же].

В представленном контексте реализуется смежный с концептом «вера» концепт «душа». Актуализация семантической составляющей данного концепта происходит на основе устойчивой семантической оппозиции «рациональное/ духовное», которая представлена в анализируемом

фрагменте при помощи лексем «знание» и «душа». Данная оппозиция часто носит антонимический характер. В речи Н.С. Михалкова указывается на диалектическое единство этих составляющих (невозможность существования человека без знаний и без души), но, как следует из контекста, главенствующую роль Н. С. Михалков отводит душе.

Анализ представленного контекста позволяет сделать вывод, что концепты «Душа» и «Вера» связаны не только через дефиницию «религиозной веры», «веры в высшие силы», но и через дефиницию «уверенности», так как уверенность – внутренне самосознание человека, его состояние и то, что вытекает из свойств его характера. Таким образом, взаимодействие смежных концептов может происходить и на основе их периферийных значений, что только усиливает связь.

Поэтому значение дефиниции стоит рассматривать в контексте всего выпуска, где рассуждение о кинофестивале перешло к размышлению о человеке и его взаимодействиях с высшими *природными* силами, их взаимосвязи и взаимопомощи или потеря этой взаимосвязи. То есть в данном выпуске в высказываниях Никиты Сергеевича представлена составляющей концепта «вера в какие-либо высшие силы».

Также в данном выпуске передачи снова представлена дефиниция «убежденности», «уверенности», к которой мы вернемся позже.

Дефиниция «Православие», напрямую связанная со значением «религиозная вера», в прямом значении появляется в речи Никиты Сергеевича в выпуске «Бесогон TV. «Поговорим о Культуре»» от 28 мая 2015 года наряду дефиницией «Мусульманство», обозначенной упоминанием пророка Мохаммеда: *«Но почему-то нету очереди, так сказать, переоценивать на сцене и переосмысливать в противоположном значении Холокост, потому что, я думаю, что это не вызвало такой реакции поддержки. Посягательство на пророка Мохаммеда мы знаем чем закончилось. Это тоже не стоит трогать, потому что это риск. А вот*

*Православие, оно как-то безопаснее в этом смысле. Можно вступить в полемику. Она не угрожает жизни, здоровью там, благополучию. Не угрожает»* [Бесогон TV. «Поговорим о Культуре»; 00:05:54 – 00:06:34].

Православие – «разновидность христианской *религии*, вероисповедание, перешедшее из Византии» [Ушаков 1935-1940; 13—1424]. Мусульманство – «то же, что магометанство и ислам» [Ушаков 1935-1940; 13—1040]. Магометанство – «*религия*, распространенная преимущественно среди тюркских народностей» [там же].

В данном контексте также наблюдается взаимодействие смежных концептов («вера» и «православие», «магометанство»). Соотношение данных концептов следует рассматривать как общее («вера») и частное («православие», «магометанство»). В контексте имплицитно актуализируется оппозиция, достаточно устойчива для современных СМИ, которая противопоставляет указанные конфессии по уровню опасности для современного мира. Для Михалкова в данной оппозиции становится значимым то, что православие чаще подвергается критике в силу того, что не вызывает опасений, поскольку критика остается без ответа, тогда как критика мусульман часто приводит к тяжелым последствиям и ведет за собой акты террора.

Но вернемся к значению «душа». Слово «душа» встречается в речи Михалкова не единожды, оно появляется и в других высказываниях, например, в уже упомянутом ранее выпуске «Бесогон TV. «Поговорим о Культуре»» от 28 мая 2015 года Никита Сергеевич рассказывает историю, которая послужила отправной точкой его дипломной работы, историю солдата, которого во время Великой Отечественной войны, получив ранение, вернулся домой. Вернулся зимней ночью, постучал в замерзшее окно... И до рассвета стоял на улице и ждал, молча ждал, пока жена, сидящая там за окном и смотрящая в маленькое оттаянное оконце, поймет, что это не сон, что он действительно вернулся. Живой. Он ждал и не нарушал ее «сна». Этот



рассказ Михалков завершил так: *«Я рассказал эту историю про Толю не для того, чтобы, так сказать, показать, что снимать и как или что надо ставить и как, совсем нет. Эта история, мне кажется, сильна тем, что в ней нет ничего внешнего, но в ней есть огромная внутренняя, **духовная и душевная силы**, которые разливаются в мире тогда, когда ты прикасаешься к истине, и эта истина для тебя становится тем риском, который ты берешь на себя перед зрителями, перед самим собой и перед **Богом**»* [Бесогон TV. «Поговорим о Культуре; 00:26:07 – 00:27:00].

Контекст данного высказывания – «вера в самого себя», «уверенность в себе, в своем решении и выборе». Здесь душа, душевная сила – это внутреннее состояние человека, свойства его характера, позволяющее совершить поступок, но это внутреннее состояние, подкрепленное верой в Бога. То есть Никита Сергеевич объединяет разные значения концепта «Душа», которые мы рассматривали ранее, делает их взаимной опорой друг друга, соединяя вместе значения «уверенности» и «веры в Бога» концепта «Вера».

Дефиниции «веры в Бога» и «веры в какие-либо высшие силы» вместе проявляются в «Бесогон TV. Выпуск 54» от 26 июня 2013 года, где Никита Сергеевич, готовясь объяснить сцену из своего фильма «Утомленные солнцем 2», рассуждает о разрыве человека и природы, рассказывает историю про солдата, служившего в Афганистане, которого от смерти спас прикормленный им питон, то есть природа, с которой он вошел в гармонию, дав возможность вырасти этому питону, и притчу о Боге, идущем по песку с человеком («Это я тебя на руках несу»): *«Но для меня, как для режиссера и для актера, который играл роль Котова, было принципиально важным одно обстоятельство – это приказ! Он его может выполнить, отправить этих людей, оправдаться, и в результате получить армию, как ему обещает верховный главнокомандующий. Он выполняет приказ. А с другой стороны есть он сам! И **Господь Бог**. И вот его жизнью может распорядиться он и*

*Господь Бог и никто другой. Ни Сталин, никто другой. Именно поэтому он идет сам, никого не заставляя, но именно совершив этот поступок, перешагнув через этот порог, господь говорит ему: «О'кей, хорошо, я тебе помогу». И он помогает ему не через молитву, не через кресты, не через церковь, а через мышку. Потому что все связано!»* (Полностью с текстом цитаты можно ознакомиться в Приложении 4 данной работы, стр. 96).

Из этого высказывания, из приведенных Никитой Сергеевичем в пример притч мы можем сделать вывод, что Михалков не делит религиозную дефиницию концепта «Вера» на дефиниции «веры в Бога», «Православия» или дефиниции каких-либо других религий, не выделяет отдельно дефиницию «веры в какие-либо высшие силы», что, как мы отмечали, происходит сейчас в общенациональном концепте «Вера» и находит отражение в структуре словарных статей. Никита Сергеевич рассматривает эти дефиниции цельно, в непрерывном взаимодействии друг с другом. Проявление природных сил он приравнивает к божественной воле, что видно и из истории с питоном, и из размышлений о катаклизмах, как наказании свыше. Для Никиты Сергеевича природа – это Бог.

Но все же при изучении речевой картины высказываний Никиты Сергеевича в его программе можно отметить, что наиболее употребляемой дефиницией в речи Михалкова является не дефиниция «веры в высшие силы», не дефиниция «религии», а дефиниция «убежденности, уверенности», что совпадает со структурой концепта, в которой эта дефиниция включается в ядерную зону.

Если посмотреть отдельно значения слов «убеждение», «убежденный» и «уверенность», «уверенный» мы увидим следующее:

«УБЕЖДЁННЫЙ, -ая, -ое; -ён. 1. Твёрдо уверенный в чём-н.; выражающий уверенность. У. тон. Убеждён в своей правоте. Убеждённо (нареч.) доказывать что-н. 2. полн. Непоколебимый в своих убеждениях. У. материалист. // сущ. убеждённость, -и, жен.» [Ожегов, Шведова 1994; 809]

«УБЕЖДЕНИЕ, -я, ср. **1.** см. убедить, -ся. **2.** Прочно сложившееся мнение, уверенный взгляд на что-н., точка зрения. Политические убеждения. Отстаивать свои убеждения» [там же].

«УВЕРЕННОСТЬ, -и, ж. **1.** см. уверенный. **2.** Твёрдая вера в кого-что-н., убеждённость. Чувство уверенности. У. в своих силах. У. в друзьях» [Ожегов, Шведова 1994; 811].

«УВЕРЕННЫЙ, -ая, -ое; -рен. Твёрдый, не колеблющийся, не сомневающийся. У. шаг. У. ответ. Уверен в себе (не сомневается в своих силах, возможностях).• **Будьте уверены** (разг.) выражение уверенного утверждения. Он справится, будьте уверены.//сущ. **уверенность**, -и, ж.» [там же].

Из сопоставления словарных статей можно заключить, что при номинации смысловой составляющей концепта использует прием синонимической замены.

Вернемся к «Выпуску 52» от 13 мая 2013 года (страница 29 или Приложение 4, страница 95).

В данном высказывание значение «убежденность» встречается дважды, указывается то, что убежденность в мнении закрепляется и становится сильней.

Также дефиниция «уверенность» встречалась в приведенной ранее цитате из первого выпуска передачи (страница 28 или Приложение 4, страница 93).

В «Бесогон TV. «Специальный выпуск: Окраинный синдром»» от 18 августа 2014 года тоже проявляется дефиниция «уверенности». Мы можем отметить ее, приведя в пример два высказывания из этого выпуска:

*«Оказывается это огромная, огромная земля! Нет нигде такой земли плодородной и роскошной! Она должна кормить. Она может кормить. А есть ли те, кто могут эту землю обрабатывать? Убежден, что есть»* [Специальный выпуск: Окраинный синдром; 00:20:19 – 00:20:40].

*«Поэтому, читая все это, я еще убеждаюсь раз в том, и думаю, что не я один, нам нужно окунаться в свою историю, в свою культуру, в свою философию не только для того, чтобы блеснуть цитатой, а для того, чтобы там искать истоки того, что происходит с нами сегодня. В этом и есть неразрывная связь, которую очень хочется порвать, которую очень хотят разрушить, отрезать от своего прошлого, от своей культуры, от своей истории, от всего того, что делало и сделает нас нами, теми, кто мы есть! Но мы должны оставаться теми, кто мы есть, а не превращаться в тех, кого из нас хотят сделать» [Специальный выпуск: Окраинный синдром; 00:23:41 – 00:24:08].*

Значение глубокой убежденности в своем мнении дано в выпуске «Бесогон TV. «Кого растим?»» от 8 июня 2015 года, посвященному проблемам образования в России и низкому уровню образованности и эрудированности молодежи (да и не только): *«Я прошу меня простить многих, но я убежден, например, что знание только русской литературы может дать человеку ответы на любые вопросы жизни сегодняшней, потому что все вопросы были поставлены. Они очень просты» (00:16:35 – 00:16:56); «Сегодня вывод один. Я в нем глубочайшим образом убежден. Вот сколько есть сил у государства, отпущенных на образование, их нужно, эти силы, сконцентрировать на дошкольном и школьном среднем образовании. Я сейчас даже не говорю про высшее образование. Туда приходят зрелые люди. Я не говорю про науку. Нельзя объединять науку с образованием – это слишком несовместимые вещи по масштабу» [Бесогон TV. «Кого растим?»; 00:33:38 – 00:34:05]!*

Так же в запрещенном к показу на телевидении выпуск «Бесогон TV» от 14 декабря 2015 года, где поднимается тема ответственности за публичные высказывания, за намеренную подтасовку фактов, за то, что и в какой форме пускается или не пускается на телевизионные каналы федерального значения: *«Вот такая настоящая, глубинная, истинная правда. Ее можно*

*симулировать некоторое время и обманывать часть народа, но она все равно оказывается правдой рано или поздно. Все решает время. Потому что время – это сестра правды. Я в это глубоко верю»* [Выпуск от 14 декабря 2015 года, запрещенный к показу на телевидении; 00:40:39 – 00:41:01].

В последнем высказывании актуализируется центральное значение концепта «уверенность в своей правоте, убежденность».

Почти все вышеперечисленные примеры проявления семантических компонентов концепта «Веры» в речевых высказываниях Никиты Сергеевича Михалкова, кроме, пожалуй, последнего представлены в прямом своем значении, но в его речи концепт «Веры» не всегда выражается так прямолинейно, а порой даже представлен словами, изначально несущими совершенно противоположный контекст, или же наоборот, словами концепта выражается недоверие, неверие, сомнение.

Так в выпуске «Бесогон TV. «Специальный выпуск: Кто любит арбуз, а кто – свиной хрящик»» от 30 августа 2014 года (ответной речи на высказывания некоторых известных людей, в частности Андрея Макаревича и Ксении Собчак о России, Украине и Крымском вопросе) дефиниция уверенности и убежденности представлена не так прямо: *«Раз это не сделано, значит у меня **есть основания предполагать**, что это правда»* [Бесогон TV. «Специальный выпуск: Кто любит арбуз, а кто – свиной хрящик»; 00:12:54-00:13:00]. Используется прием эвфемизации, смягчающий категоричность высказывания.

Предположение – это «догадка, предварительное соображение» [Ожегов, Шведова 1994; 570].

«ПРЕДПОЛАГА́ТЬ, -аю, -аешь; несовер. **1.** см. предположить. **2.** с неопред. Иметь намерение. Предполагаю завтра выехать. **3.** (1-ое лицо и 2-е лицо не употр.), что. Иметь своим условием. Эта работа предполагает большой опыт» [там же].

Для выражения уверенности в данном случае используются словосочетание «есть основания предполагать», имеющее изначальное значение неуверенности, но вся речь Никиты Сергеевича настолько наполнена убежденностью, что она передается и этому словосочетанию, и фраза воспринимается так: «Раз это не сделано, значит я *уверен*, что это правда».

В анализируемом контексте в определенные моменты разговора концепт «Веры» в речи Никиты Сергеевича передается словом «казаться».

«КАЗА́ТЬСЯ, кажусь, кажешься; казался, казалась; кажись; кажущийся; несовер. **1.** кем (чем). Иметь тот или иной вид, производить то или иное впечатление. К. умным. К. старше своих лет. **2.** безл. То же, что представляться (в 3 знач.). Мне казалось, что он прав. **3. кажется**, вводн.1) как будто, по-видимому. Он, кажется, согласен; 2) употр. для усиления, подчёркивания с оттенком раздражения. Оставьте меня в покое: я вас не трогаю, кажется. Перестань! Ведь, кажется, русским языком сказано! **4. кажется**, частица. Выражает неуверенное подтверждение. Он придёт? – Кажется. • **На глаза не кажется** кто (прост.) не появляется, не бывает где-н. // совер. **показаться**, -ажусь, -ажешься (к 1 и 2 знач.)» [Ожегов, Шведова 1994; 254].

«КА́ЖУЩИЙСЯ, -аяся, -еся. Такой, который только представляется в воображении, нереальный (в 1 знач.). К. успех. Кажущееся благополучие» [Ожегов, Шведова 1994; 253].

*«Мне **кажется**, немаловажно понять, что... и знать вам, что все выпуски были записаны без единой копейки канала. Они были записаны за наш счет. Почему мы это делали? Потому что нам казалось, что то, что нас волнует, то, о чем мы говорим, волнует не только нас. И, как выяснилось, это действительно так, потому что я получил очень много отзывов, звонков... Дело не в том, что нравится, не нравится, а просто это темы, на которые люди хотят разговаривать, о которых они хотят*

*думать, которые им интересны и важны»* [Выпуск от 14 декабря 2015 года, запрещенный к показу на телевидении; 00:00:46 – 00:01:22].

Если в первом случае, «кажется» только предположительно можно интерпретировать в значение «уверенность», то во втором «нам казалось» уже явно звучит, как «мы были уверены», при этом имея подчеркнутое значение уверенности, существовавшей в прошлом, но которой сейчас уже, кажется, нет, хотя потом звучит подтверждение этой уверенности в виде рассказа про отзывы и отклики, получаемые от зрителей. Никита Сергеевич маскирует свою уверенность в правильности данного измышления неуверенностью, сомнением. Понятие об объективном характере уверенности дано скрыто, оно раскрывается, как мы уже говорили, через упоминание зрительских отзывов (как письменных, так и устных), что подчеркивает значимость для зрителей передачи, а значит, предает уверенность в ее значимости команде, которая над ней работает.

*«Разговор идет не о частной лавке, разговор идет о федеральном канале на наши с вами деньги. Прекрасный канал, кстати говоря! Я его с удовольствием смотрю: классно организованный, с прекрасными комментаторами. Но когда на этом канале... вернее с этого канала, люди, которые, как бы кровь и плоть этого канала, высказывают то, что они высказывают... Ради бога, пожалуйста. Но тогда послушайте и, так сказать, обратную точку зрения. А когда руководитель этого канала говорит: «Оставьте эту ерунду собачью, дайте мне заниматься делом»... Мне **кажется**, это не хорошо. Это неправильно, по-моему»* [там же; 00:18:14 – 00:18:57].

В данном высказывании на слово «кажется» Никита Сергеевич делает особое ударение, добавляя ему весомости и уверенности, отодвигая возможность другой точки зрения на данную ситуацию. Здесь «мне кажется» имеет контекстное значение «я полагаю», «я уверен», что задается при

помощи аудиальной модальности – того самого особого ударения, особой интонации, которую вкладывает в произносимую речь.

Здесь мы должны отметить, высказывание «мне кажется» – является самым частым аудиально усиленным заместителем дефиниции «уверенности» в речевых высказываниях Михалкова. В таком значении мы можем услышать его в выпуске 47 от 16 января 2013 года, в выпуске «Бесогон TV. Как делать из человека «нечеловека»» от 14 сентября 2014 года, в выпуске «Бесогон TV. Как из лоскутков правды шьется одеяло лжи» от 27 сентября 2014 года. Цитаты из перечисленных выпусков представлены в приложении 4 данной работы.

В выпуске «Бесогон TV. «Украина – зеркало или опыт?»» от 4 мая 2016 года свою уверенность в том, что в правительственных верхах все прекрасно видели назревающую проблемную ситуацию в отношениях нашей страны с Украиной Михалков подчеркивает нарочитым отрицанием, вкладывая в эти слова усиленные эмоции и особо выделяя их голосом:

*«Я не верю в то, что люди, которые отвечают за внешнюю политику страны, новой страны России, не знали этого. Я не верю в то, что они об этом не докладывали. Ну не может быть такого. Ну не может быть такого! Слушайте, двадцать лет под носом происходит абсолютное изменение сознания целого поколения» [Бесогон TV. «Украина – зеркало или опыт?»; 00:16:42 – 00:17:00].*

Здесь используется повтор отрицательной частицы как средство усиления, которое меняет отрицание на утверждение. В итоге эти слова звучат для зрителя так: «Я уверен в том, что люди, которые отвечают за внешнюю политику страны, новой страны России, знали этого. Я уверен в том, что они об этом докладывали...». Повтор отрицательной частицы в данном контексте выступает как средство изменения отрицательной модальности на утвердительную, за счет чего происходит актуализация семантики уверенности.



В выпуске «Бесогон TV. «Специальный выпуск: Паутина»» от 29 июля 2014 года проявляется обратная ситуация: *«Я-то из этого делаю совершенно другие выводы. Мне-то интересно порассуждать и понять так ли это и почему это так, и **почему я верю** тому, что мог быть и есть такой профессор, который, может быть, очень лапидарным языком, но выразил собственные интересы, которые преследует Европа и Соединенные Штаты в борьбе с нами руками Украины»* [Бесогон TV. «Специальный выпуск: Паутина»; 00:03:31 – 00:24:08].

В данном видео Никита Сергеевич рассуждает о неподтвержденных данных, которые люди используют в информационной войне, в данном случае имеется в виду ситуация, где ссылаются на работы некоего ученого, опровергающие известные исторические факты, но на просьбы предоставить эти документы для ознакомления, для выяснения источников информации собеседник никак не реагирует. В данном случае особенно подчеркнутое голосом словосочетание «почему я верю» звучит, как кажется сначала, размышлением и сомнением, но потом приходит понимание, что это завуалированное ироничное «не верю»: *«я не верю* тому, что мог быть и есть такой профессор». То есть здесь снова наблюдается воздействие аудиальной модальности на слушателя.

На основе анализа приведенных контекстов, можно сделать вывод, что в речи Никиты Сергеевича Михалкова концепт «Веры» наиболее ярко представлен в двух дефинициях – дефиниции «уверенности» и «дефиниции веры в высшие силы», из которых лидирующую позицию занимает первая, что соответствует нынешнему пониманию структуры концепта. Структура концепта Никиты Сергеевича Михалкова соответствует общеязыковой, где основным значением концепта «Вера» являются значения «убежденность», «уверенность». Дефиниция «уверенности» является ядром концепта «Вера» в речевых высказываниях Никиты Сергеевича, при этом она не всегда выражена в высказывании в прямом значении, а часто дана иносказательно. Дефиниция

«веры в высшие силы» в речи Михалкова относится к периферийной зоне концепта, которая дополняет и усиливает ядерное значение. Мы можем говорить о том, что Михалков позиционирует себя как русского человека, и он неоднократно подчеркивает это в своих высказываниях, ссылаясь на важность для цельности человеческой личности знания своих корней, своей культуры, а значит использование в его речи ядерных смыслов концепта «вера» позволяет говорить о воспроизведении фрагмента национальной картины мира; обращение к ядерным компонентам концепта также можно объяснить желанием адресанта речи актуализировать значимые с точки зрения лингвокультурологии смыслы у адресата. Н.С. Михалков – медийная личность, а значит используемые им значения концепта будут находить отклик у его слушателей, будут ими перениматься и входить уже в их речевой обиход. Поскольку структура концепта «вера» в речи Никиты Сергеевича соответствует общенациональному представлению о ее составе, нашедшему отражение в иерархии дефиниций в словарях, значит, восприятие в качестве базовых значений «уверенность, убежденность» будет способствовать сохранению концепта в нынешнем состоянии.

### **Глава 3 Программа факультатива «Лексический портрет слова «Вера»»**

Школьный курс русского языка согласно стандарту направлен на совершенствование речевой деятельности учащихся на основе овладения знаниями об устройстве русского языка и особенностях его употребления в разных условиях общения, на базе усвоения основных норм русского литературного языка, речевого этикета. ФГОС по русскому языку (5-9 классы) в качестве одного из предметных результатов определяет «обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения» [ФГОС. Средняя школа 5-9 классы]. Существенную роль в достижении указанного предметного результата играет работа со словарями.

В программу по русскому языку включены темы, направленные на изучение всех уровней языка. Представленный в нашей ВКР материал может быть использован при изучении раздела «Лексикология и фразеология».

В программе по русскому языку изучение данного раздела предусмотрено в 5 классе. Наш материал может быть применен при изучении тем: Лексическое значение слова. Основные способы его толкования. Однозначные и многозначные слова [Программы для общеобразовательных учреждений 2008].

Для учеников 9 классов можно предложить факультатив «Значение слова в языке и речи», который включает выявление имеющихся у учащихся знаний о словарях и работе с ними, подготовку к самостоятельной работе, собственно самостоятельную работу и подведение ее итогов. Кроме развития предметных результатов данный курс может способствовать достижению личностных и метапредметных результатов, а именно «готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной

познавательной деятельности (личностные). Освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории (метапредметные)» [ФГОС. Средняя школа 5-9 классы].

Достижению указанных результатов могут способствовать разные формы проведения занятий, развивающих умения работы с информацией (сбор информации (работа с литературой и интернет-источниками), обработка, анализ, выбор формы представления), навыки коллективной и самостоятельной работы, исследовательские навыки, умения презентации результатов работы.

Для самостоятельной работы учащихся в ходе данных занятий мы предлагаем провести мини-исследование на тему «Лексический портрет слова «Вера»», который включает два этапа: составление портрета слова по данным словарей и проведение самостоятельного исследования.

Работа со словарными статьями будет заключаться в сравнении словарных статей и выявлении главного и второстепенных значений (ядра и периферии). С примерами словарных статей можно ознакомиться в Приложении 3 данной работы.

На выбор можно предложить учащимся пронаблюдать функционирование концепта в речи их родных, какого-либо из их нынешних кумиров или рассмотреть использование слова в каком-либо литературном произведении. Стоит обратить внимание учащихся, что слово может употребляться не только в прямом значении, но и переносных значениях.

Следующим этапом будет собственно самостоятельная работа, в течение которой учащиеся должны собрать примеры функционирования слова и

подготовить сообщение. На этом этапе учащиеся работают самостоятельно, консультируясь с учителем.

Последний этап предполагает представление результатов исследования в виде сообщения с презентацией.

№	Тема урока	Тип урока	Количество часов
1	Лексикография. Виды словарей	Конференция	2
2	Структура словарной статьи и информация, в ней отраженная	Лабораторная работа	2
3	Толковые словари и работа с ними	Лабораторная работа	2
4	Составление лексического портрета слова «вера»	Лабораторная работа	2
5	Сбор языкового материала. Прием наблюдения	Лабораторная работа	2
6	Сбор языкового материала. Наблюдение за речью	Самостоятельная работа	2
7	Составление плана исследования	Самостоятельная работа с консультацией учителя	2
8	Подготовка сообщения	Самостоятельная работа	2
9	Представление результатов исследования	Конференция	2
			18

Цели уроков:

Образовательная: повторить и закрепить знания учащихся по лексике; продолжить знакомство с видами словарей, с особенностями структуры словарных статей; совершенствовать навыки работы со словарями и другой справочной литературой.

Развивающая: развивать познавательный интерес, коммуникативные навыки; развивать умение слушания и распределения внимания во время слушания; развивать навыки самостоятельной работы.

Воспитательная: воспитывать интерес к книге, к слову, воспитывать интерес к научной, энциклопедической, справочной литературе.

Оборудование, которое будет необходимо для работы: словари, электронная доска, раздаточный материал, компьютер с выходом в интернет, проектор.

Эпиграф: «Словарь – это вся вселенная в алфавитном порядке!» А. Франс (можно выписать на доске и закрыть или иметь на презентации и продемонстрировать в нужный момент)

Более подробно рассмотрим структуру первого занятия.

Ход занятия:

Начать работу можно с выявления степени изученности вопроса и актуализации знаний, имеющихся у учеников. Выполнить эти задачи можно через опрос (анкетирование), который можно провести как в письменной анонимной форме, так и устно, устроив совместное обсуждение. Примерный список вопросов может выглядеть так:

- «1. Что такое словарь?
2. Какие знаете словари?
3. Умеете ли вы пользоваться словарями?
4. Когда сами обращаетесь к словаря?
5. Работали ли вы со словарями на уроках русского языка?

6. Нужны ли человеку словари?» [Колосова 2004]

Подобная работа поможет выявить, какие знания о словарях и работе с ними уже есть у учащихся, что стоит дополнить, а что закрепить, какие пробелы ликвидировать.

Кроме этого можно проверить и знание терминологии. Примерный список вопросов может выглядеть так:

- «1. словарный состав языка /лексика/
2. словарный запас человека /лексикон/
3. слова, одинаковые по звучанию, но разные по лексическому значению /омонимы/
4. основная единица языка /слово/
5. слова, противоположные по лексическому значению /антонимы/
6. второе, не прямое значение слова /переносное/
7. слова, близкие по лексическому значению /синонимы/» [Ващенко 2007/2008].

Для актуализации знаний можно, как предлагает Любовь Александровна Ващенко, использовать игровую форму, а именно кроссворд:

<sup>1</sup> л	е	к	С	и	к	а				
			<sup>2</sup> Л	е	к	с	и	к	о	н
			<sup>3</sup> О	м	о	н	и	м	ы	
<sup>4</sup> с	л	о	В	о						
			<sup>5</sup> А	н	т	о	н	и	м	ы
	<sup>6</sup> п	е	Р	е	н	о	с	н	о	е
		<sup>7</sup> с	И	н	о	н	и	м	ы	

Конференция предполагает выступление учащихся с небольшими сообщениями о словарях. Основные информационные блоки каждого из сообщений определяются учителем, информация по их наполнению может быть предложена учителем, либо подобрана детьми самостоятельно.

Пример подобного сообщения: «Словарей существует великое множество. **Все они делятся на два больших разряда:**

1) **словари энциклопедические** и

2) **лингвистические** (или по-другому — **филологические**).

Если нужно узнать о том, когда произошло какое-нибудь событие, что означает тот или иной научный термин, узнать, когда жил ученый или писатель, что представляет собой город или страна, куда ты собираешься отправиться путешествовать, то нужно обратиться к **энциклопедическим** словарям. Они могут рассказать почти обо всем! В нашей школьной библиотеке есть энциклопедические словари юного физика, юного астронома и другие (демонстрируются словари).

А в **лингвистических словарях** всех этих данных мы не найдем — там объектом описания является слово или его форма. Лингвистические словари подразделяются на **одноязычные** и **двухязычные** (реже **многоязычные**). С двухязычными словарями мы встречаемся очень часто — они помогают быстрее выучить иностранный язык. Ими активно пользуются и школьники, и студенты, и переводчики. Существуют среди них и словари по отдельным отраслям знаний.

Очень важны **толковые** словари — с объяснениями значений слов. Самый известный среди толковых словарей — “Толковый словарь живого великорусского языка” Владимира Ивановича Даля, замечательного ученого (в 2001 году исполнилось 200 лет со дня его рождения). Даль составлял свой словарь на протяжении всей жизни, а ценность его труда подтверждается тем, что и сегодня, спустя 150 лет после выхода его Словаря, к нему постоянно обращаются знатоки и любители русского слова.

Своеобразной разновидностью толковых словарей являются **словари иностранных слов**, из которых ты можешь узнать не только то, что означают те или иные иностранные слова и термины, но и то, из какого языка они пришли в русский.

Очень интересен **фразеологический** словарь, в котором объясняется значение устойчивых выражений, украшающих нашу речь.



Энциклопедические, толковые, орфографические, орфоэпические и двуязычные словари — это те книги, которые должны быть в каждом доме, под рукой у всякого культурного человека» [Ващенко 2007/2008].

## Заключение

Как мы уже отмечали ранее, в нашей работе мы рассматривали реализацию концепта «Вера» в речи конкретной языковой личности и соотнесение его с национальной языковой картиной, нашедшей свое отражение в словарных статьях.

Для написания данной работы, мы остановили свой выбор на личности Никиты Сергеевича Михалкова, как значимой в русской культуре медийной личности. Мы ставили своей целью выявление семантического объема и структуры концепта «Вера» в речи Н. С. Михалкова. И для этого рассматривали его выступления в эфире авторской телепередачи «Бесогон TV».

Выбор значимой медийной личности для рассмотрения ее речевой деятельности и изучения функционирования в этой речи общенационального речевого концепта связан с тем, что телевидение занимает значительное место в жизни современного человека, и информация из телепередач воспринимается часто как истина в последней инстанции. А доверие к личности, сообщающей эту информацию с телеэкрана (особенно, если информация для человека новая) часто очень высоко. Стоит отметить, что на данный момент происходит все большее смещение от телевидения в сторону интернет-ресурсов, что также можно проследить в вариантах форматов существования передачи «Бесогон TV», которая начиналась как электронный журнал (Подробнее с этим можно ознакомиться в Приложении 2 данной работы).

В речи носителей языка значимые для менталитета нации концепты получают индивидуальное воплощение: задействованным оказывается не весь объем концепта, а только та его часть, которая значима для конкретной языковой личности, поэтому нам представлялось важным проследить реализацию концепта «Вера» в речевой деятельности человека на примере Никиты Сергеевича Михалкова как языковой личности, как носителя русской

национальной ментальности, что он неоднократно сам говорит о себе в своей передаче «Бесогон TV» и подчеркивает значимость этого для себя.

Прежде чем приступить непосредственно к рассмотрению функциональной реализации концепта «Вера» в речи Н. С. Михалкова, мы изучили различные словарные статьи для выявления отображения концепта в национальном сознании, выявления его ядерной и периферийных зон.

Рассмотрев словарные статьи, мы сделали вывод, что вырастая из значения концепта «доверие», концепт «Вера» какое-то время имел цельное религиозное значение, но постепенно разделился, выделив своим ядром значение «убежденности, уверенности» и периферией изначальное значение «доверия». В центре концепта остались и значения «веры в высшие силы» и «религии», также утратившие свою изначальную цельность. На периферии концепта «Вера» находятся различные афоризмы, крылатые выражения, прецедентные художественные и научные тексты, слова в переносном значении, определения, подразумевающие под собой ядерное значение концепта, слова, находящиеся на границах взаимосвязанных с рассматриваемым концептов, в рамках данного контекста приобретающие дополнительное или совершенно новое значение.

Еще мы отметили, что словарные дефиниции при функционировании в речи конкретной языковой личности могут менять свое местоположение и переходить из ядерной зоны концепта в периферийную зону и наоборот. Это означает, что каждая языковая личность имеет свой собственный языковой концепт, созвучный общенациональному, дополняющий и раскрывающий его или, возможно, противоречащий ему. Концепт конкретной языковой личности формируется на базе его личного жизненного опыта, его мировоззрений, мироощущений и самоощущений, самоидентификации.

Как мы уже отмечали, в рамках исследования нас интересовала авторская программа Н. С. Михалкова «Бесогон TV», на примерах высказываний из которой, мы и рассматривали реализацию концепта «Вера»

в речи конкретной языковой личности, а именно Никиты Сергеевича, и соотнесение его с национальной языковой картиной.

На основе анализа контекстов, употребляемых Никитой Сергеевичем в рамках выпусков его авторской передачи, мы смогли сделать вывод, что в речи Михалкова концепт «Вера» наиболее ярко представлен в двух дефинициях – дефиниции «уверенности» и «дефиниции веры в высшие силы», из которых лидирующую позицию занимает первая, что соответствует нынешнему пониманию структуры концепта в национальном сознании.

Структура концепта в речи Никиты Сергеевича Михалкова в большей степени соответствует общеязыковой национальной структуре, где основным значением концепта «Вера» являются значения «убежденность», «уверенность». Дефиниция «уверенности» является ядром концепта «Вера» в речевых высказываниях Никиты Сергеевича и начинает проявляться в высказываниях с первого выпуска передачи, где Михалков выражает уверенность в достоверности той информации, которую зритель будет получать непосредственно от него самого.

Притом, что дефиниция «уверенности» является ядром концепта, она не всегда представлена в высказываниях Н. С. Михалкова в прямом значении, а часто дана иносказательно. В подтверждение мы приводили цитаты речевых высказываний из выпусков от 29 июля 2014 года («Бесогон TV. «Специальный выпуск: Паутина»»), от 30 августа 2014 года («Бесогон TV. «Специальный выпуск: Кто любит арбуз, а кто – свиной хрящик»»), от 14 сентября 2014 года («Бесогон TV. Как из лоскутков правды шьется одеяло лжи»), от 14 декабря 2015 года (выпуск, запрещенный к показу на телевидении), от 4 мая 2016 года («Бесогон TV. «Украина – зеркало или опыт?»»). Подробно с этими примерами можно ознакомиться во второй главе нашей работы, с этими и другими примерами можно ознакомиться в Приложении 4 данной работы.

В работе мы отметили, что дефиниция «веры в высшие силы» в речи Михалкова относится к периферийной зоне концепта, которая дополняет и усиливает ядерное значение, а также, в отличие от общенационального концепта, Никита Сергеевич не разделяет значения «веры в высшие силы» и «религии», считая их неразрывными и взаимосвязанными. С примерами высказываний, например, с выпуском от 28 мая 2015 «Бесогон TV. «Поговорим о Культуре»», также можно познакомиться во второй главе и Приложении 4 нашей работы.

Мы отмечали в нашей работе то, что Н. С. Михалков позиционирует себя как русского человека, и он неоднократно подчеркивает это в своих высказываниях, ссылаясь на важность для цельности человеческой личности знания своих корней, своей культуры, а значит использование в его речи ядерных смыслов концепта «вера» позволяет нам говорить о воспроизведении фрагмента национальной картины мира. Обращение к ядерным компонентам концепта мы также можем объяснить желанием адресанта речи актуализировать значимые с точки зрения лингвокультурологии смыслы у адресата.

Н. С. Михалков – медийная личность, имеющая свою зрительскую аудиторию, а значит, мы можем отметить, что используемые им значения концепта находят и будут находить отклик у его слушателей, если они созвучны и соответствуют значениям в речевом концепте аудитории, или будут ими перениматься и входить уже в их речевой обиход. Поскольку структура концепта «вера» в речи Никиты Сергеевича соответствует общенациональному представлению о ее составе, нашедшему отражение в иерархии дефиниций в словарях, значит, восприятие и расшифровка смыслов, которые вкладывает Никита Сергеевич вкладывает в свои высказывания, будет происходить быстрее и легче, т.к. адресату не придется искать дополнительные источники информации для понимания и усвоения информации. Соответствие общенационального и личностного концептов

может говорить и о том, что состояние концепта «Вера» будет сохраняться в том виде, в котором существует на сегодняшний день.

### Библиографический список:

1. Аскольдов 1997 – Аскольдов С. А. Концепт и слово [Электронный ресурс]// Русская словесность: От теории словесности к структуре текста: Антология / Под общ. ред. В.П. Нерознака. М.: Academia. 1997. С. 267-279. – Режим доступа: [http://vk.com/doc-54830594\\_195113045](http://vk.com/doc-54830594_195113045)
2. Балашова 2010 – Балашова Е. Ю. Номинативная плотность лингвокультурного концепта "вера / faith" в русском и английском языках [Электронный ресурс]/Вестник Иркутского государственного лингвистического университета Выпуск № 2 (10) / 2010 – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/nominativnaya-plotnost-lingvokulturnogo-kontsepta-vera-faith-v-russkom-i-angliyskom-yazykah>
3. Васильев, Барилловская 2008 – Васильев А. Д., Барилловская А. А. Вербализация концепта «терпение» в истории и современном состоянии русского языка [Электронный ресурс]. СибЮИ МВД России, Красноярск, 2008 г. – Режим доступа: <http://elib.kspu.ru/document/10744>
4. Ващенко 2007/2008 – Любовь Александровна Ващенко, «Урок-обобщение по теме "Лексика. Словари" в 5-м классе» (2007 / 2008 учебный год) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/503947/>
5. Воркачев 2010 – Воркачев С. Г. «Куда ж нам плыть?» - лингвокультурная концептология: современное состояние, проблемы, вектор развития [Электронный ресурс]/ Язык, коммуникация и социальная среда. - Вып. 8. - Воронеж, 2010. - С. 5-27 – Режим доступа: <http://www.philology.ru/linguistics2/vorkachev-10a.htm>
6. Воркачев 2014 – Воркачев С. Г. Лингвокультурная концептология и ее терминосистема (продолжение дискуссии) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/lingvokulturnaya-kontseptologiya-i-ee-terminosistema-prodolzhenie-diskussii>

7. Голубева 2010 – Голубева В. В. Полевая структура концепта toddler [Электронный ресурс]//Вестник Томского государственного педагогического университета, 7, 2010. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/polevaya-struktura-kontsepta-toddler>
8. Демьянков, Кубрякова 1996 – Демьянков В. З., Кубрякова Е. С. Когнитивная лингвистика [Электронный ресурс]// Краткий словарь когнитивных терминов / Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. – М.: Филол. ф-т МГУ им. М.В.Ломоносова, 1996. – КСКТ, с.53–55. – Режим доступа: <http://www.infolex.ru/Cogling.htm>
9. Карасик 2002 – Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс [Электронный ресурс]. Волгоград, 2002. – Режим доступа: <http://padaread.com/?book=40545>. (Дата обращения: 09.12.2015)
10. Караулов 2010 – Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 7-е. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 264 с.
11. Караулов 1989 – Караулов Ю.Н. Русская языковая личность и задачи её изучения [Электронный ресурс]// Язык и личность. М.,1989. – С.3-8. – Режим доступа: [http://destruction.narod.ru/karaulov\\_jasikovaja\\_licnost.htm](http://destruction.narod.ru/karaulov_jasikovaja_licnost.htm)
12. Кононова 2012 – Кононова И. В. Структура лингвокультурного концепта: методы выявления и механизмы семантизации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/74023340>
13. Кибрик 2010 – «Когнитивная лингвистика и когнитивный анализ дискурса» лекции Андрея Александровича Кибрика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://it-claim.ru/News/Kognitivnaq\\_Lingvistika\\_obqqvlenie.pdf](http://it-claim.ru/News/Kognitivnaq_Lingvistika_obqqvlenie.pdf)
14. Колосова 2004 – Колосова М.В. «Словари на уроках русского языка как средство развития речи учащихся основной общеобразовательной



- школы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[http://bibliofond.ru/download\\_list.aspx?id=5882](http://bibliofond.ru/download_list.aspx?id=5882)
15. Кубрякова 2001 – Е. С. Кубрякова О когнитивной лингвистике и семантике термина «когнитивный» [Электронный ресурс]// Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. - Воронеж, 2001. - С. 4-10. – Режим доступа: <http://www.philology.ru/linguistics1/kubryakova-01a.htm>
16. Лихачев 1993 – Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vk.com/doc-54830594\\_195107901](https://vk.com/doc-54830594_195107901)
17. Ляпин 2012 – Ляпин С.Х. Концептология: к становлению подхода [Электронный ресурс]// Язык и этнос: Российская лингвокультурология. Тексты / Сост. С. Г. Воркачев, В. И. Карасик. 2012. - 73-99 с. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1755496/>
18. Маслова 2001– Маслова В. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Электронный ресурс]. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208с. – Режим доступа:  
[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Linguist/maslova/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/maslova/index.php)
19. Митрофанова 2003 – Митрофанова О.И. Митрофанова О.И. Понятие концепта и его эволюции на примере концепта вера [Электронный ресурс]/ О.И.Митрофанова // II Международные Бодуэновские чтения: Казанская лингвистическая школа: традиции и современность (Казань, 11-13 декабря 2003 г.): Труды и материалы: В 2 т. / Под общ. ред. К.Р.Галиуллина, Г.А.Николаева.– Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2003.– Т. 1.– С.163-165. – Режим доступа:  
[http://kls.ksu.ru/boduen/bodart1\\_1.php?id=5&num=22000000](http://kls.ksu.ru/boduen/bodart1_1.php?id=5&num=22000000)
20. Соловьева 2008 – Концепт «любовь» как отражение индивидуального образа мира (на материале творчества Константина Скворцова) [Электронный ресурс]// Вестник Челябинского государственного

- университета, 23, 2008. – Режим доступа:  
<http://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-lyubov-kak-otrazhenie-individualnogo-obraza-mira-na-materiale-tvorchestva-konstantina-skvortsova> и <http://www.lib.csu.ru/vch/124/018.pdf>
21. Седов 1999 – Седов К. Ф. Портреты языковых личностей в аспекте их становления (принципы классификации и условия формирования) [Электронный ресурс]/ Вопросы стилистики. Вып. 28. Саратов, 1999. С.3-11. – Режим доступа: <http://5fan.ru/wievjob.php?id=47607> и <http://media.ls.urfu.ru/552/1496/3473/3912/2546/>
22. Александрова 1969 – Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка; под. ред. Л. А. Чешко – 2-е изд., стер. – М.: Советская энциклопедия, 1969.
23. Александрова 2001 – Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник: Ок. 11 000 синоним. рядов. — 11-е изд., перераб. и доп. — М.: Рус. яз., 2001. — 568 с.
24. Бабенко 2007 – Словарь-тезаурус синонимов русской речи [Электронный ресурс]. - М.: АСТ-ПРЕСС. Бабенко Л. Г. 2007. – 512 с. – Режим доступа: [http://syn\\_thesaurus.academic.ru/](http://syn_thesaurus.academic.ru/)
25. Даль 1880-1882 – Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка, т. 1 – 4. М.: Кузнецкий мост, д. Третьякова, С.-П.: Гостиный двор №№ 17 и 18, 1880 – 1882.
26. Дмитриев 2003 – Дмитриев Д. В. (ред.). Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]/ М.: Астрель: АСТ, 2003. — 1578 с. — (Словари Академии Российской). – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/dmitriev/> и <http://www.twirpx.com/file/218374/>
27. Евгеньева 1999 – Словарь русского языка: В 4-х т. [Электронный ресурс]/ РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

- Т. 1. А—Й. — 702 с. – Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/default.asp>.
28. Ефремова 2000 – Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Электронный ресурс]. – М.: Русский язык, 2000. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/efremova/> и <http://www.efremova.info/>
29. Ожегов, Шведова 1994 – Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений/Российская АН.; Российский фонд культуры; – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АЗЪ, 1994. – 928 с.
30. Программы для общеобразовательных учреждений 2008 – Программы для общеобразовательных учреждений : Русский язык. 5—9 кл., 10—11 кл. / сост. Е. И. Харитоновна. — М.: Дрофа, 2008. — С. 3-47.
31. Сорокин 1984-1991 – Словарь русского языка XVIII века [Электронный ресурс]/ АН СССР. Ин-т рус. яз.; Гл. ред.: Ю. С. Сорокин. — Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1984—1991. — Вып. 1—6; СПб.: Наука. С.-Петербург. отд-ние, 1992—... — Вып. 7—... – Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/sl18/slov-abc/>
32. Степанов 2004 – Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры: Изд. 3-е, испр. и доп. М.: Академический проект, 2004. 992 с.
33. Ушаков 1935-1940 – Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]/ Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. (4 т.). – Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/default.asp> и <http://dic.academic.ru/contents.nsf/ushakov/>
34. ФГОС. Средняя школа 5-9 классы – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 классы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

- <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/938>
35. Шанский, Боброва 2004 – Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов [Электронный ресурс]. — М.: Дрофа Н. М. Шанский, Т. А. Боброва 2004. Режим доступа: <http://etymological.academic.ru/>
36. БЕСОГОН – БЕСОГОН (Besogon .TV) [Электронный ресурс], сайт, на котором можно посмотреть вышедшие выпуски телепередачи. – Режим доступа: <http://www.besogon.tv/>
37. Бесогон TV – БесогонTV [Электронный ресурс], сайт, на котором можно посмотреть вышедшие выпуски телепередачи. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/user/besogontv>
38. Михалков Никита Сергеевич. Биография – Михалков Никита Сергеевич. Биография [Электронный ресурс]// Кино-театр.ру – Режим доступа: <http://www.kino-teatr.ru/kino/acter/m/ros/2895/bio/>
39. Никита Михалков – Никита Михалков [Электронный ресурс]// Студия Тритэ Никиты Михалкова – Режим доступа: <http://www.trite.ru/mikhalkov/biography/>
40. nikitabesogon – nikitabesogon [Электронный ресурс]// LiveJournal  
Режим доступа: <http://nikitabesogon.livejournal.com>

## Приложения

### Приложение 1

#### Биографическая справка

Никита Сергеевич Михалков – российский и советский актер, режиссер, сценарист и продюсер. Полный кавалер ордена «За заслуги перед Отечеством» (Орден первой степени был вручен ему 29 июня 2015 года.). В 1976 году был признан заслуженным артистом РСФСР и в 1984 году народным артистом РСФСР. С 1998 является председателем Союза кинематографистов Российской Федерации.

Никита Сергеевич родился 21 октября 1945 года в Москве в семье поэта Сергея Владимировича Михалкова (1913-2009), автора текста государственных гимнов СССР и России, и литератора Наталии Петровны Кончаловской (1903-1988). Сниматься Никита Сергеевич начал в четырнадцать лет (по одним источникам первую роль он получил в 1959 году, по другим в 1960 году). В восемнадцать лет он поступил в Театральное училище имени Щукина. А в 1966 г. был отчислен за нарушение дисциплины («Михалков неоднократно игнорировал запрет на киносъемки, который существовал для студентов училища» [Никита Михалков]), после чего поступил во Всероссийский государственный институт кинематографии на второй курс режиссерского факультета. А после окончания института Никита Сергеевич пошел в армию (служил на Камчатке в атомном подводном флоте).

После демобилизации вернулся в кинематограф и на сегодняшний день имеет внушительный список работ и как актер, и как режиссер (185 работ в 139 проектах).

В 1987 году Никита Сергеевич и его единомышленники создают продюсерское объединение «Три Тэ» (Творчество, Товарищество, Труд), которое работает и по сей день.

«Весной 2010 года в канун 65-летия Великой Победы вышел на экраны фильм Н. Михалкова «Утомленные солнцем-2. Предстояние». Картина стала участницей конкурсной программы Каннского международного кинофестиваля, удостоилась награды «За духовность в культуре» на российском кинофестивале «Виват кино России!» и приза «Зрительских симпатий» кинофестиваля «Балтийские дебюты».

3 мая 2011 года на экраны вышла завершающая часть «Утомленные солнцем-2. Цитадель» А Российская оscarовская комиссия выдвинула эту ленту на соискание знаменитой голливудской премии в номинации «Лучший фильм на иностранном языке»» [Никита Михалков].

С1993 года Никита Сергеевич является президентом Российского фонда культуры.

С1998 года – председателем Союза кинематографистов России.

Также Никита Сергеевич Михалков является:

- членом Совета при Президенте РФ по культуре и искусству;
- президентом Московского международного кинофестиваля;
- почётным членом Российской академии художеств;
- академиком Национальной академии кинематографических искусств и наук России;
- членом Президиума Всемирного Русского собора (1995);
- членом Комиссии России по делам ЮНЕСКО;
- сопредседателем Совета Российского Земского Движения.

Никита Сергеевич был дважды женат. Его первая супруга – актриса Анастасия Вертинская (год рождения 1944), вторая супруга – Татьяна Михалкова (год рождения 1947).

Дети Никиты Сергеевича:

- Степан (год рождения 1966) – ресторатор;
- Анна (год рождения 1974) – актриса;
- Артём (год рождения 1975) – актер и режиссер;
- Надежда (год рождения 1986) – актриса.

Призы и награды, полученные Н. С. Михалковым:

- государственная премия РФ (1993, за фильм «Урга — территория любви»);
- государственная премия РФ (1995, за фильм «Утомлённые солнцем»);
- государственная премия РФ (1999, за фильм «Сибирский цирюльник»);
- орден «За заслуги перед Отечеством» II степени (21 октября 2005);
- орден «За заслуги перед Отечеством» III степени (17 октября 1995);
- орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени (21 октября 2010);
- кавалер Большого креста ордена «За заслуги перед Итальянской Республикой» (2004);
- командор ордена Почётного легиона (1994, золотая звезда с изумрудами и лентой на шее "За вклад в мировую культуру");
- офицер ордена Почётного легиона (1992);
- лауреат премии Ленинского комсомола (1978);
- орден преподобного Сергия Радонежского I степени (РПЦ, 1997).

Кинонаграды Михалкова:

«За фильм «Свой среди чужих, чужой среди своих»:

— Премия жюри МКФ в Дели (1975)

За фильм «Раба любви»:

— Приз «Пластина Золотого Тура» за режиссуру на МКФ в Тегеране (1976)

- Лучший фильм на КФ молодых кинематографистов киностудии «Мосфильм» (1976)
- Спец. приз жюри МКФ «Молодое кино» в Йере (Франция)
- За фильм «Неоконченная пьеса для механического пианино»:
- «Большая золотая раковина» на МКФ в Сан-Себастьяне (1977)
- «Золотой Хьюго» на МКФ в Чикаго (1978)
- Гран-при союза художников кино и ТВ на «Фесте» в Белграде (1978)
- Премия «Давид ди Донателло» (Флоренция, 1978)
- За фильм «Пять вечеров»:
- Премия за лучшую мужскую роль (С. Любшин) на МКФ в Йере (1979)
- Лучший иностранный фильм на экранах Польши и Болгарии (1979)
- За фильм «Несколько дней из жизни И. И. Обломова»:
- Приз «Золотой щит Оксфорда» режиссёру, оператору (П. Лебешеву), актёру (О. Табакову), актрисе (Е. Соловей) на МКФ в Оксфорде (1980)
- Первый приз на Международной неделе авторских фильмов в Бенальмадене (1982)
- Признан Национальным советом кинокритиков США лучшим иностранным фильмом 1981 года
- За фильм «Без свидетелей»:
- Приз ФИПРЕССИ МКФ в Москве (1983)
- Приз и диплом за режиссуру ВКФ в Киеве (1984)
- Приз Испанской федерации кино клубов на МКФ в Вальядолиде (1984)
- За фильм «Очи чёрные»:
- Приз за лучшую мужскую роль (М. Матроянни) на МКФ в Канне (1987)
- За фильм «Автостоп»:



— Гран-при, приз режиссёру и актёрам МКФ индустриальных фильмов в Вашингтоне (1990)

— Гран-при МКФ индустриальной рекламы в Милане (1990)

За фильм «Урга — территория любви»

— Премия «Ника» за лучшую режиссуру (1992)

— Приз «Золотой лев» МКФ в Венеции (1991)

— Выдвигался на премию «Оскар» в номинации «лучший фильм на иностранном языке»

— Гран-при ОРК «Кинотавр» (1992)

— Приз Европейской киноакадемии «Феликс» за лучшую режиссуру (1993)

— Гран при МКФ в Кёльне

За фильм «Анна: от 6 до 18»:

— «Серебряный голубь» МКФ документальных фильмов в Лейпциге (1994)

— Гран-при Международного кинофорума славянских и православных народов «Золотой витязь» (1994)

За фильм «Утомлённые солнцем»:

— Гран-при МКФ в Канне (1994) (поделил с фильмом «Жить», реж. Чжан Имоу)

— Приз Американской киноакадемии, премия «Оскар» за лучший фильм на иностранном языке (1994)

— Гран-при МКФ «Янтарная пантера», спец. приз президента фестиваля (Наде Михалковой), (Калининград, 1994)

— Приз Прессы за лучший фильм 1994 года

За фильм «Сибирский цирюльник»:

— Гран-при Международного кинофорума славянских и православных народов «Золотой витязь» (1999)

За фильм «Статский советник»:

- Приз кинофестиваля «Кинотавр» за лучшую мужскую роль (2005)
- Премия "Золотой Орёл" за лучшую мужскую роль в 2006 году
- За фильм «Утомлённые солнцем 2: Предстояние»:
  - Приз «За духовность в культуре» кинофестиваля «Виват кино России!» (2010)
  - Приз «Зрительских симпатий» кинофестиваля «Балтийские дебюты» (2010)
  - На Ереванском кинофестивале «Золотой абрикос» был удостоен премии им. Сергея Параджанова «за вклад в мировой кинематограф» (2005).
  - За вклад в киноискусство — «Специальный лев» МКФ в Венеции (2007).
  - Премия Акиры Куросавы — за создание картин, «наполненных гуманизмом», на Токийском международном кинофестивале 26 сентября 2008 года.
  - Премия Витторио де Сика (2004).
  - Медаль имени Ханжонкова в номинации "Кинособытие года" за организацию XXI Московского международного кинофестиваля (1999).
  - Приз XVI ОРК "Кинотавр" "За личный вклад в развитие кинематографа" (2005)» [Михалков Никита Сергеевич. Биография].

## Приложение 2

### Бесогон TV

«Бесогон TV» (или встречается другое написание «Besogon.TV») начиналась как блог в интернете на портале «Живой Журнал» или просто «ЖЖ». Никита Сергеевич зарегистрировал аккаунт «nikitabesogon» в «Живом Журнале» 9 марта 2011. Первый выпуск «Бесогон TV», длившийся примерно семь минут, появился в журнале 18 марта 2011 года, в нем Михалков объяснил, что появление журнала и передачи – это ответ на множество появляющихся в сети то тут, то там сайтов и блогов, написанных якобы от лица самого Никиты Сергеевича, и игнорировать это и дальше он уже просто не может, поэтому намеревается в дальнейшем предоставлять своему зрителю информацию о себе сам.

Выбор названия Никита Сергеевич объяснил как в первом выпуске передачи, так и в разделе «Живого Журнала» «О себе»: «Мой небесный покровитель – Святой Никита, получивший в народе прозвище Бесогон, сын царя Максимиана. Был подвергнут отцом невыносимым пыткам за то, что стал христианином, а затем на три года заточен в темницу. Здесь Святому явился бес в ангельском облики и попытался обольстить Его. Но Никита, помолившись, схватил беса за волосы, наступил ему на шею и побил своими цепями. Когда царь снова вызвал Его на допрос, Никита за руку привел беса с собой и показал отцу того, кто над ним властвует. А чтобы отец уверовал во Христа, Никита воскресил двух давно умерших супругов. Но ничто не подействовало на Максимиана. И тогда весь город с царицею восстали против него. В этот день Никита крестил восемнадцать тысяч четыреста человек и вскоре упокоился в Боге. В Житии Его сказано, что Он помогает в учении, исцеляет, изгоняет бесов, освобождает от рабства, помогает покаяться в грехах и освободиться от прельщений дьявола» [nikitabesogon].

## Приложение 3

### Словарные статьи

#### 1.

«**Вера (Вѣра)** ж., уверенность, ж. уверенность, убеждение, твердое сознание, понятие о чем-либо, особенно о предметах высших, невещественных, духовных; || верование; отсутствие всякого сомнения или колебания о бытии и существовании Бога; безусловное признание истин, открытых Богом; || совокупность учения, принятого народом, вероисповедание, исповедание, закон (Божий, церковный, духовный), религия, церковь, духовное братство. || Уверенность, твердая надежда, упование, ожидание; || стар. клятва, присяга. *Слепая вера противна рассудку. Вера по убеждению, слияние разума с волей. “Вера, это та способность разума, которая воспринимает действительные (реальные) данные, передаваемые ею на разбор и сознание рассудка”* Хомяков. *Вера в бессмертие души. Вера наша тверда и права, вера христианская. Вера твоя в меня не обманет тебя, надейся, т. е. я тебя не обману. Дать кому или чему веру, поверить, не сомневаться в ком или в чем. Дать кому что на веру, взять на веру, на совесть, на слово; в долг, займы. Он у меня вышел из веры, я изверился, я ему не верю, знаю, что он обманывает. Отдать кому что на веру, отдать на совесть, на присягу. Здесь такая вера, у них такая вера, сиб. обычай, заведение, правило. || Сев. охота, желание, намеренье, стремление. Мне вера есть жениться. Ему не вера пойти, не хочется, не охота, Ему верки нет, кур. не верят. С верой нигде не пропадешь. Вера спасает. Вера и гору с места сдвинет. Без дел, вера мертва (нема) перед Богом. Веру к делу применяй, а дело к вере. Без веры Господь не избавит, без правды не спасет (не исправит) Не та вера правее, которая мучит, а та, которую мучат. Что мужик, то вера; что баба, то устав, говор. о раскольн. Песья, собачья вера,*

безверье. Мера всякому делу вера. Не все верю, ино и мерюю. Не всюду с верюю, инде с мерюю. Первому дураку не верь, первому вралю веры не давай. Люди лгут, а нам веры не имут. У них вера крепка, говор. о народе: нравственность хороша. **Веровать** или **верить** во что, кому или чему; иметь веру, дать веру, поверить; принимать за истину, не сомневаться, быть уверену; иметь к кому или к чему доверенность, доверять, давать на веру, на совесть. **Веровать** сильнее положительнее, чем **верить**, и употреб. о предметах высших. Не верь выезду, верь приезду. Счастью не верь, а беды не пугайся. Кто легко верит, легко и погибает. Не верь ушам, верь очам. Не верь речам, верь своим глазам. Никому не верь, только счету верь. Не всякому слуху верь, не всякую правду сказывай. Ни голосу, ни волосу не верь, о женщине. Кому как верят, так и мерят. Никому не верит, а сам меряет. Молодой старому не верат (и наоборот). **Верую** сущ. несклон. Символ Веры. **Вероваться, веритья**, безличн. И видишь, да не верится, нельзя верить; поневоле верится, веришь нехотя. Не веруется им ни во что. Не выдав, девушке верится, счастье замужем. Она верует за него замуж, или ей за него веруется, олон. желается, хочется. **Веритися** стар. присягать, принимать присягу. **Верованье** ср. действие верующего; вера, в знач. убеждения, духовного действия. **Выверить** часы. **Доверить** что кому. **Заверить** кого в чем. Народ изверился. **Поверить** счет, перевернуть его снова. **Проверить** его наскоро, сверить с запискою. **Уверить** кого в чем; **разуверить**. **Верный**, исповедующий истинную веру; || вполне преданный вере своей, верующий безусловно; || сполна кому или чему преданный, неизменный, надежный, на кого можно положиться; || не ложный, правдивый, точный, истинный, подлинный, достоверный. **Верно** нареч. достоверно, истинно, правдиво, точно, несомненно, неложно. От верного человека верные вести. Верен раб, и господин ему рад. Верно служу, ни о чем не тужу. Верен счет, коли в руках приход. Верен как золото. Служи верно: награжу примерно. Перемеряно и переверено; верно и мерно. Это верно, как сто баб нашептали. Верно говор.

также вместо вероятно, конечно, надо—быть, знать, видно, думаю, что так. *Верно, он сегодня не будет, не придет.* **Верник** м. доверенный человек, кому кто верит, доверяет: уполномоченный кем, имеющий от кого законную доверенность; || верный список с чего—либо, снимок, противень, скрепленный или подписанный: *верно.* **Верняк** м. верное, несомненное дело. *На верняка только обухом бьют, да и то промах живет. И верняк срывается. Обобратить кого наверняка,* мошеннически, особ. в карты. **Верность** ж. свойство верного: полная преданность, правдивость, твердость в слове, стойкость в деле; || надежность, точность, исправность, достоверность, правдивость. истина. *Открыть тайну, погубить верность.* **Веритель** м. —ница ж. **верщик** м. —ница ж. доверитель, поручающий кому что с известным полномочием; давший кому доверенность, либо верующее письмо. **Верительный, верующий,** о письме, бумаге, свидетельствующий о поручении кому дела. *Верительная грамота. Верующее письмо* **Верючий арх.** доверчивый, верующий, легковерный, доверяющий. **Верователь,** —ница, кто верит чему, во что. **Веружа?** ж. *сев.* эпитимия духоборцев, наказание; подвиги духа и плоти. **Веружник** м. раскольн. подвигоположник, верижник. **Верноподданный,** гражданин, прирожденный жиель, в отношении к государю; подданный, обязанный верностью, присягнувший на **верноподданство** государю. **Верноподданнический,** свойственный приличный подданному, гражданину, сыну отечества **Вероимный** или **вероимчивый,** склонный верить всему, легковерный; || но *вероимный,* о деле, случае, употреб. также вместо *имоверный,* вероятный, сбыточный. **Вероимание, вероимство** ср. действ. и **вероимчивость** ж. свойство *вероимного* человека, доверие, доверчивость, легковерие. **Вероисповеданье** ср. исповеданье, вера, признаваемая каким—либо народом, религия; || образ богочитания по учению и по обрядам внешним. *Вара христианская, мусульманская, языческая; вероисповеданье православное, католическое и пр.* **Вероисповедатель,** —ница, **вероисповедник** —ница, кто исповедует

какую—либо веру, признающий известное исповеданье. **Вероломный**, о человеке нарушающий клятву, присягу, верность, обет обещание, слово; о деле или поступке то же, также принадлежащий, свойственный клятвопреступному лживому человеку, **вероломственный**. **Вероломник**, —ница, **веролом**, **вероломец**, **вероломка**, клятвопреступник, обманщик, изменник, неверный, лживый человек. **Вероломность** ж. свойство, качество вероломного. **Вероломство** ср. действие, поступок веролома; нарушение клятвы верности, данного слова или обещания. **Вероломствовать**, ломать клятву, присягу, нарушать верность, данное слово, обещание.

**Веронарушение** ср. нарушение веры, проступки или преступления против исповедуемой кем—либо веры. **Веронарушитель**, —ница, преступник против законов веры исповеданья, религии или церкви. **Вероотметный**, —отступный, отмечающий всякую веру, богоотступный, или отступающийся от веры, в которой; рожден и воспитан; также до сего относящ. или **вероотступнический**. **Вероотметство** **вероотступничество** ср. действие или состояние это. **Вероотметник**, —ница, **вероотметчик** —чица, **вероотступник**, —ница, **вероотрицатель**, —ница, кто отвергает свою или всяку веру, кто отступается от ее, отрицает, оспаривает ее. **Вероподобие** ср. подобие веры, исповедания. *Это не вара, а одно какое—то вероподобие* || Правдоподобие, вероятие, сходство с истиной. *Это все ложь, нет и вероподобия*. **Вероподобный**, правдоподобный, вероятный, имоверный.

**Веропроповедник** м. —ница ж. учитель веры, гласно учащий, проповедующий основы, истины, начала веры; оглашатель слова Божия: обратитель неверных в христианство, миссионер; **веропроповедничество** или **веропроповедание** ср. действие это; **веропроповедный**, **веропроповеднический**, к этому предмету относящийся. **Веротерпимость** ж. свобода иноверцам исповедовать веру свою. **Впротерпимое государство**, не стесняющее иноверцев в отправлении обрядов. **Вероятие** ср. принятие чего за истину. *Слух этот не заслуживает никакого вероятия*. ||

Правдоподобие, вероподобие, или правильное *вероятность* ж. *Вероятный*, правдоподобный, вероподобный, имоверный, вероимный, достойный вероятия. *Вероятно* нареч. правдоподобно, похоже на правду; может быть; по–видимому так, верно, видно, чаятельно, уповательпо, должно или можно полагать» [Даль 1880-1882: 340-342].

## 2.

«**ВЪРА**, ы, ж. 1. ед. *Убежденность в существовании бога и иных сверхъестественных сил и явлений.* И чудо бо едино помыслити: како четверодневнаго Лазаря уже возсмердевши <Христос> воскресил словом, но разсудити кромѣ вѣры неможно. Д. Тв. 58. [София:] Я не могу молиться; в сердцѣ моем нѣт ни вѣры, ни надежды. МЖ III 25. <> В. в кого-что, к кому-чему. Сердечная вѣра у них велия к Богу. Пут. Лукьян. 40. Не порицая народной вѣры к сему храму <Аммона>, Герой удаляется. Пант. ин. сл. III 21. *Теплая в.; теплый верою; живая, мертвая в.* Вѣра без сея <любви к ближнему > мертва есть. Буж. Ап. Андрей 9. Солдат, улучив время, молится с такою же теплою вѣрою, как и поп, хотя и не с таким лицемѣрством. МЖ V 216. ◇ В. в сны (снам), в приметы .. [Любовь земная:] Что сумнишися, сну ли вѣру имешь .. Вѣруй ми празден образ он явленный. Измена 13. || *Благочестие, религиозное рвение.* Наша убо, о Христиане! духовная нужда .. требует крѣпкия вѣры, не суевѣрнаго благочестия. Пркп. СР II 42. Умильно десятью в час выхваляет вѣру Тѣх, кои церковную славу расширили, И великолѣпен храм Божий учинили. Кнт. Сат. III 69. 2. *также мн. Религиозное учение; вероисповедание.* Умному до вѣры другаго ничто касается и ему равно лютор ли, кальвин ли, или язычник с ним в одном городѣ живет. Тат. Разг. 71. Защитники нетѣрпимости других вѣр в Государствѣ. ПД I 245. *Христианская, языческая, магометанская .. в.; православная, католическая .. в.* Вере римской и униацкой никакого утеснения с стороны царского величества не чинено. ПБП XI (1) 396. Крещен он <швед> на Вологдѣ в православную христианскую вѣру. ДПС V 626. ◇ В. старая, новая. Нашу



старую вѣру попрали Никонщики проклятые, свою же нѣкую нову, незнаему откуда, взяли. Интерл. 37. *Принять, ◀ (со)держать .. (какую) веру, отступить, отпасть (от) веры; обратить в (какую) веру.* А Пашко де грек принял вѣру идолопоклонную. ПСИ 192. Как кто хочет, так вѣру и держит. Д. Тв. 103. <Иудеи> отступили от вѣры истинной святых праотец своих. Всю древнюю прямую богословию претворили они в буюсловию. Пркп. СР III 87. ◊ *Догмат, символ веры; исповедание веры.* Вѣра состоит в догматах описующих оную, в символах, или примѣрах, которые отличают вѣрных от идолопоклонников, Иудеев и еретиков. ПЭ II 155. Символ же вѣры: православное исповѣдание, еже есть: Вѣрую во единого Бога. Бусл. 42. ◊ *Член, артикул веры.* Хотя бы и правда, что я не люблю голосов клирошанских, тож ли моя ересь? и против какого вѣры артикула? Д. Пркп. 26. *Перен. Ирон.* Нынѣшня общества на свѣтѣ по Махиавелеву правилу почитают то за член вѣры, чтоб не терпѣть благополучия близкаго подлѣ себя сосѣда. Коз. ФП 217. ◊ *Таинства веры.* Не вспомняем уже многих таинств вѣры нашея мнѣнию чловѣческому тяжких, догмата троическаго, безсѣменнаго зачатия, воскресения Христова, и общаго будущаго, .. тайны Евхаристии. Пркп. СР II 28. ◊ *Какой веры? Кто верою?* [Раскольник:] Да скажи прежде: какой ты вѣры. Интерл. 53. Поляки вѣрою суть церкви западной. Геогр. 1710 46. — Ср. закон. || *Религиозный обряд, богослужение.* Здѣсь в нашей столицѣ свободное отправление вѣры всѣх <нем. парал. das freye Exercitium Religionis>, хотя и от нашей церкви отдѣленных, христианских сектов введено есть. ПБП II 47. А вѣры никакой нѣт, только однѣ шаманы. Откр. Камч. 14. || *Религиозные представления, верования.* Царевна, по народной вѣрѣ, Пошла с прошением к Церерѣ. Богд. 125. || *Перен. Прост. Образ мыслей, мнение.* Я с женою до сих пор той вѣры, что в Петербургѣ жить несравненно лучше. Псм Фнв. 416. [Полист:] Люди всѣ рѣхнулись на чинах. Портные, столяры, всѣ одинакой вѣры; Купцы, сапожники, всѣ мѣтят в офицеры. Княж. Хваст. 17. А я, мой друг, держусь

той вѣры, Что это <ученье> лишь одни химеры. Спб. М. III 5. 3. ед.

*Уверенность в истинности чего-л., в честности, правдивости кого-л.; доверие.* Сколь подобныя предписания ни противны разуму, однако обрѣли вѣру у многих, особливо во Франци. Комов 250. Надлежит, чтоб нѣкоторый приказный человек, весьма достойный вѣры, .. имѣл смѣлость открывать нам всѣ злоупотребления и пороки <правосудия>. Муратори I 134. Естьли я перемѣню рѣчь, то какая будет ко мнѣ вѣра? С.-Меран 44. *Веру иметь, ◀ ять, ◀ нять, дать, взять ..* И тако уповаем, что его салтаново величество .. неприятельским лживым внушениям веры ять не изволит. Петр I ПБП XII (2) 131. Аще кто .. лжет, тому аще потом и правду глѣт, вѣры не емлют. Зрилище 5. Вѣру даем скору Похвалам мы о себѣ. Кнт. Сат. III 73. ◊ *Нет веры кому-чому.* [Корыстолюб:] Таким имянитым фертикам не отваживаемся вѣрить ни в грош. Хотя бы он семи пядей во лбу; нѣт ему вѣры никакой! Суд. имян. 69.

**4.** *То, чему можно верить; вероятность, возможность.* Вѣру превосходящая, удивительная, неизреченная дѣла дѣлати. ВЛ 631. Не в долгом времени пришла к Богинѣ вѣсть, .. Что бѣдство Душеньки преходит всяку вѣру. Богд. 20. ◊ *Из веры вон. Прост. Нельзя поверить.* Широки шаги богатырские, Но не так-то уж, чтоб из веры вон. Поэты XVIII в. II 234. ◊ ◀ *Веры нельзя нять. Трудно поверить.* Огород, которой 2 года как посажен, так разросся, что вѣры нельзя нять. Псм П. I и Ек. 139. ■ **5.** *Присяга, клятва.* И егда ответчик приведен будет, то такожде на словах ево пороспросить, чем он ему виновен, и спросить его за верою, чтобы он сказал всю правду. Пеш. КСБ 142. ◊ *Привести к вере.* И для показанія в тѣх крѣпостных дѣлах всякаго усердія и вѣрности привести тѣх подьячих к вѣрѣ. ДПС V 1213. Привести их <аманатов> к вѣрѣ. ПСИ 179. ◊ ■ *Кабаки, мосты, перевозки и т. п. на вере; собирать, содержать что на вере. О виде казенной монополии на сбор доходов с чего-л., основанной на присяге определенных к тому лиц.* Быть мѣсячным печатям в городѣх, гдѣ таможенные пошлины собираются у

Бурмистров на вѣрѣ. ПСЗ V 26. Кабаки, кои сперва были на вѣрѣ, время от времени выходят на откуп. ПСЗ XXII 166. Мостовщину и за перевоз чрез рѣки, имать в таких мѣстах, гдѣ дѣйствительно мосты и перевозки на вѣрѣ и на откупах содержатся. ПСЗ IX 369.  $\diamond$  *Продать на веру. Vendre à crédit* .. В долг, на вѣру продать. ЛВ<sup>2</sup> I 387.  $\infty$  **Вѣрой и правдой служить. Честно и верно.** [Андрей:] Служи барам вѣрой и правдой; а всѣмъ ни в честь, ни в славу. Суд. имян. 7. [Матвѣй:] Она меня взяла в дом сиротинкою, и я служил ей вѣрою и правдою. Плв. Бобыль 148» [Сорокин 1984-1991; 5—296].

### 3.

«ВѢРА, -ы, ж. **1.** Убежденность, глубокая уверенность в ком-чѣм-н. В. в победу. В. в людей. **2.** Убежденность в существовании Бога, высших божественных сил. В. в Бога. **3.** То же, что вероисповедание. Христианская в. Человек иной веры. • **Принять на веру** признать истинным без доказательств. **Верой и правдой служить** кому служить преданно, честно» [Ожегов, Шведова 1994; 70].

### 4.

«Вѣра вѣрить, укр. віра, др.-русск., ст.-слав. вѣра πίστις (Супр., Клоц.), болг. вѣра, сербохорв. Вјѣра, словен. véra, чеш. víra, польск. wiara, в.-луж., н.-луж. wjera. Родственно авест. var- "верить", varəna- "вера", осет. иргун "верить"; см. Мейе, Et. 169. Далее, вероятно, сюда же д.-в.-н. wāra ж. "правда, верность, милость", др.-исл. vág "обет, торжественное обещание", д.-в.-н. wār "правдивый, верный", др.-ирл. fír "правдивый, истинный", лат. vērus "истинный, правдивый", гот. tuzwērgan "сомневаться", unwērgan "досадовать"; см. Уленбек, Aind. Wb. 293; Торп 395; Траутман, BSW 351; Педерсен, Kelt. Gr. 1, 50; Вальде 825» [Фасмер 1986; 292-293].

### 5.

«ВѢРА, веры, ж. **1.** Состояние сознания верующего, религия (книжн.). «Лишь вера в тишине отрадою своей живит унывший дух и сердца ожиданье.» Пушкин. Вера в бога. || То или иное религиозное учение,

верование. Христианская вера. Человек иной веры. || перен. Мировоззрение, направление в общественной жизни, науке, искусстве (книжн. шутл.). Он изменил кантианской вере и стал гегельянцем. **2.** Убеждение в реальном существовании предметов религии или фантазии, а также в истинности того, что не доказано с несомненностью. Вера в чорта. Вера в загробную жизнь. Вера в научную гипотезу. || Твердое убеждение в непременном осуществлении, неизбежности чего-нибудь предстоящего (книжн.). Вера в мировую революцию. «Мы полны твердой веры в правоту нашего дела, твердой веры в неминуемую победу всемирной советской власти.» Ленин. Уверенность в исполнении возлагаемых на кого-нибудь надежд, ожиданий (книжн.). Вера в самого себя. «За римским разрывом шло христианство, за христианством - вера в цивилизацию, в человечество.» Герцен. **3.** Доверие (офиц. устар.). Торговля держится на вере. Товарищество на вере. ❖ Принять на веру - признать что-нибудь истинным, не требуя доказательств. Дать, придать веру чему (устар.) - чему-нибудь поверить, признать истинным что-нибудь сообщенное. Дать на веру кому что (устар.) - одолжить кому-нибудь без законных гарантий возврата, на честное слово» [Ушаков 1935-1940; 13—1424].

## 6.

«**ВÉРА**, -ы, ж. **1.** Твердая убежденность, уверенность в чем-л., в исполнении чего-л. *Вера в успех дела.* □ *Когда в былые дни печали У нас клонилась голова, Какою верою звучали Твои бодрящие слова!* Д. Бедный, Работнице. *Неистребимой была наша горячая вера в героизм и волю нашего народа.* Закруткин, Кавказские записки. || *в кого.* Уверенность в достоинствах, положительных качествах кого-л., в правильности, разумности и т. п. поведения, жизни кого-л. *Он сохранил и блеск лазурных глаз, И звонкий детский смех, и речь живую, И веру гордую в людей и жизнь иную.* Лермонтов, Памяти А. И. Одоевского. *Потерять веру в самого себя, увидеть*

свои убеждения в совершенном разладе с своею жизнью — это потеря, и потеря ужасная. Белинский, Гамлет, драма Шекспира. *Вся деятельность Коммунистической партии проникнута глубокой верой в народ, в революционную энергию трудящихся.* Пятьдесят лет Коммунистической партии Советского Союза. **2.** Состояние сознания, связанное с признанием существования бога, убеждения в реальном существовании чего-л. сверхъестественного. *Фидеизм есть учение, ставящее веру на место знания или вообще отводящее известное значение вере.* Ленин, Материализм и эмпириокритицизм. || То или иное религиозное учение; религия. *Меж горцев пленник наблюдал Их веру, нравы, воспитанье.* Пушкин, Кавказский пленник. *Мать его [Штольца] была русская; веру он исповедовал православную.* И. Гончаров, Обломов. **3.** Устар. и разг. Доверие. — *Встретишь иной раз, посмотришь — своим глазам веры нет. Да разве это они — те самые, которых я целовал да миловал?* М. Горький, Тоска. ◇ **Символ веры** см. символ. **Верой и правдой (служить)** (устар.) — честно, преданно. **На веру** (принимать, брать и т. д.) — полностью доверяя, не требуя доказательств. *За то Маркс и хвалил древних скептиков, что они ничего не принимали на веру, во всем пытались разобраться и все требовали доказать.* К. Платонов, Занимательная психология» [Евгеньева 1999; 17-696].

## 7.

«Вéрить **I** *несов. неперех.* **1.** Быть убежденным в осуществлении чего-либо. *отт.* Иметь уверенность в исполнении ожидаемого. **2.** Быть уверенным в ком-либо, считать кого-либо способным оправдать надежды, ожидания. **3.** Доверять кому-либо, полагаться на кого-либо. **4.** Принимать за истину, считать что-либо существующим в действительности. *отт.* Придерживаться какого-либо мнения; думать, полагать. **5.** Иметь суеверные представления о чём-либо, быть убежденным в реальном существовании чего-либо сверхъестественного, фантастического. **II** *несов. неперех.* Быть религиозным, верить в Бога [Бог I]; веровать I» [Ефремова 2000].

## 8.

«Вера. Общеслав. индоевроп. характера (ср. лат. *verus* «истинный», авест. *var* «верить», нем. *wahr* «верный» и т. д.). Скорее всего, суф. производное от той же основы, что и лат. *venus* «любовь», готск. *wēns* «надежда». Первоначальное значение — «истина, правда > клятва, присяга» (в верности, истинности), затем — «вера, уверенность» [Шанский, Боброва 2004].

## 9.

«Вéра сущ., ж., употр. часто

Морфология: (нет) чего? **вéры**, чему? **вéре**, (вижу) что? **вéру**, чем? **вéрой**, о чём? **о вéре**; *мн.* что? **вéры**, (нет) чего? **вёр**, чему? **вéрам**, (вижу) что? **вéры**, чем? **вéрами**, о чём? **о вéрах**

1. Когда у вас есть **вера** во что-либо, значит, вы убеждены, что какая-то вещь соответствует или будет соответствовать вашим представлениям о ней, хотя в жизни вы можете не видеть подтверждения этому или не иметь фактических доказательств этого. ***Вера в справедливость, в милосердие, в добро. | Вера в победу, в светлое будущее.*** 2. **Верой** в людей, в человека вы называете такое убеждение, когда вы продолжаете считать, что в каждом человеке есть доброе начало. 3. **Верой в себя** или **верой в свои силы** называют сильную волю человека, который не боится трудностей в достижении своих целей. 4. Если кто-либо **принимает на веру** что-либо, значит, он признаёт истинность этого без доказательств. ***Теперь уже никто или почти никто не принимает на веру всё, что преподносят нам СМИ.*** 5. Религиозная **вера** — это глубокое чувство и система взглядов человека, который убежден в существовании Бога. 6. **Верой** какого-либо религиозного направления называется учение этого направления, совокупность его догматов и традиций. ***Христианская, православная, католическая, лютеранская вера. | Мусульманская, иудейская вера. | Представители иной веры.*** 7. Символом **веры** в христианской церкви называют

исторически сложившийся текст, кратко излагающий основные догматы христианства. Символ веры произносят в момент крещения и поют на каждой литургии. 8. Когда кто-то старается **обратить вас в свою веру**, значит, он хочет, чтобы вы стали разделять его мысли и убеждения. 9. Если о ком-либо говорят, что он **верой и правдой** служил, работал и т. п., это означает, что этот человек на протяжении долгого времени выполнял свою работу честно, добросовестно и искренне; высокий стиль. *Иван Петрович всю свою жизнь верой и правдой служил своему делу*» [Дмитриев 2003; 101-102].

## 10.

### «ВЕРА

**ВЕРА**<sup>1</sup>, убеждение, убежденность, уверенность.

**ВЕРИТЬ/ПОВЕРИТЬ**, верить, верить, веровать, книжн. уверовать.

**ВЕРНОСТЬ**, надежность, преданность, приверженность, постоянство.

**ВЕРНЫЙ**, убежденный, уверенный.

**ВЕРНЫЙ**, испытанный, надежный, неизменный, постоянный, преданный, приверженный, проверенный.

**ВЕРНО**, преданно.

**ВЕРА**<sup>2</sup>, религия, церковь, книжн. вероисповедание, книжн. исповедание, книжн. конфессия.

**РЕЛИГИОЗНЫЙ**, книжн. вероисповедный, книжн. конфессиональный.

**ВЕРИТЬ/ПОВЕРИТЬ**, книжн. веровать/уверовать, книжн. исповедовать» [Бабенко 2007].

## 11.

«Вера. Вероисповедание, закон, исповедание, религия, верование, убеждение, правоверие, православие, ересь; доверие, кредит, уверенность. Веры: христианство, иудейство (Моисеево вероисповедание, иудаизм, еврейство, жидовство), ислам (мусульманство, магометанство), буддизм, парсизм, ламаизм, браманизм, фетишизм, язычество. Исповедания

христианские: православное, католическое, протестантское (лютеранское, реформатское, англиканское). У каждой церкви (исповедания) свои обряды. Христианский закон. Отдать на веру; подорвать доверие; злоупотреблять доверием. "Есть только одна истинная религия, хотя может быть много разных вер". **Кант. Ср.** Надежда. См. доверие, закон, надежда || дать веру, исповедовать веру, придавать веру» [Абрамов 1999].

## 12.

«Вера. Вероисповедание, закон, исповедание, религия, верование, убеждение, правоверие, православие, ересь; доверие, кредит, уверенность. Веры: христианство, иудейство (Моисеево вероисповедание, иудаизм, еврейство, жидовство), ислам (мусульманство, магометанство), буддизм, парсизм, ламаизм, браманизм, фетишизм, язычество. Исповедания христианские: православное, католическое, протестантское (лютеранское, реформатское, англиканское). У каждой церкви (исповедания) свои обряды. Христианский закон. Отдать на веру; подорвать доверие; злоупотреблять доверием. "Есть только одна истинная религия, хотя может быть много разных вер". **Кант. Ср.** Надежда» [Абрамов 1911].

## 13.

«**ВЕРА 1.** уверенность, убежденность, убеждение, верования  
**2.** вероисповедание, религия, верования, вероучение; исповедание (*уст. книжн.*)  
**3.** см. доверие» [Александрова 1969; 58].

## 14.

«**ВЕРА 1.** уверенность, убеждённость, убеждение  
**2.** религия, вероучение, верования  
**3.** вероисповедание; конфессия (*книжн.*); исповедание (*устар.*)  
**4.** см. доверие» [Александрова 2001; 48].

## 15.

«**ВЕРА**



атанасизм, афанатизм, браманизм, буддизм, верование, вероисповедание, вероучение, доверенность, доверие, иман, ислам, исповедание, иудейство, конфессия, ламаизм, милленаризм, миллений, миллениум, парсизм, православие, православие головного мозга, религия, сверхвера, убеждение, убежденность, уверенность, фетишизм, хилиазм, христианство, эмуна, язычество» [Тришин 2016].

## 16.

«УВЕРЕННОСТЬ, -и, ж. 1. см. уверенный. 2. Твёрдая *вера* в кого – что – н., убеждённость. Чувство уверенности. У. в своих силах. У. в друзьях» [Ожегов, Шведова 1994; 811].

## 17.

«УВЕРЕННЫЙ, -ая, -ое; -рен. Твёрдый, не колеблющийся, не сомневающийся. У. шаг. У. ответ. Уверен в себе (не сомневается в своих силах, возможностях). • Будьте уверены (разг.) выражение уверенного утверждения. Он справится, будьте уверены. // сущ. уверенность, -и, ж.» [Ожегов, Шведова 1994; 811].

## 18.

«УВÉРЕННЫЙ, уверенная, уверенное; уверен, уверена, уверено.

1. прич. страд. прош. вр. от уверить.

2. Привычный в своих движениях, твердый, не колеблющийся. Уверенный шаг. Уверенная рука. Уверенный голос. Уверенные движения. Уверенная походка.

3. Совершенно убежденный в чем-нибудь, твердо верящий в кого-что-нибудь. Уверенный ответ. Уверенно (нареч.) ответить. Мы уверены в победе. Вполне уверен, что это правильно.

• Будь уверен(а) или будьте уверены - употр. как формула уверения в знач. не сомневайся (не сомневайтесь), не беспокойся (не беспокойтесь)» [Ушаков 1935-1940; 13—1472].

## 19.

«УВÉРЕННОСТЬ, уверенности, мн. нет, жен.

1. отвлеч. сущ. к уверенный во 2 знач. Уверенность шага. Уверенность руки. Уверенность голоса. Уверенность движений. Уверенность в походке.

2. Совершенная убежденность, твердая вера в кого-что-нибудь. «*Страх мгновенно схлынул, надежда так же мгновенно превратилась в уверенность.*» Короленко. Уверенность в себе. Уверенность в своих друзьях. Быть в полной уверенности, что... (не сомневаться, что...). «*Принятие новой Конституции - свидетельство уверенности трудящихся СССР в своих силах.*» Молотов» [Ушаков 1935-1940; 13—1472].

## 20.

«Увёренный

*I прил.*

1. Не сомневающийся в своих силах, возможностях и т.п. *отт.*

Проникнутый уверенностью в своих силах, возможностях и т.п.

2. *перен.* Совершенно убежденный в чём-либо, твёрдо верящий в кого-либо или во что-либо.

*II прил.* Привычный в своих движениях; твёрдый (*обычно о шагах, походке и т.п.*)» [Ефремова 2000].

## 21.

«Увёренность

*сущ., ж., употр. часто*

Морфология: (нет) чего? **увёренности**, чему? **увёренности**, (вижу)

что? **увёренность**, чем? **увёренностью**, о чём? **об увёренности**

1. **Увёренностью** называется твёрдое устойчивое убеждение в истинности чего-либо, отсутствие сомнений.

*Абсолютная, полная уверенность. | Уверенность в победе. |*

*Уверенность в правильности избранного пути. | Уверенность в будущем, в завтрашнем дне. | Уверенность в справедливости, в*

*правильности принятого решения. | В нём чувствовалась спокойная уверенность в незыблемости его позиций.*

2. **Уверенностью** в себе называется положительная оценка своих возможностей, способностей что-либо делать.

*Чувство, ощущение уверенности. | Излучать уверенность. | Уверенность в своих силах. | Ощущать, обрести в себе уверенность. | Неудачи подрывают уверенность в себе. | Её возраст придаёт ей уверенность и очарование.*

3. Если вы говорите, что какой-либо предмет, явление или процесс можно **с уверенностью** назвать лучшим среди других, то это означает, что вы не сомневаетесь в его качестве, надёжности и т. п.

*Компактный радиомикрофон с эффектом караоке с уверенностью можно назвать чудо-микрофоном.*

4. Если кто-либо **выражает уверенность** в чём-либо, то это означает, что этот человек в своей речи, своём высказывании демонстрирует твёрдую убежденность в чём-либо.

*Депутат выразил уверенность в том, что все президентские законопроекты в конечном итоге будут приняты.*

5. Если вы говорите, что у вас **нет (полной) уверенности** в чём-либо, то это означает, что вы сомневаетесь в правильности, целесообразности чего-либо» [Дмитриев 2003:1406-1407].

## 22.

«Увѐренный

*прил., употр. часто*

Морфология: **увѐрен, увѐрена и увѐренна, увѐрено и увѐренно, увѐреннее; увѐрены и увѐренны; нар. увѐренно**

1. **Уверенным в себе** называют человека, который положительно оценивает свои возможности, способности к какой-то деятельности и последовательно, твёрдо реализует поставленные цели.

*Уверенный в себе. | Спокойный и уверенный, как всегда, он ловко сел в машину.*

2. **Уверенным** в чём-либо называют человека, который не сомневается в чём-либо, твёрдо верит во что-то, решительно и бесстрашно реализует себя в чём-либо.

*Уверенный в победе солдат.*

3. **Уверенным** называют поведение, действие человека, которое он совершает спокойно, решительно.

*Уверенная походка. | Уверенный вид. | Она без страха встретила его спокойный уверенный взгляд. | Раздался уверенный, командный голос капитана.*

4. Если вы говорите, что, к примеру, в картине чувствуется **уверенная рука** мастера, профессионала и т. п., то это означает, что эта картина нарисована, написана очень хорошо, умело.

5. Если какой-то процесс сопровождается **уверенным ростом**, то это означает, что в нём наблюдаются, становятся очевидными, обретают устойчивость тенденции к повышению, улучшению чего-либо.

*Уверенный рост рынка. | Уверенный рост цен на нефть продолжается третью сессию подряд.*

6. В телекоммуникации **уверенным приёмом** называют устойчивый, бесперебойный приём сигнала.

*В планы компании входит расширение зоны уверенного приёма на всё Подмосковье.*

7. Фраза **Будь(те) уверен(ы)!** говорится в том случае, когда какой-либо человек стремится рассеять сомнения другого человека в чём-либо.

*Будьте уверены — ваш вопрос не останется без ответа» [Дмитриев 2003; 1407].*

## 23.

«ДУША́, -и, вин. душу, мн. души, душ, душам, жен.

1. Внутренний, психический мир человека, его сознание. *Предан душой и телом кому-н. Радостно на душе. Мне это не по душе* (не нравится; разг.). *Вложить душу в дело, в работу* (отдаться целиком). *В чём д. держится* (о хилом, больном человеке; разг.). *Д. не лежит к кому-чему-н.* (нет расположения, интереса к кому-чему-н.). *Д. не принимает чего-н.* (не хочется; разг.). *Д. меру знает* (о нежелании съесть или выпить лишнее; разг.). *Д. радуется* (очень радостно, приятно; разг.). *Д. в пятки ушла* (испугался; разг.). *От (всей) души* или *всей душой* (искренне). *Жить д. в душу* (дружно, в согласии). *Стоять над душой у кого-н.* (неотступно находиться около кого-н., торопя и мешая заниматься делом; разг.). *Залезать (влезать) в душу кому-н.* (бестактно вмешиваться в чью-н. жизнь, добиваясь откровенности). *Сколько душе угодно* (сколько угодно, вдоволь; разг.). *Ни душой ни телом не виноват* (нисколько не виноват; разг.). *Отвести душу* (высказать всё, что накопилось на душе; разг.). *На душу брать что-н.* (на свою совесть; разг.). *За душу берёт что-н.* (очень волнует, трогает). *За душу тянуть кого-н.* (мучить, изводить; разг.). *Душу вытянуть из кого-н.* (измучить чем-н. нудным, томительным; разг.). *Д. нараспашку у кого-н.* (о том, кто всегда открыт, откровенен, чистосердечен; разг.). *Д. не на месте* или *д. болит* (беспокойно; разг.). *Отдать богу душу* (умереть; устар.). *Д. с телом расстаётся* (смерть пришла; разг.). *О душе пора подумать* (довольно думать о житейской суете: дело идёт к старости, скоро умирать; разг.).

2. То или иное свойство характера, а также человек с теми или иными свойствами. *Добрая д. Низкая д.*

3. В религиозных представлениях: сверхъестественное, нематериальное бессмертное начало в человеке, продолжающее жить после его смерти. *Бессмертная д. Думать о спасении души. Души умерших.*

4. перен., чего. Вдохновитель чего-н., главное лицо. *Д. всего дела. Д. общества.*

5. О человеке (обычно в устойчивых сочетаниях). *В доме ни души. Живой души нет* (никого нет; разг.). *На душу приходится, досталось* (на одного человека).

6. В царской России: крепостной крестьянин, а также вообще человек, относящийся к податному сословию. *Ревизская д. Мёртвые души* (умершие крепостные, также перен.: о людях, фиктивно числящихся где-н.).

• **Душу тянуть (вытягивать, мотать) из кого** (прост.) мучить чем-н. надоедливый, томительным.

**Души не чаять в ком** (разг.) очень любить. *Души не чаять в детях.*

**Душа моя!** (разг.) в обращении: милый (-ая).

**Душа-человек** (разг.) очень хороший, отзывчивый человек.

**Без души** без воодушевления, без подъёма.

**С душой** отдаваясь целиком, с вдохновением.

**В душе** 1) мысленно, про себя. *В душе согласен*; 2) по природным склонностям. *Поэт в душе.*

**Для души** (разг.) для себя, для удовлетворения своих склонностей, интересов.

**По душе** (разг.) нравится. *Работа ему по душе.*

**За душой нет ничего у кого** ничего нет у кого-н.

**По душам** (говорить, беседовать) откровенно.

**С дорогой душой** (разг.) очень охотно.

**За милую душу** (разг.) легко, без усилий.

**Как бог на душу положит** (разг.) как придётся, кое-как.

**С души воротит от чего** (прост.) о чувстве отвращения.

| уменьш. ласк **душенька**, -и, жен. (к 1 и 2 знач.)

| пренебр. **душонка**, -и, жен. (к 1 и 2 знач.).

| прил. **душевный**, -ая, -ое (к 1 знач.) и **душевой**, -ая, -ое (к 5 знач.,

спец.; к 6 знач., устар.). *Душевные болезни* (психические). *С душевным*

прискорбием. Совокупный душевой доход (на душу населения). Душевой надел» [Ожегов, Шведова 1994; 179].

## 24.

«ДУША́, души, вин. душу, мн. души, душам жен.

1. В религиозных и идеалистических представлениях - нематериальное начало жизни, противопоставляемое телу; бесплотное существо, остающееся после смерти человека. Душа и тело. Бессмертная душа. Души умерших.

2. В старой психологии - совокупность психических явлений, переживаний, основа психической жизни человека.

3. Внутренний, психический мир человека. *«В душе росло внимание к человеку.» Максим Горький. «Душа поэта вострепнется.» Пушкин. «А душу можно ль рассказать?» Лермонтов. «Душа стесняется лирическим волненьем.» Пушкин. Излить душу кому-нибудь.*

4. Свойство характера, основные черты личности, а также человек с теми или иными свойствами. Человек с открытой душой. Низкая душа. Робкая душа. *«И добрая душа продолжала рыдать о своем злополучном друге.» А.Тургенев. «Я вырос в сумрачных стенах, душой дитя, судьбой монах.» Лермонтов. Чернильная душа (см. чернильный).*

5. Чувство, отзывчивость, пыл. Говорить с душой. Сколько души в его игре. В нем души нет. Вкладывать много души в дело.

6. перен. Вдохновитель, главный организатор, центральная личность (разг.). Он был душой предприятия. Душа общества.

7. перен. Сущность, самое главное (книжн. устар.). *«Сказуемое - душа предложения.» Потебня.*

8. Человек (разг.). На улице ни души. Ни одна душа ничего не узнает. По скольку с души?

• По душе (разг.) - 1) в знач. сказуемого, кому-чему нравится, по вкусу. Этот человек мне по душе. 2) в знач. нареч. совершенно искренно, чистосердечно. Скажи мне по душе, не ты ли заварил эту кашу? От (всей)

души (разг.) - искренно, от доброго сердца. От души желаю вам успеха. Жить душа в душу (разг.) - дружно, в согласии. В душе - **1)** про себя, мысленно. Он в душе протестовал против того, что делалось на его глазах. **2)** по своим природным склонностям. Он поэт в душе. Для души (чаще ирон.) - для удовлетворения каких-нибудь внутренних потребностей, интересов. Инженер для души занялся игрой на скрипке. Без души - **1)** от кого-чего, в восторге, сильно любит (разг.). Она без души от мужа. **2)** без памяти, безотчетно (устар.). *«Пустился без души домой.» Крылов.* Нет за душой у кого (разг.) - **1)** совсем нет. Ни гроша за душой (нет). **2)** об отсутствии прочных, искренних убеждений. У этого писателя ничего за душой нет. Отвести душу (разг.) - высказать всё, что накопилось, наболело, о чем долго приходилось молчать. Душа не лежит к кому-чему (разг.) - нет склонности, расположения к кому-чему-нибудь. Лежит на душе (разг.) - заботит, гнетет. Кривить душой - см. кривить. Брать на душу что (устар.) - принимать на свою моральную ответственность. Души не чаять в ком (разг.) - сильно любить, обожать кого-нибудь. С души тянет или воротит (разг. фам.) - противно, отвратительно. Душу мутит (разг.) - то же значение. Душа не принимает (разг.) - **1)** пресыщен, больше не хочется; **2)** не в состоянии вследствие отвращения. Вымотать (всю) душу кому (разг.) - довести до полного изнеможения, измучить, надоест до последней степени. В чем душа держится (разг.) - о ком-нибудь очень болезненном, хилом. Сколько душе угодно (разг.) - без всяких ограничений, вдоволь. Душой и телом (разг.) - вполне, во всех отношениях. Предан душой и телом. Ни душой ни телом (разг.) - совершенно не. Не виноват ни душой ни телом. До глубины души и т.п. выражения - см. глубина. Душа на распашку у кого (разг.) - о человеке откровенном, не умеющем ничего скрывать. Душа не на месте - см. место. Душа в пятки ушла (разг. шутл.) - очень испугался. Положить душу за кого-что (книжн. устар.) - и украдет за милую душу. Стоять над душой чьей (разг.) - неотступно, надоедливо просить, требовать чего-нибудь от кого-нибудь пожертвовать



жизнью. Мертвая душа - фиктивно числящийся где-нибудь, в действительности не осуществляющий своих прав и обязанностей (выражение идет из эпохи крепостного права, когда так назывались умершие крепостные, значившиеся в ревизских сказках; ср. "Мертвые души" Гоголя). Отдать богу душу (устар.) - умереть. Душа с богом разговаривает или беседует (разг. шутл. устар.) - об икоте. Влезть в душу (разг.) или залезть в душу (прост.) кому - **1)** завладеть чьим-нибудь вниманием, втереться кому-нибудь в доверие; **2)** суметь выведать у кого-нибудь что-нибудь, касающееся его интимной жизни. По душам с кем (говорить, беседовать и т.п.; разг.) - дружески, искренно, откровенно. За милую душу (разг. фам.) - не задумываясь, охотно (сделать что-нибудь дурное). Он и украдет за милую душу. Стоять над душой чьей (разг.) - неотступно, надоедливо просить, требовать чего-нибудь от кого-нибудь» [Ушаков 1935-1940; 1—1562].

## 25.

«Душá

**I ж.**

- 1.** Энергетическая информационная субстанция, противопоставляемая телу и существующая вечно; высшая форма развития единого мирового начала (*в идеалистической философии*).
- 2.** Духовное, бессмертное - по религиозным представлениям - начало в человеке, составляющее сущность его жизни и связывающее его с Богом [Бог I].
- 3.** Внутреннее состояние, моральная сила человека или коллектива; дух I 2..
- 4.** Внутренний мир человека, его самосознание; психические переживания как основа жизни человека.
- 5.** Совокупность склонностей и черт, присущих определённому лицу.
- 6.** *перен.* Сущность, основа чего-либо.

**II ж. разг.**

1. Главное лицо где-либо; организатор, вдохновитель.
2. Общий любимец в коллективе.

**III ж. разг.**

Человек как единица счёта.

**IV ж.**

Употребляется как ласково-фамильярное обращение к кому-либо (*обычно в сочетании со сл. "моя": душа́ моя*)» [Ефремова 2000].

**26.**

«ПРЕДПОЛОЖÉНИЕ, -я, ср. 1. Догадка, предварительное соображение. Высказать п. 2. Предварительный план, намерение. Есть п. остаться. Комиссия законодательных предположений» [Ожегов, Шведова 1994; 570].

**27.**

«ПРЕДПОЛАГÁТЬ, -аю, -аешь; несовер. 1. см. предположить. 2. с неопред. Иметь намерение. Предполагаю завтра выехать. 3. (1-ое лицо и 2-е лицо не употр.), что. Иметь своим условием. Эта работа предполагает большой опыт» [Ожегов, Шведова 1994; 570].

**28.**

«ПРЕДПОЛАГÁТЬ, предполагаю, предполагаешь, несовер.

1. несовер. к предположить.

2. Иметь намерение, план. Я предполагаю выехать завтра скорым поездом.

3. перен. Иметь своим условием, своей предпосылкой предварительное наличие чего-нибудь. Успешное завершение дела предполагает дружную, планомерную работу» [Ушаков 1935-1940; 13—1424].

**29.**

«ПРЕДПОЛОЖÉНИЕ, предположения, ср.

1. Предварительное суждение, догадка о чем-нибудь, не подтвержденная прочными доказательствами мысль о чем-нибудь. Неверное предположение. Строить предположения.

2. Мысль, соображение, не перешедшие еще в окончательное намерение. «Оставшись наедине с матушкой, отчасти объяснила ей свои предположения.» Пушкин» [Ушаков 1935-1940; 13—1424].

### 30.

«КАЗА́ТЬСЯ, кажусь, кажешься; казался, казалась; кажись; кажущийся; несовер. 1. кем (чем). Иметь тот или иной вид, производить то или иное впечатление. К. умным. К. старше своих лет. 2. безл. То же, что представляться (в 3 знач.). Мне казалось, что он прав. 3. кажется, вводн.1) как будто, по-видимому. Он, кажется, согласен; 2) употр. для усиления, подчёркивания с оттенком раздражения. Оставьте меня в покое: я вас не трогаю, кажется. Перестань! Ведь, кажется, русским языком сказано! 4. кажется, частица. Выражает неуверенное подтверждение. Он придёт. Кажется. • На глаза не кажется кто (прост.) не появляется, не бывает где-н. | совер. показаться, -ажусь, -ажешься (к 1 и 2 знач.)» [Ожегов, Шведова 1994; 254].

### 31.

«КАЗА́ТЬСЯ, кажусь, кажешься, д.н.в. не употр., несовер.

1. (совер. показаться), кому-чему кем-чем. Иметь какой-нибудь вид, производить впечатление кого-чего-нибудь. «Небо, опрокинутое над степью, кажется страшно глубоким и прозрачным.» Чехов. «Я стараюсь казаться оригиналом.» Л.Толстой. Казаться старше своих лет.

2. (совер. показаться) безл., кому-чему. Представляться воображению, мысли, предполагаться. Мне кажется, что я вас где-то уже видел.

3. в знач. вводного слова кажется, казалось. Как будто, словно, по-видимому (разг.). «Казалось, Карла приводил желанный бой в недоуменье.»

*Пушкин.* Вы, кажется, из Москвы? Вот-вот, казалось, дождь польет». [Ушаков 1935-1940; 1—1562].

## Приложение 4

### Бесогон TV. Контексты

#### **1. Бесогон TV. Выпуск 1**

**Опубликовано: 18 марта 2011 г.**

1) «Думаю, что мы сумеем достаточно откровенно и честно по этому поводу разговаривать. Во всяком случае, я, я лично, буду **уверен**, что то, что вы, ту информацию, которую вы получаете, к которой можете относиться как угодно, но вы ее получаете от первого лица, из первоисточника, не через третьи руки и не всегда чистые».

[Бесогон TV. Выпуск 1; 00:06:21 – 00:06:47]

<https://www.youtube.com/watch?v=0NzMOlaS7AY>

#### **2. Бесогон TV. Выпуск 20**

**Дата загрузки: 21 октября 2011 г.**

2) «Если это нам *дал Господь довести до конца*, значит для чего-то это надо».

В выпуске говорится о Оскаровском комитете и ситуации вокруг фильма «Цитадель». О скандале про «зависимость комитета от Михалкова».

[Бесогон TV. Выпуск 20; 00:00:59 – 00:01:03]

<https://www.youtube.com/watch?v=4055Wfjn2ro>

#### **3. Бесогон TV. Выпуск44**

**Опубликовано: 7 дек. 2012 г.**

3) «Но я-то *думаю*, что нам бы, так сказать, сохранить, восстановить у себя дома эту культуру».

Из ответа на вопрос о популяризации русской культуры за границей.

[Бесогон TV. Выпуск44; 00:06:37 – 00:06:46]

4) «*Думаю*, что нам нужно на себе сосредоточиться, как это сделал Китай. Я уже об этом очень давно говорил».

Из ответа на вопрос о популяризации русской культуры за границей.

[Бесогон TV. Выпуск44; 00:08:21 – 00:06:46]

5) «*Мне кажется*, нам нужно жить тем, что мы о других думаем, а не тем, что думают о нас другие».

Из ответа на вопрос о популяризации русской культуры за границей.

[Бесогон TV. Выпуск44; 00:11:00 – 00:11:05]

<https://www.youtube.com/watch?v=hM8jOysVGis>

#### **4. Бесогон TV. Выпуск 47**

**Опубликовано: 16 янв. 2013 г.**

6) «Мне просто *кажется*, что на сегодняшний день более важная задача – это введение электронного билета, потому что мы очень много денег теряем из-за неучтенки. Очень много».

Из ответа на вопрос, о законопроекте о введении налога на показ зарубежных фильмов в кинотеатрах.

[Бесогон TV. Выпуск 47; 00:09:45 – 00:10:00]

7) «Мне *кажется*, что единственное самое главное, что может быть вообще в нашей жизни сегодня – это дети. Вот самое главное! Как сказал мой отец замечательно: «Сегодня дети, завтра народ».

Из вопроса о вводе запрета на усыновление детей американскими гражданами.

[Бесогон TV. Выпуск 47; 00:11:08 – 00:11:19]

8) «Но *мне кажется*, для того, чтобы эту ситуацию в корне поменять, нужно поменять в корне вообще значение детства в стране! Вообще как таковое: что такое государство и дети, и как это государство к этим детям относится. Включая сюда все!»

Из вопроса о вводе запрета на усыновление детей американскими гражданами.

Рассуждение о том, что одними запретами или только денежными стимуляциями семей ситуацию в стране исправить невозможно.

[БесогонTV. Выпуск 47; 00:11:50 – 00:12:06]

<https://www.youtube.com/watch?v=9BD8zz6kiRU>

### **5.Бесогон TV. Выпуск 48**

**Опубликовано: 6 февраля 2013 г.**

9) Вопрос: «Никита Сергеевич, что для вас духовная красота?»

Ответ: Долго молчит, затем смеется. «Ну как?... Знаете, такая вот штука... (что-то показывает руками) Вот... Ну и тут...Ну и тут чуть длиннее. Как это можно сказать? Духовная красота? Духовная красота это и есть духовная красота. Я думаю, что человек, который сформулирует, что такое духовная красота, не отличается большим умом, потому что духовная красота... Ну это все! Любовь... Ну это... Не взялся бы я взять и сформулировать: «Знаете, духовная красота – это, понимаете ли, такое дело...» (смеется). Нет. Я думаю, что каждый понимает это по-своему, но для меня это любовь и гармония. И **вера**».

[БесогонTV. Выпуск 48; 00:12:02 – 00:13:42]

[https://www.youtube.com/watch?v=obV977\\_pflc](https://www.youtube.com/watch?v=obV977_pflc)

### **6. Бесогон TV. Выпуск 52**

**Опубликовано: 13 мая 2013 г.**

10) «Очень рад, что я побывал там. Еще раз убедился в том, что был прав тогда, когда писал это письмо (Письмо Силаеву после съемок в Китае, о том, что будущее кино не на Западе, а там, в Китае), и с наслаждением, в общем, посмотрел довольно серьезный срез сегодняшнего кино. *Остаюсь* при своем убеждении, что все инновации, все эксперименты, все новшества, все смелые, так сказать, поиски, они все могут иметь смысл в том случае, если в центре стоит человеческая жизнь, человеческая душа, человеческое существование, сострадание, когда есть живые люди, когда есть о чем...! <...> Я думаю, что душа без знания может быть созидательной, а знания без души – не могут. Они остаются только знаниями. Они холодны. Они мертвы»

[Бесогон TV. Выпуск 52; 00:05:57 – 00:07:00]

Разговор о кино и кинофестивале в Китае переходит на тему человека и его взаимодействия с высшими природными силами, их взаимосвязи или потеря этой взаимосвязи. Ощущение от Китая, как от страны, сохранившей эту связь.

<https://www.youtube.com/watch?v=ТByYdCUW-NA>

## **7. Бесогон TV. Выпуск 54**

**Опубликовано: 26 июн. 2013 г.**

11) «И вот это... разрыв, который существует сегодня, разрыв, который лишает нас возможности ощутить себя частью не цивилизации даже, а частью природы, - это вещь, которая, мне кажется, является очень серьезной проблемой в сегодняшней нашей жизни. Потрясающая история! В Авгане парень, который возил молоко, уезжал утром на мотоцикле (уж не знаю на чем там уезжал) в соседнее село и от туда привозил молоко в свое расположение. Два бидона или бидон. И на тропе он увидел маленьких удавчиков, которые от него шарахались, когда он ехал, с дороги. И он на обратном пути с молоком взял с собой миску и поставил миску и налил молока. Утром едет, молока нету. И так он стал каждый день на обратном пути наливать туда молоко. И они его выпивали. Не было молока. Через месяц, два, три... Через какое-то время он едет обратно, и вдруг его со страшной силой хватает удав, заворачивает его в себя и держит его, прижав, так сказать, сжав всего его, что тот теряет почти сознание, и этот удав держит его час, два. Через два часа полуживого он его отпускает, парень добирается до части, а всю часть вырезали. Ни одного живого человека. Что это? Что это?! Чудо! Да? Это чудо. Но это и не чудо. Это вот то самое соединение того, которое мы не ощущаем. Мы думает, что наши знания прибавляют нам возможностей. Да, конечно, возможностей прибавляют, у нас огромные, так сказать, невероятные совершенно возможности коммуникации, выяснить вот кто, что, сейчас... Это все есть. Но вот этого дыхания мира мы не ощущаем. Мы даже не понимаем то, что то, что происходит сегодня в природе – не



просто так! Надо мной издевались, когда я говорил о страшной трагедии в Японии, меня переврали, сказав, что я считаю, что японцев наказали. Не японцев! Нас наказывают, всех! Но в этот раз японцев, в другой раз американцев, в третий раз нас, Гаити. Нас наказывают за то, что мы теряем эту связь, мы ее не чувствуем. И для меня в этом смысле основой, и это, кстати, религиозное чувство, и тут дело не в том, так сказать, какая религия – это религиозное чувство по определению, это религиозное чувство по ощущению того, что ты не один! Что есть нечто такое, что являет собою твою защиту, твое... Знаете эту прекрасную абсолютно притчу о том, как человек шел по песку? И он шел рядом с богом, бог шел с ним рядом. И однажды он увидел только одни свои следы и сказал: «Господи, как же так, мы с тобой всегда шли вместе, а теперь я один, только мои следы остались?» Он говорит: «Нет, мой друг, это я тебя на руках несу». Вот этого ощущения, мне кажется, мы... мы почти... мы не то, что теряем, мы перестали его осязать.

Я... Меня просили взять какие-то отрывки из картины, и я вот в подтверждение... даже не в подтверждение, в том, чтобы дать понять, что я хочу сказать, я принес небольшой кусок один из картины «Утомленные солнцем 2». Я хочу, чтобы вы поняли, чтобы вы почувствовали одну очень важную вещь: обвинения в том, что «Как так с палками?» – это правда, это чистая правда, это называлось черная пехота! Когда выдавали черенки тем, кто находился в свое время в течение войны на оккупированной территории, и заставляли их идти в атаку с этими черенками. Это было наказание! С одной стороны. С другой стороны это была попытка и желание, чтобы немцы тратили свои боезапасы на людей, которых не считали людьми, потому что они, так сказать, существовали на оккупированных территориях. Это не было массовым! Но этому есть документы, этому есть документы хотя бы в книге Соколова о маршале Жукове. Но для меня, как для режиссера и для актера, который играл роль Котова, было принципиально важным одно

обстоятельство – это приказ! Он его может выполнить, отправить этих людей оправдаться, и в результате получить армию, как ему обещает верховный главнокомандующий. Он выполняет приказ. А с другой стороны есть он сам! И Господь Бог. И вот его жизнью может распорядиться он и Господь Бог и никто другой. Ни Сталин, никто другой. Именно поэтому он идет сам, никого не заставляя, но именно совершив этот поступок, перешагнув через этот порог, господь говорит ему: «О’кей, хорошо, я тебе помогу». И он помогает ему не через молитву, не через кресты, не через церковь, а через мышку. Потому что все связано! И это метафизика и притча, а не унижение Красной армии, как пишут одни, или, наоборот, так сказать, сталинизм, как пишут другие».

[Бесогон TV. Выпуск 54; 00:55:19 – 01:01:56]

<https://www.youtube.com/watch?v=MhYOQLXVMi0>

## **8. Бесогон TV. «Специальный выпуск: Паутина»**

**Опубликовано: 29 июл. 2014 г.**

12) «Я-то из этого делаю совершенно другие выводы. Мне-то интересно порассуждать и понять так ли это и почему это так, и почему я верю тому, что мог быть и есть такой профессор, который может быть очень лапидарным языком, но выразил собственные интересы, которые преследует Европа и Соединенные Штаты в борьбе с нами руками Украины».

[Бесогон TV. «Специальный выпуск: Паутина»; 00:03:31 – 00:24:08]

Вкладывается ирония и противоположный смысл «неверие», т.к. все видео посвящено сетевым информационным войнам.

13) «Нужно это признать. Нужно сказать. Нужно сказать вслух! Вольно или не вольно с нашей страной совершено преступление. Огромное количество людей, которые искренне **верили** в то, что делается хорошее, есть люди, которые **понимали**, что делается со страной, и продолжали делать, потому что это было выгодно. Но не может быть... Как говорил Линкольн: «Можно обманывать весь народ часть времени... Можно часть

времени обманывать весь народ, но весь народ все время обманывать нельзя». Сегодня приходит время трезвости. Мы находимся в ситуации, когда мы должны, мы обязаны!... Не стоят дома на пожарище, если не расчистили место, где строить. <...> Его нужно расчистить. Здесь расчистить (указывает на грудь, сердце)».

[Бесогон TV. «Специальный выпуск: Паутина»; 00:27:46 – 00:....]

<https://www.youtube.com/watch?v=IdGXyBsk7kU&list=PLBdvKnQQS4xhBmZQBaejLZK2gQ1L7oIM4&index=3>

### **9. Бесогон TV. «Специальный выпуск: Окраинный синдром»**

**Опубликовано: 18 авг. 2014 г.**

14) «Оказывается это огромная, огромная земля! Нет нигде такой земли плодородной и роскошной! Она должна кормить. Она может кормить. А есть ли те, кто могут эту землю обрабатывать? *Убежден, что есть*».

[Бесогон TV. «Специальный выпуск: Окраинный синдром»; 00:20:19 – 00:20:40]

15) «Поэтому, читая все это, я еще раз *убеждаюсь* в том, и думаю, что не я один, нам нужно окунаться в свою историю, в свою культуру, в свою философию не только для того, чтобы блеснуть цитатой, а для того, чтобы там искать истоки того, что происходит с нами сегодня. В этом и есть неразрывная связь, которую очень хочется порвать, которую очень хотят разрушить, отрезать от своего прошлого, от своей культуры, от своей истории, от всего того, что делало и сделает нас нами, теми, кто мы есть! Но мы должны оставаться теми, кто мы есть, а не превращаться в тех, кого из нас хотят сделать».

[Бесогон TV. «Специальный выпуск: Окраинный синдром»; 00:23:41 – 00:24:08]

<https://www.youtube.com/watch?v=PHtvo6FY-cU&index=2&list=PLBdvKnQQS4xhBmZQBaejLZK2gQ1L7oIM4&nohtml5=False>

**10. Бесогон TV. «Специальный выпуск: Кто любит арбуз, а кто – свиной хрящик»**

**Опубликовано: 30 авг. 2014 г.** Ответная речь на высказывания некоторых известных людей (в частности А. Макаревича и К. Собчак о России, Украине и Крымском вопросе).

16) «Раз это не сделано, значит у меня *есть основания предполагать*, что это правда».

[Бесогон TV. «Специальный выпуск: Кто любит арбуз, а кто – свиной хрящик»; 00:12:54 - 00:13:00]

17) «Я очень верю. *Я очень верю*, что то, что происходит сейчас – это определенного рода отрезвление от всего того, что вы, дамы и господа, здесь делали и делаете».

[Бесогон TV. «Специальный выпуск: Кто любит арбуз, а кто – свиной хрящик»; 00:28:42-00:29:03]

<https://www.youtube.com/watch?v=LRG0FPqSepE&list=PLBdvKnQQS4xhVmZQVaejLZK2gQ1L7oIM4&index=1>

**11. Бесогон TV. Как делать из человека «нечеловека»**

**Опубликовано: 14 сентября 2014 г.**

«Как методично и незаметно для большинства из нас насаждаются принципы и правила ранее всем человечеством считающиеся аморальными. На конкретных примерах продемонстрируем как работает теория «Окно Овертона». Что при помощи данной технологии уже удалось внедрить в общество и к каким результатам это приводит».

18) «*Мне кажется*, что мы обязаны это знать. Ну мы обязаны на это реагировать! Ну есть же нормальные люди! *Я убежден*, что сейчас у телевизоров сидит подавляющее большинство нормальных людей. Но мы же должны понимать это! Мы же должны этому сопротивляться! Ну мы же должны как-то... Цокать языком, так сказать, и говорить: «Ай-яй-яй!», – и ничего не делать, это в результате и мы превратимся в манкуртов, которые

будут *убеждены*: «Ну че, я три дня не ел, ну че-то есть захотелось, кто там Ходит? Можно вас на секундочку? Шлеп и печень съел. Еще три дня пожил».

*Мне думается*, что реальный, трезвый взгляд на сегодняшний день, вооруженный желанием и возможностью действовать – это самое главное, что может нас защитить. наших детей, наших внуков, нас самих. Защитить для самосохранения. Для сохранения всего того, что нажито, накоплено веками в нашем национальном самосознании.

[Бесогон TV. Как делать из человека «нечеловека»; 00:20:25 – 00:21:46]

<https://www.youtube.com/watch?v=-mc0aeEX1TA>

## **12. Бесогон TV. Как из лоскутков правды шьется одеяло лжи**

**Опубликовано: 27 сент. 2014 г.**

«На примере открытого письма Ксении Собчак продемонстрируем механизм фальсификации информации посредством компиляции обрывков правдивых данных в общее полотно лжи».

Продолжение диалога, начатого в выпуске от 30 августа 2014 года.

19) «Не буду касаться большого текста, скажу просто по пунктам, которые, *мне кажется*, так сказать, имеют значение».

Опять «мне кажется» маскирует значение уверенности.

[Бесогон TV. Как из лоскутков правды шьется одеяло лжи; 00:02:13 – 00:02:21]

20) «Я – перфекционист. Таких вещей, *я думаю*, оставлять не нужно».

О том, что не стоит маскировать ложь за реальными фактами, которые можно проверить и отделить правду ото лжи.

Дополнительное интонационно выделение слова «*думаю*» придает ему значение уверенности.

[Бесогон TV. Как из лоскутков правды шьется одеяло лжи; 00:09:09 – 00:09:16]

21) «Благие намерения без решимости – пустой звук. Пустой звук. Я решительно против лжи, подтасовки, двойных стандартов и изумительного безнаказанного ощущения вседозволенности. Я против этого».

Тон всего высказывания такой, что мы понимаем – это позиция уверенности. Никита Сергеевич не использует прямых коннотаций концепта «Вера», но выражает его через тон высказывания.

[Бесогон TV. Как из лоскутков правды шьется одеяло лжи; 00:22:17 – 00:22:40]

<https://www.youtube.com/watch?v=fOvVwMr6ADs>

### **13. Бесогон TV. Толерантность: как ее понимают**

**Опубликовано: 14 дек. 2014 г.**

«Попробуем разобраться в истинном значении относительно недавно вошедшего в моду слова «толерантность». На актуальных примерах рассмотрим, как чуждые нам культура и ценности, прикрываясь этим неоднозначным понятием, входят в нашу жизнь и изменяют ее устои. Как это работает и кто за этим стоит? Кто уже сейчас становится жертвой подмены понятий? Попробуем вместе».

22) «Что такое национальный иммунитет? Это возможность сопротивляться всему тому, что может разрушить тебя, семью, общество и так далее, и так далее. В чем он этот иммунитет? Неужели мы должны запереться в четырех стенах, читать «Библию», общаться только с родными, не смотреть телевизор и так далее? Нет, совсем не об этом речь, совсем не об этом. Речь идет о том, чтобы закладывать изначально в человека, живущего в этой конкретной стране, те самые навыки, те первые ощущения того, что есть правда и неправда, которые заложены генетически в исторической памяти народа, который живет здесь. Если этот иммунитет есть, ничего не сташно. Это как дерево, у которого есть мощные корни. Оно растет, оно цветет, появляются бутоны, эти самые... почки. Они расцветают. Летом эти листья. Ветер. Дождь. Ливень. Все! В разные стороны улетаются листья, дерево

качается, но оно не падает! Оно не падает, потому что его держит корневая система. Восток, юг, запад – не имеет значения. Но эта корневая система – это та необходимость, без которой это дерево остается абсолютно голым. У него нет корня. У него нет корня».

Метафорически через образ дерева и корня выражается уверенность в том, что для жизни человеку нужна опора на прошлое, на опыт прошлых поколений, на исторический и культурный пласты знаний страны. Своей страны. До этого говорилось, что сейчас это довольно сильно вымывается из системы ценностей подрастающего поколения.

«Сегодня дети, завтра народ».

[Бесогон TV. Толерантность: как ее понимают; 00:21:29 – 00:22:55]

<https://www.youtube.com/watch?v=fKEMTLPMwHo>

#### **14. Бесогон TV. «Кто бежит с корабля» или «Напугали ежа голой попой»**

Опубликовано: 28 дек. 2014 г.

В новом выпуске программы Бесогон ТВ посмотрим на тех, кто сегодня покидает Россию, прикрываясь различными легендами про «вынужденную эмиграцию». Кто эти отъезжающие? Какие цели они преследуют? От чего бегут? Что оставляют они своей Родине?

23) «Удивительное убеждение, что все, что думаем и говорим мы непреложно, все остальное – это, так сказать, беспринципно».

Никита Сергеевич об одном из высказываний Марата Гельмана, что только его позиция и позиция разделяющих его мнение важна для страны.

[Бесогон TV. «Кто бежит с корабля» или «Напугали ежа голой попой»; 00:08:28 – 00:08:36]

24) «Вот, например, *оклад*. Это *оклад Божьей Матери*, который вместо *лика* Божьей Матери там просто уложена икра. Белужья. Ну стеб! Нормально, казалось бы, да? За одним исключением. Зачем *оклад Божьей Матери*, который может быть сделан двести лет назад какими-то умельцами,

мастерами? *Иконописцы* писали этот образ с любовью, получив *благословение*. И сегодня вот в этом окладе уложена икра».

[Бесогон TV. «Кто бежит с корабля» или «Напугали ежа голой попой»;  
00:09:19 – 00:10:01]

25) «Но *уверю* вас, уверю вас, так или иначе человек когда-нибудь сталкивается в какой-то момент с тем, к чему нужно относиться серьезно. Например, болезнь. И вдруг стеб этот весь уйдет»!

О том, что смеяться можно, но во всем нужно занть меру и не над всем можно смеяться и смеяться жестоко.

[Бесогон TV. «Кто бежит с корабля» или «Напугали ежа голой попой»;  
00:12:10 – 00:12:25]

26) «Мне *думается*, что сюда же можно отнести и самую личность Чиркунова. Губернатор! Член совета Федерации. Олег Анатольевич Чиркунов».

До этого речь шла о растрате государственных средств на создание арт-объектов студией Марата Гельмана за огромные суммы (около двух миллиардов), которые не выделяются на муниципальные культурные объекты. И о том, что по истечении 11 месяце эти дорогостоящие, но безвкусные «поленницы» были демонтированы, т.е. деньги были просто выброшены в никуда. И на это жаловались люди (обычные горожане налогоплательщики).

Слово «думается» особенно подчеркивается интонационно, что придает ему весомость и значение уверенности. Уверенности в том, что губернатор Пермского края участвовал в этой растрате. Чуть дальше Никита Сергеевич зачитывает сообщение о том, что Чиркунов уже покинул Россию, как сейчас собирается Гельман.

[Бесогон TV. «Кто бежит с корабля» или «Напугали ежа голой попой»;  
00:17:55 – 00:18:15]

<https://www.youtube.com/watch?v=TKkvYQli-gg>



## **15. Бесогон TV. «Удел тех, у кого нет идеологии, — пикник на обочине Истории»**

**Опубликовано: 19 января 2015 г.**

«В новом выпуске познакомимся с интервью директора Центра русских исследований Московского гуманитарного университета Андрея Фурсова для газеты «Культура». Почему распался СССР, как корпоратократы победили партократов, что нужно делать России, чтобы снова стать центром мировой силы — об этом рассуждает Андрей Фурсов, об этом этом и попробуем подумать вместе с вами».

27) *«Мне кажется, что при всей спорности, наверняка, этой точки зрения в ней есть одно – в ней есть правда, правда Андрея Фурсова. Я очень надеюсь, что много у нас таких людей, у которых есть правда, которую они высказывают во благо нашего настоящего и будущего».*

[Бесогон TV. «Удел тех, у кого нет идеологии, — пикник на обочине Истории»; 00:22:19 – 00:22:55]

Очень часто выражая свою уверенность или веру, Никита Сергеевич использует словосочетание «мне кажется», маскируя свою позицию определенной долей сомнения, словно стараясь не навязывать.

<https://www.youtube.com/watch?v=aX9OG4IXSrU>

## **16. Бесогон TV. «Почему я не Шарли»**

**Опубликовано: 30 января 2015 г.**

«Поговорим о взбудоражившей весь мир трагедии в редакции журнала "Шарли Эбдо" во Франции. К чему приводят либеральные игры с верой и ценностями миллионов людей? Где кончается та тонкая грань между демократическими свободами и вседозволенностью? И как на самом деле действует псевдодемократия запада. Рассмотрим ряд открытых писем известных»

Весь выпуск посвящен вопросам, связанным с вероисповеданиями, религиями и уважением к чужой вере.

28) «Дальше происходит огромная консолидация невиданного количества людей вокруг этой истории. Миллионы людей собираются, берут в руки плакатик большой или маленький, где написано «Я – Шарли», и идут вместе с политиками, огромным количеством руководителей и первых лиц других государств маршем по Парижу. И в других городах тоже. Но какая-то тут возникает нестыковка. По крайней мере для меня. *Думаю и для многих других, я прочту об этом.* Хорошо, мы против того, чтобы убивали журналистов! Но выходит так, что мы смешиваем в один стакан и нашу борьбу против террора, и возможность оскорбить *святыню* для огромного количества людей, оскорбить их *религиозные чувства*, оскорбить *то, что для них является основополагающим в их жизни.* Но давайте разделять все-таки зерна от плевел! Не надо путать одно с другим, потому что получается, что если я говорю, что я против убийства, я одновременно, сразу, автоматически говорю: «Я за то, чтобы можно было оскорблять *святыню* человека, принадлежащего к другой национальности и *исповедующего* другую *религию*!» Это подтасовка. Это неправильно! Это нечестно!»

[Бесогон TV. «Почему я не Шарли»; 00:09:10 – 00:11:00]

29) «Как гениально просто сказано: «Жить надо ради того, за что можешь умереть!» Эти люди, *исповедующие ислам*, они живут ради того, за что могут умереть, они в это *верят*. И они умиряют! И миллионы других людей считают их мучениками и выходят на демонстрации, славя их имена. Но если это так, тогда ответьте, а вы, те, кто стоят по другую сторону этого представления о справедливости, вы готовы умирать за карикатуры, которые вы сами рисуете? Или нет? Тогда давайте уравновесим: они готовы умирать за Мохаммеда, а вы готовы умирать за карикатуры, которые вы рисуете. Тогда все по справедливости».

[Бесогон TV. «Почему я не Шарли»; 00:20:02 – 00:20:55]

<https://www.youtube.com/watch?v=inr9FPP7EKI>

**17. Бесогон TV. «Поговорим о Культуре»**

**Опубликовано: 28 мая 2015 г.**

30) «Но почему-то нету очереди, так сказать, переоценивать на сцене и переосмысливать в противоположном значении Холокост, потому что, я думаю, что это не вызвало такой реакции поддержки. Посягательство на пророка Мохаммеда мы знаем чем закончилось. Это тоже не стоит трогать, потому что это риск. А вот Православие, оно как-то безопаснее в этом смысле. Можно вступить в полемику. Она не угрожает жизни, здоровью там, благополучию. Не угрожает».

[Бесогон TV. «Поговорим о Культуре»; 00:05:54 – 00:06:34]

31) «Я рассказал эту историю про Толю не для того, чтобы, так сказать, показать, что снимать и как или что надо ставить и как, совсем нет. Эта история, мне кажется, сильна тем, что в ней нет ничего внешнего, но в ней есть огромная внутренняя, духовная и душевная силы, которые разливаются в мире тогда, когда ты прикасаешься к истине, и эта истина для тебя становится тем риском, который ты берешь на себя перед зрителями, перед самим собой и перед Богом».

Никита Сергеевич рассказывал историю солдата, вернувшегося домой после ранения. Рассказывал о том, как вернувшийся зимней ночью солдат до рассвета стоял на улице и ждал, пока его жена поверит, что это он, что он вернулся, а она меж тем смотрела в оттаянный кружок на замерзшем окне и думала, что видит сон. И он ждал, не нарушая ее «сна».

[Бесогон TV. «Поговорим о Культуре»; 00:26:07 – 00:27:00]

### **18. Бесогон TV. «Кого растим?»**

**Опубликовано: 8 июн. 2015 г.**

32) «Я прошу меня простить многих, но я убежден, например, что знание только русской литературы может дать человеку ответы на любые вопросы жизни сегодняшней, потому что все вопросы были поставлены. Они очень просты».

[Бесогон TV. «Кого растим?»; 00:16:35 – 00:16:56)

33) «Сегодня вывод один. Я в нем глубочайшим образом убежден. Вот сколько есть сил у государства, отпущенных на образование, их нужно, эти силы, сконцентрировать на дошкольном и школьном среднем образовании. Я сейчас даже не говорю про высшее образование. Туда приходят зрелые люди. Я не говорю про науку. Нельзя объединять науку с образованием – это слишком несовместимые вещи по масштабу»!

[Бесогон TV. «Кого растим?»; 00:33:38 – 00:34:05]

[https://www.youtube.com/watch?v=w5\\_ziXLYc7A](https://www.youtube.com/watch?v=w5_ziXLYc7A)

### **19. Бесогон TV. «Немного о режиссуре»**

**Опубликовано: 5 дек. 2015 г.**

Видео о политической режиссуре и повторяющихся в мировой политике сценариях восстаний и прихода в страны толп беженцев, что начинают их (страны) разваливать изнутри.

34) «Ну хорошо! Это фальшивка! Люди, которые считаю фальшивкой, убеждены, что это сделало КГБ для того, чтобы отвратить советский народ от радостей и преимуществ западного мира. Я не собираюсь демонизировать ни западный мир, ни Америку, ни в коем случае! Я хочу задать вопрос: Согласились – это фальшивка. А кто мне ответит, а почему это все осуществилось? Как это случилось? Почему все, о чем говорит или не говорит Аллен Даллес, в те далекие годы (А это точно не написано в современное время. Наше время.), почему это все случилось с нами?»

О меморандуме Аллена Даллеса. Говоря о чужой убежденности, Никита Сергеевич всеми интонационными средствами выражает свое противоположное мнение. Свое несогласие с их позицией.

[Бесогон TV. «Немного о режиссуре»; 00:09:04 – 00:09:45]

<https://www.youtube.com/watch?v=br7gYBvBHXs>

### **20. Запрещенный к показу на телевидении выпуск Бесогон TV**

**Опубликовано: 14 декабря 2015 г.**

Выпуск об ответственности за публичные высказывания, об ответственности за то, что пускается в эфир телевидения.

35) «Мне **кажется**, немаловажно понять, что... и знать вам, что все выпуски были записаны без *единой* копейки канала. Они были записаны за наш счет. Почему мы это делали? Потому что нам **казалось**, что то, что нас волнует, то, о чем мы говорим, волнует не только нас. И, как выяснилось, это действительно так, потому что я получил очень много отзывов, звонков... Дело не в том, что нравится, не нравится, а просто это темы, на которые люди хотят разговаривать, о которых они хотят думать, которые им интересны и важны».

[Запрещенный к показу на телевидении выпуск Бесогон TV; 00:00:46 – 00:01:22]

Если в первом случае, «кажется» только можно интерпретировать в значение «уверенность», то во втором «нам казалось» явно звучит, как «мы были уверены», а потом звучит подтверждение виде высказывания про отзывы зрителей.

36) «Разговор идет не о частной лавке, разговор идет о федеральном канале на наши с вами деньги. Прекрасный канал, кстати говоря! Я его с удовольствием смотрю: классно организованный, с прекрасными комментаторами. Но когда на этом канале... вернее с этого канала, люди, которые, как бы кровь и плоть этого канала, высказывают то, что они высказывают... Ради бога, пожалуйста. Но тогда выслушайте и , так сказать, обратную точку зрения. А когда руководитель этого канала говорит: «Оставьте эту ерунду собачью, дайте мне заниматься делом»... Мне **кажется**, это не хорошо. Это не правильно, по-моему».

Опять подмена значений. Опять «кажется» идет не в значении сомнения и неуверенности, а в значении «уверен».

[Запрещенный к показу на телевидении выпуск Бесогон TV; 00:18:14 – 00:18:57]

«Блин-олады»

37) «Вот такая настоящая, глубинная, истинная правда. Ее можно симулировать некоторое время и обманывать часть народа, но она все равно оказывается правдой рано или поздно. Все решает время. Потому что время – это сестра правды. Я в это глубоко верю».

[Запрещенный к показу на телевидении выпуск Бесогон TV; 00:40:39 – 00:41:01]

<https://www.youtube.com/watch?v=lT6zrIEfrZs>

### **21. Бесогон TV. «Украина – зеркало или опыт?»**

Опубликовано: 4 мая 2016 г.

38) «Так вот, повторяя, что этот процесс, который пошел, мы, что, его не видели? Я глубочайшим образом убежден, что основная вина в том, что произошло, лежит на нас, потому что мы снисходительно смотрели: газ идет, люди ездят друг к другу, - все, вроде как, происходит нормально. Родственники и здесь, и там. Как может быть, чтоб это привело к тому, к чему привело».

[Бесогон TV. «Украина – зеркало или опыт?»; 00:11:57 – 00:12:26]

39) «Я не верю в то, что люди, которые отвечают за внешнюю политику страны, новой страны России, не знали этого. Я не верю в то, что они об этом не докладывали. Ну не может быть такого. Ну не может быть такого! Слушайте, двадцать лет под носом происходит абсолютное изменение сознания целого поколения»!

Через «не верю» высказывается убежденность и уверенность в том, что все знали и все видели, но игнорировали и закрывали глаза.

[Бесогон TV. «Украина – зеркало или опыт?»; 00:16:42 – 00:17:00]

40) «То именно в таком же центре, замечательном дворце (уральский Ельцин Центр), я думаю, можно было бы устроить действительно реальную кузницу воспитания маленьких детей в духе понимания того, что их малая

родина, которая называется Урал, это часть огромной Родины, которая называется Россия».

Итог мысли о том, что изнутри России уже идет развал. Идет с территории Урала, который уже пытался выпустить свою собственную валюту – уральский франк. «Я думаю» произносится с убежденностью и верой, что все еще можно исправить, сделать страну цельной, а не развалить.

[Бесогон TV. «Украина – зеркало или опыт?»; 00:37:10 – 00:37:38]

<https://www.youtube.com/watch?v=7aA1avrI3DE>