

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет  
Кафедра современного русского языка и методики

Коренькова Елена Викторовна  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: Методы развития критического мышления на уроках  
русского языка в 8 классе**

Направление подготовки/специальность 44.03.05 « Педагогическое  
образование»

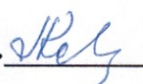
Профиль «Русский язык и литература»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ


И.о. зав. каф. совр.  
рус. яз. и методики, к. ф. наук, доц.,

25.05.2016г.  Н.Н. Бебриш

Научный руководитель:  
к. пед. н., доц.

6.06.2016г.  А. М. Ковалёва

Дата защиты 21.06.2016г.

Обучающийся Коренькова Е.В.  
10.06.2016г. 

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск  
2016

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Методы критического мышления как психолого-педагогическая проблема</b>	
1.1. Состояние исследования проблемы методов развития критического мышления в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2. Анализ заданий и упражнений из учебников по русскому языку по формированию умений критического мышления.....	19
1.3. Изучение и анализ сформированности умений критического мышления у учащихся 8 классов .....	30
Выводы по первой главе.....	36
<b>Глава 2. Педагогическое обеспечение использования методов развития критического мышления в обучении русскому языку учащихся 8 класса</b>	
2.1. Использование комплексного лингвистического анализа текста на уроках русского языка.....	39
2.2. Применение синквейна как метода развития критического мышления на этапе рефлексии.....	46
2.3. Практическое применение умений критического мышления в социальном пространстве.....	53
Выводы по второй главе.....	59
<b>Заключение</b> .....	62
<b>Библиографический список</b> .....	65
<b>Приложение</b> .....	70

## Введение

**Актуальность исследования.** Формирование критического мышления в период расширения информационного пространства приобретает особую актуальность. Здесь следует вспомнить один из основных принципов действующего образовательного стандарта, где главной целью является не предметный, а личностный результат (п.6 ФГОС от 2010г.). На первом месте оказываются результаты, которые включают в себя готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной образовательной деятельности (п.8 ФГОС от 2010 г.). Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, формулировки стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу обучения (универсальные учебные действия). Критическое мышление, в данном случае, решает основную задачу, поставленную образовательными стандартами - сформировать самодостаточную личность, способную адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям и открытую для получения новых знаний, умений и навыков.

Актуальность исследования заключается не только в растущей популярности и эффективности использования методов развития критического мышления на уроках русского языка, но и в социальном заказе МБОУ «Лицей №8», педагогический коллектив которого в настоящее время трудится над проблемой внедрения методов развития критического мышления в учебно-воспитательный процесс.

Методы развития критического мышления через чтение и письмо используются в России уже более пятнадцати лет. Исследователями написано множество диссертаций и научных статей, в глобальной сети INTERNET можно обнаружить большое количество разработок уроков с использованием данных методов. Сегодня в нашей стране тысячи педагогов применяют на практике данную методику.

Методы развития критического мышления через чтение и письмо впервые возникли на базе технологии «Развитие критического мышления», которая была разработана Международной ассоциацией чтения университета Северной Айовы и Консорциумом гуманистической педагогики в середине 1990-х гг. Авторами программы являются Чарльз Темпл, Джинни Стил, Курт Мередит. Создатели технологии модифицировали идеи свободного воспитания и творческого саморазвития личности (Ж.Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, Дж. Дьюи, Ж. Пиаже, М. Монтессори), деятельностного подхода к обучению (А.Н.Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), принципы личностно-ориентированного образования (Э. Фромм, К. Роджерс, Э.Н. Гусинский, В.В. Сериков, Е.В. Бондаревская), а также идеи эвристического обучения (А.В. Хуторской) и довели их до уровня технологии [Бутенко, Ходос, 2002: 11].

Эта технология представляет собой систему стратегий и методических приемов, предназначенных для использования в различных предметных областях, видах и формах работы. Такая технология позволяет достичь следующих образовательных результатов: умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний; умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим; умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений; умение решать проблемы; способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность); умение сотрудничать и работать в группе; способность выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми.

В отечественной педагогике технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» стала известна в 1997 году благодаря одноименной учебной программе, которая действовала при поддержке Международной ассоциации чтения. Данная программа была реализована в школах Москвы, Санкт-Петербурга, Самары, Нижнего Новгорода и

Новосибирска, постепенно расширяясь и внедряясь во многие российские школы.

В основе технологии формирования критического мышления через чтение и письмо лежит теория осмысленного обучения Л.С. Выготского «...всякое размышление есть результат внутреннего спора, так, как если бы человек повторял по отношению к себе те формы и способы поведения, которые он применял раньше к другим» [Выготский, 1984: 243], а также идеи Д. Дьюи, Ж. Пиаже о творческом сотрудничестве ученика и учителя, о необходимости развития в учениках аналитически-творческого подхода к любому материалу.

В настоящее время над проблемой развития критического мышления учащихся активно трудятся петербургские С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская. Так, монография «Критическое мышление: технология развития» является ключевым источником данной дипломной работы. Большой вклад в исследовании по развитию критического мышления внесли И. О. Загашев, Ю.Ф. Гуцин, Ильясов И.И., В.А. Низовская С. А. Бахарева, А. В. Бутенко, Е. А. Ходос,. Стоит отметить и диссертационные работы И. С. Литвиновой, Т. Д. Любимовой, Ф. Ф. Минкиной, И. А. Мороченковой, Е. А. Николаевой, В. А. Попкова, Е. А. Столбняковой.

Технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» представляет собой базовую модель обучения, состоящую из трех последовательных этапов: вызов, осмысление содержания и рефлексия. Каждый этап урока сопровождается отдельными приемами и методами (составление кластеров, верные и неверные утверждения, «Знаю – хочу узнать – узнал» и др.). Данный подход предполагает отказ от традиционных представлений об обучении. Важна не только технологичность процесса, но и характер работы учеников и учителя: свобода в выборе точек зрения и отсутствие непреложных истин — всё можно обсуждать или подвергать анализу [Заир-Бек, Муштавинская 2011: 12].

Критическое мышление — это процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что — отвергнуть. При этом иногда приходится корректировать собственные убеждения или даже отказываться от них, если они противоречат новому знанию. Критическое мышление учит активно действовать и помогает понять, как надо поступать в соответствии с полученной информацией. Разумеется, при этом нужны не только способности к внутреннему размышлению, но и умение обсуждать, взаимодействовать с другими людьми (причём не только вступать в дискуссию, но и находить точки соприкосновения). Однако процесс этим не исчерпывается: когда мы мыслим критически, задействованы не только разум, но и эмоции и чувства. И как итог — «критическое мышление учит способам активных действий, в том числе и социально значимых» [Заир-Бек, Муштавинская, 2011: 9].

Особое внимание в своей работе мы уделяем развитию критического мышления в процессе обучения русскому языку, как важнейшей составляющей медиаобразования. Работа с различными источниками информации будет бесполезной и неполной, если довольствоваться только фактами, не вскрывая при этом причины и следствия этих фактов. Не объем знаний или количество информации, уложенные в голову ученика, являются целью нашей работы на уроке, а то, как он умеет управлять этой информацией: находить, систематизировать, наилучшим способом присваивать, обнаруживать в ней смысл, применять в жизни. Работа с различными источниками информации предполагает вежливый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, означает выработку своей точки зрения по определенному вопросу и способность отстоять эту точку зрения.

**Цель** исследовательской работы: обосновать и опытно - экспериментальным путем проверить эффективность применения методов развития критического мышления на уроках русского языка в 8 классе.

**Объект** исследования: процесс обучения русскому языку.

**Предмет** исследования: педагогическое обеспечение, направленное на развитие критического мышления учащихся 8 класса на уроках русского языка.

Цель, объект, предмет исследования предопределили необходимость постановки и решения следующих **задач**:

1. Проанализировать состояние проблемы развития критического мышления в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить состояние проблемы развития критического мышления учащихся.
3. Изучить состояние и уровень развития критического мышления учащихся.
4. Подобрать и апробировать методы развития критического мышления на уроках русского языка в 8 классе.

**Методы** исследования:

- анализ психолого-педагогической, методической литературы по теме исследования;
- прогнозирование трудностей в обучении;
- тестирование;
- метод эксперимента;
- сопоставление и обобщение результатов;
- статистический метод.

**Практическая значимость** заключается в подборе и апробировании методов развития критического мышления на уроках русского языка в 8 классе.

Структура дипломной работы. Данная дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

## **Глава 1. Методы развития критического мышления как психолого-педагогическая проблема**

В данной главе представлен анализ проблемы исследования в психолого-педагогической теории и образовательной практике; раскрыты и обоснованы возможности применения методов развития критического мышления; содержится информация о методической диагностике учащихся и ее результатах.

### **1.1. Состояние исследования проблемы методов развития критического мышления в психолого-педагогической литературе**

В первом параграфе анализируются основные понятия исследования: «критическое мышление», «методы развития критического мышления», «технология развития методов критического мышления через чтение и письмо». Излагается сущность технологии, дается её структура и содержательное наполнение.

Прежде чем говорить о методах развития критического мышления, о применении их на практике, необходимо выяснить значение ключевых слов, входящих в данный термин. Основным понятием в данном случае является критическое мышление. В трактовке критического мышления в отечественной словарно-справочной, научной литературе не наблюдается больших разногласий.

Несмотря на то, что термин «критическое мышление» известен прежде всего по работам таких известных психологов, как Ж. Пиаже, Л. С. Выготский, Дж. Брунер, в отечественной педагогике он появился сравнительно недавно.

Критическое мышление чаще всего определяется как целостная система суждений, которая используется для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов. Критическое мышление позволяет



выносить аргументированные оценки, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблемам (П. Фациони).

В педагогическом словаре Г. М. Коджаспировой, А. Ю. Коджаспирова критическое мышление понимается как способность анализировать информацию с позиций логики, умение выносить обоснованные суждения. Исследователи отмечают, что данному процессу присуще такое важное для современного мира качество, как открытость новым идеям.

Дж. Браун и Д. Вуд определяют критическое мышление как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать.

Исследователи А.В. Бутенко и Е.А. Ходос под критическим мышлением понимают «мышление, выполняющее особую работу по своеобразной «проверке на прочность» уже имеющихся продуктов мышления, процедур и мыслительной деятельности в целом» [Бутенко А.В., Ходос Е.А., 2002: 4]. По мнению ученых, критическое мышление используется в ситуациях принятия решения, выбора, формулирования альтернатив и их оценки, осмысления прогнозов, интерпретации и оценки мнений и точек зрения, ведения переговоров и разрешения конфликтов.

Таким образом, критическое мышление можно рассматривать как использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата [Халперн Д. 2000: 18].

По мнению Ричарда Пола, одного из ведущих специалистов в области исследования критического мышления, наша мыслительная деятельность должна обладать аккуратностью, точностью, быть ясной, конкретной. Мышление человека должно быть глубокое, объемное и непредвзятое [Пол, 1990: 8].

Интерес к данной теме появился еще в XX веке. В работах Дж. Дьюи, который предложил различать процесс мышления и продукты мыслительной деятельности. Говоря о критичности, мы, по мнению Дьюи, говорим о

характеристике процесса. В его понимании «рефлексивное мышление» есть «активное, настойчивое и осторожное рассмотрение любого мнения или предполагаемого знания в свете оснований, которые поддерживают их, и анализа заключений, которые могут из них следовать. Оно может включать сознательное усилие по утверждению мнения на твердом базисе свидетельств и рациональности» [Дьюи Дж., 1999: 12].

У Дж. Дьюи «критическое» мышление значит «рефлексивное» мышление.

Ученый считал, что наличие проблемы есть двигатель мыслительного процесса, который позволяет ставить цели, а также контролировать, регулировать и оценивать процесс мышления в целом.

Американские исследователи Р. Эннис и С. Норрис в 1989 году провели глубокие и обстоятельные исследования в области критического мышления и проблем его оценивания. В их понимании «критическое мышление» есть «рассудительное и рефлексивное мышление, сфокусированное на определении *что делать* и *во что верить*» [Бутенко, Ходос, 2002: 27].

В понимании исследователей «рассудительное» мышление — это мышление, которое основывается на правильных и сильных суждениях, которые впоследствии приводят к наилучшим выводам. Правильно построенное и основательное суждение, по их мнению, приводит к верным заключениям. Говоря о «рефлексивном» мышлении имеется в виду перевод мышления на процесс рассуждения и его проверку как сознательный поиск неточности и противоречия во мнении. Такое мышление всегда будет целесообразным. Основная цель его — анализ и оценка действия или высказывания. Так авторы подчеркивают практическую значимость критического мышления.

Также исследователи выделили основные способности, благодаря которым можно выяснить, есть ли возможность у индивида мыслить

критически. Р. Эннис и С. Норрис выделили четыре группы таких способностей:

- ясное мышление;
- вовлечение в конструирование и оценку выводов;
- здравомысленность высказываний;
- способности, которые помогут осуществить процесс

критического мышления наиболее эффективно.

Ученые выявили этапы осуществления процесса критического мышления с подключением ряда способностей и умений:

*Простое пояснение.*

1. Концентрация внимания на вопросе.
2. Анализ аргументов.
3. Формулировка пояснительного вопроса и ответ на него.

*Основные умения.*

4. Оценка достоверности источника информации.
5. Проведение и оценка наблюдений.

*Выводы.*

6. Осуществление дедуктивных операций и оценка их.
7. Осуществление индуктивных операций и оценка их.
8. Применение и оценка ценностных суждений.

*Усиленное пояснение.*

9. Определение понятия и проверка определения.
10. Идентификация допущений.

*Стратегии и тактики.*

11. Решение о совершении действия.
12. Взаимодействие с другими при его осуществлении.

Р. Эннис и С. Норрис отмечают существенную важность установки на критическое мышление. Критически мыслящий человек должен быть открыт для разных точек зрения, он не должен делать преждевременные выводы, не обосновав свое мнение и свои поступки. Критически мыслящий индивид

применяет критическое мышление не только к окружающим, но и к себе самому. Исследователи находят важность таких установок для успешного независимого человека, находящегося в демократическом обществе.

Д. Халперн, специалист по психологии развития, долгое время занималась исследованием критического мышления. В современном быстро меняющемся мире она видит острую необходимость использования критического мышления. В своих работах Халперн рассматривает критическое мышление в рамках повседневной жизни и показывает, как избежать логических ошибок и ловушек манипуляции. В своей работе исследователь отводит особое место алгоритму критического мышления, основе которого лежат четыре главных вопроса: какова цель? Что известно? Какие навыки мышления позволят достичь поставленной цели? Достигнута ли поставленная цель?

Дж. Курфис определяет термин «критическое мышление» как «рациональный ответ на вопросы, на которые нет известного ответа в ситуации дефицита знаний. По-другому, это исследование, целью которого является изучение ситуации, феномена, вопроса, проблемы с выходом на гипотезу, объединяющую всю доступную информацию, с последующим убедительным ее подтверждением» [Бутенко, Ходос, 2002: 36]. Результатом критического мышления будет являться вывод (гипотеза) и ее подтверждение убедительными аргументами. Творческой фазой критического мышления становится открытие.

Исследование данной проблемы постоянно развивается, изменяются подходы к изучению критического мышления. Ричард Пол выделяет три наиболее значимых этапа в истории развития вопроса о критическом мышлении. Каждый этап по-своему уникален, ведь он представляет качественно новые исследовательские подходы, новые методы, значительно отличающиеся от предыдущих. Начало активным исследованиям в этой области было положено в 70-х годах прошлого столетия.

На первом этапе исследований (1970-1982) особое внимание уделено изучению логики, она становится сущностью критического мышления. Большинство трудов, написанных в этот период, принадлежали ученым, специализирующимся на изучении логики и истории ее развития. Критическое мышление во время первого этапа стали сравнивать с сократовским методом мышления и обучения с позиций вопрошания и проверки оснований мысли.

Недостатком данного подхода стала узость контекста: возникли вопросы о соотношении критического мышления и эмоций, интуиции. Вслед за этим проявились и трудности внедрения программ критического мышления в учебные планы. Теоретики первого этапа не исследовали роль размышления в чтении, письме, речи и слушании. Такой подход оказался слишком формальным.

Второй этап исследований (1980-1994) представлял собой ряд нескоординированных исследовательских направлений, отличаясь разнообразием дисциплинарных приложений. На данном этапе трудилось очень большое количество исследователей и практиков. По этой причине их разработки оказались нецелостными.

Второй этап оказался полной противоположностью первого: эмоции, интуиция, воображение, творческий потенциал наполняли критическое мышление, за счет чего был потерян уровень строгости. Понятие «критическое мышление» утратило содержательные границы.

Положительным качеством данных разработок выступило некое приближение метода к педагогике, утрата малопонятной глубины.

Третий этап исследований происходит в настоящее время. Представители данного этапа не только стремятся избежать недостатков и слабостей первых двух этапов, но и стараются сохранить глубину исследований первого и доступность и полидисциплинарность второго.

На современном этапе появилась тенденция указывать черты критически мыслящего индивида. Так, П. Фациони утверждает, что это

должен быть любопытный, хорошо информированный, непредвзятый, гибкий, справедливый в оценке, честный перед собственными пристрастиями, точный в рассуждениях и настойчивый в поиске релевантной информации человек [Facione, 2013: 21].

В нашей работе мы будем использовать определение критического мышления, данное в книге петербургского исследователя С.И. Заир-Бека «Развитие критического мышления на уроке»: Критическое мышление — это процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что — отвергнуть [Заир-Бек, Муштавинская, 2011: 9]. При необходимости приходится корректировать собственные суждения, если они в той или иной степени противоречат новым знаниям. Основной функцией критического мышления, как отмечают исследователи, является развитие способности к активному действию, умение принимать правильные решения в отношении чего-либо, а также развитие внутреннего размышления, умение обсуждать, взаимодействовать с другими людьми .

Обратимся непосредственно к понятию метода обучения. В отечественной педагогике понятие «метод обучения» трактуется по-разному. Так, Д.И. Тихомиров определяет его как способ передачи другим познаний, К.В. Ельницкий называет методом обучения все способы и приемы и действия учителя, С.А. Ананьев понимает под данным термином совокупность координированных приемов преподавания. И.П. Подласый дает следующее определение понятия «метод обучения»: это упорядоченная деятельность педагога и учащихся, направленная на достижение заданной цели обучения. Под методами обучения (дидактическими) часто понимают совокупность путей, способов достижения целей, решения задач образования [Подласый И.П., 2004: 26]. В словаре терминов по общей и социальной педагогике мы находим следующее определение: методы обучения — это система последовательных, взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания образования, развитие умственных

сил и способностей учащихся, овладение ими средствами самообразования и самообучения. Методы обучения обозначают цель обучения, способ усвоения и характер взаимодействия субъектов обучения [Воронин А.С., 2006: ].

Обратимся непосредственно к методам развития критического мышления.

Методы развития критического мышления были впервые разработаны в рамках технологии «Развитие критического мышления» в середине 1990-х гг. Авторами программы являются Чарльз Темпл, Джинни Стил, Курт Мередит. Они модифицировали идеи свободного воспитания и творческого саморазвития личности (Ж.Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, Дж. Дьюи, Ж. Пиаже, М. Монтессори), деятельностного подхода к обучению (А.Н.Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), принципы личностно-ориентированного образования (Э.Фромм, К. Роджерс, Э.Н.Гусинский, В.В. Сериков, Е.В. Бондаревская), а также идеи эвристического обучения (А.В. Хуторской) и довели их до уровня технологии. Эта технология представляет собой систему стратегий и методических приемов, предназначенных для использования в различных предметных областях, видах и формах работы.

В отечественной педагогике методы развития критического мышления появляются в 1997 году благодаря учебной программе «Развитие критического мышления через чтение и письмо », которая действовала при поддержке Международной ассоциации чтения. Данная программа действовала в школах Москвы, Санкт-Петербурга, Самары, Нижнего Новгорода и Новосибирска, постепенно расширяясь и внедряясь во многие российские школы.

Методы развития критического мышления изначально действовали в пределах технологии, и были четко разделены по последовательным этапам: вызов, осмысление содержания и рефлексия.

На стадии вызова основной целью является актуализация имеющихся знаний по поставленной теме, формируется личный интерес, возникает

ценностное отношение к предмету изучения. На данном этапе происходит активизация субъекта учебного процесса. Здесь наиболее эффективно реализуются методы (по С.И. Заир-Беку):

- составление списка известной информации,
- рассказ-предположение по ключевым словам,
- графическая систематизация материала (таблицы, кластеры),
- верные и неверные утверждения,
- перепутанные логические цепочки,
- парная «мозговая атака»,
- групповая «мозговая атака»,
- свободное письменное задание,
- таблица «Знаем — хотим узнать — узнали».

На стадии осмысления происходит получение новой информации, сравнение новых и имеющихся сведений, обучаемый систематизирует полученную информацию, выявляет собственное понимание изучаемой темы. Эффективными на данном этапе выступают методы:

- система маркировки текста INSERT,
- «двойные дневники»,
- поиск ответов на поставленные вопросы в первой части урока,
- взаимопрос.
- взаимообучение.

На стадии рефлексии итогом работы является суммирование знаний по теме, систематизация полученной и уже имеющейся информации. На этапе рефлексии, как правило, формулируются вопросы для дальнейшего самостоятельного изучения, происходит анализ своей работы. Здесь рекомендуются следующие методы:

- синквейн,
- возвращение к таблице «Знаем — хотим узнать — узнали» ,
- пятиминутное эссе,
- возвращение к «двойным дневникам»,



- возвращение к маркировочной таблице INSERT.

В данной работе мы исследуем использование отдельных методов развития критического мышления на этапах активизации ранее полученных знаний, объяснения нового материала и его закрепления. Нам необходимо выявить степень эффективности применения методов развития критического мышления на уроках русского языка, в частности — при изучении синтаксиса простого предложения.

Таким образом, рассмотрев проблему критического мышления в психолого-педагогической литературе, мы пришли к выводам, что больших разногласий по поводу определения понятия «критическое мышление» в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе не наблюдается.

В нашей работе мы будем использовать определение критического мышления, данное петербургским исследователем С.И. Заир-Беком: «Критическое мышление — это процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что — отвергнуть» [Заир-Бек, Муштавинская, 2011: 9].

В нашем исследовании мы станем придерживаться следующего определения метода обучения, представленного в словаре терминов по общей и социальной педагогике: «Методы обучения — это система последовательных, взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания образования, развитие умственных сил и способностей учащихся, овладение ими средствами самообразования и самообучения. Методы обучения обозначают цель обучения, способ усвоения и характер взаимодействия субъектов обучения» [Воронин А.С. , 2006].

Помимо определений критического мышления, методов его развития, существует и понятие технологии критического мышления через чтение и письмо, авторами которых были Чарльз Темпл, Джинни Стил и Курт

Мереди́т. Они разработали поэтапную систему урока, на каждой стадии которой реализуются отдельные методы развития критического мышления. В 1997 году эта технология была внедрена в отечественную образовательную систему. Методы развития критического мышления были подробно описаны и апробированы в российских школах исследователями И.О. Загашевым, С.И. Заир-Беком, И.В. Муштавинской, С.Э. Бахаревой, И.В. Мокраусовым. Методы развития критического мышления (синквейн, комплексный лингвистический анализ текста, знаем - хотим узнать - узнали, кластеры) мы будем применять на уроках русского языка при изучении синтаксиса простого предложения.

## **1.2. Анализ заданий и упражнений из учебников по русскому языку по формированию умений критического мышления**

Исследуя проблему применения методов развития критического мышления на уроках русского языка в Лицее №8 Октябрьского района, мы постоянно сталкивались с нехваткой дидактического материала. В связи с этим нами была поставлена цель проанализировать действующие учебно-методические комплексы по русскому языку и выяснить, какую помощь они могут оказать в развитии критического мышления школьников. Нами был проведен анализ трех учебно-методических комплексов по русскому языку: это УМК под редакцией В.В. Бабайцевой, УМК под редакцией М.М. Разумовской и П.А. Леканта, УМК под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова. Рассмотрим каждый комплекс в соответствии с условиями формирования критического мышления на уроке.

### **Учебно-методический комплекс под редакцией В.В. Бабайцевой**

Рассматриваемый учебно-методический комплекс разработан для учебных заведений с углубленным изучением русского языка. В данный комплекс входит комплект из учебника «Русский язык. Теория. 5 – 11 классы», рабочих тетрадей и сборника практических заданий. Нас интересует, в первую очередь, сборник заданий, в котором сделан упор на изучение синтаксиса простого и сложного предложения. В восьмом классе на уроках русского языка школьники работают со словосочетанием и простым предложением. Кроме того, «программа предусматривает систематизацию, углубление и обобщение сведений по стилистике и синонимике, культуре речи, знакомство с некоторыми общими сведениями» [В. В. Бабайцева, 2013: 6].

Исследуя материалы учебника, нами было найдено относительно малое количество упражнений, которые бы в полной мере развивали критическое мышление восьмиклассников. Чаще всего это единичные мыслительные операции анализа, синтеза или сравнения. Б.Е. Андюсев, исследователь

Красноярского государственного педагогического университета, утверждает, что мыслящий критически человек использует следующие операции мышления [Андюсев, 2011: 9]:

- анализ (разделение целого на составные части),
- синтез (воссоединение целого из частей),
- сравнение (нахождение сходства и различия),
- обобщение (замена множества сходных случаев знанием одного принципа),
- классификация (распределение предметов какого-либо рода на классы согласно наиболее существенным признакам),
- конкретизация (отвлечение от общих признаков и подчеркивание частного, единичного),
  - абстрагирование (выделение какой-либо стороны или аспекта явления, которые в действительности как самостоятельные не существуют).

Комплексный анализ текста в данном случае способен включить в себя все указанные мыслительные операции. Такой тип заданий становится одним из базовых методов работы, представленных в данном учебнике.

На страницах сборника нам встречались следующие формулировки заданий:

- что общего у слов?
- сравните словосочетания левого и правого столбика;
- найдите «четвертое» лишнее.

Подобные упражнения выполняют развитие умений по одной из операций критического мышления - сравнения. Такие задания встречаются в учебнике редко. Особый интерес представляют те задания, в которых ученикам предлагается сравнить разные редакции авторских текстов:

- сравните черновик и окончательный вариант строчек из стихотворения А.С. Пушкина «Зимнее утро».

Элементы дискуссии, одного из основных методов по работе над формированием критического мышления у школьников, мы находим в заданиях № 71, 584, 607:

1) «Как вы думаете, нужны ли нам сейчас письма о добром и прекрасном?» (по Д.С. Лихачеву).

2) «Докажите или опровергните тезис: «Чтобы грамотно писать, нужно знать орфографические и пунктуационные правила».

В основном, работа со сборником носит практический характер («Спишите, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания...», «Спишите предложения, подчеркивая грамматическую основу...», «Выпишите простые предложения...»). В центре внимания остается совершенствование орфографической и пунктуационной грамотности, - отмечают авторы-составители в предисловии к сборнику [В. В. Бабайцева, 2013].

Действительно, заданий, направленных на развитие критического мышления недостаточно для требований действующего образовательного стандарта (ориентация на саморазвитие, активное познание окружающего мира, личностное самоопределение). Рассматриваемый учебно-методический комплекс нуждается в дополнении материалами из других образовательных источников. Учителю, работающему с данным учебником, необходимо включать в образовательный процесс творческие задания, использовать эвристические методы, организовывать дискуссии.

В связи с этим, нами было найдено несколько учебных пособий, которые способны облегчить деятельность учителя при работе над развитием критического мышления у школьников. Например, исследование С.И. Заир-Бека и И.В. Муштавинской, изложенное в труде «Развитие критического мышления на уроке». Монография содержит не только базовые теоретические сведения по теме, но и включает иллюстрации отдельных разработок уроков. Эта книга может служить полезным пособием для учителя, начинающего знакомиться с методами развития критического мышления через чтение и письмо.

Д.М. Шакирова, ведущий научный сотрудник отдела когнитивных исследований НИИ «Прикладная семиотика» АН РТ (г. Казань), рекомендует использовать следующие учебные пособия для развития критического мышления: это учебник для IV-VI классов авторов R.Paul и A.Binker, учебное пособие для старших школьников Ю.В. Сенько. Указанные материалы помогут наиболее эффективно освоить методику развития критического мышления на уроках русского языка.

Таким образом, мы пришли к выводу, что учебно-методический комплекс под редакцией В.В. Бабайцевой содержит малое количество заданий, направленных на развитие у учащихся критического мышления. Здесь следует отметить, что рассматриваемый учебно-методический комплекс стал одним из первых, чья рабочая программа была внедрена в образовательную систему России. Главной целью данного комплекса является углубленное изучение синтаксиса. В основном, упражнения учебника призваны развивать орфографическую и пунктуационную грамотность, а также тренировать умения работы с комплексным анализом текста. Комплексный анализ текста, в рамках которого может быть развито критическое мышление, представлен в большом объеме, но в то же время этой формы работы недостаточно для полноценного формирования навыка. Почти не встречаются задания с элементами дискуссии, диспута. Учителю, работающему с учебным комплексом В.В. Бабайцевой, следует обратить на это внимание и впоследствии скорректировать учебно-воспитательный процесс, включив в него упражнения и задания, которые бы развивали у школьников критическое мышление.

#### **Учебно-методический комплекс под редакцией М.М. Разумовской и П.А. Леканта**

В учебнике русского языка для 8 класса нами было найдено среднее количество упражнений и заданий, которые способствуют развитию критического мышления учащегося. В первую очередь, обратим внимание на формулировки:

- составьте вопросы к тексту;
- объясните, как вы понимаете высказывание, согласны ли вы с ним?
- обоснуйте свою точку зрения;
- сделайте вывод;
- расскажите о... (употреблении букв Н-НН в суффиксах страдательных причастий/ о признаках существительных, глаголов, деепричастий и др.).

Такие типы заданий дают возможность ученику высказывать и аргументировать свое мнение, оспаривать мнение одноклассников, вступать в дискуссию. Умение рассуждать, грамотно выстраивать свой ответ, доказывать собственную точку зрения – это такие умения, благодаря которым мы понимаем, что человек мыслит критически.

В данном учебнике существуют различные варианты заданий, в ходе которых ученику предложено воспользоваться той или иной мыслительной операцией. Например, в упражнениях 40, 133, 391, 399, 400 учащимся предложено провести анализ художественного текста: озаглавить текст, выявить его тему и основную мысль, указать тип и стиль речи, отметить особенности композиционного строя, выделить средства художественной выразительности и пр.. В таких заданиях ученик занимается не только анализом (при восстановлении абзацного членения и выявления композиции), но и синтезом (выделение единой темы и основной мысли), классификацией (типовая и стилевая), сравнением (распространенный и нераспространенный тексты).

Стоит отметить и такой метод работы, как проблемная ситуация – задание, над которым учащимся следует основательно подумать, прежде чем прийти к верному решению. Данный вид работы представлен во всех разделах учебника. Элементы проблемной ситуации мы находим в упражнениях 20, 225, 256 и др.: «Составьте и запишите два предложения, в которых одно и то же существительное употреблялось бы в роли подлежащего, и в роли обращения. Запишите эти предложения и объясните

их смысловые, интонационные, грамматические и пунктуационные различия».

Дискуссия как форма работы способна наиболее эффективно развивать критическое мышление учащихся. В анализируемом учебно-методическом комплексе представлен и этот вид образовательной деятельности: «Согласны ли вы с утверждением героя рассказа, что быть молодым плохо? Напишите небольшое рассуждение на тему «Легко ли быть молодым?»».

Наиболее ярко выражен в учебнике метод интеграции. Учащимся предлагается поработать не только с привычными художественными текстами из литературной классики, но и с материалами учебников по другим предметам, с газетами и журналами, с текстами современных песен (упражнения 247, 310, 315, 328, 171, 166, 69, 40, 265, 363, 332, 324, 196, 41 и др.). Анализ большого количества информационных источников из самых разных предметных сфер оказывает эффективное воздействие на развитие критического мышления школьников.

Таким образом, четкой ориентации на формирование критического мышления у учащихся восьмого класса в учебно-методическом комплексе М.М. Разумовской мы не находим. Однако нельзя исключать и тот факт, что наполнение рабочей программы содержит в себе отдельные элементы разнообразных методов по развитию критического мышления: письменные и устные высказывания по проблемным вопросам, комплексный анализ текста, работа с различными классификациями, дискуссии, поиск информации из внеучебных источников и др.. Материал учебника достаточно гибок и может быть адаптирован для уроков, на которых одной из главных целей будет именно формирование критического мышления.

### **Учебно-методический комплекс под редакцией С.И. Львовой и В.В.**

#### **Львова**

В пояснительной записке к данному учебно-методическому комплексу читаем: одной из основных целей обучения русскому языку является «формирование умений опознавать, анализировать, классифицировать



языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения; умений работать с текстом, осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию».

Для начала рассмотрим базовые формулировки тех заданий, которые направлены на отдельные операции критического мышления. Они отражены в следующей таблице:

<b>Операция критического мышления</b>	<b>Теоретический компонент</b>	<b>Практический компонент</b>	<b>Номер упражнения, параграфа</b>
Анализ и синтез		<p>Бегло просмотрите текст и попытайтесь определить, почему он разделен на три части.</p> <p>Составьте и напишите простой план текста.</p> <p>Какова основная мысль текста?</p> <p>Разделите текст на части и перескажите его.</p>	<p>1. 81</p> <p>5. 7. 79. 107.</p> <p>7.</p>
Абстрагирование	Рассмотрите рисунок и расскажите о... (видах языкового разбора, связанных с		9. 96. 99. 134. 138. 180. 208. 326. 327.

	<p>анализом слова).</p> <p>Рассмотрите рисунок и определите, в чем состоит его лингвистический смысл.</p>		13. 24. 177.
Сравнение	<p>Внимательно прочитайте тезисный план и определите, содержит ли он информацию, которая для вас является новой.</p> <p>На уроке иностранного языка. Попробуйте определить, есть ли сходство и различие в употреблении знаков препинания в русском языке и том иностранном языке, который вы изучаете в</p>	Выразительно прочитайте три текста и	<p>22. 106. 127. 156. 171. §12. §21. Определение как второстепенный член предложения. §22. Дополнение как второстепенный член предложения. §23. Обстоятельство как второстепенный член предложения. §36. Понятие об обособленных членах предложения. §37. §38. 521. 526. §43. Вводные и вставные конструкции.</p> <p>11. 76. 227.</p>

	школе.	сравните их. (Определите, в каком содержится деловая информация, в каком – научная, а в каком нарисована образная картина). Обоснуйте свою точку зрения.	88. 90. 124. 231. 479
Классификация	Какие виды лингвистических словарей вы знаете? Какую информацию о слове дает каждый из них?		25.

Распределив варианты заданий по типам мыслительных операций, мы видим, что учебно-методический комплекс С. И. Львовой и В.В. Львова направлен, в первую очередь, на развитие аналитических, сравнительных и классифицирующих умений учащихся.

Следует отметить, что на протяжении всего материала учебника школьникам достаточно часто предлагается метод дискуссии. В целом, мы можем назвать дискуссию одним из основных методов работы в рамках данного учебного комплекса. Нами обнаружены следующие формулировки заданий:

- устно аргументируйте тезис;
- согласны ли вы с позицией автора? Обоснуйте свою точку зрения;
- выскажите мнение о..;
- сформулируйте доказательства, подтверждающие и опровергающие суждение;
- попробуйте объяснить, почему...;

- сравните свои предположения с теми аргументами, которые приведены в тексте.

Следующим распространенным методом работы является чтение графически фиксированной информации (таблицы, схемы), а также самостоятельное составление кластеров:

- внимательно рассмотрите схему и расскажите о...;
- используя таблицу, докажите...;
- внимательно прочитайте текст и на его основе составьте схему или таблицу.

На страницах учебника нам встретились и такие задания, с помощью которых ученик может примерить на себя роль методиста и сам сконструировать учебный процесс:

- бегло просмотрите текст и определите, совпадает ли принцип деления информации в нем и таблице «Функциональные разновидности языка». Ответив на этот вопрос, обдумайте, как организовать изучающее чтение данного текста, чтобы лучше понять и запомнить его содержание (§5. Разговорная речь);

- на основе словарной статьи *достойный* словарика сочетаемости слов составьте упражнение, которое учит правильно употреблять формы этого слова в словосочетании (упражнение 202).

Рассмотрев систему заданий и упражнений в учебно-методическом комплексе С.И. Львовой и В.В. Львова, мы пришли к выводу, что на данном этапе обучения работа по развитию критического мышления учащихся осуществляется в полной мере. В каждом разделе учебника нами было найдено большое количество заданий, направленных на развитие отдельных мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, классификации, обобщения и пр. Такой принцип работы был заявлен еще в пояснительной записке к комплексу, и он полностью соблюдается в рамках курса обучения русскому языку в 8 классе.

Завершая разговор об анализе учебно-методических комплексов, следует сделать вывод об абсолютно разном содержательном наполнении каждого из них.

Учебно-методический комплекс под редакцией В.В. Бабайцевой содержит единичные методы по развитию умений критического мышления. Комплексный анализ является практически единственным методом развития критического мышления. В учебном комплексе редко встречаются упражнения со сравнением текстов, с элементами дискуссии, в малом количестве представлена графическая систематизация учебного материала, недостаточно выражен интеграционный подход.

В учебно-методическом комплексе под редакцией М.М. Разумовской и П.А. Леканта нами было найдено среднее количество заданий с элементами дискуссии, где восьмиклассники учатся активно выразить и грамотно аргументировать свою позицию, рассуждая о высказываниях классиков, лингвистов, общественных деятелей. В учебнике достаточно широко представлена работа с комплексным анализом текста. Критическое мышление у учеников восьмого класса развивается в средней степени.

В учебно-методическом комплексе под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова учащимся предоставляется возможность участия в дискуссиях, школьники выступают в роли учителей и методистов, постоянно обращаются к другим предметам — иностранному языку, математике, истории и др. Мы наблюдаем большой объем упражнений и заданий, где необходимо произвести графическую систематизацию теоретического материала, объяснить лингвистический смысл рисунка, прочитать таблицы и схемы. Такой учебник способствует наиболее эффективному развитию критического мышления у восьмиклассников.

### **1. 3. Изучение и анализ сформированности умений критического мышления учащихся 8 класса**

В параграфе дается краткое описание диагностики, выявляются уровни сформированности умений критического мышления; представлен констатирующий эксперимент; анализируется результат исследования, характеризующий уровень сформированности умений критического мышления школьников.

На современном этапе обучения русскому языку совершенствуются информационно-коммуникативные навыки, обеспечивающие целенаправленный поиск информации в источниках различного типа, развиваются умения осмысленно выбирать вид чтения в зависимости от коммуникативных задач, развернуто обосновывать свою позицию, приводить систему аргументов, оценивать и редактировать текст. Такие цели ставят сегодня действующие образовательные программы.

Для диагностики уровня развития критического мышления нами использовалась методика оценки критического мышления, разработанная исследователями Ю.Ф. Гуциным и И.И. Ильясовым.

Тест оценки критического мышления Ю.Ф. Гуцина и И.И. Ильясова представляет собой двенадцать заданий с постепенным усложнением уровня. Данный тест ориентируется на способность учащегося к рефлексии. По мнению ученых, рефлексия лежит в основе критического мышления. Однако «рефлексию невозможно сформировать на достаточно высоком уровне, если учащийся не умеет рассуждать, аргументировать, делать выводы, строить доказательства, оценивать тексты, доводы и аргументы свои и других людей» [Ю.Ф. Гуцин, И.И. Ильясов, ]. Поэтому разработанный тест содержит в себе задания, позволяющие оценить не только отдельные группы умений, но и способность школьников мыслить рефлексивно.

В тесте оцениваются следующие группы умений:

- 1) умение находить недостающую информацию;
- 2) умение делать и оценивать логические умозаключения;

- 3) умение оценивать последовательности умозаключений;
- 4) умение анализировать и оценивать содержание текста;
- 5) умение выделять главную информацию на фоне избыточной.

Сформированность отдельных умений оценивается с помощью соответствующих заданий:

1. Денис купил три коробки карандашей. Что еще нужно знать, чтобы определить, сколько он купил карандашей?

2. Все переводчики отлично владеют иностранным языком. Некоторые писатели - переводчики. Какой вывод правильный? а) Некоторые писатели отлично владеют иностранным языком. б) Все писатели отлично владеют иностранным языком.

3. Три девочки Аня, Катя, Света нарисовали два дома и один цветок. Что нарисовала каждая девочка, если Катя и Света, Аня и Катя нарисовали разные объекты?

4. «Дедушка и внук шли по лесу. Дул тихий ветерок. Вдруг из куста вспорхнула птичка и закружилась над их головами. Они осторожно раздвинули ветки и траву. В гнездышке лежали четыре яйца». Найди предложение, которое не относится к основной теме этого текста.

5. Предположим, ты являешься водителем автобуса. На первой остановке к вам в автобус вошли 6 мужчин и 2 женщины. На второй остановке 2 мужчин вышли из автобуса и 1 женщина вошла. На третьей остановке вышел 1 мужчина, а вошли 2 женщины. На четвертой — вошли 3 мужчин, а 3 женщины вышли из автобуса. На пятой остановке 2 мужчин вышли, 3 мужчин вошли, 1 женщина вышла и 2 женщины вошли. Как зовут водителя автобуса?

В качестве экспериментальной и контрольной групп выступили ученики 8А и 8Б класса МБОУ Лицей №8 Октябрьского района г. Красноярска. Эксперимент проводился в период с 22 февраля по 6 марта 2016 года включительно. По результатам методической диагностики учащихся (тест оценки критического мышления и анализ текста) нами было

установлено, что большая часть учеников 8А класса (12 человек - 57%) имеет низкий уровень сформированности критического мышления, средний уровень выявлен у 6 человек (29%), и высокий — у 3 человек (14%). Всего в эксперименте принял участие 21 человек. В 8Б классе 18 человек приняло участие в тестировании. По итогам тестирования, высоким навыком критического мышления обладает 2 человека (11%), низким — 11 человек (61%), и средним — 5 человек (28%). Таким образом, мы видим, что большинство участников экспериментальной и контрольной групп находятся на низком уровне сформированности навыка критического мышления. В дальнейшем мы работали только с 8А классом и нашей основной целью было создание таких педагогических условий, при которых бы ученики смогли не только развивать критическое мышление, но и повысить свой уровень владения данным навыком.

Обратимся к таблице итогов тестирования в 8А классе:

	№ заданий в тесте												Сумма баллов
	1	6	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	
Максимальный балл	1 б	2 б	3 б	3 б	3 б	3 б	3 б	3 б	3 б	3 б	3 б	2 б	32 б max
Лучший результат	1	2	0	0	1	3	0	3	0	3	3	2	18 б
Среднее по классу	2 б		4,6 б				1б	4,3 б				2 б	13,9 (43% от max)

Таким образом, в заданиях под номером 1 и 6 проверялось умение находить недостающую информацию, в заданиях 2-5 — умение делать и оценивать логические умозаключения, в задании №7 — умение оценивать последовательность умозаключений, в заданиях 8-11 — умение оценивать



содержание текста, а в задании №12 ученикам необходимо было показать умение отделять главную информацию от избыточной.

Результаты данного тестирования можно рассматривать как с позиций индивидуальных способностей ученика, так и для характеристики класса в целом. Наиболее успешные показатели были выявлены при работе с заданиями, в которых исследовалось умение выделять главную информацию на фоне избыточной - №12 (100% учащихся выполнили это задание верно), а также умение находить недостающую информацию (№1, 6) - с этими заданиями справились все ученики. Сложными оказались те задания, где школьникам необходимо было делать и оценивать логические умозаключения. Средний уровень был зафиксирован в работе над анализом и оценкой содержания текста.

Итоги тестирования контрольной группы (8Б класс) практически не отличались от итогов экспериментальной, чаще остальных лучшие результаты отслеживались на заданиях №1, №6 и №12, а затруднения вызывали задания №2-№5, №7. Средний показатель был выявлен при работе с анализом и оценкой содержания текстов.

Также в нашу работу мы включили задания с комплексным лингвистическим анализом текста, где учащимся было предложено озаглавить текст, разделить его по абзацам, выявить тему и основную мысль. Предложенный текст был выполнен в публицистическом стиле и затрагивал актуальную для подростков тему дружбы.

В процессе работы над содержанием данного текста у восьмиклассников было задействовано сразу несколько мыслительных операций: анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, абстрагирование. В своей совокупности они представляют навык критического мышления (по Б.Е. Андюсеву).

По итогам данной работы нами был выявлен низкий показатель уровня сформированности критического мышления. В 8А классе все ученики сумели озаглавить предложенный текст. Выявить тему и основную мысль

получилось не у всех, учащиеся путали их между собой. У многих учеников вызвало затруднение разделение на абзацы, они неверно определяли микротемы. Такие же результаты выявлены и в 8Б классе: не было затруднений с озаглавливанием текста, многие учащиеся не справились с определением темы текста и его основной мысли, точно так же были неверно выделены абзацы (микротемы).

Целью эксперимента было определение уровня сформированности навыка критического мышления у учеников 8 классов. Под критериями сформированности умения нами понимались признаки, на основании которых проводилась оценка достижения того или иного уровня сформированности умения критического мышления: умение находить недостающую информацию, умение делать и оценивать логические умозаключения, умение анализировать и оценивать содержание текста, умение выделять главную информацию на фоне избыточной, умение обосновывать свой ответ, умение оценивать последовательности умозаключений.

Нами были выделены три уровня сформированности умения критического мышления: низкий, средний и высокий. Нам удалось установить, что большинство учащихся относятся к низкому уровню сформированности навыков критического мышления.

Представим качественные характеристики школьника, обладающего низким, средним и высоким уровнями сформированности навыка критического мышления.

Так, учащийся с низким уровнем сформированности навыка критического мышления не владеет умением находить недостающую информацию. Ему трудно делать логичные умозаключения, в связи с этим он не может оценить и умозаключения, принадлежащие другому человеку. Учащийся с низким уровнем сформированности навыка не способен рефлексивно оценить содержание текста, выявить его основную мысль, провести абзацное членение.

Учащийся со средним уровнем сформированности навыка критического мышления умеет находить недостающую информацию и отделять главную от избыточной, но испытывает затруднения в работе над созданием и оценкой логичного умозаключения. Как правило, учащийся со средним уровнем сформированности навыка, производит анализ текста не в полной мере: он способен озаглавить текст, частично выявляет тему и основную мысль, частично справляется с абзацным членением.

Учащийся с высоким уровнем сформированности навыка критического мышления уверенно демонстрирует умение находить недостающую информацию, умение делать и оценивать логические умозаключения. Ему не составляет труда оценить последовательность логических умозаключений. Он верно оценивает и анализирует содержание текста. Так же учащийся с высоким уровнем сформированности навыка критического мышления умеет озаглавить текст, при этом проявляя свои творческие способности, умеет разделить текст на абзацы (определить микротемы), выделяет тему и основную мысль.

Таким образом, выявленные проблемы, связанные с развитием критического мышления, анализ учебно-методической литературы, позволили нам организовать педагогическое обеспечение, которое заключается в следующем:

- разработать систему из шести уроков по теме «Обособление определений и приложений» для развития критического мышления учащихся;
- опытно-экспериментальным путем выявить эффективность комплексного лингвистического анализа текста при развитии умений критического мышления;
- апробировать методы развития критического мышления и установить их эффективность;
- рассмотреть возможности практического применения умений критического мышления в социальном пространстве.

## **Выводы по первой главе**

Проведенный анализ педагогической и психологической литературы позволил сформулировать и выделить основные теоретические положения исследования:

Под критическим мышлением мы будем понимать процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что — отвергнуть.

В изучении проблемы критического мышления исследователями традиционно выделяется три этапа.

На первом этапе исследований (1970-1982) особое внимание уделено изучению логики, она становится сущностью критического мышления. Большинство трудов, написанных в этот период, принадлежали ученым, специализирующимся на изучении логики и истории ее развития. Критическое мышление во время первого этапа стали сравнивать с сократовским методом мышления и обучения с позиций вопрошания и проверки оснований мысли.

Недостатком данного подхода стала узость контекста: возникли вопросы о соотношении критического мышления и эмоций, интуиции. Вслед за этим проявились и трудности внедрения программ критического мышления в учебные планы. Теоретики первого этапа не исследовали роль размышления в чтении, письме, речи и слушании. Такой подход оказался слишком формальным.

Второй этап исследований (1980-1994) представлял собой ряд нескоординированных исследовательских направлений, отличаясь разнообразием дисциплинарных приложений. На данном этапе трудилось очень большое количество исследователей и практиков. По этой причине их разработки оказались нецелостными.

Второй этап оказался полной противоположностью первого: эмоции, интуиция, воображение, творческий потенциал наполняли критическое

мышление, за счет чего был потерян уровень строгости. Понятие «критическое мышление» утратило содержательные границы.

Положительным качеством данных разработок выступило некое приближение метода к педагогике, утрата малопонятной глубины.

Третья этап исследований происходит в настоящее время. Представители современного подхода не только стремятся избежать недостатков и слабостей первых двух этапов, но и стараются сохранить глубину исследований первого и доступность и полидисциплинарность второго.

Под методами обучения мы понимаем систему последовательных, взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания образования, развитие умственных сил и способностей учащихся, овладение ими средствами самообразования и самообучения.

Методы развития критического мышления зародились в рамках одноименной технологии, авторами которой были Чарльз Темпл, Джинни Стил и Курт Мередит. Они разработали поэтапную систему урока, на каждой стадии которого реализуются отдельные методы развития критического мышления. Методы развития критического мышления были подробно описаны и апробированы в российских школах исследователями И.О. Загашевым, С.И. Заир-Беком, И.В. Муштавинской, С.Э. Бахаревой, И.В. Мокраусовым. Отдельные методы, рекомендуемые исследователями, мы будем применять на уроках русского языка при изучении синтаксиса простого предложения.

В результате анализа упражнений и заданий из действующих учебно-методических комплексов нами было установлено, комплекс под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова наиболее эффективно способен развивать информационно-коммуникативные навыки, умения осмысленно выбирать вид чтения в зависимости от коммуникативных задач, развернуто обосновывать свою позицию, приводить систему аргументов, оценивать и редактировать текст. Кроме этого, содержательное наполнение учебника

предоставляет широкие возможности для учащихся: участие в дискуссии, выступление в роли учителей и методистов, самостоятельная графическая систематизация материала, чтение схем и таблиц, сравнение текстов разных жанров и стилей.

Полученные в ходе констатирующего эксперимента данные показали, что у учащихся 8 классов МБОУ Лицея №8 преобладал низкий уровень сформированности умений критического мышления. Это убедило нас в необходимости проведения формирующего эксперимента и разработки такого педагогического обеспечения, которое сделает формирование умений критического мышления более эффективным. Проверка теоретических выводов осуществлялась в опытно-экспериментальной работе, описание которой находится во второй главе.

## **Глава 2. Педагогическое обеспечение использования методов развития критического мышления в обучении русскому языку учащихся 8 класса**

Данная глава посвящена описанию опытно-экспериментальной работы по апробации педагогического обеспечения использования методов развития критического мышления в обучении русскому языку учащихся 8 класса. Нами были разработаны следующие компоненты педагогического обеспечения: использование комплексного лингвистического анализа текста на уроках русского языка, применение синквейна как метода развития критического мышления на этапе рефлексия, применение умений критического мышления в социальной практике.

### **2.1. Использование комплексного лингвистического анализа текста на уроках русского языка**

В этом параграфе представлен анализ организации и проведения опытно-экспериментальной работы, направленной на выявление эффективности комплексного лингвистического анализа текста как метода развития критического мышления на уроках русского языка.

Следует отметить, что эксперимент проводился в период с 22 февраля 2016 года по 6 марта 2016 года в 8А классе МБОУ Лицей №8 Октябрьского района г. Красноярск. Всего в эксперименте принимал участие 21 человек. Было проведено 6 уроков по теме «Обособление определений и приложений». Во время опытно-экспериментальной работы мы пользовались учебно-методическим комплексом под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова. Содержательное наполнение данного комплекса соответствует требованиям действующего образовательного стандарта, а также способно полноценно развивать критическое мышление учащихся.

В настоящее время в преподавании русского языка господствует текстоцентрический подход. Любая дидактическая единица рассматривается, прежде всего, в пространстве текста.

Э.П. Абдуллаева отмечает, что в средних классах на уроках русского языка необходимо внедрять работу по выработке базовых умений и навыков, которые станут опорой для лингвистического анализа текста в старших классах. Для этого на уроках рассматривается реализация в художественной речи выразительно-изобразительных возможностей разных единиц и разнообразных явлений русского языка. Система работы по повышению уровня языковой и речевой компетенции учащихся ориентируется с одной стороны, на знания учащихся о категориальных признаках текста, с другой — на знания о способах деятельности. (Абдуллаева Э.П. Использование лингвистического анализа текста на уроках русского языка. [Электронный ресурс] URL: <http://festival.1september.ru/articles/586526> (Дата обращения 15.04.2016)).

Таким образом, комплексный лингвистический анализ совмещает в себе работу над выявлением типа, стиля, абзацного членения текста (и т.д.), и формирование умений прогнозировать, оценивать коммуникативные качества текста, корректировать написанное, отбирать художественные средства.

В первой главе исследования на базе теоретических источников было установлено, что комплексный лингвистический анализ текста способствует активному развитию критического мышления. Успешное применение всех мыслительных операций, которые действуют в рамках работы комплексного лингвистического анализа текста, соответствует полной сформированности навыка критического мышления (по Б.Е. Андюсеву).

Для работы с комплексным лингвистическим анализом текста был выделен один урок по развитию речи. Напомним, что учащиеся на тот момент изучали тему «Обособление определений и приложений». В связи с этим, в комплексный анализ текста были включены задания, направленные на закрепление знаний, умений и навыков об обособленных членах предложения.



К уроку развития речи мы постарались подобрать текст, актуальный для современного подростка. Ключевой темой текста стала тема дружбы. Нами был взят небольшой текст из дидактических материалов общего государственного экзамена. Тип текста — рассуждение, стиль — публицистический:

«Есть ценности, которые изменяются, теряются, пропадают, становясь пылью времени. Но как бы ни изменялось общество, все равно на протяжении тысячелетий остаются вечные ценности, которые имеют большое значение для людей всех поколений и культур. Одной из таких вечных ценностей, безусловно, является дружба.

Люди очень часто употребляют это слово в своем языке, тех или иных людей называют своими друзьями, но мало кто может сформулировать, что такое дружба, кто такой настоящий друг, каким он должен быть. Все определения дружбы сходны в одном: дружба - это взаимоотношения, основанные на взаимной открытости людей, полном доверии и постоянной готовности в любой момент прийти друг другу на помощь.

Главное, чтобы у друзей были одинаковые жизненные ценности, похожие духовные ориентиры. Тогда они смогут дружить, даже если их отношения к определенным явлениям жизни разные. И тогда на настоящую дружбу не влияет время и расстояние. Люди могут разговаривать друг с другом лишь изредка, быть в разлуке в течение многих лет, но все равно оставаться очень близкими друзьями. Подобное постоянство - отличительная черта настоящей дружбы».

Прежде чем перейти к описанию эксперимента, следует уточнить, какие задания входили в работу по комплексному анализу текста.

Как выяснилось ранее, критически мыслящий человек способен грамотно использовать операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, конкретизации, абстрагирования. Они составляют единый мыслительный процесс, при помощи которого мысль идет к познанию (по Б.Е. Андюсеву).

При подготовке к проведению урока, мы руководствовались требованиями к комплексному анализу текста, сформулированными в статье Н.Н. Железновой «Комплексный анализ текста на уроках русского языка», а именно структурным наполнением и очередностью компонентов анализа. Так же в качестве ориентира мы использовали рабочую тетрадь А.С. Малюшкина «Комплексный анализ текста» для 8 классов.

Итак, в комплексный анализ текста вошли следующие типы заданий:

1. Определить тему текста. Найти ключевые слова.
2. Определить основную мысль текста.
3. Произвести абзацное членение текста.
4. Выявить микротемы.
5. Озаглавить текст.
6. Определить тип текста (описание, повествование, рассуждение):
  - указать синтаксические особенности текста: количество предложений, преобладающие типы предложений, способ связи предложений в тексте (цепной и параллельный).
7. Определить стиль текста:
  - разговорный или книжный (научный, деловой, художественный, публицистический);
  - отметить стилистические средства: фонетические, лексические, словообразовательные, синтаксические.
8. Найти обособленные определения и классифицировать их.
9. Преобразовать согласованное определение в несогласованное.

Привести пример по аналогии.

10. Продолжить текст, соблюдая типовые и стилистические особенности.

Кроме этого, учащимся было предложено привести примеры произведений, в которых встречается тема дружбы.

Следует отметить, что в начале урока было оглашено правило аргументации собственного мнения, а это значит, что каждое умозаключение

учащийся не просто высказывал, но и должен был доказать его правоту. В работе над аргументацией тезисов учащимся помогала особая памятка, в которой отражены основные правила построения логичных умозаключений (см. приложение).

Анализируя прочитанный текст, ученики делились впечатлениями, приводили аналогичные примеры из жизненного опыта, выступали в роли критиков, старались слушать друг друга. Так, например, на занятии возник небольшой спор на предмет существования дружбы на расстоянии. Не все согласились с авторской точкой зрения, который утверждает возможность существования дружбы на протяжении многих лет благодаря общим ценностям и духовным ориентирам, несмотря на отсутствие постоянного контакта. Доводы некоторых учащихся были настолько убедительными, что те, кто еще несколько минут назад выступали с другой точкой зрения, соглашались с ними. Таким образом, мы можем отметить появление некой доли скептицизма в отношении любой новой информации — важного качества критического мышления.

На занятии учащимся предоставлялась возможность самостоятельно найти ответы на интересующие вопросы. Следует отметить, что комплексный лингвистический анализ неоднократно проводился учителем-предметником в 8А классе, поэтому большинство заданий были хорошо понятны учащимся.

В ходе работы ученики фиксировали важные сведения в своих тетрадях. Это было необходимо для дальнейшего самостоятельного продолжения текста. Такие опорные записи помогали учащимся не терять основную мысль предложенного высказывания, ключевые слова, микротематическую организацию текста.

В течение эксперимента мы старались максимально придерживаться принципов действующего образовательного стандарта. Это отразилось, в первую очередь, на способе организации учебно-познавательной деятельности: активный самостоятельный поиск учащихся, самостоятельные

постановка и планирование путей достижения целей. Учитель выступал в качестве проводника, а не передатчика знаний. Кроме того, следуя установке критического мышления, был сделан упор именно на развитие логических умений анализа и оценивания содержания текста.

При комплексном лингвистическом анализе текста учащиеся 8А класса наиболее часто сталкивались со следующими трудностями:

- затруднение в разграничении понятий темы и основной мысли текста, вследствие этого — неумение верного идентифицирования последних;
- проблемы при работе с абзацным членением, выделением микротематического плана текста;
- сложности над созданием продолжения текста.

Следует пояснить момент, касающийся работы с абзацным членением. Перед занятием абзацы текста были намеренно соединены нами в одно целое. Поэтому перед глазами учащихся оказался абсолютно не расчлененный на части текст. Работа над выделением микротем, а, следовательно, и частей анализируемого текста, заняла достаточно большое количество времени урока — почти шесть минут. За это время лишь единицы учащихся сумели правильно разделить текст на части. Остальным же ученикам было сложно сконцентрироваться и уловить переход мысли из одной микротемы в другую.

Кроме этого, некоторые учащиеся испытывали сомнения в выделении ключевых слов, определения стиля текста. Поиск ключевых слов ограничивался только однокоренными словами темы (дружба/друзья/друг).

Важно отметить, что при работе с творческими заданиями, такими как поиск заглавия, подбор произведений с аналогичной темой, продолжение текста, учащиеся старались максимально проявить фантазию, свои творческие умения. Но были и такие ученики, которые стремились ограничиваться шаблонными фразами и стандартными формулировками, т. е. не выражали собственной позиции.

По завершению работы мы отметили, что наиболее продуктивной частью комплексного лингвистического анализа текста оказались задания, в которых учащимся было предложено аргументировано выразить свою позицию по поводу обсуждаемой темы. Нами установлено, что большая часть учащихся справляется с выделением типа и стиля речи, школьники достаточно быстро выделяли синтаксические особенности и стилистические средства.

В заданиях, касающихся абзацного членения текста, учащиеся 8А класса испытывали затруднения, в связи с чем возникала неуверенность в выделении микротематической организации текста. Такая же ситуация наблюдалась и в работе над определением темы текста и его основной мысли. Неверная идентификация часто приводила учащихся в заблуждение, в связи с чем тема и основная мысль определялись с точностью до наоборот.

Творческие задания были выполнены почти всеми учащимися, за исключением нескольких человек, для которых задача продолжить текст оказалась по-настоящему нелегкой. В работе над озаглавливанием текста коллектив 8А класса разделился на тех, кто старался проявить свою индивидуальность и оригинальность в подборе заголовка, и на тех, кто ограничивался шаблонными фразами (одним ключевым словом), взятыми из текста (Дружба, друзья, друг).

## **2.2. Применение синквейна как метода развития критического мышления на этапе рефлексии**

В параграфе представлен анализ организации и проведения опытно – экспериментальной работы, направленной на определение эффективности синквейна как метода развития критического мышления при изучении синтаксиса простого предложения в 8 классе.

В первой главе данной работы мы рассматривали методы развития критического мышления в контексте отдельных стадий урока (классификация, предложенная С.И. Заир-Беком). Для эффективного изучения новой темы нами были отобраны следующие методы: знаем-хотим узнать - узнали, перепутанные логические цепи, графическая систематизация знаний (кластеры), синквейн. Как выяснилось в процессе эксперимента, синквейн как метод развития критического мышления выполняет сразу несколько задач: он способен не только систематизировать полученные на уроке знания, но и выявить те аспекты изучаемой темы, которые учащийся усвоил наиболее полно.

Синквейн (от франц. *cinquains* - «пять», от англ. *cinquain*) берет свое начало от японской поэзии. Синквейны были популярны в начале XX века на территории США, где поэты стремились максимально приблизить свое творчество к японским хокку. Со временем форма синквейна стала использоваться в дидактических целях, и уже сегодня в нашей стране она выступает в качестве эффективного метода в любой предметной сфере. Метод синквейна используют и педагоги, стремящиеся развивать критическое мышление учащихся.

Синквейн как метод развития критического мышления представляет собой пять строк, в основу которых положен морфолого-синтаксический принцип. Первая строка содержит в себе одно существительное либо местоимение, выражающее главную тему синквейна (предмет или объект синквейна). Вторая — два прилагательных или причастия, которые дают описание признаков и свойств выбранного в синквейне предмета. Третья —

три глагола, описывающие характерные действия предмета в рамках темы. Четвертая — фраза, несущая определенный смысл (может выступать в виде афоризма) и отражающая отношение учащегося к теме. Пятая строка — заключение в форме существительного, как некий итог, следующий из заявленной в первой строке темы (суть синквейна).

В педагогической практике создание синквейна может несколько отличаться от первоначального варианта. Это незначительные отклонения от структуры синквейна, чаще всего касающиеся количества прилагательных и глаголов во второй и третьей строках.

Процесс составления синквейна позволяет гармонично сочетать элементы всех трех образовательных систем: информационной, деятельностной и личностно-ориентированной. Сочетание различных систем и умение обучающегося составлять синквейн по той или иной теме свидетельствует о степени владения учеником учебного материала этой темы (Ю.О. Шпичка). Здесь следует уточнить, что выявить степень усвоения полученных знаний учеником помогают следующие критерии:

- ученик знает содержание учебного материала темы;
- ученик умеет выделять наиболее характерные особенности изучаемого явления, процесса, структуры;
- ученик способен и умеет применять полученные знания для решения новой для него задачи.

Систематическое использование синквейна на уроках как рефлексивного метода способно в высокой степени развивать навыки анализа и синтеза. Преимуществом данного метода являются, в первую очередь, малые временные затраты, которые активизируют практически все умения школьников (интеллектуальные, творческие, абстрактные и пр.), несмотря на строгие рамки изложения.

Синквейн позволяет развивать творческие умения учащихся, учит мыслить креативно, за счет чего становится одним из самых эффективных методов развития критического мышления. Написание синквейна является

формой свободного творчества, требующей от автора умения находить в информационном материале наиболее существенные элементы, делать выводы и кратко их формулировать (Мордвинова Т.А. Синквейн на уроке литературы [Электронный ресурс] URL: <http://festival.1september.ru/articles/518752/> (Дата обращения 28.03.2016)).

Мы находим синквейн удачным вариантом работы на стадии рефлексии, где основной задачей является фиксация состояния своего понимания изучаемой темы.

«Синквейн — это особое стихотворение, которое возникает в результате анализа и синтеза информации. Мысль, переведенная в образ, свидетельствует об уровне понимания ученика. Это прием, позволяющий развивать способности и резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах, требует вдумчивой рефлексии. Это быстрый, но мощный инструмент для рефлексии» (Мордвинова Т.А. Синквейн на уроке литературы [Электронный ресурс] URL: <http://festival.1september.ru/articles/518752/> (Дата обращения 28.02.2016)).

Следует отметить, что тема синквейна может быть как теоретической и полностью дублировать тему урока, так и лично-ориентированной, которая транслирует состояние учащегося, его чувства и эмоции. Например, на уроках в 8А классе при знакомстве с темой «Обособление определений и приложений», один из учащихся составил следующий синквейн:

Определение,  
Пройденное, знакомое,  
Вспомнить, повторить, переосмыслить  
мне трудно, но я не падаю духом.  
Вперёд!

«Выразить внутренние переживания в письменной форме человеку всегда помогали стихи. Мысль в стихотворении звучит красиво, она предстает в виде образов. Стихи позволяют нам выразить то, что не всегда



удается передать в прозе. Именно поэтому поэзию, по мнению американских педагогов и психологов, можно назвать чрезвычайно эффективной формой рефлексии» (С.И. Заир-Бек).

Во время опытно-экспериментальной работы в 8А классе учащиеся познакомились с темой «Обособление определений и приложений». Кроме этого, в тематическое планирование было включено занятие по развитию речи у учащихся и урок-закрепление с элементами дискуссии «Употребление определений и приложений в речи».

На протяжении каждого урока на этапе рефлексии мы стремились воспользоваться методом синквейна. Здесь следует уточнить, что для учащихся 8А класса синквейн был абсолютно новым методом работы. Поэтому основной задачей стало не просто озвучивание алгоритма, но и его детальное рассмотрение, приведение наглядных примеров. Затем была тренировка, на которой ребята постарались создать свои синквейны по предложенному образцу. На ознакомительном этапе учащимся давалось семь минут для создания синквейна. В дальнейшем время было укорочено до 4-5 минут. В связи с этим возникали трудности: учащимся было сложно не только грамотно выразить идею своего синквейна, но и уложиться во временном лимите. На первом занятии только около 40% учеников (8 человек) справились с поставленной задачей, из них 15% согласились прочитать свои стихотворения вслух. В дальнейшем, результаты улучшались.

В целом, работа по созданию синквейна проходила следующим образом. В начале занятия педагог и учащиеся сообща выявляли тему урока, затем происходило ее теоретическое обоснование и практическое закрепление. После этого школьникам была предложена минута для самостоятельного осмысления и карточка с алгоритмом написания синквейна. Затем наступал момент составления синквейна. Каждый учащийся работал самостоятельно. На начальном этапе эксперимента разрешалось пользоваться учебником, кроме этого можно было задать вопросы учителю.

По результатам проведенных уроков в 8А классе было выявлено, что преобладающий тип синквейнов — терминологический. Темой синквейнов становились базовые и сопутствующие понятия и раскрытие их определений:

Определение -

Согласованное и определяющее,

Согласовывается в роде, числе и падеже,

Выражается прилагательным, причастием, числительным.

Волнистая черта.

Тяготение к терминологическим синквейнам большинства учащихся 8А класса свидетельствует о низкой степени развитости образного мышления. Такое свойство было обнаружено еще на первом занятии в рамках эксперимента. В связи с этим было принято решение максимально активизировать творческий потенциал школьников. В течение следующих пяти уроков мы постарались мотивировать учащихся на создание образных синквейнов, а именно, сконцентрировали внимание на сравнении текстов художественной литературы с определениями и без. Нами были взяты фрагменты из произведений русской классики, с которыми учащиеся работают на уроках литературы (И.А. Бунин, А.И. Куприн, А.М. Горький и др.). Также в домашнюю работу были включены аналогичные задания, но произведения здесь уже выбирались по желанию. Так, например, мы выяснили, что многие учащиеся на досуге читают современную русскую и зарубежную фантастику, а некоторые увлекаются приключенческими романами.

На этапе диагностики сформированности умений критического мышления на классических формах стадии рефлексии, учащиеся 8А класса, чтобы подвести итоги проделанной работы, ограничивались типичными фразами «Мне понравилось.../не понравилось...», «Я узнал...», «Меня заинтересовало...» и др.. В работе над синквейнами, учащиеся старались проявлять свою индивидуальность.

Важен учет следующих обстоятельств: педагог должен контролировать работу учащихся над синквейном и не допускать явного отвлечения от темы урока. В таких случаях необходимо вовремя скорректировать содержание синквейна.

При проведении эксперимента нами использовались требования к синквейну, сформулированные Е.А. Трифионовой: структура, временной лимит и содержательное наполнение синквейна, выбор этапа урока, на котором задействован метод.

С.А. Саковцева предлагает отойти от классического синквейна и воспользоваться следующими формами работы:

- составление краткого рассказа по готовому синквейну;
- анализ неполного синквейна;
- корректировка готового синквейна.

Такая работа с синквейном направлена не только на выявление лексического запаса учащихся, но и на развитие речевых и языковых способностей. Появляется возможность увидеть многообразие вариантов одного синквейна. Учащиеся могут выступать в роли учителей и анализировать синквейны друг друга, впоследствии корректируя стихотворения.

Данные формы были частично использованы на уроках русского языка в 8А классе. Учащиеся читали свои синквейны вслух по желанию, остальным же было предложено высказаться по поводу возможного корректирования. Были высказаны пожелания и рекомендации.

Таким образом, нами было установлено, что синквейн способен в высокой степени систематизировать и обобщить полученные на уроке знания, умения и навыки. Синквейн как метод развития критического мышления выполняет компрессионную функцию: в пяти строках отражается большое количество усвоенной информации, каждое слово синквейна несет определенную смысловую нагрузку. Благодаря данному методу учитель может наблюдать, насколько усвоен теоретический и практический материал

отдельным учащимся. Такая форма рефлексии в настоящее время еще только внедряется в учебно-воспитательный процесс, но уже имеет немалую эффективность.

### **2.3. Практическое применение умений критического мышления в социальном пространстве**

Период обучения в 8-9 классах – это основной этап самоопределения учащихся, их самоорганизации, осмысления собственных образовательных и профессиональных перспектив. Именно в этом возрасте учащиеся начинают серьезно задумываться о своем будущем, строить жизненные планы, определять конечный результат и способы его достижения, поэтому значимость сформированности универсальных учебных действий возрастает (Леонтьев Д.И. Формирование универсальных учебных действий по направлению «профессиональное самоопределение» у учащихся 8-9 классов в сельских образовательных учреждениях. [Электронный ресурс] URL: <http://kpinfo.org/activities/research/conferences/conference-internet-2013-april/79-sotsializatsiya-sub-ektov-obrazovaniya-v-informatsionnom-obshchestve/436-2-13> (Дата обращения 4.05.2016)).

Система работы по предпрофильной подготовке учащихся 8 классов определяется задачами профилизации обучения на старшей ступени. Основная задача предпрофильной подготовки – подготовка к выбору профиля обучения, прогнозирование будущей профессиональной деятельности. Способность мыслить критически в данном случае помогает помочь учащимся определиться с будущей профессией, выявить сферу предпочтительных интересов.

В течение проведения опытно-экспериментальной работы по развитию критического мышления в 8А классе мы неоднократно убеждались в универсальности умений критического мышления. В связи с этим нами была поставлена цель рассмотреть возможности их применения в социальном пространстве и доказать их эффективность в разных предметных сферах.

Прежде, чем обратиться непосредственно к обзору по применению критического мышления в социальном пространстве, необходимо выяснить определение термина «социальное пространство».

П.И. Пидкасистый понимает под социальным пространством «протяженность социальных отношений, ежедневно разворачивающихся перед ребенком либо в образе слов, действий, поступков людей, либо в определенном образе вещей, интерьера, архитектурного ансамбля, транспорта, аппаратов и прочего» [Пидкасистый, 1998: 440]. П. Будье определяет социальное пространство как «многомерное пространство социальных процессов, социальных отношений, социальных практик, социальных позиций и социальных полей, функционально связанных между собой» [Будье, 1993:45]. Социальное пространство представляет собой особую среду, в которой осуществляются социальные отношения. Это поле специфических подпространств, например, экономическое поле или политическое поле.

Каждое из подпространств способно создавать индивидуальную ситуацию социального развития личности. Наиболее эффективному существованию в рамках социального пространства способствуют в высокой степени развитые умения критического мышления. К ним относятся: умение находить недостающую информацию, умение делать и оценивать логичные умозаключения, умение оценивать последовательности умозаключений, умение анализировать и оценивать содержание текста, умение находить главную информацию на фоне избыточной, умение обосновывать свой ответ, умение анализировать и делать заключения о причинах явлений и др.

Рассматриваемые умения мы стремились развивать на уроках русского языка. В ходе педагогического эксперимента, не раз отмечалась их универсальность. Критическое мышление учит не просто формулировать проблему, тезис, оно учит доказывать свое мнение, соблюдая логическую связь, не отклоняясь от предмета высказывания.

В подобных умениях ежедневно нуждаются люди, чья сфера интересов сосредоточена как в гуманитарной, так и в естественно-научной и социальной областях.

В число проблем, связанных с процессом изучения особенностей жизненного самоосуществления человека на этапе профессионального становления, входит проблема организации рефлексивной деятельности в образовательном процессе [Четошникова, 2009:61]. Учащимся необходимы такие формы рефлексивной деятельности, которые были бы не только понятны в формальном отношении, но и интересны в содержательном плане. В частности, метод синквейна, который мы рассматривали в предыдущем параграфе, становится эффективным инструментом рефлексии не только на уроках русского языка, но и на других учебных отраслях, где учащемуся требуется обобщить полученные знания, систематизировать большое количество информации в пяти строках, проявляя при этом максимальную творческую индивидуальность.

В процессе социальной практики учащимся ежедневно предоставляется возможность участия в дискуссиях, диспутах. На протяжении всего школьного обучения учащиеся совершенствуют способности устного ответа, письменного высказывания. Умение делать и оценивать логические умозаключения в значительной степени прогнозирует успешное участие в таких мероприятиях.

В настоящее время в образовательном процессе наблюдается тенденция к самообучению и саморазвитию учащихся. В этом отношении показательна роль самостоятельного чтения текста, анализа определенной информации, вынесение выводов по отдельным вопросам. Такие умения можно назвать универсальными, они могут быть использованы не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы, истории, обществознания. Подобные умения работы реализуют грамотное написание реферативных работ и научных докладов, совершенствуют навыки информационного отбора при подготовке к семинарским занятиям, коллоквиумам.

Умение оценивать содержание текста является незаменимым качеством человека, живущего в современном быстро меняющемся мире. Каждый день сквозь призму нашего восприятия проходит огромное количество

письменной и устной информации. Умение установить ее полезность и пригодность экономит временные ресурсы, позволяя выстроить рабочий процесс наиболее эффективно. Неслучайно в современной образовательной системе особое внимание уделяется текстоцентрическому подходу. Текст является основной дидактической единицей, с которой работают учащиеся, в том числе и ученики 8 класса. В связи с этим возникает необходимость совершенствования текстологического анализа. Критическое мышление способно развивать такие навыки, при которых учащиеся не будут испытывать трудности в определении основной мысли текста, выделении микротема, ключевых слов. Благодаря аналитическим, сравнительным, классифицирующим умениям работа над любым текстом становится качественной и продуктивной.

В восьмом классе происходит наиболее активное внедрение проектной деятельности в образовательный процесс. Приобщение учащихся к основам научного познания и творчества обеспечивает широкий интеллектуальный фон, на котором может развиваться самообразование, развитие познавательной активности и профессиональной ориентации. Научно-практические конференции ежегодно демонстрируют достижения учеников в исследовательской деятельности.

Одним из важных условий исследовательской деятельности является отсутствие каких-либо однозначных оценок, наличие скептического отношения к различным явлениям, которые нас окружают. Сомнение в достоверности отдельных фактов порождает научный интерес и служит стимулом к дальнейшей работе. Умение видеть неоднозначность наблюдаемых явлений, способность проследить их логическую взаимосвязь, вынести умозаключение и суметь его грамотно аргументировать позволяют предотвратить трудности, которые ожидают молодых ученых на протяжении исследовательской деятельности.

Известно, что при работе с проектами учащиеся используют следующие исследовательские методы:



- определяют проблему и задачи исследования;
- выдвигают гипотезы;
- обсуждают методы исследования;
- оформляют конечные результаты;
- анализируют полученные данные;
- подводят итоги;
- корректируют полученные данные;
- делают выводы.

Каждый из обозначенных методов предполагает наличие определенных умений. Так, например, определить проблему, сформулировать задачи, провести анализ полученных результатов невозможно без соответствующих умений: оценка содержания текста, отслеживание логических последовательностей, отделение главной информации от избыточной. Учащийся, обладающий названными умениями способен принести большую пользу как при работе в коллективе, так и в индивидуальном режиме.

Во внеклассной деятельности учащихся, где требуется коллективные формы сотрудничества, критическое мышление может быть использовано в качестве помощи при создании стенгазет, школьных журналов, сценариев различных праздников, проведении творческих мероприятий (КТД). Критически мыслящий ученик может не только качественно организовать свою деятельность, но и скорректировать действия товарищей, оценить результаты проделанной работы, обозначить преимущества и недостатки текущего процесса.

Таким образом, критическое мышление выполняет важную роль как в межпредметном, так и метапредметном контексте современной образовательной деятельности. Умение находить недостающую информацию, делать и оценивать логические умозаключения, умение анализировать содержание текста, умение определять последовательности умозаключений – все это широко реализуется на всех предметных дисциплинах и представляет так называемые универсальные учебные

действия, принцип которых положен в основу действующего образовательного стандарта. Самоопределение и саморазвитие, способность ставить цели и строить жизненные планы, стремление к учебному сотрудничеству и грамотное выстраивание отношений внутри него наиболее эффективно формируются благодаря умениям критического мышления.

## **Выводы по второй главе**

Опытно-экспериментальная работа показала, что педагогическое обеспечение по развитию критического мышления учащихся в 8А классе будет успешным, если в процессе развития критического мышления: использовать комплексный лингвистический анализ текста, а именно, задания и упражнения, благодаря которым развиваются аналитические, классифицирующие, сравнительные умения; на этапе рефлексии использовать метод синквейна, с помощью которого происходит мощная систематизация и обобщение полученной информации на уроке в творческой форме. Нами была разработана система из шести уроков в рамках темы «Обособление определений и приложений» (учебно-методический комплекс под ред. С.И. Львовой и В.В. Львова), с помощью которых мы стремились реализовать применение методов развития критического мышления на определённых этапах занятия. В целом проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

Экспериментальным путем доказано, положительное влияние комплексного лингвистического анализа текста на формирование умений прогнозировать, оценивать коммуникативные качества текста, корректировать написанное, отбирать художественные средства. Комплексный лингвистический анализ текста способствует активному развитию критического мышления. Успешное применение всех мыслительных операций, которые действуют в рамках работы комплексного лингвистического анализа текста, соответствует полной сформированности навыка критического мышления.

При работе над комплексным лингвистическим анализом текста были выявлены наиболее часто встречаемые трудности учащихся, такие как, затруднение в разграничении понятий темы и основной мысли текста, вследствие этого - неумение верного идентифицирования последних; проблемы при работе с абзацным членением, выделением

микротематического плана текста; сложности над созданием продолжения текста.

В процессе работы над комплексным лингвистическим анализом текста, учащиеся стремились не только выразить собственную точку зрения, но и старались грамотно ее аргументировать.

На занятии многие учащиеся проявили свою творческую индивидуальность, это выражалось как при подборе заглавия к тексту, так и при работе над продолжением авторского высказывания.

Для совершенствования рефлексивных умений учащихся, нами был выбран синквейн, т.к. данный метод развития критического мышления способен за короткое время максимально систематизировать и обобщить полученный материал. Кроме этого синквейн позволяет оценить степень усвоения полученных знаний, скорректировать дальнейшую работу с учащимися.

При создании синквейна мы отметили у учащихся тяготение к терминологическим синквейнам, что позволило нам выявить высокую эффективность данного метода при изучении сложных для понимания восьмиклассника терминов и их определений.

В ходе эксперимента было установлено, что применение методов развития критического мышления в значительной степени способствовало усвоению материала по темам «Согласованное определение», «Приложение», «Несогласованное определение», «Обособление определений и приложений», «Употребление в речи определений и приложений», а также повышало уровень умений находить недостающую информацию, умений делать и оценивать логические умозаключения, умений оценивать последовательность умозаключений, умений оценивать содержание текста, умений отделять главную информацию от избыточной.

Результаты эксперимента свидетельствовали об эффективности научно-обоснованных и реализованных методов развития критического мышления в процессе обучения русскому языку учащихся 8А класса.

Таким образом, критическое мышление выполняет важную роль как в межпредметном, так и метапредметном контексте современной образовательной деятельности. Умение находить недостающую информацию, делать и оценивать логические умозаключения, умение анализировать содержание текста, умение определять последовательности умозаключений – все это широко реализуется на всех предметных дисциплинах и представляет так называемые универсальные учебные действия, принцип которых положен в основу действующего образовательного стандарта. Самоопределение и саморазвитие, способность ставить цели и строить жизненные планы, стремление к учебному сотрудничеству и грамотное выстраивание отношений внутри него наиболее эффективно формируются благодаря умениям критического мышления.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Данное исследование посвящено постановке и решению проблемы обоснования и выявления эффективности применения методов развития критического мышления при изучении русского языка в 8 классе.

Решение данной задачи требовало создания в образовательном процессе условий, согласно которым использование методов развития критического мышления в процессе изучения русского языка будет обеспечено. Данные условия определены в результате проведенного анализа и изучения проблемы использования методов развития критического мышления в обучении.

В результате опытно-экспериментального исследования в соответствии с поставленными целями и задачами были получены следующие результаты:

1. На основе анализа педагогической и психологической литературы обосновано и сделано заключение о том, что понятие «критическое мышление» обладает интегративным характером. Уточнение содержания понятия «критическое мышление» позволило выделить содержание данного феномена:

Сущностная характеристика критического мышления представлена как процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что — отвергнуть.

2. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что в педагогической теории и практике проблеме использования методов развития критического мышления при изучении русского языка уделяется недостаточно внимания. Одним из путей решения данной проблемы является выявление педагогических условий, способствующих более успешному развитию критического мышления у учащихся 8 класса.

3. Нами были изучены состояние и уровень развития критического мышления учащихся с помощью теста оценки критического мышления И.И.

Ильясова и Ю.Ф. Гущина, а также с помощью заданий с комплексным лингвистическим анализом текста, где учащимся было предложено озаглавить текст, разделить его по абзацам, выявить тему и основную мысль.

Под критериями сформированности критического мышления нами понимались признаки, на основании которых проводилась оценка достижения того или иного уровня сформированности умения критического мышления: умение находить недостающую информацию, умение делать и оценивать логические умозаключения, умение анализировать и оценивать содержание текста, умение выделять главную информацию на фоне избыточной, умение обосновывать свой ответ, умение оценивать последовательности умозаключений.

Результаты диагностирования актуального уровня сформированности критического мышления у учащихся 8-х классов показали, что данный уровень в большинстве случаев соответствует низкому и среднему уровням.

4. Основными педагогическими методами, обеспечивающими реализацию педагогических условий развития критического мышления учащихся 8А класса МБОУ «Лицей №8» являлись: комплексный лингвистический анализ текста, метод синквейна.

По завершению опытно-экспериментальной работы нами была проведена повторная диагностика, по результатам которой были выявлены незначительные улучшения показателей.

Кроме этого нами были рассмотрены возможности применения критического мышления в социальном пространстве восьмиклассников, а именно в проектной деятельности научно-творческого характера, во внеклассной деятельности, при создании школьных газет и написании реферативных работ.

Таким образом, критическое мышление выполняет важную роль как в межпредметном, так и метапредметном контексте современной образовательной деятельности. Умение находить недостающую информацию, делать и оценивать логические умозаключения, умение

анализировать содержание текста, умение определять последовательности умозаключений – все это широко реализуется на всех предметных дисциплинах и представляет так называемые универсальные учебные действия, принцип которых положен в основу действующего образовательного стандарта. Самоопределение и саморазвитие, способность ставить цели и строить жизненные планы, стремление к учебному сотрудничеству и грамотное выстраивание отношений внутри него наиболее эффективно формируются благодаря умениям критического мышления.

Вместе с тем мы осознаем, что наше исследование не исчерпывает весь круг проблем, связанных с использованием методов развития критического мышления при изучении русского языка в 8 классе.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2011. -223с.
2. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. ФГОС. СПб.: Каро, 2013. -144 с.
3. Крылова О.Н., Муштавинская И.В. Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО. Методическое пособие. СПб.: Каро, 2013. -144 с.
4. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь. М.: Академия, 2005. - 176с.
5. Основы критического мышления: междисциплинарная программа: пособие 1./Сост. Дж. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер. М.: Открытое общество, 1999.
6. Dr. Peter Facione. Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Executive Summary. 2013. -28с.
7. Халперн Дайана. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. -512с.
8. Бахарева С.Э. Развитие критического мышления через чтение и письмо: Учебно-методическое пособие. Новосибирск, 2003.
9. Бутенко А.В., Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика. Учебно-методическое пособие. М.: 2002.
10. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. Спб: 2003.
11. Загашев И.О, Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически. СПб: 2003.
12. Мокраусов И.В. Технология развития критического мышления через чтение и письмо. Самара: 2003.

13. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие. М.: Академия, 2003.
14. Ричард Пол. Критическое мышление: что необходимо человеку для ориентации в быстро меняющемся мире / пер. с англ. А.В. Чернышов. Нижний Новгород: НГУ, 1990.
15. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. М.: Лабиринт, 1999.
16. Мередит К.С., Темпл Ч., Уолтер С. Основы критического мышления: пос. 1-8, М., 1997.
17. Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И., Львов В.В. Русский язык. 8кл.:учеб. для общеобразоват. учреждений. 13-е изд., перераб. М.: Дрофа, 2010. – 285[3] с.
18. Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. 8 класс. В 2 ч. Ч. 1: учеб. для общеобразоват. учреждений. 3-е изд., испр. М.: Мнемозина, 2009. - 304 с.
19. Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. 8 класс. В 2 ч. Ч. 2: справочные материалы: приложение к учебнику. 3-е изд. испр. М.: Мнемозина, 2009. - 110 с.
20. Бабайцева В.В., Беднарская Л.Д. Русский язык: Теория. 5 – 11 классы: учебник для учеб. заведений с углубл. изуч. рус. яз. М.: Дрофа, 2013. - 432 с.
21. Бабайцева В.В., Беднарская Л.Д. Русский язык: Сборник заданий. 8 – 9 классы: Пособ. для школ и классов с углубл. изучением русского языка к учебнику Бабайцевой В.В. «Русский язык. Теория. 5-11 классы». 4-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2013. - 272 с.
22. Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. методические рекомендации к учебнику «Русский язык. 8кл.». 4-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2002.- 128 с.
23. Львова С.И. Уроки словесности. 5 – 9 кл.: пособие для учителя. М.: Дрофа, 1996. - 416 с.

24. Купалова А.Ю., Пахнова Т.М., Пименова С.Н., Пичугов Ю.С. Поурочное планирование: К учебному комплексу под редакцией Бабайцевой В.В. «Русский язык. Теория», «Русский язык. Практика», «Русская речь». 5 – 9 кл. 5-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2012. - 384 с.
25. Ильясов И.И. Критичность мышления: организация процесса обучения. // Директор школы. – 1995. – № 2.
26. Мальц Л.А. Формирование критичности мышления младших школьников в обучении. Казанский государственный технический университет им. А.Н. Туполева, 2002. - 147 с.
27. Шакирова Д.М. Технология формирования критического мышления старшеклассников и студентов. Педагогика, № 9, 2006. - 72-78 с.
28. Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. - 135 с.
29. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов — 100 ответов: учебное пособие для вузов. М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. - 365 с.
30. Львова С.И. Об учебно-методическом комплексе С.И. Львовой. Об учебно-методическом комплексе С.И. Львовой. [Электронный ресурс] URL: <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200800807> (Дата обращения 20.02.2016).
31. Мордвинова Т.А. Синквейн на уроке литературы [Электронный ресурс] URL: <http://festival.1september.ru/articles/518752/> (Дата обращения 28.03.2016).
32. Шпичка Ю.О. Синквейн как прием технологии развития критического мышления. // Педагогическая мастерская. – 2015. – №2 (38).
33. Куулар Л.Л., Куликова М.П. Синквейн — метод-средство реализации межпредметных результатов освоения основных образовательных программ. // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №31.
34. Баннов А.М. Учимся думать вместе (Материалы для тренинга учителей). М.: ИНТУИТ.РУ, 2007. -128 с.

35. Генике Е.А., Трифонова Е.А. Развитие критического мышления (базовая модель). Учебное пособие-хрестоматия. М.: БОНФИ, 2002. -239 с.
36. Абдуллаева Э.П. Использование лингвистического анализа текста на уроках русского языка. [Электронный ресурс] URL: <http://festival.1september.ru/articles/586526/> (Дата обращения 15.04.2016).
37. Железнова Н.Н. Комплексный анализ текста на уроках русского языка. [Электронный ресурс] URL: <http://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2015/08/16/kompleksnyy-analiz-teksta-na-urokah-russkogo-yazyka> (Дата обращения 15.04.2016).
38. Малюшкин А.С. Комплексный анализ текста. Рабочая тетрадь. 8 класс. М.: Сфера, 2008. -112 с.
39. Пидкасистый П.И. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей. М.: Педагогическое общество России, 1998. -640 с.
40. Бурдые П. Социология политики. пер. с фр., сост., общ. ред. и предисл. Н.А. Шматко. М.: Logos, 1993. -336 с.
41. Леонтьев Д.И. Формирование универсальных учебных действий по направлению «профессиональное самоопределение» у учащихся 8-9 классов в сельских образовательных учреждениях. [Электронный ресурс] URL: <http://kpinfo.org/activities/research/conferences/conference-internet-2013-april/79-sotsializatsiya-sub-ektov-obrazovaniya-v-informatsionnom-obshchestve/436-2-13> (Дата обращения 4.05.2016).
42. Четошникова Е.В. Особенности рефлексии студентов в процессе профессионального становления. // Психология обучения. – 2009. – № 4.
43. Заир-Бек С. И. Основы педагогического проектирования: учеб.пособие. СПб., 1995.
44. Темпл Ч. Как учатся дети: свод основ: пособие. М.: Открытое общество, 1998.
45. Нарушевич А.Г. Формулируем, комментируем, аргументируем (основные этапы работы над сочинением на ЕГЭ по русскому языку). Лекция

для учащихся. [Электронный ресурс] URL:  
<http://rus.1september.ru/article.php?ID=200601210> (дата обращения 12.02.  
2016).