

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Традиции школьной темы в русской литературе.....	6
Глава 2. Образ учителя в рассказах Ю.Я. Яковлева	
§2.1. Типология учителей в творчестве писателя.....	16
§2.2. Приемы создания образа учителя.....	22
Глава 3. Образ ученика в произведениях писателя	
§3.1. Своеобразие конфликта «учитель-ученик» в рассказах Ю.Я. Яковлева.....	25
§3.2. Приемы создания образа школьника.....	31
Глава 4. Методические рекомендации по изучению творчества Ю.Я. Яковлева в школе.....	34
Заключение.....	48
Список литературы.....	51

Введение

Детская литература — это особый мир художественных произведений, в которых раскрывается специфика жизни ребенка: становление личности, взаимоотношение с другими людьми, личные переживания.

Произведения детской литературы должны воспитывать и формировать нравственные качества личности, духовный мир ребенка, так как через них происходит передача нравственных ценностей и норм от одного поколения к другому. От того, какие книги читает ребенок, во многом зависит, каким человеком он станет.

Детская литература охватывает разнообразное количество жанров. Это сказки, детские детективы, ужастики, рассказы, школьные повести и многие другие. Произведения на школьную тему занимают значительное место в детской и подростково-юношеской литературе. Тексты В. Распутина, А. Алексина, Ю. Яковлева, В. Крапивина и других авторов вызывают читательский интерес прежде всего нравственно-психологической проблематикой, актуализацией вопросов, волнующих подрастающее поколение: взаимоотношение взрослых и детей, личность и коллектив, первая любовь и т.д. Отдельные аспекты проблематики и поэтики произведений на школьную тему середины XX века освещены в работах Т. Габбе, М.А. Черняк, И.Г. Минераловой, Т.О. Бобиной, М.А. Литовской и других исследователей.

Настоящим классиком детской литературы XX века по праву считается писатель Ю. Яковлев. Его творческая деятельность началась с написания стихов. «Писал стихи, когда удавалось и где удавалось. Чаще ночью, при свете коптилки, сделанной из снарядной гильзы» [Яковлев, URL].

Юрий Яковлевич является автором сценариев игровых и анимационных фильмов: «Умка» (1969), «Умка ищет друга» (1970), «Зимородок» (1972), «Был настоящим трубачом» (1973), «Верный друг Санчо» (1974) и др.

Основные темы прозы Юрия Яковлева — школьный и пионерский быт, Великая Отечественная война, почитание памяти героев, поисковые отряды,

авиация и «штурм небес», сценическое искусство, дружба между человеком и животным, чувство благодарности учителю и вины перед матерью.

Тексты Ю. Яковлева представляют некий нравственный идеал, дают возможность читателю и юному, и взрослому извлечь нравственные уроки из обыденных событий в жизни внешне обыкновенных ребят. В них он ставит актуальные проблемы, ищет решение и находит его, показывая истину читателю.

Многие произведения писателя посвящены школьной теме. Ю. Яковлев отличается от других писателей-современников тем, что по-своему видит школьную жизнь, по-другому изображает взаимоотношение личности и коллектива, ученика и педагога. В литературоведении нет концептуальных исследований, которые посвящены изучению школьной темы, образу учителя и ученика в творчестве Ю. Яковлева. Отдельные литературоведы обращали внимание на произведения писателя, обозначали разные этапы развития творчества Ю. Яковлева (В.В. Медведев, Л. Пирогов, Ю.И. Дюжев и др.).

Кроме того, несмотря на серьезность, глубину, воспитательный потенциал произведений Ю. Яковлева, он остался незаслуженно забытым в практике преподавания литературы в школе. Произведения писателя на школьную тему учитывают психологию подростка, помогают понять и раскрыть душу ребенка. Все выше обозначенное свидетельствует об актуальности нашей работы.

Цель: выявить специфику раскрытия образа учителя и ученика в произведениях Ю. Яковлева.

Цель реализуется через следующие **задачи:**

- определить традиции школьной темы в русской литературе;
- представить типологию учителей в произведениях Ю. Яковлева;
- выявить своеобразие конфликта между учителем и учеником;

- обозначить художественные приемы создания образа учителя и ученика;
- представить возможности обращения к творчеству писателя в школе.

Объект исследования: произведения Ю. Яковлева («А Воробьев стекло не выбивал», «Собирающий облака», «Он убил мою собаку», «Багульник», «Гонение на рыжих», «Рыцарь Вася», «Учитель истории», «Учитель».)

Предмет: образ учителя и образ ученика в произведениях.

Методы исследования:

- типологический;
- структурный;
- биографический.

Практическая значимость дипломной работы заключается в изучении и выявлении специфики текстов Ю. Яковлева на школьную тему. Результаты исследования применимы на уроках внеклассного чтения во время педагогической практики студентов, а также могут являться основой школьного элективного курса (5 – 8 классы).

Структура работы: исследование включает теоретическую, практическую и методическую главы, а также библиографический список из 26 источников. В теоретической главе дан обзор произведений на школьную тему, с выявлением ее специфики. Практические главы представляют собой анализ образов учителя и ученика в рассказах Ю. Яковлева. В методической главе представлены разработки уроков внеклассного чтения в средней школе.

Глава 1. Традиции школьной темы в русской литературе

Во все времена школьная тема интересовала писателей своей значимостью. Каждый человек, так или иначе, встречает учителя на своем пути. И все индивиды прекрасно понимают значение этого слова. Ведь учитель – это лицо, занимающееся преподаванием какого-либо предмета. Каждого из нас эти люди поддерживали на протяжении школьных лет. Они помогали ученикам поверить в свои силы, реализовать свои способности. Обозначим традиции данной темы в русской литературе XVIII- XX вв.

На страницах произведений русской литературы школьная тема всегда представлена двумя главными образами: учителя и ученика. Среди них есть и положительные, и отрицательные герои.

Пример сатирического изображения учителей и ученика в XVIII в. встречаем в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».

В комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» читатель сталкивается с образами трех учителей: Кутейкина, Цыфиркина и немца Вральмана, а также с Митрофанушкой, их учеником, который является сыном госпожи Простаковой. Отставной солдат Цыфиркин, учитель математики, предстает перед нами добросовестным и трудолюбивым человеком: «Не всякому открыл Господь науку: так кто сам не смыслит, меня нанимает то счетец поверить, то итоги подвести», а «на досуге ребят обучаю» [Фонвизин, 1989, с. 75].

Учитель русского и церковнославянского языков Кутейкин, который «убоялся бездны премудрости», – это недоучившийся семинарист. Но, если Цыфиркин – человек простой по натуре, которому сочувствует сам автор, то Кутейкин очень хитер, не равнодушен и жаден к деньгам.

В сатирическом свете представлен Вральман, бывший кучер Стародума, который преподает историю. По мнению необразованной Простаковой, он лучше других учителей, так как она мало что понимает из его слов, а это внушает ей доверие и уважение, но главное – немец не перетруждает Митрофанушку, который совершенно не хочет учиться, так как для него это занятие скучное и неинтересное.

Но так или иначе все учителя не прикладывают усилий, чтобы выучить Митрофана, а лишь потакают его лени и невежеству.

В XIX веке писатели продолжают раскрывать школьную тему в своих произведениях. Яркий тому пример мы можем увидеть в рассказе Н.С. Лескова «Кадетский монастырь». Рассказчик говорит о своих учителях как о живых людях, вспоминая о них с благодарностью. Он не просто «видит» того, о ком рассказывает, он также «слышит» и «чувствует» присутствие описываемой личности в своей жизни. Личностное отношение рассказчика к главным героям очерка говорит о силе чувств, которые их связывают.

В произведении представлены образы четырех праведников — наставников юных гимназистов. Директор генерал-майор Перский — бывший воспитанник этого же кадетского корпуса, исполняющий также должность инспектора учебного заведения, во всем был примером для кадетов, начиная от внешнего вида («был одет самым форменным, но самым изящным образом; всегда носил тогдашнюю треугольную шляпу «по форме») до образа поведения [Лесков, 1988, с. 34]. Авторитет он себе заработал не только безупречным внешним поведением, но и «дифференциацией обязанностей» («исключительно занимался по научной части», «отстранил от себя фронтную часть и наказание за дисциплину, которых терпеть не мог и не переносил») [Лесков, 1988, с. 34]. Это говорит о том, что Перский уважал личность своих воспитанников, наказание считал унижением. А самое действенное в его понимании являлось обращение к чувствам кадетов («Ду-ур-ной кадет!» в его устах служило горьким и памятным уроком, от которого заслуживший такое порицание часто не пил, не ел и всячески старался исправиться и тем «утешить Михаила Степановича») [Лесков, 1988, с. 34].

Взаимная любовь директора и воспитанников, «чувствование» состояния друг друга говорит о том, что грамотный педагогический подход вызывает ответные чувства. Свою педагогическую деятельность Перский принимал как некое мессианство: «Мне провидение доверило так много

чужих детей, что некогда думать о собственных...» [Лесков, 1988, с. 35]. Таким образом, Перский считал воспитанников высшей ценностью, предпочитал психологические методы воспитания, воспитывал детей на своем примере.

Первым доказательством искренности чувств воспитанников к директору является долгая память о нем. Вторым — то, что кадеты считали его своим. Третьим — благодарность за проявляемую регулярную заботу и заступничество. Четвертым — доверие «себя самого нашей совестливости и нашему рассудку» [Лесков, 1988, с. 36].

Доктор Зеленский четко выполнял свой долг: лечил больных и «всячески не допускал болезни», постоянно находился в кадетском корпусе, обедал за общим столом. Любовь доктора к воспитанникам корпуса выражалась не только в пристальном внимании к их здоровью, но и стремлении восполнить пробелы в их знаниях. Зеленский был убежден в том, что в первую очередь при воспитании нужно воздействовать на чувства: добрые чувства залог доброго поведения. Его позиция является как бы прологом понимания сущности воспитания советскими педагогами: «в жизнь надо внести с собою как можно более добрых чувств, способных породить добрые же настроения, из которых в свою очередь непременно должно вытечь доброе же поведение» [Лесков, 1988, с. 46].

Об отношении кадетов к Зеленскому, прежде всего, говорит маленькая, но емкая фраза: «он был телом и душой наш человек» [Лесков, 1988, с. 46], а также те эмоции, с которыми рассказчик говорит о поступках доктора. Этот «наисправедливейший и великодушнейший человек» вполне заслужил любовь и доверие кадетов, их уважение, в чем-то даже большее, чем остальные, поскольку подготовка к реальной жизни — это неоценимая заслуга.

Еще один из педагогов, изображенных в произведении, архимандрит, который «кадетами был любим удивительно» за то, что «навекі облагодетельствовал», образовав их религиозное чувство» [Лесков,

1988, с. 52]. Непосредственное общение с воспитанниками, понимание необходимости и значения личного примера, сочувствие и солидарность — это то, за что кадеты любили его. Внутренняя сила архимандрита «распространялась» не только на души воспитанников, но и на следование принципам поведения в отношении церкви. Противостояние косности и ханжеству выразилось в поступке, стоившем ему карьеры.

Все перечисленные персонажи имеют общую черту — безусловную любовь к детям.

Таким образом, воспитатели, представленные Н.С. Лесковым в «Кадетском монастыре», показывают, что отношения взрослых и детей строились на принципах взаимного доверия и уважения, мальчишки представлялись для этих педагогов высшей ценностью, главным для педагогов были психологические методы воздействия, поскольку они не переносили физических наказаний, педагоги осознавали перспективу своего воспитания. Дети, по словам рассказчика, любили своих наставников и всю жизнь «они жили в их сердцах».

В XX веке литературную традицию обращения к школьной теме продолжают Л. Чарская, В. Распутин, В. Астафьев, А. Алексин, В. Тендряков, В. Железников, Г. Полонский и др. Обратимся к некоторым произведениям.

Гимназическая тема по-особому представлена в произведениях Л.А. Чарской. Ее книги довольно похожи друг на друга и по сюжету, и по языку. Персонажи делятся на «хороших» и «плохих» без полутонов, есть и такие, которые будучи «плохими», под влиянием героини изменились в лучшую сторону. Книги Л. Чарской и сегодня пользуются интересом у юных читательниц, поскольку проникнуты искренней любовью, чистыми и простыми чувствами, позволяют погрузиться в окружение «давно минувших дней», в атмосферу гимназического и семейного быта XIX века [Ковакина, 2007, с. 72].

Повесть «Записки маленькой гимназистки» Лидии Чарской учит не только терпению и взаимоуважению в семье, но и рассказывает, как

складываются отношения Лены со старшими наставниками и окружающими ее ученицами в гимназии. Многому можно научиться у этой кроткой девочки со стойким характером, она не боится взять на себя вину другого, не боится пойти против коллектива. Повесть затрагивает проблемы, которые остались в нашем обществе по сей день: бедные и богатые, пренебрежение к тем, кто классом ниже, стремление обогатиться, восприятие этих проблем через призму детских лет. Безусловным достоинством произведения является широкий культурологический пласт: автором воспроизводятся нравы и атмосфера гимназии конца XIX – начала XX века.

Творчество В.Г. Распутина неизменно привлекает читателей, потому что рядом с обыденным, бытовым в произведениях писателя всегда присутствуют духовные ценности, нравственные законы, неповторимые характеры, сложный, противоречивый внутренний мир героев. Размышления автора о человеке, жизни, природе помогают обнаружить в себе и в окружающем мире неисчерпаемые запасы добра и красоты. Произведение В.Г. Распутина «Уроки французского» затрагивает и решает одну из вечных проблем человеческой жизни — проблему истинной человечности.

В своем рассказе В.Г. Распутин показал историю учительницы Лидии Михайловны и ее подопечного.

Классная руководительница, умная, отзывчивая и чуткая девушка, стала для мальчика не только наставницей, но и преданным другом. Она смогла пробудить в ученике интерес к изучению французского языка, таким образом выполнив задачу, как настоящий педагог. Однако некоторые действия учительницы вызвали протест со стороны школьного руководства, ведь чтобы спасти своего ученика от голода, Лидия Михайловна отважилась играть с ним на деньги.

«Урок», вынесенный Распутиным на всеобщее обсуждение, заключается в том, что на пути к добру человек часто оступается, делает ошибки и дорого платит за них, но в истинной доброте и добром отношении к окружающим заключается смысл человеческого бытия. Добро является

ценнейшей драгоценностью, способной указать человеку дорогу к счастливому и светлому будущему. Оценивая действия преподавателя, необходимо выявить причину, побудившую учительницу сделать такой шаг.

Если взглядеться глубже, можно понять, что под поступком Лидии Михайловны скрывается материнское стремление помочь мальчику.

Жертву учительницы Володя никогда не сможет забыть. Он сохранит в своем сердце на всю жизнь благодарность Лидии Михайловне за самые лучшие уроки, не просто французского языка, а уроки нравственности и доброты.

В рассказе В.П. Астафьева «Фотография, на которой меня нет» из его автобиографической книги «Последний поклон» одним из главных героев является учитель, Евгений Николаевич.

В своем рассказе, используя художественные детали, писатель рассказывает о своем герое, учителе начальной сельской школы, Евгении Николаевиче, и его жене, тоже учительнице. Он описывает условия, в которых проживает семья учителя. А они очень скромные: Евгений Николаевич с семьей занимает одну половину «дряхленького домишка», как пишет автор; часто нет дров, а в семье маленький ребенок, который часто болеет. Писатель не дает полного портрета учителя, подчеркивает только отдельные штрихи его внешности: малоприметное лицо, но особенно запомнились глаза – «немного печальные и оттого необыкновенно добрые», – обыкновенный молодой человек – оказывается, и лет ему было совсем немного – двадцать пять.

Главного героя – Витю особенно привлекают такие личностные качества учителя, как доброта, внимательность, уважительное отношение к людям, в том числе и к маленьким своим ученикам – слушал их внимательно, хвалил, благодарил даже за то, что они рассказывали многое, неизвестное ему, городскому жителю, не стеснялся учиться у своих маленьких учеников. Подкупали знания учителя, а еще его ласковая улыбка. Потому и Витя, и остальные ученики Евгения Николаевича относились к

нему с любовью и уважением: Витя «изо всей мочи старался не обляпаться, не пролить из блюда чай», когда учитель навестил его больного; ребята отыскивали в камнях кепку учителя, когда был закончен бой со змеей, и корили себя, что не они «обороняли» учителя, который впервые видел змею, а он – их.

Писатель показывает особое отношение учителя к сельчанам, уважительный стиль общения учителя и его жены-учительницы с людьми, и взрослыми, и маленькими детьми. И односельчане очень уважительно, с почтением и заботой относятся к учителям.

В.П. Астафьев акцентирует внимание на искренней любви учителя и учительницы к своим ученикам, стремлении помочь им в тяжелейшие годы того времени, когда не хватало учебников, тетрадей, пишущих ручек; автор показывает жизнерадостность, оптимизм учителей, несмотря на нелегкие условия жизни, их внимание к каждому ученику, заботу о своих подопечных, настоящее уважение к личности каждого ребенка. Как важнейшую особенность образа учителя и его жены писатель выделяет их самоотверженность, преданность своему делу.

В повести А.Г. Алексина «Третий в пятом ряду» происходит эволюция образа, изменение мировоззрения наученной жизненным опытом Веры Матвеевны, учителя русского языка и литературы, которая, выйдя на пенсию, занимается воспитанием своей внучки.

Прошлое возникает в воспоминаниях учительницы и связано с «рыжим парнем» Ваней Беловым. Он не просто врезался в память своей учительницы, он стал кумиром ее внучки. В 8-м «В» классе учился и сын Веры Матвеевны — Володя. Педагог, чтобы показать свою объективность, именно на его сочинениях показывала, какие грамматические и смысловые ошибки являются наиболее характерными, его дольше всех держала у доски, садила за первую парту, хотя Володя любил сидеть за последней. Ведь «ни в одной педагогической книге не сказано, что должен делать учитель, если прямо под носом, на первой парте возле окна, сидит его сын» [Алексин, 1984, с. 258].

Ваня Белов и Володя Кудрявцев дружили, и эта дружба очень не нравилась Вере Матвеевне, он вторгался в ее взаимоотношения с «сыном-учеником» и все разрушал. Речь идет о принципиальном отношении Веры Матвеевны к ученикам, к своим близким, вообще к людям. Она вдруг отчетливо сознает, что в школьной воспитательной работе, «не отдавая себе отчета, стремилась привести все сорок три характера своих учеников к общему знаменателю [Алексин, 1984, с. 259]. И этим знаменателем была она сама.

Эволюция образа учительницы показана в конце повести: внучка Лиза попадает в больницу с сильным приступом аллергии. И здесь героиня слышит знакомую фамилию: «Вам повезло... Сегодня дежурит Белов. Он вообще-то заведует отделением. А сегодня дежурит. У нас все хирурги хорошие, но Иван Сергеевич...» [Алексин, 1984, с. 263]. И в момент, когда судьба внучки соединилась в сознании с образом Вани Белова, Вера Матвеевна хотела видеть в этом союзе только спасение. И в этот момент мы видим, как меняется отношение учительницы к ученику. Учитель жалеет о том, что тогда не направила энергию Вани в нужное русло, что пыталась прервать их дружбу с Володей и о многом другом. Как оказалось, хирург – это не тот самый Ваня Белов, а другой человек. Да и не важно, какой Белов спас жизнь ее внучке. Гораздо важнее громадная душевная работа, проделанная Верой Матвеевной в ожидании исхода операции: учительница открыла для себя весомые нравственные ценности. Они помогли ей увидеть многое в жизни в свете подлинной человечности.

Вера Матвеевна ощущает острую потребность снова увидеть нелюбимого в прошлом ученика Ваню Белова, чтобы сказать ему слова благодарности за уроки, проделанные им, учеником, ей, учительнице, в далекие годы. Но, придя к его старикам-родителям, она видит листок серой и шершавой бумаги, где написано: «Иван Андреевич Белов, пал смертью храбрых в боях за город Пенцлау» [Алексин, 1984, с. 274]. Учительница понимает, что уже поздно что-либо объяснить своему бывшему ученику, который успел сделать так много благородного и бескорыстного за свою

короткую жизнь. И некому уже сказать нужные слова и не перед кем облегчить душу искренним раскаянием.

Итак, мы увидели, как в учителе происходят изменения: в начале произведения Вера Матвеевна показана как довольно строгий учитель, пресекающий шалости детей, а в конце произведения как человек, наученный жизненным опытом. В повести А. Алексина школьная жизнь рассматривается на фоне важной для писателя семейной темы.

Писатели XVIII – XX веков создали два образа учителя: сатирический образ (Кутейкин, Цыфиркин, Вральман) и учителя с высокими моральными качествами. Они раскрывают такие положительные качества, как: любовь к детям, доброта, отзывчивость, преданность своему делу, готовность к самопожертвованию и высокая гражданская позиция. К негативным относятся — невежество учителей, необразованность, лживость, непонимание учеников, формализм в отношениях к школьникам.

Школьная тема является весьма распространенной, она продолжает свое развитие и в современной русской литературе (Е. Мурашова, М. Аромштам, А. Жвалевский, Е. Пастернак и др.). Данная тема не отвергает традиции предшествующей литературы, сохраняя установку на изображение социальных, нравственно-психологических, философских проблем и общую гуманистическую направленность. Педагогическая проблематика используется авторами как средство раскрытия ключевых нравственных и философских вопросов: проблемы выбора, ценностных ориентиров человека, места в жизни, любви и дружбы.

Школьная тема в произведениях Ю. Яковлева отличается своей спецификой, обратимся к выявлению ее своеобразия в следующих главах.

Глава 2. Образ учителя в рассказах Ю. Яковлева

§2.1. Типология учителей в творчестве писателя

Центральный образ многих рассказов Яковлева – образ подростка. Но дети раскрывают свой характер через взаимодействие с учителями. При анализе рассказов Ю. Яковлева мы выделили **три типа** учителей:

1. меняющийся учитель;
2. учитель – формалист;
3. учитель, понимающий ребенка.

В рассказах «Багульник», «Собирающий облака», «Он убил мою собаку» представлен образ меняющегося учителя, переживающего внутреннюю эволюцию. Учителя этого типа преображаются благодаря своим ученикам, которые, попадая в трудные ситуации, показывают свою стойкость, веру в лучшее, раскрывают перед учителем свою сущность.

В рассказе «Собирающий облака» показан образ меняющегося учителя. Зоя Назаровна - классный руководитель Малявкина, рядом с фамилией которого: «поставили большой жирный минус». «Этот минус появился еще в прошлом году. Класс был большой, а у Зои Назаровны не хватало времени толком разобраться во всех своих учениках. Она пригляделась, поразмыслила и в уме поставила перед каждым из них плюс или минус. Малявкину достался минус» [Яковлев, 1992, с. 287]. Учитель поставила этот минус для себя, «для служебного пользования», то есть ей так проще. Разделив всех учеников на хороших и плохих, Зоя Назаровна даже не подумала, как живут ученики с ее клеймом, о том, как может влиять на психику ребенка такое разделение, от которого не так легко избавиться. Единственный случай исправить этот «жирный минус» — сбор макулатуры. Но и тут к инициативе Малявкина никто серьезно не отнесся, потому что «все, что относилось к Малявкину, она считала несерьезным и вздорным» [Яковлев, 1992, с. 293]. Когда герой рассказа видит, что делают истопник и завхоз с «бумажной горой», которую он так упорно собирал, мальчик приходит в ужас. Ища помощи, герой снова сталкивается с безразличием Зои Назаровны, которая не послушала Малявкина и «не побежала в котельную спасти белые горящие облака». «Никакой новой жизни не будет» — думал мальчик. Все его надежды уплыли вместе с черными облаками» [Яковлев, 1992, с. 294].

Яковлев ставит важную педагогическую проблему: нельзя заставлять детей делать бесполезную работу. Ребенок всерьез подумал, что стране нужна бумага. Для мальчика это было страшно: горел труд, вместе с черными облаками уплывали его надежды на новую жизнь. Коля в расстроенных чувствах шел домой и вдруг ласковый голос учительницы, неожиданно

позвавшей его по имени (прежде она называла его только по фамилии), возвращает мальчику веру в людей, в будущее, в то, что он сможет избавиться от того минуса, который мешает Коле раскрыться. «И вдруг кто-то окликнул его: — Коля! Мальчик вздрогнул от неожиданности и остановился. Его обычно звали Малявкиным или Малявкой». «Он поднял глаза и увидел Зою Назаровну». «Она почему-то не знала, что сказать ему, и вид у нее был растерянный. И Зоя Назаровна показалась Малявкину большой девочкой, которую вызвали к доске, а она не знает урока. Он никогда не видел ее такой. И ему нравилась такая Зоя Назаровна» [Яковлев, 1992, с. 294].

Нам показана эволюция образа Зои Назаровны: от безразличной учительницы к чуткому и отзывчивому педагогу. Важно, что в момент преобразования героини автор показывает изменившийся портрет педагога: акцентирует в ней детские, естественные мотивы. Писатель доказывает, что только тот взрослый человек, который способен вернуть в себе детские качества: естественность, искренность, может понять душевный мир ребенка.

В рассказе «Багульник» показан образ «Женечки», так за глаза называли свою учительницу Евгению Михайловну ученики. «Маленькая, худая, слегка косящая, волосы — конским хвостиком, воротник — хомутиком, каблук с подковками. На улице ее никто не принял бы за учительницу. Вот побежала через дорогу. Застучали подковки. Хвостик развеивается на ветру. Остановись, лошадка! Не слышит, бежит... И долго еще не затихает стук подковок...» [Яковлев, 1992, с. 295]. Эволюция образа прослеживается через отношение учительницы к своему ученику. Коста — молчун и постоянно «вызывающе зевал на уроках» [Яковлев, 1992, с. 295]. Однажды «он принес в класс пучок тонких прутиков и поставил их в банку с водой. И все посмеивались над прутиками, и кто-то даже пытался подмести ими пол, как веником. Он отнял и снова поставил в воду». «Но однажды веник зацвел. Прутики покрылись маленькими светло-лиловыми цветами, похожими на фиалки. Из набухших почек-узелков прорезались листья, светло-зеленые, ложечкой. А за окном еще поблескивали кристаллики

уходящего последнего снега» [Яковлев, 1992, с. 295]. Все ребята в классе подумали, что Коста волшебник и учительница тоже стала присматриваться к нему с нескрываемым любопытством. Евгения Михайловна обратила внимание на то, что когда звенел звонок с урока «Коста вскакивал с места и сломя голову выбегал из класса» [Яковлев, 1992, с. 295]. Женечка решила проследить за своим учеником, то, что она увидела, изменило ее отношение к ученику. Мальчик гулял с собаками, чьи хозяева попали в трудную жизненную ситуацию. И тогда учительница поняла, что главное в ребенке – это его внутренний мир, что Коста – личность. Он менялся в ее глазах, как веточка багульника. Это процесс тонкий, требующий большого участия всех общественных сил. Ведь доброе может так и не пробудиться, или, пробудившись, погибнуть. На первых порах это чувство слабое, хрупкое, но если помочь ему взойти, дать ему окрепнуть, оно станет великой силой.

Еще одним меняющимся педагогом показан директор в рассказе «Он убил мою собаку». В начале повествования он не может вспомнить «за какие грехи вызван к нему этот очередной посетитель. Разбил лампочку или заехал кому-нибудь в нос? Разве всё запомнишь» [Яковлев, 1992, с. 315]. Обычная ситуация для яковлевских рассказов: мальчик наедине со взрослым. У мальчика горе. И это видно сразу по тому, как он вошел в кабинет директора, как стоял понурившись, как пытался сдержать слезы. А «Директор ждал только подходящего момента, чтобы обрушить свои громы на эту круглую, давно не стриженую голову» [Яковлев, 1992, с. 315]. Но после того как узнал историю Таборки – директор, пытается найти решение проблемы, даже предлагает мальчику свою собаку – овчарку. Потом силится примирить мальчика с отцом. При этом он по-мальчишески называет мальчика Табором, а не Сашей, хотя и знает, как его зовут. Директор в плену у этого человека с добрым сердцем. Автор показывает, как меняется образ директора через портретные детали: «Директор длинный и худой. Он занимает полкресла». «Когда директор сгибает руку в локте, она становится похожей на большой циркуль» [Яковлев, 1992, с. 315]. «Пиджак висел на его худых плечах, как на

вешалке», а кресло стало неудобным [Яковлев, 1992, с. 318]. Директор из строгого, в начале равнодушного ко всему происходящему педагога, превращается в доброго, чуткого человека, любящего животных. «Заведут собак, а потом бросят! Эти слова вырвались у директора, и он вдруг почувствовал, что после них уже не сможет ударить кулаком по столу» [Яковлев, 1992, с. 317].

Следующий тип — «учитель-формалист». Это учитель, не понимающий души подростков, их внутреннего мира. Он не хочет и не стремится измениться в лучшую сторону, пересмотреть свое отношение к детям. В повести «Гонение на рыжих» эта роль досталась Генриетте Павловне. Не случайно автор наделяет учительницу таким именем. В переводе с немецкого, это имя означает «хозяйка, могущественная». Ей свойственны решительность, упрямство и твёрдость. Она преднамеренно унижает Таню, главную героиню, перед всем классом, когда видит, что та смотрит не на доску. Некоторое время учительница наблюдала за Таней: «Потом она сказала ледяным голосом: — Вьюник, не смотри на Князева. Она могла бы сказать: «Вьюник, слушай урок». Или: «Вьюник, не вертись». Но она сказала: «Вьюник, не смотри на Князева» [Яковлев, 1992, с. 117]. В этот момент глаза учительницы смеялись, издевались над девочкой: «Вот я тебя подловила! Теперь я над тобой покуражусь! Ха! Ха! Ха!» [Яковлев, 1992, с. 118] Учительница делает ядовитые замечания не из подлости. Она просто молода и неопытна. После такого замечания девочка озлобляется, у нее нет желания ходить в школу, ведь там должен быть учитель, который помогает ученикам, понимает их, а не унижает. А Генриетта Павловна — педагог, не знающий психологии подростка, не чувствующий внутреннего состояния детей, не желающий пойти навстречу. Это педагог, требующий от учеников беспрекословного соблюдения правил и норм, лишенный духовной чуткости. Достаточно часто Яковлев использует прием антитезы.

Не случайно другой персонаж этой повести — «истинный учитель», тонкий психолог, понимающий душу подростка, оказывающий влияние на

формирование личности ребенка, всегда готовый прийти на помощь в трудной жизненной ситуации — это Михаил Иванович (Зубр). У него большая жизнь, полная событий, радостных и главным образом тяжелых. Он доверительно говорит с Таней, и она чувствует искренность старого учителя. Завуч школы встает на сторону Тани и пытается доказать Генриетте Павловне, что ребенок не может просто так, необоснованно ненавидеть своего учителя, что это именно она, Генриетта Павловна, ведет себя не как педагог-наставник, который должен очень аккуратно относиться к детям переходного возраста: «Придется вам проглотить эту пилюлю, — наконец сказал он» [Яковлев, 1992, с. 120]. Положительный характер персонажа оттеняется темой войны. Зубр, в свое время, прошел этот путь, был расстрелян, но чудом остался в живых. «Это не я... Это уже другой. Того убили и сбросили в противотанковый ров» [Яковлев, 1992, с. 114]. Когда Таня, не найдя понимания среди взрослых, хочет кардинально изменить свою жизнь (бросить школу, пойти работать в цирк), ей на помощь приходит Зубр, человек, наделенный жизненным опытом. «Она чувствовала доверчивую тягу к пожилому учителю». Нам показана его портретная характеристика: «Тане показалось, что Михаил Иванович похож на крупного зубра с косматой гривой, с выпуклыми глазными яблоками — на особенного зубра, который грозен с виду, но в жизни никого не обидит» [Яковлев, 1992, с. 114]. Антитеза внешней непривлекательности и внутренней красоты — характерная примета стиля Яковлева.

Проанализировав произведение «Учитель» Ю. Яковлева, мы также можем сказать, что учитель, показанный в произведении, очень тонко чувствует душу ребенка, знает, когда нужно помочь с советом, принимает ребенка таким, какой он есть, со всеми его ошибками, и искренне переживает за него. «У нашего Учителя были розовые уши, словно он только что пришел с мороза. Даже летом он тер их попеременно ладонью. Глаза у него подвижные, живые — два синих кружочка. На уроке они превращались в два маленьких экрана. В глазах Учителя извергались вулканы, сползали ледники

и обрушивались дожди... из лягушек — так говорят ученики о своем учителе» [Яковлев, 1979, с. 78]. Из этого описания видно, что учитель интересен своим ученикам, такой педагог умеет привлечь внимание детей. Глаза сравниваются с «синим экраном», из которого дети и черпают информацию. «Глаза — это зеркало души», а человек с таким азартом в глазах не может не внушать доверия, поэтому дети и любят таких учителей, всегда прислушиваются к их мнению.

Проанализировав рассказы Юрия Яковлева, мы увидели, что типы учителей разнообразны. В повести «Гонение на рыжих» и рассказе «Учитель» показан тип истинного учителя, тонкого психолога, оказывающего влияние на формирование личности ребенка, готового прийти на помощь подростку в трудной жизненной ситуации, дать нужный совет, поддержать ребенка. В рассказах «Собирающий облака», «Багульник», «Он убил мою собаку» — образ меняющегося учителя, который пересматривает свои взгляды на детей, на свою профессию. И «учитель-формалист» (в повести «Гонение на рыжих» (Генриетта Павловна), педагог, требующий от учеников беспрекословного соблюдения правил и норм. Педагог, лишенный духовной чуткости.

§2.2. Приемы создания образа учителя

Для изображения персонажей, раскрытия их образа писатели часто используют художественные приемы. Поняв, как и почему именно так изображен герой, читатель сможет воссоздать его целостный образ. С помощью этих приемов автор затрагивает читательское воображение и вызывает эмоциональное сопереживание. В рассказах Яковлева активно используется речевая характеристика персонажа, портретные детали, прием антитезы, говорящие фамилии и имена, открытый финал, но главное — поступки.

Ю. Яковлев в своем рассказе «Он убил мою собаку» показывает нам историю Таборки. Диалог директора с Таборкой позволяет нам понять этого человека. В начале разговора с мальчиком одиночные слова педагога звучат сухо и строго, а в финале рассказа он, оценив доброту и отзывчивость ребенка, начинает говорить полными предложениями, проникнутыми добротой и сочувствием: «Слушай, Табор! Хочешь, я подарю тебе собаку? Немецкую овчарку с черной полосой на хребте» [Яковлев, 1992, с. 318].

Автор показывает, как меняется образ директора и через портретные детали: «Директор длинный и худой. Он занимает полкресла». «Когда директор сгибает руку в локте, она становится похожей на большой циркуль» [Яковлев, 1992, с. 315]. «Пиджак висел на его худых плечах, как на вешалке», а кресло стало неудобным [Яковлев, 1992, с. 318].

Это подтверждает то, что директор школы — человек с открытым сердцем. Он способен понимать учеников, способен меняться.

Следующий художественный прием, который использует писатель для раскрытия образа своих героев, прием антитезы.

В рассказе «Гонение на рыжих» автор показывает портретную характеристику Михаила Ивановича (Зубра): «Тане показалось, что Михаил Иванович похож на крупного зубра с косматой гривой, с выпуклыми глазными яблоками — на особенного зубра, который грозен с виду, но в жизни никого не обидит» [Яковлев, 1992, с. 114]. Это антитеза внешней непривлекательности и внутренней красоты. С виду учитель хоть и похож на зубра, но его внутренние, душевные качества говорят об обратном: он добрый, отзывчивый и очень чувствительный человек, всегда готовый прийти на помощь, кому бы она ни была нужна. Человек, прошедший войну и узнавший весь ее ужас, не утратил лучших человеческих качеств.

Не менее значимым в творчестве Ю. Яковлева является прием говорящих имен. Его ярким примером является Генриетта Павловна в

повести «Гонение на рыжих». Ее имя в переводе с немецкого означает «хозяйка, могущественная». Ей свойственны решительность, упрямство и твердость. Она преднамеренно унижает Таню, главную героиню, перед всем классом. Учительница делает это не столько из подлости, сколько из-за неопытности в общении с учениками.

В произведениях Ю. Яковлева важна художественная деталь. Часто детали имеют психологическую функцию. В повести «Гонение на рыжих» особое внимание уделено глазам героев. У учительницы Тани Вьюник (Генриетты Павловны) глаза всегда смеются и дразнят главную героиню: «Вот я тебя подловила!» [Яковлев, 1992, с. 118] Глаза завуча (Михаила Ивановича) напоминают Тане глаза зубра, который чем-то обеспокоен, «он тоже сломал ограду и идет напролом. Он самый справедливый человек в школе» [Яковлев, 1992, с. 143].

Важный композиционный прием, который использует Яковлев в своих рассказах, открытый финал. В конце рассказа «Собирающий облака» учительница впервые называет Малявкина по имени. «Коля! Мальчик вздрогнул от неожиданности и остановился. Его обычно звали Малявкиным или Малявкой». Учительница поняла, что поступила неправильно, что не помогла ему спасти макулатуру от огня, практически выпроводила его домой, подтолкнув к двери. Она поняла все это, и ей стало стыдно перед Колей. Она, как и он, переживает по поводу этого случая. Ей хочется поговорить с ним, но она не знает как. А мальчику и не нужно слов, он и так все понял. «А потом он поднял глаза и посмотрел в небо. Над головой плыли облака. Одно из них было похоже на крупного слона с двумя горбами, как у верблюда. Малявкин улыбнулся двугорбому слону. И провожал его глазами до тех пор, пока слон не потерял хобот» [Яковлев, 1992, с. 294]. У мальчика появилась надежда на то, что все изменится, что у него начнется «новая жизнь».

Самое главное средство раскрытия характера подростка, которым неоднократно пользуется Ю. Яковлев – поступки героев. Доброта и милосердие Косты, который после уроков ходил гулять с собаками, чьи

хозяева попали в трудную жизненную ситуацию или умерли. Целеустремленность Малявкина, собирающего макулатуру, желая помочь этим стране. Зубр, который пришел Тане на помощь, понял ее и помог вернуться в школу.

Все эти случаи объединяет одно главное качество героев — доброта, сопереживание, милосердие, благородство, готовность всегда прийти на помощь, сделать что-то полезное для человека или общества. Для точного раскрытия положительных качеств своих героев автор показывает их поступки, использует речевую характеристику персонажа, говорящие фамилии и имена, портретные детали и т.д.

Глава 3. Образ ученика в произведениях писателя

§3.1. Своеобразие конфликта «учитель-ученик» в рассказах

Ю. Яковлева

В литературной традиции XIX-XX века подросток — это герой, который на пути к взрослению пытается найти своё место в обществе. По своей природе он чаще всего бунтарь, как правило причины его бунта не только возрастного, но и социального характера: протест у героя вызывают мир взрослых и социальные порядки, в нём установленные. Особый интерес вызывают образы мальчишек-правдолюбцев, мечтателей, гуманистов, созданные Юрием Яковлевичем Яковлевым. Его героям свойственно поэтическое

видение мира, детская искренность, непосредственность чувств, стремление к справедливости.

В центре внимания писателя — проблемы социальной и духовной жизни подростка. Эти проблемы есть в любом из его рассказов. Герои, поставленные в различные жизненные обстоятельства, сталкиваясь с трудностями, преодолевая их, приобретают все те качества характера, которые соответствуют представлению подростков о нравственном идеале.

Часто Ю. Яковлев для своих героев-подростков выбирает возраст от десяти до четырнадцати лет, хотя нередко можно встретить героя и младше и старше этого возраста, однако всех их объединяют пробуждающийся интерес к своему «я», поиски своего места среди ровесников и взрослых, осознание своей необходимости для других, желание помочь, внести индивидуальный вклад в развитие и изменение окружающего мира, испытать свои силы на прочность.

События в рассказах, как правило, самые обыденные, ничем не примечательные с точки зрения взрослого человека, но для подростка они могут быть судьбоносными, ведь решается важный вопрос его самоутверждения в обществе.

В жизни много негероического, но исключения все же есть, пример тому рассказ «А Воробьев стекло не выбивал». В кабинете директора школы разбили стекло. К ответу призвали Воробьева, известного всей школе своими проделками. Когда мальчик признался в содеянном, на его защиту встал одноклассник Семин. Он заявил директору: «А Воробьев стекло не выбивал» [Яковлев, 1992, с. 283]. Продолжал настойчиво повторять это на классном собрании, на вечере самодеятельности.

Через несколько лет, на выпускном вечере, Семин использует последнюю возможность доказать свою правоту. И когда поднялся истинный виновник, а Воробьев сознался, что признание его было вызвано желанием «отвязаться», все испытали огромное облегчение. Для Семина его многолетняя борьба за справедливость оказалась душевной потребностью.

Герои Яковлева это — искренние и целеустремленные дети. Примером служит рассказ «Собирающий облака». У главного героя Малявкина совсем негероическая фамилия. И в школе и дома о нем сложилось предвзятое мнение как о человеке безвольном и безынициативном. Учительница, у которой не хватало времени толком разобраться во всех учениках, для удобства поставила мысленно перед каждым плюс или минус. Коле Малявкину был поставлен минус, о котором он постоянно думал. Являясь по своей природе мечтателем, Коля с увлечением следит за плывущими по небу облаками, угадывает в них фигуры разных животных, но не может показать ребятам и учительнице свою коллекцию: ведь «белые облака нельзя засушить, как кленовые листья, и нельзя наклеить в альбом, как марки» [Яковлев, 1992, с. 288].

Мальчик мечется в поисках выхода. Что делать: или самому махнуть на себя рукой, или любыми усилиями исправить несправедливо поставленный минус. Случаем, который дал шанс Коле Малявкину проявить себя, стал объявленный в школе сбор макулатуры. Но всю собранную бумагу безжалостно отправили в котельную. Коля пытался спасти труд учеников школы, спасти собственный труд, но все его попытки оказались бесполезны. Герой пытался бороться со взрослыми, но все безрезультатно.

Укором взрослым, не желающим присмотреться повнимательней к подросткам, не умеющим увидеть и поддержать первые проявления характера формирующегося человека, служит рассказ «Рыцарь Вася». Толстый, неуклюжий мальчик подвергается в школе постоянным насмешкам. За ним прочно укоренилась кличка «тюфяк». И никто не догадывается, как страдает мальчик, как в мечтах видит себя ловким и стройным, совершающим рыцарские подвиги: «А в его груди билось благородное сердце рыцаря» [Яковлев, 1992, с. 309]. Но когда жизнь поставила его перед такой необходимостью, он без раздумий бросился спасать тонущего мальчика, не успев подумать, что это и есть возможность проявить себя. Первокласника из воды вытащил он, но все почести достались его однокласснику Димке Ковалеву, который отвел мальчика домой. А Васю выругали дома за мокрую одежду. Когда на школьной

линейке директор читал письмо матери спасенного мальчишки, «в какую-то минуту ему хотелось сказать, что Димка врет, никого он не спасал, а просто махал руками и кричал. От одной мысли привлечь к себе внимание стало стыдно. Вася и сам поверил, что Димка — герой вчерашнего происшествия: ведь он первым заметил тонущего» [Яковлев, 1992, с. 314]. Вася, свыкшийся с судьбой неудачника, в действительности — пример благородства, нравственной зрелости. О нем и ему подобных писал Ю. Яковлев: «Дурные поступки детей всегда на виду. А прекрасная душевная деятельность ребенка чаще всего остается незамеченной» [Фоменко, 1974, с. 115].

Одним из произведений о самоутверждении в обществе является повесть «Гонение на рыжих». Главная героиня Таня Вьюник находится в постоянном противоборстве: с самой собой, родными, учителями, одноклассниками. Ее жизнь напоминает Тане странное течение, которое то подхватывает и несет ее в новую жизнь (работа в цирке), то незаметно возвращает в старую (школа и учителя). Но она просто так не сдается. На учительские насмешки в ее сторону она смело пишет на доске: «Генриетта Павловна, вы злой, холодный человек... Я ненавижу вас» [Яковлев, 1992, с. 118]. В то же время смело бросается на помощь беззащитной девочке при пожаре. В цирке она защищает медвежонка от дрессировщика, который жесток к животному, забыв, что медведь — хищный зверь. Ей кажется, что все ее не понимают, а все из-за того, что она рыжая. «Я знаю, это потому что я рыжая» [Яковлев, 1992, с. 103]. Но это не мешает ей оставаться человеком с тонкой и ранимой душой, готовой прийти на помощь любому живому существу.

Герои Ю. Яковлева, внешне неприметные, воплощают идеалы гуманизма в истинном понимании этого слова. Доброта, которая изначально живет в детях, наиболее полно проявляется в их отношении к животным. И порой жестокость взрослых по отношению к животным наносит детям травму. Таборка (рассказ «Он убил мою собаку») подобрал брошенную хозяевами собаку. Он полон заботы о беззащитном существе и не понимает отца, когда тот требует выгнать собаку: «Чем ему помешала собака?.. Я не мог выгнать собаку. Ее

один раз уже выгоняли» [Яковлев, 1992, с. 318]. Мальчик потрясен жестокостью отца, который подозвал доверчивого пса и выстрелил ему в ухо. Он не только возненавидел отца, он потерял веру в добро. И лишь директор понял горе мальчика, попытался помочь ему: «Слушай, Табор! Хочешь, я подарю тебе собаку?» [Яковлев, 1992, с. 318] Автор показывает нам яркий пример того, что когда ребенок не может найти понимания в семье, то на помощь приходят учителя, чувствующие внутреннее состояние ребенка и готовые прийти на помощь, дать нужный совет.

Хорошо, если рядом оказался чуткий, внимательный, понимающий тягу детей к животным взрослый. Примером может служить изменившаяся в конце рассказа учительница Женечка (как прозвали ее ребята) в рассказе «Багульник». Сущность характера Косты раскрывается в его поступках. Как незрелая веточка багульника расцветает нежными сиреневыми цветами, так и душа мальчика раскрывается в заботе о нуждающихся, в его помощи людям и животным. Каждый день он выводит гулять собак, хозяева которых больны, заняты или в отъезде. Коста проявляет не только заботу, но и уважение к собаке, особенно к той, которая верно ждет на берегу моря своего погибшего хозяина.

Добрые чувства к животным, возникшие в детстве, перерастут в добрые отношения к людям. Писатель убежден: «Собаки влияют на формирование человека в ребенке» [Фоменко, 1974, с. 116]. И еще он верит, что наряду с памятником, поставленным академиком Павловым собаке за то, что она помогла ему сделать величайшее открытие: «со временем появятся еще памятники и другим собакам. Например, памятник собакам, охраняющим границу, или собакам-минёрам, санитарам, связным и тем, что шли со взрывчаткой на спине навстречу фашистским танкам». И «один из памятников будет воздвигнут нашему четвероногому другу за то, что он помог разбудить в юных сердцах великое чувство гуманизма, доброты, любви ко всему живому...» [Яковлев, 2014, с. 9].

Свойственное подросткам стремление к самоутверждению, постижению истинных нравственных ценностей связано с самоанализом, самооценкой и способствует самовоспитанию, самосовершенствованию.

Основной конфликт в произведениях Ю. Яковлева — нравственный: герой, стремящийся к возвышенным идеалам, вступает в борьбу за них, преодолевая трудности (внешние и внутренние), выполняя свой долг. У автора свой подход к разрешению конфликта: оценка всех событий дается с позиций юного героя с учетом его возраста, влияния окружающей среды. Автор старается предугадать влияние происходящего на судьбу детей.

Писатель предлагает анализ обстоятельств, обуславливающих, объясняющих образ мыслей, поведение героя. И везде у него рядом с подростком присутствует взрослый, ощущается его влияние, что свидетельствует о неразделимости мира взрослых и детей. По вине взрослых часто в детскую жизнь вторгается взрослое горе.

Герои Яковлева нравственно закаляются в противоборстве со взрослыми: Коля Малявкин («Собирающий облака»), Семин («А Воробьев стекло не выбивая»), Саша Таборка («Он убил мою собаку»).

У Ю. Яковлева четко выраженная позиция в оценке взрослых, их влияния на формирование жизненных представлений подростков. Взрослые не хотят осознать важности для подростка признания ими его личности. Равнодушное невнимание к их сложным душевным переживаниям больно ранят душу подростков, подрывают веру в свои силы, вызывают чувство одиночества, ведут к духовной и общественной пассивности.

В произведениях Ю. Яковлева показаны возможности разрешения конфликта между учителем и учеником. Сталкиваясь с внешкольной жизнью своих учеников, учитель начинает понимать их, видеть в них личность. Иногда педагог сам становится похож на ребенка. Это происходит, когда учитель замечает в детях и их поступках черты взрослого человека, а сам, порой, не знает, как поступил бы в подобной ситуации.

§3.2. Приемы создания образа школьника

Юрий Яковлев рисует своих героев в постоянном сопоставлении их внешнего и внутреннего облика. Неуклюжие, нелепые внешне, со смешными именами и фамилиями (Рыцарь Вася, Малявкин, Таборка), герои Яковлева обладают добрым сердцем, благородством, милосердием. Часто подростки в произведениях писателя изображены в романтическом ключе: в школьном коллективе они непонятны окружающим (сверстникам, учителям), живут в своем особом мире, имея четкие представления о справедливости. Обычно это не избалованные достатком и вниманием родителей и учителей мальчики. Одежда дает представление об обстоятельствах их жизни: при появлении Таборки внимание директора привлечено «большой черный портфель в белых трещинах. Кожаная ручка оторвана, держится на одном ушке, и портфель достает почти до полу» [Яковлев, 1992, с. 314]. Постепенно он замечает и «крупную, давно не стриженую голову, и грубую штопку на рукаве, похожую «на решётку», а в конце рассказа, когда мальчик уходил, «директор заметил, что

штопка на рукаве порвалась и острый локоть вырвался сквозь решетку наружу» [Яковлев, 1992, с. 319].

Совсем не героическая внешность у «Марка Порция Катона Старшего» (Семина из рассказа «А Воробьев стекло не выбивал»): «... в потертой курточке, в ботинках со сбитыми каблуками, маленький, щуплый ...», он был наделен непреклонностью [Яковлев, 1992, с. 285].

Кроме нелепой внешности герои имеют смешные имена и фамилии: Таборка, Малявкин, Коста, которые мешают им полноценно развиваться в коллективе. Малявкину в рассказе «Собирающий облака» напротив фамилии всегда ставили жирный минус, потому что у учителя не хватало времени разобраться в каждом ученике.

Речевая характеристика Таборки в произведении «Он убил мою собаку» позволяет автору показать непримиримость по отношению к тому, кто выгнал собаку. Сын именуется отцом безликим местоимением «он», не хочет даже с ним разговаривать, а будет только «...отвечать на его вопросы...» [Яковлев, 1992, с. 318]

Рассказ «Рыцарь Вася» основывается на приеме оксюморона. Это проявляется уже в заглавии текста. С виду неприметный, полный, неповоротливый и неловкий мальчик Вася Рыбаков, которого ребята называют тюфяком, в душе представляет себя красивым и стройным рыцарем в железных доспехах, на белом коне, который борется за справедливость, защищая слабых и обиженных, ведь в его груди билось благородное сердце рыцаря.

В произведениях писателя важным средством раскрытия образа героя являются поступки. В повести «Гонение на рыжих» главная героиня по пути в школу, увидев, что у окна дома стоит маленькая испуганная девочка, а из открытой форточки валит дым, не раздумывая бросилась спасать бедного ребенка из пожара. В рассказе «Рыцарь Вася» мальчик так же приходит на помощь людям, попавшим в беду. Неторопливо направляясь, домой он слышит

крики с берега реки, оказывается маленький мальчик провалился под лед, а другой мальчишка на берегу не бежит спасать утопающего, а только кричит и размахивает руками. Тогда главный герой, забыв о том, что он полный и неуклюжий, ступает на хрупкий лед и вытаскивает продрогшего ребенка из воды.

Главное внимание писателя сосредоточено на внутреннем мире героев. В его произведениях дана психология подростка, «самораскрытие», «самодвижение» его характера. За те полчаса, что провел Таборка в кабинете директора, прошла перед глазами читателя вся его пусть небольшая, но исполненная драматизма жизнь. Эмоциональное воздействие рассказа возрастает оттого, что все события даны через восприятие мальчика. Перспектива дальнейших отношений с отцом намечена самим героем: «Я буду отвечать на его вопросы ... Пока не вырасту. А что будешь делать, когда вырастешь? Я буду защищать собак» [Яковлев, 1992, с. 318]. В противовес жестокости отца мальчик выдвигает свою, соответствующую его возрасту, программу гуманизма.

Для рассказов Ю. Яковлева характерна внешняя незавершенность сюжета: у его героев впереди целая жизнь, и многое будет зависеть от них самих. Писатель убежден, что каждый человек, независимо от возраста, наделен своим индивидуальным характером. Задача воспитателя разгадать этот, еще не четко выраженный характер, помочь ему развиваться в правильном направлении, закрепить его, внести коррективы.

У героев Яковлева при всей их непохожести есть определяющая черта, роднящая их: забота о тех, кто рядом. Они ищут выход из трудных ситуаций, действуют без всякой выгоды для себя. Бьется за справедливость Семин («А Воробьев стекло не выбивал»); в поисках последнего пристанища приводит Таборка свою собаку в школьный живой уголок, глубоко убежденный, что она «не глупее живущих там ужей». Спасший тонущего мальчика «рыцарь Вася» не огорчается, что лавры достались не ему; Коста жертвует играми, сном, завтраком, чтобы облегчить участь животных, брошенных на произвол судьбы.

Рассказы и повести Юрия Яковлева дают возможность читателю, и юному, и взрослому, извлечь нравственные уроки из, казалось бы, обыденных событий в жизни внешне обыкновенных ребят, которые живут в своем выдуманном мире. Герои Ю. Яковлева живут богатой духовной жизнью.

Внутреннее содержание души подростков показано посредством темы подвига, ведь главное средство раскрытия характера героя — его поступки. Автор наделяет детей нелепыми и в то же время смешными именами и фамилиями, использует прием оксюморона, дает яркую портретную характеристику героев.

Глава 4. Методические рекомендации по изучению творчества

Ю. Яковлева в школе

Анализ школьных программ по литературе В.Я. Коровиной и Т.Ф. Курдюмовой показал, что творчеству Юрия Яковлева не уделено должного внимания. Его творчество незаслуженно забыто. На наш взгляд, рассказы Ю. Яковлева обладают глубоким воспитательным потенциалом. В каждом из них поднимается та или иная актуальная для подростка проблема: взаимоотношение с взрослыми, со сверстниками, первая любовь и т.д. Нужно непременно открывать произведения этого автора современному подростку.

Существуют методические разработки внеклассного чтения по некоторым из произведений писателя. Обращаясь к опыту других учителей, мы составили несколько своих уроков.

В соответствии с возрастными особенностями и интересами школьников мы предлагаем следующую систему обращения к рассказам Ю. Яковлева в 5-8 классах.

Класс	Произведение	Аспект
5 класс	«Рыцарь Вася»	Тема подвига, антитеза внешнего и внутреннего в

		человеке
6 класс	«Собирающий облака»	Тема становления личности подростка, поиск себя, образ учителя
7 класс	«Багульник»	Тема милосердия, любви к животным, образ учителя
8 класс	«Гонение на рыжих»	Тема становления личности подростка, поиск себя, тема бунта, первой любви, разные типы учителей

Для разработки внеклассных занятий по творчеству Ю. Яковлева мы выбрали рассказы «Багульник» и «Рыцарь Вася». На примере данных рассказов можно воспитывать у детей пятого и седьмого классов благородство, любовь к людям, животным, помочь увидеть в человеке личность, а не внешность. Разработанные нами уроки внеклассного чтения опираются на следующие методические принципы:

- учет возрастных и психологических особенностей школьников;
- разнообразие приемов деятельности учащихся;
- триединство задач (образовательных, развивающих, воспитательных).

Урок внеклассного чтения в 5 классе
Тема: «Благородство есть в каждом!»
(По рассказу Ю. Яковлева «Рыцарь Вася»)

Цель: познакомить детей с творчеством Ю.Я. Яковлева, пробудить интерес к творчеству писателя, к чтению, создать условия для ознакомления с характером героя, помочь раскрыть душевный мир героя.

Задачи урока:

Образовательные:

1. Познакомить учащихся с рассказом Ю. Яковлева «Рыцарь Вася».

Развивающая:

1. Развивать монологическую и диалогическую речь учащихся, умение вести дискуссию, ассоциативное мышление.
2. Развивать умение правильно, красиво и логично излагать свои мысли, пополнять словарный запас.

Воспитательные:

1. Воспитывать любовь к ближнему, мужество, благородство, доброту, взаимопонимание.

Тип урока: урок изучения художественного произведения.

Вид урока: урок внеклассного чтения.

Формы работы с учащимися: фронтальная.

Оборудование: компьютер, проектор, презентация PowerPoint с материалами по теме урока, текст рассказа «Рыцарь Вася», портрет писателя, картинка с изображением рыцаря.

Лексическая работа (ученики выполняют задание дома при подготовке к уроку):

Рыцарь – (в переводе с немецкого), всадник, самоотверженный, благородный человек, в средние века – феодал, тяжеловооруженный конный воин.

Ход урока.

I. Вступительный этап

1. Орг. момент.

2. Слово учителя. Все, о чем писал Ю. Яковлев, так или иначе касается каждого из нас. Предметом нашего сегодняшнего размышления являются проблемы, которые автор поднимает в своём рассказе «Рыцарь Вася». Очень важно понять, каким образом писатель заставляет нас волноваться или радоваться за героев.

2.1 Этап мотивации. Вы прочитали рассказ. Как вы думаете, с какой целью Ю. Яковлев написал такой рассказ?

- О чем будет сегодня наш разговор?
- Нужно ли нам об этом говорить? Важно ли это?

2.2 Постановка цели и задач урока.

-Давайте попробуем сформулировать цель нашего урока.

2.3 Биография писателя (индивидуальное задание) Познакомимся с биографией этого замечательного детского писателя.

Родился в 1922 году в Ленинграде в семье служащего. Участник Великой Отечественной войны. Призван на военную службу в ноябре 1940 года, участвовал в обороне Москвы, был ранен. Потерял мать в блокадном Ленинграде. Окончил литературный институт им. Горького в Москве в 1951 году. Журналист. Сотрудничал в газетах и журналах, много ездил по стране. Автор детских рассказов. Автор сценариев и анимационных фильмов («Умка», «Умка ищет друга»). Основные темы произведений: жизнь пионеров и школьников, становление характера подростков, дружба между человеком и животным, чувство благодарности к учителю, Великая Отечественная война и другие.

II. Художественное восприятие. Беседа по рассказу «Рыцарь Вася»

- Хотели бы иметь такого друга? Если да, то почему? Если нет, то почему?

-Что вам нравится в нем, а что отталкивает?

III. Анализ произведения.

Эвристическая беседа.

-Какой он – Вася Рыбаков? Какова внешность Васи?

-Как ведёт себя, как к нему относятся окружающие?

-В каких словах передано это отношение?

-Что чувствовал мальчик, когда слышал прозвище «тюфяк»? Почему это прозвище ранило его?

- А что делает герой в ответ на эти обидные слова? («Он привык к судьбе неудачника и сердился только на самого себя»).

-А как характеризует его автор? («А в его груди билось благородное сердце рыцаря. В заветных мечтах он видел себя закованным в блестящие стальные доспехи, в шлеме с опущенным забралом, на белом коне с раздувающимися ноздрями. В таком виде он мчался по свету и совершал множество подвигов, защищая слабых и обиженных. Он был безымянным рыцарем...»)

Итак, в центре рассказа мальчик. Мы рассмотрели нашего героя с точки зрения его внешности, отношения к нему окружающих, автора.

-А как мы, читатели, к нему относимся?

Работа с иллюстративным материалом.

Как вы думаете, кто такой рыцарь? Что означает это слово? (Проверка домашнего задания по поиску лексического значения непонятных слов).

Рыцарь – (в переводе с немецкого), всадник, самоотверженный, благородный человек, в средние века – феодал, тяжеловооруженный конный воин.

А как выглядит рыцарь? Кто-нибудь видел его на картинке, в фильме? (учитель показывает картинку рыцаря детям).

В средние века рыцарями называли отважных, смелых воинов, которые носили тяжёлые доспехи, были вооружены копьём и мечом. Чтобы стать рыцарем, нужно было пройти специальную подготовку. В семь лет мальчиков отдавали учиться к опытным воинам. Они обучали их скакать верхом, стрелять из лука, метать копье, владеть мечом. Кроме военных наук, мальчиков приучали держать данное слово, быть вежливым, выручать друга из беды, заступаться за слабого и обиженного, благородно и возвышенно относиться к женщине.

Пересказ.

-Когда Вася в полной мере проявил свои рыцарские качества? Перескажите эпизод спасения Васей первоклассника.

-Каким предстаёт здесь Вася Рыбаков?

- Совершил ли Вася подвиг? Стал ли настоящим рыцарем?

Выразительное чтение.

Перечитаем сцену в актовом зале (со слов «Когда он вошёл в зал..» до слов «...поплёлся обратно на второй этаж»).

-Нравится вам такая концовка рассказа? (Здесь торжествует не скромность, а ложь и несправедливость).

-Предложите свой вариант финала.

-Почему же молчит Вася, не опровергает ложь Димки Ковалёва?

-В финале рассказа он рисует рыцаря. Что это значит?

IV. Заключительный этап.

Давайте попробуем придумать другое название это рассказа. (Дети придумывают названия, объясняя, почему они решили так назвать рассказ).

Как вы думаете, почему автор назвал рассказ «Рыцарь Вася»? Что этим хотел сказать автор? Может ли стать обычный человек рыцарем?

V. Рефлексия.

- Продолжите предложение:

Этот урок научил меня...

Этот урок заставил меня задуматься...

Мне захотелось...

VI. Домашнее задание.

Написать сочинение на тему «Мой благородный поступок».

Урок внеклассного чтения в 7 классе

Тема: «Доброта нужна всем!»

(По рассказу Ю. Яковлева «Багульник»)

Цель: способствовать формированию представления о Ю.Я. Яковлеве как о писателе, авторе книг для подростков и юношества; помочь выявить основные нравственные вопросы рассказа; создать условия для ознакомления с характером героя, помочь раскрыть душевный мир героя; подвести ребят к пониманию того, что каждый из нас должен быть милосердным по отношению к животным.

Задачи урока:

Образовательные:

1. Познакомиться с писателем и его произведением.
2. Вырабатывать навыки анализа художественного произведения.
3. Формировать умение рассуждать, выражать своё отношение к поступкам героя.

Развивающая:

1. Развивать творческое воображение, логическое мышление, совершенствовать навыки свободного речевого высказывания.

Воспитательные:

1. Воспитывать любовь к людям, животным.

2. Побудить учащихся задуматься над тем, что есть добро и зло, каким должен быть человек.
3. Воспитывать умение внимательно слушать и слышать, уважать чужое мнение, способствовать воспитанию взаимоотношения детей.
4. Подвести к мысли о необходимости развивать в себе милосердие, сострадание, способность не оставаться равнодушными к чужой беде.

Тип урока: урок изучения художественного произведения.

Вид урока: урок внеклассного чтения.

Формы работы с учащимися: групповая, фронтальная.

Оборудование: компьютер, проектор, презентация PowerPoint с материалами по теме урока, текст рассказа «Багульник». В классе подготовлена выставка книг писателя.

Лексическая работа (ученики выполняют задание дома при подготовке к уроку):

Молчальник – нелюдимый, скрытый, никто не знает, что у него на уме: хорошее или плохое.

Милосердие – готовность помочь кому-нибудь или простить кого-либо из сострадания, человеколюбия.

Личность - человек, имеющий свое лицо, свои взгляды на жизнь, свое мнение, совершающий значимые поступки.

Ход урока.

I. Вступительный этап

1. Орг. момент.

2. Слово учителя. «...Мой дом — мои книги, а мои герои - люди, ради которых читатель переступает порог моего дома» - так говорил Яковлев о своем творчестве. Сегодня мы поговорим о рассказе «Багульник», попытаемся услышать нравственное звучание рассказа, основанное на таких понятиях, как правда, совесть, милосердие и честь.

2.1 Этап мотивации. Вы прочитали рассказ. Как вы думаете, с какой целью Ю. Яковлев написал такой рассказ?

- О чем будет сегодня наш разговор?
- Нужно ли нам об этом говорить? Важно ли это?

2.2 Постановка цели и задач урока.

- Попробуйте сформулировать цель нашего урока. (Решить для себя, каким должен быть человек, какой путь выбрать в жизни)
- Какие задачи поставим перед собой? (Разобраться в причинах поступков главного героя, в его характере)

2.3 Биография писателя.

Беседа, актуализирующая ранее полученные знания.

Повторим некоторые значимые эпизоды из жизни писателя.

- В каком году родился писатель?
- Что вы помните из его биографии? Какие значимые события произошли в его жизни?
- Какие рассказы и повести этого автора вы знаете?

II. Художественное восприятие. Беседа по рассказу «Багульник»

Теперь поговорим о самом рассказе. Кто является главным героем рассказа? (Коста) Какое о нем у вас сложилось впечатление? Как вел себя на уроках? Понравилось ли вам его поведение? Докажите примерами из текста. (Он вызывающе зевал на уроках: зажмуривал глаза, отвратительно морщил нос и открывал пасть. При этом он подвывал, что вообще не лезло ни в какие ворота. При этом энергично тряс головой — разгонял сон — и уставлялся на доску. А через несколько минут снова зевал).

III. Анализ произведения.

- Чьими глазами дано такое описание поведения ученика на уроке?
- Кем считали Косту в классе? (Молчальником)

Лексическая работа.

- Кто такой молчальник? (Проверка домашнего задания по поиску лексического значения непонятных слов).

Молчальник — нелюдимый, скрытный человек, никто не знает, что у него на уме: хорошее или плохое.

Акцентное вычитывание.

- Какую реакцию вызывал ученик у учителей и одноклассников? (Одноклассники его не понимали, он был для них неинтересным человеком, а у учителей он вызывал раздражение).

- Но однажды случилось непредвиденное. И все в классе вдруг забыли, что Коста – молчальник. Что же произошло? (Он принес в класс пучок тонких прутиков и поставил их в обыкновенную банку с водой. И все посмеивались над прутиками, и кто-то даже пытался подметать ими пол, как веником. Он отнял и снова поставил в воду. Он каждый день менял воду).

Выразительное чтение.

- И вот однажды случилось чудо – веник зацвел. Давайте перечитаем этот отрывок. (И однажды веник зацвел. Прутики покрылись маленькими светло-лиловыми цветами, похожими на фиалки. А из набухших почек-узелков прорезались листья светло-зелёные, ложечкой.)

- Коста для ребят стал волшебником. И Евгения Михайловна стала присматриваться к нему с любопытством. Что же нового узнала учительница о мальчике? (Она стала присматриваться к нему тоже с нескрываемым любопытством. Исчезло раздражение, недоверие. Оказывается, Коста — интересный человек).

-Звонок зовёт мальчика в загадочную жизнь, о которой никто не имеет представления. Куда он мчится? (К людям и к собакам, которым нужна помощь).

Групповая работа. (Класс делится на 3 группы).

1 группа. Пересказ эпизода «Прогулка с первой собакой» (от лица учительницы).

2 группа. Пересказ эпизода от лица Косты «Прогулка с боксером».

3 группа. Чтение по ролям эпизода «Коста и больной мальчик». (Собаки всегда ждут. Даже погибших. Им надо помогать.)

- Что вас больше всего поразило в эпизоде «Встреча с четвертой собакой»?

-Как собаки относятся к мальчику? (Они рады встрече с Костой, они верят, собаки разных пород, но все человеку, они преданы ему).

- Ребята, как все собаки относятся к нему?

-А каковы хозяева собак? Что мы можем сказать о них? Почему они не гуляют со своими питомцами?

-Какой вывод мы можем сделать?

-Вспомните, каким предстаёт Коста в общении с четвероногими друзьями?

-Теперь мы понимаем, почему он зевал на уроках?

Добрые чувства к животным, возникшие в детстве, перерастут в добрые отношения к людям, уверен писатель.

Лексическая работа.

- Какое качество проявляет Коста в отношении к собакам и их хозяевам? Что значит «милосердный»?

Милосердие – готовность помочь кому-нибудь или простить кого-либо из сострадания, человеколюбия.

- Нужны ли в наше время такие люди?

- Чем отличается Коста от своих одноклассников?

- Давайте вспомним других героев рассказа, ни у кого из них, кроме Евгении Михайловны (Женечки) нет имени. Почему? (Наверное, они неинтересны автору. Хорошие они или плохие, мы не знаем. Непонятно, как бы они поступили на месте Косты)

- А вот с Женечкой Косте повезло. Ведь не зря дети ласково называют ее Женечкой. Она старается понять своих учеников.

- А как вы считаете, можно ли Косту назвать личностью? (Личность – человек, имеющий свое лицо, свои взгляды на жизнь, свое мнение, совершающий значимые поступки.).

- Итак, Коста – личность. Поняла ли это Женечка? Да. Читаем финальную сцену рассказа. «Он менялся в ее глазах как веточка багульника».

- Ребята, наш рассказ называется «Багульник», но описание веточек багульника занимает всего несколько строчек. Почему такое название? Почему Ю.Яковлев не назвал его «Коста»?

(Косту можно сравнить с багульником. Красота багульника неожиданно раскрывается перед людьми, так же неожиданно раскрывается перед Женечкой душевная красота мальчика. «Женечка молча шла по следам своего ученика, который отвратительно зевал на уроках и слыл молчальником. Теперь он раскрывался в ее глазах, как веточка багульника»).

IV. Заключительный этап.

- Итак, каким же должен быть человек по Яковлеву?

- В чём хотел Ю. Яковлев убедить нас?

(Возвращаемся к формулировке темы урока - «Доброта нужна всем!»).

V. Рефлексия.

- Продолжите предложение:

Этот урок научил меня...

Этот урок заставил меня задуматься...

Мне захотелось...

VI. Домашнее задание.

Рекомендую прочитать еще несколько рассказов «Рыцарь Вася», «Он убил мою собаку», «Собирающий облака».

Представленные уроки разработаны с учетом требований ФГОС. В них развиваются следующие универсальные учебные действия (УУД): целеполагание, самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели, нравственно-этическая ориентация, личностное самоопределение учащихся, рефлексия.

Таким образом, уроки внеклассного чтения дают возможность уделить большее внимание именно развитию личности школьника, литературному воспитанию.

В нравственном воспитании школьников определяющее значение имеет личный пример учителя, его отношение к детям. Даже в мелочах, в манерах дети стараются подражать своему учителю. Если для отношений между учителем и учениками характерны душевность, отзывчивость, заботливость, такими же будут отношения учеников между собой.

Произведения Ю. Яковлева на школьную тему содержат большой воспитательный потенциал, на примерах героев можно показать взаимоотношения между подростками, научить детей добрее и с пониманием относиться к своим школьным товарищам, уметь понимать друг друга, рассмотреть проблемы нравственности.

Заключение

Школьная тема – одна из популярных в детской и подростково-юношеской литературе.

Начиная с XVIII века русские писатели обращаются к изображению взаимоотношений учителя и ученика. Расцвет этой темы приходится на 60-80-е годы XX века. Жизни школы посвящены произведения В. Тендрякова, В. Распутина, В. Железникова, А. Алексина и других. Для раскрытия школьной темы в произведениях обозначенных авторов характерна острота конфликта, постановка нравственно-психологических проблем, а также контрастное изображение двух типов учителей: педагога-формалиста и истинного учителя-наставника. Формализм сферы образования – тенденция советского времени. На этом фоне следования директивам и предписаниям выделяются ищущие, инициативные педагоги, реализующие индивидуальный подход в обучении и воспитании подростка.

Ю. Яковлев, советский писатель, классик детской литературы, в раскрытии школьной темы опирается на традиции предшествующей литературы и авторов-современников, однако в его произведениях образы учителя и ученика наделены самобытными, индивидуально-авторскими чертами.

Наряду с образами учителя-формалиста и истинного учителя-наставника в рассказах и повестях Ю. Яковлева достаточно ярко представлен еще один тип педагога: учитель, переживающий внутреннюю эволюцию, меняющий свое отношение к ученику. Положительную суть педагога Ю. Яковлев соотносит с темой войны (как в повести «Гонение на рыжих» Михаил Иванович (Зубр)) или с мотивом детства. Учителя, изменившие свое отношение к ученику, в финале произведений писателя внешне и поведенчески похожи на детей (Зоя Назаровна). Мотив детского восприятия мира взрослым человеком принципиально важен в художественном мире Ю. Яковлева. Это один из путей разрешения конфликта между учителем и учеником. Данный мотив реализуется посредством портретных

характеристик, художественных деталей, трансформации имен собственных (Михаил Иванович (Зубр)). Детское, ребяческое начало, проявляющееся во взрослых, солидных людях позволяет уйти от формализма педагогики, стереотипов поведения учителя и открыть ранимый внутренний мир подростка. В отличие от большинства текстов на школьную тему других авторов Ю. Яковлев показывает пути разрешения конфликтов между учителем и учеником. Часто писатель расширяет пространство художественных текстов и понимание учителем своего ученика происходит благодаря внешкольным событиям. Таким образом, Ю. Яковлев изображает школу как место, где ребенок обречен на непонимание. Здесь школьнику невозможно проявить свои личностные качества.

Ю. Яковлев, изображая ученика, опирается на романтическую модель, а именно на принцип двоемирия. Реальный (школьный) мир враждебен подростку, его «настоящая» жизнь связана с мечтой, фантазией, благородной целью («Рыцарь Вася»), непонятной окружающим. Преодоление враждебности, по Яковлеву, возможно, когда учитель начинает проявлять интерес и внимание к внешкольной жизни подростка.

Чтобы противопоставить школьную и «настоящую» жизнь своих юных героев, автор активно использует прием антитезы: контраст внешнего и внутреннего («Гонение на рыжих»), прием оксюморона («Рыцарь Вася»). С помощью развернутых портретных характеристик, а также имен собственных (Коста, Табор, Малявкин) писатель акцентирует мотивы неуклюжести своих героев, непохожести на обычных детей. Внутреннее их содержание раскрывается посредством тем подвига и взаимоотношений с животными («Багульник»). Отношение к «братьям меньшим» – особый критерий в рассказах Ю. Яковлева, по которому противопоставлены взрослые и дети.

Произведения Ю. Яковлева, посвященные школьной теме, содержат большой воспитательный потенциал. Но, к сожалению, они не включены в практику преподавания в школе, поэтому остаются незаслуженно забытыми. В связи с этим, мы считаем, что обращение к творчеству писателя на уроках

внеклассного чтения в средних классах обладает развивающим эффектом, помогает формировать личностные качества учеников, затрагивает важные для них проблемы и их решения, открывает богатый художественный мир произведений Ю. Яковлева.

Список литературы

1. Алексин А.Г. Чехарда: Повести. – М.: Дет. лит., 1990. – 415 с.
2. Алексин А.Г. Повести: (Для среднего и старшего возраста) /Анатолий Алексин – Москва: Детская литература,1984. — 335 с.
3. Арзамасцева И.Н. Детская литература. Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений./И.Н. Арзамасцева. – Москва: Издательский центр «Академия», 1997. – 448 с.
4. Арзамасцева И.Н. Николаева С.А. Детская литература – Москва: Академия, 2009. – 472 с.
5. Астафьев В.П. Последний поклон: Повесть/Ил. Ю. Боярский. — М.: Современник, 1978. — 639 с.: ил.
6. Бобина Т.О. Фактор моды в жанровых предпочтениях детских авторов рубежа веков./ Т.О.Бобина — Библиотечное дело. – 2011. — № 24. – с. 19-24 .
7. Боякова Н. Заставить читать нельзя, чтением надо увлечь./Н.Боякова – Дмитровский Вестник. – 2010. — № 141. – с. 2
8. Габбе Т.О. О школьной повести и ее читателе /Т.Г. Габбе. – Детская литература, 1938. – № 18-19. – с. 33-41.
9. Гриценко З.А. Детская литература: Методика приобщения детей к чтению: учебное пособие. /З.А. Гриценко – 3-е издание, стереотипное – Москва: Академия, 2008. – 320 с.
10. Денисова В.Л. «В детях стараюсь разглядеть...» Урок по современной русской литературе в 5-м классе. Юрий Яковлев рассказ «Багульник». [Электронный ресурс] URL: <http://lit.1september.ru>
11. Детская литература: Учебное пособие для учащихся педагогических училищ. / Под ред. Е.Е. Зубаревой. — Москва: Просвещение,1989. – 399 с.
12. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: Учебное пособие – 3-е издание. – М: Флинта. Наука. 2000. – 248 с.
- 13.Ковакина А.А. Детская литература: Конспект лекций: Пособие для подготовки к экзаменам. Москва: Приор-Издат. 2007. – 112 с.

14. Коровина В.Я. Программы общеобразовательных учреждений. 5-11 классы. Литература– 12-е издание. – М: Просвещение, 2010. – 254 с.
15. Курдюмова Т.Ф. Литература. Программа для общеобразовательных учреждений. 5–11 классы. Литература. М: Дрофа, 2011. – 96 с.
16. Лесков Н.С. Собрание сочинений в пяти томах. Том 3. Москва: Издательство «Правда», 1988. – 495 с.
17. Минералова И.Г. Детская литература: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений – Москва: ВЛАДОС, 2002. – 176 с.
18. Распутин В.Г. Век живи – век люби: Повести, рассказы/ Предисловие В. Курбатова. Иркутск: Издатель Сапранов, 2008. – 648 с.
19. Тубельская Г.Н. Детские писатели России. Сто тридцать имен: Библиографический справочник. – М.: Рус. шк. библио. ассоц., 2007. – 492 с.
20. Фоменко Л.Н. Юрий Яковлев. Очерк. Оформил. Ю. Жигалова. М.:, 1974. — 127 с.
21. Фонвизин Д.И. Недоросль. Комедия в пяти действиях. (Для среднего и старшего школьного возраста). Ленинград: Детская литература. 1989. – 176 с.
22. Чарская Л.А. Сибирочка. Записки маленькой гимназистки: Повести / Предисловия И. Стрелковой. – Москва: Детская литература. 2004. – 332 с.
23. Черняк М.А. Школа как диагноз: опыт современной прозы / М.А. Черняк // Детская литература сегодня: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: УрГПУ, 2010. – 154 с.
24. Яковлев Ю. У человека должна быть собака: рассказы / Ю. Яковлев; М.: Речь, 2015.- 224 с.
25. Яковлев Ю.Я. Рассказы: (Для среднего школьного возраста) Юрий Яковлев – М.: Избранное, 1992. — 352 с.
26. Яковлев Ю.Я. Немного о себе. URL: <http://litresp.ru>