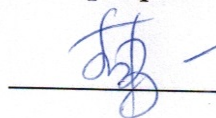


**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**  
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Филологический факультет  
Кафедра общего языкознания  
Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование  
Профиль: русский язык и иностранный язык (английский)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой общего языкознания



Т.В. Мамаева


24.05.2016

Выпускная квалификационная работа

**Ценности сферы «Образование» в языковом сознании**  
**студентов КГПУ им. В.П. Астафьева**


Выполнил студент группы: 51

Н.В. Яржембковская

 25.05.2016  
(подпись, дата)

Форма обучения: очная

Научный руководитель:  
доктор филол. наук, профессор  
Васильева С. П.

 26.05.2016  
(подпись, дата)

Дата защиты 20.06.2016

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск  
2016

## Содержание

Введение.....	3
Глава I. Языковое сознание и принципы его исследования	
1. 1. Понятие языкового сознания .....	6
1.2. Языковая ментальность.....	10
Глава II. Психолингвистический эксперимент субъективного шкалирования и анализ результатов анкетирования	
2. 1. Метод субъективного шкалирования .....	14
2.2. Анализ результатов анкетирования студентов филологического и исторического факультетов КГПУ им. В.П. Астафьева четвертого и пятого курсов	
2. 2. 1. Человек.....	18
2. 2. 2. Место жительства.....	22
2. 2. 3. Социальный (приобретенный) статус.....	23
2. 2. 4. Средства обучения .....	24
2. 2. 5. Условия обучения .....	27
2. 2. 6. Результат обучения.....	30
2. 2. 7. Педагогическая терминология .....	32
2.2. 8. Социальные качества человека.....	35
Заключение.....	37
Список литературы.....	39
Приложение.....	42

## Введение

В настоящее время достаточно широкое распространение получил термин "языковое сознание", который применяется психологами, лингвистами, этнографами, культурологами и др.

В этой связи, для нынешней психолингвистики, а также когнитивной и коммуникативной лингвистики является актуальным исследование и вычленение языкового сознания.

Данным вопросом также занимаются в разных аспектах психолингвистика, нейролингвистика, онтолингвистика, возрастная лингвистика.

Термин «языковое сознание» акцентирует важнейшую сторону психологического функционирования человека, подчеркивая значение внутренних психологических состояний, сознания субъекта, при использовании языка, речи. Данное понятие подчеркивает объединение, слитность главных составляющих речевой деятельности: психологического и лингвистического элементов [Ушакова, 2000, с. 13].

Сознание — это давний и в каком-то смысле центральный объект психологического изучения. Уже в XIX веке были предложены крупные идеи в данной области — такие, как теория апперцепции В.Вундта, интенционального акта Ф. Brentano, потока сознания У. Джемса, рефлексии Э. Титченера. Сознание трактуется этими авторами, прежде всего, как представленность, явленность субъекту тех или иных содержаний. В отечественной психологии значительные разработки темы сознания содержатся в работах С.Л. Рубинштейна (1998) и А.Н. Леонтьева (1975). Согласно С.Л. Рубинштейну, сознание — это психическая деятельность, состоящая в рефлексии мира и самого себя. «Единицей» сознательного действия является целостный акт отражения объекта субъектом, включающий единство двух противоположных компонентов: знания и отношения. По А.Н.Леонтьеву, «сознание в своей непосредственности есть открываемая субъекту картина мира, в которую включен он сам, его

действия и состояния”’. Функция сознания состоит в том, чтобы субъект мог действовать на основе возникающего субъективного образа [Леонтьев, 1975, 280 с.].

**Новизна** нашей работы заключается в том, что мы изучаем языковое сознание студентов педагогического вуза, а именно четвертого и пятого курсов КГПУ им. В.П. Астафьева.

В качестве **предмета** исследования рассматривается языковое сознание студентов филологического и исторического факультетов КГПУ им. В.П. Астафьева, четвертого и пятого курсов.

**Объектом** исследования является ценностный аспект сферы «Образование».

**Цель работы** – выявить основные положительные моменты и точки напряженности сферы «Образование» в языковом сознании студентов филологического и исторического факультетов КГПУ им. В.П. Астафьева.

Для достижения поставленной цели в работе решались следующие **задачи**:

- изучение научной литературы по теме исследования;
- проведение психолингвистического эксперимента субъективного шкалирования;
- изучить компоненты языкового сознания на основе данных субъективного шкалирования;
- обработка анкет;
- анализ результатов анкетирования.

Для раскрытия поставленной темы определена следующая **структура**: работа состоит из введения, двух глав и заключения. Название глав отображает их содержание.

#### **Теоретическая база ВКР:**

Рассматривая языковое сознание как совокупность психологического и лингвистического элементов, мы опирались на труды Ушаковой Т.Н.,

Леонтьева А.А., Леонтьева А.Н., Тарасова Е.Ф., Залевской А.А., Уфимцевой Н.В.

Для выполнения поставленных задач потребовалось применение метода субъективного шкалирования (семантического дифференциала), а также методов статистического анализа.

## **Глава I: Языковое сознание и принципы его исследования**

### **1.1. Понятие языкового сознания**

Термин “языковое сознание” составлен из таких слов и затрагивает такие понятия, которые относятся к различным, хотя и сближающимся областям: психологии и лингвистики. Сближение соответствующих понятий, с нашей точки зрения, следует рассматривать как весьма прогрессивную тенденцию [Ушакова, 2000, с. 13].

Совершенно верно замечает Т.В. Ушакова в своей работе «Языковое сознание и принципы его исследования»: «Ставши в известной мере модным, данный термин в то же время остается недостаточно определенным. Ощущается потребность более ясно понять, в чем его суть, что оно высвечивает в сознании исследователя, какие возможности открывает в исследовательском поле, какие акценты ставит в поле исследовательских проблем» [Ушакова, 2000, с. 14].

Словосочетание “языковое сознание” в последние годы активно применяется в психолингвистических работах и используется для обозначения тематики психолингвистических симпозиумов и конференций [Этнокультурная специфика... 1996; Языковое сознание... 1998].

Языковое сознание описывается в настоящее время как новый объект психолингвистики [Ушакова, 2000, с. 24].

Категория языкового сознания используется как психологическая, лингвистическая, психолингвистическая. Пожалуй, именно у лингвистов она имеет самый неоднозначный вид, что обсуждалось неоднократно [Пищальникова 2001, 2007; Бутакова 2010].

Хотелось бы детально рассмотреть содержание интересующего нас понятия. Сознание — это давний и в каком-то смысле центральный объект психологического изучения. Уже в XIX веке были предложены крупные идеи в данной области — такие, как теория апперцепции В.Вундта, интенционального акта Ф.Брентано, потока сознания У.Джемса, рефлексии Э.Титченера [Ярошевский, 1985]. Сознание трактуется этими авторами,

прежде всего, как представленность, явленность субъекту тех или иных содержаний.

В отечественной психологии значительные места занимают работы следующих психологов: С.Л.Рубинштейна [1998] и А.Н.Леонтьева [1975].

Согласно С.Л.Рубинштейну, сознание — это психическая деятельность, состоящая в рефлексии мира и самого себя. “Единицей” сознательного действия является целостный акт отражения объекта субъектом, включающий единство двух противоположных компонентов: знания и отношения [Леонтьев 1975, с. 280].

По А.Н.Леонтьеву, “сознание в своей непосредственности есть открывающаяся субъекту картина мира, в которую включен он сам, его действия и состояния” [Леонтьев 1975, с. 167]. Функция сознания состоит в том, чтобы субъект мог действовать на основе возникающего субъективного образа. В характеристике феномена сознания А.Н.Леонтьев подчеркивает его системность и описывает его психологическую структуру, включающую значения, личностный смысл и чувственную ткань. Причем последняя придает реальность сознательной картине мира.

Интересные характеристики феномена сознания мы находим у Тейяра де Шардена [1955]. Рассматривая “подъем сознания” как ступень в общем ходе эволюции земли, живого, человека, автор наделяет сознание такими качествами, как способность мыслить, творить, производить ментальные операции абстрагирования, обобщения и, что особенно важно, - осуществлять рефлексии. По Тейяру, эти психические качества лежат в основе возникновения так называемой ноосферы, содержащей плоды человеческого хозяйствования на земле, создание промышленности, сельского хозяйства.

Рассмотрев различные содержания понятия сознания, попробуем приблизиться к нашей задаче: по возможности четкому формулированию понятия языковое сознание. Это понятие представляется интересным в двух отношениях. Во-первых, оно укореняет связь лингвистического явления

(языка) с психологическим феноменом (сознанием). Это важно на фоне попыток разделения и установления искусственных границ между психологическими процессами, семантикой с одной стороны, и языковыми средствами выражения мысли человека, с другой, т.е. в более общем плане - между психологией и лингвистикой. Одновременно оно выхватывает центральное звено всей психолингвистики, обнаруживает ее средоточие. Во-вторых, понятие языкового сознания важно для уточнения психологического определения самого сознания, поскольку выделяется близкая, но особая область, обладающая своими чертами и спецификой. В частности интересным в этом контексте может быть вопрос о сохранении оппозиции “сознательное-бессознательное” в языковых актах и процессах. Казалось бы, человек всегда говорит в сознательном состоянии, в крайнем случае, в состоянии измененного сознания, но бессознательной речи, на первый взгляд, не существует. Однако конкретные факты из области исследования языкового сознания обнаруживают, что дело обстоит не столь просто.

Для ясности необходимо заметить, что в термине “языковое сознание” объединены две различные сущности: сознание — психический феномен нематериальной природы (его нельзя измерить по пространственным признакам, он непространственен, нельзя услышать, посмотреть на него)- и материальный феномен произносимой или записываемой речи, а также физиологический процесс формирования вербальных языковых связей.

Понятие языкового сознания ухватывает важный аспект психолингвистических явлений, подчеркивая неразрывную связь лингвистических проявлений с содержанием сознания человека.

Многие исследователи указывают, что между сознанием и языковым сознанием нельзя ставить знак равенства. Можно сказать, что понятие языкового сознания прошло за последние десятилетия определенную эволюцию. Т.Н. Ушакова совершенно справедливо отмечает, что понятие языкового сознания полезно и перспективно для исследования соотношения психики и речи, однако в настоящее время имеет оно достаточно широкое и



неопределенное “референтное поле”, подчеркивая, что это “таит в себе опасность для научной мысли: при громадности проблемы связи психики и материи возникает искушение представлять переход от одного к другому как простой и непосредственный” [Языковое сознание и образ мира 2000, с. 22].

Таким образом, можно сделать небольшой вывод, языковое сознание — это часть сознания, обеспечивающая механизмы языковой (речевой) деятельности: порождение речи, восприятие речи и хранение языка в сознании. Система языковых единиц с их разнообразными значениями хранится в сознании и является принадлежностью языкового сознания.

## 1.2. Языковая ментальность

Стоит обратить внимание на понятие ментальности, которое широко используется в современной лингвистике. Оно стало достоянием общественного сознания, предметом социокультурных размышлений, философских споров. В современной лингвокультурологии понятие «ментальность» используется в двух смысловых ракурсах: во-первых, когда говорят об этнической или социальной обусловленности нашего сознания и, во-вторых, когда пытаются обосновать истоки духовного единства и целостности народа. В этих же смысловых рамках данное понятие может быть использовано и в когнитивной лингвокультурологии. Более того, для нее оно оказывается базовым, поскольку эту научную дисциплину в соотношении языка и культуры интересуют, прежде всего, способы языкового выражения этнического менталитета. Менталитет (нем. *Mentalität*, от лат. *mens*, *-ntis* = разум, мышление) – совокупность психических, интеллектуальных, идеологических, религиозных, эстетических особенностей мышления народа, социальной группы или индивида, проявляющихся в культуре, языке, поведении и т. п.; мировосприятие, умонастроение [Большой словарь иностранных слов, 2011, с. 350].

Развернутое толкование этого понятия можно получить в словаре философских терминов: Ментальность - глубинный уровень коллективного индивидуального сознания, включающий и бессознательное. Ментальность - совокупность готовностей, установок и предрасположений индивида или социальной группы действовать, мыслить, чувствовать и воспринимать мир определенным образом. Ментальность формируется в зависимости от традиций культуры, социальных структур и всей среды обитания человека и сама, в свою очередь, их формирует, выступая как порождающее сознание, как трудноопределимый исток культурно-исторической динамики. Ментальность - способ видения мира, уровень общественного сознания.

Огромное количество работ, позволяющих делать серьезные выводы о менталитете, написано лингвистами и психолингвистами, такими как

Пищальникова В.А., Сорокин Ю.А., Почепцов О.Г. и др. И это понятно: ведь где, как не в языке, наиболее полно представлен внутренний мир человека — во всяком случае, его когнитивная сфера. Языковая ментальность — это способ деления мира с помощью языка, достаточно адекватный существующим у людей представлениям о мире. Однако, несмотря на то, что анализ языка позволяет весьма точно выявить культурную специфику отношений людей к окружающей их действительности, в нем отсутствует возможность установления причин, побуждающих людей придавать значимость одним аспектам явлений, игнорируя при этом другие.

В когнитивной лингвокультурологии ментальность – это совокупность типичных проявлений в категориях родного языка своеобразного (сознательного и бессознательного) восприятия внешнего и внутреннего мира, специфическое проявление национального характера, интеллектуальных, духовных и волевых качеств того или иного культурно-языкового сообщества [Колесов, 1991, с. 51]. Обратим внимание на структурированность, внутреннюю предрасположенность человека как члена определенной этноязыковой общности поступать тем или иным образом в соответствующих стереотипных обстоятельствах. В свою очередь, эпицентром ментальности (при таком ее понимании) выступают соответствующие этнокультурные константы, которые, как и архетипы, спонтанно всплывают в индивидуальном сознании. В этой связи особую значимость приобретает суждение о том, что в культуре нет ничего, что не содержалось бы в человеческой ментальности. Из данного определения следует, что ментальность гораздо шире понятия «культура» и глубже сознания, поскольку проявляется, как правило, на подсознательном уровне. В ее зачастую непостижимых глубинах зарождаются и развиваются культурные феномены, определяющие менталитет человека и народа.

По мнению Г.Г. Почепцова «связь между социокультурными факторами и языковой ментальностью могут быть у человека различными на разных этапах развития». На начальных этапах усвоения языка человек идет

«от языкового мышления к социокультурным стереотипам восприятия мира», так как, усваивая язык, человек усваивает языковую ментальность, «после усвоения языка социокультурные факторы определяют языковую ментальность», а социокультурные стереотипы восприятия мира формируют ее» [Почепцов, 1987, с. 12].

Внутренние ментальные состояния представляют внешний мир. Ментальные состояния и процессы структурируются с помощью языка. С известной долей упрощения и допущения ментальное пространство может быть описано через единицы языка, понимаемые как средства ментальной репрезентации. Какие структуры сознания стоят за языковой единицей; как картина мира фиксируется в языковой картине мира, отражается на семантике языковых единиц - все это входит в исследовательскую программу когнитивной лингвистики. Мир, в котором человек рождается и живет, влияет на его язык. Этнокультурная специфика ментализируется, ее выявление связывается с ментальными представлениями о мире - с картиной мира.

Каждый этнос формирует свои стереотипы сознания и деятельности. В сознании носителей одного языка возникает определенная картина мира, сквозь призму которой человек видит мир. Построение ментальных моделей мира предполагает обращение к языковой картине мира, к языковому видению мира. Картины мира различных этносов отличаются друг от друга. «Каждый язык отражает определенный способ восприятия и организации («концептуализации») мира» [Маслова, 2001, с. 15]. Языковая картина мира представляет собой смысловые модели действительности, является идеальным образцом объективной реальности, воссоздаваемым в языке.

Соотношение ментальности и картины мира исследуется в работе О.А.Петренко [Петренко, 1987, с.15]. Утверждается, что ментальность и картина мира разграничиваются по степени осознанности: «картина мира» — осознанное представление, а «ментальность» сознанием не рефлексивируется.

И, тем не менее, о своеобразии менталитета судят по специфике картины мира.

В лингвистических исследованиях нередко наблюдается отождествление менталитета и языка, а также обосновывается приоритет языковой ментальности. Так, В.В.Колесов утверждает, что человек живет в ментальном пространстве своего языка, причем ментальность — это мировосприятие через категории и формы родного языка, и на уровне символа через язык он воспринимает мир. В.И.Шаховский отождествляет языковое сознание и так называемый ментальный стиль языковой личности. Различие языков, по его утверждению, объясняется различием культур, различием концептуальных кодов и ментальных стилей у различных народов. Более того, у каждой языковой личности существует свой ментальный стиль, обусловленный индивидуальными кодами культурных концептов. Дух народа и сознание его отражены в культурных концептах, мотивирующих языковое сознание, ментальный стиль.

Таким образом, несмотря на неупорядоченность в терминах и понятиях национального сознания, национального характера, менталитета, ментальности, на данном этапе развития науки, как справедливо утверждает А.В.Петровский [Петровский, 1990, с. 77], целесообразнее сосредоточить внимание на изучении соотношения и способов взаимодействия ментальностей отдельных социальных (и других) групп в пределах социума (этноса). Отсюда необходимость обращения к экспериментальным исследованиям, проявляющим содержание национально-специфического компонента.

## **Глава II. Психолингвистический эксперимент субъективного шкалирования и анализ результатов анкетирования**

### **2. 1. Метод субъективного шкалирования**

Методы шкалирования - (англ. methods of scaling) — методы субъективной количественной оценки (измерения) свойств разнообразных объектов (физических, эстетических, социальных, психических и др.) [Мещеряков, 2003].

Метод субъективного шкалирования (МСШ) заимствован из классической психофизики. Этот метод [Петренко, 51] является простым и прямым методом получения матрицы семантического сходства. Перед испытуемыми ставится задача оценить сходство значений с помощью некоторой градуальной шкалы.

Эта группа методик предназначена для более тонкой оценки состояния. Испытуемого просят соотнести свои ощущения с рядом признаков, формулировка каждого из которых максимально сжата. Они представлены, как правило, отдельным коротким утверждением. Предполагается, что человек способен оценить степень выраженности каждого стимула, соотнося интенсивность внутреннего переживания с заданной оценочной шкалой. В большинстве случаев эти методики являются модификациями широко используемого в психологии метода семантического дифференциала Ч. Осгуда.

В настоящее время этот математический метод успешно применяется в психологии и психолингвистике. Он представляет собой широкий класс исследовательских и психодиагностических методик, предполагающий сбор определенных субъективных оценок. В «Большом психологическом словаре» отмечается, что «...основной целью этого метода является применение количественных показателей для оценки отношения к определенным объектам, в качестве которых могут выступать физические или социальные процессы. Для осуществления процесса субъективного шкалирования существует ряд методик, характеризующихся определенными правилами, по

которым числа приписываются тем или иным качествам объектов» [2004, с. 291].

Метод субъективного шкалирования предполагает применение некоторой градуальной шкалы, которая может быть пяти- или десятизначной. Построенное пространство является не только компактной формой описания и дифференциации анализируемой лексики, но и обладает, по замечанию В. Ф. Петренко, статусом модельного представления вербальной семантической памяти, позволяющего предсказать некоторые закономерности ее функционирования [Петренко, 1988, с. 52].

В эксперименте МСШ приняли участие 60 (100 %) студентов КГПУ им. В.П. Астафьева исторического и филологического факультетов четвертого и пятого курсов. Эксперимент проводился в КГПУ им. В.П. Астафьева.

Испытуемым предлагался список слов, обозначающих предметы и понятия. Их задача заключалась в выражении своего отношения к этим словам, с помощью качественных показателей пятизначной градуальной шкалы. Показатели были следующими: нейтрально, хорошо, очень хорошо, плохо, очень плохо.

Респондентам был предложен список из 34 стимулов, связанных со сферой «Образование». После обработки анкет все стимулы были разделены на следующие группы: человек, место жительства, средства обучения, условия обучения, результат обучения, педагогическая терминология и социальные качества человека. Стимулы подобраны не случайно, а исходя из интересов данной группы. Например: студент, учитель, личность, ФГОС, коллектив, урок, авторитет, работа, деньги, ЕГЭ и т.д. Со всеми этими стимулами респонденты либо уже встречались в своей жизни, либо встретятся в своей будущей профессии и не только, так как все они будущие родители. Так или иначе, будущая жизнь будет связана со школой. По каждой группе стимулов были сделаны выводы.

Таким образом, цель приема субъективного шкалирования – определить в количественных показателях степень положительного или отрицательного отношения испытуемых к словам.

Предполагается на основе схематичного представления результатов эксперимента сравнить полученные данные по каждой группе слов (место жительства, профессия и др.);



Результаты, полученные при анкетировании студентов филологического и исторического факультетов.

№	Слова	Очень хорошо	Хорошо	Нейтрально	Плохо	Очень плохо
1	село	2	20	26	10	2
2	город	14	36	9	1	-
3	профессионал	36	13	8	2	1
4	студент	13	26	19	2	-
5	учитель	11	31	14	3	1
6	личность	40	13	7	-	-
7	самообразование	34	19	6	1	-
8	мотивация	37	13	8	2	-
9	школа	2	27	25	4	2
10	ученик	1	31	22	4	2
11	образование	22	29	9	-	-
12	магистратура	8	24	22	5	1
13	ФГОС	2	11	18	17	12
14	аккредитация	1	10	27	16	6
15	требование	1	22	23	9	5
16	качество	22	27	11	-	-
17	компетенция	21	19	15	4	1
18	коллектив	13	29	16	-	2
19	программа	4	16	36	2	2
20	новатор	14	23	21	1	1
21	авторитет	16	22	17	4	1
22	учебник	3	21	31	5	-
23	урок	5	25	25	5	-
24	воспитание	22	28	8	1	1
25	практика	22	21	14	2	1
26	образованность	33	21	5	-	1
27	оценка	10	16	31	2	1
28	работа	25	23	8	2	2
29	деньги	33	17	7	2	1
30	опыт работы	21	17	14	6	2
31	технология	9	21	26	4	-
32	предмет	4	22	31	-	3
33	закон об образовании	3	12	29	6	10
34	ЕГЭ	2	5	14	25	14
Итого: 2040 - 100%		506 24.8%	710 34.8%	602 29.5%	147 7.3%	75 3.6%

## **2. 2. Анализ результатов анкетирования студентов филологического и исторического факультетов КГПУ им. В.П. Астафьева четвертого и пятого курсов**

### **2.2.1. Человек**

Слова этой группы относятся к человеку и его социальным ролям, например, слово «Студент». Термин "студент" латинского происхождения, в переводе на русский язык означает усердно работающий, занимающийся, т.е. овладевающий знаниями. Время учебы в вузе совпадает со вторым периодом юности или первым периодом зрелости, который отличается сложностью становления личностных черт. Характерной чертой нравственного развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов поведения. Заметно укрепляются те качества, которых не хватало в полной мере в старших классах - целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой. Повышается интерес к моральным проблемам (цели, образу жизни, долгу, любви, верности и др.). Этот стимул не имеет оценки «Очень плохо», это объясняется тем, что все опрошенные являются студентами и полностью удовлетворены своей ролью. Всего два респондента ответили «Плохо», остальные оценки положительные.

Слово «Профессионал» 3 респондента ответили «Плохо» и «Очень плохо», остальные же отметили это слово положительной оценкой. От учителя-профессионала требуется глубокое и всестороннее знание своего предмета на современном научном уровне. А. С. Макаренко справедливо отмечал, что ученики простят своим учителям и строгость, и сухость, и даже придирчивость, но не простят плохого знания дела. Нельзя стать профессионалом, если в совершенстве не овладеешь своей специальностью [Макаренко, 1958].

Знание своего предмета — необходимое, но недостаточное условие успеха в работе учителя-профессионала. Ему необходимо иметь обширные познания и в области смежных предметов, так как научные понятия, и мировоззрение формируются у учащихся на основе межпредметных связей,

отражающих те взаимовлияния и взаимодействия, которые характерны для предметов, явлений и процессов объективно существующего реального мира. Быть профессионалом очень сложная задача. В результате анкетирования мы видим преобладание положительной оценки. Это можно трактовать так, что студенты выпускных курсов думают о своей будущей карьере и хотят добиться в ней хороших результатов, стать профессионалами своего дела, не смотря на то, что это очень сложно и требует много усилий.

Следующий стимул это группы «Личность». Наша интерпретация категории личности коренится в последних работах Выготского, связанных с “вершинной психологией”. В одной из рукописей конца 20-х годов, а именно “Конкретная психология человека”, Выготский высказал своеобразный взгляд на личность как на психологическую категорию, первичную по отношению к деятельности и сознанию. Не только деятельность и сознание, но в первую очередь именно личность социально (культурно) детерминирована, ее сущность — социальна [Леонтьев, 2000, с. 7].

Личность - субъект социокультурной жизни, носитель индивидуального начала, самораскрывающегося в контексте социальных отношений, общения и предметной деятельности. «Личность» имеет только положительные оценки. «Очень хорошо» ответили 40 человек, 13 человек оценили его как «Хорошо» и всего 7 – «Нейтрально». Такое преобладание положительных ответов говорит о том, что каждый считает себя личностью, важным субъектом социокультурной жизни, носителем индивидуального начала. Разница лишь в том, что кто-то считает так чуть в большей степени, а кто-то в меньшей.

«Ученик» имеет следующие оценки: «Очень хорошо» ответил лишь один респондент, 31 человек ответил «Хорошо» и 22 ответили «Нейтрально», 6 человек оставили отрицательные оценки. Достаточно высокие положительные оценки, также это связано с выбором будущей профессии, учитель просто обязан хорошо относиться к своим ученикам, поэтому ответы совершенно оправданы. Возможно, это может быть связано с тем, что сами

были в такой роли и отчасти сейчас находятся в ней. Этим же можно объяснить и негативные ответы, возможно, этим респондентам не близка роль ученика.

Некоторые американские авторы называют коллектив "самым могущественным орудием, известным человеку". Потенциально он является эффективным мотиватором труда, фактором поддержки индивидуальных усилий и сил работников, творческой средой, в которой раскрываются индивидуальные способности и качества рабочих. Люди могут получать удовольствие от принадлежности к коллективу, посвящать ему себя, считать коллективные цели приоритетными.

Слово «Коллектив» также имеет в основном положительные оценки. Всего два респондента ответили «Очень плохо», оценка «Плохо» вовсе отсутствует. Положительные оценки на данное слово оправданы, так как социализация важная часть нашей жизни, нам постоянно нужно взаимодействовать с разными людьми, быть частью этого самого коллектива. Нужно создавать благоприятные условия для существования в нем. Можно сделать вывод, что большая часть опрошенных удовлетворена своим коллективом и, в принципе, положительно к этому относится, то есть они осознают, что их будущая профессия непосредственно связана со школьным коллективом и нужно уметь взаимодействовать в нем.

«Новатор», в своем большинстве, имеет положительные оценки, за исключением 2 респондентов. Новатор (от лат. novator — обновитель) — это специалист который вносит и практически реализует прогрессивное в какой-либо области деятельности. В нашем случае это — учебно-воспитательная деятельность. Новаторство в отечественной дидактике в 1980-х гг было порождено самой жизнью, а именно стремлением учителей разных специальностей усовершенствовать учебно-воспитательный процесс. Результаты по данному стимулу говорят нам, что мы почти молодые специалисты, которые хотят внести в школу новые, прогрессивные идеи, чтобы школа не стояла на месте, а шла в ногу со временем. Также можно

сказать о том, что респонденты имеют креативность, желание создавать что-то новое, на наш взгляд, это важное качество для молодого учителя.

«Авторитет» оценили следующим образом: «Очень хорошо» ответили 16 человек, «Хорошо» ответили 22 человека, 17 человек оценили «Нейтрально» и всего 5 человек оценили негативно данное слово. Положительная динамика этого слова объясняется тем, что авторитет заключается в признании за субъектом (носителем) выдающихся достижений, знаний, умений, навыков, способностей, его особого положения в обществе, их значимости для человечества, для того или иного объекта, сферы социальной жизни, науки, и базирующемся на этом ненасильственном влиянии его носителя на тот или иной объект, обуславливающим определенную исторически изменяющуюся форму подчинения действий и мыслей людей положениям и нормам, вытекающим из установок субъекта [Ефремов, 2005, с.38]. Многие хотели бы чувствовать себя значимым и иметь власть (в разумных пределах), а это все реализуется в выбранной будущей профессии учителя.

Всего по группе «Человек» 420 ответов, из них 290 положительных, 110 нейтральных и 20 отрицательных (420 – 100 %, 290 – 69 %, 110 – 26 %, 20 – 5 %).

## 2. 2. 2. Место жительства

Группа слов «Место жительства» содержит в себе традиционный конфликт: где лучше жить в селе или в городе? Или, зависит ли отношение к ним от того, где родился? Многие думают, что село и город — это начало и конец развития места проживания людей. Но это не так. Ведь сегодня всё чаще и чаще мы видим, как жители городов, намеренно расстаются с городской жизнью, со всей её суетой, пробками, серостью и грязью и выбирают постоянным местом жительства старое доброе русское село. Обзаводятся там хозяйством, рожают детей и чувствуют себя там вполне уверенно. Мы хотели пронаблюдать за отношением респондентов, а точнее, студентов к этим словам.

Слова из этой группы, например, «Город» не имеет отрицательных оценок, за исключением слова «Село», два респондента ответили «Очень плохо» и десять - «Плохо».

«Город» оценено в большей степени «Хорошо» - 60%, как следствие студенты являются как жителями города, так и приезжими, но так как мы опрашивали студентов старших курсов, можно сказать, что за прожитое количество времени в городе хорошо к нему относятся и удовлетворены проживанием в нем.

«Село» оценено в большей степени «Нейтрально» - 43.4 %, также присутствуют отрицательные оценки данного слова, таким образом, можно сделать вывод о том, что среди опрошенных преобладают жители города.

Следовательно, слово «Село» ниже в показателях за неимением развитой социальной инфраструктуры. Оценка «Очень хорошо» в 7 раз меньше, чем у слова «Город» - 3.3 %, «Хорошо» - 33.4%, «Нейтрально» - 43.3 %, «Очень плохо» - 3.3 %.

Всего по группе места жительства 120 ответов, из них 72 положительных, 35 нейтральных и 13 отрицательных (120 – 100 %, 72 – 60 %, 35 – 29.1 %, 13 – 10.9 %).

### 2. 2. 3. Социальный (приобретенный) статус. Профессия

Учитель — профессия самая благородная. Люди, посвятившие свою жизнь просвещению и преподаванию, оставляют в душах детей след, который впоследствии может повлиять на выбор жизненного пути. Учитель закладывает в головы учеников семя знаний, которое, прорастая, приносит плоды уже в зрелом возрасте.

Вопрос о профессии актуален для респондентов, так как студенты являются выпускниками университета, они решают, стоит ли им остаться в выбранной ими профессии «Учитель» или все же поменять ее. Как они относятся к своей профессии и ее составляющим. У профессии учитель, как и у многих других профессий, есть свои плюсы и минусы. К плюсам можно отнести: общение с детьми, умственную работу, стабильность в работе, длительный отпуск, признание со стороны общественности. А минусами являются: большая ответственность, невысокая заработная плата, психологическое давление и стрессовые ситуации.

Слово «Учитель» оценивается в положительную сторону с большим перевесом, с учетом того, что в настоящее время профессия не популярна, в силу скромных зарплат и немалых затрат психологического и физического здоровья. Ответ «Очень плохо» дал всего один респондент, всего 5% «Плохо», 23, 4% «Нейтрально» и 70 % «Очень хорошо» и «Хорошо». Вероятно, такая позитивная оценка объясняется удовлетворенностью выбранной и профессии и желанием заниматься этим после окончания университета.

Всего по этой группе слов 60 ответов, из них 42 положительных, 14 нейтральных и 4 отрицательных (60 – 100 %, 42 – 70 %, 14 – 23,4 %, 4 – 6,6 %).

#### 2.2.4. Средства обучения

Данную группу составляют слова, относящиеся к средствам обучения, а под ними подразумевается следующее: средства обучения – это все материалы, которые использует преподаватель для осуществления учебного процесса.

Слово «Урок» 5 респондентов оценили «Плохо», 25 человек «Нейтрально», все остальные положительно оценили данное слово.

Положительная оценка данного слова оправдана, так как урок – основная форма организации учебных занятий при классно-урочной системе обучения в образовательных учебных заведениях. Все привыкли к такой организации учебного процесса, так как она является классической, поэтому сильной негативной реакции он не вызывает.

Слово «Учебник» большинство оценили «Хорошо» и «Нейтрально». Но ответ «Нейтрально» преобладает. Это можно объяснить так, что учебник – важная часть учебного процесса, их составляются с учётом возрастных и социальных особенностей их потенциальной читательской аудитории. Но сейчас методы обучения шагнули вперед и многие стараются отходить от классического преподавания по учебнику, есть возможность использовать другие приемы для достижения поставленных целей, которые гораздо интереснее. Это и объясняет такое нейтральное отношение к данному стимулу.

«Школа» в большей степени оценена «Хорошо» - 45%. Большую часть своей юности мы проводим в школе и, судя по результатам анкетирования, у большинства остались приятные воспоминания, связанные с этим словом, хорошее отношение. Особенно важна положительная оценка данного стимула для будущих учителей, так как школа напрямую связана с этой профессией. В сознании респондентов школа должна быть отражена как место, где они будут строить свою карьеру, открывать ученикам что-то новое и полностью удовлетворять их потребности. Но невозможно обойтись без исключений, например, 6 человек ответили «Плохо» и «Очень плохо». Это



может говорить о том, что данные респонденты не хотят связывать себя, свою жизнь и будущую карьеру с таким местом как школа.

Учебная программа — созданный в рамках системы обучения документ, определяющий содержание и количество знаний, умений и навыков, предназначенных к обязательному усвоению по той или иной учебной дисциплине, распределение их по темам, разделам и периодам обучения. Слово «Программа» 20 человек оценили «Хорошо» и «Очень хорошо», 36 респондентов ответили «Нейтрально» и всего 4 человека ответили «Плохо». Такая нейтральная оценка слова объясняется тем, что программа системна, со своим набором требований, поэтому к ней относятся немного равнодушно, стараясь отойти от нее в пользу добавления какого-либо своего материала.

Педагогическая практика – важная часть образовательного процесса в подготовке будущих учителей и преподавателей. И, несомненно, важно было увидеть отношение студентов выпускных курсов к этому стимулу. Слово «Практика» имеет ярко выраженную положительную окраску, положительные ответы составили 71.6 %. Объясняется это, опять же, отличным прохождением педагогической практики, удовлетворенностью ей, успешной защитой. Педагогическая практика обеспечивает студентам интерес к профессии учителя, формирует целостную картину педагогической деятельности, формирует педагогические умения и навыки, также обеспечивает опытом педагогической деятельности, что немало важно. Отрицательные ответы дали всего 3 человека.

Слово «Предмет» имеет 26 положительных ответов, 31 респондент ответил «Нейтрально», и 3 человека посчитали нужным ответить «Очень плохо».

В данном случае под технологией мы подразумеваем педагогическую технологию. Это специальный набор форм, методов, способов, приёмов обучения и воспитательных средств, системно используемых в образовательном процессе на основе декларируемых психолого-

педагогических установок, приводящий всегда к достижению прогнозируемого образовательного результата с допустимой нормой отклонения. Слово «Технология» было оценено следующим образом: 30 человек дали положительную оценку, 26 ответили «Нейтрально» и 4 человека дали отрицательную оценку данному слову. Результаты опроса показали нам положительную реакцию на данный стимул, технологии приветствуют сейчас как новые, так и старые.

Переходим к следующему стимулу – воспитание. Воспитание — целесообразное, произвольно направляемое взросление ребенка в социокультурном (духовно-практическом) пространстве человеческого общения. В более широком смысле воспитание понимается как любое сознательно планируемое интеллектуальное, эстетическое и нравственное влияние на индивида или группу людей любого возраста. Слово «Воспитание» имеет 50 положительных ответов, всего 8 респондентов ответили «Нейтрально» и 2 человека дали отрицательную оценку данному слову.

Всего по группе средств обучения 480 ответов, из них 252 положительных, 196 нейтральных и 32 отрицательных (480 – 100 %, 252 – 52,5 %, 196 – 41 %, 32 – 6,5 %).

### 2.2.5. Условия обучения

Условия обучения – это обстоятельства, при которых происходит обучение. В эту группу мы отнесли следующие слова.

Слово «Мотивация» 37 человек оценили «Очень хорошо», 13 ответили «Хорошо», 8 человек дали ответ «Нейтрально» и всего 2 человека ответили «Плохо». Ответ «Очень плохо» отсутствует у данного стимула. Мотивация — внутреннее побуждение к действию, обуславливающее субъективно-личностную заинтересованность индивида в его свершении.

А мотивация обучения – это общее название для процессов, методов, средств побуждения учащихся к продуктивной познавательной деятельности, к активному освоению содержания образования. Мотивация является важной частью обучения и в целом жизни человека. Поэтому такой большой процент положительных ответов говорит о том, что опрошенные считают также, имеют свою мотивацию к обучению и хотят развивать ее в своих будущих учениках.

Следующий стимул этой группы – компетенция. Слово «Компетенция» было оценено следующим образом: 40 положительных ответов, 15 человек ответили «Нейтрально» и 5 человек дали отрицательные ответы. Компетенция - 1) осведомленность в какой-либо области; 2) круг обязанностей какого-либо лица.

Опять же положительная динамика ответов говорит о том, что все опрошенные хотят быть компетентными в своей профессии, быть осведомленными в своей области и обладать всеми качествами для успешной работы в будущем. Такие люди требовательны, прежде всего, к себе с точки зрения компетенции, собственного багажа знаний, профессионального уровня. Он стремится быть лучше и, как следствие, рассчитывает на адекватную оценку своих профессиональных и личностных качеств. Быть компетентным – значит быть успешным и востребованным. Позитивное восприятие своего развития, последовательное движение, прирост навыков, компетенций — все это заслуживает уважения в человеке.

Также в эту группу входит такой стимул как качество. Качество - философская категория, выражающая существенную определенность объекта, благодаря которой он является именно этим, а не иным. Качество - характеристика объектов, обнаруживаемая в совокупности их свойств

Слово «Качество» имеет следующие реакции: 49 человек дали положительную оценку, 11 человек ответили «Нейтрально». Отрицательные оценки у данного стимула отсутствуют. Качеству приписываются разнообразные значения. Предметы, которым дается качественная оценка представляют собой наивысший стандарт. Который невозможно превзойти. К качественной продукции относятся совершенные предметы, выполненные без ограничения затрат на них. Качество само по себе не может быть конечным результатом. Оно лишь средство, с помощью которого выявляется соответствие конечного продукта стандарту.

Переходим к следующему стимулу. Требование — 1) действие, выражающееся в настойчивой, категорической, просьбе исполнить что-либо; 2) условие, стандарт (пример — технические требования к продукту). Слово «Требование» 23 человека дали положительную оценку и 23 человека дали ответ «Нейтрально», 16 человек дали отрицательную оценку данному стимулу. Такое почти равное разделение говорит о том, что требования бывают разносторонними – они апеллируют к ответственности, профессионализму людей, уровню их культуры и осознанности. А также о том, что отношение к этому слову говорит об этих людях. Требовательность считается одним из показателей развития личности, но только в том случае, если высокие требования человек предъявляет, прежде всего, к себе самому. Нетребовательный человек – тот, которому «и так сойдет», его не волнует качество проявлений и поведения окружающих, возможно, от невнимательности, возможно, из-за низкой самооценки и страха высказать свои притязания.

Всего по группе средств обучения 240 ответов, из них 162 положительных, 57 нейтральных и 21 отрицательных (240 – 100 %, 162 – 67,5 %, 57 – 23,8 %, 21 – 8,7 %).

### 2.2.6. Результат обучения

Кроме традиционных способов получения знаний, то есть на уроках в школе или другом учебном заведении, существуют альтернативные методы образования. Самообразование представляет собой способ получения новых знаний без участия преподавателей и вне учебного заведения. Этот метод обучения способствует развитию мышления. Образование и самообразование являются неотъемлемыми частями полноценного развития личности.

Стимул «Самообразование» 53 человека оценили положительно, 6 человек ответили «Нейтрально» и всего один человек ответил «Плохо». Преобладание положительных ответов говорит о том, что самосовершенствование развивает уверенность в себе и респонденты это осознают. Человеку необходимо стремиться к получению новых знаний и никогда не останавливаться на достигнутом. Это залог успешного будущего.

Образование - это процесс получения знаний за счет централизованного обучения группы людей в течение определенного периода времени. Благодаря образованию люди могут перенять огромный опыт знаний и умений накопленный цивилизацией за все время развития. Стимул «Образование» 51 человек дал положительный ответ, 9 человек ответили «Нейтрально», отрицательная оценка отсутствует. Процесс образования начинается еще в детстве и может продолжаться всю жизнь. Поэтому люди относятся к этому слову положительно, слово привычно и является частью жизни каждого человека.

Образованность - степень, наличие образования, культурность. Слово «Образованность» имеет следующие показатели: 54 человека считают, что это хорошо, 5 человек относятся к этому нейтрально, и 1 человек дал ответ «Очень плохо». Положительно отношение к этому стимулу совершенно оправданно, так как все респонденты являются студентами и получают высшее образование. Образованность играет для них важную роль.

Оценка — 1) способ установления значимости чего-либо для действующего и познающего субъекта; 2) выраженное в числе мнение

преподавателя (другого проверяющего лица) об уровне знаний ученика (качестве его работы). Стимул «Оценка» 26 человек ответили положительно, 31 человек ответил «Нейтрально» и 3 человека дали отрицательную оценку. Споры по поводу оценок не новы: одни думают, что оценка это плохо, другие - хорошо относятся к этому понятию, третьи – стараются и вовсе не обращать внимание. Система оценивания знаний в большинстве наших школ не меняется много лет. Ученики получают те же баллы, что и мы в свое время, и их деды-прадеды. Да, наше восприятие и реакции во многом индивидуальны. Судя по нашим результатам, можно сказать, что респонденты придерживаются нейтральной стороны в данном вопросе. Возможно, потому что еще не решили, как относиться к этому. Одно дело получать эти самые оценки, другое – выставлять их самому.

Всего по группе средств обучения 240 ответов, из них 184 положительных, 51 нейтральных и 5 отрицательных (240 – 100 %, 184 – 76,6 %, 51 – 21,2 %, 5 – 2,2 %).

### 2.2.7. Педагогическая терминология

За последние 15 лет произошли кардинальные изменения в системе российского образования. Советское высшее образование, такое добротное и понятное, постепенно было вытеснено. Мы постепенно привыкаем к новым названиям: бакалавриат и магистратура. Если к бакалавриату мы уже привыкли, то слово магистратура вызывает немало сомнений. При желании дальше покорять научные вершины или заниматься преподавательской деятельностью в вузах, необходимо поступление в магистратуру.

Магистратура необходима студентам, желающим или имеющим возможность в дальнейшем заниматься научной деятельностью или преподавать в вузе. Главные вопросы: зачем она? стоит ли поступать? как это поможет при трудоустройстве? И мы решили узнать реакцию респондентов, как к ней относятся, и сделать из этого вывод по поводу их желания или нежелания продолжить свое обучение. Слово «Магистратура» имеет 32 положительных ответа, 22 человека ответили «Нейтрально» и 6 человек дали отрицательную оценку. Чуть больше половины респондентов положительно относятся к стимулу и, возможно, будут поступать. Остальные пока не решили, как относиться к данному понятию. Но низкий отрицательный результат говорит о том, что люди уже почти привыкли к такой новой системе и одобряют ее.

Введение Федерального государственного образовательного стандарта является сложным и многогранным процессом. Его успешность зависит от многих факторов: финансовых, материально-технических, и, в первую очередь, кадровых. Все чаще мы слышим недовольство педагогов по поводу введения ФГОС. ФГОС является новшеством, а все новшества внедряются "сверху" при четком понимании целей и задач. При этом исполнители часто не понимают этих стратегических моментов и нуждаются в разъяснениях, помощи, поддержке, четких инструкциях. Этого нет, вот и возникает закономерное сопротивление. В нашем исследовании стимул «ФГОС» имеет следующие результаты: 13 человек считают, что это хорошо, 18 человек



относятся нейтрально, 29 человек дали отрицательную оценку. Яркая негативная реакция на этот стимул говорит о том, что студенты, еще находясь в университете, не поддерживают данное введение. Возможно все это навязано стереотипами или теми, кого не устраивает ФГОС.

Какие права и обязанности имеет учитель. Все взаимоотношения учителя и школы строятся на основе Закона Российской Федерации «Об образовании» и Устава школы. В соответствии с этими нормативными актами, Конституцией Российской Федерации, другими законами, — нормами международного права каждый учитель обладает правами и обязанностями. Все будущие учителя должны знать их и следовать им. Закон РФ об образовании — основополагающий документ, определяющий политику государства в области образования. Стимул «Закон об образовании» имеет 15 положительных ответов, 29 нейтральных и 16 отрицательных ответов. Такие результаты, мы думаем, вполне удовлетворят всех. Большинство относится к нему нейтрально, не вызывает никаких бурных эмоций. Это закон, а значит, все должны действовать согласно всем его предписаниям. Как и в ситуации с другими стимулами, нам не обойтись без отрицательных отзывов и это нормально.

Аккредитация (лат. *accredo*, «доверять») — процедура официального подтверждения соответствия объекта установленным критериям и показателям (стандарту). Слово «Аккредитация» 11 человек ответили «Хорошо», 27 человек ответили «Нейтрально» и 22 человека отнеслись отрицательно к данному стимулу. Категорично судить об этом стимуле нельзя, так как все респонденты принимали косвенное участие в данном процессе. Поэтому преимущество идет в пользу ответа «Нейтрально», только потому, что респонденты плохо понимают суть данного процесса.

Сложно сегодня найти человека, который мог бы отвлеченно и при этом профессионально рассуждать о Едином государственном экзамене. ЕГЭ вызывает множество споров и среди педагогов, и среди родителей, и среди учеников. Социологические опросы показывают [Щербатых, 2002], что

студенты воспринимают экзамен как «поединок вопросов и ответов», «как изощренную пытку», как «интеллектуальную и эмоциональную перегрузку». Другие считают, что ЕГЭ не возможно проверить качество знаний, так как много списывают, покупают ответы и просто угадывают. Мы не стали исключением и решили понаблюдать за реакцией респондентов на данный стимул. Стимул «ЕГЭ» имеет всего 7 положительных ответов, 14 человек ответили «Нейтрально» и 39 человек ответили «Плохо» и «Очень плохо». Результаты показали ярко выраженное негативное отношение к ЕГЭ. Таким образом, ЕГЭ имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Существуют аргументы за и против. Конечно каждый из этих аргументов можно подвергнуть сомнению и долго спорить на эту тему. Но хотелось бы просто обобщить и составить общую картину мнений.

Всего по группе средств обучения 300 ответов, из них 78 положительных, 110 нейтральных и 112 отрицательных (300 – 100 %, 78 – 26 %, 110 – 36,6 %, 112 – 37,4 %).

### 2.2.8. Социальные качества человека

Слово «Деньги», всего 5 % отрицательных оценок, 11,6 % нейтральных и 83,4 % положительных. Сколько сейчас людей стало воспринимать деньги как основную жизненную ценность и относиться к ним как к самоцели. Некоторые исследователи считают, что именно возраст влияет на отношение к деньгам [Абрамова, 2000]. Деньги составляют основу, на которой строится система общественных отношений, соединяя людей и обеспечивая возможность их взаимодействия. Особенности проявления социальной ценности денег зависят не только от исторически сложившегося национального менталитета, но и от социальных характеристик ее индивидов; в том числе пола, возраста человека, как в семье распределяется бюджет, дают ли ребенку карманные деньги. А ведь деньги – это всего лишь материальное воплощение энергии, помогающей осуществлять наши заветные желания. Это не цель, а средство достижения наших целей. И относиться надо к деньгам как к средству.

На оценку этого стимула также влияет и возраст респондентов, он варьировался от 20-22 лет. В этом возрасте люди очень амбициозны, думают о своей будущей карьере и деньги являются для них средством удовлетворения своих потребностей, содержанием своей будущей семьи.

Переходим к следующему стимулу. У всех нас свое, отличное от других, отношение к работе; у всех различные подходы и различная реакция в разных ситуациях. Слово «Работа» имеет 80 % положительных оценок, 13,2 % нейтральных и 6, 8% отрицательных оценок. Это можно интерпретировать как то, что почти все опрошенные хотят трудиться, положительно относятся к работе в целом, в их сознании работа неотъемлемая часть их будущей жизни, средство существования.

Часто люди при устройстве на работу слышат, что нужен опыт работы. Поэтому этот стимул совершенно не случайный в нашей работе. Совсем скоро мы пойдем на встречи с работодателями, но опыт у нас пока что минимальный или вовсе отсутствует. Мы решили узнать отношение

студентов-выпускников о данном слове. Не смотря на то, что многие относятся негативно к этому, опрошенные респонденты нашего ВУЗа ответили следующим образом. Стимул «Опыт работы» имеет 63 % положительных оценок, 24% нейтральных и 13% отрицательных оценок. То есть можно сказать, что респонденты хорошо относятся к опыту работы и даже приветствуют его. Есть несомненный плюс в нашей профессии, из-за нехватки кадров многие работодатели закрывают глаза на опыт работы и берут сразу после окончания ВУЗа.

Всего по группе средств обучения 180 ответов, из них 136 положительных, 29 нейтральных и 15 отрицательных (180 – 100 %, 136 – 75,5 %, 29 – 16,1 %, 15 – 8,4 %).

## Заключение

Проанализировав все группы слов, подведем общий итог. При работе с таблицей были выявлены слова (понятия), которым было отдано предпочтение при оценивании. Оценили «Очень хорошо» понятие «Личность» порядка 67,6 % опрошенных, «Мотивация» - 61,6 %, «Самообразование» - 60 %, «Профессионал» - 60 %. Оценили «Хорошо» понятие «Город» - 60 %, «Учитель» - 51,6 %, «Ученик» - 51,6 %. В группе негативных оценок на первом месте стоит стимул «ЕГЭ» - 42%, «ФГОС» - 28,6 %, «Аккредитация» - 26,4 %.

Всего 10 % всех ответов пришлось на группу негативных оценок, 30 % нейтральные оценки и 60 % положительных ответов и их полное преобладание.

Сравнивая результаты, полученные при анкетировании респондентов филологического и исторического факультетов, можно сказать, что отрицательные ответы преобладают у респондентов филологического факультета – 12,5 %, нейтральная оценка также преобладает – 35,5 %, а вот положительных ответов больше дали студенты-историки – 67,4 %.

В группе «Человек» все стимулы были оценены в большей степени как положительно. Эта группа не имеет резко негативных оценок. Группа «Место жительства» стала спором тех, кто родился и живет в городе и тех, кто родился и жил в селе. В группе «Профессия» стимул «Учитель» оценивается в положительную сторону с большим перевесом, не смотря на то, что в настоящее время профессия не популярна, в силу скромных зарплат и немалых затрат психологического и физического здоровья. В группе «Средства обучения» также не наблюдалось резко негативных оценок, преимущественно был дан ответ «Хорошо». Группа «Условия обучения» содержит в себе исключительно положительные оценки, кроме стимула «Требование», к нему отнеслись не так приветливо. В группе «Результат обучения» положительные оценки составили 76,6 % от всех ответов. И, наконец, группа «Социальные качества человека» имеет аналогичный

процент положительных реакций на стимулы. А вот в группе «Педагогическая терминология» были стимулы, которые вызвали резонанс. Большая доля негативных оценок пришлась на стимулы «ЕГЭ», «ФГОС» и «Аккредитация».

Термин «языковое сознание» объединяет слитность главных составляющих речевой деятельности: психологического и лингвистического элементов, подчеркивает значение сознания субъекта через слово. Несмотря на неупорядоченность в терминах и понятиях национального сознания, национального характера, менталитета, ментальности, на данном этапе развития науки, как справедливо утверждает А.В. Петровский [1990, с. 77], целесообразнее сосредоточить внимание на изучении соотношения и способов взаимодействия ментальностей отдельных социальных (и других) групп в пределах социума (этноса).

Как показал данный метод, языковое сознание опрошенных респондентов обусловлено общностью эмоциональной оценки и чужих субъективных мнений.

## Список литературы

1. Абрамова С.Б. Деньги как социальная ценность: поколенческий срез проблемы // Социологические исследования. 2000. №7. С. 37-41.
2. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М.; СПб., 2004. – С. 291.
3. Булыко А.Н. Большой словарь иностранных слов. 35 тысяч слов. Изд. 3-е, испр., перераб. – М.: Мартин, 2011. – 704 с.
4. Бутакова Л.О. Динамика развития языковой способности и речевой компетенции носителей русского языка: экспериментальное исследование речи школьников одного региона / Монография / Л.О. Бутакова. - Омск: Омск. гос. ун-т им. Ф.М. Достоевского, «Вариант-Омск», 2010. - 150 с.
5. Бутакова Л. О. Языковое сознание как описательная модель языка жителей города // Горизонты психолингвистики : матер. Междунар. на-уч.-практ. конф., посвященной 80-летию проф. А. А. Залевской (Тверь, 23-24 октября 2009 г.) / отв. ред. Е. М. Масленникова. Тверь : Твер. гос. ун-т, 2009. С. 54-60.
6. Герасимова М.Г. Этническая толерантность и этнические стереотипы подростков. – В кн.: Россия: трансформирующееся общество. М.: КАНОН-пресс-Ц, 2001.
7. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. – М., 1996. – 303 с.
8. Залевская А. А. Понимание и интерпретация: вопросы теории // Теоретические проблемы языкового сознания. М., 2003. С. 63-68.
9. Караулов Ю.Н. Типы коммуникативного поведения носителя языка в ситуации лингвистического эксперимента // Этнокультурная специфика языкового сознания. М., 1996, с. 67-97.
10. Колесов В. В. Отражение русского менталитета в слове // Человек в зеркале наук. Л., 1991. С. 106–124.

11. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М., 2003. 488 с.
12. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
13. Макаренко А. С. Некоторые выводы из моего педагогического опыта. — соч. в 7-ми т., т.5, М., 1958
14. Новый словарь иностранных слов / под ред. Адамчика В.В. – Минск: Современный литератор, 2008. – 1088 с.
15. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания / В.Ф. Петренко. – М., 1988. – С. 52.
16. Петровский А.В. Менталитет // Российская психологическая энциклопедия. – М.: Наука, 1990. – С. 89, 77.
17. Пищальникова В. А. История и теория психолингвистики: Курс лекций. Ч.2. Этнопсихолингвистика. – М.: Московский государственный лингвистический университет, 2007. – 228 с.
18. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – Москва: Издательство «Наука», 1978. – 198 с.
19. Почепцов Г.Г. Коммуникативные аспекты семантики / Г.Г. Почепцов. – Киев: Высшая школа, 1987. – 130 с.
20. Почепцов О.Г. Языковая ментальность: способ представления мира // Вопросы языкознания. – М.: Наука, 1990. – №6. – С. 86, 97.
21. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 1998.
22. Современная психология. Справочное руководство под ред. В.Н. Дружинина. М., 1999.
23. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М., 1977.
24. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М., 1955.
25. Уфимцева Н.В. Русские: опыт еще одного самопознания // Этнокультурная специфика языкового сознания. М., 1996.
26. Ушакова Т.Н. Психология речи и психолингвистика // Психол. журн. Т. 12. №6. 1991. С. 12-25.



27. Ушакова Т.Н. Языковое сознание и принципы его исследования // Языковое сознание и образ мира. М., 2000. С. 13-19.
28. Ушакова Т.Н. Понятие языкового сознания и структура рече-мысле-языковой системы // Теоретические проблемы языкового сознания. М., 2003. С. 7-17.
29. Щербатых Ю.В. Психология страха./Популярная энциклопедия под ред. М.Ю. Яновской М.: ЭКСМО,2002, с.50-53.
30. Ярошевский М.Г. История психологии. М., 1985.

## Приложение

### АНКЕТА

Возраст \_\_\_\_\_; пол \_\_\_\_; житель села/города(подчеркнуть); факультет \_\_\_\_\_; родился в \_\_\_\_\_.

Выразите Ваше отношение к записанным в левом столбце обозначениям предметов и понятий, отметив «галочкой» соответствующую оценку

№	Слова	Очень хорошо	Хорошо	Нейтрально	Плохо	Очень плохо
1	село					
2	город					
3	профессионал					
4	студент					
5	учитель					
6	личность					
7	самообразование					
8	мотивация					
9	школа					
10	ученик					
11	образование					
12	магистратура					
13	ФГОС					
14	аккредитация					
15	требование					
16	качество					
17	компетенция					
18	коллектив					
19	программа					
20	новатор					
21	авторитет					
22	учебник					
23	урок					
24	воспитание					
25	практика					
26	образованность					
27	оценка					
28	работа					
29	деньги					
30	опыт работы					
31	технология					
32	предмет					
33	закон об образовании					
34	ЕГЭ					

