

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт/факультет/филиал филологический  
(полное наименование института/факультета/филиала)

Выпускающая(ие) кафедра(ы) современного русского языка и методики  
(полное наименование кафедры)

Кириллова Алена Сергеевна  
Выпускная квалификационная работа

Тема ИЗУЧЕНИЕ СЛУЖЕБНЫХ ЧАСТЕЙ РЕЧИ В РАМКАХ ФГОС НОВОГО  
ПОКОЛЕНИЯ

Направление подготовки/специальность \_\_\_\_\_  
(код направления подготовки/ код специальности)

Профиль \_\_\_\_\_  
(наименование профиля для бакалавриата)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой к.ф.н., доцент Бебриш Н.Н.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Руководитель  
к.п.н., доцент Лукьянова О.В.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся Кириллова А.С.  
(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск  
2016

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>1</b>
<b>Глава I Подходы к изучению служебных частей речи в лингвистике и методике.....</b>	<b>3</b>
1.1. Этапы формирования учения о служебных частях речи.....	3
1.2. Определение служебных частей речи на современном этапе развития Лингвистики.....	10
1.3. Требования к современному уроку, представленные в ФГОС.....	13
1.4. Сравнительный анализ УМК по русскому языку для 7 класса в рамках ФГОС.....	15
<b>Глава II Опытнo-экспериментальное исследование изучения служебных частей речи (предлог) в рамках ФГОС второго поколения.....</b>	<b>26</b>
2.1. Опытнo-экспериментальное исследование.....	26
2.2. Приемы изучения служебных частей речи.....	27
2.3 Результаты контрольного эксперимента.....	36
<b>Заключение.....</b>	<b>41</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>44</b>
<b>Приложение ...</b>	<b>47</b>

## **Введение**

В связи с реформированием системы образования в России изменяются требования к основным задачам школьного обучения. Новые задачи, которые ставит перед школой общество, отражены в федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) основного общего образования, утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897.

Федеральный государственный образовательный стандарт «представляет совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию»[31]

Повышение качества образования на сегодняшний день является одной из самых актуальных задач. Перед педагогикой и методикой встают проблемы, связанные с все более очевидными недостатками в уровне образования школьников. Реализация ФГОС способствует устранению этих проблем.

Так как новый стандарт вступил в силу не так давно, в настоящее время ощущается острая нехватка методических разработок, эффективных приемов, направленных на реализацию положений данного документа.

**Актуальность** работы заключается в разработке системы приемов обучения русскому языку в рамках ФГОС второго поколения.

**Цель** данной работы: разработка приемов при изучении темы «Предлог», отвечающих требованиям ФГОС второго поколения.

Поставленная цель исследования позволяет сформулировать следующие **задачи**:

1. Изучить историю становления учения о служебных частях речи.
2. Проанализировать и сопоставить два УМК по русскому языку для 7 класса на предмет отражения в них основных требования ФГОС второго поколения.

3. Провести эксперимент: разработать и апробировать уроки по изучению темы «Предлог» в 7 в рамках ФГОС второго поколения на базе общеобразовательной школы города Красноярск.

**Объект исследования:** процесс изучения служебных частей речи.

**Предмет исследования:** приемы изучения предлога, отвечающие требованиям ФГОС.

В качестве ведущих в работе были использованы следующие **методы:**

- 1) описательный;
- 2) сравнительно-сопоставительный;
- 3) метод эксперимента.

**Практическое значение** данной работы состоит в том, что методические разработки могут быть использованы учителями-филологами при подготовке к урокам изучения служебных частей речи в школе.

**Структура работы** состоит из введения, двух глав – теоретической и практической (эксперимент и методические разработки), заключения и списка использованной литературы и приложения.

## **Глава I. Подходы к изучению служебных частей речи в лингвистике и методике**

### **1.1. Этапы формирования учения о служебных частях речи**

«Наиболее общими и необходимыми категориями в грамматике каждого языка являются части речи. С выяснения вопроса о частях речи начинается грамматическое описание любого языка» [Маслов 1997:155].

Сложно переоценить значение служебных частей речи в языке. К современному представлению о системе частей речи, такой, какой она представлена в школьных учебниках, ученые пришли не сразу. Свой вклад в становление учения о служебных частях речи внесли такие именитые ученые, как М. В. Ломоносов, А.Х. Востоков, Г.П. Павский, Ф.И. Буслаев, А.А. Потебня, Ф.Ф. Фортунатов, А.А. Шахматов, А.М. Пешковский, Л.В. Щерба, В.В. Виноградов и др.

Вопрос о частях речи волновал ученых с древнейших времен. Корни морфологии современного русского языка мы можем проследить в античных грамматиках. Так как именно «античная грамматическая традиция описания языка по частям речи и грамматическим категориям («акциденциям») легла в основу европейского языкознания» [Алпатов 2005:46].

Первым системное описание языка мы обнаруживаем в трудах у Аристотеля. В них находится «первое систематическое изложение концепции языка, как перечня элементов; начальный этап построения лингвистической системы». Прежде всего, нас будет интересовать как Аристотелем были обозначены основные единицы языка.

«В системе наук, предложенной Аристотелем, язык стал предметом изучения логики («диалектики»), грамматики и риторики. Аристотель выделил во всяком словесном изложении следующие части: элемент, слог, союз, имя, глагол, член, падеж, предложение, сделав их основой грамматического изучения языка» [Лингвистический энциклопедический словарь 2002: 138]

«До XVII века у нас были переводные грамматические руководства и к нашему книжному языку приспособлялись латинские и греческие схемы» [Голанов 2007:23].

Но уже в XVIII перед отечественными учеными встала задача сформировать и охарактеризовать систему частей речи в русском языке.

Как отмечает Н.М. Шанский, «современное учение о частях речи формировалось в течение длительного времени и имеет традиции, знание которых необходимо для правильного понимания системы частей речи, тенденций ее развития. Русские языковеды внесли большой вклад в разработку общей теории частей речи, создав грамматическое учение, правильно отражающее систему морфологических классов слов в русском языке» [Шанский 1981:92].

Одним из первых, кто представил свой грамматический труд по русскому языку был М.В. Ломоносов. В своем известном труде «Российская грамматика» (1755) он охарактеризовал систему частей речи русского языка и по аналогии с античными грамматиками выделил 8 частей речи.

В четвертой главе наставления «О знаменательных частях слова» М.В. Ломоносов дает частям речи следующую краткую характеристику.

«Слово человеческое имеет осмь частей речи знаменательных: 1)имя, для названия вещей; 2)местоимение, для сокращения именований; 3)глагол, для названия деяний; 4)причастие, для сокращения, соединением имени и глагола в одно речение; 5)наречие, для краткого изображения обстоятельств; 6) предлог, для показания принадлежности обстоятельств к вещам или деяниям; 7) союз, для изображения взаимности наших понятий; 8)междуметие, для краткого изъявления движений духа» [Евтюхин 2003:150].

Имя и глагол ученый в связи со своими общими воззрениями относит к главным. К служебным, или иначе вспомогательным, частям речи М.В. Ломоносов, соответственно, относил: местоимение, причастие, наречие,

предлог, союз, междометие, которые служат в «в сношении и сокращении» главных.

Следующим этапом в изучении системы частей речи русского языка становится работа А.Х. Востокова «Русская грамматика» (1831). Как и его предшественник, ученый выделяет в системе русского языка восемь частей речи: имя существительное, имя прилагательное, местоимение, глагол, наречие, предлог, союз, междометие. Александр Христофорович выделяет имя прилагательное как самостоятельную часть речи (в грамматике Ломоносова они причислялись к именам). Но, в свою очередь, А.Х. Востоков исключил из состава частей речи причастия.

Важное место в изучении частей речи занимает работа Ф.И. Буслаева «Опыт исторической грамматики русского языка» (1858) . Он в своих исследованиях «указывает на синтаксическую базу частей речи и разъясняет их значение в синтаксисе» [Голанов 2007:26]. Ученый выделяет в системе русского языка девять частей речи и так же, как и его коллеги делит их на знаменательные и служебные. К знаменательным, по Ф.И. Буслаеву, относятся: 1) имя существительное, 2) имя прилагательное, 3) глагол, 4) наречия, произведенные от знаменательных. К служебным: 1) местоимение, 2) имя числительное, 3) предлог, 4) союз и вспомогательный глагол, 8) наречия, произведенные от местоимений и других служебных частей речи. Междометия занимает особое место, потому что «выражает не логические отношения и не разнообразие предметов речи, а ощущения говорящего» [Буслаев 1858:206].

Таким образом, мы видим, что в работах ученого имя прилагательное бесповоротно закрепилось за знаменательными частями речи, а среди служебных выделились: имя числительное, наречия, происходящие от служебных частей речи, вспомогательный глагол, чего не наблюдалось у его предшественников. В основе понимания каждой из частей речи лежали логико-грамматические связи.

Очередной вехой в истории изучения системы частей речи явилась исследовательская деятельность крупнейшего ученого второй половины XIX века – А.А. Потебни. Основной труд – «Из записок по русской грамматике» (1873). В своей работе Афанасий Афанасьевич Потебня «все слова ... делит на вещественные (лексические) и формальные. Первые он называет знаменательными частями речи, вторые - служебными. Знаменательные: имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, глагол, наречие. К служебным относит союзы, предлоги, частицы и вспомогательные глаголы» [Валгина, Розенталь, Фомина 2002: 29]. Инфинитив и причастие А.А. Потебня относил к промежуточным частям речи, так как они имеют особые формы. «Местоимение рассматривал отдельно от всех частей речи, считая их категорией указательных, обобщающих слов, совмещающих в себе признаки слов лексических и формальных» [Валгина, Розенталь, Фомина 2002: 22].

Одним из важных открытий является идея А.А. Потебни о параллелизме служебных частей речи с морфемами.

«Вся суть их [служебных слов] в том, что они служат указателями функций других слов и предложений. Нередко слова эти лишены даже звуковой самостоятельности..., так что могут называться словами лишь в том смысле, в каком суффиксы и предлоги, считаемые слитными, суть слова. Такие слова называются чисто формальными и грамматическими» [Потебня 1958:84]. Особой точки зрения относительно частей речи держался академик Ф.Ф. Фортунатов. Вместо традиционного учения о частях речи он рассматривал грамматические классы слов (ученый заменяет определение часть речи на класс слов). Это отражено в его работе «Сравнительное языковедение» (1901-1902 гг.).

Филипп Федорович Фортунатов представляет систему частей речи в виде «грамматических классов отдельных полных слов». Вне этих классов находится наречие, так как не имеет форм словоизменения. Междометия ученый выделяет в особый класс слов. Имена числительные и местоимения не выделяются в отдельный класс. Кроме того, Ф.Ф. Фортунатов в своем



труде рассматривает «частичные отдельные слова». Он выделяет 4 типа таких слов:

- 1) союз, предлог, связка – соединительные слова;
- 2) усилительные слова (то);
- 3) частичные слова, обозначающие отрицание или вопрос ( не, ли);
- 4) слова, обозначающие известное отношение говорящего к данному предложению (конечно, вероятно).

[Голанов 2007: 30].

Таким образом, система классификации Ф.Ф. Фортунатова не соотносится с предыдущими научными работами по данной теме и представляет собой новую точку зрения на изучение самостоятельных и служебных частей речи.

Свой взгляд на систему частей речи русского языка предложил академик А.А. Шахматов в своей работе «Синтаксис русского языка» (1941). В основе его учения лежит идея о том, что части речи проявляют себя только в синтаксисе. Всего их в системе Шахматова насчитывается четырнадцать.

По концепции ученого слова делятся на знаменательные: существительные, прилагательные, глагол, наречие; незнаменательные: местоимения, числительные, местоименные наречия; служебные слова: предлоги, союзы, частицы, связки, префиксы; междометия.

В своем труде А.А.Шахматов следующим образом характеризует служебные части речи:

1. «Предлог означает ту служебную часть речи, которая включает в себя слова, способствующие в сочетании с косвенными падежами более точному и подробному определению отношений, выражаемых этими падежами».
2. «Союз означает ту служебную часть речи, которая включает в себя слова, соединяющие или разъединяющие сочетавшиеся слова, словосочетания и предложения и определяющие эти сочетания со стороны тех или иных отношений».

3. «Префикс означает ту служебную часть речи, которая включает в себя слова, дополняющие в сочетании с глаголами, прилагательными, наречиями значение этих частей речи в пространственном, видовом и количественном отношении».
4. «Частица означает ту служебную часть речи, которая включает в себя слова, усиливающие или оттеняющие в том или ином отношении сочетающиеся с ними предикативы».
5. Связка (о ней дано только добавочное замечание).

[Шахматов 1941:148]

Следующим, кто занялся исследованием системы частей речи русского языка стал Л.В.Щерба. Концепция исследователя отражена в статье «О частях речи в русском языке».

Все части речи Л.В.Щерба называет «лексико-грамматическими разрядами слов».

Ученым были выделены «две соотносительные категории: категория слов знаменательных и категория слов служебных» Основное различие между ними заключается в том, что «первые имеют самостоятельное значение, вторые выражают отношение между предметами мысли»

К словам знаменательным он относит глагол, существительные, прилагательные, наречия, слова количественные, категорию состояния (предикативные основы). В состав служебных частей речи входят: связки, предлоги, частицы, союзы, слова «уединяющие» (и-и, ни-ни), относительные слова. Отдельно Л.В.Щерба рассматривает междометия и звукоподражательные слова [Князев 2001].

Значительный вклад в изучения системы частей речи внес В.В. Виноградов, который в своем труде «Русский язык. Грамматическое учение о слове» (1947) выделяет следующие структурно-семантические категории:

- 1) части речи (имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение в состоянии разложения, глагол, наречие, категория состояния);
- 2) частицы речи (частицы в собственном смысле, частицы(связки), предлоги, союзы);
- 3) модальные слова;
- 4) междометия.

[Розенталь, Теленкова 1976:262]

Таким образом, мы видим, что учение о частях речи формировалось постепенно. За основу были взяты труды античных грамматиков. Изучение частей речи в русском языке началось с работ М.В.Ломоносова. Он и исследователи, изучавшие эту тему после него, к делению частей речи на самостоятельный и служебные подходили, основываясь на различных принципах, подходах (морфологический, лексико-грамматический и др.) Этим определяется такое различие в соотношении знаменательных и служебных частей речи. На сегодняшний день лингвистика в основном опирается на учение В.В. Виноградова, на его труд «Русский язык. Грамматическое учение о слове», где ученый выделяет частицы речи, к которым относит частицы в собственном смысле, частицы-связки, предлоги, союзы.

## **1.2. Определение служебных частей речи на современном этапе развития лингвистики.**

Современная лингвистика в основном сходится в определении самостоятельных и служебных частей речи. Большинство исследователей придерживаются одного подхода к вопросу разделения частей речи на самостоятельные и служебные. Не наблюдается такого разнообразия мнений, проявившихся в прошлом. В школьной и университетской программах при изучении раздела служебные части речи придерживаются такого же подхода, выделяя три служебные части речи: предлог, союз, частицу.

В.А.Белошапкина в учебнике «Современный русский язык» определяет служебные части речи через противопоставление самостоятельным частям речи, которые представляют собой «слова, которые являются членами предложения и (или) потенциально могут быть употреблены самостоятельно в качестве слова-предложения» [Белошапкина 1981:250].

Служебные части речи, в свою очередь, Вера Арсеньевна Белошапкина делит на две группы «по наличию/отсутствию функции выразителя связи между членами предложения или предложениями»:

1. Связывают части предложения.
2. Связующих функций не выполняют.

Кроме того, автором учебника также отмечается сходство между служебными частями речи и флексиями [Белошапкина 1981:252].

К классу служебных слов В.А.Белошапкина относит предлог, союз, частицу.

В учебнике под редакцией Е.И. Дибровой служебные части речи примыкают к классу неполнозначных слов, куда наравне с ними входят

модальные слова, междометия и звукоподражания. Но в отличие от перечисленных частей речи служебные слова «не несут на себе логического ударения и не имеют самостоятельной синтаксической функции, которая проявлялась бы независимо от знаменательных слов в предложении» [Диброва 2006:13].

В учебнике «Современный русский язык» под редакцией Л.А.Новикова выделяется три служебных части речи - предлог, союз, частица. Отмечается их лексическая несамостоятельность (лексическое значение совпадает с их грамматической функцией). Отмечается сходство данных слов с аффиксами и то, что они не являются членами предложения.

М.М.Шанский к служебным частям речи относит предлоги, союзы и частицы. Они, по мнению ученого, «не имеют самостоятельной номинативной функции, не являются членами предложения и как бы «обслуживают» самостоятельные слова, удовлетворяя их грамматические потребности» [Шанский 1981: 89].

В «Русской грамматике» части речи определяются как «грамматические классы слов, характеризующиеся совокупностью следующих признаков: 1) наличием обобщенного значения, абстрагированного от лексических и морфологических значений всех слов данного класса; 2) комплексом определенных морфологических категорий; 3) общей системой (тождественной организацией) парадигм и 4) общностью основных синтаксических функций» [Брызгунова, Габучан 2005: 762].

Отмечается, что в современном русском языке существует десять частей. Предлоги, союзы и частицы относятся к классу служебных, т. е. это лексически несамостоятельные слова, служащие для выражения различных синтаксических отношений (предлоги и союзы), а также для образования аналитических форм или для выражения синтаксических и модальных значений предложения (частицы).

Не все лингвисты придерживаются мнения, что к служебным частям речи стоит относить предлог, союз и частицу. В учебнике по современному русскому языку под редакцией Н.С.Валгиной к служебным словам помимо перечисленных частей речи относят связки. Выделяют следующие характерные особенности служебных частей речи:

1. Они не обладают номинативной функцией.
2. Не являются членами предложения, а используются как формально-грамматические средства языка.
3. У служебных слов обычно отсутствует ударение.
4. Служебные слова могут превращаться в аффиксы словообразовательного и формообразовательного типа.
5. Они неизменяемы и образовались из знаменательных слов. [Валгина, Розенталь, Фомина 2002:275]

В настоящее время в школьных учебниках разделяют служебные и самостоятельные части речи. Всего в школьной программе выделяют десять частей речи. К служебным частям речи относят – предлог, союз, частицу. Понятие о частях речи начинает формироваться еще в начальной школе. В средней оно дополняется, формируется понятие о системе частей речи. В средней школе служебные части речи изучаются в третьей четверти седьмого класса. Повторяются в школьной программе служебные части речи в старших классах.

Таким образом, можно сделать вывод, что в современной лингвистике практически не наблюдается расхождений в определении служебных частей речи. Во всех приведенных примерах исследователи относят к служебным частям речи предлог, союз и частицу. Только в классификации Н.С.Валгиной к числу служебных частей речи, помимо предлога союза и частицы, присоединяются еще и связки. Школьная программа отражает в себе подход, в котором выделять три служебных части речи.

### **1.3. Требования к современному уроку, представленные в ФГОС**

С введением Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ООО) изменились ориентиры современной школы, что является одной из самых важных проблем в нашем обществе.

Основную задачу нового стандарта можно сформулировать следующим образом - перевести учащегося в режим саморазвития.

Отличие современного подхода заключается в ориентации стандартов на результаты освоения основных образовательных программ. Под результатами, помимо предметных знаний, следует понимать личностные и метапредметные результаты.

Личностные результаты предполагают готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностные установки обучающихся, социальные компетенции, личностные качества.

Метапредметные результаты: освоение УУД (универсальных учебных действий)

Термин «универсальные учебные действия» можно определить как совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Выделяют четыре вида УУД:

- 1) личностные;
- 2) коммуникативные;
- 3) познавательные;
- 4) регулятивные.

Новые требования к результатам образовательной деятельности диктуют новые требования к уроку.

Отметим основные этапы урока, соответствующего ФГОС второго поколения:

- 1) мобилизация (на этом этапе активизируется интеллектуальная деятельность учащихся);
- 2) целеполагание (по современным требованиям цели урока должны формулироваться учащимися);
- 3) осознание недостаточности имеющихся знаний (на уроке создается проблемная ситуация, в ходе анализа которой учащиеся осознают недостаточность знаний для ее решения);
- 4) коммуникация (поиск новых знаний в паре, в группе);
- 5) взаимопроверка, взаимоконтроль;
- 6) рефлексия (осознание учеником и воспроизведение в речи того, что нового он узнал и чему научился на уроке) [Четанова 2015:34].

В связи с изменениями стандартов утвердился системно-деятельностный подход, который заключается в следующих утверждениях:

- 1) цель обучения - умение учиться;
- 2) включение содержания обучения в контекст решения учащимися жизненных задач;
- 3) целенаправленная организация и планомерное формирование учебной деятельности учащихся;
- 4) достижение целей обучения – посредством учебного сотрудничества.

Таким образом, в соответствии с новыми стандартами нужно, прежде всего, усилить мотивацию ребенка к познанию изучаемого предмета (русского языка), показать ему, что полученные знания – необходимая подготовка к жизни. Основной упор должен делаться на взаимодействие учащихся и учителя, а также взаимодействие самих учеников. Ученик должен стать субъектом образовательного процесса.

#### **1.4. Сравнительный анализ УМК по русскому языку для 7 класса на соответствие ФГОС**



В ходе работы нами были проанализированы УМК по русскому языку под редакцией С.И.Львовой, В.В.Львова и УМК под редакцией М.М. Разумовской, П.А. Леканта для 7 класса. Была рассмотрена тема «Предлог». В процессе исследования было выявлено, что УМК под редакцией С.И.Львовой и В.В.Львова в большей степени способствует реализации основных требований нового образовательного стандарта.

УМК С.И. Львовой и В.В.Львова состоит из трех частей: сам учебник включает две части, третья часть представляет собой приложение к учебнику, в котором содержатся справочные материалы: различные словари, образцы всех видов разборов, цветные репродукции. Учебный материал в данном учебнике представлен в системно-блоковом виде, часто даются «опорные схемы» в виде таблиц и чертежей.

Для данного учебного комплекса характерно разнообразие учебных заданий, интересные тексты, дифференцированные по уровням упражнения.

УМК под редакцией М.М.Разумовской и П.А.Леканта в меньшей степени отражает основные идеи ФГОС нового поколения. В данном УМК тема «Предлог» представлена меньшим количеством разнообразных заданий и упражнений. В малом количестве даны таблицы, схемы, которые способствуют лучшему усвоению теоретического материала.

Для подтверждения этих утверждений рассмотрим тему «Предлог», представленную во второй части УМК под редакцией С.И.Львовой и В.В.Львова и в учебнике под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта, с разных сторон.

## **1. Подача теоретической информации**

Раздел предлог в учебнике под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта (в дальнейшем - УМК 1) состоит из трех параграфов, а учебник под редакцией С.И.Львовой и В.В.Львова (в дальнейшем - УМК 2) из четырех, так же в УМК 2 тему предлог предваряет параграф «Роль служебных частей речи», в котором присутствует эпиграф (из И.Г.Милославского), а также упражнение

с использованием знаменитой фразы Л.В.Щербы «Глокая куздра...». Таким образом, уже в этом предварительном параграфе учащиеся расширяют свои знания по лингвистике и эрудицию.

В учебниках предложены различные определения предлога:

В УМК 1: «Предлоги - это служебные слова, указывающие на различные грамматические отношения между словами в словосочетаниях и предложениями»

В УМК 2: «Предлог – это служебная часть речи, которая используется для связи слов в словосочетании и предложении»

Из определений видно, что второе включает предлоги в систему частей речи, и основной акцент делает на функции этой служебной части речи (это подчеркивает важность предлога для коммуникации). В определении предлога в УМК 2 прослеживается ориентация на формирование коммуникативной компетентности учащихся.

Оба УМК содержат теоретическую информацию по следующим темам:

- 1) разряды предлогов;
- 2) правописание производных предлогов;
- 3) морфологический разбор предлога.

Кроме этого, в УМК 2 содержится теоретическая информация о грамматических значениях предлога, пространственных значениях предлога, предложных/беспредложных словосочетаниях, интересных фактах о предлогах.

Одно из принципиальных различий заключается в том, что в УМК 2 все примеры, данные в теоретическом блоке, представляют собой словосочетания или предложения (что очень важно при изучении темы правописание производных предлогов). В УМК в редких случаях пример предлога включен в состав словосочетаний или предложений.

В УМК 1 теоретическая информация в отличие от УМК 2 дана непоследовательно. Задания опережают полученные теоретические знания (например, некоторые задания из параграфа «Предлог как часть речи.

Разряды предлогов» предполагают знания о правописании производных предлогов)

Производные предлоги, правописание которых необходимо запомнить, представлены в УМК 1 в недостаточном количестве.

Общее количество упражнений в УМК 2 (74 упражнения) намного больше, чем в УМК 1 (27 упражнений). Это различие усложняет процесс подбора упражнений для работы на уроке и при подготовке домашнего задания учащимся.

## **2. Задания, направленные на формирование личностных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования**

Учебник под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта

Во-первых, следует отметить, что среди текстов упражнений в учебнике встречаются тексты из художественной литературы. В разделе «Предлог» встречаются тексты следующих авторов - И.Тургенева, В.Белинского, Л.Толстого, В. Захарченко, Д. Зуева, В.Корсунской. В основном берутся прозаические тексты.

Данные виды художественных текстов дают учителю возможность формировать эстетическое сознание учащихся, что является одним из требований ФГОС.

Присутствуют задания, направленные на развитие коммуникативной компетентности, они сформулированы следующим образом:

- 1) *расскажите о предлоге в форме рассуждения по следующему плану;*
- 2) *запишите свое рассуждение по этому поводу;*
- 3) *выразительно прочитайте миниатюру.*

Учебник под редакцией С.И.Львовой

Среди упражнений данного учебника использовано гораздо больше текстов из художественной литературы.

Можно выделить следующих авторов: А.С.Пушкина, М.М.Пришвина, Б.Пастернака, Р.Рождественского, А.Твардовского, С.Аксакова.

Помимо прозаических текстов, в данном учебнике присутствует 3 поэтических текста и одна литературная пародия.

Упражнения данного учебного комплекса направлены на развитие коммуникативной компетентности, что выражается в таких формулировках заданий, как:

- 1) *выскажите свое отношение;*
  - 2) *объясните смысл пословицы;*
  - 3) *расскажите, что вы видите на рисунке, используя...;*
  - 4) *опираясь на материалы таблицы, расскажите...;*
  - 5) *объясните лингвистический смысл рисунка;*
  - 6) *выразительно прочитайте текст (отрывки стихотворений;)*
  - 7) *кратко объясните, почему зайца называют косым;*
  - 8) *сначала расскажите, что вы знаете о летучей мыши;*
  - 9) *что вы думаете по поводу основной мысли данного текста*
- *На основе рисунка сочините один из вариантов текста: 1) небольшое рассуждение научного стиля 2) лингвистическую сказку.*

Кроме того, в учебнике есть особая рубрика, направленная на развитие коммуникативной компетентности учащихся, называется «Устное высказывание». Примеры заданий из этой рубрики:

- 1) *внимательно изучите схему. Опираясь на нее расскажите, какие грамматические значения передаются с помощью предлога;*
- 2) *объясните как вы понимаете высказывание выдающегося лингвиста В.А.Богородицкого.*

Кроме того, реализации указанной ранее задачи способствует упражнение №779, где работа идет с записанной живой разговорной речью. Учащимся необходимо обнаружить ошибки, связанные с использованием предлога, характерные именно для разговорной речи.

В УМК 2 также представлены задания, направленные на формирование экологической культуры учащихся. Данной задаче отвечают тексты упражнений № 708, 713, 695.

Основы формирования семейных ценностей закладываются в упражнении №720, где в упражнении представлено благодарственное письмо к отцу.

### **3. Задания, направленные на метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования**

Данные задачи отражены в учебнике под редакцией М.М.Разумовской и П.А.Леканта в следующий видах заданий:

- 1) *сделайте вывод* (способствует развитию умения делать выводы и умозаключения);
- 2) *найдите лишнее слово или сочетание слов* (развивает умения самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации);
- 3) *пронаблюдайте, как пишутся производные предлоги, соотносящиеся с самостоятельными частями речи. В чем разница в значении сопоставляемых слов?* (способствует развитию логического мышления у учащихся);
- 4) *докажите верность своего выбора* (отрабатывается умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение);
- 5) *рассмотрите таблицу и расскажите* (использование и преобразование таблицы в решении учебных задач);
- 6) *определите надежды, с которыми употребляются предлоги* (данное задание дает возможность учащемуся самостоятельно спланировать пути достижения поставленной задачи).

Учебник под редакцией С.И.Львовой предлагает следующие задания для работы с метапредметными задачами освоения основной программы.

1. *Бегло посмотрите текст и попробуйте составить его план (формирует умение создавать обобщения).*

2. *На основе следующих пар слов запишите глагольные словосочетания в два столбика (данное задание учит устанавливать аналогии).*

3. Следующие задания направлены на обучение умению создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач:

*1) составьте словосочетания по схемам;*

*2) образуйте по данным морфемным моделям...;*

*3) продолжите составление схемы;*

*4) выпишите из предложения словосочетания таких моделей...;*

*5) расшифруйте схему.*

4. *Используя схему, объясните, почему слова в виду и ввиду пишутся по-разному? (формулировка данного задания предполагает самостоятельное планирование учащимися путей достижения поставленной цели).*

5. *Как вы будете выбирать слитное и раздельное написание приставок и предлогов в омофонах? (так же, как и предыдущее задание, данная постановка вопроса предполагает создание учащимися плана действий, направленного на решение учебной задачи).*

6. Задания, которые формируют умение учащихся отстаивать и аргументировать свою точку зрения:

*1) обоснуйте свою точку зрения;*

*2) докажите, что записанные вами словосочетания могут служить причастными оборотами.*

7. *На основе рисунка сочините один из вариантов текста: 1) небольшое рассуждение научного стиля 2) лингвистическую сказку*

(дифференцированное задание, направленное на отработку умения оценки своих возможностей и рационального выбора задания).

8. *Являются ли словосочетания, записанные вами, сочетанием слов?*

(формирует умение определять понятие и строить логическое заключение)

9. *Как вы считаете, каких предлогов – производных или непроизводных – больше в русском языке?* (как и предыдущее упражнение формирует умения строить логическое заключение).

10. *Опираясь на материалы данного и предыдущего упражнения, расскажите о том, какие значения помогает передать предлог С?* (данное упражнение тренирует у учащихся умение создавать обобщения и устанавливать аналогии).

11. *Попробуйте по рисункам определить различия в лексическом значении однокоренных слов* (формирует умение строить умозаключение и делать выводы).

12. *Прочитайте фразеологизмы и объясните почему они разделены на две группы?* (формирует умения видеть критерии классификации и строить свое умозаключение на основе выделения критериев заданного деления).

13. *Прочитайте получившийся текст, сравните с оригиналом. Сделайте выводы.* (Направлено на формирование у учащихся умения делать выводы).

#### **4. Задания, направленные на предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования**

ФГОС второго поколения предъявляет новые требования к предметным результатам освоения образовательной программы основного общего образования. К ним относятся: совершенствование всех видов речевой деятельности, расширение и систематизация научных знаний о языке, использование коммуникативно-эстетических возможностей языка, умение проведения различных видов анализа слова, расширение словарного запаса,

овладение стилистическими ресурсами языка и нормами литературного языка, формирование ответственности за языковую культуру.

Сначала выделим общие для учебно-методических комплексов задачи усвоения образовательной программы по теме «Предлог». К ним относятся следующие:

1. Самым главным предметным результатом будет являться освоение одной из основных единиц языка – служебной части речи (предлог).
2. Овладение орфографическими нормами литературного языка – правописание предлогов (в частности сложных и производных).
3. Формирование навыков морфологического анализа предлога.
4. Формирование умения использовать данную часть речи при создании собственных устных и письменных высказываний (при изучении темы «Употребление предлога в предложении и тексте»).

Другие требования нового стандарта, отраженные в учебнике под редакцией М.М.Разумовской и П.А.Леканта в следующих видах заданий:

1. *Выпишите из толкового словаря пример* (при выполнении данного задания идет обогащение активного и потенциального словарного запаса).
2. Работа, направленная на совершенствование видов речевой деятельности.

Чтение:

- 1) *прочитайте текст;*
- 2) *выразительно прочитайте текст.*

Говорение:

- 1) *расскажите о служебных и знаменательных частях речи;*
- 2) *расскажите о предлоге в форме рассуждения по следующему плану;*
- 3) *по ключевым словам попробуйте составить определение предлога.*

Письмо:

- 1) *словарный диктант;*
- 2) *выпишите словосочетание с предлогом;*



3) *спишите текст, раскрывая скобки;*

4) *составьте и запишите сложные предложения, используя производные предлоги.*

Из приведенных примеров видно, что данный учебник не отличается разнообразием заданий и их формулировок. Тем не менее, в данном УМК решаются основные предметные задачи общеобразовательной программы.

Учебник под редакцией С.И.Львовой, помимо общих для учебно-методических комплексов задач усвоения образовательной программы по теме «Предлог», которые были указаны ранее, работает над формированием следующих предметных результатов.

Использование коммуникативно-эстетических возможностей языка. Этот вид деятельности предусмотрен в заданиях типа:

1. Сочинение-миниатюра (упражнения № 665, 668, 693, 704, 712, 721).
2. Сжатое изложение (упражнение № 695).
3. Придумайте и запишите предложения по картине А.М.Герасимова «После дождя», используя в них предлоги... (упражнение №686).

Идет работа над овладением основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии через включение в задания или тексты упражнений на составление:

- 1) фразеологизмов;
- 2) пословиц;
- 3) синонимов;
- 4) антонимов;
- 5) паронимов;
- 6) омонимов.

Работа, направленная на совершенствование видов речевой деятельности.

Чтение:

1. *Прочитайте текст. Какова его основная мысль?.*
2. *Внимательно изучите схему.*
3. *Выразительно прочитайте предложение.*

4. *Расшифруйте схему.*
5. *Выразительно прочитайте отрывки из стихотворения.*
6. *Выразительно прочитайте литературную пародию.*
7. *Объясните лингвистический смысл рисунка.*

Говорение:

1. *Опираясь на материалы таблицы, расскажите....*
2. *Объясните лингвистический смысл рисунка.*
3. *Объясните, как вы понимаете высказывание лингвиста.*
4. *Расскажите о роли предлогов в словосочетании.*
5. *Опираясь на материалы данного и предыдущего упражнения, расскажите о том, какие значения помогает передать предлог С?*

Письмо:

1. *Составьте текст телеграмм.*
2. *Запишите текст, вставляя предлоги.*
3. *Спишите пословицы.*
4. *Орфографический минимум.*
5. *Спишите текст, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы.*
6. *Грамотно спишите, употребляя слова в скобках в нужной форме.*
7. *Составьте словосочетания по схеме.*
8. *На основе фотографии составьте предложения.*
9. *Спишите, раскрывая скобки.*

**Вывод:**

Нами были проанализированы учебно-методические комплексы на предмет соответствия ФГОС второго поколения. В ходе исследования мы пришли к выводу, что учебник под редакцией С.И.Львовой и В.В.Львова в большей степени отражает поставленные новым стандартом задачи. Во-первых, данный учебник обладает логичностью изложения материала, широким выбором заданий различного уровня сложности. Упражнения

данного УМК в большей степени отражают требования ФГОС к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной общеобразовательной программы. Задания в нем направлены на формирование коммуникативной компетентности учащихся, экологической культуры, основ формирования семейных ценностей, тогда как в учебнике под редакцией М.М.Разумовской и П.А.Леканта развитие личностных результатов достигается только при формировании коммуникативной компетентности. В учебном комплексе под редакцией С.И.Львовой и В.В.Львова мы обнаружили тринадцать разных формулировок заданий, работающих на достижение метапредметных результатов. Во втором анализируемом нами учебнике таких формулировок нашлось всего шесть. Помимо общих для учебно-методических комплексов предметных задач, мы видим преобладание заданий, направленных на совершенствование видов речевой деятельности в учебнике под редакцией С.И.Львовой и В.В.Львова. Работа в этом пособии идет также посредством использования коммуникативно-эстетических возможностей языка, посредством овладения основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что УМК под редакцией С.И.Львовой и В.В.Львова в большей степени следует требованиям нового стандарта.

## **Глава II Опытнo-экспериментальное исследование по изучению служебных частей речи (предлог) в рамках ФГОС второго поколения**

### **2.1. Опытнo-экспериментальное исследование**

Опытнo-экспериментальное исследование проходило на базе МБОУ Лицея №8 г. Красноярска.

В рамках опытнo-экспериментального исследования нами были разработаны и апробированы уроки в 7 «г» классе. Экспериментальный класс осваивает программу по УМК под редакцией М.М. Разумовской, П.А. Леканта. Для эксперимента была выбрана тема «Предлог», всего было разработано и проведено 8 уроков. В ходе исследования основной упор был сделан на соответствие уроков требованиям ФГОС второго поколения, и на реализацию требований данного стандарта.

Тематическое планирование, разработанное нами:

- 1 урок – «Предлог как часть речи»;
- 2 урок - «Разряды предлогов. Простые сложные и составные предлоги»;
- 3 урок – «Разряды предлогов. Производные и непроизводные предлоги»;
- 4 урок - «Правописание сложных предлогов»;
- 5 урок - «Правописание сложных предлогов»;
- 6 урок - «Предлог в предложении и тексте»;
- 7 урок - «Обобщающий урок по теме предлог»;
- 8 урок - «Контрольная работа».

Проведенное теоретическое и экспериментальное исследование подтвердило справедливость выдвинутой гипотезы, доказало, что, применяя используемые в работе приемы обучения, соответствующие ФГОС нового поколения, можно добиться улучшения результатов усвоения образовательной программы.

В ходе работы использовались задания и упражнения, направленные на реализацию нового образовательного стандарта. К ним относятся:

1. Постановка проблемного вопроса.

2. Задания, направленные на формирование умения учащихся самостоятельно формулировать цели урока/правило/определение/тему урока.
3. Работа в парах и группах.
4. Чтение таблиц и схем.
5. Дифференцирование домашнего задания.
6. Проведение рефлексии.
7. Взаимопроверка и самопроверка учащихся.
8. Создание диалога.
9. Использование ИКТ-технологий.

## **2.2. Приемы изучения служебных частей речи**

В ходе работы использовались различные задания и упражнения, направленные на реализацию нового образовательного стандарта. К ним относятся:

### **1. Постановка проблемного вопроса.**

При изучении темы «Предлог в предложении и тексте» мы использовали следующее задание.

На доске записано слово - *В течени(и/е)?*

Учащиеся должны:

- 1. Выбрать написание, исходя лишь из имеющейся информации.*
- 2. Объяснить и доказать свою точку зрения.;*
- 3. Придумать и записать примеры с разными вариантами написания.*

Исходя из того, что нельзя правильно определить предлог это или имя существительное с предлогом, не зная контекста, учащиеся должны сделать вывод, что определиться с правописанием и определением части речи можно только учитывая контекст.

Это задание направлено на формирование умения строить логическое заключение. Решение поставленного вопроса так же формирует у учащихся

коммуникативную компетентность, умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.

Решаются следующие предметные задачи:

- 1) закрепление умения отличать предлог от омонимичных частей речи;
- 2) формирование орфографического умения правописания производных предлогов.

## **2. Задания, направленные на формирование умения учащихся самостоятельно формулировать цели урока/правило/определение/тему урока**

### 1) «дешифровка»

Текст размещается на слайде. Готовый вариант учащиеся записывают в тетрадь.

Ученикам предлагается следующее задание:

1. Расшифровать текст, вставляя недостающие слова и расставляя знаки препинания.
2. Сделать вывод: Какие слова вы вставили в текст, какими частями речи они являются? Для чего они служат?

*Мы жили деревне окном нас был луг, весь золотой множества цветущих одуванчиков. Утром я пошел рыбалку заметил луг зеленый.*

*(Мы жили в деревне, под окном у нас был луг, весь золотой от множества цветущих одуванчиков. Утром я пошел на рыбалку и заметил, что луг зеленый)*

Данный вид задания формирует у учащихся коммуникативную компетентность, так как возникает спор (диалог) по поводу того, какие предлоги необходимо вставить, умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение. Такое упражнение помогает учащимся самим прийти к выводу о роли предлога в русском языке.

2) На доске записаны словосочетания:

*Идти к дому, дойти до Москвы, выйти из-за дома, отплыть от порта, упасть с крыши, выйти за дверь, поставить на стол.*

Учащимся предлагается ответить на следующий вопрос: что объединяет эти словосочетания? (предложные, связь управление, пространственные отношения).

Далее следует обращение к материалу предыдущего урока: все верно, но мы же на прошлом уроке сказали, что предлог ничего не обозначает. Давайте разбираться, обратимся к учебнику на стр. 80 упражнение № 535, какая основная мысль содержится в тексте?

Учащимся предлагается самостоятельно сделать вывод. Давайте сделаем вывод (Предлоги не имеют лексического значения, но с помощью предлога выражаются различные грамматические значения).

Данный вид задания формирует у учащихся коммуникативную компетентность, умение делать вывод, умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, строить логическое рассуждение. Упражнение способствует расширению научных знаний о языке.

3) на доске записаны предлоги в хаотичном порядке:

<i>В</i>	<i>В течение</i>	<i>из-за</i>
<i>На</i>	<i>В продолжение</i>	<i>из-под</i>
<i>Благодаря</i>	<i>Несмотря на</i>	

Учащимся предлагается разбить эти предлоги на 3 колонки. После выполнения этого задания они должны объяснить, почему именно так расположили данные предлоги.

*1. Кто попробует сказать, в чём отличие простых предлогов от составных и сложных?*

2. *Исходя из этого упражнения, сформулируйте тему и цели урока.*

Выполнение этого упражнения позволяет ученикам самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, помогает сформулировать тему урока и его цели, формирует умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение. Развивает коммуникативную компетентность.

4) Задание сформулировано следующим образом: *давайте вспомним еще одно явление русского языка. Как оно называется?*

На доске записано:

*Рядовой случай. Рядовой из соседней части.*

(Если учащиеся затрудняются, попросить определить, какой частью речи является слово рядовой в обоих случаях).

Учащиеся приходят к ответу, что это явление называется переход из одной части речи в другую.

*Как это связано с темой нашего урока?*

Примерный ответ ученика: так же бывает и с предлогами, как мы уже отмечали производные предлоги образованы путем перехода из самостоятельных частей речи в служебные.

И какова тогда наша задача? (научиться отличать производные предлоги от омонимичных частей речи)

Сравним предложения. Определите часть речи.

*Благодаря теплу сирень расцвела быстро.*

*Мы ушли, благодаря хозяйку за хороший прием.*

Выполнение этого упражнения помогает ученикам самостоятельно сформулировать тему урока и его цели, формирует умение строить логическое рассуждение, устанавливать причинно-следственные связи, аналогии. Развивает коммуникативную компетентность. Расширяет научные знания о языке.

### **3.Словарный диктант с взаимопроверкой**



Учащимся предлагается следующее задание:

Самостоятельно дома подготовить текст словарного диктанта по теме «Правописание производных предлогов», 25 слов. На уроке они пишут диктант под диктовку друг друга, а затем выполняют проверку и сдают.

Выполнение этого упражнения помогает ученикам самостоятельно овладеть орфографическими нормами русского литературного языка, формирует умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность, ответственное отношение к учению. Развивает коммуникативную компетентность. Расширяет научные знания о языке. Происходит совершенствование двух видов речевой деятельности – говорение и письмо.

#### **4. Чтение таблиц и схем**

Данное задание предложено в двух видах: на слайдах на доске и распечатка с таблицей на партах.

Для примера приведем работу со схемой «Грамматические значения предлогов». После изучения схемы, на которое отводится 2-3 минуты, ученики должны составить текст устного выступления. Прослушать текст выступающего отметить плюсы и минусы в ответе.

Учащие не просто воспроизводят текст схемы, а составляют связные ответы в виде текста.

Во время выполнения этого задания происходит совершенствование трех видов речевой деятельности – говорение и чтение, аудирование. Формируется умение смыслового чтения, умение применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Идет работа над коммуникативной компетентностью учащихся.

#### **5. Составление собственного текста на основе рисунка с использованием слов изучаемой части речи.**

Учащимся предлагается выполнить следующее задание:

Расскажите, что вы видите на рисунке. Используйте глаголы движения, а также предлоги *под, над, между, перед, за, позади, по, в, на* и др.

+ выделить предлоги, обозначить разряды по происхождению и по составу.

Прочитать получившиеся тексты.

Рисунок представлен на слайде.

Во время выполнения этого задания происходит совершенствование всех видов речевой деятельности – говорение и чтение, письмо и аудирование. Формируется умение осмысленного чтения, умение применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Идет работа над коммуникативной компетентностью учащихся.

## **6. Самостоятельная работа с теоретической информацией**

При чтении параграфа ученики должны самостоятельно определить:

- 1) известную информацию (v);
- 2) новую информацию (-);
- 3) непонятную информацию (?);
- 4) интересную информации (+).

Во время выполнения этого задания происходит совершенствование видов речевой деятельности – говорение и чтение. Формируется умение осмысленного чтения, умение применять и преобразовывать знаки и символы для решения учебных и познавательных задач. Идет работа над коммуникативной компетентностью учащихся.

## **7. Работа с таблицей**

Учащимся предлагается выполнить следующее задание:

На прошлом занятии мы с вами составляли словосочетания с предлогами (на карточках записаны предлоги, один ученик вытягивает карточку все записывают словосочетания с этим предлогом).

Вернемся к этим словосочетаниям. Сейчас вы с помощью таблицы должны над каждым словосочетанием подписать, какое грамматическое значение имеет предлог.

Во время выполнения этого задания происходит совершенствование видов речевой деятельности – говорение и чтение. Формируется умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность. Идет работа над коммуникативной компетентностью учащихся

## **8. Работа, направленная на формирование грамотной речи учащихся**

1. Исправьте ошибки в построении предложений, запишите правильный вариант.

1. *Я увлекаюсь и играю в футбол.*

2. *Гора освещалась и белела на солнце.*

3. *Он ненавидел и боролся с ложью.*

4. *Я пригласил и отправился с товарищем в театр.*

5. *Руководство и контроль за работой осуществляли сами ребята.*

6. *Все надеялись и верили в победу.*

7. *Родители радовались и поздравляли детей с победой.*

Во время выполнения этого задания происходит овладение грамматическими нормами русского литературного языка. Идет работа над коммуникативной компетентностью учащихся. Происходит формирование ответственности за языковую культуру.

2. Раскройте скобки, поставив заключенные в них слова в нужном падеже:

*Поступить наперекор (желание) друзей, идти навстречу (ветер), действовать согласно (закон), вопреки (предсказание), благодаря (прочные знания), добиться успеха благодаря (серьезное отношение) к делу, по (приезд) в город устроился в гостинице, тосковал по (родное*

*село), грустил по (вы), сделать доклад по (возвращение), вопреки (совет) друзей, действовать согласно (предписание), скучать по (сын).*

Во время выполнения этого задания происходит совершенствование видов речевой деятельности – говорение и чтение, письмо и аудирование. Идет работа над коммуникативной компетентностью учащихся. Происходит овладение грамматическими нормами русского литературного языка, формирование ответственности за языковую культуру. Формируется умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.

## **9. Работа с поэтическим текстом**

Для работы мы выбрали стихотворение «Нет предлога» А.Шибяева.

*Чудесный выдался денек,  
А я учу предлоги...  
Я должен твердо знать урок:  
У нас учитель строгий!  
И я шепчу, закрыв глаза,  
Скрестив под стулом ноги:  
«Что значит – «по»?  
«Что значит – «за»?  
И «за» и «по» - предлоги...»  
А хорошо бы – ЗА порог  
И мчатся ПО дороге!..  
Какой бы выдумать предлог,  
Чтоб не учить предлоги*

Учащимся предлагается выполнить следующие задания:

Выразительно прочитать стихотворение

Ответить на вопросы:

1. О чем стихотворение?

2. Что за прием использовал автор в последнем предложении для придания тексту художественной выразительности?
3. В каких значениях употреблено слово *предлог* в стихотворении?
4. Что такое омонимы?

Во время выполнения этого задания происходит совершенствование видов речевой деятельности – говорение, чтение и аудирование. Идет работа над коммуникативной компетентностью учащихся. Происходит овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии, обогащение активного и потенциального словарного запаса. Использование коммуникативно-эстетических возможностей языка.

## **10. Дифференцированные домашние задания**

Дифференцированное домашнее задание предусматривает

2 индивидуальных задания:

1. Работа со статьей из научно-популярного журнала (сообщение на следующем уроке).
2. Подготовка сообщения на тему «Интересные факты о предлогах».

Остальным учащимся на выбор: упражнение № 527 или написать лингвистическую сказку (для одного учащегося обязательное задание)

Данное задание формирует у учащихся умение оценивать собственные возможности, необходимые для решения учебной задачи. Закладывает умение владения основами самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Демонстрирует умение учащихся самостоятельно планировать пути достижения поставленных целей.

## **11. Рефлексия**

В конце каждого урока в соответствии с ФГОС нового поколения проводилась рефлексия

Пример одного из ее видов

*Продолжите высказывания о уроке:*

1. Я узнал...
2. Я выполнял задания...
3. У меня получилось ...
4. Я понял, что теперь могу...
5. Я научился...
6. Я попробую...
7. Меня удивило...
8. Я вспомнил...

Рефлексия нужна для того чтобы учащиеся осознали результаты своей деятельности, для сравнили свои результаты с другими. Одно из важных качеств, формируемых в процессе развития, включает в себя самообразование и саморазвитие. И то и другое невозможно без рефлексии. Учащийся активен на уроке, если осознает цель учения, его необходимость, если каждое его действие является осознанным и понятным. Для этого понимания и проводится рефлексия.

### **2.3 Результаты контрольного эксперимента**

Контрольный эксперимент состоял из пяти заданий, каждое из которых должно продемонстрировать определенный вид учебной деятельности, которыми овладели учащиеся.

В контрольном срезе приняли участи 2 класса: 7 «Г» и 7 «В». Оба класса занимаются по учебнику под редакцией М.М.Разумовской и П.А.Леканта. Опытно-экспериментальной группой были учащиеся 7 «Г», контрольной группой стали ученики 7 «В». Контрольный эксперимент рассчитан на 45 минут( урок).

Учащимся были предложены следующие виды заданий:

### *Задание 1*

*На какие разряды предлоги делятся по составу, по происхождению (привести примеры)*

Направлено на проверку усвоения учащимися теоретической информации.

### *Задание 2*

Правильно употребите предлоги **в, из, на, с** со словами:

*Школа*

*Театр*

*Москва*

*Камчатка*

*Урал*

*Эверест*

*Кавказ*

*Европа*

Данный вид проверки установит степень усвоения учениками грамматических норм русского литературного языка.

### *Задание 3*

Составьте алгоритм действий *«Как отличить производные предлоги от омонимичных частей речи»*.

Задание должно показать умения учащихся самостоятельно составить алгоритм решения учебной задачи и продемонстрировать знания по изучаемой теме.

### *Задание 4*

Показывает умение учащихся обнаруживать изучаемую часть речи в тексте.

Среди предложений 1-3 найдите производный предлог.

*(1) «История России богата знаменательными событиями. (2) Во все века героизм, мужество воинов России, мощь и слава русского оружия были*

*неотъемлемой частью величия Российского государства. (3) Помимо военных побед существуют события, достойные быть увековеченными в народной памяти».*

#### *Задание 5 (Тест)*

Данное задание демонстрирует степень усвоения учащимися правописания производных предлогов, умение отличать производные предлоги от самостоятельных частей речи.

*1. В каком варианте предлог пишется слитно?*

- 1) (не) смотря на погоду;*
- 2) (за) счет усердия;*
- 3) (в) течение года;*
- 4) (из)за помарок;*

*2. В каком варианте предлог пишется раздельно?*

- 1) (в)следствие неудачи;*
- 2) (в)виду отъезда;*
- 3) (на)счет работы;*
- 4) (в)связи с работой;*

*3. В каком варианте предлог пишется слитно?*

- 1) (в)целях безопасности;*
- 2) (в)продолжение экзамена;*
- 3) (в)отличие от друзей;*
- 4) (не)взирая на успех;*

*4. В каком случае выделенное слово является предлогом и пишется слитно?*

- 1) (в) течение всего пути он хранил молчание;*
- 2) что вы имеете в (виду)?;*
- 3) плавать в этой реке опасно (в)следствие быстрого течения и водоворотов;*
- 4) (в)продолжение разговора малыш с интересом поглядывал на взрослых;*



5. Найдите вариант с ошибкой

- 1) ты опоздал из-за меня;
- 2) я вернусь в течение часа;
- 3) вместо назначения поезд опозда;
- 4) имей в виду, я буду поступать по-своему;

6. В каком случае выделенное слово является предлогом и пишется раздельно?

- 1) о судьбе героя мы узнаем (в)продолжении роман;
- 2) (в)связи с плохой погодой аэропорт закры;
- 3) (в)следствие ранения солдату пришлось долго лечиться;
- 4) я старался увидеть что-нибудь (на)подобие летающей тарелки, но безуспешно.

#### Задание 5

Данное задание должно продемонстрировать степень владения учащимися орфографическими нормами русского литературного языка.

Спишите, раскрывая скобки. Выделите производные предлоги. Сделайте морфологический разбор 3 предлогов (на выбор).

- 1) (Не)смотря на все наши пр\_достарожности, весть о по\_влении Пугачева разнеслась по крепости. (А. Пушкин)
- 2) Пишу вам из деревни, куда заехал (в)следстви\_п\_чальных обст\_ятельств. (А. Пушкин)
- 3) Дубровский получил (из)города пр\_гл\_шение доставить (не)медле(н, нн)о надл\_жащие об\_яснения (на)счет его владения Кистенёвкой. (А. Пушкин)
- 4) Сколько я ни ст\_рался разл\_чить (в)далеке (что)нибудь (на)подобии\_лодки, но (без)успешно. (М. Лермонтов)
- 5) (Из)(под)таинстве(н, нн)ой холодной (полу)маски звучал мне голос твой, отрадный, как мечта. (М. Лермонтов)
- 6) Мишары – это з\_росшие (в)течении\_(тысяче)летий озера. (К. Паустовский)
- 7) Катер пош\_л со сп\_циальным заданием, и (в)виду бурной погоды (за)него беспокоились. (К. Симонов)

Как показал результат контрольного эксперимента, класс с низкой успеваемостью, работающий по программе М.М.Разумовской и П.А.Леканта, написал контрольную работу на одном уровне с классом с более высокими показателями, работающим по программе Львовых.

Соотношение оценок следующее

класс	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
7 «Г»	4	7	8	4
7 «В»	5	7	6	4

Таким образом, мы пришли к выводу, что целесообразно вводить упражнения соответствующие требованиям ФГОС второго поколения. Это положительно сказывается не только на успеваемости, но и на качестве полученных знаний. Дети на уроке становятся более активными, у них появляется интерес к изучаемому предмету.

## Заключение

В настоящей выпускной квалификационной работе мы исследовали приемы изучения служебных частей речи в рамках ФГОС второго поколения.

Нами были рассмотрены различные классификации частей речи: М. В. Ломоносова, А.Х. Востокова, Ф.И. Буслаева, А.А. Потебни, Ф.Ф. Фортунатова, А.А. Шахматова, А.М. Пешковского, Л.В. Щербы, В.В. Виноградова, а также лингвистов: В.А.Белошапковой, Е.И.Дибровой, Л.Н.Новикова, М.М.Шанского, Н.С.Валгиной. Изучив в рамках теоретической главы историю становления учения о служебных частях речи, мы пришли к выводу о том, что однозначное понимание служебных частей речи, представленное в школьной программе сформировалось только на современном этапе изучения.

В теоретической главе мы выделили основные требования, которые предъявляются к современному уроку. Основную задачу нового стандарта можно сформулировать следующим образом - перевести учащегося в режим саморазвития. Отличие современного подхода заключается в ориентации стандартов на результаты освоения основных образовательных программ. Под результатами, помимо предметных знаний, следует понимать личностные и метапредметные результаты (усвоение универсальных учебных действий). Выделяются такие этапы урока как мобилизация, целеполагание, осознание недостаточности имеющихся знаний, коммуникация, взаимоконтроль, рефлексия.

Мы пришли к выводу что требования, предъявляемые к уроку с введением ФГОС второго поколения значительно отличаются от традиционного понимания урока, где главной задачей было формирование знаний, умений, навыков, где ученик был объектом образовательного процесса, а главная роль на уроке отводилась учителю.

В ходе сравнительного анализа двух учебно-методических комплексов под редакцией С.И.Львовой, В.В.Львова и под редакцией М.М.Разумовской и П.А.Леканта мы пришли к выводу, что учебник под редакцией С.И.Львовой, В.В.Львова в большей степени отражает поставленные новым стандартом задачи, ориентированные на личностные, метапредметные и предметные результаты усвоения основной образовательной программы основного общего образования. Данный учебник обладает логичностью изложения материала, широким выбором заданий различного уровня сложности. Задания в нем направлены на формирование коммуникативной компетентности учащихся, экологической культуры, основ формирования семейных ценностей, тогда как в учебнике под редакцией М.М.Разумовской и П.А.Леканта развитие личностных результатов достигается только при формировании коммуникативной компетентности. В учебном комплексе под редакцией С.И.Львовой и В.В.Львова мы обнаружили тринадцать разных формулировок заданий, работающих на достижение метапредметных результатов. Во втором анализируемом нами учебнике таких формулировок нашлось всего шесть. Помимо общих для учебно-методических комплексов предметных задач, мы видим преобладание заданий, направленных на совершенствование видов речевой деятельности в учебнике под редакцией С.И.Львовой и В.В.Львова. Работа в этом пособии идет также посредством использования коммуникативно-эстетических возможностей языка, посредством овладения основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии.

Опытно-экспериментальное исследование проходило на базе МБОУ Лицея №8 г. Красноярска и заключалось в разработке и проведении 8 уроков по теме «Предлог» в соответствии с требованиями нового стандарта.

В ходе эксперимента были выделены наиболее эффективные приемы обучения русскому языку при изучении темы «Предлог». К ним относятся постановка проблемного вопроса, дифференцированный подход к домашнему

заданию, обязательный этап урока - проведение рефлексии, работа в парах и группах, взаимоконтроль, использование ИКТ-технологий.

Мы пришли к выводу, что целесообразно вводить упражнения, соответствующие требованиям ФГОС второго поколения. Проведенное теоретическое и экспериментальное исследование подтвердило справедливость выдвинутой гипотезы, доказало, что, применение приемов обучения, соответствующих ФГОС нового поколения позволяет добиться улучшения результатов усвоения образовательной программы.

## Список литературы

1. Алпатов В. М. История лингвистических учений: Учеб. пособие. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: Языки славянской культуры, 2005. — 368 с.
2. Архипова Е.В., Воителева Т.М., Дейкина А.Д. и др. Теория и практика обучения русскому языку: Учебное пособие для студентов высш.пед.учеб.заведений /Под ред. Р.Б. Сабаткоева. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 246 с.
3. Белошапкова В.А. Современный русский язык: Учебник для филолог.спец.высших учебных заведений /В.А.Белошапкова, Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская и др.; Под ред В.А. Белошапковой. — 3-е изд., испр. и доп. — М., 1999. — 928 с.
4. Богданова Г.А. Уроки русского языка в 7 классе: Из опыта работы. - М., 1991. — 148 с.
5. Богданова Г.А. Виды и формы опроса на уроках русского языка. - М., 1989
6. Брызгунова Е. А., Габучан К. В. Русская грамматика: научные труды. В 2-х тт. / (ред.). — М.: Институт русского языка имени В. В. Виноградова, 2005. — 896 с.
7. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка.— М., 1992. — 456 с.
8. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной. -- 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Логос, 2002. — 528 с.
9. Виноградов, В.В. Русский язык : (Граммат. учение о слове): [Учеб. пособие для высш. учеб. заведений]. — М. ; Л. : Учпедгиз, 1947. — 784 с.
10. Виноградова Е.М. Сопоставительный анализ теоретического и дидактического материала в учебниках русского языка для VII класса общеобразовательной школы [Текст]: методический материал / Е. М. Виноградова // Русский язык в школе. — 2010. — № 10. — С. 105-109.
11. Вовк, С. М. Служебные части речи. Предлог [Текст]: 7й класс / С. М. Вовк // Русский язык - Первое сентября. — 2014. — № 5/6. — С. 22-24.

12. Востоков А. Х. Русская грамматика. М., 1956. — 342 с.
13. Голанов И. Г. Морфология современного русского языка: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М., 2007. — 256 с.
14. Граник Г.Г., Бондаренко С.М. Секреты орфографии. - М., 1991.— 183 с.
15. Диброва Е.И. Современный русский язык [Текст] : теория. Анализ языковых единиц. Учеб. для студ. вузов: В 2 ч. / Е. И. Диброва [и др.] ; ред. Е. И. Диброва. 2-е изд., испр. и доп. М.: Академия, 2006. — 557 с.
16. Евтюхин В.Б. «Русская грамматика» М.В. Ломоносова // Три века Санкт-Петербурга. Осьмнадцатое столетие. СПб.; М.: Академия, 2003. — Книга вторая. — С. 248-251.
17. Еремин, А. Н. К вопросу о предлоге как части речи / А. Н. Еремин // Русский язык в школе. — 2010. — №6. — С.85-89.
18. Князев Ю.П. 2001. О статье Л.В. Щербы «О частях речи в русском языке» <http://www.ruthenia.ru/apr/textes/sherba/comm1.htm>
19. Корнилов А. В. Контрольная работа "Служебные части речи" [Текст] : (VII класс) / А. В. Корнилов // Русский язык в школе. — 2013. — № 4. — С. 32-36.
20. Ларионова Л.Г. Творческие упражнения при обучении орфографии / Л.Г.Ларионова // Русский язык в школе. — 2007. —№7. — С.27-29.
21. Львова С.И. Русский язык. 7 класс. В 3-х частях. Ч.1 : учебник для ОУ/ С.И. Львова . -6-е изд., стереотип. М.: Мнемозина, 2009. — 206 с.
22. Маслов М. Ю. Введение в языкознание. М., Высшая школа, 1997. – 272 с.
23. Никандрова, Е. Ю. Служебные части речи [Текст] : тренировочные упражнения : 7-9 классы / Е. Ю. Никандрова // Русский язык - Первое сентября. — 2015. — № 1. — С. 38-39.
24. Новиков А.А. Современный русский язык. Учеб. пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — Харьков: Изд-во ХНПУ, 2004. — 56 с.
25. Потенция А. А. Из записок по русской грамматике. М., Учпедгиз, 1958. — 536 с.

26. Разумовская М.М., Лекант П.А. Русский язык. Учебник для средней школы. 7 класс /Разумовская М.М., Лекант П.А. - М., 1995.— 156 с.
27. Рогожникова, Р. П. Словарь эквивалентов слова. Наречные, служебные, модальные единства / Р. П. Рогожникова - М.: Рус. яз., — 1991. — 254 с.
28. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. - М.:Просвещение, 1976. — 543 с.
29. Супрун А. Е. Части речи в русском языке. М., Просвещение, 1971. — 135с.
- 30.Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе. — М., 1980.— 234 с.
31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования/ М-во образования и науки Рос. Федерации. — М.: Просвещение, 2010. — 31 с.
- 32.Чернякова Н. Какой бы выдумать предлог? // Наука и жизнь. — 2011. — №1. —С. 86-87.
33. Четанова Л. А. ФГОС НОО: требования к современному уроку // Молодой ученый. — 2015. — №2.1. — С. 33-35.
34. Шанский Н.М.Современный русский язык. В 3 ч. Ч.2. Словообразование. Морфология / Н.М.Шанский, А.Н.Тихонов. — 2-е изд., испр. и доп.— М. : Просвещение, 1987. — 256 с.
- 35.Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. Вступ. Статья д-ра филол. наук проф. Е.В.Клобукова; редакция и комментарии проф. Е.С.Истриной. 3-е изд. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. — 624 с.
36. Ярцева В.Н Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. — 2-е изд., доп. — М. : Большая рос. энцикл., 2002. — 709 с.



## Приложение

### 1. Конспект урока «Предлог как часть речи»

Тип урока – объяснение нового материала.

Цели урока

Образовательные:

1. Сформировать понятие о предлоге как служебной части речи.
2. Сформировать умения учащихся находить предлоги в тексте и употреблять их в своей речи.
3. Сформировать понятие о роли предлога в речи.

Развивающие:

1. Развивать коммуникативные способности, знания, умения, навыки.

Воспитательные:

2. Воспитать интерес и уважения к русскому языку.

Ход урока.

1. Организационный момент
2. Актуализация ранее полученных знаний

Формулирование темы урока

На доске записано:

*Из-за не имени абрикос компот пришлось варить с алычей.*

( учащиеся должны найти и исправить ошибки)

Неимения, абрикосов, алычой, из-за отсутствия

Найдите в этих предложениях служебные части речи (из-за, с). Какими частями речи являются эти слова? (предлоги) Что вы уже знаете об этой части речи?

На основе выполненного задания учащиеся формулируют и записывают тему урока тему урока «Предлог как служебная часть речи»

### 3. Объяснение нового материала (7-8 минут)

«дешифровка»

Ваша задача расшифровать текст, вставляя недостающие слова и расставляя знаки препинания.

*Мы жили деревне окном у нас был луг, весь золотой множества цветущих одуванчиков. Утром я пошел рыбалку заметил луг зеленый.*

*(Мы жили в деревне, под окном у нас был луг, весь золотой от множества цветущих одуванчиков. Утром я пошел на рыбалку и заметил, что луг зеленый.)*

Сделать вывод: Какие слова вы вставили в текст, какими частями речи они являются? Для чего они служат?

Теперь обратимся к тексту параграфа 22. Ваша задача отметить новую информацию, о которой мы еще не сказали (предложные, беспредложные словосочетания, предлог не имеет лексического значения, не является членом предложения)

### 4. Закрепление изученного материала

Теперь поработаем с предложными словосочетаниями, для этого обратимся к упр. 529. Для начала прочитаем таблицу.

Задание

На карточках записаны предлоги, один ученик вытягивает карточку все записывают словосочетание с этим предлогом, просит двух-трех учеников прочитать записанные словосочетания, указывая, с каким падежом употреблен предлог.

(спросить пять человек).

Давайте сделаем вывод. Что и зачем мы делали? (мы должны правильно употреблять предлоги с разными падежами).

«Редактор»

Найти словосочетания, которые требуют исправления, и записать их правильно.

*Выйти замуж за князем, уверенность в друзей, вера в любовь, уделять внимание на недостатки, обратить внимание на мелочи.*

Сделаем вывод: что нам дает выполнение этого упражнения? (мы должны не только уметь правильно употреблять предлог с разными падежами, но и видеть ошибки допущенные при составлении предложных словосочетаний)

Теперь, когда мы изучили теорию, составили свои и исправили чужие предложные словосочетания, перейдем к более сложной работе. Составим текст, используя определенные предлоги.

Для этого откроем упр. №528

Расскажите, что вы видите на рисунке. Используйте глаголы движения, а также предлоги под, над, между, перед, за, позади, по, в, на и др.

Прочитать получившиеся тексты ( по желанию) 1-2

## 5. Рефлексия.

Итак, что мы сегодня делали? Что вспомнили, что узнали нового? Какие задания мы с вами выполняли и для чего?

Продолжите фразу «Сегодня на уроке я узнал...»

## 6. Д/з +Комментарий к д/з

Дифференцированное домашнее задание

*2 индивидуальных задания:*

- *Работа со статьей из научно-популярного журнала (сообщение на следующем уроке)*
- *Подготовка сообщения на тему «Интересные факты о предлогах»*

*Остальным учащимся на выбор: упр. 527 или написать лингвистическую сказку (для 1 учащегося обязательное задание)*

При затруднении в написании лингвистической сказки предоставить пример лингвистической сказки «Ссора предлогов со всеми словами».

## **2.Конспект урока «Предлог как часть речи» (продолжение)**

Тип урока – смешанный.

Цели урока

Образовательные:

- 1.Продолжить формирование понятие о предлоге как служебной части речи.
- 2.Сформировать понятие о грамматических значениях предлога.
- 3.Сформировать понятие о роли предлога в речи.
- 4.Продолжить формирование видов речевой деятельности: слушание, говорение, письмо.

Развивающие:

- 1.Развивать коммуникативные способности, знания, умения, навыки в ходе работы над нормами русского литературного языка.

Воспитательные:

- 1.Воспитать интерес и уважение к русскому языку.

1.Организационный момент

2.Актуализация ранее полученных знаний

Проверка домашнего задания

Сообщение об интересных фактах о предлогах

Задание на аудирование – сформулировать 3 вопроса по тексту сообщения.

После завершения доклада учащиеся задают друг другу вопросы (3-4)

Что нового узнали из доклада?

Лингвистическая сказка.

Выполнивший задание ученик читает сказку, а учащиеся должны понять, какое правило легло в основы создания сказки.

Сообщение по статье

3.Закрепим полученные знания

На доске:

*Уехать ...Камчатку – приехать...Камчатки, уйти ..школу – прийти ..школы, уйти ..завод – прийти .. завода, уехать .. Москву- приехать ..Москвы, отправит?ся ..Африку- возвр..тит?ся.. Африки.*

Списать, употребив нужный предлог. Вставить пропущенные буквы.

Сделаем вывод (Мы познакомились с нормой употребления парных предлогов. Существуют предлоги антонимы, которые требуют только парного употребления в-из, на-с).

4.Прежде чем перейти к изучению нового материала повторим изученное (фронтальный опрос):

1.Предлог это...

*А) самостоятельная часть речи;*

*Б) служебная часть речи;*

*В) не является частью речи.*

2.Предлоги отвечают на вопросы...

*А) что, кто;*

*Б) какой;*

*В) что делает;*

*Г) сколько;*

*Д) не отвечает на вопросы.*

### 3. Предлоги...

*А) обозначают предмет;*

*Б) обозначают признак предмета;*

*В) обозначают действие;*

*Г) выражают зависимость одних слов от других в словосочетании и предложении.*

### *5. Предлог в предложении обычно бывает...*

*А) сказуемым;*

*Б) подлежащим;*

*В) второстепенным членом предложения;*

*Г) не является членом предложения.*

### 4. Объяснение нового материала

На доске записаны словосочетания

Идти к дому, дойти до Москвы, выйти из-за дома, отплыть от порта, упасть с крыши, выйти за дверь, поставить на стол.

Вопрос: что объединяет эти словосочетания? ( предложные, связь управление, пространственные отношения)

Все верно, но мы же на прошлом уроке сказали, что предлог ничего не обозначает. Давайте разбираться, обратимся к учебнику стр. 80

535, Какая основная мысль содержится в тексте?

Давайте сделаем вывод (Предлоги не имеют лексического значения, но с помощью предлога выражают различные грамматические значения)

## 5. Закрепление изученного материала

Работа с таблицей (таблица дана на распечатках)

На прошлом занятии мы с вами составляли словосочетания с предлогами (На карточках записаны предлоги, один ученик вытягивает карточку все записывают словосочетание с этим предлогом)

Вернемся к этим словосочетаниям. Сейчас вы с помощью таблицы должны над каждым словосочетанием подписать какое грамматическое значение имеет предлог.

Работаем самостоятельно

Опрос по цепочке (должны называть словосочетания с разными предлогами и значением – не повторяться и внимательно слушать друг друга)

Выполнение упр. № 540

Письменно в тетрадях, один учащийся работает у доски (по 3 словосочетания) Определять, какое грамматическое значение передает предлог; с каким падежом употребляется.

## 6. Рефлексия. (2-3 мин.)

На слайде

*Продолжите высказывания по уроку*

- я узнал...
- я выполнял задания...
- у меня получилось ...
- я понял, что теперь могу...

- я научился...
- я попробую...
- меня удивило...
- я вспомнил...

7. Д/з (2 мин) +Комментарий к д/з

- 1) упражнение 542 ( кроме 3 задания);
- 2) или заполнить таблицу, с которой мы работали, своими примерами, обязательно указать падеж.

### **3. Конспект урока «Разряды предлогов. Простые, сложные и составные предлоги»**

Тип урока – объяснение нового материала.

Цели урока:

Образовательные:

- 1.Сформировать знания о простых, сложных и составных предлогах.
- 2.Сформировать умения учащихся находить сложные, простые и составные предлоги в тексте и употреблять их в своей речи.
- 3.Закрепить ранее полученных знаний о предлоге.
- 4.Проработать синтаксический разбор предложения.

Развивающие:

1. Развивать коммуникативные умения. Формировать навыки выразительного чтения

Воспитательные:

2. Воспитание интереса, любви и уважения к русскому языку

Ход урока.

- 1.Организационный момент



## 2.Актуализация ранее полученных знаний

### Фронтальный опрос

*Сейчас мы вспомним, что уже изучили по теме «Предлог» и «Служебные части речи».*

- Какие служебные части речи вы знаете? Какова их роль?*
- Какая служебная часть речи называется предлогом? Приведите примеры.*
- Какие грамматические значения могут выражать предлоги?*
- Какие словосочетания называют предложными? Приведите примеры.*
- Назовите лексическое значение предлога? (его нет)*
- Каким членом предложения является предлог? (не является.. , но входит в состав ЧП)*

## 3.Объяснение нового материала

На доске записаны предлоги в разном порядке

<i>В</i>	<i>В течение</i>	<i>из-за</i>
<i>На</i>	<i>В продолжение</i>	<i>из- под</i>
<i>Благодаря</i>	<i>Несмотря на</i>	

Учащимся предлагается разбить эти предлоги на 3 колонки.

После выполнения этого задания они должны объяснить, почему именно так расположили данные предлоги.

Один ученик работает у доски. Колонки подписываются (простые, составные, сложные)

Остальные в тетрадях.

Кто попробует сказать, в чём отличие простых предлогов от составных и сложных?

А теперь эти же предлоги распределите на 2 колонки.

Один ученик работает у доски. Остальные в тетрадях.

Каким принципом вы руководствовались при распределении? (одни предлоги похожи на слова других частей речи).

Подписываются колонки (производные и производные предлоги).

Формулировка темы урока. Запись темы.

4. Для подтверждения наших выводов обратимся к параграфу 23.

Какую новую информацию вы нашли в учебнике. Дополните наши утверждения.

5. Закрепление изученного материала

Выполнение упр. 547

Списать, раскрывая скобки и вставляя пропущенные буквы. Выделить предлоги, определить разряд. Со сложными предлогами придумать собственные предложения

Упр. №546 (из истории языка)

На Руси до XVI в. существовало слитное письмо. Ваша задача разделить текст и прочитать его.

8. Занимательная лингвистика

- Прослушайте стихотворение.

Распечатки у каждого учащегося. Читает ученик (по желанию) – выразительное чтение.

*Нет предлога. А.Шибяев.*

*Чудесный выдался денек,*

*А я учу предлоги...*

*Я должен твердо знать урок:*

*У нас учитель строгий!*

*И я шепчу, закрыв глаза,*

*Скрестив под стулом ноги:*

*«Что значит – «по»?*

*«Что значит – «за»?*

*И «за» и «по» - предлоги...»*

*А хорошо бы – За порог*

*И мчатся По дороге!..*

*Какой бы выдумать предлог,*

*Чтоб не учить предлоги?*

Вопросы:

О чем стихотворение?

Что за прием использовал автор в последнем предложении, для придания тексту художественной выразительности? В каких значениях употреблено слово *предлог* в стихотворении?

Что такое омонимы?

Вспомнить синонимы, антонимы

Привести свой пример омонимов.

9. Рефлексия

10. Д/з (2 мин) +Комментарий к д/з

Параграф 23.

Подготовьте опорный конспект, используя схемы из упр. 550 и 544. Примеры обязательны.

В начале следующего занятия д/з будет проверяться.

## **5. Конспект урока «Правописание производных предлогов»**

Тип урока – объяснение нового материала.

Цели урока:

Образовательные:

1. Сформировать знания о производных предлогах.
2. Сформировать умения учащихся отличать производные предлоги от омонимичных частей речи.
3. Закрепить ранее полученных знаний о предлоге.

Развивающие:

1. Развивать коммуникативные умения.
2. Развить умение строить аналогии.

Воспитательные:

2. Воспитание интереса, любви и уважения к русскому языку

Ход урока.

Ход урока.

1. Организационный момент
2. Актуализация ранее полученных знаний

Формулирование темы урока

Обращение к последнему заданию прошлого урока (стихотворение в котором встретились омонимы - предлог) с помощью вопроса: *что мы делали на прошлом занятии?* (вспомнили, что такое омонимы, привели свои примеры)

Давайте вспомним еще одно явление русского языка. Как оно называется?

На доске записано:

Рядовой случай. Рядовой из соседней части.

(если затрудняются, попросить определить, какой частью речи является слово рядовой в обоих случаях).

Учащиеся приходят к ответу, что это явление называется переход из одной части речи в другую.

Также бывает и с предлогами, как мы уже отмечали, производные предлоги образованы путем перехода из самостоятельных частей речи в служебные. И какова тогда наша задача? (научиться отличать производные предлоги от омонимичных частей речи)

### 3.Объяснение нового материала

Давайте разберемся на примерах упражнения №349 (2 примера записываются в тетрадь – ставится вопрос, самост. ч.р. подчеркиваются как член предложения, предлог выделяется, сверху подписывается непр производный предлог, которым мы его заменяем).

(основная задача на данном этапе научить учащихся различать производные предлоги и самостоятельные части речи)

После выполнения упражнения учащиеся должны сделать вывод (часто производный предлог и омонимичная ему самостоятельная часть речи имеют различное написание) и обратить внимание на способы определения частей речи:

- Поставить вопрос (предлог входит в состав вопроса)
- Предлог не имеет лексического значения в отличие от самостоятельных частей речи
- Производный предлог может быть опущен или заменен непр производным предлогом
- Не имеет и не может иметь при себе определяющего слова.

### 4.Закрепление изученного материала

Теперь давайте закрепим умение различать производные предлоги и омонимичные части речи. Обратимся к упражнению №355.

Учащиеся самостоятельно определяют часть речи.

Учащиеся делают вывод о правописание предлогов.

*Слитное написание:*

- *Вследстви**Е***
- *Насчет*
- *Навстречу*
- *Несмотря на*
- *Ввиду*

*Раздельное написание:*

- *В течени**Е***
- *В продолжени**Е***
- *В заключени**Е***

Учитель поясняет, что правописание данных предлогов необходимо запомнить.

Далее выполняется упражнение (под диктовку)

Один учащийся работает у доски, остальные в тетрадях. Комментированное письмо.

Упр. № 561

Учащиеся придумывают 2 предложения (в одном производный предлог, во втором служебная часть речи) Можно взять любой предлог из упражнения №355.

Зачитывают получившиеся предложения, доказывают, что в первом предложении использован производный предлог, во втором служебная часть речи.

## 5. Рефлексия

Что мы вспомнили?

Что мы сегодня узнали нового?

Какие виды работ мы использовали и для чего?

Какие задания показались наиболее интересными?

Что мы должны запомнить из сегодняшнего урока? (выделите самое главное)

6. Д/з +Комментарий к д/з

Упражнение №357 ( кроме задания 3) и подготовить устный ответ на вопрос, как отличить производный предлог от самостоятельной части речи (с примерами). Правописание производных предлогов из упражнения 355 – запомнить.

## **8. Контрольная работа**

1 задание

*На какие разряды предлоги делятся по составу, по происхождению (привести примеры)*

2 задание

Правильно употребите предлоги **в, из, на, с** со словами:

*Школа*

*Театр*

*Москва*

*Камчатка*

*Урал*

*Эверест*

*Кавказ*

*Европа*

3 задание

Составьте алгоритм действий *«Как отличить производные предлоги от омонимичных частей речи»*

4 задание

Среди предложений 1-3 найдите производный предлог

*(1) «История России богата знаменательными событиями. (2) Во все века героизм, мужество воинов России, мощь и слава русского оружия были неотъемлемой частью величия Российского государства. (3) Помимо военных побед существуют события, достойные быть увековеченными в народной памяти».*

**5 задание**

*1. В каком варианте предлог пишется слитно?*

- 1) (не) смотря на погоду;*
- 2) (за) счет усердия;*
- 3) (в) течение года;*
- 4) (из) за помарок.;*

*2. В каком варианте предлог пишется раздельно?*

- 1) (в) следствие неудачи;*
- 2) (в) виду отъезда;*
- 3) (на) счет работы;*
- 4) (в) связи с работой;*

*3. В каком варианте предлог пишется слитно?*

- 1) (в) целях безопасности;*
- 2) (в) продолжение экзамена;*
- 3) (в) отличие от друзей;*
- 4) (не) взирая на успех;*

*4. В каком случае выделенное слово является предлогом и пишется слитно?*

- 1) (в) течение всего пути он хранил молчание;*
- 2) что вы имеете в (виду)?*
- 3) плавать в этой реке опасно (в) следствие быстрого течения и водоворотов;*
- 4) (в) продолжение разговора малыш с интересом поглядывал на взрослых;*

*5. Найдите вариант с ошибкой*

- 1) ты опоздал из-за меня;*



- 2) я вернусь в течение часа;
- 3) вместо назначения поезд опоздал;
- 4) имей в виду, я буду поступать по-своему;
- б. В каком случае выделенное слово является предлогом и пишется раздельно?

- 1) о судьбе героя мы узнаем (в)продолжении романа;
- 2) (в)связи с плохой погодой аэропорт закрыт;
- 3) (в)следствие ранения солдату пришлось долго лечиться;
- 4) я старался увидеть что-нибудь (на)подобие летающей тарелки, но безуспешно.

#### 5 задание

Спишите, раскрывая скобки. Выделите производные предлоги. Сделайте морфологический разбор 3 предлогов (на выбор)

- 1) (Не)смотря на все наши пр\_дострожности, весть о по\_влении Пугачева разнеслась по крепости. (А. Пушкин) 2) Пишу вам из деревни, куда заехал (в)следстви\_ п\_чальных обст\_ятельств. (А. Пушкин) 3)Дубровский получил (из)города пр\_гл\_шение доставить (не)медле(н, нн)о надл\_жащие об\_яснения (на)счет его владения Кистенёвкой. (А. Пушкин) 4) Сколько я ни ст\_рался разл\_чить (в)далеке (что)нибудь (на)подобии\_ лодки, но (без)успешно. (М. Лермонтов) 5)(Из)(под)таинстве(н,нн)ой холодной (полу)маски звучал мне голос твой, отрадный, как мечта. (М. Лермонтов) 6)Мшары – это з\_росшие (в)течении\_ (тысяче)летий озера. (К.Паустовский) 7) Катер пош\_л со сп\_циальным заданием, и (в)виду бурной погоды (за)него беспокоились. (К.Симонов)